Premier Cahier

Premier Cahier

Essai critique

de l'ancienne chronologie ~~dans lequel on~~ tendant à mettre d'accord les époques du texte hébreu de la Bible avec les années qu'elle rapporte en détail, accompagné de la chronologie du Canon de Ptolomée, de celle de la Chronique de Paros & de celle des Dynasties de Manethon, le tout représenté par une table chronologique & synchronistique depuis la création du monde jusqu'à l'Ere chrétienne.

= On ne doit ni s'assurer de voir ce que les plus grands hommes n'ont pas vu, ni en désespérer entièrement.
Fontenelle, Hist: de l'acad: des sciences A. 1715 p. 35.

Index des Paragraphes & de leurs ~~contenu~~ notes marginales.

Introduction.

NB Die Seitenzahl regulirt sich nach dem Druck

Section I.

Chronologie de l'Ecriture sainte selon le texte hébreu de la Bible. — 7

Canon de Ptolomée.

Explication & correction de la première partie des Dynasties de Manethon.

Article premier,

contenant les moyens d'explication & de restitution de la 1, 2, 7 10 & 11e dynasties dont les deux premières comme spéciales sont relatives aux trois dernières comme générales.

Paragraphe.

Section IV.

Des Dynasties de Manethon en général de leurs copies à nous parvenues de la part de Jules Africain & d'Eusebe, du moyen & de la méthode de les expliquer & de les restituer & enfin de l'explication & de la restitution de la première partie de ces dynasties.

Page.

Article Second

comprenant l'explication & la restitution des 3, 4, 5, 6e dynasties spéciales & des 8 & 9e dynasties générales.

Section V.

Explication de la seconde partie des Dynasties de Manethon, selon l'exemplaire d'Africain.

Section VI.

Explication de la troisième partie des Dynasties de Manethon selon l'exemplaire d'Africain.

Article premier

qui roule sur la correction & la restitution à faire de la XXI (20e) dynastie générale & des XXII (21.e) XXIII (22e) XXIV (23.e) XXV (24e) & XXVI (25e) dynasties spéciales, y compris les trois premiers rois de la XXVII (26e) dynastie*.

Paragraphe | Page. 8

200. 17, Il ne faut que compter Psammetichus & point les douze rois de la Dodécarchie.

201. 18, Les 52 rois de Diodore représentés par autant de rois des Dynasties de Manethon.

19, Ils ont régné pendant plus de 1500 ans au lieu de passé 1400.

202. 20, Nombre excessif de rois que les prêtres aunièrent pour donner une longue durée à leur monarchie.

21, A, Les prêtres ont amusé à Herodote 330 rois depuis Menes jusqu'à Amenoph, dernier roi de la XVIIIe. dynastie,

B, Mais à tort.

C, En confondant les rois de la ligne régnante avec ceux de la ligne collatérale il n'en avoient dû compter que 260.

203. 22, D, Du nombre de 341 rois qu'on disoit à Herodote avoir régné depuis Menes jusqu'à Sethos,

E, il n'y en a eu que 283 rois, tant de la ligne régnante que de la ligne collatérale.

F, Faux calcul qu'Herodote fait au sujet de ces rois.

G, Ni les prêtres, ni Manethon ont arrêté un nombre fixe des rois collatéraux de la XXe. Dynastie.

204. 23, H, Pomponius Mela compte 330 rois depuis Menes jusqu'à Amosis huitième roi de la XXVIIe. dynastie.

I, Il n'auroit dû compter que 293, tant rois collatéraux que de la ligne régnante.

24, K, Diodore cite 475 rois qui doivent avoir régné passé 4700 ans.

L, Coment les prêtres peuvent avoir compté.

M, Leur compte est impertinent.

N, Coment il faut le rectifier.

206. Conclusion.

207. Fragmens de Fl: Josephe & de Theophile.

208. C'est un abus que Josephe a compté le règne de ses rois par des ans rompus & qu'il donne deux rois plus que Manethon à l'époque de la XVIIIe. dynastie.

Paragraphe. Page.

Introduction.

§1.

Idée générale de l'ouvrage.

Il existe à la vérité un grand nombre de systêmes chronologiques, mais tous diffèrent beaucoup les uns des autres — marque certaine de leur incertitude. Il n'est guères de science dont le champ soit plus vaste que celui de la chronologie, qui, bien qu'il ait été tourné & retourné si souvent & pendant un grand nombre de siècles ne présente que rarement des fruits parvenus à leur maturité; on n'y voit partout qu'idées rechauffées, pensées hazardées, hypothèses controuvées, compilations mal digérées & des combinaisons forcées, inconciliables & souvent fausses; chaque science a cependant son époque où elle parvient à sa perfection; la chronologie ne jouiroit-elle pas enfin du même avantage? Fondée sur des faits qui se perdent à la vérité dans les ténèbres de l'antiquité, mais sur des monumens parvenus jusqu'à nous, seroit-elle à jamais une science incertaine? La décision de cette question dépend de savoir si les mémoires & les monumens chronologiques de l'antiquité sont d'une bonté à être suivis, si depuis tant de siècles qu'ils subsistent, ils n'ont souffert aucune atteinte ou altération essentielle &, si cela étoit, si, en les confrontant les uns avec les autres on ne pourroit les expliquer &

corriger & par ce moyen réduire & ramener la diversité des sentimens sur chaque article encore douteux ou disputé à un seul principe fixe capable à faire revenir de leur préventions ceux qui ont, ou méconnu ou négligé d'approfondir le véritable sens dans lequel chacun des auteurs de ces divers monumens a travaillé & composé sa pièce. Je n'ai été que trop exposé à tous ces inconvéniens dans l'exécution du présent ouvrage, les monumens qui devoient diriger mes opérations m'offrant tantôt un style obscur & embarrassé, des dates transposées & des époques entières dont le terme aboutissant paroissoit être incertain & d'autres qui sembloient être incompatibles avec leur détail, tantôt des dates douteuses & tronquées ou par l'injure du tems, ou par des mains audacieuses; cependant à force d'étudier & d'approfondir le véritable sens & l'économie de mes guides je suis venu à bout, non seulement à mettre d'accord chaque monument avec lui même, mais encore par une confrontation & vérification continuelle des synchronismes contenus dans ces monumens à débrouiller ces derniers, à les corriger en partie & à les concilier tous entre eux, de sorte que tous les synchronismes s'y rencontrent avec la dernière précision & que par là toutes les difficultés qui jusqu'à présent ont embarrassé la suite naturelle de l'ancienne chronologie paroissent être levées.

§ 2.

Quels guides suivis. Le nombre des monumens propres à nous guider dans l'ancienne chronologie est très modique, & il semble que par un arrêt du ciel il ne nous en est parvenu à peine autant qu'il nous faut pour remonter à ce spectacle admirable où Dieu

déploya, en créant l'univers sa toute puissance & l'immensité de sa sagesse; ceux qui nous restent doivent par conséquent porter celui qui s'engage dans cette longue & scabreuse carrière à s'y abandonner uniquement & à simplifier à leur exemple la méthode qu'il a à suivre pour réunir les diverses branches de l'ancienne chronologie, sans consulter en chemin faisant aucun autre auteur, soit ancien ou moderne, ou tel autre système chronologique — écueil contre lequel les plus grands hommes ont fait naufrage. Remettez les guides en question sous les yeux d'un homme de bon sens d'un fond de droiture de cœur & d'esprit, armé de patience & d'application & exempt de tout préjugé — & cet homme sera seul capable de se saisir du véritable esprit de ces guides en expliquant chacun par le principe qui lui est propre & en les confrontant tous avec soin, de trouver le moyen de leur développement, d'aplanir les difficultés qu'offrent les parties qui sont ou qui semblent être embrouillées & même de découvrir ce qu'il y a de défectueux.

J'avoue ingénument que de tout tems je n'ai guères pris intérêt à la chronologie, mais le hazard ayant un jour fait tomber sous mes yeux le canon de Ptolomée a) & la chronique de Paros, un simple instinct de curiosité me porta d'essayer si les années de règne que le canon attribue à ses rois s'accorderoient avec les années & faits

a) Remarque de l'éditeur. Le nom de Ptolemée se trouve constamment exprimé dans cet ouvrage par Ptolomée, probablement que l'auteur s'est conformé à l'édition de la Bible par Saint Martin qu'il avoit sous les yeux en composant son ouvrage & dans laquelle le nom en question porte un o au lieu d'un e (v. p: ex. 1 Maccabées)

4

historiques que la chronique de Paros rapporte & cet instinct prenant insensiblement de nouvelles forces a mesure que j'avançai dans ma carrière & l'esprit se sentant, ~~pour ainsi dire~~ à chaque pas plus ~~fortifié &~~ encouragé par l'espérance du succès, je ~~parvins enfin à triompher d'une infinité d'obstacles lesquels, si même je n'eus d'abord pu les prévoir qu'en partie, j'aurois sans doute jugé être insurmontables & je me serois senti absolument découragé d'une entreprise aussi difficile~~ pris le parti de réduire en forme d'une table les années de regne exprimées dans le canon de Ptolomée & le contenu des époques de la chronique de Paros, ~~&~~ d'attacher le canon à l'Ere chrétienne & d'en ramener ainsi en rétrogradant les années à côté de celles avant la naissance de Jésus Christ, & ayant trouvé b) que selon le sentiment de la plus part des Pères d'Eglise, Jésus Christ naquit à la 28e année depuis que l'empereur Auguste avoit réduit l'Egypte en province romaine après la mort de Cléopatre & d'Antoine, j'attachai la première année avant Jésus Christ à la 27e révolue & par conséquent au courant de la 28e des 43 années que le canon attribue au règne d'Auguste.

b) Ægidii Strauchii Breviarium chronol: Lipsiæ 1708 p. 773 n. 8.

~~&~~ Après

C
(?) 520

a) ch. 5.

b) ch. 9. 1.

C
X) 529.

~~Raconté, et ayant~~ Après avoir en chemin faisant découvert ~~tant trouvé~~ l'année radicale \&) de la chronique de Paros-année, d'où elle compte toutes les époques qu'elle renferme, je les ~~associai~~ fis entrer de même dans ma table chronologique, et étant ainsi parvenu jusqu'à la 45.e époque, elle me fournit le moyen d'augmenter le nombre de mes Guides par un troisième en y associant la chronologie de la Bible selon le texte hébreu. Car comme cette 45.e époque de la chronique de Paros porte : que „Darius commença à régner en „Perse à la 253.e année, à compter de son année radicale, laquelle 253.e année tombe dans ma table à la ~~...~~ 515.e année ~~avant l'Ere Chrétienne~~, est la 5.e de règne de Darius I du canon, et d'autre part le prophète Daniel ð) ~~rapportant~~ rapportant ces paroles, „qu'en cette même nuit Belsatsar „roi de Caldée, fut tué et que Darius „de Mède prit le ~~...~~ royaume agé d'environ „soixante deux ans, „ il est évident que ~~ces~~ ces dernières paroles du prophète sont ~~les mêmes~~ à peu près les mêmes de la chronique de Paros et doivent par conséquent être réunies à la même année que cette chronique nous marque. \& le ~~est même~~ prophète rapportant aussi e) „qu'à la première année „de ce Darius, comme roi des Caldéens, il avoit entendu par les livres que le nombre des années „duquel l'Eternel avoit parlé au „prophète Jérémie, pour finir „les désolations de Jerusalem, „étoient de soixante dix ans, „ je compris par là même qu'il ~~falloit~~ falloit compter les 70 ans, dont le prophète parle, depuis cette ~~...~~ 515.e année avant J.C. en remontant jusqu'à celle, où non seulement Jerusalem mais encore le temple, furent brulés, et qui d'ailleurs sont si connus sous le nom de la captivité de Babylone, et ayant ainsi atteint la ~~58...~~ 585

ð) Dan. 5. 30, 31.

e) Dan. 9. 1, 2.

69

Ezechiel 25.2.

585e année avant J.C., ou, ce qui revient au même, la courante onzième année de (x) Sedécias, roi de Juda, je poursuivis de là la carrière que mes trois guides me fournissoient, et enfin me voyant abandonné par les deux premiers, savoir, par le canon de Ptolomée et par la chronique de Paros, je continuai seule la chronologie de la Bible sur les dates particulières qu'elle me fournissoit, mais * je m'apperçus enfin ~~qu'il falloit assujettir~~ aux époques générales qu'elle même nous donne pendant les passages ~~[illegible]~~ Genese 15.13. X et étant enfin arrivé par ce moyen jusqu'à la naissance du patriarche Joseph, je remontai de là jusqu'au déluge et même jusqu'à la création du monde par l'age des patriarches auquel ils engendrèrent leurs enfans. ~~[illegible]~~

* ayant longtems erré dans ce vaste labyrinthe sans pouvoir applanir toutes les difficultés que je rencontrai,

* que pour fixer ces dates particulières à leur juste valeur, il ne me restoit d'autre parti à prendre que de les assujettir

X Exode 12.40. 1 Rois 6.1 & Ezechiel 4.5.

Enfin après avoir surmonté toutes les difficultés qu'on rencontre dans l'application des époques, que je viens de citer, à la partie détaillée à laquelle chacune de ces époques est relative, et après avoir par ce moyen rédigé en forme de table toutes les dates particulières et chronologiques que les livres sacrés nous fournissent en remontant jusqu'à la création, ~~je n'avois rien de plus empressé~~ ~~que de~~ je confrontai mon système avec celui des autres chronologistes des plus distingués, pour voir s'il étoit conforme au leur; ~~à cet effet je me hatai de faire emplette de plusieurs de leurs ouvrages (g) et les aiant comparés avec [illegible] ce que j'avois fait~~, mais je ne trouvai aucun motif de faire le moindre changement au mien ~~à mon système~~, qui proprement est celui de mes trois guides, et auquel on donnera peut être la préférence ayant employé toute mon attention à ma suivre ~~expliquer du mot~~

g) Jac. Usseri Annales vet. Testamenti Londini 1650. A chronological Account of ancient Time performed by R. Cary London 1677. Sethi Calvisii Opus chronologicum 1685. Christophori Helvici Theatrum Historicum et chronologicum Ed. quinta Francof. ad Moenum 1666. Jac. Gordoni opus chronologicum Coloniae Agrippinae 1614. Leonhardi Krentzheim Observationum chronologicarum Libri IV. Lignizii 1606. et plusieurs autres.

du véritable sens qu'ils renferment, et à les comparer continuellement entre eux. C'est aux Chronologistes entendus * et impartiaux à en juger par le détail où je vais entrer à ce sujet.

Chronologie de l'Ecriture sainte selon le texte hebreu de la Bible.

§3.

Je n'entreprens pas de faire ici un éloge de nos livres sacrés qui sont au dessus de tout ce qu'on peut dire à leur avantage; si l'on y rencontre quelquefois des difficultés, qui semblent d'abord causer de la peine à l'esprit, il faut, pour les éviter, y apporter toute l'attention et toute la docilité dont nous sommes susceptibles, pour tacher de pénétrer le véritable sens des endroits qui paroissent obscurs ou compliqués, autrement, au lieu de nous en saisir, nous risquons de courir après nos propres pensées, et de nous égarer en perdant de vue la conduite de notre Guide. Ce qui est surtout applicable à la partie chronologique de nos saintes Ecritures, qui telle, qu'elles nous la rapportent, est en elle même d'une bonté et d'une solidité inébranlable, pourvu que nous la ménagions avec la même simplicité avec laquelle elle nous a été transmise, en évitant avec soin de lui prêter un sens qui lui est étranger, ou de raffiner mal à propos sur celui qu'elle nous présente. Dans cette disposition d'esprit

pût parcourons les époques générales que l'Écriture contient, amassons sous un seul point de vue et pesons avec la dernière justesse tout ce qu'elle rapporte de particulier au sujet de chacune de ses époques. ⌐

⌐ Mais pour y proceder d'une manière à me faire 8) comprendre d'autant mieux, qu'il me soit permis de commencer par la dernière des époques (Ezechiel 4. 5) dont l'Écriture fait mention pour remonter de là aux autres — méthode que j'ai uniquement suivie en maniant le contenu de chacun de mes quatre guides, ce qui est le seul moyen de donner une juste idée des diverses confrontations qu'il m'a fallu faire entre eux, et par conséquent des nouvelles découvertes qui en résultent. ⁂ ⁂ ⁂

(page suivante)

~~Première époque~~ 1) La première Époque est celle de la création qui s'étend depuis Adam jusqu'à la naissance du Patriarche Jacob, et que Moïse nous représente a) par l'age, où chaque Patriarche commença, avant et après le déluge, à engendrer des enfans; Cette époque n'est sujette à aucune difficulté: On n'a qu'à donner cours aux années de la naissance et de l'age des Patriarches selon que Moïse nous les indique et les ~~exprimer~~ rédiger avec justesse dans une table chronologique pour s'assurer que Jacob fut né à la 2108e année du monde.

Je remarque cependant que selon le calcul de ceux qui suivent le texte du Pentateuque Samaritain, qui n'attribue au Patriarche Jéred que 62 ans lorsqu'il engendra Hénoc tandis que le texte hébreu lui en attribue 162 ans, le déluge doit tomber à l'an du monde 1556 et la naissance de Jacob à celui de 2008, et ainsi tous les événements renfermés dans ma table ~~doivent~~, en adoptant le calcul du texte Samaritain, être ~~data~~ seroient arrivés de même cent ans plutôt, desorte que la naissance de Jésus Christ, tomberoit à l'an du monde 3942 au lieu qu'en suivant le texte hébreu elle tombe en 4042. Mais comme il y a de très fortes raisons b) qui doivent nous déterminer à ne suivre que la supputation du texte hébreu, il est de ~~notre~~ devoir de donner dans cette ~~partie~~ occasion, et dans toutes les autres, la préférence au texte hébreu aussi longtemps qu'on puisse nous prouver le contraire.

~~a) Gen: 5. ch. 11. 10-26. ch. 21. 5. ch. 25. 26.~~

~~b) v. Joh: Henr: Heideggerii Hist: Sacr. Patriarcharum T. I. Exercit. 13. 8, 9 et 15.~~

§ 4.

Première Epoque

A) Etant remonté jusqu'à la ~~588e~~ 585e année de l'Ere avant J.C., comme je viens de le dire dans le paragraphe précédent, à laquelle j'attachai la onzième année de règne de Sédécias, et voyant que l'Ecriture a) arrête le Siège de Jérusalem fait par Nébucadnezar trois ans plutôt au courant de la 8e de Sédécias, qui est la 588e année avant J.C., je me mis en devoir de ramasser sous mes yeux toutes les dates de l'Ecriture propres à me conduire. La première que j'y trouvai fut la prophétie d'Ezéchiel b) prononcée au sujet de ce Siège, et qui est datée c) de la cinquième année après que le Roi Jéhojachim eut été mené en captivité; Or ce Roi fut pris et mené à Babylone au commencement du règne de Sédécias d), de sorte que les années de la captivité de Jéhojachim commençant à courir avec les années de règne de Sédécias, la cinquième de sa captivité doit aussi par conséquent être la cinquième année de règne de Sédécias qui tombe à la 591e année avant J.C., ce qui fait voir que le prophète a prédit ce Siège trois ans avant son avènement.

a) Rois 25.1,2.
b) Ez: 4.4,5,6.
c) Ez: 1.2.
d) Rois 24.8,15,17.

Quant à la prophétie même, voici ce qu'il rapporte de ce Siège en faisant parler Dieu même:

Ezéchiel 4.4. „Après tu dormiras sur ton côté gauche, et tu mettras sur lui l'iniquité de la maison d'Israël; selon le nombre des jours que tu dormiras sur ce côté, tu porteras leur iniquité.„

— 5. „Et je t'ai assigné les ans de leur iniquité selon le nombre des jours, savoir trois cents quatre vingts dix jours; ainsi tu porteras l'iniquité de la maison d'Israël.„

— 6. „Et quand tu auras accompli ces jours là, tu dormiras la seconde fois sur ton côté droit, et tu porteras l'iniquité de la maison de Juda pendant quarante jours, un jour pour un an; car je t'ai assigné un jour pour un an.„

B) Faisons quelques remarques tendantes à mettre cette prophétie en tout son jour.

1) Remarquons d'abord que les sept premiers chapitres du prophète Ezéchiel doivent être

être rapportés à la même date, savoir
cinquième année du règne de Sedécias
prophète n'employant une nouvelle
qu'au commencement du 8e chapitre
2) Le prophète dit dans le 6e verset à
diverses fois que Dieu lui avoit ap
autant de jours pour d'autant d'an
marque certaine, que les deux nom
de jours, savoir, 390 et 40 doivent
l'un et l'autre pris pour autant d'an
nées.
3) Et lorsqu'on rapporte les versets
7 du même chapitre 4, où il es
lé du siège de Jerusalem, aux
4, 5 et 8 de ci-dessus, il est éviden
doit rapporter les 390 et les 40
au commencement du siège de
~~[illegible]~~ + [illegible]
par Nebucadnézar, qui, comme
verrons lorsque je parlerai du
de Ptolomée n'est d'autre que
que je nomme Nebucadnézar I. e
ce Canon nomme Nabopolas
~~Et comme Dieu avoit~~ & Dieu aiant prescrit
prophète les deux termes de 3
et de 40 ~~ans~~ jours pour port
l'iniquité de la maison d'Is
et de Juda, nous devons natu
ment en conclure que le N
est, que Dieu alloit permettre qu
siège auroit lieu à cause des p
qu'Israël et Juda avoient commi
passé; or ce siège dont le prophète
ici ne peut être d'autre que celui
arriva à la 8e année de Sedécias, (+) 2
lorsque Dieu ordonna au prophète
~~former~~ d'une manière emblémat
de former le siège de Jerusalem à la cinqui
année de la captivité de Jehojachi
du règne de Sedécias, ~~quatre~~ trois ans a
que ce siège commença, les deux
sièges faits par ~~[illegible]~~ Nebucadn
avoient déjà été exécutés l'un à la
née de Jehojakim et l'autre du temps
Jachin, ses prédécesseurs; de sorte qu
avons par là même trouvé le ter
d'où il faut commencer à comp
les 390 et les 40 ans, savoir, du com
cement du siège fait à la 8e année
~~[illegible]~~ +

\+ salem fait immédiatement après la 8e année révolue de Sedécias,

\+ roi Sedécias qui rencontre dans ma table la 5887e de l'Ere avant J. C.

4) Le siège en question entraîna
aussi après la ruine entière de Jerus
et du temple selon que les prophètes
voient ~~dit~~ prédit e); Ce dernier ét
l'édifice le plus somptueux et le plus
le plus riche et le plus distingué non se
ment de Jerusalem et de la Judée, mais
core du monde entier d'alors; c'est
cet

e) Jer: 1.13-16. ch. 4.6. Ezechiel ch: 8. ch. 12.2 comparé avec le ch: 10.

cette maison que les Israëlites rapportoient & leur culte & leur gloire, ainsi lorsque le prophête compte 390 ans depuis ce Siège qui 3 ans après causa la déstruction totale de ce temple on ne sauroit douter que le prophête ne vise par cette Ere de 390 ans qu'à la fondation du temple, comme il n'y a pas de doute qu'il vise par les 40 ans de plus & énoncées à part à la prise de possession de Jérusalem ou de Jebus qui fit bientôt après étendre & embellir cette ville pour en faire sa résidence ordinaire. f.) En effet on auroit ignoré à quelle année il falloit attacher la prise de Jébus, si le prophête n'avoit eu à compter 40 ans justement après les 390; c'est un de ces caractères chronologiques que l'Ecriture nous fournit d'une manière presqu'imperceptible, mais qu'il faut mettre à profit en attachant la première de ces 40 ans à celui du règne de David auquel il s'empara de la ville de Jébus & en remontant de la fondation du temple nous nous appercevons que le commencement de la première année de ces 40, s'aboutit à la troisième année du règne de David à Hebron, g) qui est donc par conséquent l'année où il prit possession de Jébus; & quand le prophête accuse 390 ans pour l'iniquité d'Israël & 40 ans pour celle de Juda cela n'indique, que Dieu a voulu confondre simplement les péchés des rois de Juda & d'Israël, ayant les uns & les autres péché contre l'Eternel, bienque ceux de Juda avoient péché moins que ceux d'Israël mais ces 390 & 40 ans n'ont été énoncés proprement que pour désigner principalement le vrai tems auquel la prise & la dénomination de Jérusalem avoient eu lieu & combien d'années on avoit à compter depuis la fondation du temple jusqu'au siège de Jérusalem du tems de Sedécias. Quoi qu'il en soit il est évident qu'Ezechiel avoit à représenter le tems d'iniquité de Juda & d'Israël par les deux nombres 390 & 40, lesquels pris ensemble font en tout 430 ans.

(continuation à la page 11.)
"& que les 390 ans pp

f.) 2 Sam: 5. 1 Chron: 11.

g) 2 Sam: 5. 4,5.

En[illegible]
a com[illegible]
l'E[illegible]
[illegible]
remo[illegible]
apercev[illegible]
l'année d[illegible]
regne d[illegible]
l'année[illegible]
[illegible]
et 40 [illegible]
voulu[illegible]
Juda [illegible]
peché [illegible]
peché m[illegible]
[illegible]
[illegible]
2 Sam: [illegible]
avoit à [illegible]
au siege [illegible]
2 Sam: [illegible]

16

En effet on auroit ignoré à quelle année il faloit attacher la prise de Jébus, si le Prophète n'avoit à compter quarante ans justement après les 390; c'est un de ces caractères chronologiques, l'Ecriture nous fournit d'une manière presqu'imperceptible, mais qu'il faut mettre à profit en attachant le premier de ces 40 ans à celui du regne de David, auquel il s'empara de la ville de Jébus, et remontant de la fondation du Temple nous nous apercevons que le commencement de la première année de ces 40 s'aboutit à la troisième année du regne de David à Hébron f) qui est donc par conséquent l'année où il prit possession de Jébus; et quand le Prophète accuse 390 ans pour l'iniquité d'Israël et 40 pour celle de Juda cela n'indique, que Dieu a voulu confondre simplement les péchés des rois de Juda et d'Israël, ayant les uns et les autres péché contre l'Eternel, bienque ceux de Juda aïent péché moins que ceux d'Israël, mais ces 390 et 40 ans n'ont été énoncés proprement, que pour designer simplement le vrai tems, auquel la prise et la dénomination de Jerusalem eu lieu, et combien d'années on avoit à compter depuis la fondation du Temple jusqu'au siège de Jerusalem du tems de Sedecias.

f) 2 Sam: 5. 1 Chron: 11. du tems de David

~~2 Sam: 5. 4.5~~

Cette maison que les Israelites raportoient et leur culte et leur gloire; Ainsi lorsque le Prophète compte 390 ans depuis ce siège qui environ trois ans après causa la déstruction totale de ce beau Temple, on ne sauroit douter que le Prophète par cette ère de 390 ans ne vise qu'à la fondation du même Temple, comme il n'y a pas de doute par les 40 ans de plus, et énoncés à part, à la prise de possession de Jerusalem par le Roi David qui de son tems fut nommé Jébus et que ce Roi fit bientôt après étendre et embellir pour en faire sa residence ordinaire f); David ne s'en empara à la vérité que du tems qu'il devint Roi sur tout Israël après avoir regné sept ans et demi à Hébron sur Juda g) d'où jusqu'à la fondation du temple il n'y a que 37 ans, néanmoins le Prophète aïant à ajouter 40 ans pour l'iniquité de Juda aux 390 de celle d'Israël, il se peut aussi qu'il ait visé proprement au regne entier de 40 ans de David pour donner à entendre que les péchés de ce roi s'étant perpetués et empirés ensuite tant en Juda qu'en Israël fuerent enfin cause de la ruine totale de Jerusalem et du Temple;

Quoiqu'il en soit il est évident qu'Ezechiel avoit à représenter le tems d'iniquité de Juda et d'Israël par les deux nombres 390 et 40, lesquels pris ensemble font en tout 430 ans, ~~représentent le tems d'iniquité de Juda et d'Israël~~, et que les 390 ans pris à part renferment la durée du temple, laquelle dernière manière de compter ces 390 ans se confirme d'autant plus, par ce que l'Epoque, h) qui précède celle dont nous parlons comptant 480 ans depuis la fin de l'Exode s'aboutit également à la fondation du Temple, et qu'ainsi l'époque dont il s'agit ici doit naturellement en rétrogradant depuis le sac de Jerusalem et du temple se terminer à la fondation de ce dernier, puisqu'autrement on seroit porté de croire qu'entre l'époque de l'Exode jusqu'à la fondation du temple et entre celle depuis la fondation du Temple jusqu'à son anéantissement il y auroit eu quelqu'intervalle, dont l'Ecriture n'eut pas fait mention, ce qui seroit

h) 1 rois 6. 1

une

une supposition absurde et contraire à la méthode ~~à la métode~~ dont les auteurs sacrés se servent à fixer le tems d'une époque à l'autre; à cela vient que le prophète lorsqu'il publia sa prophétie à la 387½ ~~388~~ année de l'Ère du Temple doit avoir été compris de tous ceux qui l'écoutèrent, de sorte qu'il n'importoit pas ~~n'a~~ ~~que faire~~ d'ajouter expressément que les 390 ans devroient être comptés de la fondation du Temple, bien que je sois persuadé, qu'à la suite des tems cette même Ère ait pu être altérée peu à peu à mesure que la véritable manière de compter les années de regne des rois ~~Rois~~ de Juda et d'Israël s'effaçoit de la mémoire des Juifs, tant par la perte de leurs annales ~~[illegible]~~ que par la situation pleine de détresse qu'ils essuyèrent dès après la réduction totale de Jerusalem et du Temple.

5) M'appuyant sur tout ce que je viens d'établir je me hâtai de mettre sous mes yeux les ans de regne de chaque roi de Juda depuis la fondation jusqu'au siège du temple pour voir si ce détail s'accorderoit avec ces 390 ans du prophète, ainsi il faut ~~je~~ compter.

a)	depuis la 3e année révolue du regne de Salomon — — —	37 ans.	1 rois 6.1
b)	pour le regne de Roboam — —	17.	1 rois 14.2
c)	— — — d'Abijam — —	3	1 rois 15.2
d)	— — — d'Asa. — —	41.	1 rois 15.10. et avec 2 [illegible] 16.13
e)	— — — de Josaphat — —	25	1 rois 22.4
f)	— — — de Joram — —	8	2 rois 8.16
g)	— — — d'Achazia — —	1	2 rois 8.2
h)	— — — d'Athalia — —	6.	2 rois 11.3.
i)	— — — de Joas — —	40 ~~[illegible]~~	2 rois 12.1
~~k)~~	~~— — — d'Hazaria — —~~	~~52.~~	~~2 rois 15.2~~
~~l)~~	~~— —~~ d'Amatsia — —	29	2 rois 14.1
k)	— — — d'Hazaria — —	52.	2 rois 15.2.
l)	— — — de Jotham ~~d'Achaz~~ — —	16	2 rois 15.3
m)	— — — d'Achaz. — —	16.	2 rois 16.1
n)	— — — d'Ezechias —	29	2 rois 18.1
o)	— — — de Manassé —	55	2 rois 21.1.
p)	— — — d'Amon — —	2	2 rois 21.19
q)	— — — de Josias — —	31.	2 rois 22.1
r)	— — — de Jehojakim —	11.	2 rois 23.36
s)	— — —		
t)	Et enfin les 8 ~~premiers~~ ans de Sedecias ~~[illegible]~~ jusqu'après le siège de Jerusalem se fis —	8	2 rois 25.1
	en tout	427 ~~[illegible]~~ ans.	

On

On voit par ce précis que le détail excède les 390 ans en question de 37 ans, ce qui est un nombre d'années assez considérable pour faire d'abord croire que les 390 ans que le prophète attache au siège de Jérusalem ne doivent point, en remontant, être référés à la fondation du temple, mais ayant enfin réussi ~~par une aplication des plus ténaces~~ à régler la succession des rois de Juda et d'Israël et de découvrir par là que dans les règnes des rois Joram, d'Hazaria & de Jotham il se trouve au juste 37 ans qui ne sont pas chronologiques, mais qui doivent être comptés comme étant écoulés au même tems avec les dernières années de leurs pères respectifs; j'ai trouvé ces 390 ans ~~du Prophète~~ être d'une justesse admirable, ce qui me servit d'avis et de règle à m'attacher en toutes les occasions entièrement et littéralement au sens naturel du texte de la Bible et à tacher d'adapter en conformité de ce sens le détail, ou les années particulières, aux époques entières que ce texte nous fournit – méthode unique pour le mettre partout d'accord avec lui même, & pour en tirer la seule et véritable chronologie. ~~qui lui est propre, et enfin à la rendre à la portée d'être dérivée de la propre source, d'où elle peut seule tirer toute la force et la preuve de la bonté. Et~~

& en effet à quoi bon l'Ecriture Sainte, n'étant proprement point un ouvrage dont le but principal seroit la chronologie, nous auroit elle conservé ces époques, ou ces années énoncées en bloc, si elle n'eut voulu nous guider par ce moyen à fixer en gros le tems d'un événement à l'autre, et de reveiller notre attention à balancer un détail, compliqué à l'apparence, par sa somme entière, qui doit toujours maitriser son détail, lequel est bien plus, que l'époque à laquelle il est rélatif, exposé à être dérangé ou déguisé par divers accidens que souvent

nous

nous ne pouvons pas prévoir? 2°
par suivant exactement cette metode on ne
parviendra jamais à recueillir des dat[es]
de la Bible un systeme raisonnable [de]
chronologie, et en meconnoissant les
principes qu'elle établit elle même, [nous]
ne faisons que défigurer un monum[ent]
auquel au contraire nous devrion[s]
nous abandonner entièrement, e[t]
captiver nos propres idées et préten[dues]
lumières dans la fixation des tem[s]
que Dieu lui même nous a reve[lé].

Comme d'ailleurs la prophetie d'Ez[é]chiel rapporte deux différentes époqu[es]
l'une de 390 et l'autre de 40 ans, el[le]
nous donne à entendre par là qu'il [faut]
aussi compter chacune à part, l'une
de 390 ans pour celle depuis la ~~fonda~~ ~~tion du temple jusqu'à sa destruction~~ +

+ fondation du temple jusqu'au siège fatal de Jérusalem

pendant lequel espace de tems les [fils]
rois de Juda aussi bien que ceux d'Israël [a]
voient péché grièvement contre Dieu, e[t]
l'autre de 40 ans † pour envelopper [aussi]
le tems de l'iniquité celui de ~~David~~ ce roi
me, qui pendant son règne et avan[t]
cette fondation avoit commis des
grands péchés; ~~en donna l'exemple~~
~~à la postérité~~ En en mot c'est co[m]me si le prophète avoit dit en term[es]
ordinaires: „ Vous ~~roi~~ roi et peuple [de]
„ Juda! l'Eternel va permettre [que]
„ Jérusalem sera assiégée à la 390[e an]
„ née du temple; qui bientot apr[ès]
„ sera entièrement sacagée avec [ce]
„ ~~magnifique~~ temple, à cause d[es]
„ grands péchés que pendant 430 an[s]
„ vos ancêtres et même le roi ~~David~~
„ commis envers Dieu".

† à compter en remontant de la fondation du temple jusqu'à la prise de Jebus ou de Jerusalem par David.

Comme enfin je ne ~~rend~~ rends compte à pr[ésent]
qu'en gros de la ~~mét~~ méthode que j'ai suivi[e en ex]
posant la chronologie de la Sainte Ecritu[re, je]
me dispense d'entrer en détail au suj[et]
de la véritable façon de compter le règn[e]
des rois de Juda et d'Israël en me reser[vant]
d'en parler ailleurs plus amplement. ~~il suffit de rem~~

2)0.4449249 — 261.

il suffit de remarquer ici que la première année de l'Er[e]
~~du~~ en remontant de la 2002e du temple doit être attachée à celle de [la]
fondation du ~~même~~ temple qui avoit lieu [à]
~~la quatrième année du règne de Salomon~~
~~laquelle [illegible] l'année [illegible] de l'Ere~~
~~chrétienne [illegible] finit l'année suivante~~
qui est la 977e de la même Ere.

+ laquelle ayant commencée à courir à la 978e avant l'Ere chrétienne finit l'année suivante qui est la 977e de la même Ere.

a) [illegible] ... Il faut [illegible] ... Salomon ... à la 48 ... ajouta ... [illegible]

Seconde Epoque

a) 1 Rois 6. 1.

A) La seconde Epoque que l'Ecriture cite a) est conçue en ces termes:

„ Or il arriva qu'en l'année quatre cens „ quatrevingts après que les enfans „ d'Israël furent sortis du pays d'Egypte, „ la quatrième année du règne de Salo: „ mon sur Israël, au mois de Zif qui „ est le second mois, il bâtit une „ maison à l'Eternel. „

Le sens de ces paroles est si clair qu'on ne peut refuser de s'y prêter sans témérité; elles contiennent, outre le nombre des années de l'époque, les deux termes, d'où et jus: qu'où il faut compter, d'une manière si simple qu'on ne sauroit s'y mépren: dre; F ... avant la naissance de J. C. par où je finis le paragraphe précedent, la première année de ces 480 doit né: cessairement rencontrer la 1458e année avant l'Ere chrétienne; cependant il s'y trouve une seule expression qui d'abord me tint en suspens, c'étoit de savoir, si je devois attacher à cette 1458e année ou le commence: ment de la Sortie d'Egypte, lorsque Moïse avoit 80 ans, ou bien la fin de cette Sortie, lorsque Moïse avoit 120 ans, et lorsque les Israëlites se préparèrent pour entrer en Canaan; cette expres: sion est celle, où il est dit dans le verset rapporté ci dessus: „ après que „ les enfans d'Israël furent sortis du „ pays d'Egypte; „ Ces mots: furent sor: tis peuvent être rapportés au commen: cement aussibien qu'à la fin de la Sortie d'Egypte F, cependant après avoir bien examiné et expliqué les passages de l'Ecriture qui fixent le tems de la demeure des enfans d'Israël en Egypte, et dont je parlerai dans le paragrafe suivant b), je fus bientôt décidé à rapporter la fin, et nulle: ment le commencement, de cette Sortie à l'année 1458 avant J. C., selon qu'on va le voir. Cela posé, je n'ai qu'à mettre ici le détail, que l'Ecriture nous a transmis et qui doit remplir cette époque de 480 ans.

F Il faut seulement remarquer, que la 480e année de l'é: poque, ni nonplus la 4e de Salomon n'étoient point des années révolues, mais qu'elles étoient courantes, comme ce passage le porte expressément x, ...

x et supposer que cette 480e année étant sur sa fin lorsque Salomon fut dans la quatrième année de regne, il faut par conséquent, comme j'ai fait, dater le commencement (le commencement de la fondation du Temple à la 480e année de cette époque, de sorte qu'en ajoutant ces 480 ans aux 978 ans

F ... cette fin n'étant arrivée qu'après que les Israëlites avoient erré dans les déserts de l'Arabie pendant quarante ans à compter du commencement de leur sortie d'Egypte;

b) sous lettres: B, C et D.

169

~~de 479 ans accomplis~~ puisque le p~~a~~ge de ci-dessus marque expressément le commencement de l'édification ~~temple ne se fit que dans le cou~~

~~comme révolues, puisque, commencé~~

Je compte en remontant :

1)	les 3 premières années du règne de Salomon comme révolues, puisque la fondation du temple n'eut proprement lieu que dans le cours de la quatrième année du règne de ce roi	3.	1 rois 6.
2)	le règne de David de	40.	2 Sam.
3)	le tems de Samuel et de Saül	40.	(Act. 13. 21) 1 Sam.
4)	celui d'Héli	40.	1 Sam. 4
5)	celui de Samson	20	Juges 15. 2
6)	celui d'Habdon	8	Juges 12
7)	celui d'Elon	10	Juges 12
8)	celui d'Ibtsan	7	Juges 12
9)	celui de Jephté	6.	Juges 12
10)	celui de Jaïr	22.	Juges 10
11)	celui de Tolah	23	Juges 10
12)	celui d'Abimélec	3.	Juges 9. 2
13)	celui de Gédéon	40.	Juges 8.
14)	celui de Débora et de Barac	40.	Juges 5.
15)	celui d'Ehud et de Samgar	80.	Juges 3.
16)	celui d'Hothniel	40.	Juges 3
		= 422.	

17. Mais comme dans l'Ecriture ni les 110 ans de la vie de Josué c) ne sont point arrêtés chronologiquement, ni le tems des Anciens réduit à un nombre d'années fixe, nous voyons cependant que pour les dernières années de Josué & pour la durée des Anciens, d) jusqu'à la première année d'Hothniel il nous reste 58 ans de l'époque que porte le passage de ci dessus — 58

= 480. / page suiv

~~4616. 480.~~

c) Josué 24. 29. Juges 2. 8.

d) Josué 24. 31. Juges 2. 7.

~~Troisième Epoque~~

A) La troisième époque comprend le nom[bre] d'années échues depuis la naissance [ou] l'exaltation de Joseph, fils de Jacob, [jus]qu'à la prise de possession de Canaan lorsque les Israëlites passèrent le Jourdain quarante ans après leur sortie d'Egypte ou après leur séjour dans le désert immédiatement après la mort de Moïse.

Assemblons sous nos yeux tous les passages qui m'ont conduit à [fixer] de la sorte l'époque dont il est question ici; Dieu dit à Abraham dans le ch. de la Genèse après lui avoir promis un héritier:

1) v. 7. „Je suis l'Eternel qui t'ai fait sortir „d'Ur des Caldéens afin de te donner „ce païs-ci (Canaan) pour le posséder.

2) v. 8. „Et il dit: Seigneur Eternel à quoi con„naîtrai-je que je le posséderai?"

B.) On voit par l'opération que je viens de faire qu'on peut trouver d'une manière incontestable l'espace de tems qui est écoulé depuis la fin de l'Exode jusqu'à celle des Anciens d'Israël par le seul moyen d'une juste confrontation du détail des années avec l'époque que la Bible nous fournit en comptant 480 ans (depuis la sortie d'Egypte ; car lorsqu'elle nous fournit le détail des années marqué par les passages cotés ci-dessus depuis 11 jusqu'à 16) inclusivement, (ne montant qu'à 422 ans, elle nous autorise naturellement, en nous fournissant d'autre part l'époque en question de 480 ans, de suppléer par ce seul et unique moyen le nombre d'années qu'elle a jugé à propos de supprimer dans le détail, en passant sous silence l'espace de tems écoulé entre la fin de l'Exode, ou la prise de possession de Canaan, jusqu'à la première année du juge Hothniel.

Nous aurions grandement tort de taxer la chronologie sainte de défectuosité à cause d'une pareille omission dont nous venons de parler, qui cependant n'est tout au plus qu'apparente. l'Ecriture fourmille de passages où se trouvent toutes sortes d'omissions, mais qui sont toutes

tes susceptibles d'être amplement [ex]pliquées ou par un raisonnement ou par un juste parallèle fait d'un [pas]sage à l'autre. Je dis plus; le détail dont s'agit contient même une seconde omi[ssion] qui est celle cotée ci-dessus à la n. 3) le tems de Samuel et de Saül [n'é]tant nonplus exprimé dans l'an[cien] testament; cependant nous pou[vons] même indépendamment du pass[age] de l'apôtre Act: 13. 21. trouv[er] à l'aide de la même époque de 480 ans, que la durée de la judicat[ure] de Samuel et du règne de Saül re[mplit] juste un tems de 40 ans, & voici comment; Après avoir pro[uvé] par l'époque générale de 480 ans depuis la fin de la Sortie d'Egypte j[usqu'à] la première année d'Hothniel il y a 58 ans d'écoulés, [nous] n'avons qu'à remettre sous nos [yeux] d'une manière inverse le même [dé]tail donné ci-dessus.

a) En mettant ici ces — — — 58 ans
b) le tems d'Hothniel — — 40 — Juges 3
c) celui d'Ehud et de Samgar — 80 — — 3
d) celui de Débora et de Barac — 40 — — 5
e) celui de Gédeon — — 40 — — 8
f) celui d'Abimélec — — — 3 — — 9
g) celui de Tolah — — — 23 — — 10
h) celui de Jaïr — — — 22 — — 10
i) celui de Jephté — — — 6 — — 12
k) celui d'Ibtran — — — 7 — — 12
l) celui d'Elon — — — 10 — — 12
m) celui d'Habdon — — — 8 — — 12
n) celui de Samson — — — 20 — — 15
o) celui d'Héli — — — 40 — — 1 Sam
p) le tems de Samuel et de Saül sem[-]ble être omis dans l'ancien Testament — — —
q) le règne de David — — 40 — — 2 Sam
r) les trois premiers ans de règne de Salomon, après la révoluti[-]on desquels la fondation du tem[-]ple eut lieu — — — 3

le tout fait — — — 440 ans.

s) Or l'époque dont il s'agit étant de 480 ans; il convient d'ajouter à l'art. p ci-dessus 40 ans — 40

pour parfaire les mêmes — — 480 ans.

Si la supputation, que je viens de [faire] sous la lettre A à l'aide du passage

est juste sans réplique, celle que je viens d'exposer dans le présent article B ne l'est pas moins par la même raison. L'Écriture annonce dans le détail de ses divers périodes tantôt moins, tantôt plus d'années qu'elle n'exprime dans les époques, mais on ne sera jamais trompé dans son calcul, pourvu qu'on tache d'accommoder la supputation des années du détail au nombre de celles qu'elle nous accuse par ses époques. Elle ne compte, par exemple, par l'époque du temple que 390 ans (c) ~~depuis la fondation du temple~~ + [jusqu'au dernier siège de Jérusalem commencé à la huitième année de Sédécias], tandis qu'elle nous fournit un bien plus grand nombre d'années par le détail de ce même période (d), savoir, 427 ans excédant celui de l'époque de 37 ans; et dans le période où nous sommes elle nous donne une époque de 480 ans ~~accomplis~~, tandis que le détail qu'elle nous donne en même tems ne monte qu'à 382 ans (g), en y omettant les années de deux articles de son détail, savoir, les dernières années de vie de Josué avec le tems des Anciens, le tout montant à 58 ans (h), et le tems de règne de Samuel et de Saül de 40 ans (i).

+ Remarquons que tout ce que je viens ~~de dire~~ d'avancer se fonde sur le texte même de la Bible, de sorte que par là même mon calcul est parfaitement justifié; mais comme le livre des Juges nous a conservé encore un autre période qui est comme enclavé dans cette époque de 480 ans, nous devons également l'examiner tant pour faire voir la justesse que pour en tirer une nouvelle preuve de l'exacte supputation donnée par l'article précédent et par celui-ci. (ci après)

(c) Ezechiel 4.5. et §3 de ci-dessus)

(d) §3 letre B)

(f) savoir en ne comptant que les articles 1, 2, 4, 16 inclusivement du précis que je viens donner sous letre A.

(g) ib: art. 17

(h) ib: art. 3.

Mais comme on peut m'objecter avec raison que jamais je n'aurois pu faire les deux supputations de ci-dessus, à moins que je n'eusse mis à profit dans la première les quarante ans dont l'Apôtre parle aux Actes 13:21. (v. ci-dessus n. 3), bien loin de m'en défendre, j'en conviens; mais comme on ne peut pas dire ni représenter tout à la fois, il me reste encore à démontrer de quelle manière j'ai trouvé les deux suppléments en question, c'est à dire, les 58 ans écoulés pendant le Gouvernement de Josué et des Anciens jusqu'au commencement de la servitude sous Chusan Rischathajim et les 40 ans de Samuel et de Saül, qui les uns et les autres semblent être omis dans l'ancien Testament. ~~Dieu, qui [illegible] toutes les fois qu'elles [illegible] avec docilité à reconnoitre les vérités qu'il lui a plu de leur révéler, n'a~~ mais Dieu n'a [illegible] llement manqué, de nous suggérer aussi dans cette rencontre tout ce qu'il faut pour approfondir la sagesse infinie, dont il lui a plu d'envelopper la partie chronologique de son livre divin, en nous conservant encore une autre ~~période~~ époque, qui est comme enclavée dans celle des 480 ans, tant pour justifier celle-ci & à suppléer, que principalement pour nous engager ~~à chercher et~~ à découvrir les deux omissions en question, afin que nous visions par nous mêmes, que sa parole est véritable en toutes ses parties.

C.

20]

C) Cette époque est celle des 300 an[s]
il est fait mention du tems du juge Je[phté]
et qui fait partie de l'époque de [...]
ans, dont il s'agit ici. Cette Ere d[e]
300 ans se fonde sur ce que Jephté [fit]
dire au roi des enfans Hammon à l'o[c-]
casion de la guerre que celui-ci in[ten-]
toit contre les Israëlites K), savoir:
„ Israël bien loin d'avoir attaqué apr[ès le]
„ passage du torrent de Zéred le pays d'[Ham-]
„ mon, n'avoit au contraire fait, lorsqu'[il]
„ montoit d'Egypte, que la conquête d[u]
„ pays des Amorrhéens et de Hesbon,
„ qu'ainsi lui, roi des enfans Ham[mon]
„ n'avoit aucun droit sur le pays qu'il [ré-]
„ clamoit comme le sien, pays qui [avoit]
„ déja été conquis par Sihon, il y avoit
„ passé trois siecles avant que les Isra„
„ ëlites le prirent sur ce dernier, de sor„
„ te que lui, roi de Hammon n'a„
„ voit plus aucun droit à ce pays„
„ que les Hammonites auroient dû dès„
„ lors reconquérir sur Sihon; mais que
„ Israël par un ordre exprès de l'Ete[rnel]
„ son Dieu, avoit conquis le pays d[es A-]
„ morrhéens sur Sihon, puisque [celui-]
„ ci avoit refusé le passage de [son]
„ pays, lorsqu'Israël monta d'Egy[pte,]
„ lequel pays des Amorrhéens les Is[raë-]
„ lites possédoient depuis trois ce[nts]
„ ans, et qu'ils croyoient avoir co[nquis]
„ à bien plus juste titre sous la pr[otecti-]
„ on du Dieu tout puissant que lui, [roi des]
„ Hammonites, croyoit posséder tou[t ce]
„ que son Dieu Kémos lui auroit don[né]
„ à posséder.„

Les Israëlites passèrent sous Mo[ïse]
le torrent de Zéred L) la même année [avant]
qu'ils passèrent le Jourdain sous Jo[sué,]
après que Moïse mourut à l'age d[e 120]
ans accomplis, de sorte que la victoire qu'Isr[aël]
emporta sur les Amorrhéens doit [être]
datée de cette même année du pa[ssage]
du torrent de Zéred, d'où il y a au[ssi]
306 ans, comme ma table le fait voi[r, à]
compter depuis ce dernier passage [jus-]
qu'à la première année de Jephté, [où]
qu'il fit donner sa réponse au roi [des]
enfans Hammon. Mais comme les c[hiffres]
que l'Ecriture nous a transmises ne peuvent être [...]

L'Ere de Jephté de 300 ans, dont il est parlé dans Juges 11.26.

N.B. Il faut encore examiner tout ce que je dis ici avec ce qu'il en est rapporté dans le T. 2. Bessel (?) pag: 402 suiv.

K) Juges 11.12–27 confronté avec Nombres 21.12–32. Deuter: 2.24 & suiv: & ch: 3.1–12. 29.14, 19, 26 & suiv:

N.B. Il faut amplifier et comparer ceci avec ce que j'en ai dit à la page 108 et suivantes.

L) Deuter: 2.14.

la dernière justesse, nous n'avons, pour nous en assurer, qu'à peser avec attention la réponse que Jephté fit faire aux Hammonites et dont je viens de donner le précis; il ne leur fit pas dire, qu'il y avoit 300 ans depuis qu'Israël avoit vaincu les Amorrhéens et conquis sur eux leur pays, mais il leur fit dire, qu'il y avoit 300 ans, que les Israëlites (notés bien) possédoient m) le pays qu'ils avoient conquis sur les Amorrhéens, et seulement sur les Hammonites, qui même plusieurs années auparavant avoient été déposédés par Sihon, roi des Amorrhéens, lequel en jouissoit par droit de conquête, lorsque les Israëlites s'emparèrent de tout son petit royaume; Or entre le passage du torrent de Zéred et entre la distribution que Josué fit aux tribus d'Israël de tous les pays conquis, il y a six ans complets d'écoulés, et c'est donc depuis cette distribution que nous devons compter les 300 ans en question, car c'est dans ce tems que chaque tribu commença premièrement à prendre effectivement possession de son lot et à y demeurer, tandisque immédiatement après la mort de Moïse et après le passage du Jourdain, à l'entrée en Canaan, arrivée six ans auparavant, toutes les tribus en corps ne commencèrent qu'à prendre simplement possession de ce pays en y faisant la guerre aux habitans pendant six ans, et comme cette distribution tombe à la 1452e année avant J.C., qui est la même à laquelle Caleb avoit 85 ans, il y a au juste 300 ans, lorsque Jephté fit donner sa réponse aux Hammonites au commencement de la première année de sa judicature, qui avoit lieu à la 1152e année avant l'ère chrétienne; ∴ Jephté ne compte les 300 ans que depuis cette distribution, à cause que c'est par elle que la possession de chaque lot fut assurée de la part de Dieu à toutes les tribus, qui

m) Juges 11. 26. Le seul mot de posséder dissipe ici toutes les difficultés, et nous préserve à ne pas pouvoir nous égarer dans notre supputation.

y acquirent dès lors et pour jam[ais]
un droit de propriété, et c'est ce [que]
Jephté fait principalement val[oir]
par la réponse qu'il fit donner [au]
roi des enfans d'Ammon et que [nous]
venons de rapporter ci-dessus.

Par conséquent le passage du torrent
Zéred et la conquête du pays des Amorr[h]
éens arrivèrent ~~304~~ 306 ans avant la prem[ière]
année de Jephté l'an ~~1450~~ 1458 avant J.C. [selon]
mon calcul, ~~sept~~ six ans avant la distr[ibu]
tion de Canaan aux Israëlites. ~~L'an~~
~~suivante, qui est la 1445e de la vie~~
~~ère~~ A la même année 1458 Josué passa le Jourdain apr[ès la]
mort de Moïse, et dès que les Israël[ites]
avoient après ce passage ~~du Jourdain~~
mis pied sur la terre de Canaan, [la]
prise de possession commença de le[ur]
part, mais ils n'en eurent une posse[ssion]
tranquille qu'après une guerre con[ti]
nuelle faite aux habitans du pay[s]
pendant six ans, et ce ne fut qu'a[lors]
que le pays fut distribué aux Israël[ites].
C'est par cette distribution que chaque [tri]
bu eut la jouïssance paisible de son
domaine, et c'est depuis ce dernier [événe]
ment qu'il faut entendre les 300 an[s que]
Jephté compte depuis la première an[née]
de la Judicature, il faut donc bien p[rendre]
garde à ne pas confondre le comme[nce]
ment de la prise de possession de Ca[naan]
qui eut lieu immédiatement après [le pas]
sage du Jourdain, avec celui de la [mise]
en possession, qui arriva lorsque Jo[sué]
fit la distribution de chaque lot à [cha]
cune des douze tribus, six ans ap[rès]
la ~~cette même~~ prise de possession. [Si j'a]
vois négligé à confronter, en remon[tant]
depuis Jephté, les 300 ans, dont il parle, [avec]
l'ère des ~~470~~ 480 ans, je n'aurois jamais [pu]
rencontrer au juste l'année à laqu[elle]
se fit cette distribution, et j'aurois au [con]
traire couru risque d'embrouiller ent[ière]
ment cette ~~dernière~~ ère. Pour ne pas [se]
tromper dans la supputation d'une [épo]
que semblable, et qui est générale, il [est]
de toute necessité mettre à profit et [ras]
sembler sous les yeux et sous un seul po[int de vue]

devoir tout ce que l'Ecriture Sainte nous fournit à son sujet. Car ne nous disant jamais rien en vain ou rien de superflu, elle prétend simplement, que nous ayons à nous conformer du moins à tout ce qu'elle juge à propos de nous enseigner. Ainsi pour qu'on puisse savoir au juste, combien de tems fut écoulé depuis la fin de l'Exode jusqu'à la fondation du temple, elle ne se contente pas, de nous dire, 1) qu'il y a 480 ~~479~~ ans ~~écoulés~~, mais afin que nous puissions les retrouver dans le détail, elle nous fournit encore 2) expressément ~~[illegible]~~ les dates particulières que je viens de représenter ci-dessus sous A. et B, hormis trois, auxquelles cependant elle ne manque pas de suppléer d'une manière assez singulière, mais assez palpable à s'en appercevoir, ~~comme nous allons voir d'abord, elle nous fournit encore 3)~~ et enfin, notez bien, pour prévenir, qu'on ne puisse jamais être en doute, si le commencement de l'Ere des 480 ~~479~~ ans doit être attaché ou au commencement de la sortie, lorsque Moïse n'avoit que 80 ans; ou à la fin de la ~~même~~ sortie, savoir, lorsque Moïse à sa mort avoit 120 ans, et lorsqu'Israël, en passant le Jourdain, cessa d'habiter un pays étranger (Gen: 15.13.), la Sainte Ecriture, dis-je, nous fournit encore (3) une époque de 300 ans, et nous dirige par là même d'allier le commencement de l'époque des 480 ~~479~~ ans à la fin et nullement au commencement de l'Exode, car cette même époque de ~~pendant ces~~ 300 ans, en la comparant avec le reste du détail, savoir, avec les 6 ~~dernières~~ années de Jephté et avec toutes les autres jusqu'à la 3e de Salomon, ne nous permet pas d'attacher la première année de l'époque de 480 ~~479~~ ans au commencement de l'Exode mais elle nous arrête absolument à la fin de ~~la même~~ l'Exode, à moins qu'on ne veuille entreprendre de prouver, ou que Hothniel, ou Debora et Barac, ou Héli, ou Samuel et Saül, ou enfin David n'eussent point gouverné Israël chronologiquement, mais bien collatéralement pendant 40 ans; mais comme une telle entreprise seroit ouvertement contraire au texte de la Bible, on ne pourra la prendre que pour ce qu'elle est, que pour une absurdité manifeste.

~~Il se trouve trois omissions dans le détail de l'époque des 480 479 ans, mais qui ne sont qu'apparentes.~~

D) Pour me mettre à couvert du soupçon d'avoir agi arbitrairement en mettant l'époque

(24)

que des ~~479~~ 480 ans d'accord avec son de[…]
il convient de confronter l'un avec l'au[…]
et de prouver par là, que la supputation […]
l'Ecriture est au dessus de toute criti[…]
et que je n'ai rien avancé gratuitem[…]
Si nous considérons l'époque des ~~479~~ 480
en elle même, on s'imagine naturel[…]
ment, qu'on doit et qu'on peut la re[…]
ver et même justifier par les anné[…]
particulières que l'Ecriture nou[…]
~~[illegible]~~ nit pour cette même époqu[…]
la vérité cependant est, qu'elle ne n[…]
fournit par le détail ou par les a[…]
nées particulières que ~~392~~ 382 ans, [tel]
qu'on peut s'en assurer par les an[…]
du précis que je vais donner, en a[d]
ditionnant † ~~depuis α) jusqu'à~~ […]
~~jusqu'à π) et enfin par les années~~
~~[illegible] à [illegible], qui font au juste~~ ~~392~~ 382
Ainsi il semble, que l'Ecriture, en n[…]
disant que l'Epoque depuis la fin de […]
de jusqu'à la fondation du Temple e[…]
~~479~~ 480 ans, en ait réellement omis da[ns le]
détail ~~89~~ 98 ans, y ayant à représenter
au lieu des ~~392~~ 382 ans; rien n'est plus [vrai]
à l'apparence, mais en même tems r[ien]
n'est plus faux que ce raisonnement […]
cette rencontre. Commençons par […]
sion des années particulières dans [l'es]
pace de tems depuis la fin de l'Exode [jus]
qu'à la première année de Jephté
& que ~~et lequel~~ l'Ecriture accuse par […]
époque generale de 300 ans.

† depuis α) – η) — 248 ans
— λ) – π) — 91 —
— σ) – τ) — 43 —
= 382.

[9)] Comme la réponse de Jephté prou[ve in]
vinciblement, selon que je viens de le f[aire]
voir ci-dessus, que ces 300 ans doiven[t]
~~[illegible]~~ commencer à courir de la distri[bution]
du pays de Canaan faite par Josué, [il]
faudroit que le détail depuis cette [dis]
tribution jusqu'à Jephté nous en [four]
nit tout autant d'années pour ju[stifier]
cette réponse; Mais comme il ne n[ous]
fournit que ~~[illegible]~~ 248 ans, selon qu'on [peut]
s'en assurer par le précis suivant ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~, en additionnant les années d[epuis]
α) jusqu'à η) inclusivement, on est [en]
droit, j'en conviens, de dire, que ce dé[tail]
paroît

n) Josué 24.31. Juges 2.7.

paroit être défectueux de 52 ans, comme d'autant qu'il y manque pour aller jusqu'à 300 ans; mais l'Ecriture n) en nous fournissant en gros des faits historiques arrivés pendant ce même espace de tems de 300 ans, savoir les dernières années du Gouvernement de Josué et le tems des Anciens, qui sont les seuls événemens qu'elle n'a pas jugé à propos de dater spécialement, ne nous met elle pas par là même dans la nécessité de voir, combien d'années il faut additionner aux 248 pour remplir la somme de trois cents, et pour verifier par ce moyen la durée de ces mêmes événemens non-datés?

Or si nous comptons:
α les 40 ans de Hothniel,
β — 80 — d'Ehud & de Samgar
γ — 40 — de Debora & de Barac,
δ — 40 — — Gédeon
ε — 3 — d'Abimelec,
ζ — 23 — de Tolah &
η — 22 — — Jaïr après la fin desquels Jephté donna sa réponse au roi des Hammonites nous aurons
248 ans; mais come cette réponse compte 300 ans

depuis la distribution du pays de Canaan aux Israëlites, ou, ce qui revient au même, depuis leur mise en possession de ce pays jusqu'à la réponse donnée, l'Ecrivain sacré nous oblige tacitement, en nous donnant une époque de 300 ans de suppléer dans le détail ce qui manque à la somme entière, savoir, 52 ans, et de les attribuer à ces mêmes événemens non-datés, je veux dire, à ce tems écoulé depuis la distribution de Canaan jusqu'au commencement de la premiere année de Hothniel. Au reste ne soyons pas surpris, que le même écrivain sacré se soit dispensé d'arrêter chronologiquement les 110 ans de vie de Josué; la cause en est sans doute, parceque la ligne ou la suite chronologique ayant déja été formée par l'age de Moïse, il a voulu éviter une superfluité, comme effectivement il en évite une autre, en ne point datant la durée du gouvernement des Anciens.

— 6
— 52
— 40
— 80
— 40
— 40
— 3
— 23
— 22
306
— 6
— 7
— 10
— 8
— 20
— 40
—
— 40
— 3
440
— 40
— 480

(à insérer pag: 24 après le mot « suivant »)

26)

~~anciens~~ciens. L'Ecriture prétend nou-
ner de la manière la plus simple
suite chronologique des divers
contenus dans ses livres; Contentons
nous qu'elle les réunit parfaite-
bien et respectons sa méthode, que
ne déclarerons être défectueuse
~~lorsque~~ parceque nous négligeons à la sui-
fidèlement et à l'examiner avec
toute l'attention qu'elle deman-
Lorsque l'Ecriture ne nous fourn-
dans le détail que ~~252~~ 248 ans en fa-
semblant d'ometre le nombre d'an-
écoulé depuis la distribution de Can-
jusqu'à la première année de ~~Chusan~~ Hathor
~~sous le roi de Mésopotamie~~, cette om-
ne doit ni ne peut nous empêcher d'a-
ter au détail des ~~252~~ 248 ans les ~~48~~ 52 ans
semblent y manquer, puisque la
ponse de Jephté l'exige absolum-
et que l'Ecriture nous + ~~[illegible]~~

+ y autorise parfaitement

en nous indiquant en gros les éve-
mens arrivés pendant ces ~~48~~ 52 an-

~~c'est à dire, le[illegible]~~

~~si quelqu'un doit cent écus, et qu'il~~
~~paie que quatre vingts, n'est~~
~~pas en droit d'en exiger encore~~
~~ainsi c'est à nous pour atteindre~~
~~le détail la même somme de 300 an~~
~~à nous d'ajouter aux 248 ans en con-~~
~~52 ans, dont cette même époque de~~
~~excède le détail, autrement nous~~
~~de nous écarter du veritable sens d~~
~~méthode dont l'Ecriture se sert pour~~
~~aprendre la suite chronologique de~~
~~cien Testament, et il n'y aura nul~~
~~de sa faute, si en dépit de la voie~~
~~elle même nous trace, nous nous~~
~~sons aller aux lumières étant saillies trompeu~~
~~de notre esprit~~

2) Mais comme il nous faut encor
trouver le tems écoulé depuis l'en-
en Canaan ou depuis l'année d
mort de Moïse jusqu'au commen-
ment de ces 300 ans, dont je vien
parler, ou jusqu'à l'année que
naan fut distribué aux Israël

afin que

afinque nous puissions dans le précis de ci-dessus ~~contre~~ compter depuis son commencement l'époque des 480 ans, que l'Ecriture o) nous fournit depuis la fin de la sortie d'Egypte jusqu'à la fondation du temple, (par où que nous ~~nous~~ n'eussions jamais pû acculer avec confiance et avec certitude l'espace de tems écoulé entre ces deux événemens, si l'Ecriture elle même n'avoit ~~suppléé~~ suppléé son silence à ce sujet d'une manière décisive; elle ne s'en acquitte point à la vérité directement, mais d'une manière propre à reveiller nôtre attention et à rechercher cet interval-le de tems, qui est si essentiel pour trouver le détail entier de l'époque des 480 ans, et qui est comme la tête et le commencement de la carrière, qu'elle veut que nous parcourions, depuis la prise de possession ou depuis la mort de Moïse de Canaan jusqu'à la fondation du temple; elle ente, pour ainsi dire, l'interstice en question d'une manière presque méconnoissable et imperceptible sur un objet indifférent et propre à divertir ~~offusquer~~ l'attention la plus active, voici ce que c'est: elle rapporte p) qu'à l'année de la distribution de Canaan Caleb avoit 85 ans et qu'il en avoit 40, lorsque Moïse l'envoya dans la saison des premiers raisins de Kadès-barné pour reconnoitre le pays de Canaan; le tems intermédiaire est donc de 45 ans, comme Caleb le dit lui même q) ~~depuis la seconde année de la sortie d'Egypte~~. Or les Israëlites ayant encore erré dans le désert pendant les 39 premiers ans de ces 45, tems auquel ils passèrent ~~le torrent de Zered sous Moïse, et ayant passé l'année suivante~~ le Jourdain sous Josué, il y avoit par conséquent 39 ans complets de passés depuis Caleb avoit l'age

Rois 6.1.

Josué 14. 5, 7, 10. Nombres 13. Deuter: 2.14.

Nombres 1.1. 9.1.

28)

l'age de 40 ans jusqu'au passage du [Jour]dain; et si nous ajoutons ces 39 ans [à] 40, il est clair, que Caleb avoit 79 [ans] accomplis, lorsqu'Israël passa le [Jour]dain; mais comme il dit lui même [à] la distribution de Canaan il étoit [âgé] de 85 ans, l'intervalle de 79 à 85 es[t] juste de six ans, qui sont par con[séquent] ces six ans que nous cherchons, co[mme] l'espace de tems écoulé entre l'ent[rée] en Canaan et la distribution, et [que] nous avons ainsi trouvé d'une [ma]nière certaine et indubitable. [Et] pour convaincre le lecteur de [la] justesse de ce calcul, j'ai expri[mé] dans ma table chronologique [l'âge] de Caleb jusqu'à la concurren[ce] de ces 85 ans. Nous n'avons d[onc] qu'à mettre ces 6 ans à la tê[te] de notre précis (i) pour nous as[surer] que depuis l'entrée d'Israël en [Ca]naan ou depuis la fin de l'Exode, [jus]qu'à la première année de Jep[hté] il y a au juste (k) 306 ans d'é[coulés]. Continuons à donner le détail, [que] l'Ecriture nous a transmis pour

ver le restant de l'époque de 480 ans. Ainsi nous n'avons qu'à y ajouter (λ) [les] ans de la judicature de Jephté (μ) les ans d'Ibtsan, (ν) les dix d'Elon (ξ) les d'Habdon (o) les vingt de Samson, (π) quarante d'Héli; mais comme [l'Ecri]ture n'a point arrêté (ε) le temps de

de Samuel et de Saül, imiton[s] l'Ecriture et laissons le en [blanc] un moment, et ajoutons [les] ans de règne de David, et enfin [les] 3 premières années du règne de Sal[omon] et toutes les années depuis (k) [jus]qu'à (λ) ne montant qu'à pour monter jusqu'à ~~470~~ 480 ans [que] l'Ecriture met entre les deux [évé]nemens

F. Il faut au reste être sur ses gardes à ne point confondre les 38 ans, dont il est parlé dans Deu[t]er. 2.13,14. avec ces 39 dont il s'agit ici. Entre la mission de Caleb en Canaan et entre le départ d'Israël de Kadès-barné il y a au juste un an d'écoulé; Moïse ne met pas à la vérité positivement l'espace d'un an entre ces deux événemens; il dit seulement Deuter. 1.46 „Ainsi vous demeurâtes en Kadès plusieurs „jours selon les jours que vous y aviez demeuré. Mais le premier de ces passages Deuter. 2.13,14 explique parfaitement bien ce dernier, car si nous avons à compter un espace de tems de 38 ans depuis le départ de Kadès-barné jusqu'au passage du torrent de Zéred, et que d'une autre part les passages Josué 14.7,10. nous obligent d'en compter 39 depuis la 40e année accomplie de Caleb jusqu'au trajet du ~~Zéred même~~ Zéred, il faut que Caleb ait eu de toute nécessité 41 ans, lorsque Moïse ne compte que 38 ans depuis le départ d'Israël de Kadès-barné jusqu'au passage du Zéred; mais continuons

nemens, savoir, entre la fin de l'Exode et la fondation du temple, il nous faut (encore) juste 40 ans, lesquels ne peuvent être d'autres que ceux, que l'Ecriture semble nous avoir recélés en ne point marquant expressément le nombre d'années de Samuel et de Saül, de sorte qu'en suppléant la place cotée de (ɣ) en ajoutant (Ꝺ) ces 40 ans pour ce tems de Samuel et de Saül, nous aurons par là même trouvé et justifié l'époque entière (χ) des 480 ans.

Les époques de 480 et de 300 ans, étant confrontées tant entre elles qu'avec leur détail respectif, contiennent, comme nous venons de voir, tout ce qu'il faut à se vérifier mutuellement. Si d'une part nous négligeons de rechercher et de trouver le tems écoulé entre l'entrée en Canaan jusqu'à la distribution de ce pays, et si d'autre part nous négligeons à dater par le résidu de ces deux époques les événemens que l'Ecriture nous transmet sans date à l'apparence, ce n'est assurément pas la faute de l'Ecriture, qui non seulement nous fournit les événemens à être datés, mais encore les dater mêmes, en les renfermant dans les deux époques de 480 et de 300 ans; ainsi lorsque l'Ecriture nous procure effectivement de quoi trouver les 6 ans écoulés depuis l'entrée en Canaan jusqu'à sa distribution, comme je viens de le faire voir par l'article précédent, tandis qu'elle nous met en état par l'époque qu'elle dit être de 300 ans depuis cette

cette distribution jusqu'à la prem
année de Jephté de supplées, de
52 ans le détail, qui n'est que de ~~[illegible]~~
ce qui fait en tout 306 ans, et qu'elle
use de même par l'époque des
ans, en ne point datant le tems
Samuel et de Saül et en ne nou
fournissant pas les années par
lières depuis les ~~6~~ ans ~~dernières~~
de Jephté jusqu'à la 3.e de Salom
~~jusqu'à~~ ans, ~~m~~ que 134 ans x (ne nous met elle pas
dans la nécessité d'additionner
306 ans à ces 134 pour voir, que
n'avons encore compté que 440
et d'ajouter à cette dernière
pour le tems de Samuel et de Saü
encore 40 ~~ans~~ qui manque
pour aller jusqu'à 480 ans, qu
compte pour l'époque ent
Nous pouvons donc fort bien no
passer de nous prévaloir du p
ge Act: 13. 21. où l'Apôtre arrê
tems de Samuel et de Saül à
ans; Nous venons de trouv
tems dans l'ancien Testam
dont la chronologie n'a que
d'être suppléée par le nouve
la Providence divine ayant
doute prévu, qu'un tems viendroit où l'abuse
de la chronologie du + ~~[illegible]~~
~~ment dès le tems de la nouvelle~~
~~[illegible]~~, comme effectivement
est arrivé par l'usage (du Pentateuque samaritain) de la Bibl
Septante. Tout ce que le pass
de l'Apôtre prouve, c'est que
son tems la véritable façon
compter l'époque des 480 an
étoit encore connue.

x) c'est à dire en additionnant les ~~[illegible]~~ ans depuis 2 inclusivement jusqu'à 3),

+ texte hébreu de l'ancien Testament.

§ 5.

Troisième Epoque. A. La troisième époque comprend le nombre d'années échues depuis la naissance et l'exaltation de Joseph, fils de Jacob, jusqu'au commencement de la prise de possession de Canaan, lorsque les Israëlites passèrent le Jourdain, quarante ans après leur sortie d'Egypte, ou après leur séjour dans le désert et immédiatement après la mort de Moïse.

Assemblons sous nos yeux tous les passages de l'Ecriture qui m'ont conduit à fixer de la sorte l'époque, dont il est question ici. Dieu dit à Abram dans le ch. 15 de la Genèse après lui avoir promis un héritier:

1) v. 7. „Je suis l'Eternel qui t'ai fait sortir „d'Ur des Caldéens afin de te donner „ce pays-ci (Canaan) pour le posséder.„

2) v. 8. „Et il dit: Seigneur Eternel à quoi connoitrai je que je le posséderai?„

3) v. 13. „Et l'Eternel dit à Abram; Sache comme „une chose certaine que ta postérité „habitera quatre cens ans comme étrangère dans un pays qui ne lui apartiendra point, et qu'elle sera asservie aux habitans, et sera affligée.„

4) v. 14. „Mais aussi je jugerai la nation, à „laquelle ils seront asservis, et après „cela ils sortiront avec de grands „biens.„

5) v. 16. „Et en la quatrième Génération ils retourneront ici.„

6) Gen: 41.46. „Or Joseph étoit agé de trente ans quand „il se présenta devant Pharaon, roi „d'Egypte.„

7) Exode 12. 40. „Or la demeure que les enfans d'Israël „avoient faite en Egypte, étoit de „quatre cens et trente ans.„

— — 41. „Il arriva donc au bout de quatre cens „et trente ans, il arriva, dis-je, en „ce propre jour là, que toutes les „bandes de l'Eternel sortirent du „Pays d'Egypte.„

B.) S'il convient de donner à un monument le même sens avec lequel il s'est énoncé, il ne sera pas difficile d'appliquer le contenu de tous ces passages à la chronologie des Israëlites; celui des n: 3 et 7 contient deux époques l'une de 400 et l'autre de 430 ans, et bien qu'il semble d'abord que ces deux nombres ne s'y trouvent que pour embarasser l'esprit de celui qui doit en faire usage, et que les termes, d'où il faut ~~compter~~ commencer à compter l'époque de 400 et de 430 ans et où il faut qu'elle se termine, ne sont pas bien distinctement exprimés dans tous ces passages, toutes les difficultés vont néanmoins disparoitre si nous en examinons toutes les expressions avec soin, en les comparant les unes avec les autres.

Les passages de n: 1 et 2 parlent de la possession à prendre de Canaan, et Abram s'imaginant que Dieu le destinoit lui même à en prendre possession, a) Dieu l'en désabusa par le passage n: 3 en lui apprenant qu'il ne lui parloit que de sa postérité. Ainsi cette prise de possession étant un évènement à venir quant à Abraham ~~doit être~~ est nécessairement le terme où les 400 et les 430 ans doivent s'aboutir; Or les Israëlites commençant de prendre possession de Canaan b) immédiatement après le passage du Jourdain, après la mort de Moïse et après leur séjour de 40 ans au désert, nous sommes indispensablement obligés, ~~et que nous prenons à cœur de respecter les paroles que Dieu même prononce ici,~~ à

a) ch. 15. 7, 8.

b)

F Ce ne peut pas être Abraham, puisque Dieu même n'avoit point promis la possession de Canaan à lui même, mais bien à sa postérité; Il ne se rendit en Egypte (Gen: 12) qu'à cause d'une famine et où il ne séjourna que peu de tems et nullement pour s'y établir, et de l'autre ce ne peut pas être non plus son fils Isaac à peu près pour les mêmes raisons d'autant plus, qu'il n'avoit poussé sa route que jusqu'au païs des Philistins (Gen: 26), Dieu lui aïant défendu expressément à ne point descendre en Egypte; Si Dieu avoit voulu attacher le commencement de ces 400 ou 430 ans à un de ces deux patriarches, Moïse n'auroit assurement pas manqué de caractériser tout exprès et chronologiquement la première année de cette ère de 400 ans.

§ 5.

C'e ne peut être non plus le patriarche Jacob, qui bien qu'il se soit rendu en Egypte avec toute sa famille pour y rester, ne vécut dans ce païs, après avoir été présenté à Pharaon, que dix sept ans. Si Dieu eut voulu que Jacob fut compris dans ces quatre siecles, le texte N.o 5 eut falu parler de cinq générations au lieu de quatre, et Moïse se seroit dispensé sans doute d'ajouter aux 400 ~~ans~~ encore 30 ans qui sont inapplicables à Jacob, puisqu'en comptant ces 30 ans avant qu'il eut paru devant Pharaon ~~sa descente en Egypte~~, arrivée à la 130.e année de son age, ~~et treize~~ quarante ans après l'exaltation de son fils Joseph, le premier de ces 30 ans rencontre la centième année de son age, à laquelle ~~la Bible~~ cependant Moïse n'e raporte aucun évenement mémorable propre à expliquer la prophétie que Dieu prononça à Abraham; En un mot on peut apliquer à ce sujet à Abraham, Isaac et Jacob ce que l'Apotre (Ep: aux Hebreux ch: 11.13) dit d'eux: „Tous ceux-ci sont morts en la foi, sans avoir reçu les choses dont ils avoient eu les pro-×

c) Gen: 37.28. ch: 41.37 et suivants: Exode 1.6.

F On ne peut l'attacher à l'année de sa vente, puisqu'en l'examinant attentivement elle n'a été nulle part arrêtée chronologiquement; Le 37.e ch: de la Genèse dit seulement, que Joseph avoit dix sept ans lorsqu'il paissoit avec ses freres les troupeaux de son pere, et bien que ce fait et ceux de ses songes et de sa vente soient raportés dans ~~un seul~~ ce même chapitre, il ne s'ensuit pas, que Joseph ait eu ses songes, dont le recit fut la cause de sa vente, à sa même 17.e année, puisqu'il se peut fort bien qu'un ou deux ans fussent écoulés entre le tems qu'il menoit paitre les troupeaux et entre celui qu'il faisoit ses songes, selon que ce même chapitre le fait présumer à plus d'un endroit; Ainsi cette année de la vente de Joseph étant du moins douteuse et incertaine, elle ne peut d'autant moins servir de base à une ère de cette importance, puisque la prophétie, que nous avons sous les yeux et dont nous devons tirer tout ce qu'il nous faut pour affermir nôtre ère, ne renferme rien qui soit relatif à cette vente.

)

d) Gen: 41.46.

+ ~~pro~~ messes, mais ils les ont vuës de loin, crües et saluées, et ils ont „fait profession qu'ils étoient étrangers et voïageurs sur la „terre.„ Lorsque Moïse parle dans le passage Exode 12.40. N.o 7. de la demeure en Egypte, il dit expressément, que les enfans d'Israël y avoient fait cette demeure; Or ni Abraham, ni Isaac, ni leurs familles respectives, n'ont jamais porté le nom d'Israël; C'est à Jacob seul que le nom d'Israël fut attribué originairement*, de sorte que l'expression: enfans d'Israël ne peut désigner ici, que la postérité de Jacob, aux seuls descendans duquel la dénomination des enfans d'Israël ou des Israëlites est aplicable;

* Gen: 32.28.

à laisser terminer l'époque éno[ncée] dans les passages n. 3 et 7 à ce com[men]cement de prise de possession de Ca[naan] qui est la terre de promission et qui [est le] seul objet et le seul but de la prophé[tie] divine. Confer novissima (Gen. 46.4. et Exode 12.40, 41) p[ri]ma (Gen: 15.7, 8, 13, 14 et 16). etc.

Quant au terme d'où il faut com[mencer] le commencement des 400 ans, il e[st con]tenu dans les passages n: 3 et 5, où il [est dit que] la postérité d'Abraham habitera 400 [ans] (notés bien) comme étrangère, dans un [païs] qui ne lui apartient pas, et qu'elle r[evien]nera en Canaan qu'en la quatrième [géné]ration. Personne, je pense, ne do[ute] que ce païs est l'Egypte, ainsi qu'[il est dit que la] postérité d'Abraham fut le premier [à] s'établir si bien en Egypte qu'on pu[isse y a]pliquer le commencement de l'[habi]tation de quatre siècles dans ce [païs].

F Ce ne peut donc être que Joseph ~~N'est ce pas Joseph~~ premier petit fils à qui le mot d'habitation peut être relatif d'Abraham; C'est lui qui fut vendu et emmené en Egypte, ~~à l'age de~~ ~~et~~ qui à l'age de 30 ans fut exalté [par] le roi de ~~Egypte~~ ce païs, qui y invita et reçut ensuite son pere et toute sa famille, et qui y mourut en[fin] avec son pere et tous ses freres, c); Mais, si[ce] est, à quelle année ou de sa vente ou de son exaltation doit on attacher [le] premier de ces 400 ans? F Le contenu [du] passage n. 5. nous empêche au contraire de com[men]cer à ~~les~~ compter les 400 ans depuis l'année de ~~la~~ cette v[ente] supposé même qu'elle eut été caractérisée chronologiquement car le retour des Israëlites en Cana[an y] est fixé dans le cours de la quatrième génération, et comme cette dernière expression, le mot de „génération„ ne [peut] être aplicable qu'aux 400 ans du passage x [...] ~~cet~~ il est clair que le commencement de ces mêmes 400 ans ~~des~~ du ~~passage n. 3 et 7~~ ne [peut] être raporté ni à la naissance, ni à l'année de sa vente, ni à l'année de l'élevation de [Joseph] puisque les passages cotés au n. 7. ajoutent [aux] 400 ans encore trente autres, qui ne peu[vent] être que les trente ans de Jo[seph] qu'il avoit lorsqu'il fut présenté à P[haraon] d); Il est évident que ~~tandis que~~ Dieu ne fait aucune men[tion] dans la prophétie ni d'un age ~~de l'age~~ de [...] ans, ni d'aucune personne en particulier qui ~~de rien en general qui peut~~ interesser au ~~concerner~~ le tems et à la circonstance de ~~maniere~~ [dont] suive habiter un jour la postérité d'Abraham en un païs étranger, et ce dont on ne s'apercevoit ~~particulier~~ qu'après coup, lors[que] Moïse nous donne, pour ainsi dire, la clef de cette prophétie par les pas[sages] cotés au n: 7 en ajoutant aux 400 ans de la prophétie trente au[tres] qui ne peuvent indiquer que [...]

à laisser terminer l'époque énoncée dans les passages no. 3&7 à ce commencement de prise de possession de Canaan qui est la terre de promission & qui est le seul objet & le seul but de la prophetie divine.

C, Quant au terme d'où il faut compter le commencement des 400 ans, il est contenu dans les passages no: 3 &5, où il est dit „ que la posterité d'Abraham habitera „ 400 ans (notez bien) comme étrangére dans un pays „ qui ne lui appartient pas, & qu'elle ne retournera en „ Canaan qu'en la quatrième génération „. Personne je pense, ne doute que ce pays est l'Egypte, ainsi qui de la posterité d'Abraham fut le premier qui s'établit si bien en Egypte qu'on put lui apliquer le commencement de l'habitation de quatre siecles dans ce pays ? Ce ne peut pas être Abraham, puisque d'une part Dieu n'avoit point promis la possession de Canaan à lui même, mais bien à sa posterité; il ne se rendit en Egypte qu'à cause d'une famine, n'y séjourna que peu de tems (Gen: 12.) & nullement pour s'y établir, & de l'autre ce ne peut pas être non plus son fils Isaac à peu près pour les mêmes raisons, d'autant plus qu'il n'avoit poussé sa route que jusqu'au pays des Philistins (Gen: 26), Dieu lui ayant defendu expressement à ne point descendre en Egypte. Si Dieu avoit voulu attacher le commencement de ces 400 ou 430 ans à un de ces deux patriarches, Moïse n'auroit assurément pas manqué de caractériser tout exprès & chronologiquement la première année de cette Ère de 400 ans. Ce ne peut être non plus le patriarche Jacob qui bien qu'il se soit rendu en Egypte avec toute sa famille pour y rester, ne vécut dans ce pays que dix sept ans après avoir été présenté à Pharaon. Si Dieu eut voulu que Jacob fut compris dans ces 4 siecles le texte no. 5. eut fallu parler de 5 générations au lieu de 4 & Moïse se seroit dispensé sans doute d'ajouter aux 400 encore 30 ans qui sont inapplicables à Jacob puisqu'en comptant ces 30 ans avant qu'il eut parlé au roi à la 130e de son age, quatorze ans après l'exaltation de son fils Joseph, le premier de ces 30 ans

rencontre la centième de son age à laquelle cependa[nt]
Moïse ne rapporte aucun évènement mémorabl[e]
propre à expliquer la prophetie que Dieu pronon[ça]
à Abraham. En un mot on peut appliquer à ce suje[t]
à Abraham, Isaac & Jacob ce que l'apôtre (Ep: au[x]
Hébreux ch: 11. 13.) dit d'eux "Tous ceux ci sont mo[rts]
" en la foi sans avoir reçu les choses dont ils av[oient]
" eu les promesses, mais ils les ont vues de loin, cr[ues]
" & saluées & ils ont fait profession, qu'ils étoient ét[ran-]
" gers & voyageurs sur la terre." Lorsque Moïse par[le]
dans le passage, Exode 12. 40. no: 7. de la deme[ure]
en Egypte il dit expressément que les enfants d'I[sra-]
ël y avoient fait cette demeure; or ni Abrah[am]
et Isaac, ni leurs familles n'ont jamais port[é]
le nom d'Israël. C'est à Jacob seul que le nom
d'Israël fut attribué originairement (Gen: 32.
de sorte que l'expression "enfants d'Israël" ne
peut désigner ici, que la postérité de Jacob, au[x]
seuls descendants duquel la dénomination de[s]
Israëlites est applicable.
Ce ne peut donc être qu'à Joseph à qui le mot d'habitat[ion]
peut être relatif. C'est lui qui fut vendu en Egypte, qu[i]
à l'age de 30 ans fut exalté par le roi de ce pays &
qui y mourut enfin avec tous ses frères, c); m[ais]
si cela est, à quelle année, ou de sa vente, ou de s[on]
exaltation doit on attacher le premier de ces 4[00]
ans? On ne peut l'attacher à l'année de sa ven[te]
puisqu'en l'examinant attentivement elle n'[a]
été nulle part arretée chronologiquement. [Car]
le 37e ch: de la Gen: dit seulement que Joseph a[voit]
dix sept ans lorsqu'il paissoit les troupeaux a[vec]
ses frères, & bien que ce fait & ceux de se[s]
songes & de sa vente soient rapportés dans [le]
même chapitre, il ne s'en suit pas que Jo-
seph ait eu ces songes dont le récit fut la
cause de sa vente, à sa même 17e année, p[uis-]
qu'il se peut fort bien qu'un ou deux fussen[t]
écoulés entre le tems qu'il menoit paitre [les]
troupeaux & entre celui qu'il fesoit ses song[es]
selon que ce même chapitre le fait présumer [en]
plus d'un endroit. Ainsi cette année de la ve[nte]
de Joseph étant du moins douteuse elle ne peu[t]
d'autant moins servir de base à une ère de c[...]

c, Gen: 37. 28. Ch: 41. 37 & suiv: Exode 1. 6.

importance, puisque la prophétie que nous avons seule sous les yeux & dont nous devons tirer tout ce qu'il nous faut pour affermir notre Ère, ne renferme rien qui soit relatif à cette vente; le contenu du passage no. 5. nous empêche au contraire de commencer à compter les 400 ans depuis l'année de cette vente, supposé même qu'elle ait été caractérisée chronologiquement, car le retour des Israëlites en Canaan y est fixé dans le cours de la quatrième génération, & comme cette dernière expression le mot de "generation" ne peut être appliquable qu'aux 400 ans du passage de no. 3. il est clair que le commencement de ces mêmes 400 ans ne doit être rapporté ni à la naissance, ni à l'année de la vente, mais bien au tems de l'élévation de Joseph, puisque les passages cotés au no: 7. ajoutent aux 400 ans encore 30 autres qui ne peuvent être que les 30 ans de Joseph qu'il avoit lorsqu'il fut présenté à Pharaon (Gen: 41. 46.). Il est évident que Dieu ne fait aucune mention dans sa prophétie ni d'un age de 17 ans, ni d'aucune personne en particulier qui soit interessée au tems & à la circonstance de faire habiter un jour la postérité d'Abraham dans un pays étranger; & c'est ce dont on ne s'apercevoit qu'après coup, lorsque Moïse nous donne, pour ainsi dire, la clef de cette prophétie par les passages cotés au no: 7., en ajoutant aux 400 ans de la prophétie 30 autres qui ne peuvent indiquer que l'age

de (Continuation à la page ~~24~~ 34.)

F Et pourqu'on ne puisse s'y tromper, il a un soin particulier de faire valoir avec emphase ces trente ans en les répétant à deux diverses fois dans les deux versets cotés à N:7, car voyant que Dieu avoit parlé dans N:5 de quatre générations, Moïse ajoute ici les trente ans, tant pour donner à entendre qu'ils sont les mêmes trente ans dont il est fait mention en Gen: 41. 46, que pour désigner d'autant mieux ces quatre générations, ou vies d'homme, dont Dieu parle dans le N:3 et qui sont celles de Joseph, de Kéhath, de Hamram et de Moïse lui même. A cela vient que

Gen: 11. 14, 18, 22.

de Joseph, où il fut si glorieusement exalté par Pharaon. F Tout le Pentateuque, autant que je sais, ne fait mention de trente ans que (quatre fois d), savoir, quand il rapporte que les patriarches Sélah, Péleg et Sérug avoient trente ans lorsqu'ils engendrèrent des enfans, et que Joseph en avoit autant, lorsqu'il fut mené devant Pharaon; Dieu par conséquent, en ne faisant mention que de 400 ans, arrête incontestablement par le passage n:3 la durée de l'habitation des Israëlites en Egypte à compter depuis l'élévation de Joseph jusqu'au passage du Jourdain, et quand il est compté par celui de n:7. 430 ans, cela même doit nous mettre dans la nécessité de référer les 30 ans de surplus tant à l'expression de „Génération„ de n:5. qu'aux trente ans de Joseph du n:6., et alors le sens naturel de ces passages est comme s'il y étoit dit: „Il y a 400 ans depuis l'exaltation „de Joseph en Egypte, (ou quatre générations entières) et 430 ans depuis „la naissance du même patriarche, jus„qu'à la prise de possession de Canaan„ par laquelle la postérité d'Abraham cessa proprement d'être „étrangère„ (n:3) étant même censée l'être encore après la sortie de l'Egypte pendant les 40 ans qu'elle fut obligée de s'arrêter en chemin avant que de pouvoir entrer dans la terre promise, et c'est pourquoi que Dieu réunit en n:3. les deux expressions, savoir, „d'habiter comme étrangère„ et „dans un pays qui ne lui appartiendra pas„ l'Egypte aussi bien que l'Arabie, où les Israëlites firent le séjour de 40 ans de leur pélérinage, étant l'un et l'autre un pays étranger pour eux. Ce n'est que depuis cette entrée en Canaan que les Israëlites eurent leur propre pays et leur propre Gouvernement et devinrent par là un peuple établi et réuni dans une seule et même terre, leur domaine, de sorte que

les

20 35

les paroles à la fin du v. 41 du ch. 12 de l'Exode n:7. „toutes les bandes de l'Eternel sortirent du pays d'Egypte„ doivent être plutôt traduites par: „toutes les bandes furent sorties e) du pays d'Egypte,„ c'est à dire, les Israëlites après avoir fini le tems de leur séjour en Egypte et celui des 40 ans de leur sortie furent alors tous prêts d'entrer en Canaan par où ils cessèrent enfin être des étrangers„ l'ayant été non seulement en Egypte et pendant leur séjour au désert, mais encore pendant le tems de tous les patriarches, leurs ancêtres. Aussi le Psalmiste f) lorsqu'il dit: „Quand Israël sortit d'Egypte la mer le vit, et s'enfuit, le Jourdain s'en retourna en arrière;„ et lorsqu'il y joint les deux passages de la mer rouge et du Jourdain, ne dit il pas par là que le commencement de la sortie d'Egypte et sa fin doivent rester liés ensemble, pour bien entendre toute l'étendue du sens de cette sortie qui ne cessa qu'après le passage du Jourdain? F En un mot Dieu, en préfinissant à Abraham 400 ans pour le tems que sa postérité habiteroit dans un pays étranger, y comprend à la fois celui de la demeure en Egypte et celui du séjour au désert où elle continueroit être encore étrangère pendant les 40 ans qu'elle seroit obligée de s'y arrêter, et c'est ce qu'il nous donne à entendre par la combinaison des deux expressions d'„habiter„ et d'être „étrangère„ dans un seul et même verset n:3. Il est donc évident que la seule épithète: „étrangère„, que Dieu donne ici à la postérité d'Abraham, nous enseigne le véritable sens que nous avons à trouver dans le passage n:3.

e) [illegible] voir 6.1.

F Lorsque Moïse peu avant qu'il fit de la part de Dieu tant de miracles devant Pharaon pour délivrer Israël de la servitude, Dieu lui dit (Exode 6.3–8) „J'ai fait alliance avec Abraham, Isaac et Jacob pour „leur donner (savoir à leur postérité) le pays de Canaan, et comme „j'ai entendu les sanglots des enfans d'Israël, que les Egyptiens tien„nent esclaves, je me suis souvenu de mon alliance etc., et je vous „ferai entrer au pays (Canaan) et je vous le donnerai en héritage„. Ce discours divin est selon moi le commentaire le plus clair de la prophétie (Gen. 15.13) que Dieu prononça à Abraham même, en ce qu'il contient le terme, auquel les 400 ans, dont il parle dans sa prophétie, devoient s'aboutir, ce terme ne peut être censé fini à la sortie prochaine d'Egypte à cause que ce discours ne se finit qu'avec l'entrée des Israëlites en Canaan, Dieu n'auroit pas joint ici la sortie d'Egypte avec l'entrée en Canaan, s'il eut voulu, que les 400 ans ne dussent se compter que jusqu'à cette sortie; s'il l'eut voulu, il auroit sans doute cessé de parler à la mention qu'il fit de cette sortie, mais finissant son discours par l'entrée de Canaan, il est naturel, que les 400 ans doivent s'étendre jusqu'à [illegible] [illegible]

f) Ps. 114.1,3.

Qu'on lise avec attention les chapitres 6 et suivans jusqu'au ch: 11 inclusivement du Deuteronome, et on s'apercevra clairement, que Moïse, en exhortant les Israëlites peu avant le passage du Jourdain, lie étroitement leur séjour en Egypte avec celui dans le désert. „Il nous a fait sortir de là (d'Egypte), dit il, pour nous „faire entrer au pays duquel il avoit juré à nos pères „de nous le donner g) et pour rectifier par là la parole „que l'Eternel a jurée à nos pères, Abraham, Isaac „et Jacob h)„ qui ne voit, que par ces dernières paroles Moïse a en vue principalement la même révélation ou prophétie, que Dieu même fit à Abraham, et qu'il veut, que nous entendions les 400 ans, qui font partie de cette révélation i), comme révolus précisément au tems, auquel il adresse aux Israëlites ses exhortations, savoir, immédiatement avant leur entrée en Canaan en y joignant expressément les quarante ans qu'ils avoient passés dans le désert k), et en combinant étroitement les signes et oeuvres merveilleuses que Dieu avoit faites au milieu de l'Egypte avec celles faites dans le désert jusqu'à ce qu'ils fussent arrivés à l'endroit où il leur parloit l.);

g.) Deuter. 6.23. ch: 10.11. h) ib. 9.5. i) Gen. 15.13. k) Deuter. 8.2,4. l) ib. 11.4,5.

Et enfin,

Il semble même, pour le dire en passant, que les deux versets de n:7. figureroient mieux à la fin du chapitre 12 du livre de Josué que dans celui du livre de l'Exode aïant peutêtre, je ne sai comment, été transposés d'un endroit à l'autre

Et enfin quand la prise de possession de Canaan est désignée dans les passages n:3 et 7 par deux différentes époques, l'une de 400 et l'autre de 430 ans, ce n'est que pour confirmer l'une par l'autre; car comme la dernière est relative aux passages n:s 5 et 6, elle vise naturellement à la naissance de Joseph, comme de la personne du tems de laquelle la promesse, que Dieu avoit faite tant de fois à Abraham, Isaac et Jacob, alloit se confirmer, puisqu'à la trentième année de son age l'époque de 400 ans commença à courir. Joseph fut le premier de tous les descendans d'Abraham qui s'établit en Egypte avec toute sa famille paternelle; et c'étoit en leur postérité que la promesse faite devoit un jour se réaliser et s'accomplir en les mettant en possession de Canaan; ainsi pour éviter qu'on n'attachât un jour le commencement des 400 ans à un événement différent, Moïse, en nous donnant par le passage n:6 la date de l'exaltation de Joseph et par conséquent aussi celle de sa naissance, dirige, par ce même passage n:6 et par l'addition de 30 ans aux 400 des versets de n:7, nos yeux uniquement sur Joseph, comme sur celui du tems duquel les 400 ans devoient commencer à courir, et pourqu'on ne puisse jamais s'y tromper, Dieu parle encore expressément dans le passage n:5. de quatre générations dont la première est celle de Joseph, qui fut né trente ans avant qu'il parut devant Pharaon, et c'est là le motif qui porta Moïse d'ajouter aux 400 ans encore trente, pour mettre les F

D) mais lorsque Dieu dit par les passages n:3, 4 et 5, que les Israëlites sortiroient du pays qui ne leur apartient plus et retourneroient (en Canaan) en la quatrième génération, il désigne + il ne donne dans tous ces passages aucune autre

F les quatre générations entières ou tout leur jour, car après que Dieu avoit dit à Abraham, „que sa postérité „habiteroit quatre cens ans dans un pays étranger „et que le retour d'Israël en Canaan n'arriveroit que „dans le cours de la quatrième génération„ Moïse pour faire sentir la justesse de cette supputation, ne peut avoir ajouté ici ces trente ans, que pour éclaircir le terme de génération, et pour insinuer qu'ils étoient les mêmes trente ans, dont il avoit fait mention en Gen: 41.46.

Je donne ici la préférence à celle de Joseph, son père Jacob n'aïant vécu en Egypte que 17 ans (Gen: 47.28), tandisque le premier y vécut 80 ans après son exaltation (Gen: 41.46. ch: 50.26) selon que ma Table le fait voir.

+ simplement par les deux dernières expressions le tems auquel le commencement de la sortie des Israëlites d'Egypte auroit lieu, savoir lorsque Moïse n'avoit que 80 ans (Exode. 77.) à laquelle…

autre marque distinctive que celle,
lorsqu'il dit par le même verset n:5.
„qu'elle arriveroit pendant le cours de la
„quatrième génération,„ sans y attacher
nommément le nombre d'années écoulé
depuis le commencement de leur habita-
tion en Egypte jusqu'à la sortie de
ce pays. Cette maniere de parler vague ne
se vérifia et ne se dévélopa que long
tems après par ce qu'il est dit dans
Exode 7.7. „que Moïse étoit agé de
„quatrevingts ans; „ quand il parla
„ à Pharaon.„ Qui ne voit que
l'expression: „en la quatrième géné-
„ration„ est, relativement à la sortie
d'Egypte, une façon de parler vague
et indéterminée? et dont Dieu ne
se sert ici que pour n'en faire
mention qu'en termes généraux, de manière cepen-
dant à faire entendre qu'elle est
effectivement comprise dans celle
dont nous venons de parler, savoir,
celle de quatre cens ans, d'autant
plus qu'il prévoyoit dès lors; que
la fin de cette même époque (ou de la sortie
d'Egypte seroit un jour plus particu-
lièrement fixée et réitérée dans
nos livres saints m) en la faisant
servir à son tour d'époque princi-
pale en comptant 480 ans (depuis
la révolution des 400 ans dont il s'agit
ici ou depuis la fin de la sortie d'E-
gypte jusqu'à la fondation du Tem-
ple de Salomon. Ma table chrono-
logique au reste fait voir par
d'habitation, combien d'années
il y a depuis l'exaltation de Joseph
jusqu'à la sortie même d'Egypte; il y en
a un juste trois cens soixante qui
renferment une grande partie
de la vie de quatre patriarches
savoir, de Joseph, de Kehath, d'Amram
et de Moïse, dont les trois premiers étoient
déjà morts à la sortie d'Egypte, et vécurent
alors, savoir, en la quatrième génération
lorsque Moïse n'avoit que 80 ans que la servitu-
de et les afflictions des Israëlites cessè-
rent en Egypte et que la nation, à laquelle ils
avoient été asservis, fut jugée par
v. à la p: 38.

m) vois 6.1. v. le § précedent.

E) Pour peu qu'on veuille suivre le fil de mon explication et réfléchir sur le résultat de la confrontation de tous les passages cités au commencement de ce paragraphe, on tombera d'accord, j'espère, que la révélation par Dieu faite à Abraham par les passages de n: 3, 4 et 5 au sujet de la terre de promission et du séjour que les Israëlites devroient au préalable faire dans un pays étranger, ne peut avoir d'autre sens que celui que je viens d'en tirer à l'aide de tous les passages qui y sont relatifs; Ainsi on auroit grand tort de comprendre dans l'expression de: pays étranger les petits voyages qu'Abraham et Isaac firent vers l'Egypte, et le séjour que le premier, son fils et Jacob, son petit-fils, firent en Canaan. Les premiers ne furent que de très peu de durée et ne peuvent tout au plus être regardés que comme autant de présages du véritable séjour que les Israëlites y feroient à l'avenir, et le séjour en Canaan, que ces patriarches y firent pendant 215 ans à compter depuis l'établissement d'Abraham, depuis la sortie de Caran jusqu'à l'année à laquelle il parla à Pharaon (âgé de 130 ans), n'a absolument rien de commun avec celui que les Israëlites devoient faire un jour dans un pays qui ne leur appartenoit point, et dont Dieu parle dans le passage n:3; Car toutes les fois que Dieu parla à ces trois patriarches de la terre de promission, il y ajouta toujours, que cette promesse ne regardoit que leur postérité, de sorte que le terme de: Séjour en un pays étranger, est à leur égard un événement à venir, et ne peut par conséquent se référer au séjour, que ces trois patriarches firent ou en Egypte ou en Canaan, et pour dissiper tout doute à cet égard, Moïse remarque expressément dans les passages n: 7 et à deux diverses fois, que leur

Sortie

„ Sortie, ou plutôt la fin de leur sortie, arr
„ va 430 ans après leur demeure en Egyp
„ te „; ne faisant nullement mention du sé
jour de Canaan, mais combinant
ici le tems de leur séjour, notez bien,
en Egypte avec la fin de leur sortie,
il faut donc lui en croire comme étant
la personne même sous la conduite de
laquelle les enfans d'Israël venoient
d'achever enfin le tems de leur
pèlerinage de 400 ans, que Dieu lui même
avoit prédit à Abraham, et s'il y a
jouté trente ans de plus, c'est pour
nous aider à expliquer le terme des
quatre générations, dont Dieu fit
mention dans sa prédiction faite à A
braham dans le verset 16., en visant
aux trente ans que Joseph avoit a
vant d'être présenté à Pharaon, de
sorte que les Israëlites sortirent effec
tivement d'Egypte dans la quatriè
me génération, lorsque Moïse avoit
80 ans en finissant entièrement
la sortie lorsqu'ils cessèrent
tout à fait être un peuple étranger
habitant dans un pays qui ne leur
apartenoit point, je veux dire
à la fin de la quatrième génération
lorsque Moïse avoit 120 ans, com
qu'ils entrèrent en Canaan après
qu'ils eurent encore errés quarante
ans dans le désert, à la fin des 400
ans à compter depuis l'exaltation
et des 430 ans à compter depuis la
naissance de Joseph, comme de
en la personne duquel la promesse
ne faite à Abraham, Isaac et Jacob devoit com
mencer à se réaliser. F Si donc le
texte Samaritain et celui des Septante
expriment le même passage Gen. 15
comme si les Israëlites et leurs pères
avoient séjournés „ en Canaan et en E
„ gypte „ pendant 430 ans, on doit prendre
ces deux additions pour ce qu'elles sont, pour

F Sur tous les fils de Jacob Moïse n'entre en aucun
aussi grand détail que sur Joseph seul, et ne rapporte
absolument rien de remarquable à l'age
de trente ans d'aucun de ses autres frères, mais
il arrête expressément et chronologiquement
l'age de trente ans de Joseph, puisque la disette
intervenue après son élévation donna occasion
on à la descente de ses frères en Egypte si
nécessaire pour leur conservation, laquelle
descente, (cause bien que celle + de son père Jacob avec toute sa famille furent la
seule et unique cause de la formation éventuelle
des Israëlites en peuple et de leur retour en Ca:
naan, dont Dieu avoit parlé à Abraham.

F ou des ... et dont ...

* voi... ta...

* V. la ... à l...

pour des interpolations manifestes faites en dépit du texte hébreu, qui est seul le texte original et dont les autres exemplaires ne sont ou que de simples copies[F], de sorte que ces deux additions postiches n'ont servi qu'à fomenter et perpétuer jusqu'à nous une erreur certaine et invétérée; Mais comme on sait aujourd'hui plus que jamais, à quoi s'en tenir au sujet de ces deux exemplaires[*], cela ne servira pas peu de revenir enfin d'une erreur qui date de si loin. Lorsque feu le doyen Prideaux rapporte[**] le même passage selon le texte samaritain en ces mots: „Or le séjour des enfans d'Israël en Egypte et de leurs pères, dans la terre „de Canaan et dans la terre d'Egypte fut „de 430 ans„, il fait la reflexion suivante: „Il est clair„, dit il, „que ces deux additions (et de leurs pères et dans la terre de Canaan) „sont faites pour rendre le texte plus clair „et plus intelligible, et qu'elles n'y ajoutent „rien que ce que le lecteur est obligé d'y „suppléer lui même, pour achever le sens „et avoir une idée juste de ce qui y est „dit„. D'accord, que le texte Gen: 12. 40, 41 ait besoin d'un commentaire pour être rendu plus clair et plus intelligible, mais j'avoue, que je ne m'accommoderai jamais d'aucun, qui fut dans le gout de celui-ci, où le texte samaritain nous donne une idée absolument contraire à celui du texte original. Le contenu de la présente section prouve partout que si un passage particulier énoncé trop laconiquement a besoin d'explication ou de supplément, le texte hébreu ne manque jamais à nous fournir d'autres passages, pour nous éclairer de sa propre lumière mais c'est à nous à la rechercher pour parvenir à une idée juste d'un passage semblable à celui dont il s'agit, autrement nous ne marcherons pour jamais qu'à tâtons, et serons éternellement assujettis à nous laisser séduire aux attraits d'une vaine apparence.

Rien au monde ne doit ni ne peut nous autoriser d'insérer des additions dans ce texte original, fussent elles même entièrement conformes; au plus il ne nous est permis que de l'expliquer par sa propre lumière qu'il y répand lui même; c'est elle seule qui doit nous éclairer en montrant l'harmonie

[F] ou des versions faites longtems après l'existence de l'original, et dont les unes et les autres ont pu aisément par cette raison avoir été altérées;

[*] Voiez entre plusieurs autres auteurs Joh: Meyeri dissertatio tertia in Prolegom: in Seder Olam. pag: 206.

[**] Vu. la Trad: fr: de son Hist: des Juifs in 4 Amst: 1744 T. 1. à la page 259.

nomie parfaite, qui doit nécessairement regn[er]
dans toutes ses parties, et nôtre entend[ement]
n'en doit être que le fidele truchement en
assemblant et en comparant seulement le
contenu des divers passages paralleles.
~~mais deviennent sacrilèges, si elles touchent~~
~~à la parole divine, ou en y faisant des [add]i-~~
~~tions ou en y retranchant le moindre [illegible]~~
~~et conséquemment nous ne pouvons [illegible]~~
~~assés d'obligation à la nation juive de [illegible]~~
~~l'avoir conservée, autant qu'il dépendoit d'elle~~
~~dans sa pureté.~~

F. page 38

F Mais je trouve, que l'Ecriture confirme même d'une manière indirecte la fixation de l'époque de ces 400 ans en question. Les chronologistes les plus exacts comptent, comme il faut faire, 215 ans depuis la vocation d'Abraham jusqu'à l'age de 130 ans de Jacob, lorsqu'il fut présenté à Pharaon (l'an du m: 2108); mais les mêmes ne comptent que d'autres 215 ans depuis cette présentation jusqu'à la sortie des Israëlites d'Egypte, lorsque Moïse avoit 80 ans, de sorte qu'à ce compte il y auroit 430 ans d'écoulés entre cette vocation et cette sortie, tandis que suivant ma supputation il y a 345 ans depuis même que Jacob parla au roi jusqu'à la sortie d'Egypte. La naissance d'Ephraïm arriva l'année avant la première année de disette (Gen: 41.52, 53 l'an du m: 2191), ainsi sept ans avant que Jacob fut en présence du roi; ajoutons les à ces 215 et nous aurons 222 ans; mais de ce dernier nombre il faut du moins déduire 44 ans pour le tems de la naissance de Josué, de sorte qu'il ne reste que 178 ans depuis la naissance d'Ephraïm jusqu'à celle de Josué; l'Ecriture (1 Chron: 7.20—27) ne compte pas moins que quinze chefs de famille depuis le fils d'Ephraïm jusqu'à Nun, père de Josué; or s'il n'y a eu que 178 ans depuis la naissance d'Ephraïm jusqu'à celle de Josué, il s'en suit, que chacun de ces quinze pères eut engendré son fils à l'age d'à peine de douze ans, ce qui est insoutenable; mais selon ma supputation en arrêtant la naissance d'Ephraïm à la 2191e du monde et celle de Josué aussi 44 ans avant la sortie d'Egypte à la 2500e, le tems intermédiaire est de 309 ans, pendant lequel ces quinze pères ont engendré leurs fils respectifs l'un portant l'autre à l'age de 19 à 20 ans, age propre à engendrer des enfans sous le climat d'Egypte.

Ephraïm.
1) Sutelah.
2) Béred.
3) Tahath.
4) Elhada.
5) Tahath.
6) Zabad.
7) Sutélah.
8) Béria.
9) Repha.
10) Telah.
11) Tahan.
12) Lahdan.
13) Hammiud.
14) Elisamah.
15) Nun.

XXX

E, (voyez l'incluse.)

la mort du roi de cette nation, qui périt en la poursuite des Israëlites dans la mer rouge; mais il s'en falloit de beaucoup que les Israëlites cessèrent par leur sortie d'être des „étrangers„, au contraire ils le restèrent encore pendant tout le tems qu'ils furent obligés d'errer dans les déserts de l'Arabie, et ils ne cessèrent de l'être qu'après avoir passé le Jourdain et avoir mis pied en Canaan comme dans la terre de promission, qui est le seul but de la prophétie divine et auquel évènement seul nous devons par conséquent aussi rapporter la fin des 400 ans, les Israëlites ayant pendant tout ce tems demeuré „comme étranger dans un pays qui ne leur appartenoit pas„, comme d'autre part nous devons tout aussi bien faire aboutir au même évènement les 430 ans qui ne se référent qu'à l'oppression „des quatre générations„ dont la prophétie parle pour faire voir, que les Israëlites, après être sortis d'Egypte en la quatrième génération, lorsque Moïse n'avoit que 80 ans, n'ont commencé à s'emparer de la terre promise qu'immédiatement après la mort de Moïse agé de 120 ans (Deuter: 37.2. ch. 34.7.) et par conséquent qu'après quatre générations entières, en comptant 430 ans depuis la naissance de Joseph jusqu'à la mort de Moïse. (§230.236.) F.

F ¶ Par tout ce que je viens de dire nous venons de trouver dans les passages cités ci-dessus trois différentes époques; 1) l'une de 430 ans à compter depuis la naissance de Joseph ou de + l'an avant J.C. 1888—1458 jusqu'au passage du Jourdain ou jusqu'au commencement de la prise de possession de Canaan. 2) une seconde de 400 ans à compter depuis l'élévation de Joseph ou de l'Ere avant ‡ J.C. 1858 — 1458 jusqu'au même évènement; 3) et une troisième en comparant simplement les dernières paroles du verset n. 4. et celles de n: 5 avec la seule expression „d'habiter„ du n: 3 à compter depuis l'élévation de

de Joseph jusqu'à la sortie des Israëlites d'Egypte comprenant, depuis l'an avant J.C. 1858 – 1498, 360 ans lorsque Moïse avoit 80 ans; mais ce qui est particulier c'est 4) qu'en examinant le tout avec attention, nous y trouvons même l'indice d'une quatrième époque dans les passages n: 3 et 4 où il est dit: „que la postérité d'Abram sera asservie aux habitans „du pays et sera affligée;„ On demande avec raison, quand cette servitude commença. Le Pentateuque ne nous l'apprend qu'en termes vagues, c'étoit n). lorsque Joseph, tous ses frères et toute „cette génération là furent morts,„ ces paroles étant trop générales et ne renferment rien de fixe, il est impossible d'arrêter chronologiquement par ce moyen la durée de la servitude en Egypte; mais c'est Manethon (161) qui nous rend ce service par sa 16e dynastie restituée y attribuant 185 ans au règne des quatre premiers rois Pasteurs de la 15e dynastie corrigée et dont le dernier de ces quatre rois Saïtes, fut le roi qui fut noyé dans la mer rouge. Ces 185 ans commencent + à courir depuis 1683 – 1498 de l'Ere avant J.C: J'ai au reste exprimé dans ma table chronologique la seconde et la quatrième de ces Eres.

n) Exode 1.6, 8 – 22.

§6.

A) Les mêmes époques de 400 et de 430 ans ne sont que répétées dans le nouveau Testament.

Les époques dont je viens de parler sont même citées dans le nouveau Testament, où il est dit:

1) Actes 7.6. „Et dieu lui (à Abraham) parla ainsi; ta postérité séjournera „quatre cens ans dans une „terre étrangère, et là on l'asservira, et on la maltraitera.

2) – – v: 7. „Mais je jugerai la nation à laquelle ils auront été asservis, dit „dieu; et après cela ils sortiront „et me serviront en ce lieu ci.„

3) Ep: aux Galates 3.17. „voici donc ce que je dis, „c'est que quant à l'alliance qui „a été auparavant confirmée „par dieu en Christ, la loi qui est „venue quatre cens trente ans „après, ne peut point l'annuler, „pour abolir la promesse.„

Dans

Dans le premier de ces passages Etienne en comptant 400 ans parle manifestement du tems de l'habitation des Israëlites en Egypte, et les étend expressément jusqu'à l'entrée en Canaan, en ajoutant dans le verset suivant après les mots „après cela ils sortiront„ ceux „et me serviront en ce lieu ci„ Ce Saint homme se seroit arrêté aux mots: „après cela ils sortiront„, et n'auroit point ajouté ceux „et me serviront en ce lieu ci„, s'il avoit eu dans l'esprit de faire aboutir les 400 ans à la sortie d'Egypte, étant d'ailleurs naturel que les Israëlites ne pouvoient exercer leur culte en Canaan avant qu'ils n'y fussent arrivés. Le mot d'habitation ou de séjour est un terme général qui marque tout le tems échu depuis que Dieu avoit confirmé sa promesse faite à Abraham, Isaac et Jacob par l'exaltation de Joseph, qui étoit le commencement et le moyen de parvenir un jour à la possession de la terre promise après la révolution des 400 ans, que Dieu ~~par un décret de sa Toute-puissance et de la Prévoyance~~ avoit fixé dans la révélation faite à ce sujet à Abraham et que sait on si l'Arabie ne fut effectivement un pays tributaire de l'Egypte lors de la sortie des Israëlites, et dans cette supposition toute équivoque cesseroit, quoique d'ailleurs l'Egypte aussi bien que l'Arabie, et même tout autre pays, fut alors un pays étranger par rapport aux Israëlites.

B) Quant au troisième passage, l'apôtre se sert de l'époque des 430 ans pour déterminer le tems écoulé depuis la confirmation de l'alliance „de Dieu avec Abraham jusqu'à la venue de la loi;„ Le commencement du terme de cette confirmation peut être fixé non seulement par l'exaltation de Joseph, mais encore par sa naissance, puisqu'il faut être né pour pouvoir être un jour exalté, Joseph étant la personne par laquelle l'alliance de Dieu avec Abraham

l'alliance, dont l'apôtre parle dans son épitre aux Galates se fit avec Abraham, la confirmation divine de cette alliance eut lieu par la naissance ou par l'exaltation de Joseph, et l'exécution s'en fit précisément quatre siècles après cette exaltation, par l'entrée en Canaan selon que Dieu lui même l'avoit prédit à Abraham, ou quatre cent trente ans après cette naissance suivant la supputation de Moïse et de ~~l'apôtre~~ l'apôtre.

a) Exode 20 et ch. suivans.

b) Deuter: 1.3.

c) Exode 20.8 confronté avec Deuter: 4 et ch. suivants.

+ 1452e & l'autre à la 1061e année

ham se confirma. Le terme de 400 ans et celui de son exaltation et celui de 430 ans doit être compté depuis sa naissance selon le sens des passages n: 3, 6 & 7 cités dans le paragraphe précédent, et si l'apôtre dit ici, „que la loi est venue à l'échéance des 430 ans„, il ne faut pas entendre cette venue de la première publication de la loi faite au mont Sinai immédiatement après la sortie d'Egypte a), mais de celle qui se fit la 40e année de cette sortie b), par laquelle toutes les loix préscrites commencèrent enfin à prendre ~~toute~~ leur force c); en un mot

§7.

Epoque de 450 ans. actes 13.20.

d) Afin qu'aucune époque, dont ~~la saint Ecriture~~ l'Ecriture fait mention, ne nous échappe, il convient de parler ici encore d'une, qui est de même applicable à celle de l'exaltation de Joseph que nous venons d'expliquer par le paragraphe cinquième. Voici ce que l'Apôtre dit.

1) act: 13.17. „ Le Dieu de ce peuple d'Israël a „ élu nos pères, et a distingué glo„rieusement ce peuple du tems „ qu'ils demeuroient au pays d'E„gypte, et il les en fit sortir avec „ un bras élevé.„

2) — — 18. „ Et il les supporta au désert environ „ quarante ans.„

3) — — 19. „ Et ayant détruit sept nations „ au pays de Canaan, il leur en „ distribua le pays par le sort„

4) — — 20. „ Et environ quatre cens cinquante ans après, il leur donna des Juges jusqu'à Samuel le prophète„

Si nous rapportons les 450 ans énoncés dans le verset n. 4. au contenu du verset qui le précède n. 3., nous risquons de prêter à l'Apôtre un sentiment qu'il ne peut jamais avoir eu; nous lui ferions dire comme s'il comptoit 450 ans depuis la distribution du pays de Canaan jusqu'à Samuel, tandis que de l'arrivée d'un de ces événemens à l'autre il n'y a que ~~390~~ 391 ans, le premier tombant à la + ~~[illegible]~~ avant J.C., comme ma table le fait voir, et personne d'entre nous ne voudra, je pense, excuser un mécompte de 60 ans par le mot „environ„ que l'Apôtre ajoute à l'expression de „quatre cens cinquante ans„. L'apôtre commence dans le verset n. 1. son discours par le tems qu'„Israël fut glorieusement

-sement distingué en Egypte„ en y ajoutant les deux versets suivans n. 2 et 3, qui ne sont que des parenthèses pour amplifier ce qu'il venoit et ce qu'il alloit dire, et immédiatement après au commencement du verset n. 4 il ajoute: „Et environ quatre cens cinquante ans après;„ qui ne voit, que cet „après„ ne doit point être référé au verset n. 3. qui renferme un évènement qui n'arriva que longtems après celui par lequel Israël fut glorieusement distingué et dont l'Apôtre fait son chef principal en commençant par là son discours, il faut donc rapporter le commencement de ces 450 ans au point principal de son discours au tems auquel „Israël fut glorieusement distingué en Egypte„ et le étendre jusqu'au tems, „où Dieu donna des Juges aux Israëlites;„ Or Israël fut distingué en Egypte principalement en deux occasions; Joseph le fut au point à être le second dans le royaume +

\+ et Jacob son père fut, quatre ans après son arrivée recueilli très honorablement du roi avec toute sa famille, après que celui-ci avoit parlé à ce patriarche, en lui donnant & aux siens une possession en toute propriété au

pays d'Egypte au meilleur endroit qui étoit la contrée de Rahmeses. La première de ces distinctions arriva en 1858 et l'autre en 1843 avant J.C. et par conséquent dans un intervalle de quinze ans: Si l'Apôtre n'avoit eu vue que la première de ces distinctions, il auroit dû compter 458 ans depuis l'élévation de Joseph jusqu'à Hothniel qui l'an 1400 avant J.C. devint le premier Juge; s'il visoit

Fà la distinction dont le roi d'Egypte honoroit son père Jacob quatre ans après son arrivée en lui donnant audiance et en lui assignant et à toute sa famille une demeure et une possession fixe en Egypte a) [...] il n'auroit dû compter que 443 ans, depuis 1843 – 1400 de l'Ere avant J.C.;

a) Gen: 47. 9. 11.

cependant l'Apôtre ayant sans doute dans l'esprit ces deux distinctions à la fois et voulant fixer par un nombre rond l'intervalle écoulé de ces distinctions jusqu'au tems auquel Dieu donna des Juges à Israël prit à peu près le tems moyen entre ces 458 & 443 ans en s'arrêtant „à environ 450 ans„. Le compte de l'Apôtre est

× 480 & entre les 443

33)

est très juste pour un discours qu'il tenoit alors par coeur et de + ~~mémoire...~~ ~~teurs et prédicateurs en useroient de même dans un cas semblable. En un mot, c'est comme si l'Apôtre eut dit~~ au verset n: 4. en termes exprès, „Et environ quatre cens cinquante ans „après (que nos pères fussent distingués „en Egypte) Dieu commença à donner à Israël des „juges jusqu'à Samuel le prophête.

+ mémoire & c'est comme s'il eut dit.

B.F. § 8.

A.) Comme j'ose me flatter que l'explication des passages cités dans le paragraphe cinquième, et à l'aide desquels j'ai arrêté la naissance de Joseph à la 1888e année de l'ère avant J.C., sera reconnue être juste, il ne me reste que d'exposer encore, de quelle manière je me suis pris pour remonter de cette année jusqu'au déluge et de là jusqu'à la création; Mais comme Moïse se sert dans cette partie d'une méthode qui est différente de celle dont il a arrêté l'époque de la fin de l'Exode, parce qu'il compte le tems antérieur à Joseph point par époques, mais, pour ainsi dire, par lambeaux, savoir, par l'age auquel les patriarches avant et après le déluge commencèrent à engendrer des enfans, nous devons nous y conformer également en évaluant le tems auquel chaque patriarche eut des enfans; Dès donc que la 30e année de Joseph tombe a) en vertu de l'époque de 400 ans à la + avant J.C., il faut nécessairement que sa naissance tombe en vertu de l'époque de 430 ans à la 1888e de la même Ere; Mais comme il n'est dit nulle part en quelle année de l'age de Jacob son fils Joseph naquit, tandisqu'il nous faut indispensablement attacher l'age de l'un de ces patriarches à celui de l'autre pour pouvoir, en remontant, allier la naissance de Jacob à la 60e année de l'age d'Isaac, son père b), il ne nous reste qu'un seul moyen pour y parvenir; c'est qu'il faut se saisir des faits historiques rapportés par l'Ecriture comme postérieurs à la 30e année de Joseph qui seuls peuvent servir d'annexer chronologiquement l'age du père à celui du fils; Or ~~...~~

Quatrième époque que l'Ecriture compte par l'age des patriarches auquel ils engendrèrent des enfans, et qui renferme un espace de tems de 2153 ans jusqu'à la naissance du patriarche Joseph.

+ 2153

8.

méthode

a) v. le § 5.

+ 1854e année

b) Gen: 25.26.

~~Recapitulation des §§ précédens.~~

B.) De tout ce que je viens d'exposer par les paragraphes précédens il ~~en~~ résulte, que l'espace de tems, écoulé depuis la naissance du patriarche Joseph jusqu'au commencement du siège de Jérusalem fait par Nébucadnézar I. ou Nabopolassar à la 8e ~~9e~~ année du règne de Sédécias, est netto de 1300 ~~1299~~ ans, car elle compte:

		ans du monde	ans av. J. C.
1) par le passage Exode 12. 40, 41. depuis la naissance de Joseph jusqu'à la fin de la sortie d'Israël d'Egypte (v. §5)	430 ans.	~~2155 — 2586~~ ~~2154 — 2584~~ 2153 — 2583	1888 — 1458
2) depuis la fin de ~~cette sortie~~ celle ci elle compte par Rois 6.1. jusqu'à la fondation du temple (v. §4)	~~479~~ 480	~~2586 — 3065~~ ~~2584 — 3064~~ 2583 — 3063	1458 — 978
3) et enfin depuis cette fondation elle compte jusqu'au siège de Jérusalem sous Nébucadnézar I. par Ezechiel 4.5. (v. §3) ~~elle compte~~	390	3063 — 3453	978 — 588
ce qui fait la somme de	~~1299 ans~~ 1300 ans		
4) mais si nous y ajoutons encore les 3 ans suivants au bout desquels Jérusalem et le temple furent pris et brûlés par le même	3	3453 — 3456	588 — 585

il en résulte, que depuis la naissance du patriarche Joseph jusqu'au sac de Jérusalem, il y a au juste un espace de tems de ~~1302 ans~~ 1303 ans.

7 ans d'abondance commencèrent l'année de l'exaltation de Joseph et furent suivis des sept ans de famine, dans le second desquels Joseph dit à ses frères c), "qu'il y avoit déjà deux "ans que la famine étoit en la terre et "qu'il y en avoit encore cinq qu'elle devoit durer, "et qu'ainsi ils avoient à se hâter de faire descen-"dre leur père en Egypte;" ⊖ l'année donc que Jacob parla à Pharaon en lui disant avoir 130 ans devient par la même chronologique, et la même année étant la 14e après l'élévation de Joseph et par conséquent la 1844e de l'Ere avant J.C., nous pouvons de là remonter + qui est celle de la naissance de Jacob, à laquelle nous n'avons qu'à attacher la 60e année d'Isaac, et d'où, remontant jusqu'à sa naissance lorsque son père Abraham avoit cent ans d), il en résulte que la naissance d'Isaac doit nécessairement être attachée à la 2034e, comme la naissance d'Abraham doit par conséquent l'être à la 2134e de l'Ere avant J.C., cette dernière se fondant radicalement par la méthode rétrograde sur celles de son fils, de son petit fils et de son arrière-petit-fils. Il eut donc été très aisé de remonter ainsi jusqu'à la création, si je n'eus été arrêté tout d'un coup par la naissance d'Abraham qui est énoncée dans l'Ecriture en ces termes e): "Et Taré "ayant vécu soixante dix ans, engendra Abram, "Nacor et Haran." Il semble d'abord que le sens en est, que ces trois fils naquirent à la fois à la 70e année de Taré; mais comme je doute que personne soit d'accord de ce qu'ils fussent nés dans une même année, ce qui seroit même contraire à la manière dont l'Ecriture s'exprime à la naissance de chaque patriarche avant Taré en ne faisant mention à chaque naissance que d'un seul fils f) comme d'un enfant premier né, je fus si bien tenu en échec à ce sujet, que j'allois prendre la résolution de m'arrêter à la naissance d'Abraham telle que je viens de la fixer sans l'attacher à aucune année de Taré, et sans remonter par conséquent jusqu'à la création; mais

supposant

---

c) Gen: 45. 6, 9, 11.

⊖ On croit communément, que Jacob parla à Pharaon la même année qu'il descendit en Egypte, à cause sans doute que ces deux événemens sont rapportés dans un même chapitre; mais si nous devons maintenir le passage qui nous enseigne expressément, qu'Arpaxad fut né deux ans après le déluge (Gen: 11. 10), il est d'une nécessité absolue de ne pas attacher la 130e année de Jacob à sa descente en Egypte qui arriva à la quatrième année de famine, mais il faut séparer ces deux événemens et n'allier cette 130e année de Jacob qu'à celle où il fut présenté à Pharaon c'est ce qui arriva deux ans après la descente à l'avant dernière année de la famine (§ 236).

+ jusqu'à la 1888e à laquelle tombe la 86e année de Jacob & la naissance de son fils Joseph qui à l'age de 30 ans fut présenté à Pharaon & de là jusqu'à la 1974e

d) Gen: 21. 5

e) Gen: 11. 26.

f) Gen: 11. 10 — 25.

357
45

supposant enfin qu'on puis aussi traduire ce passage par: „Taré, ayant vécu soixante dix ans, avoit engendré Abram, Nacor et Haran,„ le sens en seroit que Taré avoit engendré ses trois fils pendant les 70 premières années de son age; dans ce sens il ne reste que de déterminer encore lequel de ces trois fils est celui dont nous avons à arrêter la naissance, et à quelle année de l'age de Taré cette naissance doit être attachée; ~~Quant au premier~~ quant au premier article, nous ne pouvons ~~que~~ et ne devons nous décider que pour Abraham, puisque nous venons de voir que l'Ecriture même remonte par les ages de son fils et de ses petits fils jusqu'à lui même pour continuer la ligne généalogique des patriarches, et quant au second article, l'Ecriture, n'arrêtant aucune année fixe pour la naissance d'aucun des trois fils de Taré, nous engage de ne suivre dans le cas présent aucune autre ~~metode~~ méthode que celle qu'elle suit elle même en fixant les naissances des patriarches antérieurs à Abraham; Or Arpacsad g) ~~étant~~ ayant 35, Sélah 30, Héber 34, Péleg 30, Réhu 32, Sérug 30 et Nacor 29 ans lorsqu'ils procréèrent des enfans, j'arrête, pour m'y conformer d'une manière analogue, la naissance d'Abraham à la 30e de son père Taré en attachant l'une et l'autre à la ~~2133~~ 2133e année avant J.C., ~~dont~~ de sorte que le précis chronologique qui en résulte se représente en remontant depuis la naissance de Joseph jusqu'au déluge de la manière suivante: ~~en ans de~~

g) Gen: 11. 12, 14, 16, 18, 20, 22 et 24

† (page 46).
B)

	ans			
Depuis la naissance de Joseph jusqu'à celle de son père Jacob il y a	91	1880	1971	Gen: 45. 6, 11. Ch. 47. 9 comparés
celle de Jacob jusqu'à celle d'Isaac	60	1971	2031	Gen: 25. 26
celle d'Isaac jusqu'à celle d'Abraham	100	2031	2131	Gen: 21. 5
celle d'Abraham jusqu'à celle de Taré	30	2131	2161	Gen: 11. 26 comparé avec Gen: 11. 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24
celle de Taré jusqu'à celle de Nacor	29	2161	2190	Gen: 11. 24
celle de Nacor jusqu'à celle de Sérug	30	2190	2220	Gen: 11. 22
celle de Sérug jusqu'à celle de Réhu	32	2220	2252	Gen: 11. 20
celle de Réhu jusqu'à celle de Péleg	30	2252	2282	Gen: 11. 18
celle de Péleg jusqu'à celle de Héber	34	2282	2316	Gen: 11. 16
celle de Héber jusqu'à celle de Sélah	30	2316	2346	Gen: 11. 14
celle de Sélah jusqu'à celle d'Arpacsad	35	2346	2381	Gen: 11. 12
celle d'Arpacsad jusqu'au déluge	2	2381	2383	Gen: 11. 10

De sorte que depuis la naissance du Patriarche Joseph jusqu'au déluge il y a — 498 ans

~~Mais au cas qu'on voulut préférer... fixation~~

~~Preuve qu'Abram fut né à l'age de 30 ans de son père Taré~~

C) Lorsque j'attribue, comme je viens de faire, à Taré 30 ans à la naissance de son fils Abram, c'est un de ces faits historiques que l'Ecriture n'exprime point en termes exprès; il faut donc le prouver, et je pense m'en être bien acquitté, lorsqu'on ~~se ferai voir aux lecteurs~~ conviendra que je n'ai rien adopté qui ne soit fondé sur le texte même.

Le sens le plus naturel du passage Gen: 11.26. „Et Taré ayant vécu soixante-„dix ans, engendra Abram, Nacor et Ha:„ran,„ semble d'abord être, que Taré avoit engendré ces trois fils à la 70: année de son age; mais comme cette interprétation répugne d'un(e) part à la façon dont l'Ecriture s'explique dans de semblables cas a), et que d'ailleurs il n'est du tout vraisemblable que Taré ait engendré ses trois fils dans le cours d'une seule et même année, et que de l'autre on peut selon le genie de la langue hébraïque aussi traduire ce même passage par: „Et „Taré ayant vécu soixante dix ans „avoit engendré Abram, Nacor „et Haran, c'est à dire, que Taré ~~depuis sa naissance jusqu'à l'age de septante ans~~ pendant les septante premières années de son age avoit mis au monde trois fils, et qu'enfin l'auteur de la Genèse n'ayant point jugé à propos de nous accuser nulle part d'une manière expresse l'année de Taré ~~où lui~~ ou lui Abram naquit Abram, auquel il donne la première place, et par qui il continue la suite généalogique des patriarches ses descendans, il ne me resta aucun autre moyen de trouver la véritable année de la naissance d'Abram dans les septante premières années de vie de son père Taré, que de me replier sur les versets qui précèdent le verset 26 du ch: 11 de la Genèse pour me mettre en état de remonter de l'année natale d'Abram, solidement établie, jusqu'au déluge et de là jusqu'à la création, ne pouvant m'imaginer, que l'auteur de la Genèse

en

a) Comme, par exemple, dans le v. 32 du ch. 5 de la Genèse;

Depuis la naissance de Joseph jusqu'à celle de son père Jacob il y a	85 ans	1888	1973	Gen. 45.6, 11. ch. 47 comparé avec Gen. 41.46
Puis celle de Jacob jusqu'à celle d'Isaac	60	1973	2033	Gen. 25.26
celle d'Isaac jusqu'à celle d'Abraham	100	2033	2133	ib. 21.5
celle d'Abraham jusqu'à celle de Taré	30	2133	2163	ib. 11.26 comparé avec ch: 11. 12, 14, 16, 18, 20, 22 & 24
celle de Taré jusqu'à celle de Nacor	29	2163	2192	ib. 11.24
celle de Nacor jusqu'à celle de Sérug	30	2192	2222	ib. 11.22
celle de Sérug jusqu'à celle de Rehu	32	2222	2254	ib. 11.20
celle de Rehu jusqu'à celle de Peleg	30	2254	2284	Gen. 11.18
celle de Peleg jusqu'à celle de Heber	34	2284	2318	ib. 11.16
celle de Heber jusqu'à celle de Selah	30	2218	2348	ib. 11.14
celle de Selah jusqu'à celle d'Arpacsad	35	2348	2383	ib. 11.12
celle d'Arpacsad jusqu'au déluge	2	2383	2385	Gen. 11.10
de sorte que depuis la naissance du patriarche Joseph jusqu'au déluge il y a	497 ans			

en donnant la suite généalogique
depuis Adam jusqu'au patriarche Jo-
seph, nous ait voulu laisser en dou-
sur un seul chainon de la chaine
entière de l'époque qu'il s'étoi[t]
proposée à ~~fixer~~ former par [les]
générations intermédiaires.

Or voici comment l'Ecriture s'[énon]-
ce sur les générations antérieures à [celle]
d'Abram:

1) Sem engendra Arpacsad deux ans après le déluge.
2) Arpacsad engendra Sélah lorsqu'il avoit - 35 ans. [...]
3) Sélah engendra Héber lorsqu'il avoit - 30. - - [...]
4) Héber engendra Péleg lorsqu'il avoit - 34. - - [...]
5) Péleg engendra Réhu lorsqu'il avoit - 30. - - [...]
6) Réhu engendra Sérug lorsqu'il avoit - 32 - - [...]
7) Sérug engendra Nacor lorsqu'il avoit - 30. - - [...]
8) Nacor engendra Taré lorsqu'il avoit - 29 - - [...]
9) Et après cette énumération l'auteur d[e la]
Genèse se hâte et se contente de dire
verset 26 : Et Taré ayant vécu soixa[nte]
+ ~~dix~~ ~~[illegible]~~ „ Abram, Nacor et [Ha]-
„ ran „ en comprenant la naissan[ce]
de trois divers fils dans les septan[te]
premières années de vie de leur p[ère]
Taré, et sans rapporter précisémen[t]
l'année à laquelle de ces 70 Abra[m]
lui naquit — année qui cependa[nt]
nous importe tant de savoir au ju[ste].

Pour la trouver il faut av[ant]
toute chose se souvenir de la mé[thode]
que j'ai suivie en remontant depu[is]
la fin de la captivité de Babylone [de]
Nebucadnézar jusqu'à la naissan[ce]
de Joseph ; c'est d'avoir confronté [les]
époques entières avec leurs dét[ails]
respectifs que ~~[illegible]~~
l'Ecriture nous fournit. Un princi[pe]
semblable doit nous guider dès [que]
l'Ecriture change de méthode ; dep[uis]
la création jusqu'à Joseph elle n[e]
compte point par époques, mai[s]
bien par générations ; il ~~[illegible]~~ faut do[nc]
en cas d'embarras en user à peu
de même dans une période éval[uée]
par générations, je veux dire, il f[aut]
comparer alors génération avec [géné]-
ration, comme j'ai comparé les [...]
de détail avec celles des divers péri[odes]
que l'Ecriture arrête par époques.

+ „ dix ans engendra (ou plutôt avoit engendré)

Si l'Ecriture se plait à tenir quelque fois notre esprit en suspens en faisant semblant d'omettre des choses indispensablement nécessaires à savoir, c'est uniquement pour l'exercer à déveloper, pour ainsi dire, les plis et replis de sa méthode; ~~quand~~ quand cependant nous considérons avec attention le cas présent, nous trouverons aisément qu'elle nous en dit assez pour nous tirer d'embarras, pourvu que nous suivions de près les traces qu'elle même nous marque. Or dans le précis que je viens de donner elle nous fait observer que les patriarches, qui ont vécu après le déluge, jusqu'à Taré inclusivement, alternent à procréer des enfans de manière que quatre pères n'ont point commencé à engendrer à l'age de trente ans, tandis que trois de leurs enfans respectifs ont véritablement engendré les leurs ~~précisement~~ à cet age ~~à l'age de trente ans~~; c'est ainsi qu'Arphaxad à l'age de 35 ans engendra son fils Sélah, que celui-ci à l'age de 30 ans engendra Héber, que celui-ci à l'age de 34 ans engendra Péleg, que celui-ci à l'age de 30 ans engendra Réhu, que celui-ci à l'age de 32 ans engendra Sérug, que celui-ci à l'age de 30 ans engendra Nacor, et enfin que celui-ci agé de 29 ans engendra Taré; cette alternative que l'Ecriture nous marque avec tant de précision nous mène, comme par la main, à pouvoir fixer l'age auquel Taré engendra son fils Abram par lequel seul elle a donné la suite généalogique aux autres patriarches qui lui sont posterieurs, et comme Taré est le dernier qui n'a point été engendré à l'age de 30 ~~ans~~ mais bien à l'age de 29 ans de son père Nacor, ne devons nous pas, même sans hésiter, continuer ici à suivre cette alternative de l'Ecriture et attacher la naissance d'Abram à la 30e année de son père Taré? cette alternative doit nous servir seule de règle et de principe à attacher la naissance d'Abram à la 30e année de son père, tant puisque l'Ecriture ne nous en donne pas d'autre, que puisque par cette même alternative elle nous insinue, ~~[illegible]~~ tacitement

391 F

F Ce qui est au surplus très remarquable, c'est que Moïse ne pouvoit faire cette omission apparente, que dans ce seul chapitre onzième. Lorsqu'il eut faite une pareille omission dans la ligne généalogique des patriarches avant le déluge où une alternative semblable de générations n'a pas lieu, comme on peut le voir par le ch: 5 de la Genèse et par le précis que j'en donne ci-après à la lettre E, il eut réellement rompu la chaine généalogique des patriarches avant le déluge, et nous eut laissé sans ressource à pouvoir suppléer le chainon cassé; mais ici dans le chapitre 11 il se trouve dans toute l'étendue du récit depuis le verset 12 jusqu'au verset 24 une parfaite alternative pendant un tems de 220 ans de sept générations ou d'au dessus et d'au dessous de trente, ou de justement de trente ans; Moïse pouvoit donc avec raison supposer que son lecteur auroit assez d'esprit de s'y conformer et de faire naitre Abram à son tour à l'age de trente ans de son père Taré, après que celui-ci ne naquit qu'à la 29e de son père Nacor, et que trois des ancêtres de Taré, Héber, Rehu et son père Nacor furent nés à l'age de précisément 30 ans de leurs pères respectifs Selah, Peleg et Serug, qui tous au contraire naquirent à l'age d'au delà de trente ans de leurs pères Arpacsad, Héber et Rehu; nous n'avons donc qu'à imputer à nous mêmes l'aveuglement, ou plutôt le défaut d'application, qui nous a empeché jusqu'à présent de retrouver la véritable année natale d'Abram dans le contenu du verset 26, qui ne peut être expliqué qu'en le comparant aux versets 14, 18 et 22 précédens et en concurrence des versets 12, 16, 20 et 24.

tacitement, que nous ne devons attribuer à Taré que 30 ans d'age à la naissance de son fils Abram, après avoir été lui même né à l'age de 29 ans de Nacor son père, de sorte qu'à ce compte il y auroient au juste quatre patriarches nés à l'age de 30 ans de leurs pères, et quatre autres nés à l'age ou un peu d'au dessus ou un peu d'au dessous de 30 ans; Moïse venant d'exposer au ch. 11 cette procréation alternative de six patriarches en comptant depuis la naissance de Selah s'arrète à celle de Taré, comme du septième, et ne jugeant pas à propos de répéter ce qu'il venoit de dire déja trois fois, savoir, que trente patriarches nés à l'age de 30 ans de leurs pères avoient à leur tour procréé des enfans à l'age d'au dessus de 30 ans, passe au contraire sous silence l'age où Taré fut lorsqu'il engendra Abram, n'en ayant sans doute aucun autre motif que pour engager le lecteur à suppléer lui même cet age par celui de 30 ans, comme étant l'age qui depuis le déluge avoit alterné avec celui des patriarches qui procréèrent des enfans, excepté Taré, à l'age d'au dessus de trente ans. En un mot, cette procréation d'enfans alternative de trente et d'au dessus ou d'au dessous de trente ans, rapportée dans un même chapitre, est et doit être la seule source pour en dériver le véritable age de 30 ans, où Taré fut à la naissance de son fils Abram, comme étant parfaitement analogue à toutes les générations qui dans le chapitre onzième précédent à celle d'Abram. Aussi Moïse, lorsqu'il fait mention au verset 26 de la naissance des trois fils de Taré, Abram, Nacor et Haran, se contente à comprendre ces trois naissances dans une expression générale, en disant, que ces trois fils existèrent ou furent au monde, lorsque leur père Taré avoit 70 ans, de sorte qu'Abram étant né lorsque son père avoit 30 ans, les autres deux ne furent mis au monde qu'entre cette 30e et la 70e année de Taré, et Moïse en usa sans doute ainsi à cause qu'ayant à parler dans la suite de ces deux frères puinés, il n'a voulu, simplement renfermer dans l'age de 70 ans de Taré ces trois naissances à la fois que pour mieux faire comprendre en même tems la véritable distinction de ces 70 ans, par lesquels il voulut proprement désigner le tems auquel Taré s'en fit père, selon que nous allons voir bientôt: v. ci-dessous lit: D.

Mais, me dira-t-on,

Mais, me dit on, en fixant ainsi la naissance d'Abraham, vous vous y prenez d'une manière arbitraire et avouant vous même que Moïse passe sous silence l'année natale de ce patriarche, osez vous la suppléer comme vous faites? Quand on lit avec attention la Sainte Ecriture + on s'apperçoit qu'elle omet, ou semble omettre plusieurs faits & plusieurs circonstances dont il seroit bon à la vérité que nous fussions instruit à fonds; cependant nous y trouvons plusieurs passages au sujet desquels on auroit tort de l'accuser de défectuosité. Jusqu'à présent on a cru que l'Ecriture avoit réellement passé sous silence le tems écoulé depuis l'entrée des Israëlites en Canaan jusqu'à la première année de servitude sous Cuchan Rischathajim, comme aussi le tems de regne de Samuel & de Saül; mais n'ai-je pas prouvé (§ 4. D) que cela n'est pas? N'ai-je pas fait voir qu'en appliquant deux époques, que l'Ecriture fournit (voir 6. 1. Juges 11. 26.) aux années de ‡ détail qu'elle nous fournit de même du tems passé depuis la fin de la sortie d'Egypte jusqu'à la fondation du temple, elle nous met à même de remplir ces deux vuides? et comme peut être je suis le premier d'avoir fait cette découverte à l'aide de ma méthode rétrograde, n'a-t-on pas jusqu'à présent accusé injustement l'Ecriture d'être défectueuse à ce sujet? L'Ecriture ne se sert souvent que d'une méthode mystérieuse ou obscure que pour faire d'autant plus rechercher les vérités qu'elle nous a transmises; c'est à nous de tacher de nous familiariser avec cette méthode et d'entrer avec résignation dans la route qu'elle nous trace.

Nous ne trouvons à la vérité dans l'Ecriture depuis la création jusqu'à Abraham aucune époque qui puisse nous guider à fixer la naissance de ce dernier, mais c'est justement ce défaut qui nous contraint pour ainsi dire, à ne nous attacher qu'au seul contenu du ch. 11. de la Genese pour trouver ce que nous cherchons; or voyant que depuis le déluge tous les fils des patriarches, qui ont engendré des enfans à l'age d'au dessus de trente ans, ont à leur mort mis au monde les leurs à l'age de 30 ans, pouvons nous hésiter un moment à ne pas attribuer également à Taré un age de 30 ans à la naiss: de son fils Abraham après que lui même fut né à la 29e année de son père Nacor? Dans cette suite des + patriarches que nous donne le ch: 11 de la Genese il y en a trois qui ont engendré des enfans au dessus, & un seul au dessous de 30 ans; mais il y en a trois autres qui ont engendré d'une manière alternative avec leurs pères ponctuellement à l'age de 30 ans, ne faut il pas en - - conclure, que la conformité de la naissance des patriarches exprimée dans le texte avant celle d'Abraham, et le silence même que l'Ecriture observe sur celle de ce dernier, exigent de nous d'attribuer à Taré également 30 ans à la naissance de son fils Abraham, selon que nous voyons que Sélah, Péleg et Serug avoient engendré avant lui leurs enfans

[de sorte que ce chapitre 11 de la Genese contient réellement quatre patriarches auxquels leurs enfans naquirent à l'age d'au dela de 30 ans ou au dessous, et quatre autres auxquels leurs enfans naquirent presque précisement à l'age de 30 ans; et c'est ce qui se vérifie d'autant plus

au même age de 30 ans? si nous considérons que Moïse ne dit simplement au verset 26, que Taré avoit vécu septante dix ans lorsqu'il avoit engendré Abram, Nacor et Haran, ce qui ne peut avoir d'autre sens, sinon que Taré après avoir engendré Abram à l'age de 30 ans, il avoit depuis continué à engendrer des enfans pendant ~~jusqu'à l'age de 70 ans~~, et nommément ses fils Nacor et Haran.

Ainsi en ne pas méconnoissant le sens du chapitre en question, il nous conduit au contraire à trouver l'année natale d'Abraham à peu près comme les époques nous ont servi de comp[te] à contenir dans leurs justes bornes les années des divers détails que la Bible nous fournit depuis la naissance de Joseph jusqu'à la captivité de Babylone. Abraham auroit il eu de s'étonner autant qu'il fit, lorsque l'Eternel annonça à l'age de quatrevingt dix ans la naissance de son fils Isaac, s'il eut su que depuis le déluge tous ses ancêtres avoient commencé à engendrer à peu près à l'age de trente ans? cette dernière constance, son grand age et surtout celui de sa femme causèrent son juste étonnement, et lui inspirèrent de la défiance de ce qu'il dans un age si avancé il dut encore être dans l'attente d'avoir un fils; c'est comme s'il auroit dit en termes exprès: Tous mes ancêtres après le déluge furent à peu près à l'age de 30 ans de leurs pères, et moi même je fus né à l'age de 30 ans de Taré mon père, et à présent lorsque j'ai près de cent ans, et ma femme quatrevingts dix ans, un fils me naîtroit même contre le cours de la nature? ce qu'Abraham n'auroit assurément pas pu dire, si quelqu'un de ses ancêtres, et surtout lui même, eut été né après le déluge à un age fort avancé de leurs pères. ~~respectifs~~

c) Gen: 17.1, 17.

d) Gen: 18.11.

Si l'Ecriture passe sous silence la véritable année de Taré à laquelle Abram lui fut né, ce silence ne doit point être pris à la rigueur; c'est ici tout au plus un de ces silences impé[nétrables] mais qui ne laisse pas être expressif et

[dans son silence est si profond qu'il doit nous cacher ses mystères sous un voile impénétrable;

doit nous tenir lieu de parole étant relatif à ce qui précède. La naissance des trois frères, il est vrai, n'est exprimée dans le verset 26 qu'en termes vagues, de manière cependant que si nous nous rapportons à ce qui est dit en termes exprès dans les versets précédens, nous y découvrons analogiquement la véritable année de la naissance d'Abram; Moïse en arrêtant par l'age de 70 ans de Taré la naissance des trois fils de ce dernier, nous donne à entendre qu'il ne lui importoit point d'arrêter au juste la naissance de Nacor et de Haran‡, qui est celle d'Abram mais en comprenant de même dans ces 70 ans l'année natale d'Abram, il nous renvoit tacitement à ce qu'il nous avoit dit précédemment, savoir, à cette procréation alternative des trois patriarches Heber, Rehu et Nacor, tous nés à l'age de trente ans de leurs pères respectifs, pour en conclure que le quatrième, Abraham, doit avoir été né de même à la 30e année de Taré son père, tandisqu'il dit expressément que les autres quatre patriarches, Selah, Péleg, Serug et Taré furent nés ou au dessus ou au dessous de l'age de 30 ans de leurs pères Arphacsad, Heber, Rehu et Nacor. La naissance d'Abram est un fait historique que nous devons référer et comparer à trois autres faits précédens qui lui sont parfaitement analogues, & en nous en acquittant avouons, que l'Ecriture, faisant semblant d'omettre l'année de la naissance d'Abram, nous suggère néanmoins le moyen à la fixer réellement, et oserions nous désavouer une vérité, qu'elle semble n'avoir cachée dans son sein que pour agacer notre attention? D'ailleurs elle passe sous silence en beaucoup d'endroits bien de choses que cependant nous pouvons aisément découvrir ou par le raisonnement ou par la confrontation d'un passage à l'autre; ne seroit il pas permis d'en user ainsi dans le cas présent, et ne faut il pas juger un monument aussi respectable que sont les Saintes Ecritures selon ses vues, selon sa méthode et selon sa manière de s'expliquer? ~~[illegible]~~ de bonne foi que les termes qui auroient dû exprimer l'année natale d'Abram manquent au texte, mais je nie pertinemment que la chose elle même, cette même année y ait

de

\+ Ici l'Ecriture dirige notre attention à ce qu'elle avoit dit pour y trouver ce qu'elle ne dit pas expressément ensuite; Quand une circonstance a été oubliée dans ce qui suit, on doit, si l'on peut, la suppléer par ce qu'il en a été dit précédemment, comme le cas le demande ici, et tout de même quand une chose a été oubliée d'être raportée dans ce qui précède, il est convenable de la rétablir par ce qu'il est rapporté dans la suite d'un monument quelconque; ces deux règles sont équivalentes et généralement reçues par la bonne critique; ainsi aucune autre réflection contraire à les principes ne doit point nous empecher à respecter ou à adopter une telle transition du verset 26 aux versets précédens, tant puisque d'une part elle est nécessaire en elle même et l'unique et seul moyen à former d'une manière solide la suite chronologique des patriarches après le déluge, et d'autre part puisqu'elle est à la fois parfaitement analogique au contenu du verset 12 du ch: 11 de la Genèse.

‡ n'ayant aucun motif à perpétuer leur généalogie, aucun de ces deux patriarches ne faisant souche de la ligne principale,

ait été entièrement omise, de sorte que pour la trouver, il ne nous reste que de nous en tenir absolument à l'analogie du texte qui précède, et d'expliquer une ~~circonstance~~ chose omise à l'aparence par une autre toute semblable qui s'y raporte, et qui bien loin d'être passée sous silence y est énoncée par trois fois de la manière la plus claire, ce qui doit nous rassurer tout autant, comme si l'Ecriture eût raporté en termes exprès l'année de l'age de Tharé auquel Abram lui naquit. ~~Lorsque l'Ecriture~~ ~~[illegible] ou peut-être d'abord s'imaginer~~ ~~nous ouvre une carrière, nous devons hardiment y entrer, et nous ne manquerons jamais de parvenir au but qu'elle sembloit d'abord nous~~ ~~(pourvû que nous aprofondissions ce qu'elle nous fournit de ses propres)~~ ~~dérober; or en envisageant la naissance d'Abram sous le point de vue sous lequel l'Ecriture nous la représente, nous devons uniquement nous conformer aux circonstances et aux liaisons qui les accompagnent, et principalement au but que Moïse l'auteur de la genèse~~ ~~[illegible]~~ ~~avoit en nous faisant le recit contenu dans le chapitre 11, qui n'est d'autre que de réunir la suite généalogique~~ ~~depuis le déluge~~ ~~des patriarches antérieurs à Abram à ceux qui lui sont postérieurs;~~ je conclus de tout cela que Moïse ~~ce même auteur~~ n'a donc nullement voulu nous laisser dans l'incertitude ni sur l'année natale d'Abram, ni sur la primogéniture tant puisque c'est par Abram qu'il avoit à continuer la suite généalogique des patriarches, que parce que dans le verset 26 il donne tout exprès à Abram la préférence sur ses deux frères en le nommant le premier.

Enfin si

(Contin: à la page 5[illegible])

~~* par fonds et en confrontant principalement tout ce qu'elle nous dit en un endroit avec cet ce qu'elle raporte dans un autre, et c'est ce qu'on a, si j'ose le dire, negligé en partie jusqu'à présent surtout dans la partie chronologique qu'elle nous a transmise de la plus ancienne nation du monde, dont cependant il nous importe infiniment de connoître à fonds les diverses et principales dimensions d'un évenement à l'autre contenus dans ses annales; si l'Ecriture semble en bien d'endroits ne pas réunir ses differentes parties, n'en pas éclaircir et concilier les difficultés et les aparentes contradictions qui en résultent, c'est qu'elle prétend nous occuper et encourager à rechercher et à raprocher les differens morceaux épars qui font le total d'un objet et le suplément ou l'éclaircissement les uns des autres; ce n'est que par ce moïen que leur raport et enchainement deviennent sensibles, et la necessité de cette réunion doit tenir lieu de preuve, car~~

~~N: Les 80 premieres années de Moïse n'ont point été non plus partagé expressement en deux fois 40 ans; ce qui cependant doit avoir lieu, et il faut encore ajouter au raisonnement ceci dessus.~~

(voyez pag. 54 ✱ XX.)

La sortie d'Ur s'est faite à l'age de 70 ans de Tare.

D

Après avoir ainsi fixé le véritable tems de la naissance d'Abram passons à l'explication de la première partie du verset 26 portant, „que Taré avoit atteint l'age de soixante dix ans„, et comme je viens de faire voir, que ces paroles ne se rapportent nullement à aucune année particulière de naissance d'Abram, de Nacor et de Haran, les trois fils nommés dans ce même verset, on peut demander avec raison, par quel autre motif Moïse eut fait une mention expresse de ces 70 ans de Taré, s'il n'avoit eu en vue de désigner par là la naissance des trois fils de Taré; j'en conviens, et comme l'Ecriture n'emploie jamais des expressions superflues, il faut de toute nécessité, que ces paroles se réfèrent au récit que Moïse fait dans les versets suivans de l'état de la famille de Taré et de son départ d'Ur à Caran; Voici comment il s'explique selon la version françoise de David Martin:

v:26. „Et Taré ayant vécu soixante-dix ans, engendra Abram, Nacor et Haran„.

–27. „Et c'est ici la postérité de Taré; Taré engendra Abram, Nacor et Haran; et Haran engendra Lot„.

–28. „Et Haran mourut en la présence de son père au pays de sa naissance, à Ur des Caldéens„.

–29. „Et Abram et Nacor prirent chacun une femme. Le nom de la femme d'Abram fut Saraï; et le nom de la femme de Nacor fut Milca, fille de Haran, père de Milca et de Jisca„.

–30. „Et Saraï étoit stérile, et n'avoit point d'enfans„.

–31. „Et Taré prit son fils Abram et Lot, fils de son fils qui étoit fils de Haran, et Saraï, sa belle fille, femme d'Abram son fils, et ils sortirent ensemble d'Ur des Caldéens pour aller au pays de Canaan, et ils vinrent jusqu'à Caran, et y demeurèrent„.

–32. „Et les jours de Taré furent deux cens cinq ans, puis il mourut à Caran„.

Remarquons d'abord, que la particule copulative Et qui se trouve à la tête des versets 29 et 31 peut aussi être traduite par: alors, selon que les versions allemandes de la Bible de Luther, celle publiée à Berlembourg et celle du juif Joseph Athias (e) l'ont rendu effectivement, de sorte que j'en conclus, que l'expression du verset 26. „Taré ayant vécu soixante-dix ans„ doit être référé au contenu de ces deux versets 29 et 31, et qu'il faut regarder celui des versets 27,

(e) V. Biblia Pentapla publiés in 4. 1711 et 1712 en allemand par Herman Henri Holle en trois tomes, dont les deux premiers contiennent l'ancien et le dernier le Nouveau Testament; les deux premiers volumes contiennent cinq traductions allemandes, savoir, 1) celle de l'Eglise

l'Eglise Romaine faite en 1630 par Gaspard Ulenberg, Prêtre à Cologne sur le latin de la Vulgate du Pape Sixte V et qui après avoir été publiée une seconde fois en 1666 l'a fut encore plusieurs fois du depuis; 2) celle du docteur Luther; 3) celle de l'Eglise réformée faite par Jean Piscator, Professeur en Théologie à Herborn où elle fut publiée en 1602 et 1603; 4) celle de Joseph Athias, celèbre imprimeur juif à Amsterdam publiée 1670 la première fois en allemand mais imprimée en lettres rabiniques et une seconde fois en 1686, laquelle edition fut dédiée à Frideric Guillaume, Electeur de Brandenburg de glorieuse mémoire, et celle que Holle a fait imprimer en est une copie fidèle en lettres allemandes; le traducteur juif se nommoit Rabbi Josel Witzenhausen, et enfin 5) celle en langue hollandoise exécutée par quelques habiles Théologiens réformés aux ordres des Etats généraux qui se trouvent à la tête de cette édition datés à la Haye le 29 Juillet 1637. Le Nouveau Testament a été publié en 1710 par le même Holle comprenant les mêmes cinq traductions allemandes excepté qu'on a substitué à la place d'une traduction juive celle de Jean Henri Reitz qui parut pour la première fois à Offenbach en 1703.

Au reste les Septante (v. Lamberti Bos Vetus Testam: ex versione septuaginta interpretum 1709. 4) ont à la verité traduit le Et en question par Καὶ mais cette particule grecque signifie souvent aussi: alors comme feu le Professeur Jean Simonis le prouve par douze passages du Nouveau Testament. v. son Lexicon manuale Graecum sous Καὶ n:9.

f) Gen: 13 et 19. et ch: 22. 20–24 et ch: 24.

27, 28, 30 et 32 comme autant de par thèses, que Moïse fut obligé d'insérer finalement à rapporter par le verset 31 fait principal de son récit, qui est la [sor]tie de Taré d'Ur en Caldée, de quoi [il] ne pouvoit s'acquitter sans donner [un] détail de l'état de la famille de T[aré] tel qu'il fut à cette sortie d'Ur, et d'autant plus que dans la suite de [son] histoire il avoit à parler de Lot et [de la] famille de Nacor f). Si donc nous [sup]posons que Nacor naquit un an après [A]bram lorsque son père Taré avoit 31 ans, que Haran naquit deux ans après [A]bram lorsque Taré eut 32 ans et qu'[il] se maria à l'age de 22 ans, Taré ag[é] de 54 ans, Lot pouvoit lui être né l'[an] après et Milca et Jisca les deux an[nées] suivantes lorsque leur Grandpère Ta[ré] avoit respectivement 56 et 57 ans, de [sorte] qu'à ce compte Nacor agé de 38 ans [pou]voit prendre pour femme Milca ayant 13 ans l'année avant que Taré sortit, bien qu'il se puisse, que Nacor n'ait ép[ousé] Milca que quelques années après cet[te sor]tie, puisque Moïse ayant à parler [de la] postérité de Taré aura pu anticiper [dans] le récit du v. 29 l'exécution du mariage [de] Nacor quoique peutêtre elle n'ait [eu] ment lieu que quelques années après [la] sortie en question, d'autant plus que [lui] et sa femme n'accompagnèrent point [Taré] dans son voyage à Caran; et il en [est à] peu près de même avec le mariage [d'A]bram qui peut avoir pris Saraï pour [fem]me lorsqu'elle avoit 13 ans et lui même [ ] et son père Taré 53 ans n'étan[t pas] vraisemblable qu'Abram eut été [marié] après ses deux frères puinés, de sorte [que le] sens de la particule: alors qu'on doit [mettre] à la tête du verset 29 est comme si [Moïse] avoit dit, que pendant le cours des pre[miers] soixante-dix ans de vie de Taré non seu[lement] Abram et ses frères Nacor et Haran et les enfans de ce dernier naquirent, mais [aussi] qu'Abram et Haran se marièrent et [mê]me ce dernier mourut pendant ce tem[s] en Caldée avant la sortie de son père; [il] n'en est pas tout à fait de même avec [l'alors] qu'on doit mettre au commencement du [v.] 31; Moïse y rapporte le fait prin[cipal]

Cf. versets 26, 27, 28 [illegible]

* par fois en un qui ... [illegible] infiniment ... ses difficultés à rep[ondre] ... sans lieu

de sa narration, savoir, la sortie de Taré d'Ur, en voulant sans doute la marquer chronologiquement à la 70e année révolue de l'âge de ce patriarche et en confrontant encore le verset 31 au 26, c'est comme s'il avoit dit: „Alors Taré ayant vécu soixante-dix ans & ayant mis au monde pendant ce tems ses trois fils, Abram, Nacor & Haran, sortit d'Ur des Caldéens avec „Abram et sa femme Saraï et Lot, fils de Haran, pour aller au pays de Canaan, et „vinrent jusqu'à Caran et y demeurèrent. Cette sortie d'Ur arriva donc au juste la 292e année après le déluge à la 70e de Taré, à la 40e d'Abram, à la 30e de Saraï, 60 ans avant la naissance d'Isaac, 100 ans avant le mariage d'Isaac, 120 ans avant la naissance de Jacob, 160 ans avant le mariage d'Esaü, 210 ans avant la mort de Sem, 240 ans avant la mort d'Isaac, et enfin 250 ans avant que Jacob parla au roi d'Egypte. Ce qui me confirme dans l'opinion où je suis, que la mention de l'âge de Taré du verset 26 doit être considérée comme principalement relative au contenu du v. 31, c'est que Moïse arrête de même ensuite au verset 4 du ch. 12 la sortie d'Abram de Caran en l'attachant chronologiquement à la soixante-quinzième année; cette dernière sortie n'étant que la suite de la première il ne se peut que Moïse n'ait voulu caractériser chronologiquement la sortie d'Ur, comme la principale, tout aussi bien qu'il avoit caractérisé celle de Caran. Pour mieux faire comprendre ce que je viens de dire, j'ai exprimé dans ma table non seulement la sortie d'Ur & la naissance d'Abram comme deux événemens chronologiquement caractérisés par Moïse, mais encore la naissance des deux autres fils de Taré, Nacor et Haran, et celle des enfans de ces derniers, lesquelles cependant avec les mariages d'Abram, de Nacor et de Haran, j'ai mises entre des crochets n'ayant point été arrêtés chronologiquement par Moïse.

Il faut au surplus encore remarquer, que Dieu avoit sans doute dit à Abram avant son départ d'Ur tout ce qui est rapporté dans les trois premiers versets du chapitre 12, de sorte que le départ d'Ur aussi bien que celui de Caran fut l'effet de l'ordre donné à Abram dans le v. 1 de ce chapitre. Ainsi on auroit dû traduire dans toutes les Bibles les paroles initiales de ce même verset, „Or l'Eternel „dit ou disoit à Abram„ par: „il avoit dit „à Abram, selon que David Martin les a fort bien rendues. Le premier départ d'Ur arriva à la 70e année de Taré, mais le second départ de Caran, dont il est parlé dans le verset 4 du ch. 12, n'arriva que lorsqu'Abram avoit soixante et quinze ans, savoir, trente cinq ans après le départ d'Ur, lorsque Taré avoit 105 ans. Ce dernier resta toute sa vie à Caran et y mourut après un séjour de 135 ans. Apparemment que Abram

c) Josué 24.2, 14.

bram ne pouvant vaincre le penchant de son père pour l'idolatrie fut enfin obligé de sortir avec sa femme et son neveu Lot de la maison de son père, et d'exécuter enfin en toute son étendue l'ordre reçu de Dieu à Ur pour se rendre de Caran en Canaan, car la première partie du verset 1 du ch: 12 fut déja exécutée par la sortie d'Ur, d'où, comme de son pays natal, il étoit sorti avec sa parenté, mais en quittant Caran, Abram exécuta le reste du contenu du même verset 1, puisqu'il en sortit sans son père Taré en quittant ainsi „la maison paternelle„.

Je n'ignore pas au reste, de me trouver en contradiction à ce que St. Étienne dit (Act: 7. 4) „qu'Abram ne sortit de Caran qu'après la „mort de son père Taré„; Mais qui ne voit, que ce saint homme en parlant aux Juifs la dernière fois de sa vie ne cite l'histoire d'Abram que de mémoire et en passant, en s'attachant simplement de prononcer son discours selon l'ordre des termes rapportés par Moïse sans observer rigoureusement l'ordre que un chronologiste a à suivre; et Moïse voulant sans doute se dispenser à donner de plus amples notices de la conduite et du culte de Taré, se contente de finir son chapitre onzième par la simple annonce de son age auquel il mourut, et il n'a nullement voulu nous autoriser par là de conclure que Taré mourut d'abord à son arrivée à Caran ou quelques peu d'années après, puisqu'il est dit au contraire, „qu'il y demeura „avec les siens„, et ce n'est pas une expression qui soit applicable à un homme qui alloit mourir; un historien, pour ne pas rompre le fil de son histoire, est obligé de rapporter souvent des choses qui ne sont arrivées qu'après coup, ou bien, de ~~ajo~~ rapporter dans la suite de son récit d'autres événemens qui sont arrivés plutôt; Les diverses narrations de la Bible nous fournissent plusieurs exemples de ces sortes de transpositions; C'est au chronologiste de mettre chaque chose à sa place.

Enfin comme nous avons arrêté la naissance d'Abram à la 30e. année de Taré, son père, et que ce dernier a atteint l'age d) de 205, et le premier celui de 175 ans e), il s'en suit, que père et fils sont décédés dans le cours d'une seule et même année, qui est la 2083e. du monde; ~~il n'y a pas là de quoi être surpris, et bien que le~~ texte ~~de l'ancien Testament~~ ne parle nulle part de cette mort simultanée, on n'y trouve rien non plus qui soit contraire, ce qui suffit à contr faire recevoir le principe qui m'a porté de fixer ainsi la naissance d'Abram, ce principe étant d'ailleurs ~~par~~ faitement analogue au texte, ~~Taré~~ ~~mourut à Caran, et Abraham au païs de Canaan~~.

E. Enfin pour p. ...

---

quittant

F. à quoi ~~Aussi~~ vient que St. Étienne en parlant comme il a fait, a voulu apparemment se conformer à l'opinion de ses ennemis dont il fut alors entouré, qui suivirent ou la supputation des Septante ou ce que les Rabins enseignèrent dans leurs synagogues. (v. Calvisius p: 138. a)

~~D'ailleurs les~~ ~~Les hommes les plus pieux, les plus saints et les plus savans sont sujets à errer dans les connoissances mondaines; Il n'y a que ceux, qui inspirés par le saint Esprit en tout ce qui regarde la foi et la religion méritent seuls toute notre croiance et une resignation illimitée.~~

d) Gen: 11. 32.
e) Gen: 25. 7.

7 Taré à Caran et Abraham au pays de Canaan; il n'y a pas là de quoi être surpris & bien que le texte hébreu

X (§ 224) à moins qu'on ~~[illegible]~~ ne veuille s'autoriser par le texte samaritain et arrêter la mort de Taré à la 145e. année.

Jésus.

Enfin si malgré tout ce que je viens de dire on persiste à le préférer une autre fixation de l'année natale d'abram, différente de la mienne comme on a fait jusqu'à présent, j'ai bien peur qu'on ne fasse entrer plus d'années qu'il ne faut dans l'Ère de la création; si, par exemple, nous attachons la naissance d'abraham à la 70e année de Taré et celle-ci à la 2133e année avant l'Ère chrétienne, le déluge tombera à la 2425e de la même Ère, et auxquels si nous ajoutons les 1656 ans de la création jusqu'au déluge nous aurons le nombre de 4081 ans qui se seroient écoulés entre la création jusqu'à l'Ère chrétienne, tandis qu'à ma façon d'arrêter la naissance d'abraham il y a 40 ans de moins ayant que 4041 lesquels déduits de la 4704e année de la Période Julienne, qui est celle de la naissance de Jesus Christ, la création tombera à l'an 663 de cette période, mais si nous déduisons de ces mêmes 4704 ans les 4081 ans, la création ne tombera qu'à l'an 623 de la Période Julienne. ××× (voyez l'incluse D)

ED Enfin pour achever notre carrière nous n'avons qu'à représenter ici la ligne généalogique des Patriarches avant le déluge telle que l'Ecriture nous l'a transmise.

		ans avant J. C.	
Depuis le déluge jusqu'à la naissance de Noé il y a	600 ans.	2385-2985.	Gen. 7.6. Ch. 8.13.
— — — la naissance de Noé jusqu'à celle de Lémec	182	2985-3167	5.28,29.
— — — celle de Lémec jusqu'à celle de Méthusela	187.	3167-3354	5.25.
— — — celle de Méthusela jusqu'à celle de Hénoi	65	3354-3419	5.21.
— — — celle de Hénoi jusqu'à celle de Jéred	162	3419-3581	5.18.
— — — celle de Jéred jusqu'à celle de Mahalaléel	65	3581-3646	5.15.
— — — celle de Mahalaléel jusqu'à celle de Kénan	70	3646-3716	5.12.
— — — celle de Kénan jusqu'à celle d'Enos	90	3716-3806	5.9.
— — — celle d'Enos jusqu'à celle de Seth	105	3806-3911	5.6
— — — celle de Seth jusqu'au commencement de la création d'Adam et du monde	130	3911-4041	5.3.

desorte qu'en remontant depuis le déluge jusqu'à la création il y a — — — — 1656 ans accomplis lesquels additionés [aux 497 de ci dessus cotés sous 93], la naissance de Joseph est arrivée à l'an 2153e du monde.

Je remarque cependant quant aux années du patriarche Jéred, que si j'avois osé suivre le texte du Pentateuque samaritain qui ne lui attribue que 62 ans lorsqu'il engendra Hénoi, tandisque le texte hébreu lui en attribue 162, le déluge seroit tombé à l'an du monde 1556 et par conséquent la naissance [de Joseph à celle de de 2053e] du monde, et ainsi tous les événemens renfermés dans ma table chronologique, en adoptant

quant

457. ~~55~~

quant à ce point le calcul du texte samaritain, ~~seront~~ serviront de même cent ans plutôt, de sorte que la naisance de Jesus Christ tomberoit à l'an du monde 3948, au lieu qu'en suivant en ce point le texte hébreu elle tombe (au juste cent ans plus tard) en 4048 ; mais comme il y a de très fortes raisons h) qui doivent nous déterminer à suivre que la supputation du texte hébreu il est de nôtre devoir de donner dans cette occasion, et dans toutes les autres, la préférence au texte hébreu ~~aussi longtems qu'on puisse nous p~~ ver le contraire.

h) v. Joh: Henr: Heidegger Hist: Sacra Patriarcharum T. I. Exercit: 13. §. 9 et 15.

~~[illegible]~~

§9.

Récapitulation. A) Par tout ce que je viens de dire il paroit que les auteurs de nos livres sacrés se sont contentés de renfermer le tems depuis la création jusqu'au siège de Jérusalem fait par Nébucadnezar I. ou Nabopolassar

à la 8e du roi Sédécias en quatre époques principales dont la première qui est exprimée par la ligne généalogique des patriarches depuis la création jusqu'à la naissance de Joseph est de — 2153 ans. — Gen: 5. 11. 21. 25. 26. 47, 9. comparé avec 30, 25. 31, 38. 41. 45, 6, 11. & 46

mais dont les trois autres sont arrêtées par autant d'époques, savoir : la seconde depuis la naissance de Joseph jusqu'à l'entrée en Canaan, ou jusqu'à la fin de la sortie d'Egypte comprend — 430. — Exode 12, 40.

la troisième depuis l'entrée en Canaan jusqu'à la fondation du temple de Salomon — 480 — 1 rois 6, 1.

& ~~la troi~~ la quatrième depuis cette fondation jusqu'au siège de Jerusalem arrivé à la 8e année de règne de Sédécias est de — 390 — Ezech: 4, 5.

de sorte que depuis la création du m: jusqu'à ce siège il y a ... 4453 ans.

C'est là la méthode dont ~~[illegible]~~ je me suis servi à donner l'explication des passages de l'Ecriture qui contiennent diverses époques destinées à être appliquées à leur détail respectif que ~~la même~~ l'Ecriture nous fournit ; je n'ai fait que m'attacher litteralement et avec toute l'application possible au propre sens de l'Ecriture même ~~[illegible]~~ source unique où nous devons le puiser. et c'est par ce moyen que non seulement j'ai ... mettre les époques du vieux Testament d'accord entre elles mêmes et entre leur détail auquel chacune est relative, mais encore toutes ... dont le Nouveau Testament fait mention sont là devenues entièrement conformes et applicables aux premières — preuve certaine, que ma supputation (si j'ose le dire) est la véritable, tandis qu'aucune chronologie que nous ayons puisse nous prouver les

les mêmes avantages, et c'est ce qui se vérifiera de plus en plus à mesure que la suite me fera naitre l'occasion d'en parler plus amplement.

B) Mais afin qu'on puisse envisager d'un coup d'oeil le nombre d'années qui selon ma ~~supputa~~ supputation se sont écoulées depuis la création jusqu'à la mort de Jesus Christ, comme aussi les divers intervalles d'une époque à l'autre, et enfin le nombre d'années que le Pentateuque et les autres livres historiques, savoir, les livres de Josué et des Juges, et les deux livres de Samuel et des Rois contiennent, je finis le présent article par placer ici les trois Tables suivantes:

Première Table

contenant les principales époques depuis la Création jusqu'à la mort de Jesus Christ.

Époques	Années	Références	ans du monde
1) Depuis la création jusqu'au déluge ou jusqu'à l'age de 600 ans de Noé il y a (§. 8. E) ~~…~~	1656 ans	Gen: 5. ch. 7. 6.	
2) Depuis le déluge jusqu'à la naissance d'Abraham	252	Gen: 11. 26. comparé avec Gen: 11. 12, 14, 16, 18, 20, 22 et 24.	1656 — 1908.
3) depuis la naissance d'Abraham jusqu'à celle de Jacob	160	Gen: 21. 5. ch. 25. 20, 26.	1908. — 2068
4) Depuis la naissance de Jacob jusqu'à celle de Joseph	85	Gen: 30. 23, 24. comparé avec ch: 45. 6, 11. et ch: 47. 9.	2068 — 2153.
5) Depuis la naissance de Joseph jusqu'à l'age de 30 ans	30	Gen: 30. 24. ch: 41. 46. comparé avec Exode 12. 40.	2153 — 2183.
6) Depuis l'age de 30 ans de Joseph, ou depuis qu'il fut devant Pharaon jusqu'à la fin de la sortie d'Egypte ou jusqu'à l'entrée en Canaan ~~il y a 400 ans~~	400	Gen: 15. 13, 16. ch: 41. 46. comparé avec Act: 7. 6. et Gal. 3. 17.	2183 — 2583
7) Depuis la fin de la sortie d'Egypte ou l'entrée en Canaan jusqu'à la fondation du temple de Salomon, ~~il y a …~~	~~…~~ 480	1 rois 6. 1, 37 et Juges 11. 26 comparé avec le détail du livre des Juges et des deux livres de Samuel.	2583 — 3063.
8) Depuis la fondation du temple de Salomon jusqu'au commencement du siège de Jérusalem fait par Nébucadnezar I ou Nabopolassar du tems de Sedécias, ~~il y a~~	390	Ezéchiel 4. 5. comparé avec les années de regne des rois de Juda contenues en détail dans les deux livres des rois, telles qu'elles sont représentées dans la Table chronologique.	3063 — 3453
9) depuis le commencement du siège de Jérusalem jusqu'à sa prise et sa totale destruction ou jusqu'au commencement de la captivité de Babylone, il y a	3	2 rois 25. 1, 2, 8.	3453 — 3456
10) Depuis cette destruction totale ~~du temple et de Jérusalem~~ jusqu'à la première année de regne de Cyrus, comme roi de Perse, selon la façon de compter de l'Ecriture, Esdras 1. 1. cette première année étant la même où Cyrus prit Babylone et qui est la 24e année comme roi de Médie, ~~il y a~~	52	2 rois 25. 8. comparé avec le canon de Ptolemée corrigé à compter depuis la 19e année de Nabopolassar à laquelle il fit détruire Jérusalem jusqu'à la 24e année de Cyrus.	3456 — 3508
11) depuis cette première année de Cyrus, ou depuis qu'il prit Babylone, jusqu'à la première année de Darius I, le Mede, fils d'Hystaspe, comme roi de Perse, à laquelle il reprit Babylone dans la 5e année de son règne comme successeur de Cambyse, ~~il y a~~	18	Daniel 5. 30, 31. ch. 9. 1, 2. Jerémie 25: 12. comparé avec la 45e époque de la Chronique de Paros et avec le canon corrigé.	3508 — 3526
12) Depuis cette première année de Darius I, comme roi de Perse, jusqu'à sa sixième année à laquelle le second temple fut achevé ~~il y a~~	6	Esdras 6. 14, 15. Daniel 5. 31. 3 Esdras 7. 5.	3526 — 3532
13) depuis cette sixième année de Darius I, comme roi de Perse, jusqu'au commencement de la 7e année d'Artaxerxe Longuemain, où Esdras retourna avec les Juifs à Jérusalem, à compter selon le Canon de Ptolomée depuis la 10e année de Darius I, comme roi de Médie, jusqu'à la 6e année révolue du règne d'Artaxerxe Longuemain, ~~laquelle sixième année de ce dernier étant effectivement la septième selon la manière de compter d'Esdras 7. 1, 6, 7, 8 et 9 et de Diodore de Sicile qui arrête la mort de Xerxes, Pere d'Artaxerxe à la 4e année de la 78e olympiade, il y a~~	52	Daniel 9. 1, 25. Esdras 7. 1, 6, 7, 8 et 9.	3532 — 3584
14) Depuis cette 6e année révolue d'Artaxerxe Longuemain, jusqu'à l'Ere chrétienne, à compter selon le Canon de Ptolomée depuis la 6e d'Artaxerxe Longuemain révolue jusqu'au courant de la 28e du règne de l'empereur Auguste, à compter depuis la prise d'Alexandrie qui est celle de la naissance de Jésus Christ	456	Ces articles 14 et 15 doivent être comparés avec Daniel 9. 1, 24, 25, 26, 27 et avec S. Mathieu 21. ch. 27. 45. et avec ~~…~~ Phlegon Trallien qui rapporte l'éclipse solaire arrivée à la mort du Sauveur à la 4e année de la 202e olympiade.	~~3584 — 4047~~ 3584 — 4040
15. Depuis la naissance de J. C. jusqu'à l'année courante de sa mort, il y a 34 ans moins 9 mois	34		~~4040 — 4074~~ 4040 — 4074
de sorte que depuis la création jusqu'à la fin de l'année de la mort de J. C. il y a	4074 ans.		

Seconde

4257

Seconde Table

contenant les intervalles d'une époque à l'autre depuis la création jusqu'à la mort du Sauveur.

	1. ans du monde	2 ans du déluge.	3 ans avant J.C.	4 ans de quel[...]
1) Ans de la création (jusqu'à la naissance de Jesus Christ) — — —	— —	— —	4041.	165[...]
2) — du déluge — — — —	1656	— —	2385	32[...]
3) — de la vocation d'Abraham —	1983	327	2058	17[...]
4) — de la naissance de Joseph — — —	2153	498	1888	
5 ~~4~~) — de la fin de la sortie d'Egypte ou de l'entrée en Canaan —	2583	927	1458	43[...]
6) — de la fondation du temple —	3063	1407	978	48[...]
7 ~~6~~) — de la combustion de Jérusalem et du temple — — —	3456	1800	-584 (5)	-393
8) — de la première année de Cyrus ~~ou les 70 ans de la captivité de Daniel sont finis~~ selon l'Ecriture	3508 (9)	1852	-532 (3)	-52
+ ~~8~~) ~~de la première année de Darius I selon l'Ecriture fils d'Hystaspe à laquelle les 70 ans de à compter de la combustion de Jérusalem et du temple sous Sédécias captivité de Babylone se finissent~~	3526	1870	-514 (5)	-18
10 ~~9~~) — de la 6e année de Darius I à laquelle le second Temple fut ~~fini~~ achevé —	3532	1876	-508 (9)	-6
11) — de la naissance de Jesus Christ —	4040	2384	— — —	-508
12) — de la mort de Jesus Christ — —	4074	2418	— — —	-34
				4074

+ 9) de la première année selon l'Ecriture de Darius I fils d'Hystaspe à laquelle les 70 ans de la captivité, à compter de la combustion de Jerusalem & du temple sous Sédécias se finissent

Troisième Table

représentant le nombre d'années que chaque Livre de l'Ecriture renferme.

1) La Genèse contient depuis la création jusqu'à la mort du patriarche Joseph — — 2263

2) Le livre de l'~~Ex~~ Exode contient depuis la mort de Joseph jusqu'à la mort de Moïse ou jusqu'à l'entrée de Canaan — 320

~~3) Le Livre de Josué comprend depuis que Josué prit après la mort de Moïse le Gouvernement jusqu'à la servitude d'Israël sous Cusanrischathajim~~ ~~47~~

3) Le Lévitique, le Livre des Nombres et le Deuteronome ne contiennent proprement que les événemens et faits historiques arrivés pendant les 38 ~~ans~~ dernières années de la sortie d'Egypte, qui sont déja compris dans le livre de l'Exode.

4) Le Livre de Josué comprend depuis que Josué prit après la mort de Moïse le Gouvernement jusqu'à la servitude d'Israël sous Cusanrischathajim — 56

5) Le Livre des Juges renferme depuis le commencement de cette servitude jusqu'à la mort de Samson ~~[illegible]~~ — 307

6) Les deux Livres de Samuel à compter depuis la mort de Samson jusqu'à la mort de David comprennent — 120

7) Les deux Livres des Rois et des Chroniques comprennent depuis le commencement du règne de Salomon jusqu'à l'onzième de règne de Sédécias, ou jusqu'à la combustion de Jérusalem et du Temple (v. l'art. 7 de la seconde Table ci-dessus) — 396

~~[illegible]~~

en tout — 3456

Section II.

CANON DE PTOLOMÉE

§10

~~ce que c'est que le canon de Ptolomée~~

Canon de

A.) Passons au second de mes Guides qui est le canon des ~~Rois~~ rois connu sous le nom de Claude Ptolomée, astronome et géographe qui ~~vécut~~ vécut au milieu du second siècle de l'Ere Chrétienne, et environ quatre siècles et demi après la mort d'Alexandre le Grand; ~~il est aussi nommé le canon astronomique~~. C'est un catalogue de 55 règnes ou d'autant de rois avec leurs noms et le tems de leur règne, et à coté duquel on a rédigé en forme d'Ere le montant de chaque règne dans une colonne à part et qui marque par conséquent le tems écoulé d'un règne à l'autre; Le premier des rois qui y est nommé est Nabonassar et le dernier est l'Empereur Antonin. Le tems qui est

§. 10.

de [illegible] monte dans ce canon, tel qu'il nous est parvenu, à 907 ans, lequel espace de tems est appellé l'Ere de Nabonassar, comme du roi dont elle commence à compter. Ce canon porte cinq inscriptions ou titres qui marquent les noms des nations dont chaque titre renferme les rois: ~~les rois~~ 1) Assyriens et Mèdes. 2) Rois de Perse. 3) Rois des Grecs. 4) Rois Grecs en Egypte. 5) Rois des Romains. Les deux premières de ces rubriques ~~=~~ finissent à la mort d'Alexandre le Grand avec la 424.e année de l'Ere, mais la troisième de ces rubriques re-commence à compter les années en finissant à la dernière ou cinquième inscription par la 483.e année à ~~X~~ compter après la mort d'Antonin; ce qui est une marque plus que probable

CANON DE PTOLOMEE

§10.

~~ce que c'est que le canon de Ptolomée.~~

A.) Passons au second de mes Guides qui est le canon des rois connu sous le nom de Claude Ptolomée, astronome et géographe qui vécut au milieu du second siècle de l'Ère Chrétienne, et environ quatre siècles et demi après la mort d'Alexandre le Grand; ~~il est aussi nommé le canon astronomique~~. C'est un catalogue de 55 règnes ou d'autant de rois avec leurs noms et le tems de leur règne, et à côté duquel on a rédigé en forme d'Ère le montant de chaque règne dans une colonne à part et qui marque par conséquent le tems écoulé d'un règne à l'autre. Le premier des rois qui y est nommé est Nabonassar et le dernier est l'Empereur Antonin. Le tems qui est passé du commencement de règne de l'un jusqu'à la fin de l'autre monte dans ce canon, tel qu'il nous est parvenu, à 907 ans, lequel espace de tems est appellé l'Ère de Nabonassar, comme du roi dont elle commence à compter. Ce canon porte cinq inscriptions ou titres qui marquent les noms des nations dont chaque titre renferme les rois: ~~les rois~~ 1) Assyriens et Mèdes. 2) Rois de Perse. 3) Rois des Grecs. 4) Rois Grecs en Egypte. 5) Rois des Romains. Les deux premières de ces rubriques finissent à la mort d'Alexandre le Grand avec la 424.e année de l'Ère, mais la troisième de ces rubriques recommence à compter les années en finissant à la dernière ou cinquième inscription par la 483.e année à compter après la mort d'Antonin; ce qui est une marque plus que probable

ble que la liste des rois des deux premières rubriques a été composée par un auteur différent de celui qui a donné le détail des trois dernières, de sorte que le canon se laisse commodément partager en deux parties et en cinq différens articles. C'est ce que j'ai exprimé dans l'exemplaire que j'en donne ci-après afin qu'on puisse d'autant mieux distinguer le tout, et que je puisse citer plus aisément chaque article dont le canon est composé.

Ses auteurs, ses éditions et sa méthode.

(B) Feu Mr. Des Vignoles prouve a) d'une manière qui approche à la vérité même, que Berose, Babylonien et sacrificateur de Bélus, qui naquit du tems d'Alexandre et qui fleurit sous les rois suivans, est l'auteur de ce que je viens de désigner être la première partie du canon, savoir, du premier et du second article qui finit à la mort d'Alexandre; mais quant à l'auteur de la seconde partie, savoir, des trois derniers articles, il est difficile à le définir; ce qui semble être le plus probable c'est que deux ou trois habiles astronomes et dont Claude Ptolomée peut être du nombre peuvent avoir continué successivement le canon depuis la mort d'Alexandre, à mesure qu'ils firent de leur tems des observations astronomiques, bien qu'il se puisse aussi qu'à la suite du tems on ait dénommé les deux parties du canon simplement après le nom de Ptolomée, tant parce qu'il a réduit plusieurs anciennes observations astronomiques à l'ère de Nabonassar dans son Almageste, ouvrage qui est venu jusqu'à nous, que parce qu'il avoit inséré le canon dans ses ouvrages où enfin il fut retrouvé de nôtre tems. Quoiqu'il en soit

a) dans sa chronologie Sainte T. 2. p. 351 et suiv.

Soit il est de fait qu'on n'ait eu connoissance du canon que depuis un siècle et demi passé; Mr: Overall, homme de lettres très distingué à Londres, ayant trouvé le canon dans un manuscrit de Ptolomée en remit une copie à Abraham Scultet, qui en qualité de prédicateur avoit en 1612 suivi à Londres l'Electeur Palatin son Maitre, pour la faire tenir au célèbre Sethus Calvisius. Il la lui adressa à son retour par une lettre datée Heidelberg le 30 May 1613, et Calvisius publia ce canon dans la seconde édition de sa Chronologie qui parut en 1620, et qui fut de même inséré dans l'édition de 1685 b) qui est la meilleure et la plus complette édition de son ouvrage, mais il est facheux que le canon y ait été défiguré par plusieurs fautes d'impression. Quant aux autres principales éditions du canon Mr: Des Vignoles en parle assez amplement, et ceux qui voudront se procurer une idée de tout ce qui le concerne peuvent avoir recours à la dissertation c). Enfin il faut encore remarquer que les auteurs du canon ont partout, lorsqu'un roi n'a pas régné une année entière, omis ce même roi; Laborsordach, par exemple, fils de Niricossolassar, auroit dû être exprimé dans le canon après ce dernier comme son successeur, mais n'ayant régné que neuf mois; l'auteur du canon a mieux aimé le supprimer en attribuant ces neuf mois à son père et son prédécesseur par les quatre ans entiers qu'il lui donne; je ne cite ici que ce seul exemple, mais j'aurai soin d'exprimer dans la table chronologique tous ceux qui ont régné au dessous d'un an et qui pour cette raison ont été supprimés dans le canon. ~~En voila assez~~

b) V. son Opus chronologicum de 1685 à la page 79.

c) V. la Chronologie Sainte T. 2. p. 327 — 366.

§ 11. ~~[illegible]~~

§. 11. — 12.

pour connoitre ce que c'est que le canon et que nous allons représenter confor: mément aux éditions qui en ont été publiées.

§ 11.

Voyez ci contre

§ 11

CANON DES ROIS

Premiére Partie

article 1. Assyriens et Medes.

	ans	Ere de la 1re Par. Sommes
Nabonassar	14	14
Nadius	2	16
Chinzirus et Porus	5	21
Jugaus	5	26
Mardocempad	12	38
Arcianus	5	43
Interregne I	2	45
Belibus	3	48
Apronadius	6	54
Rigebelus	1	55
Messessimordac	4	59
Interregne II	8	67
Assaradin	13	80
Saosduchaeus	20	100
Cyniladane	22	122
Nabopolassar	21	143
Nabocolassar	43	186
Ilvarodame	2	188
Niricassolassar	4	192
Nabonadius	17	209

article 2. Rois des Perses

	ans	Sommes
Cyrus	9	218
Cambyse	8	226
Darius I	36	262
Xerxes	21	283
Artaxerxe I	41	324
Darius II	19	343
Artaxerxe II	46	389
Ochus	21	410
Arogus	2	412
Darius III	4	416
Alexandre Macédonien	8	424

Seconde Partie

article 3. Rois des Grecs.

	ans	Ere de la 2de Partie Sommes
Philippe Aridée	7	7
Alexandre II	12	19

article 4. Rois Grecs en Egypte.

	ans	Sommes
Ptolemée Lagus	20	39
Pt. Philadelphe	38	77
Pt. Evergéte	25	102
Pt. Philopator	17	119
Pt. Epiphane	24	143
Pt. Philométor	35	178
Pt. Evergéte II	29	207
Pt. Sôter	36	243
Denis	29	272
Cléopatre	22	294

article 5. Rois des Romains.

	ans	Sommes
Auguste	43	337
Tibére	22	359
Cajus	4	363
Claude	14	377
Neron	14	391
Vespasien	10	401
Titus	3	404
Domitien	15	419
Nerva	1	420
Trajan	19	439
Adrien	21	460
Antonin	23	483

§ 12.

Le canon est fau: tif en [illegible] six endroits.

C'est là le fameux canon des rois tel qu'il est venu jusqu'à nous, et qui en additionnant la somme de 424 ans de la premiére partie à celle de 483 de la seconde, comprend un espace de tems de 907 ans, à comptes depuis Nabonassar jusqu'à la fin du régne de l'empereur Antonin. C'est sur ce pied qu'on s'en est servi même quelques siécles avant l'Ere chrétienne, et il y a passé seize siécles depuis que Claude Ptolomée en a suivi la supputation, et nos savans, depuis que le canon nous a été rendu il y a un siécle et demi passé, en ont fait un si grand cas qu'ils

~~[illegible] d'années qu'on appelle l'Ere de Nabonassar~~

Suite d'années qu'on appelle l'Ere de Nabonassar.

§11

CANON DES ROIS.

Premiere Partie.

Article 1.

Assyriens & Medes.

	ans de regne de chaque roi.		Ere de la premiere Partie.	
Nabonassar	ιδ'	14	ιδ'	14
Nadius	β'	2	ιϛ'	16
Chincirus et Porus	ε'	5	κα'	21
Iugæus	ε'	5	κϛ'	26
Mardocempad	ιβ'	12	λη'	38
Arcianus	ε'	5	μγ'	43
Interregne I	β'	2	με'	45
Belibus	γ'	3	μη'	48
Apronadius	ϛ'	6	νδ'	54
Rigebelus	α'	1	νε'	55
Messessimordac	δ'	4	νθ'	59
Interregne II	η'	8	ξζ'	67
Assaradin	ιγ'	13	π'	80
Saosduchaus	κ'	20	ρ'	100
Cyniladane	κβ'	22	ρκβ'	122
Nobopolassar	κα'	21	ρμγ'	143
Nabocolassar	μγ'	43	ρπϛ'	186
Iluarodame	β'	2	ρπη'	188
Niricassolassar	δ'	4	ρϙβ'	192
Nabonadius	ιζ'	17	σθ'	209

Article 2.

Rois des Perses.

	ans de regne de chaque roi.		Ere de la premiere Partie.	
Cyrus	θ'	9	σιη'	218
Cambyse	η'	8	σκϛ'	226
Darius I	λϛ'	36	σξβ'	262
Xerxes	κα'	21	σπγ'	283
Artaxerxe I	μα'	41	τκδ'	324
Darius II	ιθ'	19	τμγ'	343
Artaxerxe II	μϛ'	46	τπθ'	389
Ochus	κα'	21	υι'	410
Arogus	β'	2	υιβ'	412
Darius III	δ'	4	υιϛ'	416
Alexandre Macedonien	η'	8	υκδ'	424

Seconde Partie.

Article 3.

Rois des Grecs.

	ans de regne de chaque roi.		Ere de la seconde Partie.	
Philippe Aridée	ζ'	7	ζ'	7
Alexandre II	ιβ'	12	ιθ'	19

Article 4.

Rois Grecs en Egypte.

	ans de regne de chaque roi.		Ere de la seconde Partie.	
Ptolomée Lagus	κ'	20	λθ'	39
Ptolomée Philadelphe	λη'	38	οζ'	77
Pt. Evergete	κε'	25	ρβ'	102
Pt. Philopator	ιζ'	17	ριθ'	119
Pt. Epiphane	κδ'	24	ρμγ'	143
Pt. Philometor	λε'	35	ροη'	178
Pt. Evergete II	κθ'	29	σζ'	207
Pt. Sôter	λϛ'	36	σμγ'	243
Denis	κθ'	29	σοβ'	272
Cléopatre	κβ'	22	σϙδ'	294

Article 5.

Rois des Romains.

	ans de regne de chaque roi.		Ere de la seconde Partie.	
Auguste	μγ'	43	τλζ'	337
Tibere	κβ'	22	τνθ'	359
Cajus	δ'	4	τξγ'	363
Claude	ιδ'	14	τοζ'	377
Neron	ιδ'	14	τϙα'	391
Vespasien	ι'	10	υα'	401
Titus	γ'	3	υδ'	404
Domitien	ιε'	15	υιθ'	419
Nerva	α'	1	υκ'	420
Trajan	ιθ'	19	υλθ'	439
Adrien	κα'	21	υξ'	460
Antonin	κγ'	23	υπγ'	483

r. 8.62

F en pas moins qu'en six endroits. C'est

fautes d'excès ans	fautes d'omission ans
α) -- 22	a) -- 1
β) -- 1	b) -- 1
γ) -- 22	c) -- 2
δ) -- 1	
ε) -- 21	

1) lorsqu'il n'attribue à Nabonadius, dernier roi de l'art: 1. que 17 ans au lieu qu'il auroit dû lui en donner dix huit; voila donc une faute d'omission a) d'un an. (§19.)

2) Le Canon met en ligne de compte les 9 ans qu'il attribue au commencement de l'art: 2 à Cyrus.

3) Il en fait autant des 8 ans qu'il attribue à Cambyse, fils et successeur de Cyrus,

4) Il passe en compte tous les 36 ans du règne de Darius I, tandisqu'il n'auroit dû en passer que les 31 derniers, desorte que n'ayant point dû, comme nous allons voir, exprimer dans la colonne des sommes ces 9 ans de Cyrus, ces 8 de Cambyse et les 5 premiers ans de Darius I, ce qui fait 22 ans, le canon renferme réellement ces α) 22 ans de trop (§ 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22 et 23). Outre cela;

5) il donne à Xerxes, quatrième roi du même article second 21 ans au lieu qu'il n'eut dû lui en attribuer que vingt, desorte qu'il y a encore β) un an de trop, (§24. A) et

5 γ) il fait règner Alexandre le Grand, dernier roi du même art: 2., huit ans, tandisqu'il n'a règné en Perse après Darius III ou Codomanne que sept, le Canon compte ici encore γ) un an de trop, (§24. A et B.) enfin,

6) le Continuateur du Canon, je veux dire celui qui a commencé le premier à en dresser la seconde partie, voyant que l'auteur de la première avoit fait règner en Perse Alexandre 8 ans au lieu de 7 eut été obligé de le corriger en n'évaluant par l'art: 3 le tems passé entre la mort d'Alexandre et entre celui où Ptolomée Lagus prit le titre de Roi d'Egypte qu'à 19 ans, mais comme il ne faut absolument attribuer à Alexandre que sept ans depuis la conquête de la Perse jusqu'à la mort, il est clair, que le Continuateur auroit dû compter vingt ans pour l'intervalle en question, desorte qu'il en a effectivement compté b) un an moins qu'il ne devoit. (§24. B.)

Ainsi nous voyons selon cet exposé le canon, tel qu'il nous est parvenu, renferme réellement six diverses fautes, dont les cinq premières affectent la première partie, et la sixième le commencement de la seconde ou l'article troisième du Canon; mais ces six fautes étant de diverse nature, savoir, que la 2, 3, 4, 5e sont des fautes d'excès montant à δ) 23 ans, et que la 1re et la 6e sont des fautes d'omission de c) deux ans, il convient de balancer les unes avec les autres, pour voir combien d'années le canon renferme de trop; ainsi en déduisant δ) les deux ans a) et b) que le Canon compte moins qu'il ne devoit, il en reste ε) 21 ans, dont l'Ere du Canon reste surchargée en dépit de l'ancienne et véritable chronologie, desorte qu'au lieu que l'Ere de Nabonassar ayant renfermé jusqu'à présent 907 ans, comme je viens de le dire au commencement de ce paragraphe, elle ne consistera que de 886 ans, dont la première partie du canon comprendra dorenavant 402 et la seconde 484 (§25).

Je prévois

Fautes d'excès. ans	Fautes d'omission. ans
α) — . 22	a) 1
β) — . 1	b) 1
γ) — " 23.	c) 2.
δ) — 2	
ε) — 21	

qu'ils se sont épuisés d'éloges sur la jus:
tesse de son calcul. D'où vient cependant
que depuis la découverte du canon tant de
difficultés subsistent encore dans l'ancien:
ne chronologie que nous aurions sans dou:
te pu lever à l'aide de la longueur de son
Ère en la supposant être juste en toutes
ses parties ? Pour être convaincu du
contraire, et pour voir que le ca:
non tel que nous l'avons n'est pas
applicable partout, on n'a qu'à
prendre en main et confronter tous
les ouvrages chronologiques qui ont
été publiés depuis que Mr. Overall
nous a remis en possession du ca:
non ; On y trouvera depuis Cyrus
jusqu'à l'Ère chrétienne tant
de contradictions dans les faits
historiques et dans les dates, et tant
de disparités dans l'arrangement
des uns et des autres qu'on ne sait
à quoi s'en tenir, ce qui n'auroit
cependant pu arriver, si le canon étoit
en tout et partout d'une parfaite jus:
tesse. Si au reste les auteurs de ces
ouvrages ont eu du mal à ~~rendre~~ tâcher de rendre
le récit de leurs histoires conforme
à la supputation du canon, je n'en eus
pas moins à découvrir la source d'un
désordre qui ~~[illegible]~~ depuis tant de siècles
a répandu sur toute l'ancienne
chronologie une confusion qui
sembloit durer autant que le mon:
de, et pour le dire en un mot, j'ai
trouvé que ~~la~~ les trois premiers ~~partie~~ articles
du canon ~~est~~ sont fautifs ~~en deux en:
droits~~, c'est 1) lorsqu'il met en ligne
de compte les α) 9 ans de Cyrus,
les 8 ans β) de Cambyse, et les 4
premières années γ) de Darius I. a),
ce qui fait en tout δ) 21 ans, et 2) c'est
lorsqu'il n'attribue à Nabonade
que 17 ans b) au lieu de 18 qu'il faut lui
donner ; On voit que la première faute
est une faute d'excès de 21 ans, et l'autre
une faute d'omission d'un an, mais qu'en
rendant à Nabonade l'an qu'on lui a re:
tranché, la faute d'excès n'est pour le
canon

α)	9
β)	8
γ)	4
δ)	21.

(voyez ci contre.) +

~~a) v. au commencement de l'art. 2 du canon.~~

~~b) v. ib. à la fin de l'art. 1~~

a attribué de trop.

Je prévois à la vérité d'être taxé de témérité à vouloir accuser d'erreur un monument de cette antiquité et dont le mérite & la bonté ont été de tout tems reconnus être au dessus de toute critique; néanmoins comme des monumens de la nature de ceux qui me guident ne doivent être réputés exemts de fautes qu'autant qu'ils s'accordent l'un avec l'autre, et que d'ailleurs ils ont été exposés pendant une longue suite de siècles à pouvoir être altérés, j'eus grand soin de procéder avec toute la prévoyance possible aux opérations qu'il m'a fallu faire pour les suivre et pour les réunir en les confrontant continuellement † faire passer condemnation, voudra du moins examiner avec attention tous les motifs qui m'ont déterminé à relever le désordre où le canon se trouve. L'importance du sujet le demande d'autant plus que les recherches à faire concernent un monument de la plus haute antiquité, et que les conséquences qui en résultent tendent à faire prendre une nouvelle face à l'ancienne chronologie en fixant les diverses dates et époques sur un fond à jamais inébranlable. †

† & c'est ce qui me flatte que le lecteur avant que de me

†/ Pourque je puisse exposer avec plus de clarté les moyens, qui m'ont fait appercevoir les divers endroits corrompus du canon, et que je puisse en même tems donner quelque ordre aux preuves et aux corrections à faire des six fautes que je viens d'indiquer, je me vois obligé de commencer par celles qui concernent les corruptions énoncées par les articles 2, 3 et 4 de ci-dessus, comme étant non seulement les principales, mais qui m'ont en outre frayé le chemin à redresser celles cottées aux articles 1, 5, 6

§ 13.

Preuves à en faire par la Ste Ecriture et par la 45e Epoque de la chronique de Paros.

A) Lorsque je fus arrivé à l'aide du canon jusqu'à l'an 515 avant Jesus Christ, et voyant que la 45e époque de la chronique de Paros tombe à la même année selon que je l'ai déja dit, a) je ramassai les passages suivans pour les confronter et pour les réunir s'il étoit possible.

a) v. §2. B.

1) La 45e époque (570) de la chronique de Paros porte en termes exprès: „Depuis que „Darius commença à régner en Perse „après que le Mage fut massacré, il y „a 253 ans, lorsque - - - fut Archonte „à Athènes.„

2) Daniel 5:30. „En cette même nuit Belsatsar, „Roi de Caldée, fut tué;„

3) ib: v. 31. „Et Darius de Mède prit le Royaume, „étant agé d'environ soixante deux ans,„

4) Le même dit encore au ch. 9.1. „La première „année de Darius, fils d'Assuérus, de la

race

„race des Mèdes, qui avoit été établi
„Roi sur le royaume des Caldéens.„
5) Ibid. v. 2. „La première année, dis-je, de
„son règne, moi Daniel ayant enten-
„du par les Livres, que le nombre des
„années, duquel l'Eternel avoit par-
„lé au Prophète Jérémie pour finir les
„désolations, étoient de Soixante
„dix ans.„

B) De la manière que j'ai arrêté l'année radicale, d'où la Chronique de Paros commence à compter les années de ses époques, elle tombe à la 262e année de l'Ere avant Jésus Christ 6), de sorte que la 253e année dont la 45e époque est datée tombe à la 515e année de la même Ere. Cette époque ne rapporte pas à la vérité combien d'années il y avoit depuis la mort du Mage jusqu'au tems où Darius commença à régner en Perse, mais le Canon + fait voir par la dernière année de Cambyse qu'il y avoit 5 ans depuis la mort du Mage, qui n'avoit régné que 7 mois, et par conséquent il a tout autant d'années depuis que Darius avoit succédé à Cambyse comme roi de Mède c), et c'est au bout de ces cinq ans, que Darius devint roi de Perse et c'est cet événement qui me fit souvenir des passages cotés ci-dessus au n. 2 et 3. Daniel après avoir donné au roi Belsatsar l'interprétation de l'écriture inconnue que ce roi avoit vu écrire par une main sur la muraille de son palais rapporte à la fin du chapitre, „que Belsatsar, „roi de Caldée, fut tué la même nuit, et „que Darius de Mède prit le royaume.„ Ces dernières paroles ressemblent si bien à celles de la 45e époque de la Chronique, que je n'hésitai pas un moment à les attacher à une seule et même année, de sorte que selon Daniel et selon cette 45e époque le commencement de règne de Darius en Perse et la mort de Belsatsar tombent à la 515e année avant J. C., tandisque le Canon arrête fort bien par les 3 ans qu'il attribue à Darius, la première année de son règne en Mède, cinq ans plutôt, et par conséquent à la 519e année avant J. C. Cela posé, il s'agit de

6) v. 529

c) V. la table chronologique.

de savoir, qui est ce Belsatsar que Daniel dit expressément avoir été roi de Caldée ou de Babylone lorsque Darius s'empara de son royaume, le canon ne nous offre rien qui fut conforme à ce que Daniel avance, il finit au contraire son premier article par Nabonade et place immédiatement après les 17 ans de son règne, les neuf dernières années du règne de Cyrus, les huit de Cambyse et les 36 années de Darius I en les passant toutes en compte, je veux dire, en les faisant entrer dans la colonne des sommes, ou de l'Ère même, et nous voyons par là clairement que le rapport de Daniel se trouve dans une contradiction ouverte avec le canon; dans le sens de ce dernier Cyrus auroit vaincu Nabonade après que celui-ci auroit régné 17 ans qui selon le canon et selon tous les anciens auteurs fut réellement le tout dernier roi de Perse; Mais comme Darius, un des successeurs de Cyrus, ne s'est emparé du royaume de Babylone que plusieurs années après que Cyrus en eut fait la conquête d) comment peut il se faire que, lorsque Darius s'en empara, un roi de Babylone ait pu être tué dans un tems où selon le canon il n'y en existoit plus? et cependant c'est ce que Daniel nous rapporte pertinemment. Je ne saurois me dispenser de lui en croire ne pouvant me mettre dans l'esprit qu'on puisse donner un démenti à un aussi grand, et saint homme que Daniel, et qui fut, notez bien, spectateur et témoin oculaire de tout ce qui arriva au roi Belsatsar; Or si Nabonade fut indubitablement le dernier de tous les rois de Babylone, le Belsatsar de Daniel ne peut être que Nabonade lui même, et ce prophète, après avoir nommé Belsatsar plusieurs fois fils de Nebucadnésar dans un seul et même chapitre e), faisant mention indépendamment de la dernière année, aussi f) de la première et de la troisième année de règne de ce même roi, ne devons nous pas en conclure que Daniel a été le contemporain de Belsatsar ou de Nabonade pendant tout le tems de son règne? Si donc nous devons selon le contenu

de

d) v. Herodote L. 1. c. 188, 189, 190 et 191. et L. 3. c. 159.

e) Daniel 5. 2, 11, 13, 18 et 22.
f) Daniel 7. 1. ch. 8. 1.

de la 45e époque de la chronique de Paros attacher la première année (du règne de Darius) en perse à la 515e année avant l'Ere chrétienne, nous ne devons pas moins, sur la parole de Daniel, attacher à la même année non seulement la dernière de règne de Nabonade, mais encore, en conformité du contenu des passages cotés ci-dessus à n. 4 et 5, + la dernière année de la captivité de Babylone.

+ la septantième &

§14.

L'Ecriture balancée avec le canon.

Cependant si la notice que nous donne un grand prophète d'un fait historique mérite de la croyance, et par conséquent d'être suivie, un monument de l'age et de la nature du canon ne mérite pas moins d'être respecté et d'être soutenu au possible, et l'équité le demande d'autant plus + que la supputation du canon est d'une assez grande justesse en remontant depuis la naissance de Jesus Christ jusqu'à l'année 515. + n'y ayant trouvé pendant cette longue carrière que deux ans de fautifs, savoir, ceux que j'ai specifiés ci dessus au §12 par les art. 5 et 6, et bien que cette correction m'eut inspiré quelque defiance de la justesse du canon, je ne pouvois cependant pas me persuader d'abord, qu'après avoir atteint la 515e année avant J. C. il fut corrompu au point de donner un démenti formel au récit de Daniel que je viens de rapporter; Mais comme il ne faut point craindre ni éviter le travail surtout dans l'étude de la chronologie, pour mettre une vérité dans son veritable jour, je pris le parti de continuer la supputation du canon, tel qu'il est & de remonter jusqu'à son commencement depuis cette 515e année en y attachant la dernière année de la captivité de Babylone (en vertu du passage coté à n. 5) sans savoir où cela me meneroit, bien résolu toutefois de mettre à profit tout ce que je pourrois découvrir de favorable au contenu des passages de Daniel coté à n. 2 et 3.; mais comme il ne s'agit pas de moins que de faire voir qu'on a fait entrer dans le second article du canon (§12) effectivement vingt un ans de trop chose qui est de la plus grande conséquence pour l'ancienne chronologie, j'ai cru bien faire de représenter par la table suivante la suite chronologique des évènemens arrivés entre les rois de Juda et entre les rois d'Assyrie et de Babylone depuis le commencement du canon tel que nous l'avons, et c'est par

par ce moyen que je serai tout à la fois et plus intelligible et plus à la portée à faire sentir d'autant plus les irrégularités où se trouve l'ancien canon vis à vis du récit de la Sainte Ecriture, et enfin de justifier par là la correction à y faire.

815.

Table chronologique

représentant les années du canon de Ptolomée depuis la première de Nabonassar, premier roi du canon, jusqu'à la ~~quatrième~~ cinquième inclusivement de Darius I, et dans laquelle, en attachant la dernière année de la captivité de Babylone à ~~cette même qua~~ la cinquième année de Darius I, on donne à côté de ces années du canon cours à celles que la Sainte Ecriture attribue aux rois de Juda et à d'autres faits historiques.

ans avant J.C.	Ere de Nab.	Rois de Juda. (ou année de)	Rois d'Assyrie et de Babylone.
746		10 année de Jotham qui regna 16 ans. 2 rois 15.33.	1
745	1	11	1 Nabonassar, premier roi du canon commence à regner
744	2	12	2
743	3	13	3
742	4	14	4
741	5	15	5
740	6	16	6
739	7	1 Achaz 2 rois 16.2.	7
738	8	2	8
737	9	3	9
736	10	4	10
735	11	5	11
734	12	6	12
733	13	7	13
732	14	8	14
731	15	9	1
730	16	10	2 Nadius.
729	17	11	1
728	18	12	2 Chincirus et Porus.
727	19	13	3
726	20	14	4
725	21	15	5
724	22	16	1
723	23	1 Ezéchias 2 rois 18.2	2 Iugaeus
722	24	2	3

ans avant J.C.	Ere de Nab.	Rois de Juda.	Rois d'Assyrie et de Babylone.
721	25	3 ~~Ezéchias~~ Salmanasar monte contre Samarie en la quatrième année d'Ezéchias 2 rois 18.9.	4 Iugaeus
720	26	4	5
719	27	5	1
718	28	6 Salmanasar prend Samarie la sixième année d'Ezéchias. 2 rois 18.10.	2 Mardocempad.
717	29	7	3
716	30	8	4
715	31	9	5
714	32	10	6
713	33	11	7
712	34	12	8
711	35	13 maladie 2 rois 20.6 [illegible]	9
710	36	14 Ezéchias attaqué par Sennacherib 2 rois 18.13 en sa 14e année	10
709	37	15	11
708	38	16	12
707	39	17	1
706	40	18	2 Arkianus
705	41	19	3
704	42	20	4
703	43	21	5
702	44	22	6
701	45	23	1 Premier interregne de deux ans
700	46	24	1 Belibus
699	47	25	2 ~~Bélibus~~
698	48	26	3
697	49	27	1 Apronadius

Ans avant J. C.	Ere de Nabonassar.	Rois de Juda.	Rois d'Assyrie & de Babylone.
746	—	10e année de Jotham qui regna 16 ans. 2 rois 15.33.	Nabonassar premier roi du canon commence a regner. ~~Nabonassar premier roi du canon commence a regner.~~
745	1	11	1
744	2	12	2
743	3	13	3
742	4	14	4
741	5	15	5
740	6	16	6
739	7	1 Achaz. 2 rois 16.2.	7
738	8	2	8
737	9	3	9
736	10	4	10
735	11	5	11
734	12	6	12
733	13	7	13
732	14	8	14
731	15	9	1 Nadius.
730	16	10	2
729	17	11	1 Chinzirus & Porus
728	18	12	2
727	19	13	3
726	20	14	4
725	21	15	5
724	22	16	1 Jugæus.
723	23	1 Ezéchias. 2 rois 18.2.	2
722	24	2	3

Ans avant J. C.	Ere de Nabon:	Rois de Juda.	Rois d'Assyrie & de Babylone.
721	25	3 Salmanéser monte contre Samarie en la 4e année d'Ezechias. 2 rois. 18.19.	4 Jugæus.
720	26	4	5
719	27	5	1 Mardokempad.
718	28	6 Il prend Samarie la 6e année d'Ezechias. 2 rois. 18.10.	2
717	29	7	3
716	30	8	4
715	31	9	5
714	32	10	6
713	33	11	7
712	34	12	8
711	35	13 Ezechias malade 2 rois 20.6. est attaqué par Sanchérib, 2 rois 18.13. en sa 14e année.	9
710	36	14	10
709	37	15	11
708	38	16	12
707	39	17	1. Arkianus.
706	40	18	2
705	41	19	3
704	42	20	4
703	43	21	5. ~~Premier interregne de 2 ans.~~
702	44	22	- Premier interregne de 2 ans.
701	45	23	-
700	46	24	1 Belibus.
699	47	25	2
698	48	26	3
697	49	27	1 Apronadius.

Ans avant J.-C.	Ère de Nabon:	Rois de Juda.	Rois d'Assyrie & de Babylone.
696	50	28 Ezechias.	2 Apronadius.
95	51	29	3
94	52	1 Manassé 2 rois 21. 1.	4
93	53	2	5.
92	54	3	6
91	55	4	1 Rigebelus
690	56	5	1 Mesessimordai.
89	57	6	2
88	58	7	3
87	59	8	4
86	60	9	Second interrègne de 8 ans.
85	61	10	
84	62	11	
83	63	12	
82	64	13	
81	65	14	
680	66	15	
79	67	16	
78	68	17	1 Assaradin
77	69	18	2 ~~Assaradin~~ réunit Babylone à l'Assyrie
676	70	19	3
75	71	20	4
74	72	21	5
73	74	22 Manassé mené en captivité à Babylone. 2 Chron: 33. 11. comparé avec Esaïe 7. 8. & avec Esdras 4. 10.	6
72	74	23	7
71	75	24	8
70	76	25	9
69	77	26	10
68	78	27	11
67	79	28	12
666	80	29	13
65	81	30	1 ~~Saosduchée~~
64	82	31	2 Saosduchée.
63	83	32	3
62	84	33	4
61	85	34	5
60	86	35	6
59	87	36	7
58	88	37	8
57	89	38	9
656	90	39	10
55	91	40	11
54	92	41	12
53	93	42	13
52	94	43.	14

Ans avant J.-C.	Ère de Nabonassar	Rois de Juda.	Rois d'Assyrie & de Babylone
651	95	44 Manassé.	15 Saosduchée.
50	96	45	16
49	97	46	17
48	98	47	18
47	99	48	19
646	100	49	20
45	1	50	1 Chyniladan.
44	2	51	2 ~~Chyniladan.~~
43	3	52	3
42	4	53	4
41	5	54	5
40	6	55 ~~Amon. 2 rois 21.19.~~	6
39	7	1 Amon. 2 rois 21. 19.	7
38	8	2	8
37	9	1 Josias. 2 rois 22. 1.	9
636	110	2	10
35	11	3	11
34	12	4	12
33	13	5	13
32	14	6	14
31	15	7	15
30	16	8	16
29	17	9	17
28	18	10	18
27	19	11	19
626	120	12	20
25	21	13 Vocation de Jérémie 1. 1,2.	21
24	22	14	22
23	23	15	1 Nabopolassar ou Nebucadnezar I.
22	24	16	2 ~~Nabopolassar ou Nebucadnezar I.~~
21	25	17	3
20	26	18 Josias achève à réparer le temple. 2 rois. 22. 3.	4
19	27	19	5
18	28	20	6
17	29	21	7
616	130	22	8
15	31	23	9
14	32	24	10
13	33	25	11
12	34	26	12
11	35	27	13
10	36	28	14
9	37	29	15
8	38	30	16
7	139	31 Tué dans la bataille de Meguiddo par Néco. 2 rois 23. 29.	17

Les 70 ans de captivité.	Ans avant J.C.	Ere de Nabon.	Rois de Juda.	Rois d'Assyrie & de Babylone.
	606	140	1 Jehojakim. 2 rois. 23. 36.	18 Nabopolassar.
	5	41	2	19
	4	42	3	20
	3	43	4 Nebucadnezar à la 1ère année assiège & prend Jérusalem. 2 rois. 24.1. Jérémie 25.1. Daniel mené en captivité. Dan: 1.2. 6,21.	21
	2	44	5	1 Nabocolassar.
	1	45	6	2
	600	46	7 Jehojakim se rebelle, la Judée dévastée 2 rois 24.1,2.	3 Il dévaste la Judée.
	599	47	8	4 Songe de Nabocolassar expliqué par Daniel. Dan: 2.1.
	98	48	9 Daniel présenté à Nebucadnezar. Dan: 1.5,18.	5
	97	49	10	6
	596	150	11 Jehojakim ayant régné 3 mois fut mené en capt: à Babylone avec 1000 Juifs 2 rois. 24.8 12,14.	7 Il fait mener 2023 Juifs en captivité. Jeremi: 52.28.
	95	51	1 Sedecias 2 rois 24.18.	8 ~~Il fait mener 3023 Juifs en captivité Jérémie 52.28.~~
	94	52	2	9
	93	53	3	10
	92	54	4 Sédécias envoye Séraja à Babylone. Jérémie 51.59.	11
	91	55	5	12
	90	56	6	13
	89	57	7	14
	88	58	8	15
	87	59	9 Jérusalem assiégée par Nebucadnezar. 2 rois 25.1,2.	16
	586	160	10	17
	85	61	11 Jérusalem & le temple détruits & Sédécias mené en captivité à la 19e de Nebucadnezar. 2 rois. 25.8.	18 Il fait mener 832 Juifs en capt: Jer: 52.29.
1	84	62		19 Il détruit Jérusalem & le Temple.
2	83	63		20
3	82	64		21
4	81	65		22 A sa 23e année il fait mener 745 Juifs en captivité. Jer: 52.30.
5	80	66		23
6	79	67		24.1. L'année prochaine, Dan: 4.25,29. il est exilé pendant 7 ans.
7	78	68		25.2. Ilvarodame son fils prend pendant ce tems le titre de roi. Jer: 52.31.
8	77	69		26.3.
9	576			27.4.
10	75			28.5.
11	74			29.6.
12	73			30.7. Il est rétabli dans son royaume. Dan: 4.34,36.
13	72			31
14	71			32
15	70			33
16	69			34
17	68			35
18	67			36
19	566			37
20	65			38
21	64			39
22	63			40
23	62			41
	~~61~~			

Ans avant J.C.	Ere de Nab.	Les 70 ans de cap.	Rois de Juda.	Rois d'Assyrie & de Babylone.
561	185	24		42 Nabocolassar.
60	86	25		43
59	87	26	Jehojakin délivré par Evilmerodac 2 rois. 25.27 à la 37e de sa captivité.	1 Ilvarodame.
58	88	27		2
57	89	28		1 Niricassolassar.
556	190	29		2
55	91	30		3
54	92	31		4 1 Nabonade.
53	93	32	Vision de Daniel. Dan: 7.1.	2
52	94	33		3
51	95	34	Vision de Daniel. Dan: 8.1.	4
50	96	35		5
49	97	36		6
48	98	37		7
47	99	38		
546	200	39		8
45	1	40		9
44	2	41		10
43	3	42		11
42	4	43		12
41	5	44		13
40	6	45		14
39	7	46		15
38	8	47		16
37	9	48		17 Cyrus prend Babylone.
536	210	49		1 Les 9 dernières années de Cyrus selon le canon.
35	11	50	Les Juifs retournent à Jérusalem et ~~ils~~ veulent réédifier le temple. Esdras. 1.1,3,8. Ch: 4.	2
34	12	51		3
33	13	52		4
32	14	53	Vision de Daniel. Dan: 10.1.	5
31	15	54		6
30	16	55		7
29	17	56		8
28	18	57		9
27	19	58		1 Cambyse.
526	220	59		2
25	21	60		3
24	22	61		4
23	23	62		5
22	24	63		6
21	25	64		7
20	26	65		8
19	27	66		1 Darius I fils d'Hystaspe le Mède.
18	28	67		2
17	29	68		3
16	230	69		4
15	31	70	Fin de la captivité. Dan: 9.1,2.	5 Darius prend Babylone & c'est sa 1ère année comme roi de Perse selon la 45e Époque de la chronique de Paros.

[illegible]

Ans avant J.C.	Ere de Nab.	Rois de Juda.	Rois d'Assyrie et de Babylone.
696	50	28 Ezéchias.	2 Apronadius.
695	51	29	3
694	52	1 Manassé 2 rois 21.1.	4
693	53	2	5
692	54	3	6
691	55	4	1 Rigebelus
690	56	5	~~Rigebelus~~
689	57	6	1 Mesessimordac.
688	58	7	3
687	59	8	4
686	60	9	– Second interregne de huit ans
685	61	10	–
684	62	11	–
683	63	12	–
682	64	13	–
681	65	14	–
680	66	15	–
679	67	16	–
678	68	17	– 1
677	69	18	2 Assaradin réunit Babylone à l'Assyrie.
676	70	19	3
675	71	20	4
674	72	21	5
673	73	22 Manassé mené en captivité à Babylone 2 chron: 33. 11. comparé avec Esaie 7.8. et avec Esdras 4.10.	6
672	74	23	7
671	75	24	8
670	76	25	9
669	77	26	10
668	78	27	11
667	79	28	12
666	80	29	13
665	81	30	1
664	82	31	2 Saorduchée
663	83	32	3
662	84	33	4
661	85	34	5
660	86	35	6
659	87	36	7
658	88	37	8
657	89	38	9
656	90	39	10
655	91	40	11
654	92	41	12
653	93	42	13
652	94	43	14

Ans avant J.C.	Ere de Nab.	Rois de Juda.	Rois d'Assyrie et Babylone.
651	95	44 Manassé.	15 Saorduchée.
650	96	45	16
649	97	46	17
648	98	47	18
647	99	48	19
646	100	49	20
645	101	50	21 1
644	102	51	2 Chyniladan
643	103	52	3
642	104	53	4
641	105	54	5
640	106	55	6
639	107	1 Amon 2 rois 21.19.	7
638	108	2	8
637	109	1 Josias. 2 rois 22.1.	9
636	110	2	10
635	111	3	11
634	112	4	12
633	113	5	13
632	114	6	14
631	115	7	15
630	116	8	16
629	117	9	17
628	118	10	18
627	119	11	19
626	120	12	20
625	121	13 vocation de Jérémie Jer. 1.1,2	21
624	122	14	22
623	123	15	23 1
622	124	16	2 Nabopolassar ou Nebucadnezar I.
621	125	17	3
620	126	18 Josias achève à réparer le Temple. 2 rois 22.3.	4
619	127	19	5
618	128	20	6
617	129	21	7
616	130	22	8
615	131	23	9
614	132	24	10
613	133	25	11
612	134	26	12
611	135	27	13
610	136	28	14
609	137	29	15
608	138	30	16
607	139	31 Tué dans la bataille de Meguiddo par Neco. 2 rois 23.29.	17

Les 70 ans de captivité	ans avant J.C.	Ere de Nab.	Rois de Juda.	Rois d'Assyrie et de Babylone.
	606	140	1 Jéhojakim. 2 rois 23.36.	18 Nabopolassar
	605	141	2	19
	604	142	3	20
	603	143	4 Nebucadnezar assiège et prend Jérusalem ~~de la première année~~ (à la première année)	21
	602	144	5 2 rois 24.1 comparé avec Jeremie 25.1. et Jéhojakim se rebelle trois ans après. Daniel mené en captivité. Daniel 1.2, 6, 21.	1/2
	601	145	6	2 Nabocolassar
	600	146	7 Jéhojakim se rebelle, la Judée est devastée 2 rois 24.1, 2. Daniel présenté à Nebucadnezar. Daniel 1.5, 18.	3 Il devaste la Judée. Songe de Nabocolassar expliqué par Daniel. Dan. 2.1.
	599	147	8	4
	598	148	9	5
	597	149	10	6
	596	150	11 Jéhojachin aiant regné 3 mois est mené en captivité à Babylone avec 10000 juifs 2 rois 24.8, 12, 14. à la 8e année de Nebucadnezar.	7
	595	151	1 Sedecias. 2 rois 24.18.	8 Il fait mener 3023 juifs en captivité. Jeremie 52.28.
	594	152	2	9
	593	153	3	10
	592	154	4 Sedecias envoit Seraja à Babylone. Jeremie 51.59.	11
	591	155	5 ~~Premiere~~	12
	590	156	6	13
	589	157	7	14
	588	158	8	15
	587	159	9 Jérusalem assiégé par Nebucadnezar. 2 rois 25.1, 2.	16
	586	160	10	17 à la 18e année il fait mener 832 juifs en captivité Jer. 52.29
	585	161	11 Jérusalem et le Temple détruits et brulés et Sedecias mené en captivité à la 19e de Nebucadnezar. 2 rois 25.8.	18 Il detruit et brule Jerusalem et le temple à la 19e année. ~~de la 18e année~~
1	584	162		19 ~~Il fait mener 832 juifs en captivité Jer. 52.29~~
2	583	163		20
3	582	164		21
4	581	165		22 à la 23e année il fait mener 745 juifs en captivité. Jer. 52.30.
5	580	166		23 L'année prochaine Dan. 4.29 il est exilé pendant sept ans. Dan. 4.25. Ilvarodame son fils prend pendant ce tems le titre de roi Jer. 52.31.
6	579	167		24.1
7	578	168		25.2
8	577	169		26.3
9	576	170		27.4
10	575	171		28.5
11	574	172		29.6
12	573	173		30.7 Il est retabli dans son roiaume. Dan. 4.34, 36.
13	572	174		31
14	571	175		32
15	570	176		33
16	569	177		34
17	568	178		35
18	567	179		36
19	566	180		37
20	565	181		38
21	564	182		39
22	563	183		40
23	562	184		41

ans avant J.C.	Ere de Nab.	Les 70 ans de captivité	Rois de Juda.	Rois d'Assyrie et de Babylone.
561	185	24		42 Nabocolassar
560	186	25		43
559	187	26		44 1
558	188	27	Jéhojachin délivré par Evilmérodac. 2 rois 25.27. à la 37e de sa captivité.	2 Ilvarodame
557	189	28		1 2
556	190	29		2 Niricassolassar
555	191	30		3
554	192	31		4
553	193	32		4 1
552	194	33	Vision de Daniel. Dan. 7.1.	2 Nabonade
551	195	34		3
550	196	35	Vision de Daniel. Dan. 8.1.	4
549	197	36		5
548	198	37		6
547	199	38		7
546	200	39		8
545	201	40		9
544	202	41		10
543	203	42		11
542	204	43		12
541	205	44		13
540	206	45		14
539	207	46		15
538	208	47		16
537	209	48		17
536	210	49		1 Cyrus prend Babylone
535	211	50	Cyrus permet aux juifs de retourner à Jerusalem. Esdras 1.1.	2 Les 9 dernières années de Cyrus selon le Canon.
534	212	51	Ils commencent à rebâtir le temple, mais ils en sont empechés. Esdras 3.8. ch. 4.	3
533	213	52	Vision de Daniel. Dan. 10.1.	4
532	214	53		5
531	215	54		6
530	216	55		7
529	217	56		8
528	218	57		9
527	219	58		1
526	220	59		2 Cambyse
525	221	60		3
524	222	61		4
523	223	62		5
522	224	63		6
521	225	64		7
520	226	65		8
519	227	66		8 1
518	228	67		2 Darius fils d'Hystaspe, le Mede.
517	229	68		3
516	230	69		4
515	231	70	Fin de la captivité. Daniel 9.1, 2.	5 Darius prend Babylone et c'est la 17e année commune de Perse selon la 45e époque de la chronique de Paros.

§16.

Examen de la table précédente.

Pour peu qu'on examine la présente table on doit s'appercevoir qu'elle a été dressée exactement sur le nombre et l'ordre d'années que l'Ecriture et le Canon attribuent à leurs rois; mais dès qu'on voudra la confronter avec les faits et dates que l'Ecriture nous fournit, on verra aisément qu'elle leur est contraire en plusieurs endroits; je n'en citerai ici que quelques uns pour pouvoir m'arrêter d'autant plus à celui qui à l'aide des passages de l'Ecriture cités au §13 acheva à me décider enfin à rendre le canon conforme à la supputation de l'Ecriture.

739 av. J.C. 1) D'abord nous voyons que ~~dans la précédente Table~~ la première année du règne d'Achaz, roi de Juda, tombe à la 7e de Nabonassar, premier roi du canon, et que les 16 ans d'Achaz s'étendant ~~par tous~~ par les 7 dernières années de Nabonassar et par les règnes de Nadius et de Chinzirus et Porus s'aboutissent enfin au commencement de la première de Jugaeus; or l'Ecriture rapporte a) „qu'Achaz demanda à Tiglath-pileser, roi des Assyriens, du secours contre Rezin, roi de Syrie, dont il fut attaqué „à la seconde année de son règne;„ ce Tiglath-pileser seroit-il le roi Nabonassar du canon? sans doute l'est-il selon le canon tel qu'il nous est parvenu, à moins que nous ne trouvions moyen à lui rendre son ancienne forme pour faire voir que Tiglath-pileser n'est pas Nabonassar et que Nabonassar n'est pas Tiglath-pileser.

a) 2 rois 15.37. ch. 16.7.

721 et 718 av. J.C. 2) L'Ecriture dit encore b) „que Salmanéser, „roi des Assyriens, assiégea Samarie „la 4e année d'Ezéchias, roi de Juda, et „qu'il la prit la 6e année du même Ezéchias„; or dans la table précédente le commencement de cette 4e et ~~de~~ cette 6e année d'Ezéchias rencon- † ~~trent la 4e et 6e de Jugaeus~~ on doit à

b) 2 rois 18.9, 10, 11.

† trant la 4e de Jugaeus & la 2e de Mardokempad

5(?) 6(?) 71

un seul & même roi à ce compte reconnoître à la fois et Mardokempad Ingaeus pour ~~un seul et même~~ que l'Ecriture nomme Salmaneser

c) 2 rois 18.13

711 av. J.C. 3) Elle dit encore c) „que le même Ezéchias „fut attaqué à sa 14e année par San„chérib, roi des Assyriens„. Or cette 14e année tombant d'après la table précédente à la neuvième de Mardokempad, il ~~faudroit dire que Salmanasar et Sanchérib est la même personne de Mardokempad~~.

faudroit donc soutenir que Salmanéser & Sanchéribest la même personne de Mardokempad

604 av. J.C. 4) Nous voions qu'en attachant, comme il faut faire, la prise de Jérusalem à la 4e année de Jéhojakim que cette année y rencontre la 20e de Nabopolassar, tandisque cette 4e année de Jéhojakim devoit rencontrer la première année de Nébucadnezar, ~~et que la prise de Jérusalem arrivée à la onzième et dernière année de Sédécias ne tombe qu'à la 17e de Nabopolassar, tandisque l'Ecriture dit qu'elle tomba à la 19e de Nébucadnezar~~

~~c) 2 rois 25.8.~~

600 av. J.C. 4) De cela vient qu'en suivant le calcul du canon tel qu'il est exprimé dans la table ~~précédente~~, il paroit inexplicable ce qui est rapporté au commencement du Livre de Daniel, où il est dit d) qu'à la prise de Jérusalem du tems du roi Jéhojakim, Daniel ayant été avec d'autres enfans juifs de la race roijale et des principaux seigneurs amené en captivité à Babylone, il fut au bout de trois ans présenté à Nébucadnezar pour être de service autour de sa personne et que ce roi ayant eu en la seconde année de son règne e) un songe, Daniel l'interpréta. Ce récit nous fait voir que Daniel tout enfant qu'il étoit avoit expliqué le songe de Nébucadnezar; si nous lui prêtons douze ans lors de la captivité il en avoit quinze lorsqu'il fut présenté trois ans après à Nébucadnezar pour se tenir en sa présence; c'étoit alors que Daniel ne faisoit qu'entrer en service pour faire, comme nous parlons, les fonctions de page autour du roi; mais cette année ne peut être celle où il expliqua le songe des quatre royaumes que ce roi venoit d'avoir. Lorsque le Patriarche Joseph f) avoit à l'age de dix sept ans des songes, il ne les expliqua pas lui même; il ne fit que les réciter à son père et à ses frères, et ce ne fut qu'à l'age de trente ans g) qu'il expliqua à Pharaon les siens

d) Dan: 1.5,6,18.

e) Dan: 2.1 et suiv:

f) Gen: 37.

g) Gen: 41.46.

riens bien moins difficiles à être interprétés
que celui dont il s'agit ici, et autant
que je sais il n'y a pas non plus d'exemple
qu'à un si bas age aucun prophète
ait jamais révélé et expliqué les
oracles de dieu, et bien qu'il soit dit au
meme chapitre premier k), „que Daniel
„s'entendoit en toute vision et dans
„les songes,„ il faut l'entendre, que
Dieu le gratifioit dès lors de lumières
et d'une disposition propres à acquérir
peu à peu et avec l'age la connoissance
d'expliquer les visions et les songes; à
cela près, il n'est guères probable
que le roi se fut prosterné (i) devant
Daniel, alors jeune garçon, ou qu'il
l'ait honoré alors de toutes les mar-
ques d'honneur les plus distinctives
dont un grand roi ne gratifie ordi-
nairement qu'un homme d'un mérite
consommé et d'un certain age; il
faut donc que Daniel ait expliqué
le songe à Nébucadnezar & qu'à cette occasion
il ait été élevé en honneur avec ses compagnons k)
assez longtems après lui a-
voir été présenté, aussi ma table
chronologique, après avoir refor-
mé le canon, fait voir que non seu-
lement Daniel fut présenté tout jeu-
ne à Nabopolassar et que ce ne fut qu'
à la seconde année de Nabocolassar
qu'il expliqu'at le songe en question
lorsqu'il pouvoit avoir près de quarante
ans, les auteurs sacrés n'ayant dé-
signé ces deux rois, père et fils, que
par le seul et même nom de Nébucad-
nezer, mais cette meme table fait
encore voir que Tiglath-pileser n'est pas
Nabonassar, que celuici est au con-
traire le Salmaneser de la Bible et
nullement le Iugaeus du Canon, et que ni Salmaneser ni Sanche-
rib ne peuvent être Mardokempad, mais que
Sacherib est bien celui que
le canon nomme Nadius.

(k) Dan: 1.17.

(i) Dan: 2.46.

(k) Dan: 2.48, 49.

Le contraste, qui résulte surtout de
ce présent article par rapport au vérita-
ble sens de l'Ecriture, est si palpable
qu'il meriteroit seul qu'on trouvat
moyen à le relever, et,
s'il est possible, à le mettre d'accord
avec

avec le Canon; Mais c'est à quoi qu'on
ne parviendra jamais à moins qu'on
ne découvre ce que peut y avoir
donné occasion, et comme la diver:
sité des noms, que l'Ecriture et le Ca:
non donnent aux ~~Roi~~ Rois d'Assyrie que
je viens de rapporter dans les quatre
premiers articles, ne renferme pro:
prement rien de positif qui puisse
nous autoriser à soupçonner le
canon d'être defectueux, cepen:
dant prévenu que j'étois par les
passages de Daniel n. 2, 3 et 4 cités
dans le §13 de l'irrégularité où
le canon se trouve vis à vis du récit
de la Bible, et y ayant été puis:
samment confirmé par le contenu
du présent article 4, l'idée me vint
enfin que si j'étois assez ~~heureux~~ heureux
à pouvoir découvrir dans l'Ecri:
ture quelque synchronisme
qui fut applicable au contenu
de l'article premier et du commen:
cement de l'article second du Canon
il m'aideroit immanquablement à
justifier l'état embrouillé de ce
dernier. Dans cette attente j'em:
ployai toute mon application
à y réussir, et afin qu'on puisse
en juger d'autant mieux, j'ai reservé
l'article suivant pour être examiné
en dernier.

~~Synchronisme trouvé dans les passages n. 36, 37.~~ 52

~~Quand deux différentes annales de
divers peuples et de divers auteurs
comprennent des faits rélatifs aux
diverses nations dont elles traitent,
il faut que nécessairement ces faits
se rencontrent dans ces mêmes anna:
les en un seul et même tems, si tant
est qu'elles soient les unes et les autres
d'une parfaite justesse, et si cela n'est
pas, nous devons suivre celles qui ont
le plus d'apparence de verité et corri:
ger les unes par les autres. Que l'Ecri:
ture~~

L'Ecriture

ture sainte, par exemple, fasse mention de deux Princes d'une nation étrangère dont elle raporte l'existence à un tems connu, et que le Canon en fasse de même, mais qu'à leur sujet il variât quant au tems, ne faut il pas s'apuier sur la premiere pour se douter de l'inexactitude de ce dernier et même pour le corriger sur le point où il diffère d'elle? L'expérience a si bien averé ce principe en composant cet ouvrage que si je ne l'avois suivi à la letre je n'en serois jamais venu à bout, et je n'aurois jamais pû entre autres remetre sur un pied ferme l'ancienne chronologie d'Egypte s'il m'avoit fallu me passer de celle de nos Livres sacrés.

L'Ecriture raporte (x)

(x) 2 rois 19.36. Esaïe 37.37,38.

1) „Et Sanchérib, Roi des Assyriens, partit „de là, et s'en alla, et s'en retourna „et se tint à Ninive.„

2) „Et (x) il arriva, comme il étoit prosterné „dans la maison de Nisroc son dieu, „qu'Adramélec et Saréetser ses fils „le tuèrent avec l'épée, puis ils „se sauvèrent au païs d'Ararat, „et Esarhaddon son fils régna en „sa place.„

(x) 2 rois 19.37.

Enfin elle raporte encore (x)

(x) 2 chron: 32.31.

3) „Que les Princes de Babylone avoient „envoyé une ambassade vers Ezéchias pour s'informer du mira: „cle arrivé sur la terre.„

Ce miracle est sans doute celui dont il est parlé à l'occasion de la maladie d'Ezéchias (x), lorsque l'ombre retourna de dix degrés au cadran et que quinze ans de vie furent ajoutés aux jours de ce roi; cette année de maladie tombe selon la supputation du Canon exprimée dans la table (§15) à la 7me avec la 9e année de Mardokempad qui à ce compte régna encore

(x) 2 rois 20.6. et suiv:

core trois ans après cet évènement, Or selon le canon celui-ci fut alors roi tout seul, tandisque l'Ecriture parle en pluriel, en disant, que les Princes de Babylone avoient envoyé une ambassade à Ezéchias pour s'informer du miracle arrivé sur la terre; il est donc probable qu'elle ait eu lieu pas bien longtems après ce miracle; Oseroit on soutenir que peutêtre les fils du roi Mardokempad avoient ordonné cette ambassade? Non assurément, ce seroit le seul exemple que des princes, qui étoient encore sous la tutèle et protection de leur père vivant, eussent osé députer vers un roi souverain comme Ezéchias l'étoit, il faut donc que ces princes aient été réputés être alors des princes regnans d'autant plus que le texte porte qu'ils avoient eu la barbarie de tuer leur père Sanchérib; je ne saurois m'imaginer nonplus, qu'on voudroit nier qu'Adramélec et Saréetser dont l'auteur des Livres des rois et Esaïe parlent, ne fussent pas les mêmes dont parle l'auteur des chroniques, selon le rapport de l'Ecriture le roi Sanchérib aussibien que ces princes avoient affaire à Ezéchias, il faut donc que de son tems l'un et les autres aient agi en souverains, l'un lui faisant la guerre et les autres en lui envoyant une ambassade, et comme ces derniers se firent informer du miracle arrivé lors de la maladie et de la guerre que Sanchérib lui venoit de faire, il est très probable que ces princes parricides députèrent vers Ezéchias immédiatement après la mort de leur père; Or je demande si le canon fait réellement mention

en

à peu près dans ce tems de deux princes, qu'il nomme Chinci~~rus~~rus et Porus ne doivent ils pas être les mêmes dont l'Ecriture fait mention? Que deux princes frères aient à la fois régné dans un même pays est un phénomène dont le canon ne renferme que ce seul exemple pendant passé neuf siècles qu'il compte; il peut et doit donc nous servir de synchronisme puisque l'Ecriture rapporte l'histoire de ces princes à un tems qui leur est commun avec Ezéchias. Mais que savez vous, me dit on, si à la neuvième année de Mardokempad il n'y eut dans Babylone outre celui ci encore deux princes régnans. Si cela doit être qu'on le prouve, ni le canon ni les anciennes histoires, autant que je sais, n'en font aucune mention. Mais me dit on encore, x votre table (§ 15) fait voir, que depuis la première année de règne de ces deux princes derniers il y a 19 ans entiers de passés avant l'année du miracle et avant qu'Ezéchias avoit à soutenir la guerre contre Sanchérib, et que par conséquent ils ne peuvent point être les princes dont il s'agit sous le règne d'Ezéchias, de sorte que rien n'empêche que le canon ne puisse être juste; d'accord, si équitablement vous osez donner la préférence au canon de régler l'ancienne chronologie en dépit de ce que l'Ecriture rapporte qui, en nous fournissant ici, vingt ans p) plus tard que le canon, un synchronisme de l'existence de deux princes quelques deux ans après la maladie d'Ezéchias, nous invite au contraire à suivre les traces de la vérité qu'elle nous annonce tant par ce synchronisme que par l'avis qu'elle nous donne que Belzatser, le dernier roi de Babylone, nommé Nabonade par le canon, ne fut massacré que lorsque Darius le Mède s'empara du royaume de Babylone q) et que par là même elle nous met dans

x supposé, que les deux princes de l'Ecriture fussent réellement les mêmes que Chincirus et Porus du canon,

p) v. § 15 à l'an 729 av. J. C. & la grande table chronologique à l'an 709 av. J. C. au quel Chincirus & Porus avoient, selon le canon corrigé, tué leur père Nadius

q) Daniel 5. 30, 31.

§. 15

dans la nécessité de regarder les
règnes de Belsatsar ou de Nabonad
et celui de Niricasolasar son devancier - - - -
comme contemporains aux cinq
premières années de ce même Dariu
au règne de Cambyse et au neuf
dernières années de la vie
de Cyrus; cela
étant nous devons nous saisir avec
empressement du seul synchronisme que
l'Ecriture nous fournit, tant pour
mettre dans tout son jour ce que
Daniel avance, que pour corriger
et rédiger le Canon à sa juste valeur.

S'il est vrai que l'Eternel ne laisse pas
tomber à terre une seule de ses paroles
et qu'il veut au contraire la faire reconnoi:
tre tôt ou tard être de la plus exacte
verité, et enfin si l'avantage de l'éta:
blissement d'une parfaite harmonie
entre les auteurs sacrés et profanes
consiste principalement en ce qu'il
fait taire la voix séduisante de l'in:
crédulité, nous devons regarder la
conservation du synchronisme en
question comme un trait particulier
de la Providence, vû que à son defaut
personne n'eut été en état de veri:
fier ce que Daniel raporte de Belsat:
sar, ni d'abolir les vingt ans
que le canon prête de trop à l'Ecritu:
re; Bien loin que l'omission de ces
vingt ans produise le moindre desor:
dre dans l'ancienne chronologie,
la suite de cet ouvrage fera voir
au contraire combien d'ordre et d'ai:
sance cette découverte répand sur
toutes les branches, et pénétré de
sentimens de gratitude pour un si grand bien je ne sau:
rois m'empêcher d'apliquer à Da:
niel les paroles que la femme de
Sarepta adressa de réconnoisance
au Prophète Elie 1 Rois 17.24. s): „je connois
„maintenant que tu es un homme
„de Dieu, et que la parole de l'Eternel,
„qui est dans ta bouche, est la verité.„

§ 17.

(§ 15)

Autre endroit du Canon qui semble etre contraire à l'Ecriture.

Si le Canon se trouve ouvertement en
contradiction avec le récit de l'Ecriture,
quant au règne de Belsatsar ou de Nabona:
de

de avec celui de Cyrus, de son fils Cambyse et de Darius le Mède, comme je viens de le faire voir, il semble n'être pas moins en contradiction avec l'Ecriture au sujet du commencement de règne d'Esarhaddon qui ne peut être d'autre que celui que le canon nous donne sous le nom d'Assaradin, mais qu'il ne fait commencer à régner que cinquante un ans après la mort de Nadius ou de Sanchérib son père, tandis que l'Ecriture dit expressement a) qu'Esarhaddon, après la mort de son père Sanchérib, régna en sa place ; mais cette contrariété n'est qu'apparente et va disparoître, lorsqu'on voudra examiner les suites que la mort violente de Sanchérib entraîna après elle. Après cette mort plusieurs provinces de l'Assyrie révoltèrent et plusieurs factions infestèrent la monarchie, et c'est pendant cette anarchie générale que les deux fils dénaturés, que l'Ecriture nomme Adrammélec et Saréêser, et le canon, Chincirus et Porus, perdirent même leur propre empire après cinq ans de règne que le Canon leur attribue. Il faut donc qu'Esarhaddon, en conformité de ce que l'Ecriture en dit, ait succédé pendant ce tems là à son père Nadius ou Sanchérib ; selon l'historien Joseph b) ses deux frères parricides furent ses aînés ; ainsi en supposant qu'Esarhaddon étant encore jeune à la mort de son père, que son parti ne peut d'abord être que foible au prix de celui de ses frères, et la Médie étant une de ces provinces qui pendant cet état anarchique se souleva et se détacha de la Monarchie Assyrienne, le commencement du royaume des Médes du tems de Dejoces doit par conséquent tomber dans ce même tems turbulent, et en effet, si nous ramenons depuis Darius I, ou depuis la mort de Cambyse, les années de règne des rois de Médie ses prédécesseurs, comme j'ai fait dans ma table chronologique, jusqu'au commencement du règne de Dejoces, nous

voyons

a) 2 rois 19.36,37. Ésaïe 37.38.

b) antiq: L.10: c.2

c.)	ans av. J. C.			Can. Pt.
Cambyse	8	520	528	
Cyrus	29	528	557	Justin: l. 8. Cic: de divin: l. 46.
Astyage	35	557	592.	Herod: L. 1. c. 130.
Cyaxare	40	592	632	ib: c. 106.
Pharaorte	22	632	654.	ib: c. 102.
Dejoces	53	654	707	ib:
	187 ans			

voyons que ce commencement rencontre réellement la 3e année de Chincines et Porus. (c.) Pour mettre d'accord le canon avec l'Ecriture sur cet article, on n'a donc qu'à supposer que les Grands et puissans seigneurs de Babylone bien intentionés et détestant l'horrible attentat de Chincines et Porus, se hâtant à former après la mort de Nadius un parti pour le jeune Esarhaddon parvinrent enfin à lui faire échoir tout le reste de la Monarchie que leur autorité venoit de sauver de ce démembrement général, de manière que Chincines et Porus et après eux leurs successeurs ne restèrent en possession de la Babylonie proprement dite que jusqu'à ce qu'Esarhaddon, devenu plus agé et plus puissant, ait pu réunir le royaume de Babylone aux autres provinces dont on lui avoit ménagé le Gouvernement quelque tems après la mort de son père Nadius ou Senchérib; Ainsi la différence qui se trouve ici entre l'Ecriture et le Canon ne consiste qu'en la différente manière de compter le commencement de règne d'Esarhaddon, l'Ecriture comptant celui où ce roi prit après la mort de son père possession des débris de la Monarchie, et le Canon comptant celui où ce même roi reconquit le royaume de Babylone en le réunissant à son premier empire; mais comme le Canon ne nous représente que cette dernière façon de compter, j'ai cru que pour répandre plus de jour sur ce que je viens de dire, il seroit convenable de représenter de même dans ma table chronologique la façon de compter de l'Ecriture; Or le Canon attribuant à Assaradin 13 ans de règne, le commencement desquels × rencontre dans ma table chronologique la 658e année avant J. C., je suis remonté de là jusqu'à la 3e année de règne de Chincines

nes es tous tombant à la 706e année avant J.C., de sorte qu'Essarhaddon avoit régné pendant 49 ans en Assyrie avant que d'avoir pu y réunir le royaume de Babylone. Je ne suis au reste remonté que jusqu'à la 3e année de ces deux frères, puisqu'il me paroit probable qu'il falloit bien du moins trois ans aux protecteurs d'Essarhaddon pour grossir et fortifier leur parti à pouvoir avec sureté le faire proclamer roi sur les restes de la Monarchie, et que dans ce sens l'Ecriture, en disant qu'„Essarhaddon régna après la „mort de son père Sanchérib en sa place„, n'a point voulu tenir compte de ces trois ans, à cause qu'elle ne parle dans ce cas, comme dans tous les autres où il s'agit des choses qui lui sont étrangères, qu'en passant et qu'en peu de mots, d'autant plus +

+ qu'on peut supposer, que dans le cas présent elle n'a pas daigné de représenter ces deux princes parricides comme successeurs de leur père, mais qu'elle a mieux aimé de donner cette qualité à leur frère cadet Essarhaddon qui peu après la mort tragique de son père lui succéda à plus juste titre, bien que les troubles causés par cette mort ne lui permirent de s'emparer de tous les états de son père que 3 ans après la mort de ce dernier.

Après cette petite digression reprenons la suite de ce qu'il nous reste à dire par rapport au synchronisme qui fait le sujet de §16.

Continuation du §16.

§ 18.

Il seroit aisé de mettre ma thèse dans son grand jour, si l'histoire profane nous eut seulement conservé un récit bien détaillé de la prise de Babylone sous Darius; cependant elle en dit assez pour raffermir nos pas chancelans; Herodote rapporte a) que „Cyrus mena une armée contre Labinite II, roi d'Assyrie, et que l'année „suivante il s'empara de Babylone „en détournant le courant de l'Eufrate de la ville„ et il finit par dire „qu'ainsi Babylone fut prise „pour la première fois;„ Ensuite le même ajoute en faisant le récit b) de la prise de Babylone sous Darius: „C'est ainsi que Babylone fut prise une seconde fois dont „Darius fit démolir et les murailles „et les portes, Cyrus n'ayant fait faire „ni l'un ni l'autre lorsqu'il se rendit „maitre de la ville.„

Ne nous arrêtons pas ici au roi Labinite II qui n'est d'autre que ce chique

a) Lib. 1. c. 188. 189. 190. 191.

b) L. 3. c. 159.

91

que le Canon nomme Nabonade selon que je le ferai voir ailleurs, ~~c)~~ mais raisonnons un peu sur ce qu'Herodote rapporte de cette double réduction de Babylone. Cyrus après avoir conquis la Lydie l'an 5 de son règne en Médie, et s'étant assujetti toute l'Asie supérieure pendant les 14 ans suivans, attaqua enfin Nabonade ou Labinite II lorsque celui-ci monta sur le trône de son père Nabocolassar ou Nebucadnezar II; c'est ainsi qu'il faut entendre Herodote, qui, après avoir parlé de la reine ~~Nitocris~~, mère de Labinite II, commence à donner l'histoire de ce dernier en combinant son avènement au trône avec la guerre que Cyrus lui suscita; „C'est, dit-il,

Nitocris

c) Herod. L. 1. c. 188.

„c) contre son fils (de Nitocris), qui „tenoit de son père (Labinite I) et „le nom et le royaume, que Cyrus „fit marcher une armée;„ Celui-ci à la prise de Babylone ne fit que châtier les habitans, mais il ne fit aucunement endommager la ville même, du moins Herodote, comme nous venons le voir, le dit expressément, et cette circonstance ne doit elle pas nous faire croire que Cyrus, bien loin de faire ôter la vie à Nabonade, après avoir même épargné sa résidence le reçut au contraire en Grace, soit qu'il lui donnât la principauté de Carmanie, soit qu'il lui fit continuer son règne sur Babylone, se contentant de rendre ce royaume tributaire; ce dernier sentiment est parfaitement conforme tant au Canon, qui donne à Nabonade 17 ans de règne d), qu'à ce qu'Herodote rapporte immédiatement après avoir fini sa narration de cet exploit.

d) On verra par le suivant que Nabonade a règné 18 ans, et à quoi bon le canon lui auroit il attribué ce tems de règne, si Cyrus lui eut ôté, lors de la prise de Babylone, le Gouvernement ultérieur de son royaume!

e) Herod: 1. c. 192.

ploits de Cyrus contre Babylone ; „ Pour
„ donner, dit-il, e) une idée de la puis:
„ sance de Babylone, il suffit de dire,
„ que de toutes les provinces de la
„ domination de Cyrus, Babylone
„ outre les tributs à payer supporta
„ et fournit seule quatre mois de
„ l'année la livraison de tous les vi:
„ vres qu'il falloit pour l'entretien
„ de la cour et de l'armée de Cyrus,
„ tandis que toutes les provinces
„ ensemble n'y pourvurent que
„ les autres huit mois ; „ À ces
traits pourroit on méconnoitre
un état à la vérité conquis, mais
rendu simplement tributaire ?
De cette manière Cyrus ne ~~se~~ s'arrogea ~~ainsi~~
aucun autre droit ~~sur~~ par cette con:
quête que celui de Seigneur Su:
zerain. ~~en le faisant payer les tri:
buts demandés~~. En faisant ainsi va:
loir ses droits seigneuriaux il laissa
le royaume entre les mains de celui
qu'il venoit de vaincre en ne lui im:
posant que des tributs annuels
selon la coutume des conqué:
rans d'alors ; Mais enfin les Baby:
loniens, s'étant révoltés 13 ans
après, à la faveur des troubles
arrivés en Perse causés par la
mort de Cambyse et par l'usur:
pation du Mage, Darius n'en usa
pas de même ; après un siège de
près de deux ans il s'empara de
Babylone, en fit raser toutes les
fortifications et fit massacrer
trois mille des principaux habi:
tans, f) et bienqu'Herodote ne fasse
aucune mention de Labinite II dans
le récit du siège de Babylone fait
par Darius, il faut cependant que
le roi Labinite II ou Nabonade ait
été enveloppé d'une manière ou
d'autre dans ~~le même~~ ce massacre, ~~soit
qu'il se trouvât alors à Babylone
ou autrement~~, puisque la Sainte Ecri:
ture, qui nomme ce roi Belsatsar,
le dit expressément : „ En cette même
„ nuit,

f) ib. L. 3. c. 159. Jeremie 50. 15. et ch: 51. 58.

g) Daniel 5.28, 30.

„ nuit, dit elle, g) savoir, à la fin d'un
„ grand festin donné à toute sa cour
Belsatsar, roi de Caldée, fut tué „
après que Daniel lui avoit déclaré,
„ que son royaume venoit d'être
„ divisé et donné aux Medes et aux
„ Perses; Daniel auroit il osé parler
de la sorte, si Belsatsar ou Nabonade
n'eut été alors effectivement roi
de Caldée, bienque ce royaume
fut réellement tributaire aux rois
de Perse depuis la conquête que
Cyrus en avoit faite 18 ans au:
paravant; le récit d'Herodote
est donc très bien supplée par celui
de nos Saintes Ecritures.

Mais si au contraire, en suivant
dans cette partie le calcul de l'ancien canon,
(§ 11) + on fait à Cyrus prendre Babylone
à la fin du regne de Nabonade
pour en faire une conquête en
toutes les formes en incorporant
à jamais ce royaume à sa Monar:
chie, d'où vient que Darius, succes:
seur de Cambyse, est obligé de re: +

+ prendre Babylone une seconde fois, comme cependant Herodote le rapporte expressément . . . .

dans un tems qu'elle ne fut plus
gouvernée d'aucun roi natif du
païs? Trouve-t-on dans quelqu'Au:
teur ancien l'ombre d'une autorité

dont cependant l'Ecriture sainte a sur le contraire

ou d'un passage qui feroit voir
que les Babyloniens sans roi eus:
sent repris Babylone sur Cyrus
ou sur Cambyse les devanciers
de Darius? et s'il est vrai que Cyrus
après la réduction de Babylone ait
dépouillé Nabonade de son royaume
en ne lui donnant que la princi:
pauté de Carmanie selon le rapport
de Berose et de Megasthene h), +

+ il faudra du moins supposer, comme j'ai fait dans ma table chronologique à l'an 518 av: J. C.

que Nabonade,
à la faveur de la révolte faite par
les Babyloniens du tems du Mage,
se soit transporté du fond de la Car:
manie dans le royaume de Baby:
lone trois ans avant que Darius
s'en empara, autrement que de leur
droit

h) ap: Des-Vignoles in Chronol: sainte T. 2. pag: 575.

i) Lisé le ch: 5. de Daniel en son entier

droit le récit de la Bible i), qui tout au contraire fait régner, lors de la prise de Babylone par Darius le Mède, un roi de Babylone qu'elle nomme Belsatsar et sur lequel ce même Darius prend le royaume de Babylone. Quoiqu'il en soit cet endroit du canon est, et restera, éternellement un noeud Gordien pour ceux, qui laissant subsister sur cet article la façon de compter les années de Cyrus, de Cambyse et de Darius I telle que le Canon susdit la représente

au §15,

ne parviendront jamais à concilier la chronologie du Canon avec celle des autres nations; mais quand au contraire on prend, les 9 derniers ans de Cyrus, les 8 de Cambyse et les 4 premières années de Darius I que porte le canon, comme un tems contemporain passé entre les rois Niricassolassar et Nabonade selon la découverte que je viens de faire à l'aide de la 45e Epoque du marbre de Paros, du Synchronisme contenu au 2 rois 19.37. et enfin de tout ce que Daniel en rapporte toutes les difficultés, qui l'ont tant embrouillé l'ancienne chronologie, non seulement disparoissent, mais on le saisit par là même du seul moyen de pouvoir en réunir toutes les differentes branches.

§19.

La faute d'omission d'un an dans le canon redressé.

Lorsqu'en conformité de ma découverte (§§12 et 13) je me mis en devoir de rétrograder de la dernière année de la captivité de Babylone attachée, selon le contenu de la 45e époque du marbre d'Arundel à la 1re année de Darius I ~~comme roi de Perse~~ + par les

\+ ou à la 5e comme roi de Medie

α) 70 ans de cette captivité, par les β) 11 de Sédécias et par les γ) 7 derniers ans de règne de Jéhojakim, pour atteindre la 4e année de ce premier roi dont il est dit a) être aussi la première de Nebucadnézar, je vis clairement qu'il y avoit à ce compte 88 ans, mais je fus bien surpris en m'appercevant que le canon n'en compte que 87 ans, savoir, α) pour le règne de Nabopolassar 21, β) pour celui de Nabucolassar 43, γ) pour celui d'Iluarodame 2, δ) pour celui de Niricassolassar 4, et enfin pour celui ε) de Nabonade 17 ans. Par là il est évident aussi

1.	
α)	70
β)	11
γ)	7
	88.

2.	
α)	21
β)	43
γ)	2
δ)	4
ε)	17
	87.

a) ~~Jérém. 25.1.~~ En comparant Daniel 1.1. avec Jérémie 25.1. le premier passage parle du commencement de la 1re année de Nabopolassar, mais ~~le second~~ il faut entendre le second de la fin de la même 1re année de Nabopolassar et ~~on~~ l'on doit par conséquent et nécessairement attacher ~~à la 4e année de Jéhojakim~~ la 1re année de Nebucadnézar à la 4e de Jéhojakim.

dent qu'on a retranché une année dans cette partie du canon; il faut donc la lui rendre y étant autorisé par l'Ecriture; mais entrepris que j'étois, à quel de ces rois il falloit l'attribuer, je n'en vins à bout qu'après avoir trouvé la première année de Cyrus, comme roi de Perse, tant citée dans l'Ecriture b); ma table chronologique fait voir qu'elle tombe à la 4e année des 9 que le canon lui attribue avant sa mort; Cette année de Cyrus est la même où Naboncade immédiatement après avoir succédé à Labosordach, même 7e année qu'il faut entendre Xenophon lorsqu'il dit: c) "que Cyrus déja "très agé arriva en Perse dans la 7e "année de son regne; " Xenophon ne s'exprime pas ici avec toute la clarté qu'il faloit; x Pour le bien comprendre, il faut 1) compter cette 7e année en retrogradant de la dernière de Cyrus, qui est la même année de la prise de Babylone, dont les auteurs sacrés commencent à compter le tems de regne de Cyrus en Perse, et 2) il faut aussi entendre cette arrivée de Cyrus en Perse de la même année à laquelle il prit Babylone, car Cyrus étoit déja arrivé en Perse deux ans auparavant, le canon comptant 9 ans depuis qu'il avoit entamé la Perse.

+ sans avant sa mort il attaque ... quatrième

Ainsi en comptant α) 5 ans accomplis avant la mort de Cyrus ou après la prise de Babylone, β) les 8 de Cambyse, et γ) les 5 premiers ans de Darius I après l'échéance desquels il prit Babylone deux fois, il y a au juste 18 ans; + ni à Nabocolassar, ni à Ilvarodame, ni à Niricolassar, mais bien à Naboncade qu'il faut rendre une année plus que le canon ne lui attribue, savoir 18 au lieu de 17 ans: Autrement la dernière année 17e de Naboncade, ou l'année 18e du canon, en attachant la 1e année révolue de Nebucadnésar ou de Nabopolassar à la 4e de Jéhojakim selon que le passage de Jérémie 25.1. le porte expressément, ne peut atteindre que la 4e année de Darius I au lieu qu'elle doit nécessairement s'aboutir à la 5e année de ce même roi, à laquelle il prit Babylone et dont il faut dater le commencement de son regne comme roi de Perse, selon que l'Ecriture d) aussi bien que la 45e Epoque du marbre d'Arundel l'exigent l'un et l'autre de sorte qu'en ajoutant une année au regne de Naboncade le premier article de la première partie du canon doit compter réellement netto

	3.
α)	— 5
β)	— 8
γ)	— 5
	18.

b) 2 chron: 36.22. Esdras 1.1. ch. 5.13. ch. 6.3. Daniel 1.21. 3 Esdras 2.1. ch. 6.24.

c) ap: Marsh. in can: p. 631.

+ Et comme depuis la quatrième année de Jéhojakim jusqu'à cette première année de Cyrus, comme roi de Babylone il y a au juste 70 ans, savoir, α) les 7 dernières années de Jéhojakim, β) les 11 ans de règne de Sédécias & enfin γ) les 52 ans, à compter selon le canon depuis la 19e année de regne de Nabopolassar à laquelle il brula Jérusalem & le temple, jusqu'à la 4e année révolue des 9 qu'il attribue à Cyrus, il s'en suit que ce n'est ni à Nabopolassar ni à Nabocolassar, ni à Ilva

α)	4.	7
β)	—	11
γ)	—	52
	=	70

~~V. la note 8) de ...~~

d) Daniel 5.30, 31. ch. 9.1.

* Même la narration d'Herodote, qui raporte expressément que Cyrus n'a fait la guerre qu'à Naboncade ... aussi bien que Darius I ont pris l'un & l'autre Babylone; Or comme l'Ecriture arrête la première année de Cyrus par la dernière des 70 de la captivité de Daniel, qui rencontre dans ma Table C. la 9e dernière que le canon attribue à Cyrus, il faut de toute nécessité que depuis α) les cinq derniers ans de ... de Cyrus, β) les huit de Cambyse jusqu'à γ) la cinquième année révolue de Darius I dix-huit ans soient écoulés savoir, entre l'année de Cyrus et de Darius I, que l'Ecriture et la chronique ... comme rois de Perse, de sorte

α)	5
β)	— 8
γ)	— 5
	18

~~que de ... disputée ... première année de regne~~

F Car en attribuant une année de plus à quel des quatre premiers rois que ce soit que je viens de nommer, la 4e année de Niricassolassar auroit rencontré dans ma table [?] la 532e année de l'ère avant J.C., un an après la 70e année de la captivité de Daniel, laquelle année est cependant le seul et unique moyen à trouver et à arrêter au juste la première année de Cyrus selon le sens de l'Ecriture, qui ne donne pas 71 ans, mais bien 70 ans, de durée à la captivité de Daniel tout de même comme elle en attribue autant à celle à compter du sac de Jerusalem et du temple arrivé à la onzième année de Sedecias jusqu'à la prise de Babylone par Darius I ou le Mede; mais comme l'ancien canon de Ptolomée ne compte depuis le courant de la 19e année de Nabopolassar, à laquelle il brula et Jerusalem et le temple, jusqu'à la fin de règne de Nabonade que 69 ans, et nous n'osant, comme je viens de le dire, augmenter les règnes de Nabopolassar, de Nabocolassar, d'Ilvarodame et de Niricolassar d'une seule année, pour ne pas déranger les 70 ans de captivité de Daniel, il ne nous reste aucun autre moyen que d'attribuer au seul Nabonade 18 ans au lieu des 17 que l'ancien canon lui donne, pour rendre la supputation du canon conforme à celle de l'Ecriture, qui compte de même 70 ans depuis la destruction de Jerusalem et du temple ou depuis la onzième de Sedecias jusqu'à l'année de Darius le Mede, à laquelle il prit une seconde fois la ville de Babylone, laquelle année est désignée par la 45e époque de la chronique de Paros par celle où ce roi devint roi de Perse et l'Ecriture ne nomme cette année la première de Darius, qu'à cause qu'il redevint lors de la seconde prise de Babylone roi de la Caldée, comme Cyrus l'étoit devenu dix huit ans auparavant par la première prise de la même ville. Mais pour faire voir que l'ancien canon ne compte réellement que 69 ans depuis la 19e année de règne de Nabopolassar ou de Nebucadnezar I (2 rois 25.8. Jeremie 52.12.) jusqu'à la mort de Nabonade, nous n'avons qu'à mettre en ligne de compte α) les trois dernières années de règne de Nabopolassar, qui en tout a règné 21 ans, auxquelles nous ajoutons β) les 43 ans de règne de Nabocolassar, γ) les deux ans d'Ilvarodame, δ) les quatre de Niricassolassar, et enfin ε) les dix sept ans de Nabonade, que le canon lui donne au lieu de dix huit, et on sera convaincu, qu'il ne compte que soixante neuf ans depuis le saccagement de Jerusalem. En ne pas attribuant dix huit ans de règne à Nabonade, il en résulteroit, que sa dernière, sa 17e année, s'aboutiroit à la 4e de Darius, en laquelle cependant ce roi n'étoit point encore roi de Perse, mais il ne le devint que l'année suivante par la mort de Nabonade, selon que l'écriture d'J aussi

α)	3
β)	43
γ)	2
δ)	4
ε)	17
	69

aussi bien que la 45e Epoque du marbre d'Arundel l'exigent l'une &
l'autre & même la narration d'Herodote qui rapporte expressément que Cyrus
aussi bien que Darius I ont pris l'un & l'autre Babylone. Or comme l'écriture arrête
la première année de Cyrus par la dernière des 70 de la captivité de Daniel
qui rencontre dans ma table chr. la 4e des 9 que le canon attribue à Cyrus,
il faut de toute nécessité, que depuis α) les 5 derniers ans de vie de Cyrus,
β) les 8 de Cambyse, jusqu'à γ) la 5e année révolue de Darius I, 18 ans
soient écoulés, savoir entre l'année de Cyrus & de Darius I que l'Écri-
ture & la chronique de Paros disent être leur première année de règne
comme rois de Perse, de sorte qu'en ajoutant une année au règne
de Nabonade, le premier article de la première partie du canon doit
compter réelement

α)	6. — 5
β)	— 8
γ)	— 5
	= 18.

210 - v. page 86.

× dans ce premier article du canon, et le second étant affecté d'une faute d'excès de 22 ans (§12), dont cependant il faut en rendre un à l'article troisième, il est constant que l'ancien canon renferme réellement encore 21 ans de trop, ce qui est un mécompte des plus considérables qu'il faut enfin s'empresser de corriger, si tant est, que nous aions assez d'équité de préférer ce que l'Ecriture sainte (§13) nous suggère ~~faire cette correction~~ nous en prévaloir pour remettre l'ancienne chronologie sur un bon pied.

~~et j'espère que ceux, qui voudront examiner et préférer leur~~

~~210~~ 210 au lieu des 209 ans (§11), et cette faute d'omission d'un an étant corrigée aujourd'hui, × ~~celle d'excès de 21 ans (§12) est par là même réduit à 20 ans nettes, que le canon te[...] jusqu'à la mort de Nabonade au lieu de la [...] nous est parvenu, compte de trop, dit~~ ~~[...] tout ce que je viens de dire, reviendront un jour de [...] dont il faut revenir également de ce dernier mécompte de 20 ans, si tant est, que nous aions assés d'équité de préférer ce que l'Ecriture (§13) nous suggère à rentrer dans le bon chemin.~~

~~Ce qui peut au reste avoir causé cette omission d'un an dans le canon, c'est peutêtre que quelqu'ancien auteur, voiant qu'Herodote e) n'attribue que 29 ans de regne à Cyrus, crût apparemment que le canon avoit prêté une année de trop à Nabonade, et croiant le trouver en faute en retrancha une à ce roi pour mettre le canon à la portée de sa supputation et c'est ainsi, je pense, que cette omission a pû se perpétuer jusqu'à nous.~~

~~e) l. 1. c. 214.~~

§20.

Comment l'anachronisme de 22 ans a pu se glisser dans ~~le~~ ~~commencement~~ trois premiers regnes du second article du canon.

Mais, me dira-t-on, s'il est vrai que Berose ~~Babylonien et sacrificateur de Belus~~, est auteur de la première partie du canon, comme vous le croyez a) comment auroit il pu ou voulu commettre un anachronisme de ~~20~~ 22 ans dans les trois premiers regnes du second article par rapport à sa propre patrie, où il fut à même de consulter les archives préférablement à tout autre? J'avoue que cette objection seroit forte, si elle étoit applicable à Berose par la seule envie qu'on auroit à lui imputer sans façon et sans preuve une faute de cette importance qu'un autre cependant peut avoir faite après coup et longtems après la confection de son canon. Berose ~~vivoit~~ florissant environ ~~[...]~~ passé deux siecles et demi après que Cyrus eut attaqué le roiaume de

a) §10. 3.

(v. Marsham can: p. 504)

Babylone, par quel caprice se seroit il avisé à défigurer le commencement de l'article second de son canon, tandisqu'on ne trouve rien de semblable à lui reprocher avec raison quant au premier article, qui renferme un espace de tems de deux siecles passés? (supposé qu'il eut donné effectivement à Nabonade 18 ans de regne au lieu de 17) ce qui fait voir que Berose, généralement parlant, a composé son canon sur de très bons mémoires non obstant la double réduction de Babylone faite par Cyrus et par Darius I, à l'occasion de laquelle on pourroit s'imaginer que les archives du pays se seroient perdues et que par là Berose deux siecles après eut pu commettre l'erreur en question; cette reflexion suffit, ce me semble, pour justifier Berose du soupçon d'être lui même auteur de l'anachronisme dont il s'agit; cela supposé je m'en vais hazarder de dire mon sentiment de la maniere dont je m'imagine que cet anachronisme se sera glissé dans le canon.

Berose ayant sans doute attribué à Nabonade, dernier roi de Babylone, à la fin du premier article de son canon tout le tems de son regne, savoir 18 ans selon ma correction, soit que ce roi ait pendant tout ce tems regné sur Babylone comme un roi tributaire, soit que Berose, en bon patriote, lui ait gratuitement attribué ces 18 ans de regne bienque Cyrus ne lui eut donné sa vie durant que le gouvernement de la Carmanie, Berose, dis je, étoit par là même obligé de faire mention dans son canon du tems qui s'étoit écoulé depuis que sa patrie fut entamée et ensuite conquise par Cyrus et enfin entierement réduite par Darius I.; ainsi pour marquer dans son canon le tems, auquel le royaume de Babylone commença à décliner sous ses derniers rois et à passer insensiblement au pouvoir des Medes, Berose jugea à propos d'insérer + [+ au commencement du second article de son canon & immédiatement après Nabonade les 9 dernieres années] de

de Cyrus et les 8 ans de règne de Cambyse en y exprimant en même tems la durée entière du règne de Darius I, savoir 36 ans; mais, notez bien, pour faire éviter l'anachronisme en question il n'eut garde de metre en ligne de compte les 9 ans de Cyrus, les 8 de Cambyse et les 5 premières années de Darius I en les insérant dans la colonne des sommes (ou de lère), mais au contraire il y laissa en blanc les deux premiers nombres et ne passa à Darius I dans cette même colonne des sommes que 31 ans pour son règne en Perse, ayant déja règné 5 ans, comme roi des Medes, après la révolte faite par les Babyloniens du tems des Mages, et cette triple omission ayant été aperçue ensuite par quelque critique brouillon et moins versé que Berose dans l'histoire de Babylone et qui voyant que Berose avoit dans tout le reste de son canon exprimé soigneusement dans la colonne des sommes la durée de chaque règne, et s'imaginant de trouver ici Berose en faute d'omission, usa de sa main indiscrète pour insérer dans cette colonne des sommes non seulement les 9 ans de Cyrus et les 8 de Cambyse, que Berose y avoit laissés en blanc, mais encore tous les 36 ans de Darius I au lieu des 31 que Berose lui avoit attribué dans cette même colonne des sommes, et ayant par cette belle opération allongé l'ère du second canon de l'article second de 22 ans au delà qu'il ne falloit, il a infecté par là même toute l'ancienne chronologie d'un mal qui paroit à la postérité être incurable et qui a causé depuis aux chronologistes des travaux et des efforts inexprimables sans pouvoir y remédier jusqu'à présent faute X

X De n'avoir assez pesé les passages de Daniel cités dans le § 13 et de ne les ~~[illegible]~~ (avoir appliqués) à cet endroit corrompu du canon.

§ 21.

C'est de cette corruption que le canon se trouve affecté depuis grand nombre de siecles; Claude Ptolomée vivoit encore

Depuis quand et par qui cet anachronisme peut avoir été commis.

l'annonce de l'éclipse qu'Hipparque date de la 7e année de Cambyse se ressent elle de cet embaras que le canon de Berose lui avoit causé, et c'est après cette fatale et prétendue correction faite au canon qu'il nous donne sa cinquième éclipse dans ces termes: e)

5) „L'an 7 de Cambyse qui est l'an „225 de Nabonasar entre le 17 et le „18 du mois égyptien Phamenoth, une „heure avant minuit à Babylone, „la moitié du diamètre de la lune „fut éclipsée du coté du septentrion. „Cette éclipse arriva donc à Alexandrie 1 heure, 50 minutes avant minuit: et l'on trouve que depuis „l'époque il y a 224 f) années „égyptiennes, 196 jours, 10 heures, „moins g) 10 minutes, ou exactement „9 heures, 50 minutes.

Pour peu qu'on examine l'annonce de cette éclipse, on n'y trouve point cet air de confiance et ce style simple dont Hipparque avoit annoncé les quatres premières; ~~il y~~ car il rapporte deux fois l'année de cette éclipse, ~~d'abord~~ au commencement et à la fin, où il a grand soin d'ajouter: „et l'on trouve que depuis „l'époque (de Nabonasar) il y a 224 „ans etc: „; L'expression „et l'on „trouve„ marque un homme qui pour pouvoir dater son éclipse fut obligé de faire des recherches dans le canon pour trouver la 7e année du règne de Cambyse, dans laquelle l'éclipse en question arriva, et en supposant, comme nous devons faire, que les ans de règne de Cyrus, de Cambyse et de Darius aient été énoncés dans le canon tel que je le donne aujourd'hui (325), il falloit, je l'avoue, y faire effectivement des recherches pour trouver la 7e année de Cambyse; mais par une fatalité extraordinaire Hipparque s'imaginant que le canon, en ne comptant dans les sommes que 31 ans depuis la mort de Nabonade jusqu'à celle de Darius I

e) ibidem

f) Il n'y a dans la traduction de feu Mr: des: Vignoles que 124, mais ce n'est sans doute qu'une faute d'impression, vu que le commencement de l'annonce de cette éclipse porte la 225e année de l'ère de Nabonassar.

g) J'y ai de même inséré le mot de moins puisque la suite le demande.

Darius I, devoit réellement être défectueux, et puisque le canon attribuoit en même tems 9 ans de règne à Cyrus, 8 à Cambyse, en ne comptant nombre que les 4 premiers ans de Darius, prend occasion de là à insérer dans les sommes ou dans l'ère ces 22 ans que l'auteur du canon n'avoit cependant pas exprimés dans ces mêmes sommes; l'auteur du canon au contraire, en omettant dans l'ère ces 22 ans et en n'attribuant simplement que 9 ans à Cyrus, nous insinue tacitement qu'il falloit les référer aux rois précédens Nabonade et Niricasolassar jusqu'à la 9e des dernières années de vie de Cyrus, car c'est celui-ci, qui après avoir inondé de son armée le plat pays de Babylone du tems de Niricasolassar, prit quatre ans après, au commencement du règne de Nabonade, la ville même de Babylone, selon que ma table chronologique le fait voir clairement; si donc Hipparque en avoit fait autant, il auroit évité de déranger la supputation primitive du canon, & auroit épargné à la postérité des travaux infinis que ce dérangement a causés; mais rassurés, comme nous sommes, par les passages cités dans le §13, nous sommes obligés par là même d'adopter le véritable sens qu'il faut donner à l'arrangement des ans de règne de Cyrus, de Cambyse et de Darius que l'auteur du canon y avoit originairement exprimé; assurément on feroit du tort à la mémoire d'Hipparque à ne pas le reconnoître pour un des plus grands génies de l'antiquité; ~~mais les plus grands hommes sont-ils toujours exempts de faire des fautes? au contraire ils sont assujettis à en commettre d'autant plus aisément lorsque leur esprit se laisse éblouir par la trop bonne opinion qu'ils ont de la supériorité de leur talent;~~ aussi Pline en parle d'Hipparque avec grand

83) 93

grand éloge; cependant le Géographe Strabon en divers endroits de sa Géographie nous donne une idée peu avantageuse de son caractère moral, disant, „ qu'Hipparque avoit entre autres critiqué et déchiré inpitoyablement le Géographe Eratosthene sur le contenu de ses ouvrages géographiques, „ et le déclare „ avoit été un homme qui aimoit à disputer à tort et à travers, qui d'un caractere remuant et peu équitable fut toujours prêt à faire valoir ses propres principes qu'il s'étoit forgé en dépit de ceux des autres auteurs; „

Un homme de ce caractère n'hésitant pas de faire main basse sur des matières géographiques, peut fort bien en avoir fait autant sur des + matières chronologiques, surtout lorsqu'on suppose qu'Hipparque peut avoir été grand astronome, sans l'être à la fois bon historien & qui s'étant laissé entrainer à faire entrer 22 ans plus qu'il ne falloit dans le canon ne devoit.. non plus se faire reproche de changer de même les sommes des huit rois successeurs de Darius I, et faire ainsi consister la première partie du canon de 424 ans (§11) au lieu de 402 qu'elle doit seulement contenir (§25).

C'est à peu près ainsi que je crois que l'anachronisme en question doit s'être glissé dans la première partie du canon depuis sa confection jusqu'au tems d'Hipparque, et cette première partie telle qu'elle sortit de la main de Berose ayant été peut-être à la suite du tems négligée ou perdue, la bévue faite par Hipparque, ne pouvant plus être relevée, ne manqua pas de prendre crédit et de se perpétuer jusqu'au tems de l'astronome Ptolomée, qui, soit qu'il est effectivement lui même, ou quelqu'autre, le continuateur du canon, ou, ce qui revient au même, l'auteur de la seconde partie, rapporte toutefois, de même qu'Hipparque, plusieurs observations astronomiques à l'Ere

de

du canon sur le pied que ce dernier l'avoit mis, de sorte qu'il n'y a pas de quoi être surpris que les savans de nos jours y aient été trompés à leur tour ayant pris le canon que Scaliger avoit retrouvé dans un manuscrit de Syncelle et publié le premier en 1606 h) pour une pièce non falsifiée et incorrompue.

Par tout ce que je viens de dire je me sens décidé à croire qu'Hipparque est l'auteur de la corruption du canon, qui, autant que je sais, est de toute l'antiquité le seul qui ait rapporté une éclipse qui tombe dans le tems de ces 22 ans en question, à moins qu'on ne prouve le contraire.

§22

La correction du canon justifiée.

Quand une réforme chronologique seroit même destituée de preuves proprement dites il suffit, ce me semble, pour l'adopter qu'on puisse démontrer qu'elle donne de la liaison aux événemens contemporains, qu'elle leur rend l'ordre et la suite naturelle, et qu'elle lève toutes les contradictions sur les faits historiques; Hérodote, par exemple, dit expressément, que Babylone a été prise deux fois, l'une du tems de Cyrus, et l'autre sous Darius. Je défie qu'on puisse arranger ces deux événemens d'une manière un tant soit peu supportable en suivant le canon tel qu'il nous est parvenu (§11); les efforts que les chronologistes ont faits à ce sujet sont incroyables, sans cependant pouvoir lui donner un sens raisonnable et en effet, il n'est guères possible de donner des preuves directes d'un mécompte chronologique de la nature de celui dont il s'agit, qui depuis qu'il existe a été reconnu pendant une longue suite de siècles comme un calcul juste et qui par là semble avoir acquis une autorité qui est au dessus de

h) v. la chronol: de des Vignoles T. 2. p. 346. §1.

de toute atteinte. Autant qu'il m'est
connu, toute l'ancienne littérature
ne nous fournit aucun mémoire, au:
cun passage, ni les différentes éditions
du canon même ne nous fournissent
aucune variante qui fut favorable
à faire approuver les deux corrections
que je viens d'y faire; l'histoire mê:
me semble ne refuser son secours bien:
qu'elle ne paroisse pas être absolument
contraire en tout; ~~dans cette per:
plexité, où le cas se trouve, il suffit,~~
je pense, donc qu'il suffit d'avoir trouvé en faute
le canon par le contenu des passa:
ges cités aux §§ 13 et 16 art. 6; en comparant les
faits historiques de l'Ecriture sainte
et de la 45e époque du marbre d'A:
rundel avec la supputation du Canon;
~~c'est selon moi~~ car c'est bien une preuve, même
des plus fortes, lorsqu'on explique et
corrige un ancien monument par
un ou deux autres pas moins respec:
tables, & si cela est, nous devons y
adhérer, et adopter une correction
qui nous met en état de consolider
toutes les différentes branches de
l'ancienne chronologie, ~~que est un
bien~~ ce qu'on a desiré et ~~qu'on a~~ recher:
ché depuis si longtems par des peines
et des veilles infinies. La solution
d'un problème algébraique ne de:
pend elle pas simplement de l'adresse
de celui qui en sait débrouiller l'in:
trigue, et peut on équitablement exi:
ger de lui d'autre preuve que la justesse
même de sa solution donnée ~~son Compte~~? Autant que je
vis je ne respire que pour rechercher
et respecter le vrai; si quelqu'autre, plus
habile que je ne suis, pourra tôt ou tard
indiquer des moiens mieux fondés et
plus propres à faire disparoitre les dif:
ficultés sous lesquelles l'ancienne chro:
nologie a falu languir jusqu'à présent,
~~je serai le premier à suivre son étendart~~
Quoiqu'il en soit, nous allons voir que
la chronique de Paros (§27) a ses défauts qui
lui sont propres, indépendamment même
de ceux que l'injure du tems y a cau
sés

sés; En fait de chronologie l'Ecriture même a ses nuances, en ce que ses dates paroissent souvent n'être pas à leur place, et que ses époques semblent renfermer un sens vague qui nous empêche à en trouver d'abord les points aboutissans; Cependant tous ces inconvéniens ne sont qu'aparens et ne laissent pas être susceptibles d'explication, pourvûque nous nous y prênnions avec toute la docilité et l'assiduité possible; Le canon seroit il donc seul exemt de tout vice? Si même tous ces monumens très respectables en eux mêmes seroient sortis sans aucune imperfection des mains de leurs auteurs, le tems, qui est un ver qui ronge et qui mine tout, aidé par la malice, l'ignorance et l'inadvertance, les a pû altérer du moins en partie; Etendre cette reflexion plus loin ce seroit une indignité, et même quelque chose de plus; Vouloir rejetter ou mépriser des monumens de cette antiquité à cause de quelques legères breches qu'une longue suite de siècles peut y avoir faites, ce seroit pure témérité; Nous n'avons qu'à réparer ces breches tant en comparant exactement ces monumens l'un avec l'autre qu'en les expliquant par eux mêmes sous les auspices d'une critique moderée et bien ménagée, et à nôtre grande consolation nous serons convain[illegible] [illegible] guider nos pas dans une route aussi scabreuse et aussi longue que est celle de la création.

§ 23.

Effets des corrections faites au canon.

A) + ~~[illegible]~~ que le canon n'a pû être allié à plusieurs articles chronologiques et faits historiques dont l'Ecriture fait mention en retrogradant depuis la fin de la captivité de Babylone jusqu'à la fin du ~~royaume~~ royaume d'Israël, route que j'avois à tenir

+ Ce ne sont que ces corruptions dont je viens de parler qui ont empêché

sés; En fait de chronologie l'Ecriture même a ses nuances, en ce que ses dates paroissent souvent n'être pas à leur place, et que ses époques semblent renfermer seul un laps vague qui nous empêche à en trouver d'abord les points aboutissans; Cependant tous ces inconvéniens ne sont qu'apparens et ne laissent pas être susceptibles d'explication, pourvû que nous nous y prênions avec toute la docilité et l'assiduité possible; Le canon seroit il donc seul exempt de tout vice? Si même tous ces monumens très respectables en eux mêmes seroient sortis sans aucune imperfection des mains de leurs auteurs, le tems, qui est un ver qui ronge et qui mine tout, aidé par la malice, l'ignorance et l'inadvertance, les a pû altérer du moins en partie; Etendre cette reflexion plus loin ce seroit une indignité, et même quelque chose de plus; Vouloir rejetter ou mépriser des monumens de cette antiquité à cause de quelques légères breches qu'une longue suite de siècles peut y avoir faites, ce seroit pure témérité; Nous n'avons qu'à réparer ces breches tant en comparant exactement ces monumens l'un avec l'autre qu'en les expliquant par eux mêmes sous les auspices d'une critique moderée et bien ménagée, et à nôtre grande consolation nous serons convaincus que cet Etre Suprême a bien voulu nous les conserver pour guider nos pas chancelans dans une route aussi scabreuse et aussi longue que est celle de la création.

A) + § 23.

Effets des corrections faites au canon.

+ Ce ne sont que les corruptions dont je viens de parler qui ont empêché

que le canon n'a pu être allié à plusieurs articles chronologiques et faits historiques dont l'Ecriture fait mention en retrogradant depuis la fin de la captivité de Babylone jusqu'à la fin du royaume d'Israël, route que j'avois à tenir

nir y étant invité, tant par le contenu de la 45.e Epoque de la chronique de Paros que par Daniel 5.31 comparé avec les versets 1 et 2 du ch. 9; mais après avoir réduit le canon à sa juste valeur il se prête merveilleusement bien à la chronologie de nos livres sacrés, car nous voyons à n'en pouvoir plus douter que le Salmanésar de la Bible n'est autre que celui que le canon nomme Nabonassar, que Sanchérib est Nadius, que le Nebucadnézar, dont la Bible rapporte s'être emparé plusieurs fois de Jerusalem et avoir enfin † ~~fait brûler le Temple~~, n'est d'autre que Nabopolassar ou Nebucadnézar I, au lieu que selon le canon, tel qu'il nous est parvenu ‡ ~~tous ces événemens se seroient arrivés sous le règne de Nabocolassar ou Nebucadnézar~~ II seul (§. 15.), que Jéhojachim fut délivré par Evil Mérodac immédiatement après la mort de son père Nabocolassar, et enfin que les particularités et les visions de Daniel et toutes les autres prophéties touchant la captivité d'Israël et la ruine totale de la ville et du temple de Jerusalem etc. se rangent très naturellement et chronologiquement depuis Nabopolassar ou Nebucadnézar I jusqu'à la première année de Darius I, comme roi de Perse, selon qu'on peut le voir dans ma ~~grande~~ table chronologique. Mais ce n'est pas le tout. Si ma correction est bonne en ce qu'elle met le premier article du canon à portée de la chronologie de la Bible, il faut encore, que tout le reste du canon corrigé se prête aux faits historiques de toutes les autres Eres connues; cette idée m'engagea à ajouter dans ma table jusqu'à la mort de Jesus Christ ~~en y ajoutant~~ plusieurs événemens historiques de la nation romaine et judaïque avec les années de la fondation de Rome et celles de l'Epoque Julienne. La naissance et la mort de J. C. s'y représentent comme d'elles mêmes sans la moindre gêne, et ce que plus est, tous les caractères chronologiques y sont applicables sans aucune difficulté ~~quelconque~~, selon qu'on pourra s'en assurer en analysant le dernier siècle de ma table et en y appliquant les caractères que Strauch a) a ramassés; à cela vient que m'ayant fait entrer dans ma table //// que les faits historiques qui se trouvent chronologiquement caractérisés dans les livres canoniques de la Bible

† fait bruler par son fils Nabocolassar ou Nebucadnezar II Jérusalem & le Temple.

‡ tous ces événemens seroient arrivés sous le règne de Nabocolassar ou Nebucadnezar II seul (§. 15.)

a) Jo. Strauch Brev: chronol: pag: 717. 758. 764. 771 et 793.

b) ch. 9. 24.

c) Esdras 7. 7, 8

Bible, l'époque du fameux passage de Daniel b) portant 70 semaines ou 490 ans rencontre ponctuellement l'année de la mort de notre Seigneur, savoir, à compter depuis le commencement de la 7e année d'Artaxerxe Longuemain c) qui tombe à la 457e année avant J. C. Si donc le canon après lui avoir retranché les 21 ans en question (§12) se soutient d'un bout à l'autre vis à vis de tous les synchronismes et caractères chronologiques possibles, tant de conformité doit, ce me semble, lui donner un air de vérité réelle, si même je n'étois en état de donner la moindre preuve de mes opérations; supposons que je l'eusse tronqué à tort, ou même que j'eusse supprimé moins d'années qu'il falloit, il se seroit prêté tout aussi peu aux autres Eres que celui qui nous est parvenu (§11), et qui n'est défectueux que parce qu'il renferme trop d'années; soit donc que vous attachiez la première année de l'Ere de Nabonassar à la 746e année avant J. C (§15) en suivant le calcul du canon tel que nous l'avons il est clair que l'Ere de ce canon est même dès son commencement inapplicable à la chronologie de la Bible, soit que vous attachiez cette première année du canon 21 ans après à la 725e année avant J. C., à laquelle le commencement de la première année de Salmanéser tombe selon le calcul de la Bible, sans ôter au canon, comme j'ai fait, ces mêmes 21 ans qu'il porte de trop, il est clair encore que l'Ere du canon se brouille dans toute la suite non seulement avec l'Ere de la création, mais encore avec toutes les autres Eres; le commencement du règne d'Auguste, par exemple, tombant à ce compte 21 ans plus tard qu'il ne doit, on n'a jamais pu à cause d'un anachronisme aussi important réunir l'Ere Chrétienne à celle du canon malgré tous les efforts que les plus savants hommes ont généreusement employés pour y réussir.

D.) De tout ce que je viens de dire il résulte encore que toutes les anciennes éclipses ont été mal datées; celle, par exemple, qui est arrivée à la 5e année de Nabopolassar (§21. 4.) rencontre à la vérité

89 | 99

vérité la 127e année de l'Ère de Nabonassar, mais cette 127e année, comparée avec d'autres Ères, n'est plus, par exemple, la 618e année avant J.C. (§15), mais bien la 598e. Il s'ensuit encore que les dates des éclipses, rapportées par Claude Ptolomée depuis les neuf dernières années de vie de Cyrus, sont toutes fausses en ce qu'elles sont datées de 21 ans plus tard qu'elles ne devoient l'être ; l'éclipse solaire, par exemple, arrivée à la 20e année de Darius Hystaspe n'est plus la 246e année de l'Ère de Nabonassar d), mais bien la 225e ; le mal cependant n'est pas grand † ~~on n'a qu'à corriger tout ce qu'on a daté par cette Ère fautive & en particulier~~ fautes ces dates des anciennes éclipses que cet Astronome nous a conservées, †

d) v. chronical account of ancient time by Robert Cary pag. 93.

† puisqu'on n'a qu'à corriger tout ce qu'on a daté par cette Ère fautive & en particulier ....

† & j'espère qu'on voudra reconnoître l'Ère du canon corrigé, d'autant plus volontiers, comme la seule véritable, puisque les quatre premières corrections énoncées dans le §12. se fondent principalement sur l'autorité de l'Ecriture Sainte, source infiniment et à tous égards plus pure que n'est celle de l'auteur du Canon, dont la composition est de nature à avoir pu aisément être altérée.

~~S'il est vrai que l'Eternel ne laisse point tomber à terre une seule de ses paroles et qu'il veut au contraire les faire reconnoître tôt ou tard être de la plus exacte vérité, enfin~~

Si l'avantage de l'établissement d'une parfaite harmonie entre les auteurs sacrés et profanes consiste principalement en ce qu'il fait taire la voix séduisante de l'incrédulité, nous devons regarder la conservation du récit de Daniel sur la mort de Belsatzar et sur l'avènement de Darius le Mède au trône de Perse (§13), comme aussi celle d'un synchronisme (§16.6.), et enfin la conservation de la 45e époque du marbre d'Arundel, comme autant de traits particuliers, ~~de la Providence~~ sans lesquels personne n'eut jamais été en état de pouvoir relever, et bien moins corriger, un mécompte aussi considérable de 21 ans ×

× que le canon compte de trop jusqu'à la fin du règne de Darius I fils d'Hystaspe.

~~Bien loin que l'omission de ces vingt-un ans produise le moindre désordre dans l'ancienne chronologie, la suite de cet ouvrage et la table chronologique font voir au contraire combien d'ordre et d'aisance cette découverte répand sur les faits~~

§ 24

~~toutes les beautés, et penetré de senti:
mens de gratitude pour un si grand bien,
je ne sauroix m'empêcher d'appliquer
à Daniel les paroles, que la femme
de Sarepta adressa de reconnoissance
au Prophète Elie c). „Je connois main:
„tenant que tu es un homme de dieu,
„et que la parole de l'Eternel qui est
„dans ta bouche, est la verité.~~

~~c) 1 Rois 17.24~~

§. 24.

Alexandre le Grand n'a regné que sept ans en Perse.

A, Si les précédentes corrections faites au canon en donnant une année de plus à Nabonade & en ne comptant depuis la mort de ce dernier que les ~~premières~~ 31 dernières années de Darius I produisent une difference de 21 ans de moins pour l'ancien canon, cette difference va être augmentée d'un an parce qu'il faut indispensablement n'attribuer à Alexandre le grand que 7 ans au lieu des 8 que le canon porte; ~~En voici la preuve. La~~ car la chronique de Paros ~~a~~ compte jusqu'à la naissance d'Alexandre le Grand par sa 78e époque (§. 93.) quatrevingt onze ans, le commencement du premier desquels rencontre dans ma table chronologique la 353e année avant J.C. ~~[illegible]~~ & la seconde moitié de la 2e année de la 106e, come aussi la première moitié de la 3e année de la même 106e olym. ~~Olym~~piade. Si donc ce roi devroit avoir atteint l'age de 32 & 7 à 8 mois come entre autres anciens auteurs Diodore le rapporte a) il faudroit qu'il eut été né à la 355e année avant J. C. ou deux ou trois mois avant la fin de la quatrième année de la 105e ~~Olympiade~~ olympiade, ce qui seroit absolument contraire au calcul de

a) Diod. Liv: 17 c. 113 & 117.

la chronique de Paros qui compte, comme je viens de le dire, par la 78e époque jusqu'à la naissance d'Alexandre 91 ans dont le premier, ne peut en remontant atteindre que la seconde année de la 106e Olympiade, de sorte qu'en comptant de là jusqu'à la 4e année révolue de la 113e Olympiade, ou bien jusqu'à deux ou trois mois après le commencement de la première année de la 114e Olympiade, année à laquelle Diodore dit b) qu'Alexandre mourut lorsqu'Agasias fut Archonte à Athènes & C. Petelius & L. Papirius furent ~~furent~~ consuls à Rome; ce roi, dis-je, ne peut conséquement avoir vécu que 30 ans & 7 ou 8 mois tout au plus. A cela vient que la supputation de la chronique est encore point encore vérifiée, parceque Eusebe, Arrien, Plutarque & Justin rapportent selon que feu Mr. Baumgarten l'expose par le § 79 de son commentaire de la chronique & qui se trouve au T. 1. des additions à l'histoire universelle. Le décès d'Alexandre ainsi arêté sept ans après avoir vaincu Darius Codomanne, à la bataille d'Arbele, ou plutôt de Gaugamele, comme Sulpitius Severus c) le dit, fixe en même tems l'Ere Philippique qui comence à courir immédiatement après ce décès,

la première

(voyez p. 101)

b) v. Strauchii Breviarium chron: p. 677 art: 4, 5 & 6.

c) Hist: Sacra L. 2. C. 25. 4. Ed: d'Amsterdam 1665.

ce qui seroit absolument contraire au calcul de la chronique de Paros, qui compte, comme je viens de le dire, 93 ans par la 78e époque jusqu'à la naissance d'Alexandre 91 ans, dont le premier ne peut en remontant atteindre que la 2de année de la 106e Olympiade, de sorte qu'en comptant de là jusqu'à la 4e année revolue de la 113e Olympiade ou bien jusqu'à deux ou trois mois après le commencement de la première année de la 114 Olympiade, année à laquelle Diodore dit qu'Alexandre mourut lorsqu'Agasias fut Archonte à Athènes et C. Poetelius et L. Papirius furent Consuls à Rome, ce roi, disje, ne peut conséquemment avoir vécu que trente ans et 7 ou 8 mois tout au plus; et cela vient, que la supputation de la chronique n'est encore point vérifiée par ce qu'Eusebe, Arrien, Plutarque et Justin rapportent selon que feu Mr. Baumgarten l'expose par le §79 de son commentaire de la chronique et qui se trouve au T. 1. des Additions à l'histoire universelle pag. 677 art. 4, Sect. 6. Le décès d'Alexandre ainsi arrêté, sept ans après avoir vaincu Darius Codomanne à la bataille d'Arbele, ou plutôt de Gaugamele, comme Sulpitius Severus le dit, fixe en même tems l'ère Philippique

~~c) Diod. L. 17 c. 113 et 117~~

~~Strauchii Breviarium chronol.~~

ma Table chronologique la 357e année avant J.C. et la seconde moitié de la 3e année de la 106e, comme aussi la première moitié de la 3e année de la 106e Olympiade; si donc ce roi devroit avoir atteint l'age de 32 et 7 à 8 mois, comme entre autres anciens auteurs Diodore le rapporte c), il faudroit qu'il eut été né à la ~~au mois d'Avril ou de May de cette~~ 355e année avant J.C., ou deux ou trois mois avant la fin de la 4e année de la 105e Olympiade, et qu'il soit mort vers la fin de la première moitié de la 1re année de la 114e olympiade et vers la fin de la 322e année avant J.C., sept ans après avoir vaincu Darius Codomanne à la bataille d'Arbele, ou plutôt de Gaugamele, comme Sulpitius Severus d) le dit, ~~et comme~~ l'Ere Philippique qui commence ~~à courir immédiatement après le décès d'Alexandre~~ la première année de cette ère étant finie par conséquent vers la fin de la 322e année de l'ère avant J.C. Cette fixation de l'Ere Philippique convient au reste parfaitement avec ce que Censorin en dit d); car il compte 562 ans révolus depuis la mort d'Alexandre jusqu'au commencement du Consulat d'Ulpius et de Pontianus, et quand on voudra prendre la peine de continuer les Eres, qui s'arrêtent dans ma Table chronologique à la huitième année de l'empereur Claudius, jusqu'à ce consulat, on s'apercevra que non seulement il y a au juste 562 ans d'écoulés depuis la mort d'Alexandre jusqu'au commencement du consulat en question, mais on sera encore convaincu, que quelques autres Eres, dont Censorin fait mention dans le même chapitre cité sont conformes à la manière dont je les avois arrêtées; c'est ainsi que l'année courante de ce consulat rencontrera la 1014e de l'Ere Olympiadique & que la 265e de l'Ere des Augustes, en comptant la première année depuis le 1er Janvier de la 726e de Rome, que la 283e année julienne & enfin que la 267e année depuis la mort d'Antoine & de Cléopatre, ou depuis la conquête d'Egypte par l'empereur Auguste furent également échues au

~~d) Hist. Sacra L. 2 c. 25. 4 Ed. d'Amsterd. 1665.~~

d) Censorinus de die natali c. 21. Anni Philippi, qui ab excessu Alexandri Magni numerantur, et ad hucusque (ad Consulatum Ulpii et Pontiani) perducti, annos DLXII consummant.

~~En comptant la première année depuis le 1er Janvier de la~~

~~la mort~~

au courant du ~~même~~ consulat d'Alpius & de Pontianus, bien entendu que ~~que que~~ la seule ère de Nabonassar en diffère de 22 ans et dont la 965.e année rencontre aujourd'hui ce même Consulat tandisque Censorin le date de la 986.e année.

Comme on pourroit à la vérité m'objecter d'avoir arrêté la naissance d'Alexandre à deux ans plus ~~trois mois~~ plutôt que ne fait Plutarque e), raportant aussi qu'Alexandre fut né le même jour que son père Philippe reçut la nouvelle, que ses chariots avoient remporté le prix aux jeux olympiques ce qui feroit que cette naissance seroit arrivée peu de jours après la solemnité de ces jeux, savoir, aux derniers jours de Juillet ou au plus tard au commencement d'Aout de la 354.e année avant J. C., mais comme il faut prendre ce récit pour ce qu'il est, pour une de ces fictions qu'à la suite des tems on inventa pour rendre la naissance d'Alexandre plus remarquable et plus merveilleuse, comme effectivement Plutarque aussi bien que Justin f) rapportent plusieurs autres prodiges qui doivent être arrivés à cette occasion, ce récit ne peut donner la moindre atteinte à ma supputation, qui se fonde particulièrement sur la 78.e ~~...~~ époque de la chronique de Paros, qui compte 91 ans complets jusqu'à la naissance d'Alexandre et qui par là même nous oblige à la fixer à la seconde année ~~laisse la liberté de la fixer deux à trois mois avant la célébration des jeux olympiques~~ olympiques de la 106.e olympiade, ~~et de bonfrer parce moien~~ depuis la quelle jusqu'au commencement de la 2.e année de la 114.e Olympiade Alexandre a réellement vécu que 30 ~~..~~ ans et 7 à 8 mois, selon que plusieurs anciens Auteurs le rapportent.

(B) Enfin comme je pense avoir suffisamment affermi ma façon de compter la durée de l'age et du regne d'Alexandre en Perse, j'en conclus, que quelque corrupteur ~~quel qu'il puisse être~~, lui a donné une année de trop en lui attribuant huit ans au lieu de sept, et c'est cet attentat qui a fait commettre au Continuateur du canon une autre faute en ne comptant que 19 ans au lieu de 20 entre la mort d'Alexandre et entre l'année où Ptolomée Lagus prit en toutes les formes le titre de roi; Car ce continuateur voïant que l'auteur de la première

Ptolomée Lagus fut pendant 20 ans gouverneur en Egypte.

e.) in Alex: pag: 666. a. T. I. Ed: Francof: 1620. fol.

f) Plut: ib. Justin: L. 12. c. 16.

mière partie du canon avoit donné à Alexandre, comme roi de Perse, huit ans, au lieu qu'il n'eut dû lui en donner que sept, pensa apparemment y remédier par le commencement de l'article 3 du canon en donnant, comme il devoit faire, à Philippe Aridée sept, mais en ne donnant que douze ans à Alexandre II, auquel cependant il auroit dû en donner treize, comme j'ai fait, Ptolomée Lagus ou Soter ayant régné en tout quarante ans accomplis, savoir, 20 ans, comme gouverneur ou Vice-roi, et 20 autres en qualité de roi d'Egypte. Ce qu'il y a de remarquable, c'est que le continuateur du canon, ayant à exprimer à la tête de la continuation dans l'article 3 du canon l'espace de tems écoulé entre la mort d'Alexandre le Grand jusqu'à ce que Ptolomée Lagus jugea à propos de prendre réellement et publiquement le titre de Souverain s'y prend d'une manière tout à fait singulière, en donnant à Aridée sept et à Alexandre II douze ans, tandis que celui-ci n'avoit également régné que sept ans, au bout desquels Cassandre le fit mourir avec sa mère Roxane, comme Olympias, mère d'Alexandre le Grand, avoit fait mourir Philippe Aridée sept ans auparavant; ne voilà donc que quatorze ans, que le continuateur du canon avoit à compter, mais pour parvenir jusqu'à la royauté de Ptolomée Lagus, il ajoute encore cinq ans aux sept d'Alexandre II pour pouvoir représenter par le règne de ces deux rois la durée du Gouvernement de Lagus. Toute impropre que paroit être cette façon de compter, puisqu'en ne consultant que le canon on seroit tenté de croire, qu'Alexandre II auroit effectivement régné douze ans bien qu'il ait été tué après sept ans de règne, le continuateur du canon est cependant en cela très excusable, la nature de la pièce qu'il avoit à continuer l'empêchant d'agir autrement; car il avoit à continuer la première partie du Canon, à laquelle

son

son auteur avoit donné par excellence le titre de: Canon des Rois, de sorte qu'il ne pouvoit exprimer l'intervalle en question par le tems où Ptolomée Lagus ne fut que Gouverneur de l'Egypte, et pour que le canon ne portât que des rois il prit le parti de désigner le même intervalle non seulement par les quatorze ans de règne ~~de ces deux rois~~ d'Aridée et Alexandre II, mais encore de suppléer le surplus qui manquoit aux dix neuf ans en ajoutant à ce dernier roi encore cinq ans; mais comme je viens de faire voir qu'Alexandre le Grand n'a régné en Perse que sept, et nullement huit ans, ce continuateur au lieu de ces cinq auroit dû ajouter six ans aux sept de règne d'Alexandre II en lui donnant en tout treize ans, comme je fais; car tous les historiens conviennent, que Ptolomée fils de Lagus a régné en tout quarante ans, et que son fils Ptolomée Philadelphe a commencé à régner à la première année de la 124.e olympiade; or Alexandre étant mort la première année de la 114.e olympiade, comme je viens de faire voir, il y a par conséquent entre les deux morts un juste dix olympiades entières d'écoulées qui font quarante ans, et comme tous les chronologistes anciens et modernes sont d'accord avec le canon, qui fait régner Ptolomée Lagus, comme roi, ~~vingt~~ vingt ans, il s'ensuit, qu'il faut que le même ait régné en Egypte sous le nom de Gouverneur ou de vice-roi aussi vingt ans accomplis, et c'est ce qui m'a porté à donner à Alexandre II treize ans au lieu des douze que le canon lui attribue. En rendant ainsi à la durée du gouvernement de Ptolomée Lagus l'année, qu'il a fallu retrancher au règne d'Alexandre le Grand, je ne fais qu'ajuster le canon à l'exactitude la plus précise que la bonne chronologie demande; car généralement parlant, il faut que le continuateur se soit douté de quelque mécompte dans la

première

première ~~partie~~ partie du Canon, puisqu'il a discontinué dans la seconde ~~partie~~ l'Ere de la première, en ayant au contraire commencé une nouvelle Ere dans ~~la seconde partie~~ la seconde partie du canon.

Il ne faut pas manquer non plus de prendre garde à ne pas confondre le vrai tems, où Ptolomée Lagus cessa de se gérer comme Gouverneur ou Vice-roi; Ce ne fut pas l'année, où Demetrius remporta une grande victoire en Chypre sur Ptolomée, et après qu'Antigone, Demetrius, Lysimaque, Cassandre et Seleucus venoient ~~de~~ de se donner réciproquement le titre de roi, et lorsque les Egyptiens mêmes décernèrent ce titre à ~~leur roi~~ Ptolomée Lagus, lesquels évènemens Diodore de Sicile date de la ~~2de~~ seconde année de la 118e olympiade g), mais ce fut, lorsque Seleucus, Ptolomée, Cassandre et Lysimaque se furent ligués une seconde fois contre Antigone et qui l'année ~~d'après~~ suivante remportèrent sur lui une victoire décisive près d'Ipsus en Phrygie et à laquelle il fut tué, ce qui arriva ~~trois~~ deux ans après l'évènement précédent, savoir, à la première année de la 119e olympiade. C'est alors que Ptolomée Lagus prit publiquement et pour jamais le titre de roi et de Souverain, après que ces quatre Princes avoient partagé entre eux les états d'Antigone; mais ce qu'il y a de facheux en ceci pour la chronologie c'est que Diodore h), ayant fini le Livre vingtième de son histoire ~~Histoire~~ à la troisième année de la 119e olympiade, semble avoir daté l'évènement, dont je viens de parler, à la quatrième année de ~~la même~~ cette olympiade ou à la première de l'olympiade suivante, comme on peut s'en assurer par un fragment du vingt-unième livre que l'on trouve à la page 1137 de l'édition que je viens de citer ~~à la marge~~; mais le canon en attribuant à Ptolomée Lagus vingt ans de règne en sa qualité de roi d'Egypte, la première année de son règne tombe necessairement à la

g) Diod. L. 20. C. 46 et 54 de l'Ed. de Rhodoman. Hanoviæ 1611. 8.

h) L. 20. C. 107 et suiv.

98). 106

la premièr, et point à la quatrième année de la 119e olympiade; il ne faut pas cependant être surpris de ce mécompte de la part de Diodore, puisque plusieurs autres semblables lui sont échappés comme l'abbé Terrasson l'a fort bien remarqué dans les deux préfaces mises à la tête du premier et du troisième tome de sa traduction françoise.

Récapitulation des §§12 — 24.

C. 1) Le résultat des six corrections faites au canon est, que l'article 1er de la première partie est juste, au règne de Nabonade près, (§19) qui a règné 18 au lieu de 17 ans que le canon (§11) lui donne, de sorte que l'Ere du premier article du canon renferme 210 et point 209 ans.

2) Il comme l'ancien canon (§11) met à tort en ligne de compte les 9 dernières années de Cyrus, les 8 de Cambyse et les 5 premières années de Darius I, en tout 22 ans (§§13, 14, 15, 16, 18, 20—23) tandis que je fais règner Nabonade 18 ans au lieu de 17, la différence de l'Ere de l'ancien canon jusqu'à la fin du règne de Darius I reste netto de 21 ans, de sorte que depuis le commencement de l'Ere de Nabonassar jusqu'à la fin de règne de Darius il n'y a que 241 ans d'écoulés, (§25) tandis que l'ancien canon en compte 262 (§11).

3) Mais comme il m'a fallu retrancher une année au règne d'Alexandre le Grand (§ ci-dessus et) ~~Xerxes (§24)~~ en lui passant que 20 ans au lieu de 21, la différence de l'ère du canon pour le règne de Xerxes est de 21 ans, et comme les ans de règne de tous les autres rois suivans jusqu'à Darius III inclusivement sont très justes dans le canon, la même différence continue jusqu'à ce dernier règne, de sorte que le canon comptant jusqu'à la fin du règne de Darius III ou Codomanne 416 ans, il n'en faut compter que 395, et comme il encore fallu (§ B) attribuer au règne entier d'Alexandre le Grand une année moins que ne fait le canon en ne lui donnant que 7 au lieu de 8 ans, la différence de l'Ere du canon est à l'égard du règne

nex (d'alexandre) de 22 ans, de sorte que
le canon ayant compté jusqu'à la mort
d'Alexandre 424 ans ($11), il n'y en a ef:
fectivement que 402 ($ suiv.).

4) Et comme il a fallu rendre une an:
née à l'article 3 du canon au tems
pendant lequel Ptolomée Lagus ne
fut que gouverneur de l'Egypte, cet
article 3 du canon monte netto à
20 et point à 19 ans, de sorte qu'il
doit être daté à l'an 422 de l'ère de
Nabonassar, et que la différence (du canon) ne
reste que de 21 ans à cause de cette année
rendue, et les années de
règne de tous les rois suivans des
articles 4 et 5 du canon jusqu'à
celui d'Antonin inclusivement
étant d'une justesse admirable, la
même différence de 21 ans se per-
pétue par conséquent dans l'ancien canon ($11) et netto
jusqu'à la fin du règne de l'Empereur
Antonin, de manière que cette fin
ne peut ni ne doit plus être datée
de la 907e année† de l'ère de Nabonas:
sar ($12 ab initio), ~~mais bien de la~~
~~886e année de la même ère~~

† mais bien de la 886e année

Enfin pour rendre les corruptions,
dont la première partie du Canon est
surtout affectée depuis tant de siècles,
d'autant plus visibles, et afin qu'on puis:
se d'autant mieux concevoir le sens de
tout ce que je viens de dire à ce sujet,
j'ai pris le parti d'en donner une
nouvelle édition, telle qu'elle doit
se représenter en conséquence de mes
corrections faites, en y joignant
la seconde partie avec son ère, qui ne
porte aujourd'hui qu'une année de
plus que celle du $11, savoir 484, à cau:
se qu'il m'a fallu augmenter l'arti:
cle 3 d'une seule année, et comme
le continuateur du Canon, ou bien, l'au:
teur de la seconde partie, n'a pas jugé à
propos d'y continuer l'ère de Nabonas:
sar ($11), s'étant contenté d'y coter sim:
plement les sommes de la seconde
partie, ce que je regarde comme l'ef:
fet d'une défiance qu'il avoit de la
justesse du calcul de la première
partie,

partie

mais cette défiance ne subsiste plus, le canon venant d'être restitué à sa juste teneur, j'ai cru devoir y continuer aussi la même Ere de Nabonassar jusqu'à la fin, afin qu'on puisse voir d'un coup d'oeil en quelle année de cette Ere chaque règne des rois énoncés dans le canon a été fini.

toutes ses branches, et pénétré de sentimens de gratitude pour un si grand bien, je ne saurois m'empêcher d'appliquer à <u>Daniel</u> les paroles que la femme de Sarepta adressa de réconnoissance au Prophète <u>Elie</u> e):
„Je connois maintenant que tu es un homme
„de Dieu, et que la parole de l'Eternel qui
„est dans ta bouche, est la vérité.„

e) 1 rois 17. 24.

Enfin pour rendre la corruption, dont la première Partie du canon (§ 11) a été affectée jusqu'à présent, d'autant plus visible, j'ai pris le partie d'en donner en conséquence de ma correction, une nouvelle édition telle qu'elle doit être sortie primitivement des mains de son auteur, savoir, en attribuant à <u>Nabonade</u>, dernier roi de l'art: 1. du canon 18 ans au lieu de 17 (§ 19), et en ne mettant point en ligne de compte dans les <u>sommes</u> au commencement de l'art: 2 les 9 ans de <u>Cyrus</u>, ni les 8 ans de <u>Cambyse</u>, ni non plus les 4 premières années de <u>Darius</u> I (§§ 12, 13, 14, 15, 16, 18 et 20) en ne comptant que 32 ans pour son regne en Perse. Et comme le continuateur du canon, ou bien, l'auteur de la seconde Partie, n'a pas jugé à propos d'y continuer l'ère de <u>Nabonassar</u> (§ 11), s'étant contenté d'y coter simplement les <u>sommes</u> de cette seconde Partie, ce que je regarde comme l'effet d'une défiance qu'il avoit de la justesse du calcul de la première Partie, mais cette même défiance ne subsistant plus, ~~aujourd'hui~~ le canon venant d'être restitué aujourd'hui à sa juste teneur ~~son état primitif~~, j'ai crû devoir y ~~reproduire ici cette même seconde Partie du canon en~~ continuer la même ère jusqu'à la fin, afin que l'on puisse voir d'un coup d'oeil en quelle année de l'ère de Nabonassar chaque regne des rois énoncés dans le canon a été fini.

§ 25

CANON DES ROIS corrigé.

Première Partie.

Article 1.

Assyriens et Medes.

	ans de regne de chaque roi		Ere de Nabonassar	
Nabonassar — — —	ιδ	14	ιδ	14
Nadius — — —	β	2	ις	16
Chincirus et Porus —	ε	5	κα	21
Jugaus — — —	ε	5	κς	26
Mardocempad — —	ιβ	12	λη	38
Arcianus — — —	ε	5	μγ	43
Interregne I — —	β	2	με	45
Belibus — — —	γ	3	μη	48
Apronadius — —	ς	6	νδ	54
Rigebelus — — —	α	1	νε	55
Messessimordac — —	δ	4	νθ	59
Interregne II — —	η	8	ξζ	67
Assaradin — — —	ιγ	13	π	80
Saorduchaus — —	κ	20	ρ	100
Cyniladane — —	κβ	22	ρκβ	122
Nabopolassar — —	κα	21	ρμγ	143
Nabocolassar — —	μγ	43	ρπς	186
Ilvarodame — —	β	2	ρπη	188
Niricassolassar — —	δ	4	ρϙβ	192
Nabonadius — —	ιη	18	σι	210

Article 2

Rois des Perses.

Cyrus — — —	θ	9		
Cambyse — —	η	8		
Darius I — — —	λς	36	σμα	241
Xerxes — — —	κα	21	σξβ	262
Artaxerxe I — —	μα	41	τγ	303
Darius II — —	ιθ	19	τκβ	322
Artaxerxe II — —	μς	46	τξη	368
Ochus — —	κα	21	τπθ	389
Arogus — —	β	2	τϙα	391
Darius III —	δ	4	τϙε	395
Alexandre Macedonien —	ζ	7	υβ	402

Seconde Partie

Article 3

Rois des Grecs.

Article 3.	ans de regne de chaque roi.		Ere de la seconde Partie.		continuation de l'Ere de Nabonassar.	
Philippe Aridée — — —	ζ	7	ζ	7	υθ	409
Alexandre II —	ιγ	13	κ	20	υκβ	422
Article 4. Rois Grecs en Egypte.						
Ptolomée Lagus.	κ	20	μ	40	υμβ	442
Ptolomée Philadelphe — —	λη	38	οη	78	υπ	480
Pt. Evergete —	κε	25	ργ	103	φε	505
Pt. Philopator —	ιζ	17	ρκ	120	φκβ	522
Pt. Epiphane	κδ	24	ρμδ	144	φμς	546
Pt. Philometor —	λε	35	ροθ	179	φπα	581
Pt. Evergete II —	κθ	29	ση	208	χι	610
Pt. Soter —	λς	36	σμδ	244	χμς	646
Denis — —	κθ	29	σογ	273	χοε	675
Cléopatre —	κβ	22	σϙε	295	χϙζ	697
Article 5. Rois des Romains.						
Auguste — —	μγ	43	τλη	338	ψμ	740
Tibere — —	κβ	22	τξ	360	ψξβ	762
Cajus — — —	δ	4	τξδ	364	ψξς	766
Claude — —	ιδ	14	τοη	378	ψπ	780
Neron — —	ιδ	14	τϙβ	392	ψϙδ	794
Vespasien —	ι	10	υβ	402	ωδ	804
Titus — — —	γ	3	υε	405	ωζ	807
Domitien —	ιε	15	υκ	420	ωκβ	822
Nerva — —	α	1	υκα	421	ωκγ	823
Trajan — —	ιθ	19	υμ	440	ωμβ	842
Adrien — —	κα	21	υξα	461	ωξγ	863
Antonin —	κγ	23	υπδ	484	ωπς	886

§ ~~25~~ 26.

Récapitulation générale. Depuis que Scaliger et Overall ont publié canon, plusieurs savans ont à la vérité soupçonné la première partie être défe tueuse quelque part, sans cependant y av pu trouver ni l'endroit qui réellement est défectueux, ni les véritables moyens de co ~~reption~~ rection, ce qui provient qu'on a glige

gligé à lui appliquer convenablement ce que Daniel et la 45.e époque du marbre d'Arundel rapportent de Belsatsar, dernier roi de Babylone, et de Darius; Daniel dit expressément a) de Belsatsar, „que Dieu avoit fini son „règne et divisé son royaume en le donnant le même jour de sa mort aux Mèdes „ et aux Perses, savoir, à Darius de Méde.„ Peut on mieux désigner un royaume prêt à s'écrouler, et Belsatsar n'est il pas parfaitement bien représenté comme le tout dernier roi de Babylone parcequ'il fut lui même tué et parceque son royaume fut donné à Darius, dont il est dit expressément être de Médie? Jettons à présent les yeux sur le canon pour voir qui est le dernier roi de Babylone; Or Nabonade en étant le dernier, occupant la dernière place du 1.r article du canon, nous ne devons plus hésiter de convenir que le Nabonade du canon est nécessairement le Belsatsar de l'Ecriture et que la dernière année de celui-ci fut la première de règne de Darius à Babylone de sorte qu'il ne nous reste que d'attacher cette première année de Darius aux événemens que Daniel nous fournit comme des événemens contemporains, savoir, à la dernière année de règne et de vie de Belsatsar ou de Nabonade selon les passages cités ci-dessus, comme aussi à la dernière année des septante de la captivité de Babylone à compter depuis le sac de Jérusalem et du temple selon Daniel au ch: 9.1,2. Partant de là nous n'avons qu'à arrêter entre nos mains chronologiquement cette première année de Darius. Je crus d'abord qu'elle étoit la première des 36 que le canon lui attribue, mais m'étant apperçu ensuite que celleci étoit incompatible avec celle que l'Ecriture nomme sa première, la chronique de Paros me tira enfin d'embarras: Elle ne compte par sa 45.e Epoque (§§13 et 70) depuis son année radicale que 253 ans jusqu'au commencement de règne de Darius en Perse, et comme cette 253.e année, + dans ma table la 515.e de l'Ere avant

---

a) ch. 5: 26, 28, 30 et 31.

Ϛ) c'est à dire, que Darius I n'étoit que roi de Médie lorsqu'il succeda à Cambyse, lequel, comme successeur de son père Cyrus qui avoit conquis la Babylonie d'abord au commencement du règne de Nabonade, fut effectivement jusqu'à sa mort maître de ce royaume; Mais les Babyloniens s'étant préparés à la révolte dès la mort de Cambyse d), Darius I, son successeur, n'étoit en conséquence plus censé être roi de Babylon vandum: 3521, cette révolte ayant surtout éclaté en toute sa force deux ans après parceque les Babyloniens avoient sans doute appellé Nabonade du fond de la Carmanie à reprendre son royaume héréditaire en le mettant en possession de la ville de Babylone; dequoi Herodote ne fait à la verité aucune mention, mais Daniel dit expressément c), que Belsatsar fut tué la même nuit du grand festin qu'il donna à ses courtisans; Or ce roi ne pouvoit alors guères être autre part qu'à Babylone. dont les habitans s'imaginèrent être une ville imprenable d); C'est donc cette révolte qui empecha Darius à continuer en sa personne les droits de souveraineté sur les Babyloniens et c'est là la raison, que l'Ecriture nomme roi de Caldée Belsatsar ou Nabonade pendant les trois derniers ans de sa vie e), pendant lesquels il fut réellement maître de la ville de Babylone, et ce fut sans doute le motif, qui porta l'auteur de la première partie du canon d'y insérer Nabonade avec tous les 18 ans de son règne (§25), lesquels même il met tous en compte en les exprimant dans la colonne des sommes, bien que Nabonade selon toutes les apparences en passa les quinze premiers en Carmanie en sa qualité de Gouverneur nommé par Cyrus; Mais lorsque même l'auteur du canon met tous ces 18 ans en compte en les faisant passer dans la colonne des sommes qui constitue l'Ere de Nabonassar, c'est sans doute parcequ'il aima mieux faire figurer Nabonade parmi les rois ses prédécesseurs étant fils de Nabocolassar ou Nebucadnézar II d'autant plus qu'il avoit réellement occupé le trône patrimonial pendant les trois derniers ans de sa vie bien que vaincu par Cyrus d'abord à son avènement au trône; Mais comme l'histoire de ce tems auroit pu donner à l'auteur du canon un démenti sur ce qu'il avoit représenté dans le canon le règne entier de Nabonade comme chronologique, il se vit par là même obligé d'y représenter également l'espace de tems, pendant lequel les états de Babylone avoient été envahis et ensuite conquis et possédés par Cyrus et par Cambyse son fils jusqu'à ce qu'ils furent reconquis cinq ans après la mort de ce dernier par Darius I, ce qui fait en tout un espace de tems de 22 ans, lesquels cet auteur doit avoir eu grand soin à ne pas exprimer dans l'Ere même en laissant en blanc, comme je fais au §25, les neuf derniers ans de Cyrus, les huit de Cambyse et les cinq premiers du même Darius, ayant insinué par là, que tout ce tems devoit être regardé comme un tems passé en commun entre (pag: III)

c) Herodote L. 3. c. 150. Justin L. 1. c. 10. n. 15. c) Daniel 5: 30.
d) Herodote L. 3. c. 151. e) Daniel 7. 1. et 8. 1.

+ bien que la 5.e année des 36 que le canon attribue à ce roi rencontrent

tre Nincarsolarsar et Nabonade d'une part et entre Cyrus, Cambyse et Darius I de l'autre, en n'attribuant à ce dernier dans la colonne des sommes ou dans l'ère même que trente un an, tandis que dans celle des ans de règne de chaque roi il lui avoit attribué trente six, sa pièce étant de nature qu'une modification semblable ne pouvoit y être exprimée d'une manière plus distincte ff). Jettons |verso p. 110. "jettons"|

ff) Pour bien comprendre tout ce que je viens d'avancer, il faut non seulement en lisant regarder le canon corrigé §25, mais encore dans la table chronologique l'endroit depuis l'an du m. 3504 — 3526 (Scaliger in emend: temp: p. 575. D)

avant J.C., des 36 que le canon, je vis clair que cette 5e année de Darius, étoit celle dont l'Ecriture dit être la première de son règne en Perse, et n'ayant pu déterrer aucun autre ancien auteur profane, qui indépendamment de la chronique de Paros eut arrêté chronologiquement la prise de Babylone sous Cyrus et sous Darius, le service que cette chronique me rendit dans cette rencontre est d'autant plus essentiel que par ce moyen je fus en état d'allier sur un pied solide la chronologie sainte à la profane en remontant de la dernière année de la captivité de Babylone, tombant à la même 515e année de l'ère avant J.C., jusqu'à la Création (§2. B). Cette opération faite, pour ainsi dire en dépit des 9 ans de Cyrus, des 8 de Cambyse et des 5 premiers ans de Darius, tous exprimés † immédiatement après Nabonade, ne me laissa pas longtems en suspens sur leur véritable destination; Herodote parlant amplement, et en deux différens endroits, tant de la prise de la ville de Babylone par Cyrus que de celle faite par Darius, et voyant que le canon n'attribue que 9 ans au premier, je commençai à me persuader que la première de ces 9 années ne pouvoit être d'autre que celle où Cyrus avoit commencé ses premières hostilités contre la Babylonie, ou bien celle à laquelle il avoit pris Babylone, et qu'ainsi il falloit regarder ces 9 ans comme un tems que Cyrus avoit passé en commun avec un des derniers rois du premier article du canon, mais le commencement de l'article second du canon étant malheureusement corrompu comme il est (§11), et ne sachant par conséquent, combien d'années j'avois à compter depuis la première de ces 9 années de Cyrus et de ses successeurs pour la durée contemporaine de leur possession commune de la Babylonie entre eux et entre le dernier ou les deux derniers rois du pays, la 45e époque de la chronique de Paros, confrontée avec le canon, m'instruisit qu'il falloit compter depuis la première des 9 dernières années de Cyrus jusqu'à la 5e inclusivement du règne de Darius, selon que je viens de l'exposer dans les paragraphes précédens et selon qu'on peut le

† dans la colonne des sommes du canon (§11)

le vois plus distinctement dans ma table chronologique, et deplus étant fortifié et guidé principalement par l'Ecriture Sainte, et convaincu par là de la justesse de ma découverte, je n'ai laissé plus longtems subsister dans le canon la corruption en question, et je me suis au contraire porté à en donner une nouvelle édition en conformité de mes corrections faites,‡ la première partie du canon ne comprend aujourd'hui que 402 (§25) au lieu de 424 ans (§11), lesquels 402 ans additionnés aux 484 (§25.) de la seconde partie, il est constant que l'Ere de Nabonassar à compter depuis son commencement jusqu'à la mort d'Antonin ne consiste que de 886 au lieu de 907 ans. (§11.)

‡ moyennant desquelles ce canon corrigé ne commence à courir qu'à l'an 725 avant l'Ere chrétienne (v. la table chron:), tandisque l'ancien prend cours l'an 746 de la même Ere (§15), et comme

Comme au reste il falloit en conformité de ma correction du canon marquer dans ma table chronologique les 22 ans en question comme un tems passé en commun entre Cyrus, Cambyse et Darius d'une, et entre Niricassolassar et Nabonade d'autre part, et le canon ne rapportant que les 9 dernières années de Cyrus, je remontai de là jusqu'à sa première en y ajoutant ensuite les rois ses devanciers, Astyage, Cyaxare, Phraorte et Dejoces avec leurs ans de règne selon que je les trouvai dans Strauch ⁾, de sorte que la première année de règne de ce dernier roi y rencontre la 706e année de l'Ere avant Jesus Christ.

⁾ in Breviar: chronol: pag: 439.6.

révolue

Section III.

Chronique de Paros.

§ 27.

Son histoire. Parmi plusieurs autres anciens monumens que Thomas Howard, Comte d'Arundel, fit transporter en 1627 du Levant en Angleterre il s'en trouvoit une table de mar:

bre

bre sur laquelle on voit une chronique gravée en lettres capitales Grecques comprenant principalement des faits historiques de la Grece, comme aussi quelques uns d'autres nations. Le neveu de ce Comte Henri Howard, ensuite Duc de Norfolk, en fit présent en 1667 à l'université d'Oxford de sorte qu'on nomme cette table indifféremment tantôt le marbre d'Oxford, tantôt, par distinction, le premier Marbre d'Arundel, parceque le premier éditeur de ces marbres, Jean Selden, lui avoit donné la préférence sur tous les autres, tant à cause de son ancienneté que principalement à cause de son utilité particulière en fait de chronologie, en le plaçant à la tête de tous les marbres qu'il publioit en 1628 l'année après leur arivée à Londres; et comme heureusement les noms des Archontes de l'ile de Paros et d'Athènes se sont très bien conservés dans les premières lignes initiales de ce marbre, où le nom de l'Archonte Paros a été exprimé avant celui d'Athènes, on présume avec raison, que cette chronique a été composée et gravée sur ce marbre dans l'ile de Paros, une des plus célèbres et des plus puissantes des Cyclades de l'Archipel, ce qui a fait aussi nommer cette table le Marbre ou la Chronique de Paros. Jean Selden, Jaques le Paumier de Grentemesnil, Thomas Lydiat, Jean Marsham, Humphrey Prideaux, Richard Bentley et d'autres ont donné sur ces marbres des commentaires d'une grande érudition, qui ont enfin été publiés tous ensemble par Michel Mattaire

à

à Londres en 1732 et 1733, et c'est sur cette édition, qui de toutes les autres éditions est la plus complète et la plus correcte, que feu Mr. Baumgarten, cidevant Docteur en Théologie à Halle, a publié en 1747 la sienne du Marbre de Paros qu'il a accompagné de ses savantes ~~notes~~ remarques, et c'est cette dernière édition dont je me suis servi; On la trouve dans le Tome premier des Supplémens donnés à la Traduction allemande de l'Histoire universelle publiée à Londres par une Société de gens de lettres.

§ ~~27~~ 28.

Sa méthode. La chronique de Paros est, comme je viens de le dire, une table ou plaque de marbre sur laquelle son Auteur a fait ciseler en lignes continues par lettres majuscules grecques plusieurs périodes ou paragraphes qui renferment un ou plusieurs anciens événemens historiques; Chacune de ces périodes est datée, en remontant toujours, de l'année de la confection ou de la publication de ce marbre, de sorte que chaque période ou paragraphe contient une époque, et quand on compte toutes ces époques, ce marbre en contient soixante et dixneuf. Il est très facheux que plusieurs de ces époques ont été très endommagées, ce qui m'a obligé à n'en employer que celles que je rapporterai ci-après et dont le contenu et la date se sont assez conservés pourque j'en puisse faire usage, ne voulant faire entrer dans ma chronologie que les événemens dont les dates sont incontestables; Mais comme le contenu de plusieurs de ces époques est trop ample pour avoir pu être

inséré

inséré en son entier dans ma table chronologique, j'ai pris le parti à les représenter ici en leur entier en ne faisant que simplement citer dans ma table ces différentes époques pour qu'on puisse y avoir recours et afin que le lecteur puisse les y trouver facilement j'ai ajouté à la marge de chaque époque l'année ~~du monde~~ avant J.C. où elle se trouve cotée dans la table.

§ ~~28~~. 29

Son Ere et son année radicale.

Le Marbre de Paros compte d'une manière rétrograde par sa 1re époque (§31) 1318 ans jusqu'au tems de Cecrops, roi d'Athènes, + ~~[illegible]~~ d'où il faut commencer à compter cette première époque et toutes les autres qu'il contient; mais comme les dates de toutes ces époques nous seroient absolument inutiles, s'il falloit rester dans l'ignorance sur l'année primordiale dont la chronique compte toutes les dates, il faut nécessairement tacher au préalable de ~~à~~ découvrir cette année, qui doit nous servir de base à pouvoir arrêter chronologiquement le tems et le contenu de chaque époque, et à faire de cette longue suite d'années une Ere en toutes les formes. ┌ ~~Pour~~ déterrer cette année radicale de la chronique de Paros, je pensai que si parmi les articles historiques du marbre ~~il y en trouvoit un~~ F qui fut marqué et arrêté au juste par quelqu'autre Ere connue, je n'aurois qu'à attacher les années que le Marbre attribue à un tel fait historique à l'année à laquelle cette autre Ere l'auroit arrêtée. Je choisis à cet effet la bataille de Salamine pour l'année de laquelle la chronique de Paros compte par la 52e époque (§75) 217 ans; ~~Or~~ ayant trouvé a) d'autre part que cette bataille s'étoit donnée au commencement de la ~~première~~ année de la 75e Olympiade, j'allois X ~~[illegible]~~ première des 217 années, que la chronique compte, à celui de cette première année de la 75e Olympiade, et en continuant à coter tous

+ sans cependant nous accuser assez distinctement

┌ Il nous auroit été aisé de fixer cette année radicale, si l'année, où Diognète fut Archonte d'Athènes et dont l'inscription du Marbre de Paros fait mention, ~~(§29)~~ (§30) nous eut été assez connue, mais ne l'étant pas, il faut se saisir d'un autre moyen à la trouver; pour

F je pouvois en trouver un seul

a) in Strauchii Breviar: chronol: p. 582. n. 4.

X le commencement de la

tous ces 217 ans l'un après l'autre aux années des olympiades postérieures à la 75e., la dernière de ces 217 années s'aboutissoit nécessairement à la première année révolue de la 129e. Olympiade, de sorte que cette dernière année est par conséquent celle dont l'auteur de la chronique de Paros a daté toutes les époques qu'il nous a + ~~transmises~~. Mais comme j'avois à réunir l'une et l'autre façon de compter, savoir, l'ère olympiadique et celle de la chronique, à l'ère avant J.C., il faloit pour y parvenir faire une seconde opération; Or aiant trouvé b) que la bataille de Salamine s'étoit donnée ~~arrivée~~ dix ans après celle de Marathon c) arrivée dans le cours de la 31e. année de regne de Darius I, dont le commencement ~~laquelle~~ rencontre dans ma Table la 488e. de l'ère avant J.C., je conclus qu'en ajoutant ces 10 ans aux 217 de la Chronique, il faloit que son année radicale devoit être de 227 ans postérieure à la bataille de Marathon, et qu'elle devoit par conséquent tomber à la 261e. année de l'ère avant J.C. d) telle que je l'avois arrêtée (§2. B.).

+ transmises & qui rencontre dans ma Table chronologique la 262e. année avant Jesus Christ.

~~b) ib. pag. 582. n. 7.~~

~~c) ib. pag. 571. n. 3, 4 & 15.~~

~~d) dans la Table chronol. à l'an du monde 3780.~~

Après avoir ainsi arrêté l'année primordiale ou radicale du Marbre de Paros dont il date toutes ses époques, à la 262e. année de l'Ère avant J.C., nous n'avons qu'à y additionner les 1318 ans qu'il compte (§30) jusqu'à Cecrops pour être assuré que la fin de la première année de ce roi d'Athènes tombe à la 1580e. année de l'ère avant J.C., et comme plusieurs époques du marbre sont aussi datées par les noms des rois aussi bien que par ceux des Archontes d'Athènes, on nomme par cette raison l'espace de tems écoulé depuis Cecrops l'Ère Attique. Il nous est parvenu à la vérité un Catalogue des rois et des Archontes d'Athènes avec leurs ans de regne b) jusqu'à Eryxias, dernier Archonte ~~d'Athènes, avec leurs ans de regne~~ décennal, mais je trouve qu'il porte 25 ~~22~~ ans moins que la Chronique de Paros

b) Strauchii Breviar. chronol. p. 349 sq.

Paros compte, et c'est sur ce mécompte que Strauch s'écrie c) „ Qu'aucun mortel n'est capable de justifier cette différence „ où se trouve ce catalogue avec le Marbre „ d'Arundel ; „ Mais tout cela n'est qu'une simple défuite ; si les chronologistes avoient comparé et confronté à chaque pas, ~~com~~ ~~[illegible]~~ un ancien monument avec l'autre, ils auroient trouvé depuis longtems les endroits fautifs de ce Catalogue ; ~~Mais~~ comme cependant ce n'est pas ici à les relever, je me réserve d'en parler plus amplement (§60–62). Revenons au Marbre de Paros en représentant toutes les époques qui se sont assez conservées pourque j'aye pu en faire usage ; je les ai traduites de l'allemand de feu Mr. Baumgarten, et j'en ai accompagné quelques unes de mes remarques, pour leur donner le véritable sens dans lequel elles sont applicables à la présente chronologie. Commençons par donner l'inscription ou le titre de la Chronique de Paros tout tronqué qu'il est.

§ ~~29~~.30.

- - - ai marqué les anciens tems - - -
et ai commencé de Cécrops, premier roi d'Athènes, jusqu'à Astyanax, Archonte à Paros, et Diognète, Archonte à Athènes. X (voyez la marge.)

§ ~~30~~.31.

av. J.C. 1580. Epoque 1. Depuis que Cécrops fut roi d'Athènes, et que ce pays fut nommé Cécropie qui autrefois porta le nom d'Actique du nommé Actée, originaire du pays, il y a 1318 ans.

Remarque. Il est /p. suiv: /

§ ~~31~~.32.

1572. Epoque 2. Depuis que Deucalion fut roi en Lycorée aux environs du Parnasse pendant le règne de Cécrops ~~à~~ Athènes, il y a 1310 ans.

§ ~~32~~.33.

1530 ~~1531~~. Epoque 3. depuis que le ~~[illegible]~~ procès fut intenté entre Mars et Neptune au sujet ~~d'Hallir~~ d'Hallirrothius, fils de Neptune, et que l'endroit, où le procès se fit, reçut le nom d'Aréopage, il y a 1268 ans lorsque Cranaus fut roi d'Athènes.

F

§ ~~33~~.34.

~~1528~~ 1527 Epoque 4. depuis que le déluge survint sous le règne de Deucalion, et que Deucalion se retira à cause des ondes de Lycorée

à

X Remarque. ad §30.

Il est visible, que dans la petite brèche d'abord au commencement de cette inscription tronquée le nom de celui, qui avoit composé et fait travailler en marbre cette chronique, aura été très vraisemblablement exprimé ; mais une main barbare l'a emporté ; c'est à jamais une perte pour nous ; selon moi le nom de cet homme eut mérité tout au moins autant être connu que celui de bien d'autres anciens chronologistes qui le sont bien moins distingués en fait d'ancienne chronologie que celui ci. Si au reste l'année d'Astyanax et de Diognète en laquelle ils furent Archontes à Paros et à Athènes, nous est inconnue, parceque l'ancienne histoire ne fait point mention ni de l'un ni de l'autre, la manière cependant, dont je viens d'arrêter dans le paragraphe précédent l'année radicale de la chronique, nous fait voir à la fois et d'une manière indubitable, que c'est l'année première de la 129e Olympiade, à compter cette année depuis le mois de Juillet de la 512e Olympiadique jusqu'au même mois de la 513e de la même Ere. L'auteur est, je pense, le premier parmi les Grecs d'avoir compté les événemens par les années des rois et des Archontes d'Athènes, ce qui peut avoir donné l'idée à Timée de compter par les années ~~des Olympioniques~~ ~~[illegible]~~ des Olympioniques. d)

c) ib: p. 351.

d) Marsham in can: pag: 487 & 561.

~~Remarque~~

F Mr. le Président de Goguet parle amplement sur le contenu de cette troisième époque dans le T. 2. de l'origine des Loix ~~[illegible]~~ depuis page 42 – 49. Peu de siècles après la fondation de l'Aréopage on érigea un autre tribunal nommé le Delphinium pour juger ceux, qui prétendoient avoir commis un homicide par tel motif nécessaire ; c'est à ce tribunal que Thésée fut absous, lorsqu'il eut mis à mort les enfans de Pallas et Pallas lui même qui tramoient une conspiration contre l'état. On établit ensuite le Palladium, où ceux qui avoient commis un meurtre involontaire ~~ou~~ alloient se présenter. Demophon, fils de Thésée, fut le premier qui comparut devant ce tribunal. V. ib. T. 2 page 137. et Pausanias L. 1. c. 28. pag: 69 et 70.

ad inscript. Il est visible que au commencement de cette inscription le nom de celui qui a fait faire cette chronique ... c'est un geste pour nous et la connoissance de cet homme mériteroit tout au moins d'etant connu que celui de bien d'autres anciens chronologistes qui se sont bien moins distingués en fait d'ancienne chronologie que celui-ci; si au reste le tems de Diognete, archonte d'Athènes, ... à present la manière, dont ... l'année radicale de la chronique, nous ferions ... que c'est l'année premiere de la 129e olympiade à compter depuis le mois de Juillet de la 512e année olympiadique jusqu'au même mois de la 513e de la même ère ... compter les evenemens historiques d'une année ... par les années des rois et des archontes d'Athènes, ce qui ... à Timée ... de compter par les années des Olympiques e)

F) d'Astyanax et de Diognete, ... archontes à Paros et à Athènes, nous est inconnue, à cause que l'ancienne histoire ne fait point mention ni de l'un ni de l'autre, la manière cependant, dont l'auteur de la chronique ...

e) ap. Marham in can: pag: 48. et 561.

ad Spiff.

Remarque

Il est probable, que Cécrops soit arrivé en Grece asséz longtems avant le tems marqué par cette époque, puisqu'il n'est pas vraisemblable, qu'il ait été nommé roi d'Athènes d'abord à son arrivée; Pausanias e) rapporte, qu'il fut bien reçu par Actée, qui à l'arrivée de Cécrops régna en Attique, et qui, quelque tems après, épousa la fille de ce roi, après la mort duquel il lui succéda; aussi le Marbre de Paros ne compte-t-il que depuis son règne et nullement depuis son arrivée en Grece, desorte que la mort d'Actée et l'avénement au trône de Cécrops sont des évènemens contemporains; Cassiodore rapporte f), „que „du tems de Sparetus, roi d'Assyrie, Athènes „fut bâtie par Cécrops„; cette bâtisse se seroit donc exécutée encore du vivant et sans doute du consentement d'Actée, en quoi je ne trouve rien d'incompatible; si donc nous supposons, que Cécrops eut débarqué en Grece une vingtaine d'années avant sa nomination à la royauté, cette arrivée tomberoit selon ma table à la 38e de Pachnan ou d'Apachnas, roi des Hycsos, et à la 19e de Sparetus, qui rencontrent la 3104e année de la Per: Jul:, la 2440e de l'Ere du monde, la 1601e de celle d'avant J. C., la 784e du déluge etc. et la 113e du patriarche Hamram, père de Moïse, de sorte que ce dernier naquit à la troisième année de règne de Cécrops, et ainsi Moïse est à tous égards contemporain à Cécrops; Eusebe, Cyrille, Augustin et Freculfe disent la même chose, bien qu'ils varient dans les années g); ainsi cette tradition se vérifie aujourd'hui mieux que jamais.

L'plupart d'anciens auteurs sont d'accord, que Cécrops ait été égyptien de naissance, et dans ce sens il est le premier de tous les Egyptiens dont l'histoire fait mention, qui ait quitté sa patrie du tems des rois hycsos, bien qu'il paroit être très vraisemblable, que plusieurs autres Egyptiens

e) L. 1. pag: 7.

f) Ap. Meursium in regno attico pag: 31

g) v. ib. L. 1. c. 12.

de

se soient expatriés avant lui sous un règne aussi barbare, vu qu'il y a 102 ans à compter depuis le commencement de règne de Byon, premier roi des hycsos en Egypte, jusqu'à celui de Cecrops en Attique 2358 — 2460 du monde, et qu'il y a 111 ans depuis l'irruption des hycsos en Egypte jusqu'au débarquement de Cecrops en Grece depuis 2329 — 2440; Quoiqu'il en soit, il faut que pendant un aussi long règne de 284 ans des hycsos en Egypte plusieurs colonies se soient transportées dans d'autres pays, et si Cadmus et Ceres ont été réellement originaires d'Egypte, la Chronique de Paros seule fait mention par ses 1.re 7.e, 9.e et 12.e époques de quatre émigrations, qui toutes tombent dans le tems de règne des hycsos.

Après avoir corrigé le catalogue des anciens rois et des archontes d'Athènes en le confrontant avec le contenu du grand Marbre d'Arundel ~~ou de la chronique de Paros~~ (§§ 60, 61 et 62), le commencement de l'Ere attique ou du règne de Cecrops I doit nécessairement tomber à la 2460.e année du monde, qui est la 3124.e de la Periode Julienne, la 197.e après la mort du patriarche Joseph X la 804.e après le déluge, la 374.e avant la prise de Troie, la 806.e avant le commencement des Olympiades, et enfin la 829.e avant la fondation de Rome. C'est ce commencement de règne de Cecrops en Attique qu'on nomme ordinairement, mais improprement, celui de l'Ere Attique; Car comme cette chronique ne contient depuis le commencement de Cecrops aucune suite chronologique des anciens rois, ses successeurs, ni des archontes perpétuels qui leur ont succédé, ni non plus des archontes décennaux et annuels, l'espace de tems de 1318 ans écoulés depuis Cecrops jusqu'à la confection de la Chronique ne peut non plus constituer ce qu'on nomme proprement une Ere, mais comme je viens de trouver dans cette chronique dequoi corriger le catalogue de ces anciens rois et des archontes, que Scaliger a publié sur ce qu'il a trouvé dans Eusebe, on peut fort bien lui attribuer aujourd'hui cette épithète. Pour perfectionner cette Ere, que j'ai tracée depuis son commencement jusqu'à la fin de ma table chronologique,

X la 1581 av: J.C.

je

je souhaiterois bien, que quelqu'habile chronologiste prit la peine de suppléer ma table par la succession des archontes annuels, dont plusieurs noms sont ~~à la vérité~~ perdus pour nous; j'ai cependant lieu de croire, qu'on pourroit encore mieux s'en acquiter, que par exemple le docteur Robert Cary n'a fait b). Au reste la succession des rois et des archontes perpétuels et décennaux comprend un espace de tems de 898 ans depuis Cecrops I jusqu'à la fin d'Eryxias, dernier archonte décennal, savoir, depuis l'an du monde 2460 jusqu'en 3358, et c'est pendant le cours de cette dernière année, que Créon, premier archonte annuel, qualifié du titre d'Eponymus, pour le distinguer des autres huit archontes, ses collègues, commença son gouvernement à Athènes et finit son année à l'an du monde 3359 ~~[illegible]~~, qui rencontre dans ma table chronologique la première année de la 24e olympiade, la 70e de l'Ere de Rome, la 43e de l'Ere de Nabonassar, la 13e année de règne de Manassé, roi de Juda, la 40e de règne de Sabaco en Egypte, ou ce qui revient au même la 4e de Nerepsos, son vice-roi, la 32e de Numa Pompilius, la 5e et dernière d'Arcianus, roi d'Assyrie selon le canon de Ptolomée, la 25e d'Eserhaddon, roi d'une partie du même pays, selon le calcul de l'Ecriture, la 2de d'Ardys, roi de Lydie, et enfin la 25e de Dejoces, ou d'Artée selon Ctesias, roi de Médie. Remarquons encore 1) qu'après la restitution du catalogue d'Eusebe l'espace de tems, auquel les anciens rois d'Athènes ont régné, est de 493 ans depuis l'an du m. 2460 — 2953 de sorte que la durée de règne des anciens rois d'Athènes surpasse de 57 ans celle des rois de Juda en y comprenant les règnes de David et de Salomon, qui ont régné jusqu'au sac de Jerusalem et du temple arrivé la onzième année de Sédécias que pendant 436 ans depuis l'an du m. 3020 — 3456, 2) que celui des archontes à vie comprend 335 ans depuis l'an du m. 2953 — 3288, lesquels comparés avec le tems des juges en Israël, qui depuis Hothniel jusqu'à la fin de Samuël est

493
335
70
898

b) dans le Canon de sa Palæologia chronica au folio 64 et suivans.

de

de Saül ont jugé pendant 379 ans depuis l'an du m. 2641 — 3020, sont de 44 ans inférieurs à ceux-ci, et enfin 3) qu'en ajoutant les 70 ans des tems archontes décennaux, ces trois époques contiennent tout le tems, savoir les 1898 ans que le catalogue d'Eusebe corrigé nous présente.

(Contin page 117 § 32.)

+ Remarque. Feu Mr. Des-Vignoles faisant des recherches très savantes sur la fondation de la ville de Tyr s'appuye sur la présente septième Epoque pour prouver, qu'Agénor, père de Cadmus, doit être arrivé d'Egypte en Phénicie 79 ans avant que son fils Cadmus fonda la ville ou la forteresse de Cadmée. Or ce dernier événement rencontrant dans ma table la 61e année de Moïse et la 61e ou dernière de règne d'Aphobis, qui est la 1517e avant l'Ere chrétienne, et la 1e année avant la sortie d'Israël d'Egypte, on n'a qu'à ajouter les 79 ans, ce qui nous donne la 1596e année avant J: C:, à laquelle Agénor seroit arrivé en Phénicie, qui est la 43e année de règne du roi Pasteur Pachnan, et la 118e de vie de Hamram, père de Moïse, dix huit ans avant la naissance de Moïse, tandisque selon le système chronologique de Mr: Des-Vignoles la venue d'Agénor en Phénicie ne seroit arrivée qu'au partage de Canaan fait par Josué aux tribus d'Israël, ce qui fait dans le cas présent une différence de cent quarante quatre ans entre sa méthode et la mienne à réunir les deux événemens profanes en question à ceux que l'Ecriture rapporte.

1517
79
1596

à Athènes chez Cranaus, et qu'il bâtit un temple à Jupiter Phyxius et Olympius, et qu'il fit des sacrifices pour sa conservation, il y a 1265 ans lorsque Cranaus regnoit à Athènes.

§ 35.

av. J. C. 1521. Epoque 5. Depuis qu'Amphictyon, fils de Deucalion, fut roi aux Thermopyles; qu'il réunit le peuple circonvoisin, et qu'il nomma des Amphictyons pour le tribunal à Pyles, où les Amphictyons font encore aujourd'hui des sacrifices, il y a 1258 ans; Amphictyon fut alors roi à Athènes. (Goguet pag. 49.–57.)

§ 36.

1519. Epoque 6. Depuis qu'Hellen, fils de Deucalion, regna en Phthiotis et que les Graiques furent nommés Hellenes, et que les jeux Panathénées furent établis, il y a 1257 ans, lorsqu'Amphictyon fut roi à Athènes.

§ 37.

1517. Epoque 7. Depuis que Cadmus, fils d'Agenor, arriva à Thebes, selon l'oracle, et qu'il fonda la ville Cadmée, il y a 1255 ans, lorsqu'Amphictyon regna à Athènes.+ (Goguet T. 2. pag: 78–82.)

+ Rem: v. supra.

§ 38

1514. Epoque 8. Depuis qu'(Eurotas et Lacedémon) regnèrent en Laconie, il y a 1252 ans, Amphictyon regnant à Athènes.

§ 39.

1509. Epoque 9. Depuis que le premier navire appellé Pentecontore fit voile d'Egypte en Grece et que les filles de Danaüs, Amymone, Ba - - - et Helice avent fait bâtir le temple après que les autres avoient tiré pour ce sujet au sort avec elles, et qu'elles eurent fait des sacrifices à Lindus dans l'isle de Rhodes sur le bord de la mer, il y a 1247 ans; Erichthonius regnoit alors à Athènes. (Goguet T. 2. p. 68.)

§ 40.

1504. Epoque 10. Depuis qu'Erichthonius s'est servi de chars et de chevaux aux premiers jeux Panathenées, qu'il enseigna lui même

et

ad Ep: 10

* **Remarque.** Je prie de remarquer avec moi, qu'il faut que l'auteur de la chronique ait été à même de consulter de son tems des mémoires bien riches d'événemens, même pour les tems les plus reculés, puisqu'il a trouvé assez de faits historiques à pouvoir en composer les dix premières époques, qui ne renferment qu'un espace de 76 ans, bien qu'il n'ait destiné que les trois époques suivantes, savoir les 11, 12 et 13.e, pour un siècle entier, et j'en conclus, que l'auteur eut sans doute pu nous fournir un bien plus grand nombre d'époques, s'il n'avoit craint de donner une trop grande étendue à son ouvrage, ayant dessein de le faire graver sur des plaques de marbre en lettres capitales; et c'est ce qui l'obligea apparemment de se gêner et de faire choix des événemens qu'il jugea à propos d'y faire entrer.

et qu'il donna à ses sujets le nom d'Athéniens. Depuis qu'à Cybele on fit paroître l'image de la Mère des Dieux et depuis que Hyagnis de la ville de Celene en Phrygie inventa le premier non seulement le chant phrygien, mais encore d'autres chants, comme ceux de la Mère des dieux, de Denis, de Pan, des dieux du pays et des Heros, il y a 1242 ans, lorsqu'Erichthonius régna à Athènes qui inventa le chariage.

av: J. C.

1407 ~~1408~~

X (v: en marge) ~~§ 40~~. 41.

Epoque 12. Depuis que Céres arriva à Athènes qui la première y ensémença la terre, et qui le fit aussi enseigner à d'autres peuples par Triptolème, fils de Celée et de Néere; il y a 1145 ans lorsqu'Erichthée fut roi à Athènes. (Goguet T. 2. p. 57–60. 132.)

1404.

~~§ 41~~. 42.

Epoque 13. Depuis que Triptolème ensémença la campagne d'Eleusis qu'on nomma celle de Rarus, il y a 1142 ans, lorsqu'Erichthée régna à Athènes.

1396.

† ~~§ 42~~. 43

Epoque 14. Depuis que --- a publié son poëme tant sur le ravissement de Proserpine que sur les recherches qu'en fit Céres ---- et les énumérations de ceux auxquels est parvenu l'usage des blés, il y a 1135 ans, lorsqu'Erichtée fut roi d'Athènes. (v. Goguet T. 2. p. 135)

1324.

† ~~§ 43~~. 44

Epoque 16. Depuis qu'il se fit la première fois l'expiation à cause du meurtre --- il y a 1062 ans, lorsque Pandion, fils de Cecrops, fut roi d'Athènes. (v. ib. p. 147)

1293.

†‡ ~~§ 44~~. 45.

Epoque 20. Depuis qu'il y eut une disette de blés à Athènes et qu'Apolon ordonna aux Athéniens par l'oracle de se soumettre à la peine que Minos jugeroit à propos de leur imposer, il y a 1031 ans, lorsqu'Egée fut roi à Athènes.

~~1258~~ 1257.

(v. Corsini p. 110)

~~§ 45~~. 46.

Epoque 21. Depuis que Thesée fit des douze villes d'Athènes une seule, et qu'il y établit pendant son règne tant la Police et l'état démocratique que les Jeux Istmiques après avoir tué Sinis, il y a 995 ans. (v: Goguet T. 2. p. 60–65.)

1254.

* ~~§ 46~~. 47.

Epoque 22. Depuis que --- il y a 992 ans lorsque Thesée fut roi à Athènes.

(v. [illegible] Zusätze zur allgem. Welthist. T. 1. p. 211.)

1249 ~~50~~

(v. ib: p. 68)

* ~~§ 47~~. 48.

Epoque 23. Depuis qu'Etéocle, Adraste et Amphiaraus régnèrent à Argis, et qu'il célébrèrent à Nemée les premiers jeux, il y a 987 ans, lorsque Thesée fut roi à Athènes.

Remarque.

Le texte de la chronique porte dans la

présente

présente époque le nombre de 997 ans en exprimant un dix de trop; Le Paumier aussi bien que Prideaux n'ont mis que 987 en omettant dans leur traduction ce dix que le tailleur de pierre qui a travaillé le Marbre de Paros a mis de trop par inadvertence et par un faux coup de son ciseau. Cette correction devient nécessaire puisque les années exprimées dans la 21 et 22e époques ne permettent pas qu'il y ait ici le nombre de 997, selon qu'on pourra le vérifier sur le texte même de la Chronique.

§ ~~48~~ 49.

av. J.C. 1217. ~~1218~~ ~~1216~~. Époque 24. depuis que les Grecs ont commencé la Guerre de Troie à la 13e année de règne de Menesthée à Athènes, il y a 954 ans.

§ ~~49~~ 50.

~~1208~~ 1207. Époque 25. Depuis la prise de Troie arrivée à la 22e année de règne de Menesthée à Athènes au 7e jour avant la fin du mois Thargelion, il y a 945 ans.

§ ~~50~~ 51.

~~1207~~ 1204. Époque 26. depuis qu'Oreste fut délivré de sa fureur en Scythie et qu'il eut à soutenir devant l'Aréopage contre Erigone, fille d'Egisthe, le procès concernant Egisthe qu'il gagna par la parité des voix il y a 942 ans, lorsque Demophon fut roi à Athènes. (v. d'Oreste ~~...~~ Goguet t. 2. p. 74-77.)

§ ~~51~~ 52.

~~1199~~ ~~1203~~ 1200. Époque 27. Depuis que Teucer fonda la ville de Salamine dans l'île de Chypre, il y a 938 ans, lorsque Demophon fut roi à Athènes.

§ ~~52~~. 53.

~~1076~~ 1075. Époque 28. depuis que Nelée a fondé Milet en Carie, et qu'il a réuni les Ioniens qui ont bâti Ephèse, Erythras, Clazomene, Teon et Lebedus, comme aussi Colophon, Myles, Phocée, Priene, Samos et Chios; et depuis que les fêtes Panioniennes commencèrent

à

ad 28 Ep:

Remarque.

Cette époque exprime le nom de l'Archonte par: Μενεσθεως qui cependant auroit dû être exprimé plus correctement par: Μενέσθεως; mais ce nom de Menesthée ne peut absolument pas avoir été inséré dans la présente époque, puisque l'auteur y auroit fallu exprimer le nombre de 954 ans pour aller jusqu'à la 13e année de Menesthée, ce qui ne peut absolument avoir lieu, à cause que ce seroit contraire à l'ordonnance de la Chronique à laquelle on fait observer partout la même loi en augmentant d'une manière rétrograde les années d'une époque à l'autre, et c'est ainsi que la 27e époque est datée à la 938e, la 26e à la 942e (§50) et la 25e à la 945e (§49), années radicales, et ainsi de toutes les autres; il faut donc que l'original Grec que l'auteur de la chronique avoit remis au tailleur de pierre eut porté un autre nom d'Archonte que celui de Menesthée, et comme nous rencontrons au juste ~~(...)~~ la 13e année de Medon, premier Archonte perpétuel en remontant depuis la ~~680e année~~ 674 année de la 29e (voici la remarque suivante) ~~portée par~~ vers la 813e année de la 28e Epoque, il faut que l'original ait porté le mot de: Μεδοντος, d'autant plus que le nombre de 813 ans, dont la présente époque est datée, est seul applicable à la 13e année de l'archonte Medon; Il est même aisé de faire voir comment le sculpteur a pu commettre cette méprise; c'est, lorsqu'il avoit à graver la présente époque et étant parvenu jusqu'aux derniers mots: à la 13e année de Medon, jetta les yeux par mégarde sur la 24e époque (§48), où voyant les mots: à la 13e année de Menesthée, reproduisa par ce faux coup d'oeil le nom de Menesthée dans la présente 28e époque. ~~et (...)~~ quiproquo ainsi justifié m'a fait prendre le parti à rendre à la présente époque son véritable nom. ~~(...)~~

Remarque ✕✕

Le nom de l'archonte est entièrement effacé dans cette époque, et le nombre d'années qui s'y est conservé est exprimé par 670 avec une petite rature à côté qu'il faut remplir par le nombre quatre ~~deux, comme Lydiat a fait~~, de sorte que la présente 29e époque ne porte que 674 ans au lieu des 680 que Jean Selden lui a attribué en ajoutant au nombre 670 un dix, et c'est par là que la restitution du nom de l'archonte Megacles faite par Prideaux est justifiée ~~(...)~~; il m'a donc encore fallu abandonner ici la traduction de Baumgarten qui en suivant la correction de Selden y a exprimé le nombre d'années par 680, laquelle année cependant seroit tombée à la 30e et dernière de Phorbas, devancier de Megacles, tandis qu'en comptant six ans de moins en arrêtant le tems d'Hesiode à la 674e année attique, on a l'avantage à ne pas trop reculer le tems d'Hesiode de celui d'Homere qui ne peuvent avoir été éloignés l'un de l'autre que tout au plus de 30 ou de 31 ans.

à être celebrées, il y a 813 ans à la 13e année de règne de ~~(...)~~ Medon à Athènes.

§ ~~53~~ 54.

av: J. C. ~~942~~ 936. Epoque 29. Depuis que le poëte ~~(...)~~ Hésiode se fit connoitre, il y a 674 ans ~~(...)~~ lorsque Megacles fut roi à Athènes.

§ ~~54~~ 55.

~~902~~ 905. Epoque 30. Depuis que le ~~poëte~~ poëte Homere devint célèbre, il y a 643 ans, lorsque Diognete fut roi à Athènes.

§ ~~55~~ 56.

893. Epoque 31. Depuis que Phidon d'Argos l'onzième après Hercule, eut le gouvernement à Argos, qu'il mit en usage les poids et mesures, et qu'il fit ~~battre~~ battre dans l'île d'Egine des monnoies d'argent, il y a 631 ans, lorsque Diognete fut roi à Athènes.

Remarque.

Le nom du roi d'Athènes est effacé sur le marbre, ces trois lettres ους près de la dernière syllabe; cette terminaison ne convient pas en grec au nom de Diognete, mais bien à celui de Pherecle, fils et successeur de Diognete, ce qui a porté Le Paumier à suppléer la lacune par le nom de ce dernier; mais comme le nombre d'années 631 s'est parfaitement bien conservé ~~(...)~~ sur le marbre, le contenu de cette 31e époque doit nécessairement rencontrer la 19e ~~(...)~~ année de Diognete; de sorte qu'il faudroit supposer que la dernière lettre de cette terminaison, savoir le sigma grec, eut été ajouté par inadvertence ~~à tort~~ de l'ouvrier qui a travaillé le marbre.

§ ~~56~~ 57.

~~(...)~~ 758. Epoque 32. Depuis qu'Archias, fils d'Evagete, le dixième après Temene, emmena une colonie de Corinthe à Syracuse, il y a - - - ans à la 21e année de règne d'Eschyle à Athènes.

Remarque.

Bienque l'année à compter depuis l'année radicale du marbre de Paros soit éfacée dans la présente époque, néanmoins

moins la 2e du règne d'Eschyle s'y étant conservée, on peut par là même et à l'aide de la date exprimée dans l'époque suivante suppléer et restituer la véritable date de la présente époque. La 33e époque compte 420 ans jusqu'à la nomination de Créon, au premier Archontat annuel; nous n'avons donc qu'à compter (§60. art. 3) 4) les 70 ans α) pendant lesquels les sept archontes décennaux ont régné immédiatement avant Créon, β) les 2 ans de règne d'Alcméon, dernier Archonte perpétuel, et γ) les 3 dernières années d'Eschyle dont la présente époque parle, ce qui fait en tout 75 ans, lesquels additionnés δ) avec 420 ans de la 33e époque, nous aurons 495 ans qu'il faut compter pour la présente 32e époque.

α)	70
β)	2
γ)	3
	75
δ)	420
	495

§ 58.

av: J. C. 682. Époque 33. Depuis Créon fut fait Archonte annuel, il y a 420 ans.

§ 59.

680. Époque 34: Depuis – – – – – il y a 418 ans, lorsque Lysias fut Archonte à Athènes.

Remarque.

Il n'y a que deux lettres qui se sont conservé dans la lacune de cette époque, que feu Mr. Prideaux a suppléé par l'envoi de Tyrtée aux Lacedémoniens qui avoient demandé un Général aux Athéniens; mais j'avoue que la conjecture de feu Mr. Baumgarten qui croit que l'auteur de la Chronique de Paros ait voulu conserver par la présente époque la mémoire du célèbre poëte Archiloque, me paroit beaucoup préférable; il faut lire ce qu'il en dit dans son commentaire cité à la fin du § 76. Quoiqu'il en soit, la notice que cette époque nous donne de Lysias et de l'année de son archontat mérite seul de la représenter ici telle que nous l'avons, puisque nous voyons +

+ par celle que Lysias a été le troisième archonte annuel & point le successeur imédiat de Créon.

§ 60.

~~§ 59.~~

~~Epoque 35. Depuis que Terpandre fils de Derdenée, natif de Lesbos, enseigna des airs sur la Lire et sur la flute qu'il joua lui même accompagné d'autres musiciens, et qu'il élida la plainte formée contre lui devant le peuple, il y a 381 ans, lorsque Dropi[illegible] fut Archonte à Athènes.~~

§ ~~59~~. 60.

Table des anciens rois et archontes d'Athènes tirée d'Eusebe.

Arrêtons nous ici comme à l'endroit propre à corriger (v. § ~~22~~ 29 à la fin) la table des rois et des Archontes d'Athènes que Scaliger a tiré d'Eusebe, et que j'ai trouvé dans Strauch a)

a) in Breviar: chronol: pag: 349 ¼.

Article 1.

Rois d'Athènes.

	ans
1) Cecrops I	50
2) Cranaus	9
3) Amphyction	10
4) Erichtonius	50
5) Pandion I	40
6) Erichteus	50
7) Cecrops II	40
8) Pandion II	25
9) Aegeus	48
10) Theseus	30
11) Menestheus	23
12) Demophoon	33
13) Oxyntes	12
14) Aphidas	1
15) Thymoetes	8
16) Melanthus	37
17) Codrus	21
	487

Article 2.

Article 2.

Archontes perpétuels.

1) Medon ——— 20
2) Acastus ——— 36
3) Archippus ——— 19
4) Thersippus ——— 41
5) Phorbas ——— 31
6) Megacles ——— 30
7) Diognetus ——— 28
8) Pherecles ——— 19
9) Ariphron ——— 20
10) Thespieus ——— 27
11) Agamestor ——— 20
12) Aeschylus ——— 23
13) Alcmæon ——— 2

316

Article 3.

Archontes decennaux.

1) Charops ——— 10
2) Aesimedes ——— 10
3) Clidicus ——— 10
4) Hippomenes ——— 10
5) Leocrates ——— 10
6) Apsandrus ——— 10
7) Eryxias ——— 10

70

§ ~~60~~ 61.

<u>La différence de ce catalogue à la chronique de Paros est de 25 ans de moins.</u>

A.) Le marbre de Paros compte par sa première époque (§ 3½) α) 1318 ans depuis le commencement de règne de <u>Cecrops I</u>, et par sa 33e époque (§ 58) ~~il compte~~ β) 420 ans jusqu'à l'année que <u>Créon</u>, successeur immédiat [illegible] nar, fut [illegible] archonte annuel, de sorte

α)	1318
β)	− 420
	898

Article 2.

Archontes perpétuels.

1) Medon —	20
2) Acastus —	36
3) Archippus —	19
4) Thersippus —	41
5) Phorbas —	31
6) Megacles —	30
7) Diognetus —	28
8) Pherecles —	19
9) Ariphron —	20
10) Thespieus —	27
11) Agamestor —	20
12) Aeschylus —	23
13) Alcmaeon —	2
	316

Article 3.

Archontes decennaux.

1) Charops —	10
2) Aesimedes —	10
3) Clidicus —	10
4) Hippomenes —	10
5) Léocrates —	10
6) Apsandres —	10
7) Eryxias —	10
	70

§ ~~60~~ 61.

L'a différence de ce catalogue à la Chronique de Paros est de 25 ans de moins.

A.) Le marbre de Paros compte par sa première époque (§ 3~~2~~) α) 1318 ans depuis le commencement de règne de Cecrops I, et par sa 33e époque (§ 58) ~~il compte~~ β) 420 ans jusqu'à l'année que Créon, successeur immédiat d'Eryxias, dernier Archonte decennal, fut déclaré Archonte annuel,

α)	1318
β)	− 420
	898

de sorte

de sorte que si nous déduisons ces 420 ans des 1318 ans, il est évident qu'il y a au juste 898 ans d'écoulés entre ces deux évènemens;

Mais si nous comptons de même les années de règne du catalogue d'Eusebe tel que nous l'avons, nous voyons que le premier article n'en contient que α) 487, le second β) 316 et le troisième γ) 70 ans, de sorte que ces trois sommes additionnées ne représentent que le montant de 873 ans; Or la différence de 873 à 898 étant de 25 ans, il s'agit de savoir qui des deux monumens, ou la chronique de Paros ou la table d'Eusebe, se trouve en faute de ces 25 ans:

α)	487
β)	316
γ)	70
	873

On doit s'en tenir plutôt à la Chronique qu'au Catalogue d'Eusebe. B.

Ceux qui sont versés dans la chronologie ancienne, et en particulier dans celle de la Grece, conviendront aisément que les anciens auteurs varient beaucoup sur les dates des évènemens antérieurs au tems où ils vécurent; il faut donc que l'auteur de la Chronique de Paros ait été à même de consulter d'excellens mémoires, puisqu'il a pu dater toutes ses époques de la maniere la plus précise, en les attachant même souvent à une année particulière d'un roi ou d'un Archonte perpétuel, comme il a fait dans les 24, 25, 28 et 32e époques (§§ 49, 50, 53 et 57); aussi a-t-il sans doute voulu sauver à la postérité par sa chronique les dates les plus intéressantes et apparemment les plus disputées de son tems, en la faisant graver sur du marbre pour les préserver d'autant mieux à ne pas être altérées si aisément par des personnes peutêtre trop prévenues de leurs opinions et préjugés particuliers contre le véritable tems de l'arrivée des évènemens qu'il venoit de renfermer dans ses époques; cependant, si nous examinons de près le marbre même, tel qu'il nous est parvenu, nous

nous serons convaincus, que
malgré cette précaution prise par l'au-
teur, on s'est principalement attaché
à détruire les chiffres des dates et les
noms des Authorites; C'est ainsi qu'
une audace téméraire prétend souvent
l'emporter sur la bonne foi d'un Au-
teur et sur la vérité même. Mais, me
dit on, ces mutilations ne prou-
vent tout au plus, qu'il y a eu un tems
qu'on étoit d'une opinion différente
sur des anciennes dates; si l'auteur de
la chronique a arrêté les siennes,
ses prétendus correcteurs étant d'u-
ne autre opinion ont cru bien faire
de les détruire; cela est-il un si grand
forfait? oui, certes, c'en est un, quand
on s'y prend haut la main et sans
preuve. Tout événement a eu et
a encore son terme fixe et déter-
miné, et qui est unique, puisqu'il
constitue seul son existence; Vou-
loir le détruire ou le déranger est
une action selon moi téméraire
et barbare; Mais comment prouver
que la Chronique doit prendre le pas,
par exemple, sur ce catalogue d'Eu-
sebe en cas qu'ils diffèrent l'un et
l'autre? Je reviens toujours à mon
principe, c'est qu'il faut les confronter
se saisir avec soin des endroits, où ils
diffèrent l'un de l'autre, et enfin
rechercher, s'il est possible, des preuves
convenables et applicables à celui
des monumens qui par sa dispositi-
on et bonté intérieure mérite
le plus notre attention; Si, par exemple,
la Chronique compte quelque peu
20 ans plus que ne fait le catalo-
gue de Scaliger ou d'Eusebe
& qu'une ancienne tradition nous fournit
un moyen à suppléer et à vérifier
ces mêmes 20 ans, ne faut-il pas
se saisir avec empressement de cet avis
pour mettre à couvert le calcul de
la chronique vis à vis d'un simple catalogue
dont

dont les nombres ont pu être facile:
ment altérés, tandisque ceux de la
chronique ne pouvoient l'être amoins
qu'ils ne fussent détruits par violen
ce. La différence où se trouvent deux
anciens monumens nous autorise-
elle à devenir Rebelles et à rester dans une
vaine inaction? Et aiant sous nos yeux
ces deux monumens cette même diffé:
rence nous permet elle a n'user sim:
plement que de nôtre faculté intui:
tive, et doit on, sans faire aucun
autre effort, se contenter de s'écrier
qu'aucun mortel ne peut et ne
pourra relever et corriger cette
différence? Non, non, il faut au
contraire agir d'une activité propor:
tionée à l'embaras où l'on se trouve,
et soufrir du moins a être éclairé
par un tel avis donné comme par
une étincelle assés lumineuse à nous
conduire dans une route sombre
et scabreuse; En agir autrement,
on s'expose à se rendre coupable
d'une indolence impardonable

Première correction de 20 ans faite au catalogue. C.

La 28.e époque du marbre comptant
813 ans (§ 5.3) depuis la 13.e année de
Medon (v. ib: la Remarque), premier Archon-
te perpétuel, et la 32.e époque comptant
à l'aide de ma Remarque faite (§ 5.3) 495
ans jusqu'à la 21.e année de règne
d'Eschyle, le terme moyen écoulé entre les deux époques ~~la différence~~ est de
318 ans. Voyons à présent, si le
catalogue d'Eusebe en compte autant
en remontant depuis la 21.e d'Eschyle
jusqu'à la 13.e année de Medon, desquelles
21.e et 13.e années la 28.e et la 32.e époque
font expressément mention; ainsi
comptons d'abord les α) 20 prémiè:
res années de regne d'Eschyle, les β) 20
ans que le catalogue attribue à A-
gamestor, les γ) 27 de Thespiée, les δ)
20 d'Ariphron, les ε) 19 de Phereclès,
les ζ) 28 de Diognète, les η) 30 de Me:
gaclès, les θ) 31 de Phorbas, les ι) 41 de
Thersippe, les κ) 19 d'Archippe, les λ)
36 d'Acaste, et enfin les (μ) 7 der-
nières années de Medon qui a régné
20 ans, nous n'aurons trouvé dans le
catalogue d'Eusebe que 298 ans, et dont

	813
	495
	318

α)	20
β)	20
γ)	27
δ)	20
ε)	19
ζ)	28
η)	30
θ)	31
ι)	41
κ)	19
λ)	36
(μ)	7
	298

la

la différence est du produit des 318 de ci-dessus de 20 ans net, que la chronique compte plus que ce catalogue.

Il s'agit donc de savoir à qui des Archontes que je viens de nommer il faut allouer ces mêmes vingt ans de plus; ~~Car~~ Eusebe lui même ~~qui~~ nous tire d'affaire en disant a), qu'Agamestor „avoit régné selon quelques uns quarante ans," Nous n'avons donc qu'à les lui rendre en ajoutant aux vingt que le catalogue lui attribue vingt autres, de sorte qu'il aura régné 40, au lieu de 20 ans, b) ~~Sans l'avis que Eu~~ : pourvû qu'on ne donne à Phorbas que 30 ans au lieu de 31 du catalogue, comme j'ai fait en m'y [illegible] Sans l'avis qu'Eusebe me donne ici, j'aurois été bien embarassé d'attribuer ces 20 ans à qui que ce soit des Archontes énoncés ci-dessus; il faut donc mettre à profit la tradition qui nous vient de la part d'Eusebe pour mettre cette partie de son catalogue à niveau de la chronique de Paros.

a) ap: Meursium in regno attico p.236.

auquel cependant le catalogue dans l'art. 2.860 ne donne que vingt ans

b) v. 16: p.235. Meursius.

Seconde correction de 5 ans. D.

Mais comme la différence entre ces deux monumens est de 25 ans (v. supra A), je ne tardai pas à découvrir de même l'endroit fautif où ~~ils manquent~~ manquent les cinq autres années ~~[illegible]~~ & voici comment. Lorsque je remontai de la 813e année de la 28 époque ou de la 13e année de Medon inclusivement jusqu'à la 22e de Menesthée de la 25e époque (§ 58) qui compte 945 ans, et ~~voiant~~ que je vis par là que l'intervalle de ces deux époques est de 132 ans, je me mis en devoir de rechercher autant d'années dans le catalogue d'Eusebe; je comptai donc les α) 2 derniers ans de Menesthée, les β) 33 de Demophoon, les γ) 12 d'Oxynter, δ) une d'Aphidas, les ε) 8 de Thymoetes, les ζ) 37 de Melanthe, les η) 21 de Codrus, et enfin les θ) 12 premières années de Medon, & le tout ~~ne me faisoit qu'un~~ ne donnant qu'un produit de 126 ans; ~~mais comme il m'en falloit 132~~, je m'apperçus par là que le catalogue d'Eusebe contient 6 ans moins que la chronique de Paros; mais comme je n'ai pu trouver aucune ancienne autorité qui pusse me guider à qui de ces rois d'Athènes que je viens de nommer je dusse les attribuer, j'ai enfin pris le parti de les ajouter au règne de Thymoetes en le faisant règner 14 ans au lieu des 8 que le catalogue lui

945
813
132

α)	2
β)	33
γ)	12
δ)	1
ε)	8
ζ)	37
η)	21
θ)	12
	126

lui donne, d'autant plus que c'est le seul roi de tous ceux que je viens de citer à qui Eusebe en donne une année plus que le catalogue ne porte, savoir, 9 ans au lieu de 8. b), de sorte ~~[illegible]~~ que bien qu'Eusebe n'ait augmenté le règne de ce roi que d'une seule année, il se peut néanmoins qu'il en ait régné ~~quatre~~ cinq davantage, sauf toutefois, de donner ces ~~[illegible]~~ six ans à quelqu'autre de ces rois, au cas qu'on trouvat dans les anciens auteurs des motifs propres à cet effet, et qui ne fussent point contraires au calcul de la chronique.

~~Et au reste la raison pourquoi il m'a fallu ajouter aux huit ans de règne de Phorbas Thersippe encore six au lieu de cinq, dont je viens de parler au commencement de ce §, fut aussi d), c'est qu'ayant fallu donner une année moins à Phorbas, pour que les 813 ans, que la chronique de Paros compte pour la 28e Epoque jusqu'à la 13e de Medon, arrivassent au juste à cette 13e année de ce même Medon.~~ ~~Aussi...~~ [illegible]

F Les anciens varient à la vérité beaucoup sur les ans de règne des rois d'Athènes et des Archontes perpétuels, ~~de tant de règne~~ comme on peut s'en assurer par ce que Meursius en dit, et il faut même, que la durée de ces règnes ait déja été disputée du tems de l'auteur de la chronique de Paros, qui sans doute a voulu corriger les préjugés, où l'on étoit de son tems à cet égard par le contenu de ses 24, 25, 28 et 32e époques, qui sont les seules époques de son ouvrage, où il exprime les ans de règne, savoir ceux du roi Menesthée et des Archontes Medon et Eschyle — marque certaine, qu'il a voulu par là préserver l'ancienne chronologie de la Grece à être altérée, et cette précaution fut le seul moyen, qui put contenir dans leurs justes bornes les ans de règne de ces rois et des archontes perpétuels, et c'est ce qui doit nous engager ~~de~~ à suivre ses traces dans un espace de tems de 460 ans, à compter depuis le courant de la 13e année de Menesthée jusqu'à la 20e année inclusivement d'Eschyle, dont la distance des divers événemens arrivés pendant cet espace de tems fut sans doute contestée avec chaleur lors de la confection de la chronique de Paros. Si au reste on croiroit me taxer d'avoir restitué assez arbitrairement le catalogue d'Eusebe, je suis bien aise de déclarer, que j'attends avec impatience le moment, que quelqu'un plus ~~[illegible]~~ heureux à trouver de meilleures ~~[illegible]~~ dates, puisse mieux s'en acquitter que moi, pour faire adopter sa supputation, mais à présent il suffit d'avoir rétabli ce catalogue au point d'être entièrement conforme à celle de la chronique de Paros, monument des plus respectables, et qui fait voir d'un bout à l'autre, que son auteur ait travaillé sur des mémoires exacts et publics.

Je trouve à la vérité, que le Chevalier Marsham c) a déja tenté de corriger cette différence entre le catalogue en question et entre la chronique de Paros, mais il est facheux, qu'il s'y soit mal pris. Il donne sur l'autorité de Timée à Alcméon, dernier Archonte perpétuel, 12 ans au lieu de 2 que le catalogue lui attribue, à Ariphron, en suivant Jules Africain, 31 ans au lieu de 20, et à Agamestor 24 ans, au lieu de vingt; mais Timée, ayant vécu du tems de Ptolomée Philadelphe d), et par conséquent étant contemporain de l'auteur de la chronique de Paros, pouvoit être un de ceux qui point imbu des préjugés chronologiques de son tems et respectant ~~à la fois~~ le contenu de la chronique de Paros, crut ~~[illegible]~~ apparemment satisfaire en quelque manière à ce qui fut défectueux dans l'indication de la durée de règne des anciens rois et des Archontes perpétuels d'Athènes en corrigeant au hazard le tems de règne d'Alcméon. ~~Il se peut cependant~~ aussi se peut-il, que Timée n'ait

~~Il faut même que la supputation des rois et des Archontes d'Athènes ait déja été douteuse du tems de l'auteur de la chronique, puisqu'il a eu soin d'arrêter et fortifier les 25, 28 et 32e époques de deux manières, savoir, tant par l'année de la chronique que par l'année de regne du roi à laquelle ~~chacune~~ que époque est datée, seul moien, qui pût contenir dans leurs justes bornes les ans de regne des rois et des archontes perpétuels depuis le roi Menesthée jusqu'à Créon, premier Archonte annuel; et qui ~~put d'autant~~ seul fut le moien le plus propre mieux préserver les dates de ces époques à ne point être mutilées entièrement.~~

Remarque sur Hippomenes.

E.) Pour finir, je ne fais que remarquer encore, qu'il faut que l'auteur de la chronique de Paros ait passé à Hippomenes, quatrième archonte décennal, dix ans complèts; bienque Suidas ~~[illegible]~~ rapporte avoir été privé du Gouvernement avant l'échéance des dix ans; si Hippomenes n'avoit point rempli d'une manière ou d'autre les dix ans entiers de son Gouvernement, l'auteur de la Chronique avoit tort de compter 393 ans depuis la 28e jusqu'à la 33e époque (853 et 158); il eut fallu au contraire ~~[illegible]~~ compter autant d'années de moins que cet archonte avoit gouverné au dessous des dix ans, et après tout Hippomenes a pu être démis de la charge pendant le cours de ses dix ans, les Athéniens ayant pu faire administrer en attendant les affaires de l'état par un Conseil nommé à part jusqu'à l'expiration

b) v. ib. depuis page 188 jusqu'à 233.

~~[illegible] in regno attico pag. 226.~~
c.) in Canone pag: 491. d) ib: pag: 487.

ait jamais vu le Marbre de Paros, mais étant persuadé de la fausseté des dates, par lesquelles on arrêtoit de son tems la succession de ces rois et archontes, crut ~~[illegible]~~ y subvenir par la correction en question, laquelle cependant ne peut mieux s'effectuer aujourd'hui qu'en comparant les 24, 25, 28 et 32e époques du Marbre de Paros avec le catalogue d'Eusebe, comme je viens de faire; et quant à l'autorité d'Africain et d'Eusebe on a tout sujet de s'en défier, ces Peres d'Eglise ayant plutôt corrompu que conservé les plus anciens monumens; l'état déplorable, dans lequel ils nous ont transmis, par exemple, les dynasties de Manethon (§§ 102–115) en est une preuve éclatante.

tion du tems de sa dignité. Enfin il ne me reste que de reproduire ici ce catalogue tel que je l'ai corrigé en ajoutant à coté de chaque roi ou Archonte l'année de l'Ere av. J.C. à laquelle un chacun a commencé à régner à Athènes.

§ ~~61~~ 62

Catalogue d'Eusebe corrigé d'après le Contenu de la Chronique de Paros.

Rois d'Athènes.

	ans	ans av: J.C
1) Cecrops I	50	1579
2) Cranaus	9	1529
3) Amphyction	10	1520
4) Erichtonius	50	1510
5) Pandion I	40	1460
6) Erichteus	50	1420
7) Cecrops II	40	1370
8) Pandion II	25	1330
9) Aegeus	48	1305
10) Theseus	30	1257
11) Menestheus	23	1227
12) Demophoon	33	1204
13) Oxyntes	12	1171
14) Aphidas	1	1159
15) Thymoetes	14	1158
16) Melanthus	37	1144
17) Codrus	21	110~~8~~ 7

Archontes perpétuels.

	ans	ans av: J.C
1) Medon	20	108~~7~~ 6
2) Acastus	36	106~~7~~ 6
3) Archippus	19	1030
4) Thersippus	41	10~~[illegible]~~ 11
5) Phorbas	30	97~~1~~ 0
6) Megacles	30	940
7) Diognetus	28	910
8) Phereclès	19	882
9) Ariphron	20	863
10) Therspieus	27	843
11) Agamestor	40	816
12) Aeschylus	23	776
13) Alcmaeon	2	753

403

335

Archontes

185/734

Archontes décennaux.

	ans	ans av. J.C.
1) Charops —	10	751
2) Aesimedes —	10	741
3) Clidicus —	10	731
4) Hippomenes —	10	721
5) Leocrates —	10	711
6) Apsandrus —	10	701
7) Eryxias qui finit sa dixième et dernière année en 682 av. J.C.	10	691

Continuons à donner la suite des époques du Marbre de Paros qu'il a fallu interrompre par la digression précédente.

Continuation des époques.

§ ~~62~~ 63.

ans av. J.C. ~~644~~ 644. Époque 35. Depuis que Terpandre, fils de Derdenée, natif de Lesbos, enseigna des airs sur la lyre et sur la flute qu'il joua lui même accompagné d'autres musiciens et qu'il élida la plainte formée contre lui devant le peuple, il y a 381 ans, lorsque Dropile fut archonte à Athènes.

§ ~~63~~ 64.

~~60~~ ~~604~~ 604. Époque 36. Depuis qu'Alyatte fut roi en Lydie, il y a 341 ans, lorsqu'Aristocle fut archonte à Athènes.

Remarque.

La présente époque rencontre ~~dans~~ dans ma table ~~à la 19e année de règne~~ la 19e année de règne d'Aliatte, et comme elle ne contient aucun autre fait historique concernant ce roi, il faut croire que l'auteur de la chronique n'a voulu indiquer ~~le tems du règne d'Aliatte~~ le tems de son règne qu'en termes généraux, bienque je présume qu'il ait ~~aussi~~ visé à quelqu'événement remarquable arrivé à ce roi dans sa ~~19e~~ 18 19e année de son ~~règne~~ règne, mais il est difficile à déterminer quel exploit ou fait historique d'Aliatte

d'Aliatte est applicable à cette année; il vaut donc mieux n'en citer aucun que de vouloir en deviner un.

§ ~~64~~. 65.

589. ~~588~~ av: J.C. Époque 38. Depuis que les Amphictyons vainquirent et prirent la ville de Cyrrhé, et qu'on employa le butin pour célébrer des jeux gymniques qu'on nomma Chrematites, il y a 327 ans, lorsque Simon fut archonte à Athènes.

§ ~~65~~. 66.

~~579~~ ~~581~~ 581. Époque 39. Depuis qu'on a renouvellé les jeux dont le prix étoit une couronne, il y a 318 ans, lorsque Damasius second fut archonte à Athènes.

Remarque.

Il s'agit dans cette époque de l'année d'où il faut compter le commencement des jeux Pythiens qui se donnèrent tous les quatre ans.

§ ~~66~~. 67.

560 ~~558~~ Époque 41. Depuis que Pisistrate s'empara de force du gouvernement d'Athènes, il y a 297 ans, lorsque Comias fut archonte à Athènes.

§ ~~67~~. 68.

555 Époque 42. Depuis que Crésus fut roi en Asie et qu'il envoya à Delphes, il y a 292 ans, lorsqu'Euthydeme fut archonte à Athènes.

§ ~~68~~. 69.

Remarque à la 43e époque.

552 Les ~~faits~~ évènemens de la 43e époque s'étant assez bien conservés ~~et renfermant~~, savoir „la prise „de Sardes et de Crésus par Cyrus, du tems „desquels le poëte Hipponax a vécu, il est cependant facheux qu'outre le nom de l'Archonte son année soit entièrement effacée; Mr. Prideaux a taché à la vérité de la ~~suppléer~~ suppléer en supposant que la chronique avoit compté 278 ans, mais comme l'année de la 42e époque, année où Crésus s'arma contre Cyrus et envoya des présens à Delphes, rencontre

contre dans ma table ~~(?)~~ la 554e année av: J.C., et que d'autre part la Guerre avec Cyrus n'ayant duré que trois ans entiers selon Herodote a), après lesquels il fut pris prisonier à Sardes par Cyrus, je me vois par là même autorisé à arrêter la fin du ~~(?)~~ royaume de Lydie trois ans après, savoir, à l'an 552 ~~à l'an 553~~ de cette Ere, qui est la 3e année de la 56e olympiade, et à dater par conséquent la 43e époque ~~prise de Sardes~~ de la 290e ~~(?)~~ année à compter de l'année radicale de la chronique de Paros; au reste Mr. Prideaux n'est pas le seul qui s'est trompé à ce sujet; Eusebe et Solinus b) prétendent que le ~~(?)~~ royaume des Lydiens a tiré à sa fin la 1e année de la 58e olympiade.

a) L. I. c. 91.

b) v. Strauch in Breviar. chronol: p. 563.

§ 70

av: J.C. ~~514~~ ~~(4 ?)~~ 515. Epoque 45. Depuis que Darius a commencé à régner en Perse après que le Mage fut massacré, il y a 253 ans, lorsque - - - fut archonte à Athènes.

Remarque.

Cette époque est très remarquable parce qu'elle fixe la véritable année où Darius I, fils d'Hystaspe, commença à régner en Perse, ce qui arriva à la 253e année à compter de l'année radicale de la chronique de Paros qui tombe à la ~~(?)~~ 515e année avant J.C. C'est cette époque qui me servit de base (513) à associer la chronologie de l'Ecriture à la profane en y aliant le contenu des passages du prophète Daniel ch: 5. 30, 31. ch: 9. 1, 2. il ne faut donc pas confondre cette première année de Darius, comme roi de Perse avec celle où il fut élu roi de Médie, à laquelle le canon vise en lui attribuant 36 ans de règne, ce qui arriva ~~quatre~~ cinq ans plutôt, lorsque le Mage fut massacré et qu'à cette occasion les Babyloniens se révoltèrent du vivant de leur roi Nabonede en reprenant ~~d'une manière~~ la

~~autre~~ la ville de Babylone dont Cyrus s'étoit emparé quatorze ans auparavant.

§ ~~70~~ 71

ans av. J.C.
~~509~~ 510. Epoque 46. Depuis que Harmodius et Aristogiton ont tué Hipparque, Tyran d'Athènes fils de Pisistrate, et que les Athéniens obligèrent les descendans de Pisistrate à se transporter au delà de l'enceinte de la muraille Pélas~~gique~~sgique, il y a 248 ans, lorsque Clisthène fut archonte à Athènes.

§ ~~71~~ 72

~~488~~ 489. Epoque 49. Depuis que la bataille se donna près de Marathon entre les Athéniens et les Perses dans laquelle les Athéniens vainquirent le gouverneur Artapherne, un des neveux de Darius, il y a 227 ans, lorsque Phénippe le second fut archonte à Athènes. Le ~~Poète~~ poète Eschyle assista à cette bataille dans la 35e année de son age.

§ ~~72~~ 73

~~486~~ 487. Epoque 50. Depuis que Simonide, aïeul du poète Simonide, et qui de même fut poète, se rendit célèbre à Athènes, et depuis que Xerxes, fils de Darius, devint roi après que celui-ci avoit cessé de règner, il y a 225 ans, lorsqu'Aristide fut archonte à Athènes.

Remarque.

La dernière partie du contenu de la présente époque m'arrêta longtems à ne pouvoir la mettre d'accord avec les 36 ans de règne ~~de Darius I~~ que le canon de Ptolomée (§§11, 22) attribue à ~~ce roi~~ Darius I, et j'allois me persuader que ce canon ~~ou la~~ ou que la chronique de Paros devoit être fautive sur le tems de règne de Darius; mais m'étant enfin apperçu que tout dépend de l'explication du mot Grec: τελευτᾷ qu'on traduit ordinairement par: il mourut, je revins bientôt de l'erreur où j'allois me jetter, en ~~voulant~~ voulant accuser de défectuosité l'un ou l'autre de ces monumens.

La 45e époque (§ ~~69~~ 70) compte 253 ans depuis le commencement de règne de Darius en Perse, et la présente, qui en marque la fin, en compte 225, de sorte

qu'il

qu'il n'y auroit que 28 ans de passés entre le contenu de ces deux époques, tandisque le canon donne à ce roi 36 ans de règne, de manière qu'il semble que ces deux façons de compter le règne de ce roi diffèrent de 8 ans. Le verbe τελευτάω signifie en général: finir une chose quelconque a), et dans un sens particulier en y sousentendant le mot de: βίον, la vie, il signifie: finir la vie ou mourir; si donc nous sousentendons dans cette rencontre le mot: βασιλείαν, le règne, le mot de τελευτᾷ ne signifie que Darius I finit son règne ou cessa de règner au tems marqué dans la présente époque; or l'histoire rapportant que ce roi céda vers la fin de sa vie l'empire à son fils Xerxes, il est évident, que l'auteur de la Chronique, en ne comptant que 28 ans pour le règne de Darius I n'a voulu indiquer que le tems, où, depuis son règne en Perse, il se démit enfin de la régence en faveur de son fils, ce qui arriva à la 487me année avant J.C., ou, en suivant la supputation du canon, à la 33me année de règne de Darius, trois ans avant sa mort; il m'a donc fallu traduire le mot de: τελευτᾷ point par: il finit sa vie ou il mourut, mais bien par: il cessa de règner, ce qui est le seul moyen à faire voir, que l'auteur du canon n'est nullement ici en contradiction avec l'auteur de la Chronique de Paros, puisque le premier, en composant son canon, en tant que pièce chronologique, ayant à compter toute la durée de règne de Darius pour ne pas diminuer mal à propos la suite chronologique qu'il avoit à donner, fut obligé d'attribuer à ce roi 36 ans à compter depuis qu'il fut proclamé roi en Médie jusqu'à la mort, tandisque le dernier, ne voulant en simple historien désigner que le tems où le même roi devint roi en Perse par la seconde prise de la ville de Babylone jusqu'à celui où il remit volontairement les rênes de l'empire entre les mains de son fils

a) v. Joh: Simonis Lexicon manuale Graecum pag: 784.

fils Xerxes, ne devoit non plus compter que 28 ans. C'est ainsi qu'il faut prêter toute son attention à bien comprendre le sens des anciens dans lequel ils nous transmettent des dates, autrement on risque à les accuser à tort d'incapacitude et à s'écarter soi même de la véritable route qu'il faut tenir. La présente chronologie en fournit plusieurs exemples; On donne à Cyrus jusqu'à trois divers commencemens de règne ~~[illegible]~~, et à Darius I deux, savoir, lorsqu'il succéda à Cambyse ou au Mage, ~~escient~~ selon la façon de compter du Canon, et lorsqu'il reconquit, ~~quatre~~ cinq ans après, le royaume de Babylone après s'être emparé une seconde fois de la ville capitale ~~escient la façon de~~ selon le compte de l'Ecriture b) et de la chronique de Paros. On a même remarqué c), que les ~~histori~~ historiens donnent à l'empereur Auguste jusqu'à six divers commencemens de règne. Quand on néglige à ne pas bien distinguer toutes ses diversités à compter les règnes, on ne parviendra jamais à une chronologie stable et épurée.

b) daniel 9. 1, 2.
c) Strauch: in breviar: chronol: p. 767.

§ ~~73~~ 74

ans av. J.C. ~~483~~ 484. Epoque 51. depuis que le ~~poete~~ poëte Eschyle remporta la première fois le prix par une ~~tra~~ tragédie, et depuis que le poëte Euripide fut né et que le poëte Stesichore arriva en Grèce, il y a 222 ans, lorsque Philocrate fut Archonte à Athènes.

§ ~~74~~ 75

~~478~~ 479. Epoque 52. depuis que Xerxes ~~[illegible]~~ construisit un pont de bateaux sur l'Hellespont, et que la bataille des Grecs se donna près des Thermopyles, comme aussi la bataille navale près de Salamine entre les Grecs et les Perses, où les Grecs remportèrent la victoire, il y a 217 ans, lorsque Calliade fut Archonte à Athènes.

§ ~~75~~ 76

~~477~~ 478. Epoque 53. depuis que la bataille près de Platée se donna entre les Atheniens et Mardonius, Général de Xerxes, que les Atheniens gagnèrent et où Mardonius perdit

perdit la vie, et depuis que le mont Etna en Sicile jetta des flâmes, il y a 216 ans; lorsque Xantippe fut archonte à Athènes.

§ ~~76~~. 77.

ans av. J.C. ~~476~~ 477. Epoque 54. Depuis que Gélon, fils de Dinoméne, fut tiran à Syracuse, il y a 215 ans, lorsque Timosthéne fut archonte à Athènes.

§ ~~77~~. 78.

~~475~~ 476. Epoque 55. Depuis que Simonide, fils de Leoprepes, natif de l'ile de Cos, qui inventa et enseigna à Athènes l'art mnémonique, remporta le prix, et depuis que les Statues de Harmodius et d'Aristogiton a) furent érigées à leur honneur, il y a 214 ans, lorsqu'Adimante fut archonte à Athènes.

a) (v. le § 72)

§ ~~78~~. 79.

~~469~~ 470. Epoque 56. Depuis que Hiéron devint tiran à Syracuse, il y a 208 ans, lorsque Chares devint archonte à Athènes; Le Poëte Epicharme vivoit de son tems.

§ ~~79~~. 80.

~~467~~ 468. Epoque 57. depuis que Sophocle, fils de Sophille, natif de Colone, remporta le prix de la tragédie ~~dans~~ la 28.e année de son age, il y a 206 ans, lorsqu'Apsephion fut archonte à Athènes.

§ ~~80~~. 81.

~~466~~ 467. Epoque 58. Depuis que la pierre tomba du ciel à Egospotame, et que le Poëte Simonide mourut dans sa 90.e année, il y a 205 ans, lorsque Théagénide fut archonte à Athènes.

§ ~~81~~. 82.

~~460~~ 461. Epoque 59. Depuis qu'Alexandre mourut et que son fils Perdiccas devint roi de Macédoine, il y a 199 ans, lorsqu'Euthippe fut archonte à Athènes.

§ ~~82~~. 83.

~~454~~ 455. Epoque 60. Depuis que le Poëte Eschyle a) mourut à Gele en Sicile à l'age de 69 ans, il y a 193 ans, lorsque Callias le premier fut archonte à Athènes.

a) v. le § 71.

§ ~~83~~ 84.

~~440~~ 441. Epoque 61. Depuis qu'Euripide remporta la première fois à l'age de 43 ans le prix par sa tragédie, il y a 179 ans, lorsque Diphile fut archonte à Athènes; Socrate et Anaxagore furent contemporains d'Euripide.

Remarque.

Bienque le nombre 179 soit endommagé dans

dans la présente époque, il peut cependant ~~fort~~ bien être restitué par l'age ~~de même~~ d'Euripide, dont la naissance a été accusée par la 51.e époque (§74), et il faut par conséquent que le marbre ait porté ou le nombre 178 en supposant qu'Euripide couroit alors sa 43.e année, ou le nombre 179 lorsqu'on veut lui attribuer sa 43.e année révolue.

§ ~~84~~. 85.

ans av. J.C. ~~408~~ 409 Epoque 63. depuis que Denis régna à Syracuse, il y a 147 ans, lorsqu'Euctemon fut archonte à Athènes.

Remarque ×

× denys fut d'une condition obscure, mais par son courage il s'empara de l'autorité souveraine à Syracuse, se rendit maitre de toute la sicile et chassa les Carthaginois de son ~~[illegible]~~ pays.

§ ~~85~~. 86.

~~406~~ 407. Epoque 64. Depuis qu'Euripide mourut agé de 77 ans, il y a 145 ans, lorsqu'Antigène fut archonte à Athènes.

§ ~~86~~. 87.

~~400~~ 401. Epoque 66. Depuis que Téleste, natif de Sélinonte, remporta le prix à Athènes, il y a 139 ans, lorsque Micon fut archonte à Athènes.

§ ~~87~~. 88.

~~398~~ 399. Epoque 67. Depuis le retour des Grecs qui accompagnèrent Cyrus à la Guerre, et depuis la mort du philosophe Socrate qui décéda dans sa 70.e année, il y a 137 ans, lorsque Laches fut archonte à Athènes.

§ ~~88~~. 89.

~~377~~ 378 Epoque 70. Depuis que Philoxene, ~~poëte~~ poëte dithyrambique, mourut dans sa 60.e année de son age, il y a 116 ans, lorsque Pythéas fut archonte à Athènes.

§ ~~89~~. 90.

~~370~~ 371 Epoque 72. Depuis qu'Astiadamas remporta le prix à Athènes, il y a 109 ans, lorsqu'Astée fut archonte à Athènes, une grande comète paroissant alors au ciel.

§ ~~90~~. 91.

~~368~~ 369 Epoque 73. Depuis que la bataille près de Leuctres se donna entre les Thébains et les Lacédémoniens que les Thébains gagnèrent, il y a 107 ans; lorsque Phrasiclide fut archonte à Athènes. — — — —

~~Ce fut Cléombrote, roi de Lacédémone, qui engagea imprudemment la bataille de Leuctres. cette république y essuya une défaite, dont elle ne se releva jamais. elle ne put à peine se relever.~~

§ 92

131) ~~142~~

§ ~~91~~. 92.

ans av. J.C. ~~365~~ 365 366 — Époque 75. Depuis que Dénis, roi de Sicile, mourut, et que son fils Denis lui succéda et que - - - - -, il y a 104 ans, lorsque Nausigène fut archonte à Athènes.

§ ~~92~~ 93. (c. § 24. A.)

~~358~~ 353 — Époque 78. depuis qu'Alexandre, roi de Macédoine, fut né, il y a 91 ans, lorsque ~~Cal~~ Callistrate fut archonte à Athènes; de son tems vivoit aussi Aristote, le philosophe.

Ce sont là toutes les époques dont le texte s'est le mieux conservé sur le Marbre de Paros, lequel a fait depuis passé un siècle l'objet de l'attention des ~~plus~~ savans ~~hommes~~ qui ont taché à en rehausser le prix par leurs ~~savantes~~ recherches ~~(…)~~ dont il est d'autant plus ~~(…)~~ digne, ~~(…)~~ ~~(…)~~ qu'il est un des plus anciens monumens chronologiques renfermant un espace de tems de passé treize siècles, ~~que puisque~~ et qu'on doit le considérer comme une pièce originale, dont l'autenticité n'a pu être altérée dans la suite du tems ni par la malice ni par l'ignorance des copistes, toutes les fautes qui pourroient s'y trouver ne pouvant provenir ~~uniquement~~ que de son auteur ou de l'artiste qui l'a travaillé.

§ ~~93~~. 94.

Les dates de la chronique de Paros doivent être préférées à celles que d'autres anciens auteurs nous fournissent.

Au reste on trouve à la vérité dans les anciens auteurs des dates qui sont contraires à celles que le Marbre nous fournit; mais peut ou doit on en conclure que celles-ci sont moins véritables ~~pour cela~~ par cette raison? Aucune de toutes les ~~(…)~~ sciences a été plus exposée à être corrompue que l'ancienne chronologie, qui est de nature à ne pas être ~~acquise~~ conçue ni par le raisonnement ni par la spéculation, mais qui ne s'occupe que de faits et de dates que chaque individu pouvoit ~~appr~~ approuver ou rejetter, ou du moins déranger.

~~Si donc nous supposons, par exemple que les anciens furent déja partagés du tems de l'auteur de la Chronique de Paros sur le tems écoulé depuis la prise de Troie que quelques particuliers datèrent 25 ans plus tard que ne fait ce même auteur, et que celui-ci trouvant dans l'île de Paros des annales~~

Rien

nales ou mémoires publics tandis que les Guerres ou d'autres accidens avoient pû anéantir aux Athéniens les leur, mis à profit ces mêmes mémoires pour corriger l'erreur commune où l'on étoit sur le tems de la prise de Troye, et étant convaincu de leur vérité et bonté en fait l'extrait et le faisant graver en marbre et l'ériger sans doute dans un endroit public tache par là à le préserver de la corruption et à en perpétuer ainsi le contenu jusqu'à la posterité la plus reculée, je ne vois dans tout cela rien qui ne soit très possible et très probable; mais en ne prenant au pis aller ce Marbre que pour ce qu'il est, savoir, pour un ancien monument public et par conséquent très estimable, ne doit il pas l'emporter sur les opinions particulières où l'on étoit du tems de l'auteur de la chronique? Rien n'est plus ordinaire en fait de chronologie que de voir les auteurs de tout tems suivre le systeme particulier de leurs devancier, et en empiétant en même tems sur leur opinions erronées, il ne pouvoit manquer que les auteurs postérieurs faisoient souvent pire que leurs prédecesseurs. Autant qu'il nous reste d'anciens monuments, nous devons, ce me semble, leur donner la préférence sur les traditions de simples particuliers et si j'ai en conséquence corrigé et restitué par le marbre de Paros la table des rois et des archontes Athéniens que nous tenons d'Eusebe, c'est aussi à peu près par une semblable autorité qui m'a fait rétablir par l'Ecriture sainte le Canon de Ptolomée. Quand même on voudroit poser l'impossible

ble, en soutenant, que par la confrontation d'un monument avec l'autre on pourroit également être trompé; à la bonne heure, mais ce ne sera plus la faute de celui qui s'en occupe, mais purement celle de ces monumens mêmes.

~~Nunc alium tentabo scopum, si attingere possim, Quem nondum quisquam tetigit. Homer. ex Odyss.~~

§ ~~94~~ 95.

Transition aux Dynasties de Manethon.

Comme les trois sections que je viens de donner contiennent à peu près toutes les raisons et modifications sous lesquelles j'ai rédigé dans un seul et même corps mes trois guides, l'Ecriture sainte, le canon de Ptolomée et la chronique de Paros, en leur donnant dans ma Table IV une suite chronologique qui les réunit tous d'une précision d'autant plus parfaite, ~~mais~~ qu'elle résulte de la confrontation continuelle de ces mêmes guides, et de la conformation exacte au génie et à l'esprit dans lequel ils ont été composés, je fus enfin sur le point d'en faire un usage public; mais comme je me sentis saisi d'un désir ~~penchant~~ irrésistible à vouloir y associer de même, ~~s'il étoit possible~~, les Dynasties de Manethon, comme le seul et unique monument chronologique, qui ~~nous reste~~ outre les trois précédens nous reste de l'antiquité, je différai d'une année à l'autre la publication de mon ouvrage. Toute l'application dont je suis susceptible et que j'y employai pendant ce tems ne s'aboutit que de me faire appercevoir, que Manethon en composant son ouvrage ne s'étoit servi que de deux sortes de dynasties, les unes comprenant les noms des rois avec leur tems de regne a), et les autres un certain nombre de rois sans noms avec un nombre d'années énoncées en bloc b). Je me doutai bien qu'il falloit que l'auteur eut eu un motif particulier

à

a) Comme sont les 6 premières, la 12, ~~la~~ 15, 18, 19 et la 21e et les suivantes dynasties jusqu'à la 30e inclusivement.

b) Qui sont celles depuis la ~~...~~ 7e jusqu'à la onzième inclusivement, les 13, 14, 16, 17e et enfin la 20e dynasties.

Tabelle A. im Entwurf.

(Brouillon)

Table A
representant
les
Dynasties de Manethon restituées
savoir

telles qu'il les avoit lui même exprimées
tant à l'egard à la forme qu'il leur avoit données primitivemen[t]
qu'à l'egard au contenu de chaque dynastie et principalem[ent]
par rapport à la suite chronologique qu'elles doivent naturel-
lement avoir entre elles,
le tout fondé sur l'explication des principes suivis par Ma-
nethon même × ~~et exposé par une juste repartition de ces~~
~~mêmes dynasties et par des eclaircissemens dont~~
~~la presente Table a pû être susceptible~~

Ce qui est exprimé en rouge marque les eclaircissemens et
les suplémens de l'Auteur.

× qui, en établissant des dynasties generales où il a renfermé des epoques entieres
qui se referent aux dynasties speciales, a donné par là même la clef à les
déchifrer, à en deviner toute l'économie et à leur rendre l'arrangement
que lui même leur avoit donné, le tout exposé dans la presente Table
par une juste repartition de ces mêmes dynasties et par des eclair-
cissemens et des suplemens convenables.

Colonne première

Ligne regnante	durée de la monarchie	Ligne collaterale se referant à la Ligne regnante de ci-contre.

Première partie

I Dynastie ~~des rois~~ de This portant 8 rois. ans.

1) Menes regna — — 62
2) Athothis — — 57
3) Cencenes — — 31
4) Venephes — — 23
5) Usaphœdus — — 20
6) Miebidus — — 16
7) Semempsis — — 18
8) Bienaches — — 26

253

VII Dynastie de Memphis comprenant 70 rois qui regnèrent 70 ~~jours~~ (ans) — 70

X Dynastie d'Heracleum comprenant 17 rois portés par la 1ère et 2de dynastie qui regnèrent 184 ans. — 184

Ces 184 et les 70 ans de la 7e dynastie en font 254 savoir les 253 ans de regne de la 1ère dynastie et la dernière année que Chenères dernier roi de la 2de dynastie regna seul après les 43 ans de la 11e dynastie.

XI Dynastie de Diospolis portant 16 rois Ethiopiens qui regnèrent 43 ans — 43

Les 70 ans de la VIIe et les 184 de la Xe et les 43 ans de la XIe dynastie font les 297 ans de la IIe dynastie.

ou bien, les 253 de la 1ère ~~dynastie~~, les 43 ans de la XIe dynastie et enfin la dernière année de Chenères font les mêmes 297 ans de la IIe dynastie, ce qui prouve à la fois et la coëxistence de la Ie et de la IIe dynastie, et la durée entière de la première Partie des dynasties de Manethon.

après lesquels Ammenemes regna 16 ans. — 16

~~Second~~ Seconde Partie.

XII Dynastie de Diospolis de 7 rois. fils d'Ammenemès. ans

1) Sesonchosis regna — 46
2) Ammanemes — 38
3) Sesostris I — 48
4) Lachares — 8
5) Ammeres — 8
6) Ammenemes — 8
7) Scemiophris, sa sœur — 4

160 — 160

XIII Dynastie de Diospolis comprend 75 rois, savoir 60 rois collateraux portés par la 14e dynastie et les 15 de ci-contre de la Ligne regnante, Ammenemes, les 7 de la 12e, les 6 de la 15e et Amos 1er roi de la 18e dynastie, qui regnèrent 518 ans, savoir,

Ammenemes regna — 16 ans
les 7 rois de la 12e dynastie — 160
les 6 ~~derniers~~ rois de la 15e dyn. — 284
~~[illegible]~~
et enfin les 58 ans d'Amosis 1er roi de la 18e dynastie trouvés dans les 157 ans de la 17e dynastie — 58

518

XV Dynastie de Diospolis portant 6 rois Hycsos étrangers, qui prirent Memphis et qui après avoir bâti une ville dans le nome Sethroïs, ~~s'emparèrent [illegible]~~ ans

1) Byon regna — 44
2) Pachnan ou Apachnas — 61
3) Aphobis — 61
4) Saïtes — 19 — 185 — ~~185~~
5) Staan — 50
6) Archles — 49 — 99×

284 — 284

× Pour aller de 99 jusqu'à 157 que la 17e dynastie porte il en faut 58 et ce sont les 58 ans de regne d'Amosis 1er roi de la 18e dynastie, ainsi deduit 99 de 157 — ~~157~~

XIV Dynastie de Xoïs de 60 rois qui regnèrent 284 ans, qui est la même somme d'années de la 15e dynastie.

XVI Dynastie de Tanis de 32 rois Pasteurs, savoir 32 rois collateraux ~~[illegible]~~ de la 14e dynastie qui regnèrent 185 ans.

XVII Dynastie de Memphis de 54 autres rois Pasteurs, savoir ~~les 28 derniers [illegible] de la 15e dynastie~~ de la 14e dynastie, lesquels 28 rois avec les 32 de la 16e dynastie font les 60 rois portés par la 14e dynastie, et de 43 rois de Thebes qui regnèrent ensemble 157 ans.

99

58 ans

XVIII Dynastie de Diospolis de 16 rois. ans

1) Amosis regna — ~~XXX~~ — 58
2) Chebros — 13
3) Amenophthis — 24
4) Amersis — 22
5) Misaphris — 13
6) Misphragmuthosis — 26
7) Tuthmosis — 9
8) Amenophis — 31
9) Horus — 37
10) Acherres I — 32
11) Rathos — 6
12) Chebres — 12
13) Acherres II — 12
14) Armeses — 5
15) Rammesses — 1
16) Amenoph — 19

262 ~~300~~ 242 — ~~300~~ 262

Les 5 sommes précedentes font les 518 portés par la XIIIe dynastie générale ci-dessus.

XIX Dynastie de Diospolis portant 6 rois ans

1) Rammesses regna — 1
2) Amenoph — 19
3) Sethos ou Sesostris II — 55 — 40
4) Ammenephthes — 20 — 60
4) Rameses —
5) Ammenemes — 5
6) Thuoris, Ethiopien — 7

178 — 178 — 248

×× Si nous remontons de la mort de Bocchoris la première de ces 990 ans rencontre la dernière de regne de Sesostris I, 3e roi de la 12e dynastie, de sorte que Manethon l'a apparemment ~~[illegible]~~ ~~par la l'année où Sesostris se mit en marche pour conquérir l'Asie ce qui fut la cause primitive que l'Egypte a été depuis reconquise à son tour à trois diverses fois savoir, par les Rois Hycsos, par Thuoris, dernier roi de la 19e dynastie et par Sabaco~~ × Il y a 990 ans depuis la mort de Sesostris I, comme celui de tous les rois d'Egypte qui avoit le premier attaqué des peuples étrangers; il se peut même que les Hycsos envahirent l'Egypte immédiatement après la mort de Sesostris I et que les quatre rois ses successeurs ne firent que leur disputer le terrain pendant les 24 ans qu'ils regnèrent et que par conséquent Manethon ne fait prendre qu'à Sesostris I [illegible] le commencement de la 15e dynastie.

XX Dynastie contemporaine à la 19e dynastie trouvée dans Diodore de Sicile qui place 7 generations après Mynis qui est Amenoph dernier roi de la 18e dynastie ~~[illegible]~~ et qui place aussi plusieurs rois après Sethos III roi de la 19e dynastie.

II Dynastie de ... comprenant ...

1) Boethus regna
2) Cœachos —
3) Binothris
4) Tlas —
5) Sethenes
6) Choeres —
7) Nephercheres
8) Sesochris —
9) Chenères

Colonne ...

Ligne ...

~~(22)~~ XXII (21) Dynastie ...

1) Smedes regna
2) Psusenes ou ...
3) Nephelcheres
4) Amenophthis
5) Osochor —
6) Pinaches
7) Susennes

~~(23)~~ XXIV (23) Dynastie ...

Petubastes ...

~~(24)~~ XXV (24) Dynastie ...

Bocchoris ...

~~(26)~~ XXVII Dynastie de Saïs de ...

1) Stephanites
2) Nerepsos
3) Nechao I.

La durée de la ...

...me Seconde

...contemporains de la durée de la Ligne regnante (savoir de la I.re dynastie et des années de la II.e Dynastie à conter depuis la 30.e de Sesochris incl. jusqu'à la dernière du regne de Cheneres.

III Dynastie de Memphis comprenant 9 rois.	ans	IV Dynastie de Memphis comprenant 8 rois.	ans	V Dynastie d'Elephantine comprenant 9 rois.	ans	VI Dynastie de Memphis comprenant 6 rois.	ans
1) Necherophes regna	28	1) Soris regna	29	1) Userchenis regna	28	1) Othoes regna	8
2) Tosorthrus	29	2) Suphis I.	63	2) Sephres	13	2) Phius	53
3) Tyris	7	3) Suphis II	27	3) Nepherchenes	20	3) Methusuphis	7
4) Mesochris	17	4) Mencheres	63	4) Sisiris	7	4) Phiops	94
5) Soiphis	16	5) Rhatoeses	25	5) Cheres	20	5) Menthesuphis	1
6) Tosertasis	19	6) Bicheres	22	6) Rathuris	44	6) Nitocris	12
7) Achis	42	7) Sebercheres	7	7) Mencheres	9		175
8) Siphuris	30	8) Thamphtis	9	8) Tancheres	44		218
9) Cerpheres	26		245 ~~239~~	9) Obnus	33		245
	214				218		214
						fait	852

VIII Dynastie de Memphis comprenant 5 rois qui sont les 5 premiers rois contemporains des 3, 4, 5 et 6.e dynasties, savoir, Necherophes, Soris, Userchenis, Othoes et Phius qui regnèrent — — 146 ans

IX Dynastie d'Heraclium comprenant 27 rois qui sont les autres 27 rois de ces mêmes 3, 4, 5 et 6.e dynasties et ces 27 rois contemporains à la Ligne regnante aiant encore regné entre eux après les 5 rois de la 8.e dynastie 706 ans dont deduction faite des 297 ans de la Ligne regnante reste encore — — 409 ans

font — 555 — lesquels deduits — — 555

reste 297 ans qui sont les mêmes pendant lesquels les rois de la Ligne regnante ont regné. — 297

...oisième Partie

...e Troisième. Colonne quatrième

Durée de la monarchie	Ligne collaterale.	ans
1248	(20) ~~(20)~~ XXI Dynastie de Diospolis portant 12 rois, savoir les 7 rois de la 22.e un de la 24.e, un de la 25.e y non compris Zet qui n'étoit qu'un Prêtre, et les 3 premiers rois de la 27.e dyn: qui regnèrent 232 ans, savoir les 116 ans de la 22.e dyn: les 8 ans de Petubastes, les 44 de Bochchoris, les 29 ans de Zet et enfin les 21 ans des 3 premiers rois de la 27.e dynastie.	
	(22) ~~(22)~~ XXIII Dynastie de Bubaste de 9 rois qui regnèrent 116 ans.	ans
	1) Sesonchis regna	21
	2) Osoroth	15
	3) Amenses ou Amenemes } 4) Ochyras } 5) Amedes } ces trois noms se trouvent dans Syncelle à la page 60. C. et 109. C.	25
	6) Taccellothis	13
	7) Thuoris } 8) Concharis } 9) Osorthon } ces trois noms se trouvent aussi dans Syncelle v. sa chron: à la p: 169 D. 177. B. 184. C.	42
		116
	(25) ~~(25)~~ XXVI Dynastie de deux ~~d'un seul~~ rois Ethiopiens ~~qui regnèrent 58 ans~~.	ans
29	1) Sabaco regna	8
	Les 8 dernières années de Bochchoris sont les mêmes 8 ans que Manethon a attribuées à Sabaco pour marquer le commencement et la durée de son invasion en Egipte vers la fin du regne de Bochchoris	
	2) Sabaco — ~~fils~~ — ou... premières années de Sabaco après la mort de Bochchoris	11
Terahsa	3) Tarakos ~~Tarcus~~, Lieutenant ou Vice-roi de Sabaco en Egipte	18
	4) Sabaco. Les 8 ans du regne collateral de Sabaco comprennent les 6 de Zet les 7 de Stephanites, les 6 de Nerepsos et enfin les 8 ans de Nechao I de ci-contre qui sont les mêmes 8 ans de Sabaco.	21
		58
1483	Il y a 990 ans — Le ... est ... dans ... v. sa chron: de Syncelle p. ... Manethon avoit dit il y a 990 ans depuis l'invasion des Hycsos jusqu'à la fin du regne de Sabaco.	

* y compris les 16 ans de regne d'Ammenemes placé par Manethon entre la premiere Partie et entre la XII Dynastie.

Ligne regnante.	ans	Durée de la monarchie
Transport Latus.	25	1483
4) Psammitichus	56	56
5) Nechao II	16 ~~6~~	16
6) Psammuthis	6	6
7) Uaphris	25	25
8) Amosis II	44	44
9) Psammacherites regna 6 mois qui sont compris dans la ... derniere année d'Amosis son pere.	160	156
(27) ~~(27)~~ XXVIII Dynastie portant 7 ~~8~~ rois Perses ~~qui regnèrent~~	ans	
1) Cambyse regna	6	
2) Darius, fils d'Hystaspe	36	
3) Xerxes, le Grand	20	
~~4) Artabane regna 7 mois~~ qui sont compris dans celui de Xerxes.		
4) Artaxerxe ~~Longuemain~~	41	
5) Xerxes II regne 2 mois et		
6) Sogdiane 7 mois, lesquels 9 mois precedens sont renfermés dans la 41.e d'Artaxerxe Longuemain.		
7) Darius, fils de Xerxes II	10	
(28) ~~(28)~~ XXIX Dynastie de ~~...~~ rois de Saïs.	113	113
1) Amyrtée regna	6	17
(29) ~~(29)~~ XXX Dynastie de Mendes portant 4 rois ~~qui regn...~~	ans	
1) Nepherites regna	7	
2) Achoris	13	
3) Psammuthis	1	
4) Nephorotes regna 4 mois qui sont compris dans l'an de regne de Psammuthis ou dans le 1.er an de regne de Nectanebe I son successeur.		
	21	21
(30) ~~(30)~~ XXXI Dynastie de Sebennyte de 3 rois qui regnèrent 26 ans.	ans	
1) Nectanebes regna	12	
2) Teos	2	
3) Nectanebes II	12	
	26	26
		1806 ans

2) Pausiris — 6
3) Psammitichus — 5
11

De sorte que toute la durée de la Monarchie d'Egipte est de —
savoir, la I.re Partie contient — 297 ans.
— la II.e Partie — 95...
— et la III.e Partie — ... 559
1806

Ainsi la durée de la II.e Partie excede au juste de 100 ans celle de la I.re et de la III.e Partie...

Second Cahier.

j'espérai à en user ainsi, et que si je venois à bout de l'approfondir, je pourrois peut être trouver par ce moyen la clef de la méthode dont il s'étoit servi; +

~~Mais j'avoue que mes facultés en restèrent là toutes hebétées, sans pouvoir jamais rien entreprendre de raisonnable en faveur de mon dessein~~; ~~Et en effet comment peut on prétendre faire usage d'une pièce qui par la disposition mistérieuse que son auteur lui a donnée paroit être inexplicable? Mais un jour que je me livrai plus que jamais à la désolation où je fus à ne pouvoir rien trouver qui fut propre à me déciller les yeux sur les dynasties, helas! m'écriai-je tu es venu à bout à developer la chronologie de la Bible, et à mettre ce saint livre, quant à cette partie, d'accord avec lui même par les époques qu'il renferme, et te voilà, quant aux dynasties, abandonné sans ressource! J'avoue que cette exclamation partit du fond du coeur et acheva à me décourager absolument; Mais qu'arrive-t-il? un moment après touché par la même idée, comme par un coup de foudre, me fit écrier, Eh! peutêtre que les dynasties sont elles susceptibles à être expliquées sur le même pied, peutêtre renferment elles des époques entières qui sont de même applicables au détail qu'elles nous donnent; Ce soliloque fit me jetter ce moment même sur les dynasties pour voir s'il y auroit quelqu'apparence à faire valoir cette idée, et à peine y avois je persévéré un quart d'heure, que quelques foibles étincelles d'espérance échauf-~~ ~~ferent~~

+ mais mes recherches furent sans aucun succès. cependant l'idée d'avoir dévelopé la chronologie de la Bible par les époques qu'elle renferme, suscita l'espoir de pouvoir expliquer les dynasties sur le même pied & on verra par la section suivante (§116) comment je suis parvenu à y réussir.

~~à comparer les dynasties qui spécifient les noms des [illegible]~~

à en user ainsi, et que si je venois à bout de l'approfondir, je pourrois peut-être trouver par ce moyen la clef de la méthode dont il s'étoit servi; + ~~mais j'avoue que mes facultés en restèrent là toutes hebêtées, sans pouvoir jamais rien entreprendre de raisonnable en faveur de mon dessein~~; et en effet comment peut on prétendre faire usage d'une pièce qui par la disposition mistérieuse que son auteur lui a donnée paroit être inexplicable? Mais un jour que je me livrai plus que jamais à la désolation où je fus à ne pouvoir rien trouver qui fut propre à me déciller les yeux sur les dynasties, helas! m'écriai-je tu es venu à bout à developer la chronologie de la Bible, et à mettre ce Saint livre, quant à cette partie, d'accord avec lui même par les époques qu'il renferme, et te voilà, quant aux dynasties, abandonné sans ressource! J'avoue que cette exclamation partit du fond du coeur et acheva à me décourager absolument; mais qu'arrive-t-il un moment après touché par la même idée, comme par un coup de foudre, me fit écrier, Eh! peutêtre que les dynasties sont elles susceptibles à être expliquées sur le même pied, peutêtre renferment elles des époques entières qui sont de même applicables au détail qu'elles nous donnent; ce soliloque fit me jetter ce moment même sur les dynasties pour voir s'il y auroit quelqu'apparence à faire valoir cette idée, et à peine j'avois persévéré un quart d'heure, que quelques foibles étincelles d'espérance échauf- ferent

+ mais mes recherches furent sans aucun succès; cependant l'idée d'avoir dévelopé la chronologie de la Bible par les époques qu'elle renferme, suscita l'espoir de pouvoir expliquer les dynasties sur le même pied & on verra par la Section suivante (§116) comment je suis parvenu à y réussir.

~~à comparer les dynasties qui spécifient les noms des [illegible]~~

ferent si bien mon esprit qu'il prévit dès lors, qu'elles alloient lui allumer peu à peu un flambeau lumineux à le conduire par un labirinte immense.

Qu'on me pardonne la vivacité de cette Scène; Elle est véritable et merite d'être raportée pour le bien de la verité et pour celui qu'elle va repandre sur une pièce de cette antiquité, qui depuis qu'elle existe n'a servi jusqu'à présent, que d'embarasser et de confondre les hommes les plus intelligens et les plus doctes.

Partant de ce principe nous allons voir par les sections suivantes que cette idée, toute simple qu'elle est, va seule expliquer les dynasties, fixer leur destination entre elles en assignant à une chacune la place qu'elle doit occuper, et par conséquent leur rendre à toutes la formation extérieure que Manethon leur avoit donnée primitivement, et enfin, ce qui vaut infiniment mieux encore elle va leur donner une suite chronologique qu'aucun homme raisonnable ne sauroit révoquer en doute.

Section IV.

des Dynasties de Manethon en general, ~~et~~ ~~essais~~ de leur copies à nous parvenues ~~en particulier~~.

<: de la part de Jules Africain & d'Eusebe, (§§100–114) du moyen & de la méthode de les expliquer & de les restituer (§§ 115.116) & enfin de l'explication & de la restitution de la première ~~Partie~~ partie de ces ~~[illegible]~~ dynasties.

§ ~~95~~. 96.

Manethon et ses ouvrages.

Manethon, dont le nom signifie un don de Minerve a), natif de Sébennyte, ville ~~qui fut~~ située dans le Delta et parcemment près d'un des bras du Nil portant le nom de cette ville, eut du tems du roi Ptolomée Philadelphe sa résidence ordinaire à Héliopolis, ville célèbre située dans la Terre Gossen, et qui dans l'Ecriture est nommée On, mais qu'on nomme aujourd'hui Matarée. Il passa pour tous

a) Le nom de Manethon est composé de deux mots coptes, dont l'un Ma signifie un don ou present, et de: Neit, la déesse Minerve. v. P. E. Jablonsky Pantheon. L. 1. c. 3. §3. et le même dans la chronologie de des Vignoles T. 2. p. 745.

tous les degrés de la prêtrise à celui de scribe, et enfin à la dignité la plus éminente, savoir, à celle de souverain pontife en vertu de laquelle il eut l'intendance de toutes les archives et bibliothèques du royaume conservées dans les temples et confiées à la garde ~~d'autres~~ des prêtres, ses subalternes. On lui attribue ordinairement divers ouvrages, mais qui n'existent plus; il ne nous en reste qu'un seul en son entier, et bienqu'il ne contienne qu'une compilation d'horoscopes, il sera bon néanmoins d'en parler en passant.

Jaques Gronovius étant un jour dans la Bibliothèque des Medicis jetta par hazard les yeux sur une note ~~Msc~~ que Lucas Holstenius avoit écrite à la marge du catalogue concernant cet ouvrage de Manethon, dont cette bibliothèque possédoit un exemplaire en Msct; cette note de Holstenius portoit en substance: „que quoique ce poëme „Grec écrit en vers alexandrins pa„rut être marqué au coin d'une „très haute ancienneté, l'auteur „y apostrophant Ptolomée, un des „rois d'Egypte, le style et le genre „de poësie, dont Manethon s'est „servi, lui faisoient néanmoins croi„re avec raison que cet ouvrage „ne fut point d'une aussi vieille „date, bienque les caractères de „ce Msct, outre qu'ils étoient très „petits et difficiles à être reconnus, „ne fussent presque plus lisibles, l'en„cre ayant été beaucoup effacée par la „longueur du tems, que du reste il é„toit persuadé, que ce Msct étoit l'uni„que exemplaire qui subsistoit enco„re, parceque ceux qui avoient publié „les catalogues des bibliothèques n'en „faisoient point mention.„

Ce dernier trait excita la curiosité de

de Gronovius, et lui fit naitre l'envie de voir et de lire un Mst, qu'il risquoit ne revoir de sa vie, s'il ne se saisissoit de cette occasion. Il prit tant de gout à la lecture de ce Mst, qu'il se mit bientôt à le copier avec tout le soin et exactitude possible et il trouva que les lettres, à quelques abréviatures près, en étoient très lisibles, et que l'encre s'étoit fort bien conservée, ce qui lui fit croire que Holstenius n'avoit avancé le contraire et qu'il n'avoit voulu rendre suspect le grand age de ce Code, que pour détourner les savans de l'honneur de copier et de publier un ouvrage de cette antiquité. Bienque Gronovius prévit, que le sujet du livre de Manethon, qui n'expose que des constellations et quelle peut être leur influence sur les hommes, ne put beaucoup intéresser les lecteurs, il crut néanmoins qu'une si grande diversité d'opinions astrologiques et les déscriptions de gens de toutes sortes de conditions et professions, le tout exprimé dans une langue aussi riche et aussi difficile que le Grec, pouvoit beaucoup contribuer à étendre la connoissance de cette langue, susceptible d'ailleurs de toutes sortes de recherches critiques. L'édition qu'il en donna ensuite sous le titre: Manethonis Apotelesmatica parut à Leide 1698. 4, et qui est la première et la seule qui en ait été publiée. Le texte grec est partagé en six livres, dont il a joint une traduction latine, qui est suivie de notes par lesquelles il rend compte tant de la traduction que des corrections de l'original même, et c'est de la préface que j'ai tiré ce que je

viens

viens de dire de cet ouvrage qui ne se trouve qu'entre les mains de peu de personnes.

§ ~~96~~ 97

Les dynasties ont été dérangé.

Il eut été selon moi un peu plus intéressant pour la république des lettres, si Gronovius eut eu le bonheur de trouver dans les bibliothèques une copie suivie de ce catalogue de tous les rois qui ont régné en Egypte depuis qu'il y en eut et qui est connu sous le nom des Dynasties de Manethon; un tel exemplaire nous les auroit apparemment représenté dans l'ordre et dans la forme que cet Auteur leur avoit donnée, ce qui en auroit infiniment facilité l'intelligence, n'étant proprement, comme nous allons voir, qu'une pièce de rapport, tandis qu'aujourd'hui ces mêmes dynasties sont toutes dérangées et destituées de toute liaison, ce qui fait ~~que ces mêmes dynasties~~ qu'elles sont de tous les monumens de l'ancienne littérature celui qui a exercé, plus qu'on ne l'auroit se l'imaginer, la patience et la sagacité des savans anciens et modernes, et qui, malgré une infinité de recherches faites, est resté jusqu'à présent indéchiffrable faute de n'y avoir pu découvrir l'ordonnance primitive que Manethon leur avoit donnée. L'ordre apparent qui semble y régner, Manethon ~~ayant~~ ayant partagé son ouvrage en trois parties, et ayant rassemblé ~~dans ce catalogue~~ tous les rois d'Egypte sous différens chefs qu'il nomme Dynasties, et qu'il a cotées selon l'ordre des chiffres 1.2.3.4. et ainsi des autres jusqu'au nombre de 30 ou plutôt de 31, cet ordre apparent, dis-je, bien loin de guider les curieux, a trompé tous ceux qui ont voulu donner à ces dynasties une suite chronologique. Les moyens de leur dévelopement, qui, à être considéré à part, n'est déja que trop la chose du monde la plus compliquée, sont d'autant plus difficiles à trouver, ~~[illegible]~~ que ces dynasties, ayant passé pendant tant de siecles par des mains indiscrètes, ont été par surcroit de malheur défigurées d'une manière affreuse. Tout cela est si vrai, que je serai bien aise de pouvoir répandre sur le récit de toutes mes opérations

faites

faites à ce sujet cette clarté éclatante qui, ayant à représenter sous son véritable jour un phénomène ambigu, et même corrompu, peut seule percer et dissiper les nuages, sous lesquels les dynasties se sont cachées jusqu'à présent. § ~~97~~ 98.

Etat des Lettres sous les deux premiers rois Ptolomées.

Si dans les plus anciens tems les arts et les sciences ne purent faire des progrès rapides, elles prirent du moins plus de ~~[illegible]~~ force à mesure que les hommes venoient de faire les découvertes les plus nécessaires pour rendre la vie un tant soit peu aisée. Une plus longue expérience porta enfin l'esprit de l'homme jusqu'à la spéculation; les connoissances se multiplièrent peu à peu, et devinrent insensiblement l'apanage de plusieurs nations; mais malheureusement la différente forme de leur Gouvernement fit naitre des grands obstacles à ce qu'elles ne purent se répandre généralement; il semble même que les Muses, trop timides dans leur jeunesse à se familiariser avec le gros des hommes, se contentèrent à se ménager quelqu'asile particulier parmi eux; en Egypte elles se réfugièrent entre les bras des prêtres, qui eurent la barbarie de les asservir et de les renfermer dans la clôture de leurs temples; mais un destin favorable remit enfin les rênes du Gouvernement de l'Egypte entre les mains des rois Ptolomées Lagides, et l'univers fut bientôt éclairé d'une lumière plus éclatante — époque à jamais mémorable, puisqu'elle contribua infiniment à étendre et à perfectionner l'esprit humain.

Pour faire fleurir les sciences Ptolomée Lagus, surnommé Soter, et son fils Philadelphe amassèrent une bibliothèque des plus nombreuses, et assemblèrent autour d'eux

d'eux l'élite des savans de plusieurs nati-
ons et fondèrent le Musée, établisse-
ment à peu près comparable à celui de
nos académies de sciences. Leur cour
étant le rendezvous de tous les Gens
d'esprit, les courtisans eurent honte
de faire parade de leur ignorance.
Tout conspira à faire prospérer
les arts et les sciences; Manethon
lui même, en renonçant ~~une bonne fois~~
à ses préjugés de prêtre, dédia de son propre
mouvement à Ptolomée Philadelphe l'ou-
vrage des horoscopes, dont je viens de
parler, et c'est ainsi qu'il s'exprime au
commencement de son poëme selon la
traduction de Gronovius:

„ Salve, o Ptolemæe, sortitus regium honorem
„ Regionis nostræ, mundi nutricis Ægypti:
„ digna tibi hæc dona fero; — — —
„ Nocte insomnis agens et interdiu multum laborans
„ Ut tibi libros quos elaboravi, quos paravi,
„ Hos tibi mitterem, laborum nostrorum magnum emolumentum."

et trois vers après il ajoute,

„ Ut cognoscas nos omnia doctos viros esse
„ Queis sorte contigit habitare sacrum campum Ægypti."

Gronovius croit que le motif qui en-
gagea Manethon de composer ce poëme
étoit, „que Manethon ayant été peut-
„ être reçu membre du Musée d'Alexan-
„ drie, ou souhaitant de l'être, il choi-
„ sit ce sujet, qui apparemment n'avoit
„ été qu'en prose avant lui, pour l'ex-
„ poser au jugement de cette Académie;"
Mais comme les premiers vers que
je viens de citer semblent insinuer
que Manethon dédiât au roi son
ouvrage sur le commencement de
son règne, où il est très probable que
le Musée n'existoit point encore
a), je suis tenté de croire au contraire
que Manethon, prouvant comme il fait
sa grande application aux études et la
grande utilité de ses productions, il
n'a voulu adresser au roi son ouvrage
que pour lui donner un échantillon
du savoir-faire des prêtres d'Egypte, ~~et appa~~ et appa-
remment

a) v. L. A. Rechenberg de Museo Alexandri-
no § 8.

revirement pour faire adroitement valoir l'habileté des savans regnicoles vis à vis de celle des savans étrangers, que les rois Soter et Philadelphe firent venir de tous les pays du monde; C'et auroit il avec cet air de suffisance fini d'apostropher le roi, comme il fait, par ces derniers vers, „afin que vous sachiés, dit il, „que tous nous autres, qui avons le „bonheur d'habiter dans ces contrées „sacrées de l'Egypte, sommes des gens „instruits en toutes sortes de sciences,„ s'il n'avoit voulu donner à entendre que les prêtres d'Egypte posséd oient assez les sciences pour faire honneur à son règne, sans qu'il fut besoin d'attirer tant d'étrangers? Et je suis d'autant plus persuadé de cette jalousie de Manethon contre ces étrangers et du peu d'empressement que tous les autres prêtres d'Egypte témoignèrent d'être reçus dans le Musée ~~[illegible]~~ que je n'ai pu trouver aucun d'eux qui du tems du roi Philadelphe eut été reçu membre ~~ou Président~~ de ce Collège, et que tous les savans natifs du pays, qui y furent admis ensuite, ne le furent que plusieurs siècles après Manethon 6); du moins le penchant, que ces prêtres eurent de tout tems de traiter avec beaucoup d'indifférence et de mépris tous les savans qui ne furent point de leur pays, peut nous autoriser à ne prêter à Manethon une disposition plus pure et plus favorable qu'étoit celle de ses confrères. Quoiqu'il en soit il n'y a rien de plus certain, qu'en Egypte pour étudier, enseigner et exercer toutes sortes de sciences, il falloit absolument être prêtre; On auroit dit, que toutes les affaires, dont l'exécution demande beaucoup ou un tant soit peu d'esprit, n'eussent été que du ressort de l'ordre de prêtrise, dont une des principales prérogatives fut de tout tems, d'enseigner privativement les sciences aux princes aussibien qu'aux particuliers du pays. Passe, que dans des tems de barbarie ou ~~d'Etats~~ d'état

6.) v. ib. 89.

états naissans, on ait jugé à propos de ne confier qu'à un certain nombre de personnes le soin d'assister l'état de leurs sages conseils, comme étant le moyen le plus efficace et le plus salutaire à le faire prospérer, mais c'est une tyrannie en tout sens, que, pour ne pas perdre ce degré de prééminence, les prêtres d'Egypte osèrent perpétuer cet usage, en enchainant éternellement toutes les sciences au génie de quelques particuliers seulement, et de priver le reste des hommes de l'avantage à être instruits et éclairés; c'étoit là cependant l'état où fut l'Egypte depuis le commencement de la Monarchie jusqu'à celui du règne des Ptolomées Lagides, qui, bien loin de s'accommoder de cet air refrogné et ~~misté~~ mystérieux, sous lequel les prêtres ~~Egyptiens~~ egyptiens affectèrent de ~~voiler~~ masquer les préceptes de la vérité, ~~tachèrent au~~ tacherent au contraire d'attirer à leur cour des Gens de lettres qui fussent de meilleure ~~grace~~ grace & qui par leurs discours et entretiens ouverts et dégagés pussent encourager indistinctement tout le public à prendre goût pour les sciences.

§ ~~98~~ 99.

Motif de Manethon à se servir d'une méthode compliquée.

Il n'est donc pas surprenant, que ces rois, qui étoient eux mêmes étrangers, traitassent les prêtres d'Egypte avec beaucoup de froideur, et les laissèrent croupir dans ~~la profonde~~ leur vile pédanterie. Manethon voyant que ~~la~~ leur conduite ~~de ces rois~~ venoit de donner une rude atteinte aux prérogatives, dont les gens de son ordre avoient joui avec tant de distinction depuis un tems immémorial, et craignant sans doute qu'ils ne perdissent à la longue jusques aux moindres marques de crédit et de vénération, crût apparemment prévenir une catastrophe

aussi

143)

+ pour cet effet il dédia au roi, sous le masque de l'imiter & de le seconder dans son zèle son recueil d'horoscopes sans aucune invitation préalable

aussi humiliante s'il usoit d'un peu d'adresse. +, et prévoyant qu'une démarche aussi volontaire et désinteressée alloit étonner le roi, comme venant d'un homme soupçonné à n'en être guères capable, résolut d'en attendre le résultat, pour en tirer parti le mieux qu'il pourroit. Effectivement le roi

a) v. Georgii, Syncelli Chronographiam pag: 40. c.

le chargea a) de composer et de lui envoyer un recueil de prophéties et un extrait de la succession des rois d'Egypte depuis le commencement de la Monarchie — deux objets dignes à plusieurs égards de la curiosité du roi, qui, comme je présume, pouvoit avoir un double motif de demander à Manethon le premier de ces deux éclairissemens; car selon le rapport de Platon il étoit honteux à un roi d'Egypte de régner sans être principalement instruit dans les affaires de religion, et celui qui étoit Grand Pontife d'une province, comme Manethon l'étoit de celle d'Heliopolis, étant par là même décoré du titre pompeux de Prophète, le roi ne pouvoit mieux faire agréer sa demande que de débuter, comme il fit, par un point de religion, qui affectoit de si près la vanité et la dignité personelle de Manethon, pour l'engager en même tems de satisfaire avec d'autant plus d'empressement et de dexterité au second chef, qui faisoit sans doute le principal objet de sa demande par l'utilité qui en resulteroit pour le public, si Manethon se seroit prêté à donner sans détour et supercherie

chere un précis historique et chronologique de la succession des rois d'Egypte; mais Manethon en sa qualité de chef et de dépositaire des mystères de la religion et des secrets de l'état, peut être aussi lié par des voeux à n'en rien faire transpirer dans le public, osoit il, ou étoit il de la prudence de déceler ~~ouvertement et~~ sans aucune réserve à un roi, qui entouré de tant d'étrangers et qui lui même n'étoit point de la race des rois naturels du pays, des choses que ~~le Gent même que croyoit~~ les prêtres croyoient être de la plus grande sainteté? ~~et qu'elle craignoit être ensuite publiées sans façon à tous ces savans étrangers de la Cour?~~

~~Le~~ Ce contraste étrange, où Manethon se trouvoit entre les devoirs de sa charge et la demande du roi, et principalement le désir de se rendre nécessaire ~~autour de sa personne~~, le firent apparemment songer à un moyen de s'en acquitter d'une manière convenable à la délicatesse de sa situation; il prit donc le parti de donner à ses dynasties un air marqué au coin de la plus exacte vérité, mais qu'il eut grand soin de masquer en même tems par la manière d'arranger et d'exprimer ses ~~mêmes~~ dynasties sur la table qu'il en envoya au roi. Ce n'est pas que Manethon ait voulu, comme on l'a ~~eu~~ cru, surprendre la curiosité du roi en lui présentant une pièce factive; ~~Il con~~ car il ne l'auroit osé, connoissant sans doute le roi pour ce qu'il étoit, c'est à dire pour un prince vif et vindicatif ~~Il avoit alors~~ & ayant devant les yeux l'exemple de Demetrius de Phalérée, célèbre savant

savans et Prince Grec, que le roi ~~Evergetes~~ exila au commencement de son règne. ~~Les dynast~~

Effectivement les dynasties ne contiennent ~~au contraire~~ en elles mêmes que du vrai, mais qui ne ~~ce n'est~~ ~~que la forme que Manethon leur don.~~ ~~ne~~ paroissent être inintelligibles que par la forme que Manethon leur donna ce qui fut ~~à la fois~~ l'ouvrage ~~et de~~ son ambition et de son envie; ~~Manethon~~, entiché de l'ancienne prérogative des Gens de son ordre à enseigner les rois et à diriger leurs études, il se porta à représenter les dynasties sous une figure amphibologique ou pour s'attirer de la part du roi l'honneur de ~~les demander~~ fournir les éclaircissemens nécessaires pour leur intelligence, ce qui l'auroit fait triompher sur les savans de la Cour, ou bien, au cas que le roi lui refusat cet honneur, de frustrer du moins ces savans étrangers, qui furent la plupart Grecs de nation, du plaisir d'avoir acquis si aisément ~~et sous la protection du roi~~ la véritable connoissance de la suite chronologique des rois d'Egypte, ~~Manethon~~ prévoyant bien que personne d'entre eux n'auroit assez de pénétration et de patience pour s'aviser de rechercher dans le corps même des dynasties les moyens et l'ordre de leur développement. Manethon ne se trompa pas dans son attente en trompant cependant tous les curieux de son tems et tous ceux des siecles à venir, et c'est là le véritable point de vue, sous lequel il faut envisager l'intention de Manethon où il étoit lors de la confection de ses dynasties; ~~Elle [illegible] cours, à la vérité en tenant le public en suspens au sujet de ses dynasties pendant plus de vingt siecles qu'elles existent, mais qui ne doit aujourd'hui tout au plus que nous servir de motif tant à admirer~~

§100

~~mirer la sagacité de Manethon dont il a sçu exécuter son ouvrage, qu'à nous convaincre qu'il ne faut souvent qu'une bagatelle pour embarasser et aveugler l'esprit de l'homme pendant une longue suite de siècles à ne pouvoir donner la solution d'une verité ne fut elle qu'un tant soit peu problématique.~~

§ ~~99~~. 100.

Les Dynasties paroissent être inintelligibles.

Toutefois Manethon obéit et adressa au roi un amas de prophéties dans un ouvrage auquel il donna le titre de Sothos ou de Sothis. Apparemment que ces prophéties n'étoient point du gout du ~~[illegible]~~ roi qui probablement ~~qui~~ les supprima ~~[illegible]~~, puisqu'aucun ancien auteur ne nous en a transmis le moindre fragment. Manethon ne manqua pas non plus de contenter la curiosité du roi sur le second article de sa demande; il lui adressa un extrait de tous les rois qui avoient règné depuis le commencement de la Monarchie d'Egypte jusqu'à Nectenebe II, dernier de tous les rois naturels du pays. Cet extrait ou catalogue des rois étant parvenu jusqu'à nous, il est probable que le roi Philadelphe, sans en demander à Manethon des éclaircissemens ultérieurs, le remit entre les mains des savans de sa Cour. On croit ordinairement que Manethon l'avoit accompagné d'un abrégé historique, puisque l'historien Josephe s'y réfère en en citant plusieurs lambeaux; [mais comme je pense avoir sujet de revoquer en doute cette opinion, je me borne ici à renvoyer mon lecteur à ce que j'en ~~dirai~~ dirai ensuite.] Quoiqu'il en soit ce catalogue, que nous connoissons sous le nom des Dynasties de Manethon, porte aujourd'hui ~~[illegible]~~ l'empreinte d'un age de passé vingt siècles. ~~d'age~~, Telles que nous les avons, elles ne se ~~re~~présentent que comme un squelette ~~[illegible]~~, comme un corps, dont les

les différens membres furent à la suite du tems si cruellement tronqués et défigurés à force d'être maniés par des mains ~~capricieuses ou~~ indiscrètes, que même la formation ou l'ordonnance extérieure, que Manethon leur avoit donnée primitivement, est devenue presqu'entièrement méconnoissable, de manière qu'au premier ~~aspect~~ aspect elles ressemblent à un cahos inexplicable, à un noeud gordien que personne n'a pu dissoudre depuis tant de siècles. Les auteurs anciens n'y ont rien compris, et les savans modernes les plus versés en fait de chronologie, les Scaliger, les Petau, les Usher, les Pezron, les Marsham, les Cary, les Bedfort, les Fourmont, les Des Vignoles et bien d'autres, ont échoués contre cet écueil. Après tant de vains efforts le public sembloit être si ~~[illegible]~~ découragé à faire de nouvelles tentatives dans une entreprise aussi desespérée qu'est l'explication de ces dynasties, que j'ose même croire, que les académies de sciences de nos tems n'ont jamais voulu lui destiner de prix, eu égard à l'impossibilité apparente d'y pouvoir réussir.

§ ~~100~~. 101

Dynasties d'Africain et d'Eusebe

Parmi toutes les pièces qui nous ~~représentent~~ représentent les dynasties de Manethon et qui sont parvenues jusqu'à nous, il y en a deux qui sont de toutes les autres les plus complètes et les moins tronquées, et ~~lesquelles~~ qui méritent par cette raison d'occuper ici la première place; ~~Celles qui aux autres ce ne sont~~ les autres n'étant que des fragmens, que je ne donnerai ~~[illegible]~~ (§ 183.) qu'après avoir fait usage de ces deux premières pièces, auxquelles je me suis principalement attaché en restituant les dynasties. Ces deux exemplaires sont ceux qui nous sont parvenus des deux Pères d'Eglise Jules Africain et Eusebe; Mais quant à l'exemplaire ~~[illegible]~~ que George

George, surnommé Syncelle de sa dignité de Collègue ou de Corévêque du Patriarche Taraise de l'Eglise de Constantinople, nous donne à sa façon dans sa Chronographie, bienqu'il soit assez complet par le nombre de rois qu'il contient, la vérité cependant est, que ce Père a tant maltraité les dynasties de Manethon qu'elles ne ressemblent presqu'en rien à l'ouvrage de ce dernier.

Le premier de ces Pères, Jules Africain, vivant environ vers la fin du second jusques assez avant du commencement du troisième siecle, avoit composé entre autres ouvrages une Chronographie en cinq livres où il avoit inséré les dynasties de Manethon. On le croit être le premier Chronographe chrétien, mais son ouvrage s'est perdu; C'est d'où Eusebe, surnommé Pamphyle, Evêque de Césarée, né environ l'an 264 de J.C. et mort l'an 340 a tiré ces dynasties en les faisant entrer également dans sa chronique, qui n'est parvenue jusqu'à nous que dans un état tronqué et incomplèt; mais ces deux ouvrages d'Africain et d'Eusebe existent encore en leur entier du tems de George Syncelle, celui-ci nous a transmis l'un et l'autre de ces exemplaires des dynasties dans sa chronique qu'il avoit composée l'an 792, et qui enfin fut imprimée et publiée à Paris en 1652 in fol. par le Père Jaques Goar, prêtre de la Congrégation de St. Louis, sur un manuscrit acheté à Corinthe en 1507 par un nommé Jean Abram pour quatre pièces d'or (nummis aureis quatuor) a), qui

a) v. la Préface du P. Goar à la page 19.

qui apparemment est le même qui se trouve dans la bibliothèque du Roi de France et qui doit être écrit en l'an 1021. Au reste le Pere Goar fait encore mention b) d'un autre Mst: de la Chronographie de Syncelle qui se trouva dans la bibliothèque de Don Perez, qui l'avoit copié & collationé à Rome en 1637 d'après un Code Palatin de la bibliothèque du Vatican coté au No 246, selon que Perez l'avoit noté sur son exemplaire par ces mots: „Georgium Syncellum comparavi (Peres) „ad Codicem Palatinum, qui hodie in „Bibliotheca Vaticana asservatur „sub num: 246 Romæ 1637."

b) ib. à la p. 23 et 24.

Comme nous voyons par ce que je viens de dire que l'exemplaire des dynasties de Manethon, que Jules Africain avoit fourni, peut avoir près d'un Siècle plus d'ancienneté que celui d'Eusebe qui même est beaucoup moins complet que celui là, selon qu'on va le voir, je n'eus aucune peine à me décider sur le choix à faire, et je m'attachai uniquement à celui d'Africain, comme à un original défectueux à être restitué, en le confrontant non seulement avec l'exemplaire d'Eusebe et avec tous les autres fragmens qui nous sont parvenus, mais encore avec l'Ecriture Sainte, et avec tout ce que les anciens auteurs, et principalement Herodote et Diodore de Sicile, nous en rapportent, de sorte que j'espère qu'on me rendra justice de n'avoir rien fait arbitrairement, et qu'on conviendra que la présente restitution des dynasties de Manethon est purement et simplement un ouvrage qui a été tiré du fond de l'antiquité même.

Commençons par donner une copie fidèle de ces deux exemplaires, que j'ai tirés de la Chronographie de Syncelle tels qu'ils s'y trouvent, en copiant jusqu'aux fautes dont ils sont infestés, mais j'omettrai les additions que ces Pères, ou leur copistes ~~qu'ils employèrent à écrire leur ouvrage~~, y ont ajouté par ci par là, puisqu'elles sont assez triviales pour ne leur pas faire honneur, et qui ne proviennent nullement de Manethon même; je mettrai aussi à la marge les pages où l'on peut trouver dans l'ouvrage de Syncelle chaque dynastie de l'un ou de l'autre de ces Pères.

Table

des dynasties de Manethon telles que Syncelle nous les a transmises selon les copies que les Pères de l'Eglise Jules Africain et Eusebe avoient inserées dans leurs chroniques respectives.

Premiere Partie

Selon Africain.

Premiere dynastie comprenant huit rois de This.

		ans
Syncelle p. 54. B.	1) Menes	62
ib. C.	2) Athothis	57
	3) Cencenes	31
	4) Venephes	23
	5) Usaphœdus	20
	6) Miebidus	26
	7) Semempsis	18
	8) Bienaches	26
		253.

Selon Eusebe.

Premiere dynastie portant huit rois de This.

		ans
Syncelle p. 55. B.	1) Menes	60
	2) Athostis	27
ib. C.	3) Cencenes	39
	4) Venephes	42
	5) Usaphaes	20
	6) Niebes	26
	7) Semenpses	18
	8) Ubienthes	26
		252.

§ ~~102~~.103.

Seconde dynastie comprenant neuf rois de This.

		ans
ib. D.	1) Boethus	38
	2) ~~Cae~~ Cœachos	39
	3) Binothris	47
pag. 55. A.	4) Tlas	17
	5) Sethenes	41
	6) Chares	17
	7) Nephercheres	25
	8) Sesochris	48
	9)	
		297.

Remarque

Ces deux articles 8 et 9 et la somme de 297 ne se trouvent dans Syncelle qu'à la page 57 A., de sorte que la suite de cette dynastie a été interrompue selon que le P. Goar le remarque à la marge et dans ses notes qui se trouvent à la fin de l'ouvrage à la page 18 et suiv.; c'est apparemment la faute de celui qui a écrit le Manuscrit, sur lequel le P. Goar a fait son édition, et point celle de Syncelle même.

Seconde dynastie de neuf rois.

		ans
ib. D.	1) Bochus	
	2) Chous	
	3) Biophis	
	4)	
	5)	
	6)	
p. 56. A.	7)	
	8) Sesochris	48
	9) Chenères	30
		302.

§ ~~103~~.104.

Troisième dynastie de Memphis portant neuf rois.

		ans
pag. 56. B.	1) Necherophes	28
	2) Tosorthrus	29
	3) Tyris	7
ib. C.	4) Mesochris	17
	5) Soiphis	16
	6) Tosertasis	19
	7) Achis	42
	8) Siphuris	30
	9) Cerpheres	26
		214.

Troisième dynastie de Memphis portant huit rois.

	ans
1) Nacherochis	
2) Sesorthus	

~~§104~~.105.

Selon Africain.

Quatrième dynastie de Memphis comprenant huit rois.

Syncelle p. 56. D. ; p. 57. A.

	ans
1) Soris — — — —	29
2) Suphis — — — —	63
3) Suphis — — —	66
4) Mencheres — —	63
5) Ratoeses — — —	25
6) Bicheres — — —	22
7) Sebercheres — —	7
8) Thamphthis — —	9
	274.

Selon Eusebe.

Quatrième dynastie de Memphis portant dix sept rois

Syncelle p. 57. C.

	ans
3) Suphis — — —	—
	448.

~~§105~~.106.

Cinquième dynastie d'Eléphantine.

	ans
p. 57. D. 1) Usercheris — — —	28
2) Sephres — — —	13
3) Nephercheres — —	20
4) Sisiris — — —	7
p. 58. A. 5) Cheres — — —	20
6) Rathuris — — —	44
7) Mencheres — —	9
8) Tancheres — —	44
9) Obnus — — —	33
	248.

Cinquième dynastie d'Eléphantine comprenant trente un rois.

	ans
p. 58. D. 1) Othoes — — — —	—
4) Phiops — — — —	94

~~§106~~.107.

Sixième dynastie de Memphis comprenant six rois.

	ans
ib: B. 1) Othoes — — — —	—
2) Phius — — — —	53
3) Methusuphis — —	7
4) Phiops — — —	94
5) Mentesuphis — —	1
6) Nitocris — — —	12
	203.

Sixième dynastie

Nitocris — — — —	3
	203.

~~§107~~.108.

ib. C. Septième dynastie de Memphis comprenant 70 rois, qui régnèrent 70 jours.

Huitième dynastie de Memphis contenant vingt sept rois, qui régnèrent 146 ans.

p. 59. B. Neuvième dynastie d'Heraclium comprenant dix neuf rois, qui régnèrent 409 ans

1) Achthoes — — — — — —

Dixième dynastie d'Heraclium comprenant 19 rois, qui régnèrent 185 ans

ib: C. Onzième dynastie de Diospolis portant seize rois, qui régnèrent 43 ans.

~~Après lesquels Ammenemes regna 16 ans~~

~~Après lesquels Ammenemes regna 16 ans~~

p: 59. A. Septième dynastie de Memphis [comprenant 70 rois], qui régnèrent 75 jours.

Huitième dynastie de Memphis [de cinq rois], qui régnèrent Cent ans.

~~ib. B.~~ p. 60. A. Neuvième dynastie de ~~Heracl...~~ [Heracleopolis] de 4 rois, qui régnèrent Cent ans.

1) Achthus.

ib: B. Dixième dynastie de Heracleopolis de 19 rois qui régnèrent 185 ans.

Onzième dynastie de Diospolis de 16 rois, qui régnèrent 43 ans.

~~Après lesquels Ammenemes regna 16 ans~~

~~Après lesquels Ammenemes regna 16 ans~~

Seconde

Selon Africain

Après lesquels Ammenemes régna 16 ans.

Douzième dynastie de Diospolis de 7 rois. fils d'Ammenemes

Syncelle p. 59. D.

		ans
	1) Selon Goses, ~~ou Sesonchosis~~	46
	2) Ammanemes	38
	3) Sesostris	48
	4) Lachares	8
p. 60. A.	5) Ammeres	8
	6) Ammenemes	8
	7) Scemiophris, sa soeur	4
		160.

p. 61. A. Treizième dynastie de Diospolis comprenant 60 rois, qui régnèrent 184 ans.

Quatorzième dynastie manque.

~~§109.~~ 110

ib. B. Quinzième dynastie de six rois Pasteurs Phéniciens étrangers qui prirent Memphis et qui, après avoir bâti une ville dans le nome Sethroïs, conquirent enfin toute l'Egypte.

	ans
1) Saites	19
2) Byon ou Beon	44
3) Pachnan	61
4) Staan	50
5) Archles	49
6) Aphobis	61
	284.

ib. C. Seizième dynastie de 32 Pasteurs Grecs, qui régnèrent 518 ans.

Dix septième dynastie de 43 autres rois Pasteurs et de 43 rois de Thebes qui regnèrent 151 ans.

§ ~~110~~. 111.

p. 62. B. et p. 69 A. Dixhuitième dynastie de Diospolis de 16 rois.

		ans
p. 70. A.	1) Amos	
	2) Chebros	13
	3) Ammenophthis	24
	4) Amersis	22
	5) Misaphris	13
p. 72. A.	6) Misphragmuthosis	26
	7) Tuthmosis	9

Selon Eusebe.

Après lesquels Ammenemes régna 16 ans.

Douzième dynastie de Diospolis de 7 rois. ~~de 7 rois~~

		ans
Syncelle p. 60. C.	1) Sesonchosis, fils d'Ammenemes	46
	2) Ammenemes	38
	3) Sesostris	48
	4) Labaris	8
	5) }	
	6) }	42
	7) }	
		245.

p. 61. C. Treizième dynastie de Diospolis comprenant 60 rois qui régnèrent 453 ans.

ib. D. Quatorzième dynastie de Xoïs de 76 rois, qui régnèrent 184 ou bien 484 ans.

Quinzième dynastie de Diospolis qui régnèrent 250 ans.

Seizième dynastie de 5 rois de Thebes, qui régnèrent 190 ans.

Dix septième dynastie des Pasteurs frères Phéniciens étrangers, qui prirent Memphis, et qui bâtirent une ville dans Sethroïs, d'où ils attaquèrent et subjuguèrent les Egyptiens.

		ans
p. 62. A.	1) Saites	19
	2) Bnon	43
	3) Aphophis	14
	4) Archles	30
		103.

p. 69. C. Dixhuitième dynastie de Diospolis de 16 rois.

		ans
	1) Amosis	25
p. 71. C.	2) Chebron	13
	3) Ammenophis	21
	4) Miphris	12
ib. D	5) Misphragmuthosis	26
p. 72. D.	6) Tuthmosis	9
	7) Amenophis	31

Selon Africain.

		ans
	8) Amenophis	31
	9) Horus	37
	10) Acherres	32
	11) Rathos	6
	12) Chebres	12
Syncelle p. 72. B.	13) Acherres	12
	14) Armeses	5
	15) Ramesses	1
	16) Amenoph	19
		263.

Dixneuvième dynastie de Diospolis de 7 rois.

		ans
	1) Sethos	51
	2) Rapsaces	61
	3) Ammenephthes	20
	4) Rameses	60
ib. C.	5) Ammenemes	5
	6) Thuoris	6
	7) Alcandrus	7
		209.

Selon Eusebe.

		ans
	8) Orus	36
	9) Achencherses	12
	10) Athoris	39
	11) Chencheres	16
	12) Acherres	8
Syncelle p. 73. A.	13) Cherres	15
	14) Armes	5
	15) Ammeses	68
	16) Memophis	40
		348.

Dixneuvième dynastie de Diospolis de 5 rois.

	ans
1) Sethos	55
2) Rapses	66
3) Ammenephthis	40
4) Ammenemmes	26
5) Thuoris	6
6) Alcandrus	7
	194.

§ 112.

Troisième Partie

p. 73. C. Vingtième dynastie de Diospolis comprenant 12 rois, qui régnèrent 135 ans.

Vingtunième dynastie de Thanis de 7 rois.

		ans
	1) Smedes	26
	2) Husenes ou Huneses	46
	3) Nephelcheres	4
	4) Amenenophthis	9
	5) Olochor	6
ib. D.	6) Pinaches	9
	7) Sulennes	14
		130.

Vingtdeuxième dynastie de Bubaste comprenant 9 rois.

	ans
1) Sesonchis	21
2) Osoroth	15
3, 4, 5, autres trois rois	25
6) Tacellothis	13
7, 8, 9. autres trois rois	42
	120.

p. 74. C. Vingtième dynastie de Diospolis comprenant 12 rois, qui régnèrent 178 ans.

Vingtunième dynastie de Thanis de 7 rois

		ans
	1) Smendis	26
	2) Husennes	41
	3) Nephercheres	4
	4) Amenophthis	9
ib. D.	5) Osochor	6
	6) Psinaches	9
	7) Husennes	35
		130.

Vingtdeuxième dynastie de Bubaste de trois rois

	ans
1) Sesonchoris.	21
2) Osorthon	15
3) Tacellothis	13
	49.

Selon

Selon Africain.

Syncelle p. 74. A. Vingt-troisième dynastie de Tanis de 4 rois.

	ans
1) Petubates	40
2) Osorcho	8
3) Psammus	10
4) Zet	31
	89.

ib. B. Vingt-quatrième dynastie de Saïs d'un roi.

Bochchoris	6
Il y a 990 ans	

Vingt-cinquième dynastie de trois rois Ethiopiens.

	ans
1) Sabbacon	8
2) Sevechus, son fils	14
3) Tarcus	18
	40.

p. 75. C. Vingt-sixième dynastie de Saïs comprenant 9 rois.

	ans
1) Stephinates	7
2) Nerepsus	6
3) Nechao	8
4) Psammiticus	54
5) Nechao II	6
6) Psammuthis II	6
7) Vaphris	19
8) Amosis	44
ib. D. 9) Psammacherites regna six mois	6 mois
	150 ans et 6 mois.

Vingt-septième dynastie de 8 rois Perses.

	ans
1) Cambyses	6
2) Darius, fils d'Hystaspe	36
3) Xerxes, le Grand	21
4) Artabanus regna 7 mois	
5) Artaxerxes	41
p. 76. A. 6) Xerxes regna 2 mois	
7) Sogdianus regna 7 mois	
8) Darius, fils de Xerxes	19
	124 ans et 4 mois.

Selon Eusebe.

Syncelle p. 75. A. Vingt-troisième dynastie de Tanis de 3 rois.

	ans
1) Petubastes	25
2) Osorthon	9
3) Psammus	10
	44.

Vingt-quatrième dynastie de Saïs d'un roi.

Bochchoris	44.

ib. B. Vingt-cinquième dynastie de trois rois Ethiopiens.

	ans
1) Sabbacon	12
2) Sevechus, son fils	12
3) Taracus	20
	44.

p. 76. B. Vingt-sixième dynastie de Saïs de 9 rois.

	ans
1) Ammeris, Ethiopien	12
2) Stephanathis	7
3) Necepsus	6
4) Nechao	8
5) Psammitichus	45
ib. C. 6) Nechao II	6
7) Psammuthis ou Psammitichus II	17
8) Vaphris	25
9) Amosis	42
	~~163~~ 163.

ib. D. Vingt-septième dynastie de 8 rois Perses.

	ans
1) Cambyses	3
2) Les Mages régnèrent 7 mois.	
3) Darius	36
4) Xerxes, fils de Darius	21
5) Artaxerxes, Longuemain	40
6) Xerxes II regna 2 mois.	
7) Sogdianus régna 7 mois.	
8) Darius, fils de Xerxes	19
	120 ans et 4 mois.

Selon

Selon Africain.

§ ~~114~~ 115.

Vingthuitième dynastie de Saïs d'un roi

	ans
Amyrteus	6

Vingtneuvième dynastie de Mendes de 4 rois.

	ans
1) Nepherites	6
2) Achoris	13
3) Psammuthis	1
4) Nephorotes regna 4 mois	
	20 ans et 4 mois.

Syncelle p. 77. B. Trentième dynastie de Sebennyte de trois rois.

	ans
1) Nectanebes	18
2) Teos	2
3) Nectanebes	18
	38

ib: C. Trenteunième dynastie de trois rois Perses.

	ans
1) Ochus	2
2) Arses	3
3) Darius	4
	9.

Selon Eusebe

Syncelle p. 77. A. Vingthuitième dynastie de Saïs d'un roi

	ans
Amyrtanus	6

Vingtneuvième dynastie de Mendes de 4 rois

	ans
1) Nepherites	6
2) Achoris	13
3) Psammuthis	1
4) Anapherites regna 4 mois	
5) Muthis	1
	21 ans et 4 mois.

ib: D. Trentième dynastie de Sebennyte de trois rois.

	ans
1) Nectanebes	10
2) Teos	2
3) Nectanebes	8
	20.

Trenteunième dynastie de trois rois Perses.

1) Ochus	2
p. 78. A. 2) Arses	4
3) Darius	6
	12.

Remarque.

Cette trenteunième et dernière dynastie n'appartient point à Manethon; c'est une dynastie postiche fabriquée par Africain et qui a été ensuite copiée par Eusebe, Manethon n'ayant ~~a~~ poussé ses dynasties que jusqu'à Nectanebes, 3.e roi de la 30.e dynastie d'Africain, puisque la 20.e dynastie exprimée sur ma Table A. et que j'ai trouvée dans Diodore de Sicile ~~(§§~~ ~~)~~ est celle, qui fait aller le nombre des dynasties jusqu'à trente un.

§ ~~115~~ 116.

Moyen ~~Moien~~ d'expliquer les dynasties.

C'est là la face, sous laquelle Syncelle nous représente dans son ouvrage les deux exemplaires des dynasties de Manethon, dont celui d'Eusebe n'est tout au plus qu'une copie négligemment faite après celle d'Africain. Les dynasties n'y paroissent, comme on peut le voir par les citations mises à la marge, que par lambeaux détachés sans autre liaison et suite que celle, que leur donnent les chiffres dont elles sont numérotées. Si on ne fait que suivre cet ordre séduisant, on ne parviendra jamais à en faire un

son usage chronologique qui soit proportioné aux intentions de Manethon. On dirait, que les dynasties, telles que nous les voyons là, ne se représentent que comme une pièce, dont l'entente semble se dérober ~~et braver~~ à toutes les facultés de l'esprit ~~de l'homme~~; Comme cependant il ne faut souvent qu'une bagatelle pour faire réussir les plus belles découvertes, je ne saurois me dispenser d'exposer ici en peu de mots ce qui m'a fait trouver le véritable moyen à développer ces dynasties.

1) Pour peu que nous les examinions, nous voyons qu'il y en a de deux sortes; les ~~unes~~ unes comprenent et les noms des rois et leur tems de règne, marque certaine et indubitable que tous ces rois ont réellement règné en Egypte, comme sont les 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 15, 18, 19, 21.e et toutes les autres suivantes, et pour cette raison nommons les, les dynasties *Spéciales*; toutes les autres, bien qu'elles portent de même un certain nombre de rois et d'années ces rois cependant n'y étant point nommés, tandisque les années s'y trouvent énoncées cumulativement, peuvent être nommées ou les dynasties *générales*, par rapport aux années énoncées collectivement, ou *anonymes*, par rapport aux rois sans noms que chacune d'elles porte, comme sont les 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17 et 20.e dynasties.

2) Mais comme cette observation ne ~~suf~~ suffit pas à pouvoir démêler l'intrigue de ces ~~mêmes~~ dynasties, à moins qu'on ne sache la véritable destination de celles que je nomme *générales* ou *anonymes*, j'avoue qu'une seule idée, rapportée au § 9~~4~~5, m'a fait ouvrir les yeux sur l'usage qu'il faut en faire, c'est de prendre les années qu'elles portent pour autant d'époques

ques, qui sont relatives aux dynasties spéciales qu'elles accompagnent, et c'est ainsi que nous verrons, que les 7, 10 et 11e dynasties générales maitrisent la 1ere & la 2de dynasties spéciales, que les 8 et 9e dynasties générales sont relatives aux 3, 4, 5 et 6e dynasties, que les 13, 14, 16 et 17e se réfèrent au roi Ammenemes, placé au commencement de la seconde partie, au contenu de la 12 et 15e dynasties et à Amosis 1r roi de la 18e dynastie, et enfin que la 20e dynastie générale se rapporte aux 21, 23, 24e dynasties et aux trois premiers rois de la 26e dynastie.

En effet si les dynasties n'eussent porté en elles mêmes aucune marque caractéristique propre à en décéler leur developpement, elles, et par conséquent toute l'ancienne chronologie d'Egypte, seroient restées éternellement ensevelies dans l'incertitude et dans ce désordre profond et problématique, où elles se sont trouvées jusqu'à présent, et nous n'eussions pu en attribuer la faute qu'à Manethon leur auteur; mais j'avoue que cette accusation me paroit toujours choquante et incompatible tant à son rang sacré, qu'à la situation où il fut vis à vis du roi, son Maitre, et c'est ce qui me fit concevoir qu'il falloit s'attacher uniquement à la pièce même pour y chercher les moyens à reconnoitre sa bonté en général, et la véritable destination de toutes les parties en particulier, et que toute autre voie ne pourroit au contraire que nous dérouter dans la carrière que Manethon avoit tracée lui même, étant d'ailleurs notre devoir de prendre Manethon pour tel qu'il vouloit être, savoir, pour un homme qui voulut ne donner et enseigner aux étrangers la chronologie de sa patrie que d'une manière figurée et énigmatique, méthode ordinaire des prêtres d'Egypte de ce tems là.

Méthode de l'application.

Après nous être saisi du véritable moyen de nous expliquer les dynasties, il s'agit d'en faire l'application. Si ~~les dynasties~~ [elles] nous seroient parvenues sans être endommagées, il eut été bien moins difficile de démontrer à l'aide des dynasties générales la suite chronologique que les dynasties spéciales doivent naturellement former entre elles; mais le tems, ~~qui ronge tout~~, les a tant gatées que j'ai eu à surmonter une infinité de difficultés qui m'obligent d'entrer dans un long détail; + ~~et que je crains être ennuyant à bien de mes lecteurs. Mais j'ose me flatter que le Public~~ [qu'ils] voudr~~a~~[ont] bien sacrifier un peu d'attention et de patience à la connoissance [et l'intelligence] d'un des plus beaux monumens de l'antiquité et récompense de l'application infinie qu'il a fallu employer à le débrouiller et à le restituer. Au reste le principe que je viens d'établir dans le paragraphe précédent a seul dirigé la méthode dont il a fallu me servir, et j'ai en conséquence appliqué celles des dynasties générales à celles des spéciales auxquelles elles sont relatives. Cette seule opération nous met à même d'assigner à chaque dynastie la place qu'elle doit occuper, de distinguer celles des dynasties [spéciales] qui sont chronologiques de celles qui ne sont que contemporaines ou collatérales et de trouver par là cette suite de siècles qui fixe la durée de la Monarchie d'Egypte depuis Menes jusqu'à Nectanebes II, le dernier

+ j'ose cependant me flatter que mes lecteurs ...

de

de tous les rois naturels du pays; et en adoptant l'exemplaire, que Syncelle nous a gardé comme venant de Jules Africain, pour mon original, comme étant la plus ancienne et la plus complète copie des dynasties de Manethon que nous ayons, je l'ai suivi uniquement, et je n'ai fait des remarques que sur ce qui est réellement défectueux en ne m'arrêtant point sur ce qui ne l'est pas, et enfin je ne me suis servi de la ~~copie~~ copie d'Eusebe et des autres fragmens qu'en cas de besoin, de sorte qu'en restituant l'exemplaire d'Africain je pense avoir restitué tous les autres qui nous restent.

Manethon a partagé ses dynasties en trois parties dont la première consiste de onze, la seconde, en suivant l'exemplaire d'Africain, de huit, mais en suivant les dynasties telles que je les ai restituées, de neuf, et la troisième aussi de onze dynasties. La première partie fait l'objet de la présente section, comme les deux autres feront celui des deux sections suivantes, et comme les 7, 10 et 11e dynasties générales nous feront voir d'une part, que la 2e dynastie est contemporaine à la 1re, en arrêtant la durée chronologique de cette première partie à 297 ans, et que de l'autre Manethon se sert des 8 et 9e dynasties pour insinuer que les 3, 4, 5 et 6e dynasties sont également contemporaines ou collatérales à ces deux premières dynasties, il en résulte, que l'examen de la première partie doit être partagé en deux articles, dont l'un exposera la liaison des 7, 10 et 11e avec la 1re et 2e dynasties, et l'autre celle des 8 et 9e dynasties avec les 3, 4, 5 et 6e dynasties, comme contemporaines à la 1ère et 2e dynasties.

Explication et Correction de la première partie des Dynasties de Manethon.

Article premier.

contenant les moyens d'explication et de restitution de la 1, 2, 7, 10 et 11e dynasties, dont les deux premières, comme spéciales, sont relatives aux trois dernières, comme générales.

§ ~~117~~ 118

Correction des 1, 2, 7, 10 et 11e dynasties.

Commençons à remettre devant nous toutes les dynasties qui doivent, comme je viens de le dire, faire le sujet du premier article selon qu'elles nous sont parvenues d'Africain, pour en relever leurs défectuosités en y ajoutant les correctifs nécessaires, et pour les représenter ensuite toutes corrigées.

Première dynastie comprenant huit rois de This. (§102)

		ans
	1) Menes	62
	2) Athothis	57
	3) Cencenes	31
	4) Venephes	23
	5) Usaphaedus	20
(v. §118)	6) Miebidus	26
	7) Semempsis	18
	8) Bienaches	26
		253.

Seconde dynastie comprenant neuf rois de This. (§103)

	1) Boethus	38
	2) Caeachos	39
	3) Binothris	47
	4) Tlas	17
	5) Séthenes	41
	6) Chaeres	17
	7) Nephercheres	25
	8) Sesochris	48
(v. §120)	9)	
		297.

Septième dynastie de Memphis (§108) comprenant 70 rois qui régnèrent 70 jours ~~(§107)~~ (v. rem: 1 ci-dessous)

Dixième dynastie d'Heracleum (§108 ~~110~~) comprenant

comprenant 19 rois (v. rem: 2. a.), qui régnèrent 185 ans (v. rem: 2. b.).

Onzième dynastie de Diospolis (B. 108) portant seize rois (v. rem: 3) qui régnèrent 43 ans.

Remarques.

Pour mettre de l'ordre dans nos observations autant qu'il est possible, commençons à les faire par ces dernières dynasties qui sont générales.

Restitution de la 7.e dynastie.

1) Il est dit dans la 7.e dynastie que 70 rois avoient régné 70 jours; je n'ignore pas, qu'en plusieurs endroits de l'Ecriture sainte le mot de jour est souvent pris ou pour une année entière ou pour le tems en général, mais comme il n'est pas probable que Manethon ait voulu dans ses Dynasties, et dans cette seule rencontre, imiter le style des Hébreux, j'aime mieux croire que quelque écrivain chargé par Africain de copier les dynasties voyant que Manethon avoit renfermé dans cette dynastie 70 rois avec autant d'années de règne, et cela lui paroissant paradoxe, s'est émancipé, pour rendre la chose plus merveilleuse encore, à changer le mot de: ans, en celui de jours. il faut donc lui restituer, comme j'ai fait, le mot d'ans, puisque ces 70 rois ne sont selon moi qu'autant de chefs de familles qui après la dispersion X se retirèrent en Egypte avec leurs familles, et que 70 ans après leur arrivée en Egypte toutes ces familles convinrent F ...

X arrivée à peu près un siècle après le déluge

F d'arrêter et de consolider leur gouvernement. depuis leur arrivée chaque père de famille ne fit sans doute qu'errer avec sa famille et ses troupeaux dans toute l'étendue de l'Egypte, comme bon lui sembloit, ce qui ne pouvoit faire naitre que des altercations et des disputes entre ces familles; on peut donc être convenu après la mort de Menes, à la 8.e année du règne d'Athothis, que toute l'Egypte devoit dorenavant se partager en sept différens quartiers

es ou nomes, dont chacune des six tribus ou des six premières dynasties devoit avec leur descendance respective en posséder un pour demeure fixe, et dont le septième fut assigné aux Philistins et Caphtorim, et c'est de ce partage que l'Cleptanome eut sa dénomination (§§. 137.223 D.1.241.C.)

La résolution prise par la famille de Mitsraïm après un séjour de septante ans de se fixer pour jamais en Egypte, la nécessité de remédier aux inconvéniens qui naturellement devoit résulter d'une possession vague et illimitée par une troupe de gens dont le nombre s'accrut journellement, et enfin d'établir entre eux une jouissance paisible de chaque circuit ou nome qu'on alloit assigner à chaque tribu ou dynastie furent sans doute les motifs de convoquer une assemblée générale pour arrêter les points les plus essentiels à parvenir à un but aussi salutaire; on sera sans doute convenu dès lors, que les premiers nés de chaque dynastie se succéderoient de père en fils dans le gouvernement de chaque nome, selon que les six premières dynasties nous en donnent l'idée, que les plus agés et les plus distingués de chaque souche ou famille particulière seroient appellés et destinés à s'attacher à la personne du roi de chaque caste soit en qualité de conseillers, de courtisans, d'intendans et de gardes de la cour et de la personne du roi, et que d'autres enfin se voueroient à l'administration de la justice, au culte public, aux sciences des astres, de la géometrie et de la mécanique, tandisque d'autres veilleroient à la sureté publique de chaque province, de sorte qu'on peut regarder ces derniers arrangemens comme le berceau de l'ordre de prêtrise et de l'état militaire, et c'est ainsi que je m'imagine, que les différentes familles de Mitsraïm se sont réunies pour donner à leurs sept branches primitives une formation solide et perpétuelle. C'est là la fondation de l'ancienne heptarchie d'Egypte comparable en plusieurs points à celle que les Anglo-saxons formèrent en Angleterre vers la moitié du cinquième siècle de l'Ère chrétienne.

aux six chefs de leurs diverses branches le titre de rois, et lesquels aussi bien que leurs descendans Manethon nous represente par les six premières dynasties. (§ 107.)

Correction de la 10e dynastie.

2) La 10e dynastie est fautive en deux endroits.

A) Elle porte 19 rois tandisqu'elle n'en doit porter que 17, à cause que les 1ère et 2e dynasties spéciales, auxquelles elle est relative, ne contiennent que 17 rois.

B) Elle porte 185 ans, tandisqu'elle n'en doit porter que 184; ce nombre de 185 n'étant que transposé de la 13e dynastie d'Africain (§ 104), où se trouve celui de 184 qu'il faut rendre à la 10e dynastie, et remettre les 185 ans point dans la 13e dynastie, d'où j'ai oté les 184 ans, mais bien les faire entrer selon ma correction dans la 16e dynastie, où ce nombre de 185 ans est à sa véritable place (§ 148).

Remarquons qu'en transplantant un nombre d'un endroit, où il ne doit se trouver, dans un autre, où il est de mise, ce n'est pas au fond changer le nombre même. C'est au contraire lever deux irregularités à la fois, et c'est comme si la 10e dynastie portoit effectivement ce nombre de 184 ans.

Restitution de la 11e dynastie.

3) Comme nous verrons dans la suite que les 16 rois de la 11e dynastie ont été des rois étrangers, il est assez remarquable, qu'on y ait omis le nom de la nation dont ils étoient, et comme je ne doute nullement, que Manethon l'ait effectivement exprimé dans son exemplaire, puisqu'il n'a

pas

163)

pas manqué d'avertir en d'autres cas par les titres ou rubriques de ces dynasties quand des rois étrangers ont régné sur l'Egypte, selon qu'il fait par les titres de la 15 et 25e dynastie (§110. 113), j'ai taché d'y suppléer par un passage d'Herodote, qui dit: a) „ que les prêtres égyptiens lui avoient cité d'un livre „ entre le premier roi Menes, les nom de „ 330 autres rois, (§202) parmi lesquels il y eut „ dixhuit rois éthiopiens, et une seule princesse étrangère Nitocris, et que tous les „ autres rois avoient été des Egyptiens. „

Or comme nous ne trouvons dans toutes les autres dynasties que deux rois éthiopiens, qui sont Thuoris de la 19e (§111), et Sabaco de la 25e dynastie (§113), lesquels, ~~deux rois~~ si nous les ajoutons aux seize portés par la présente 11e dynastie, nous aurons effectivement trouvé dans les dynasties les dixhuit rois, que les prêtres d'Egypte avoient dit à Herodote avoir régné dans leur pays, et c'est ce qui m'a fait prendre le parti d'insérer ce mot d'Ethiopiens dans cette 11e dynastie; du reste ce supplément que je viens de faire, se fondant proprement sur l'histoire, pourra mieux s'éclaircir dans la suite ~~(§)~~ lorsque je parviendrai à parler de Sesostris I 3e roi de la 12e dynastie (§102). Tout ce que j'ajoute encore ici, c'est que je soupçonne que l'historien Joseph a très vraisemblablement rayé dans cette 11e dynastie le mot: Ethiopiens, pour pouvoir d'autant plus librement attribuer au tems de Moïse la guerre que les Egyptiens eurent à soutenir contre les Ethiopiens. b). (~~§ 131. 132. 200. 202.~~ § 131. 132. 209. 232.)

Après ces remarques faites les 7, 10 et 11e dynasties doivent être ~~exprimées~~ exprimées de la manière suivante:

Septième dynastie de Memphis comprenant 70 rois qui régnèrent 70 ans.

Dixième dynastie d'Heracleum comprenant 17 rois qui régnèrent 184 ans.

Onzième dynastie de Diospolis portant 16 rois Ethiopiens qui régnèrent 43 ans

Si

a) L. 2. c. 99 et 100.

b) Joseph. Ant: ~~pag. 5.~~ Lib: 1. c. 7 pag: 14. C. d. et Lib: 2. c. 10.

Si nous additionnons à les 70 ans de la 7e dynastie, β) aux 184 ans de la 10e et γ) aux 43 ans de la 11e dynastie, qui toutes sont *générales*, le produit sera de 297 ans, qui est la même somme qui se trouve être arrêtée au bas de la 2de dynastie, qui est *spéciale* preuve certaine que non seulement les dynasties *générales* sont relatives aux *spéciales*, mais encore que les premières doivent et peuvent nous servir de base à corriger les dernières au cas que leur détail fut dérangé; Mais hâtons nous d'en faire l'application à la 1ière et 2de dynasties.

α)	-70
β)	184
γ)	-43
	297

§ 119

Rectification de la 1re dynastie.

Si nous additionnons les années du détail de la 1re dynastie telles qu'*Africain* nous les donne, la somme en sera de 263, au lieu que celle qui est exprimée au bas de cette dynastie n'est que de 253; Mais comparons et additionnons cette dernière somme avec celle que porte la 11e dynastie *générale* qui est de 43, ce qui nous donnera le montant de 296 ans, et nous serons convaincus par cet accord, que le détail entier de la 1re dynastie ne doit monter réellement qu'à 253 ans, et que par conséquent le copiste, qu'*Africain* a employé, a donné à un des rois de cette 1re dynastie dix ans de trop; Mais à quel roi de cette 1re dynastie avons nous à les retrancher? Quand une faute se trouve dans une situation désespérée et presqu'incorrigible, la bonne critique demande qu'on la répare de la manière la plus probable; Or l'auteur du catalogue des rois d'Egypte, connu sous le nom d'*Eratosthène* (§§ 184. 186) ne lui attribuant à son 4e roi qu'il nomme *Diabiès* que 19 ans, ce roi pourroit bien, à cause de la ressemblance du nom, être le même que celui qui est le 6e roi de la 1re dynastie, et qu'*Africain* nomme *Miebidus* et *Eusebe* (§ 102) *Nieber*, de sorte qu'ayant à

à retrancher dix ans à la 1re dynastie d'Africain, nous devons ne donner à ce Miebidus que 16 ans de règne au lieu des 26 qu'il a, pour rendre le détail de la 1re dynastie conforme tant à la somme des 253 ans qu'elle porte au bas, que pour maintenir la conformité qui se trouve entre la même somme des 253 ans et entre les 43 ans de la 11e dynastie dont je viens de parler. Mais, me dit on, d'où vient que Manethon a compté par les 7, 10 et 11e dynasties 297 ans a), tandis qu'il ne compte par la somme tirée au bas de la 1re dynastie et par celle de la 11e dynastie que 296 ans; je réponds que le compte de Manethon est très juste, à cause que la guerre des Ethiopiens finissoit une année avant la mort de Chenceres dernier roi de la 2de dynastie, selon que ma table chronologique le fait voir aux ~~ans 1857 et 1858~~ avant J. C., de sorte que Manethon a fort bien exprimé par le nombre de 43 ans la durée du séjour des Ethiopiens en Egypte, comme aussi il a fort bien arrêté par le nombre de 297 ans la durée de la 2de dynastie jusqu'à la mort de Chenceres, qui en est le dernier roi.

a) v. à la fin du § precedent.

ans 1858 & 1859

§ ~~119~~ 120

Restitution de la 2de dynastie.

La seconde dynastie d'Africain porte un défaut qui saute aux yeux; c'est que le nom et le tems de règne du neuvième et dernier roi sont entièrement omis; il faut cependant que le nom de ce roi ait été du moins exprimé sur l'exemplaire de Manethon, parce qu'Eusebe (§ 103) nous l'a conservé en le nommant Chenceres que nous n'avons qu'à conserver aussi; mais quant à l'omission du nombre d'ans qu'il a regné elle ne doit nous embarasser nullement, parce que Manethon ayant arrêté ~~au juste~~ la durée de la 2de dynastie par le nombre de 297 ans qui sont des plus justes à cause qu'ils sont confirmés et justifiés par le nombre d'ans que les 7, 10 et 11e dynasties nous fournissent

(v. à la fin du §)

F C'est par là qu'il ne fait que rassembler tout sous un seul point de vue, qui en rapproche les diverses parties, et les rend susceptibles à faire entrevoir leur liaison et leur destination, et par conséquent à être expliquées; en un mot, Manethon n'a voulu donner ses dynasties que sous le voile d'une méthode problématique et ambigue; nous sommes donc réduits à la nécessité de la prendre tel que nous le trouvons; mais en se servant de cette méthode, il n'osoit cependant pas s'en acquiter d'une manière tout à fait inintelligible; au contraire il faut croire qu'il prétend être véridique et compréhensible dans toute l'étendue de sa composition, quoiqu'il y paroisse en même tems mystérieux & difficile à comprendre; c'est à nous de nous y conformer, et de nous saisir de tous ces petits traits qu'il a fait entrer tout exprès dans sa pièce pour nous faire entrevoir et laisser deviner le véritable sens de son système.

(v. à la fin du §118), nous n'avons, pour trouver le tems de règne de Cheneres, qu'à additioner les ans de règne de tous ses prédécesseurs, pour voir combien de tems ils ont règné, et d'attribuer à Cheneres tous les ans qui manquent pour parfaire la somme de 297 ans exprimée au bas de la 2de dynastie; or les 8 premiers rois de la même dynastie ayant règné ensemble 272 ans, il faut en ajouter 25 pour le règne de Cheneres pour aller jusqu'à 297 ans. ~~Au reste il est très probable que cette double omission n'est pas à imputer à Syncelle, mais plutôt au Copiste qui a copié son ouvrage que le P. Goar a ensuite publié~~, selon que je l'ai déjà remarqué au bas du §103.

§ ~~120~~. 121

Précis de la 1ère 2de 7e 8, 11e dynasties restituées.

A) Pourqu'on puisse d'abord se former une idée du rapport qu'ont entre elles toutes les dynasties qui font l'objet du présent article, représentons les encore ici selon la teneur de mes corrections faites par les §§ 118, 119 et 120 avec les éclaircissemens nécessaires mis entre des crochets pour rendre d'autant plus intelligible ce que j'ai déjà dit, et ce que j'ai encore à dire; F v. supra.

Précis de toutes les dynasties, dont il est parlé dans ce premier article, assemblées sous la même forme et position que Manethon les avoit représentées lui même.

I dynastie de This portant 8 rois.

	ans
1) Menes regna	62
2) Athothis	57
3) Cencenes	31
4) Venephes	23
5) Usaphadus	20
6) Miebidus	16
7) Semempsis	18
8) Bienaches	26
	253.
	(43.)
	(296.)

VII dynastie de Memphis comprenant 70 rois qui règnèrent 70 ans — 70

X dynastie d'Heraclium de 17 rois (portés par la 1ère 2de dynasties) qui règnèrent 184 ans. — 184 — (Ces 184 ans et les 70 de la 7e dynastie font 254 ans, savoir, les 253 ans de règne de la 1ère dynastie et la dernière année que Cheneres, dernier roi de la 2de dynastie règna seul après les 43 ans de la 11e dynastie.)

XI dynastie de Diospolis portant 16 rois (Ethiopiens) qui règnèrent 43 ans. — 43

II dynastie de This de 9 rois.

	ans
1) Boethus regna	38
2) Caechos	39
3) Binothris	47
4) Tlas	17
5) Sethenes	41
6) Choeres	17
7) Nephercheres	25
8) Sesochris	48
9) Cheneres	25
	297.

(Les 70 ans de la 7e, les 184 de la 10e et les 43 ans de la 11e dynastie font les mêmes (297) ans de la 2de dynastie) — 297.

Le nombre de 297 ans s'y trouve jusqu'à trois fois.

B) Ce que ce précis nous fait voir très évidemment, c'est que le nombre de 297 ans y est représenté à trois diverses fois; 1) par la somme tirée au bas de la 2de dynastie, 2) par les trois sommes contenues dans les 7, 10 et 11e dynasties, et enfin 3) par les deux sommes de la 1ère et 11e dynasties, et bien que ces deux dernières sommes portent une année moins que les deux autres, il ne faut pas pour cela accuser Manethon d'irrégularité

ad § 120 in fine

Au reste il est très probable, que l'omission des ans de règne de Chenerès ne provient ni de la négligence d'Africain ni de celle de Syncelle ou de leurs Copistes, mais bien de Manethon lui même, qui ayant intérêt d'aggraver le plus qu'il pouvoit le dévelopement de ses Dynasties n'a point exprimé tout exprès les années de règne de Chenerès, pour empêcher au possible à découvrir la correspondance qui doit se trouver entre les années portées par les 7, 10 et 11e dynasties générales avec celles du détail de la 2e dynastie, qui est spéciale; mais comme nous venons de voir, que Manethon avoit réellement fait monter les années énoncées dans ces trois dynasties à la somme de 297 ans, et que de l'autre il a exprimé au bas de la 2e dynastie sa durée par le même nombre, il nous induit par là même à suppléer, comme je viens de le dire les années de règne de ce roi Chenerès, ~~c'est~~ en quoi il imite les auteurs de nos Livres Sacrés, qui dans le détail semblent avoir également omis ~~dans le détail~~ des années particulières, mais que l'on retrouve aisément, pourvu qu'on applique chaque époque au détail auquel elles se réfèrent (§ 4); ce n'est pas le seul endroit où Manethon use d'adresse; nous verrons (§§ 125. 150), qu'il a de même omis les ans de règne d'Othoes, premier roi de la 6e dynastie, et ceux d'Amosis, premier roi de la 18e dynastie, mais qu'on peut de même aisément suppléer à l'aide des époques, qui sont relatives à ces deux dynasties. (§ 232)

F durée entière de toutes les six dynasties spéciales de la première partie, les 3, 4, 5 et 6e dynasties n'étant, comme nous allons voir, que contemporaines à la 1re & 2de dynasties, et comme cette 1re dynastie n'a subsisté que pendant 253 ans avec la 2de, celle-ci lui succéda, comme ma table chronologique le fait voir très distinctement, de sorte que la durée entière de toutes les dynasties speciales de la première partie n'est que de 297 ans, représentés par les 253 de la 1re et par les 44 dernières années de la 2de dynastie qui seules sont chronologiques dans cette première partie, lesquelles aussi bien que toutes les autres qui sont de même chronologiques dans les 2de et 3e parties je nomme ici par excellence la Ligne regnante tant pour distinguer celles des dynasties, qui sont chronologiques et qui marquent la durée de la Monarchie, de celles qui ne le sont pas et qui ne sont que contemporaines ou collatérales, que pour pouvoir m'expliquer dans la suite avec plus de brièveté et de précision.

Les 7, 10 et 11e dynasties font voir que la 2de dyn: est contemporaine à la 1re & 11e dynasties. C)

d'irrégularité; si la guerre ou le séjour des Ethiopiens en Egypte avoit duré une année davantage, il n'auroit pas manqué de donner 44 ans à la 11e dynastie, mais ne lui ayant attribué que 43 ans, il faut lui en croire, et supposer que Cheneres a survécu d'une année à cette guerre, d'autant plus qu'il fait consister la 2de dynastie d'une part, et les 7, 10 et 11e dynasties de l'autre, justement de 297 ans, lesquels représentent la F

Pour peu qu'on veuille y faire réflexion, on ne pourra, je pense, jamais méconnoître l'intention de Manethon, de vouloir, en nous donnant les 7, 10 et 11e dynasties générales, établir une liaison des plus étroites entre elles et entre les 1re et 2de dynasties, qui sont spéciales; et ces trois dynasties anonymes portant tout autant d'années que porte la 2de dynastie, j'espère que personne n'hésitera à reconnoître que le tems porté par cette 2de dynastie exprime véritablement celui de la durée de la 1re et de la 11e dynastie, savoir, que les 297 ans doivent être censés un tems passé en commun entre les différens rois de la 2de dynastie et entre ceux de la 1re et de la 11e dynastie, bien que ces derniers, savoir, les 16 rois de la 11e dynastie, portent une année de moins, ce qui ne provient, comme je viens de le dire, que puisqu'étant des rois étrangers, et faisant la guerre aux rois indigènes, ils ont été enfin vaincus et chassés de l'Egypte par Cheneres, dernier roi de la 2de dynastie, et qui ne survécut qu'un an à sa victoire.

+ après l'extinction des rois de la 1re dynastie

Ce qui est encore prouvé par la 10e dynastie en particulier. D)

r(§118 Rem: 2. a)

Mais rien ne prouve mieux la coëxistence de la 1re et 2de dynasties que le nombre de rois que porte la 10e dynastie, qui en renferme 17; Il est évident que Manethon ne pouvoit y faire entrer que 8 rois de la 1re et les 9 de la 2de dynastie, et qu'il ne les a joints dans une seule et même, savoir, dans la 10e dynastie, que pour faire sentir tacitement, que le tems écoulé entre les rois de la 1re et de la 2de dynasties étoit un seul et même tems, suggérant par là même le moyen de soupçonner que le tems marqué par la

la 2de dynastie doit être regardé comme un tems passé en commun entre ces 17 rois. Si aujourd'hui quelcun s'aviseroit de donner dans le goût de Manethon, la succession des anciens rois d'une monarchie quelconque, je doute qu'il pourroit s'en acquiter avec plus de sagacité que Manethon a fait; il seroit au contraire heureux, à force de vouloir masquer la vérité, de pouvoir en faire tout autant que lui; vouloir être tout à la fois mystérieux et compréhensible, c'est une tache bien difficile à remplir; ainsi je m'en tiens à ce que Manethon nous fait voir dans ce précis, c'est que la durée de la 1re et 11e dynasties est relative à celle de la 2de dynastie, et que par conséquent la durée de celle-ci doit être regardée comme contemporaine à celle de la 1re et 11e dynastie, et comme cette même 2de dynastie porte 297 ans, ayant par conséquent plus de durée que les 3, 4, 5 et 6e dynasties suivantes, j'avoue que cette seule observation me fit soupçonner, que ces quatre dernières dynasties pouvoient être de même contemporaines à ces 1, 2 et 11e dynasties; & effectivement je ne me suis point trompé, puisque je me suis également attaché uniquement tant au contenu des 8 et 9e dynasties générales, qu'à un passage de l'Ecriture sainte (§ 138), selon que je vais l'exposer par l'article suivant, après

Article second

comprenant l'explication et la restitution des 3, 4, 5, 6e dynasties spéciales, et des 8 et 9e dynasties générales.

§ 122.

Commençons par reproduire les dynasties, qui doivent faire le sujet du présent article, telles qu'elles se trouvent dans la Chronographie de Syncelle (§ 108), pour d'abord relever en gros leurs défectuosités, et pour passer ensuite aux correctifs qu'il faudra faire.

[Marginal note:] j'avois remarqué encore, que Manethon n'ayant point compris les 16 années d'Ammenemes, roi placé à la tête de la seconde partie (§ 109) dans celles qui se trouvent énoncées dans les 7, 10 et 11e dynasties générales, j'avois lieu de me douter, qu'il s'en seroit acquitté dans une des dynasties générales ou anonymes de la seconde partie, comme effectivement il a fait pour l'époque des 518 ans (§ 145) qu'il avoit exprimé dans sa 13e dynastie, et point dans sa 16e comme Africain a fait (§ 110.)

III dynastie de Memphis portant 9 rois.

	ans
1) Nechcrophes régna	28
2) Tosorthms	29
3) Tyris	7
4) Mesochris	17
5) Soiphis	16
6) Tosertasis	19
7) Achis	42
8) Siphuris	30
9) Cerpheres	26
	214.

IV dynastie de Memphis de 8 rois

	ans
1) Soris régna	29
2) Suphis	63
3) Suphis	66
4) Mencheres	63
5) Ratoeses	25
6) Bicheres	22
7) Sebenheres	7
8) Thamphtis	9
	274.

V dynastie d'Elephantine.

	ans
1) Userchers	28
2) Sephres	13
3) Nephercheres	20
4) Sisiris	7
5) Cheres	20
6) Rathuris	44
7) Mencheres	9
8) Tarcheres	44
9) Obnus	33
	248.

VI dynastie de Memphis de 6 rois.

	ans
1) Othoes régna	–
2) Phius	53
3) Methusuphis	7
4) Phiops	94
5) Menteluphis	1
6) Nitocris	12
	203.

VIII dynastie de Memphis de 27 rois qui régnèrent 146 ans.
IX dynastie d'Heracleum portant 19 rois, qui régnèrent 409 ans.

Remarques.

La 3e dynastie n'est pas défectueuse.

1) La 3e dynastie est parfaitement bien conservée, les diverses années de règne de ses 9 rois étant additionnées et exprimées au juste à la fin ; mais il n'en est pas de même des trois dynasties suivantes.

La 4e dyn. est fautive, les 5e et 6e dynasties ne sont que mal additionnées.

2) Outre que la 4e dynastie est mal additionnée elle renferme encore trop d'années, et c'est ce que nous exposerons dans la remarque suivante. Ainsi si nous additionnons le détail de la 4e dynastie tel qu'il est exprimé ci-dessus, nous aurons 284 ans au lieu de 274 arrêtés au bas, et si l'on en fait autant avec la 5e dynastie, la somme sera de 218 au lieu de celle de 248 qui y est marquée, et enfin quand on additionne le détail de la 6e dynastie, le montant ne sera, au lieu de 203, que de 167, savoir, y non compris le tems de règne de son premier roi Othoes qui a été omis. Cette dernière différence provient probablement de quelqu'un qui voyant que Manethon avoit omis le tems de règne d'Othoes voulut y suppléer en prêtant à ce roi 36 ans, lesquels additionnés aux 167 font la somme de 203.

Pour ne faire donc qu'une seule somme des divers montants ainsi arrêtés de la 3, 4, 5 et 6e dynasties

a) le montant de la 3e dynastie est de	214 ans
b) celui de la 4e seroit de	284
c) celui de la 5e est de	218
d) et enfin celui de la 6e, sans le règne d'Othoes, seroit de	167
e) les rois par conséquent de ces quatre dynasties auroient régné	883 ans.
f) Et comme la durée du règne d'Othoes n'a point été exprimée dans la 6e dynastie, mais ayant trouvé à l'aide de la 8e dynastie qu'il doit avoir régné 8 ans (§ 124) ajoutons les ici	8
g) afin que nous puissions arrêter la durée entière de ces 3, 4, 5 et 6e dynasties, qui à ce compte monte à	891 ans.

3)

La 4e dynastie a été corrompue.

3) En supposant, que le détail additionné de la 3, 5 et 6e dynasties (sous les lettres a, c est dans la remarque précédente ait échappé à être altéré, les sommes des 5 et 6e dynasties (d'Africain n'ayant été que mal additionnées, il n'en est cependant pas de même du détail de la 4e dynastie additionné sous lettre b montant à 284 ans, et c'est ce dont je me suis apperçu, lorsque j'avois à balancer ces 3, 4, 5 et 6e dynasties spéciales avec les 8 et 9 dynasties générales, auxquelles celles là ne doivent pas moins être relatives que la 1 et 2e dynasties l'étoient aux 7, 10 et 11e dynasties, comme nous venons de voir; il sera cependant absolument impraticable à trouver le moindre rapport entre toutes les dynasties exprimées au commencement de ce paragraphe, à moins que nous ne supposions que la 4e dynastie doit avoir été falsifiée par ce qu'on y a fait entrer trop d'années; mais comme je n'ai qu'à accuser simplement ici, en quoi consiste sa corruption, il suffit de remarquer, qu'on y a fait entrer 39 ans plus qu'il ne falloit et qu'en les retranchant au règne de Suphis, 3e roi de cette même dynastie, nous nous saisissons du véritable moyen de faire naître entre toutes ces dynasties en question une correspondance parfaitement conforme à la méthode de Manethon, et dont nous allons voir l'effet, lorsque nous serons à même de confronter les années de détail des 3, 4, 5 et 6e dynasties avec celles qui sont énoncées dans la 8 et 9e dynasties, de sorte qu'en ne laissant subsister le montant de la lettre b de la remarque précédente que pour 245 ans, ou ce qui revient au même, qu'en déduisant ces 39 ans de trop des 891 de la remarque précédente, le produit est de 852, qui nous représente le véritable nombre d'années pendant lesquelles tous les rois de la 3, 4, 5 et 6e dynasties ont régné.

Si le célèbre chevalier Marsham s'est même permis de douter a) de l'existence des deux Suphis de cette 4e dynastie, croyant qu'il n'y eut eu peutêtre qu'un seul de ce nom, lorsqu'il prétend confirmer le rapport de Syncelle, savoir, qu'un roi nommé Suphis avoit fait construire la plus grande pyramide d'Egypte,

a) in canone pag: 47 in fine „Dubitari potest, utrum duo essent Suphides, qui regnarunt „uterque supra annos LX, an unus „isidemque rex Suphis.„

à

à plus forte raison sera-t-il permis ~~à un homme, qui s'étant chargé de la fonction pénible de rétablir les dynasties~~, de retrancher seulement le surplus d'années à la 4e dynastie, les ~~2, 3 et 4e~~ rois ~~de laquelle en ont~~ y étans visiblement surchargés ~~dans~~ d'années, d'autant plus, ~~qu'il y~~ qu'on laisse subsister tout le reste et ~~qu'il ne~~ qu'on ne satisfait par là qu'à ce que les 8 et 9 dynasties générales exigent absolument.

no: 2, 3 & 4

~~§122~~ 123

Le nombre de rois porté par les 8 et 9 dynasties a été corrompu, mais celui des années qu'elles portent ne l'est point.

A) Toutes ces irrégularités, que nous venons d'exposer, vont être augmentées par celles que contiennent les 8 et 9e dynasties générales, qui, portant en tout 46 rois, excèdent de 14 rois le nombre de ceux portés par les dynasties spéciales 3, 4, 5 et 6 qui n'en contiennent que 32 en tout; à cela vient que la 8e dynastie ne portant que 146, et la 9e que 409 ans, le tout ne fait que 555 ans, dont la disparité paroit être excessive avec le nombre d'années, que nous venons d'arrêter par la 2e remarque du paragraphe précédent pour le règne de tous les rois de la 3, 4, 5 et 6e dynasties qui est de 891 ans, la différence de ces deux sommes étant par conséquent de 336 ans. ~~Je avoue qu'il y a là de quoi donner de la tablature à tout homme, qui se voïant engagé dans un labirinte d'illusions, voudroit s'en dégager paisiblement sans enfoncer aucune des intrigues accablantes, qui l'environnent partout et qui l'arrêtent en son chemin.~~ Cependant toutes les difficultés vont s'applanir insensiblement dès qu'on voudra adhérer au principe que j'ai établi, de ~~c'est que nous devons~~ nous attacher uniquement aux dynasties générales pour en confronter le contenu avec celui des dynasties spéciales, et vice versa, et ~~en~~ de faire les corrections convenables, qui en résultent, aux unes et aux autres de ces deux sortes de dynasties; Or en supposant que les 8 et 9e dynasties

nasties ne soient point corrompues quant aux années, bienqu'elles soient effectivement fautives quant au nombre de rois qu'elles portent, il ne nous reste par conséquent que d'adopter comme bonnes et incorrompues les 555 années que ces deux dynasties générales portent encore aujourd'hui; toutes délabrées que les dynasties de Manethon nous sont parvenues, elles renferment cependant encore assez de traits marqués au coin de la vérité capables à nous guider. ~~pourvuque nous nous y portions à les recueillir d'une main discrete~~

Preuves que les 555 ans portés par les 8 et 9e dynasties sont incorrompus. B.)

Il semble à la vérité qu'on veuille prendre l'impossible en voulant trouver du rapport entre deux nombres d'une aussi grande différence que sont ceux de 555 à 891; ~~fut même celui-ci de beaucoup moindre,~~ mais ne nous étonnons de rien; quand nous aurons pénétré le secret de Manethon d'une part, et corrigé de l'autre l'excès d'années que la 4e dynastie contient, nous aurons cause gagnée. Dans les dynasties générales 7, 10 et 11 je retrouvai du moins (§121) le même montant d'années que porte la 2de dynastie qui est spéciale, et c'est ce qui me fit présumer que Manethon se seroit peutêtre servi ici d'un artifice d'une autre nature, qu'est celui d'avoir représenté les 297 ans de la 2de dynastie par trois diverses parcelles dans les ~~mêmes~~ 7, 10 et 11e dynasties, et la durée de cette 2de dynastie, excédant celle de toutes les autres dynasties spéciales ~~3, 4, 5 et 6~~ qu'il a fait entrer dans la première partie, m'ayant fait soupçonner (§121 D. à la fin), que les ~~trois~~ 3, 4, 5 et 6e dynasties pourroient bien de même être contemporaines à la 1 et 2de dynasties, l'idée me vint enfin que Manethon pouvoit avoir omis tout exprès dans les 8 et 9e dynasties au juste 297 ans

ans, pour insinuer tacitement par là que les 555 ans y exprimés ne devoient être regardés que comme un tems contemporain à être, pour ainsi dire, noyé dans la durée de règne de la ligne règnante[a], qui n'est que de 297 ans, vu que tous les rois de la 3, 4, 5 et 6e dynasties n'avoient règné qu'au même tems et à coté des rois de la ligne règnante.

[a] je me sers ici et tout autre part de cette expression dans le sens que je lui donne au §121.B.

Si donc nous additionnons aux 555 ans portés par la 8 et 9e dynasties encore 297, nous aurons le montant de 852 ans, qui doivent par conséquent nous représenter tout le tems pendant lequel les rois de la 3, 4, 5 et 6e dynasties ont règné entre eux; mais comme nous venons de trouver dans ces mêmes quatre dynasties 891 ans (v. le § precédent rem: 2. à la fin), dont la différence aux 852, que nous venons de trouver, est de 39 ans, nous devons en conclure que ces 39 ans ont été très mal à propos ajoutés quelque part dans la 3, 4, 5 et 6e dynastie, où ils sont de trop.

555
297
852

891
852
39

Manethon ne pouvoit faire consister tout le corps de son ouvrage que de deux sortes de dynasties, ou de dynasties chronologiques, ou de dynasties qui ne fussent que contemporaines à celles là; ainsi c'est à nous d'examiner, s'il a voulu dans le cas présent faire passer les 3, 4, 5 et 6e dynasties ou comme des dynasties chronologiques, savoir, comme des dynasties qui, par rapport au tems, s'étoient suivies l'une après l'autre, ou bien s'il n'a voulu les faire envisager que comme des dynasties qui n'étoient que contemporaines à la ligne règnante; ~~contertium non datur~~ au premier cas, il nous auroit du faire retrouver dans les 8 et 9e dynasties générales le même nombre d'années qu'il avoit attribuées à ces quatres dynasties spéciales, 3, 4, 5 et 6, ainsi ~~que nous venons de voir dans le premier article~~ qu'il a fait (v. Art: prem:) avec les 7, 10 et 11e dynasties générales vis à vis des 1 et 2de dynasties spéciales, et comme nous allons

allons voir qu'il en a usé de même avec les dynasties de sa seconde et troisième parties; Mais comme il a fait tout au contraire entrer dans ~~les~~ ces 8 et 9e. dynasties générales un nombre d'années, qui est de beaucoup inférieur à celui que ces 3, 4, 5 et 6e. dynasties spéciales portent, il est évident, qu'il n'a pu ni voulu nous faire considérer ces quatre dernières dynasties que comme contemporaines à la ligne régnante, et dans ce sens il n'a pu assurément imaginer de meilleur expédient,+ ~~que de supprimer dans les 8 et 9e. dynasties générales les 297 ans de la ligne régnante en prelevant sur le tems de régne de tous les rois de ces 3, 4, 5 et 6e. dynasties spéciales pour faire sentir que ces dernières dynasties n'étoient que contemporaines à la ligne régnante, ou, ce qui est la même chose, à la 1e et 2de. dynasties.~~

+ que de prélever sur le montant des années de régne de tous les rois de la 3, 4, 5 et 6e. dynasties tout autant d'années que la ligne régnante avoit subsisté, savoir, 297 ans, et de les supprimer dans les 8 et 9e. dynasties générales, pour metre celui qui rechercheroit le rapport, qui naturellement doit subsister entre les 8 et 9e. ~~dynasties~~ et entre les 3, 4, 5 et 6e. dynasties, dans la nécessité de balancer les 852 ans de régne des rois de ces 3, 4, 5 et 6e. dynasties avec les 555 ans de la 8 et 9e. dynasties, et trouvant par là que Manethon ayant accusé justement 297 ans moins dans ces deux dernières que dans ces quatre premières dynasties, il puisse entrevoir par là, que le rabais de 297 ans n'avoit été fait dans les 8 et 9e. dynasties, que pour rendre par cette opération les 3, 4, 5 et 6e. dynasties relatives à la ligne régnante, et pour faire sentir en même tems ~~par là~~, que toutes ces dernières quatre dynasties n'étoient que contemporaines à cette ~~même~~ ligne régnante, ou, ce qui est la même chose, à la ~~1e et 2e~~ 1re et 2de dynasties.

$$\begin{array}{r} 852 \\ 555 \\ \hline 297 \end{array}$$

Objection. (*)

Mais que savez vous, me dit on, si le nombre d'années énoncé par les 8 et 9e. dynasties n'a été également corrompu, comme vous dites, que le nombre de rois qu'elles portent l'a été? Si l'on veut persister à faire valoir cette objection, on ne pense pas qu'on va réduire absolument à rien ces deux dynasties; c'est vouloir les anéantir, ce qui est bien pire que vouloir les corrompre; On auroit du moins à prouver, que les deux nombres d'années portés par les 8 et 9e. dynasties, ont été réellement ou diminués ou augmentés à tort; Mais je défie de trouver dans les dynasties quoique ce soit qui puisse être favorable à cette opinion ~~thèse~~, et ~~supposé~~ supposé même qu'on trouvât un expédient à faire voir que le nombre de ces 8 et 9e. dynasties, savoir celui de 555 ans, seroit un nombre fautif, je doute fort qu'on soit plus avancé pour cela, ne pouvant m'imaginer quel rapport on pourroit par un autre nombre substitué, et qui ne peut être que controuvé, établir entre ces deux dynasties générales et entre leurs dynasties spéciales, qui fut plus conforme aux vues de Manethon; Une des principales

règles

règles de la bonne Critique portes au contraire, de prendre et de laisser subsister un ancien monument tel qu'il est, et de le supposer être bon et véritable aussi longtems qu'on ne parvienne à pouvoir prouver ~~démontrer~~ le contraire; celui ou ceux qui ont altéré dans les 8 et 9e dynasties le nombre de rois, peuvent fort bien n'avoir point corrompu celui des ans et peutêtre l'ont ils fait tout exprès pour nous laisser, pour ainsi dire, une porte ouverte, à ~~relever~~ délivrer tôt ou tard les ~~dynasties~~

Dynasties

de Manethon de l'état lethargique, où elles se trouvent depuis tant de siecles; si ~~je~~ au reste j'ai avancé que le nombre de rois, que ces deux dynasties portent, a été corrompu, je ne l'ai avancé qu'à bonnes enseignes. Les 8 et 9e dynasties générales sont relatives aux 3, 4, 5 et 6e comme à leurs dynasties spéciales, et quand on a renfermé dans celles là un plus grand nombre de rois que Manethon lui même n'avoit renfermé dans celles-ci, celui qui veut les restituer, ne peut et ne doit se régler que sur le nombre de rois, que les dynasties spéciales contiennent, pour rendre et les dynasties générales et les spéciales, et par conséquent toutes, conformes à l'intention de leur auteur, qui ne peut avoir établi entre elles qu'une ~~relation~~ harmonie parfaite.

§ ~~123~~ 124

Après avoir ainsi arrêté entre nos mains le principe régulatif, qui nous doit conduire à déchiffrer ~~déchifer~~ les dynasties en question, commençons par donner nos remarques particulières sur les deux dynasties ~~anonymes~~ générales 8 et 9e comme étant celles, qui doivent nous servir de guide à pouvoir corriger et restituer les 3, 4, 5 et 6e dynasties.

Le nombre de rois de la 8 et 9e dynasties restitué.

La 8e dynastie d'Africain porte 27, ~~et la~~ et la 9e ~~porte~~ 19 rois (§ 108); ces deux nombres de rois additionnés font 46 rois, tandisque nous voyons que les 3, 4, 5 et 6e dynasties (§§ 104—107) ne portent toutes ensemble que 32 rois, ~~lesquels~~ qui seuls doivent ~~il convient de faire~~ entrer dans ~~ces~~ la 8 et 9e dynasties, il est donc évident que le nombre de rois de ces deux dynasties a été corrompu, et c'est ce qui empêche de savoir au juste, combien de ces 32 rois nous devons assigner à la 8e et combien il en reste

pour

pour être attribué à la 9.e dynastie; heureusement que dans la 8.e dynastie d'Eusebe le véritable nombre de rois, que la 8.e dynastie de Manethon doit porter, s'est conservé en ne marquant que 5 rois (§108); sans cette découverte il auroit été impossible de trouver le moindre rapport entre le nombre de rois porté par ces deux dynasties générales ou anonymes et entre celui de ces quatre dynasties spéciales 3, 4, 5 et 6; mais étant autorisé par cette variante trouvée dans Eusebe à n'attribuer à la 8.e dynastie d'Africain que 5 rois, il est aisé présentement de trouver le nombre de rois qui doit tomber en partage à la 9.e dynastie; car on n'a qu'à déduire ces 5 rois de ces 32 que les 3, 4, 5 et 6.e dynasties portent effectivement, et il en resteront 27, de sorte que la 8.e dynastie d'Africain, ne portant dorenavant que 5 rois selon l'assertion expresse d'Eusebe au lieu du nombre 27, qui de la 9.e dynastie, où il doit nécessairement être placé, n'a été, par le faux calcul d'Africain (§108) que transposé dans la 8.e dynastie, il ne nous reste qu'à placer ces 27 rois restans dans la 9.e dynastie d'Africain au lieu des 19 qu'elle a porté jusqu'à présent, et c'est par ce moyen que ces deux dynasties sont entièrement restituées.

Quels sont les 5 rois qu'il faut faire entrer dans la 8.e dynastie, et comment trouver leurs 146 ans.

§125

Mais lesquels de ces 32 rois, portés par les 3, 4, 5 et 6.e dynasties, sont ces 5 rois de la 8.e dynastie ainsi restitué, et qui doivent avoir règné 146 ans? Il ne sera pas bien difficile à répondre à cette question, pourvu qu'on suive les tours et détours tortueux que Manethon a mis en pratique, pour cacher l'économie, la suite et le sens de ses Dynasties. Il n'osoit dans leur composition être que vrai, à cause que si le roi Philadelphe se seroit avisé de lui en demander l'explication, il put représenter la vérité et bonté de sa pièce en toutes ses parties; mais prévoyant

sans

sans doute que l'entrevue avec son roi n'auroit jamais lieu à ce sujet, il employa tous les moyens propres à rendre le système de ses dynasties presqu'impénétrable, pour dérober du moins, et si jamais s'il étoit possible, tant aux curieux de la Cour de son roi, qu'à tous les autres de sa postérité, la connoissance de la véritable succession des rois et de la durée de la Monarchie d'Egypte. C'est donc justement cet air misterieux, ce passage problématique, où Manethon s'est retranché, qu'il faut saisir pour retirer la vérité au grand jour; il faut se servir des mêmes moyens que Manethon s'est permis pour la dissimuler. Nous voyons qu'il a omis les années de règne du roi Othoes, premier roi de la 6e dynastie (§107); il ne l'a fait que tout exprès, pour décourager tous ceux qui se mettroient en devoir de rechercher et ces 5 rois et ces 146 ans de la 8e dynastie; néanmoins c'est là l'endroit, où il faut chercher l'un et l'autre; car en omettant les années de règne d'un roi qui occupe la première place de la 6e dynastie, n'est ce pas nous engager, pour trouver les 146 ans en question à compter et accumuler les années des autres rois, qui occupent la même place dans les dynasties précédentes 3, 4 et 5e? Au reste Manethon n'avoit garde d'accuser les années de la 8e dynastie par celles de quatre rois seulement, puisqu'on auroit pu aisément soupçonner que ces 4 rois ne pouvoient être d'autres que les quatre premiers rois de la 3, 4, 5 et 6e dynasties; au contraire il évite avec soin tout ce qui peut faciliter la découverte et en cite cinq, mais ce cinquième

ème roi ne peut être que le successeur d'Othoes, qui est Phius, 2e roi de la 6e dynastie. Dans ce sens comptons les années de ces rois, pour voir jusqu'où cela nous menera ;

	ans
Le 1er roi de la 3e dynastie, Necherophes (§103) porte	28
Le 1er roi de la 4e dynastie, Soris (§104) regna	29
Le 1er roi de la 5e dynastie, Usencheris (§105) en a	28
Le 1er roi de la 6e dynastie, Othoes (§106) n'en a point	—
Mais son successeur, Phius (ib) en porte	53
ce qui fait	138.
Ainsi pour aller à 146 ans portés par la 8e dynastie, il nous en faut encore	8
qui sont ceux du règne d'Othoes que Manethon × ~~Lesquels 8 ans sont ceux du règne d'Othoes que Manethon a omis tout exprès.~~	146

× a omis tout exprès

C'est donc par ce moyen que nous venons de trouver non seulement les 146 ans de la 8e dynastie, et le nombre d'années qu'il faut attribuer à Othoes, mais encore quels sont les 5 rois de la même dynastie, savoir, les trois premiers rois de la 3, 4 et 5e, et les deux premiers de la 6e dynastie, de sorte que l'intrigue de cette 8e dynastie est entièrement dévoilée.

§ ~~125~~ 126.

Les 555 ans des 8e et 9e dynasties ne sont que contemporains aux 297 ans de la ligne regnante.

Lorsque nous défalquons les 146 ans, portés par la 8e dynastie, de la somme entière des 852 ans (§ 123), pendant lesquels tous les rois de la 3, 4, 5 et 6e dynastie ont regné, il en reste 706. Si Manethon avoit eu à représenter ces quatre dynasties comme chronologiques, il auroit dû faire entrer dans sa 9e dynastie ces mêmes 706 ans, mais comme il ne la fait consister que de 409, c'est un fait, qui mérite d'autant plus toute notre attention, puisqu'en nous faisant retrouver, par le règne de 146 ans des cinq premiers rois de la 3, 4, 5 et 6e dynasties, les mêmes 146 ans dans la 8e dynastie, il semble qu'il ait dû en faire tout autant par la 9e dynastie en y représentant ces mêmes 706 ans, au lieu des 409 que nous y trouvons, et je conviens, que sous ce point de vue rien n'est plus naturel, que de supposer, que le nombre de 409 doit être un nombre falsifié ; mais voyons, combien d'années il faut ajouter aux 409 pour parfaire le

852
146
706.

montant

montant de 706 ; il y en a justement 297. Arrêtons nous là, et ne pensons plus à vouloir corriger et changer le nombre de 409 en celui de 706. L'omission de 297 ans dans cette 9e dynastie doit être regardée comme significative dans une pièce aussi énigmatique qu'est celle des Dynasties de Manethon ; souvenons nous que la durée de la ligne règnante n'est ni plus ni moins que justement de 297 ans (§121. B.) ; Manethon n'avoit que faire d'omettre ici ces mêmes 297 ans, si les 3, 4, 5 et 6e dynasties étoient effectivement chronologiques ; ainsi en les omettant réellement, il ne prétend, en rappellant par là dans nôtre esprit la durée de règne de la ligne règnante, que de nous insinuer tacitement que les 555 ans, portés par les 8 et 9e dynasties, n'étant que relatifs aux 297 ans de la ligne règnante, nous eussions à envisager les 3, 4, 5 et 6e dynasties comme des dynasties contemporaines à cette même ligne règnante, dont les 297 ans de durée ~~engloutissoient, pour ainsi dire~~ absorboient, tous ces 555 ans pendant lesquels tous les rois de ces quatre dynasties avoient règné collatéralement entre eux dans l'espace de ~~ces mêmes~~ 297 ans ; aussi pour rendre la coëxistence de toutes les six premières dynasties d'autant plus sensible, Manethon les avoit toutes arrangées dans la table qu'il fit tenir au roi Philadelphe les unes à coté des autres, comme en conséquence il a fallu moi même les représenter dans ma table ct. sous la première et seconde colonne.

409
297
706

§ ~~126~~ 127.

Correction de la 4e dynastie en n'attribuant à Suphis II que 27 ans.

Si donc le règne contemporain de tous les rois de la 3, 4, 5 et 6e dynasties ne peut être que de 852 ans (§123 B.), pourqu'il soit conforme à ce nombre de 706, dont je ~~vient~~ viens de parler, il est d'une nécessité indispensable, de retrancher le surplus d'années, que ces ~~mêmes~~ dynasties d'Africain portent de trop en nous représentant le montant de 891 au lieu de 852 ans (§122. 2 et 3), dont la différence est de 39 ans ; de toutes ces quatre

dynasties

dynasties il n'y a que la 4e qui me paroit porter trop d'années en ce que le règne du 2e, 3 et 4e roi (§§105. 122) semble en être surchargé; Suphis I a) porte 63, Suphis II 66 et Mencheres 63 ans, et c'est au règne de Suphis II que j'ai retranché ces 39 ans, en ne le laissant subsister que pour 27 ans. On me dira peutêtre, que les règnes des deux Suphis et de Mencheres paroissant être tous trop chargés d'années au prix de ceux des autres rois, j'aurois dû répartir les 39 ans de trop entre ces trois rois et découter à proportion à chacun d'eux un nombre convenable d'années; mais comme je n'ai rien devant moi qui puisse me diriger sur le nombre d'années qu'il faudroit précisément attribuer à chacun de ces trois rois, j'ai mieux aimé retrancher ces 39 ans en question à celui à qui l'on en a donné le plus, Suphis II en portant 66 dans l'exemplaire d'Africain, tandisque les autres deux n'en portent que 63 un chacun; à cela vient que le rabais de ces 39 ans n'affectant uniquement qu'une seule des lignes collatérales ne peut par conséquent avoir aucune influence sur les années de la ligne régnante, ou, ce qui reviens au même, sur la durée chronologique de la Monarchie d'Egypte, et comme enfin il ne nous est parvenu la moindre notice des exploits ou des faits historiques de tous les rois collatéraux de la première partie des dynasties de Manethon qui fussent relatifs à ceux des rois de la ligne régnante, il doit au fond nous importer peu de savoir au juste les années de règne de ces trois rois; il nous ~~suffit d'entrevoir~~ suffit à présent de pouvoir nous saisir à l'aide de ce correctif de la véritable destination de la 8 et 9e dynasties

a) Je nomme celui-ci le premier pour mieux le distinguer de son successeur qui porte le même nom.

ties portant ensemble 555 ans, lesquels, après déduction faite des 297 ans de la ligne régnante sur les 852 de règne contemporain de tous les rois de la 3, 4, 5 et 6e dynastie, ne sont que le résidu de ces mêmes 852 ans passés en commun pendant ces 297 ans entre les rois de la ligne régnante et entre ceux de ces quatre dynasties selon que ma table chronologique le fait voir.

852
297
555

§ ~~127~~ 128.

Confrontation des 409 ans de la 9e dynastie avec le reste du détail de la 3, 4, 5 et 6e dynastie.

~~Sidon le règne contemporain~~ Comme il nous a fallu prélever le tems de règne des 5 premiers rois de la 3, 4, 5 et 6e dynastie (§125) pour vérifier les 146 ans de la 8e dynastie, il me reste à faire voir, combien d'années tous les autres successeurs de ces cinq rois ont encore régné entre eux; ainsi les 8 derniers rois de la 3e dynastie ont encore régné après Nechesophes (§122) α) 186 ans; les 7 derniers rois de la 4e dynastie, en ne faisant régner Suphis II que 27 ans ont encore régné après Soris β) 216 ans; les 8 derniers rois de la 5e dynastie, en additionnant au juste leurs ans de règne tels qu'Africain nous les a transmis, ont encore régné après Usercheris γ) 190 ans; et enfin les 4 derniers rois de la 6e dynastie ont encore régné après les deux rois Othoes et Phiops δ) 114 ans, lesquels tous additionnés donnent le produit de 706 ans, et c'est sur ce produit que Manethon a jugé à propos de nous recéler ~~les~~ ε) 297 ans ~~de règne de la ligne régnante~~ en ne faisant consister la 9e dynastie générale que de ζ) 409 ans, ce qu'il ne peut avoir fait, que pour nous mettre dans la nécessité de nous ~~rappeller~~ rappeler la durée de règne de la ligne régnante, qui au juste est de même de 297 ans (§121).

α) 186
β) 216
γ) 190
δ) 114
706
ε) 297
ζ) 409

Manethon ayant fortement à cœur de marquer la coëxistence de ses six premières dynasties d'une part, et de l'autre voulant néanmoins empreindre aux dynasties de la première partie une marque caractéristique, à laquelle on put reconnoitre cette ~~même~~ coëxistence pour pouvoir en faire l'application à l'ouvrir en cas de besoin, s'en acquitte d'une manière presqu'impénétrable; il omet dans sa 9e dynastie le véritable tems, auquel tous les rois ~~de les~~ des six premières dynasties avoient régné, savoir, les 297 ans, pendant lesquels

lesquels les rois de la 1re et une partie de la 2e dynastie avoient régné successivement, pour insinuer que tous les autres rois de la 3, 4, 5 et 6e dynasties n'avoient régné entre eux que collatéralement en même tems pendant ces mêmes 297 ans; ~~c'est la le veritable sens~~ cette omission étant le seul et unique moyen de faire rechercher la ~~reservation~~ restriction mentale. En un mot, Manethon, en évaluant les 8 et 9e dynasties à 555 ans, ne peut avoir eu d'autre dessein, que de nous mettre dans la nécessité

ou d'additionner ces 297 ans omis aux 555 ans exprimés, pour représenter les 852 ans, pendant lesquels tous les rois de la 3, 4, 5 et 6e dynasties ont régné

ou bien qu'il falloit déduire les 555 ans exprimés ~~à la~~ dans 8 et 9e dynasties, de ces 852 ans, pour retrouver, dans l'une et dans l'autre de ces opérations, les mêmes 297 ans.

Ce jeu arithmétique d'addition de ces 297 ans aux 555 d'une part, et de soustraction de ces 555 des 852 ans de l'autre, tout méprisable ~~et absurde~~ qu'il puisse paroitre d'abord, bien loin de s'en départir, ou de le négliger, il faut au contraire lui donner toute son attention, pour en tirer parti à deviner la véritable destination que Manethon pouvoit lui avoir attribué. ~~Un esprit, qui craint le grand jour, et qui a intérêt à ne faire paroitre la verité que sous cape se saisit de tout ce qui peut épaissir le voile dont il la couvre; Tout génie, qui se jette à propos délibéré dans la bagatelle, prend plaisir à y faire briller tout l'éclat de sa sagacité; aussi faut il convenir que Manethon, en composant sa pièce dans le goût de son tems, n'a pas mal réussi dans cette rencontre, comme dans toutes les autres.~~

§ ~~128~~ 129

Récapitulation des années, que les 3, 4, 5 et 6e dynasties restituées contiennent, faisant voir ~~la~~ coëxistence des six premières dynasties.

Nous venons de voir que Manethon a réellement exprimé dans la 9e dynastie 297 ans moins qu'il falloit pour représenter les 852 ans provenant des divers montans d'années des 3, 4, 5 et 6e dynasties; Nous

allons

allons voir présentement, qu'en additionnant le montant de ces mêmes quatre dynasties, telles que je viens de les corriger (§§122 num: 2. 124.127.), répond parfaitement à la vue et à la méthode, dont Manethon s'est servi, à marquer la coëxistence de ses six premières dynasties, & pour nous en convaincre, reproduisons les différentes sommes d'années du détail que ces quatre dynasties ainsi restituées portent effectivement.

1) Je n'ai pas eu lieu de faire un correctif à la 3e dynastie, le détail aussi bien que la somme tirée au bas étant censés être justes (§122.1.); ainsi les 9 rois y contenus ont subsistés pendant α)214 ans.

α)	214
β)	245
γ)	218
δ)	175
ε)	852
ζ)	555
η)	297

2) J'ai retranché 39 ans à la 4e dynastie, en ne faisant règner le 3e roi Suphis II que 27 ans (§127.), de sorte qu'en additionnant sur ce pied toutes les années de règne de cette 4e dynastie, sa durée n'est que de β)245 ans.

3) En additionnant le détail de la 5e dynastie, tel même que nous le tenons d'Africain, ne montant réellement qu'à γ)218 ans (§122.2.), le moins que nous pouvons faire c'est, de le laisser subsister, et de l'exprimer au bas de la dynastie, étant par là même visible, qu'il n'y a que la somme qui se trouve au bas de cette 5e dynastie d'Africain qui ait été corrompue.

4) Il en est de même de la 6e dynastie, dont le détail ne monte proprement qu'à 167 ans (§122.2.), auxquels cependant il convient d'ajouter les 8 ans de règne d'Othoës retrouvés (§125), ce qui fait en tout δ)175 ans; de sorte que tout le montant de ces quatre dynasties est de ε)852 ans; & si nous déduisons de ce produit ζ) les 555 ans, dont j'ai dit (§123), qu'ils se sont conservés dans leur entier sans avoir souffert aucune altération et que Manethon a exprimés dans ces 8 et 19e dynasties, il en reste η)297 ans,

qui

qui sont les mêmes qu'il a jugé à propos d'omettre dans sa 9e dynastie.

Il est donc clair, que Manethon a soigneusement évité, en omettant ces 297 ans, de représenter ces mêmes quatre dynasties comme chronologiques, et que par conséquent il n'a voulu que les représenter comme contemporaines; s'il avoit voulu faire passer toutes les six premières dynasties pour chronologiques, il en auroit usé, comme il en a usé dans la seconde partie (Vo. la table etc.) en y représentant le règne successif, et par conséquent chronologique, d'Ammenemes, celui des rois de la 12e ~~dy~~ celui de la 15e dynasties, et enfin celui d'Amosis, 1r roi de la 18e dynastie par le nombre de 518 ans exprimé dans une de ses dynasties générales, lesquels 518 ans se trouvent au juste dans le détail de ces mêmes dynasties spéciales; ~~Mais ici dans la première partie il fait~~ Mais la procédure qu'il tient ~~est bien différente~~ dans sa ~~première partie~~ 9e dynastie, est bien différente. Dans la première partie ~~de les dynasties~~ il a à représenter six dynasties spéciales, dont le règne des deux premières est de 297, et celui des quatre dernières est de 852 ans. Il accompagne ces six dynasties spéciales de cinq dynasties générales, dont il destine trois à la 1ère ~~à la 6~~ et 12e dynasties, pour faire voir leur durée chronologique, et voilà qui est bien; Mais en destinant les deux autres, savoir la 8 et 9e dynasties, à la 3, 4, 5 et 6e dynasties, il change de ~~metode~~ méthode; Au lieu de 852, il n'en accuse par les 8 et 9e dynasties que 555 ans, auxquels, notez bien, il fait manquer ~~au juste~~ 297 ans pour ne pas représenter en plein ces mêmes 852 ans; Or la durée de la ligne régnante représentée par la 1 et 2e dynasties étant de même précisément de 297 ans, son dessein ne peut être que de faire sentir qu'on eut à rapporter uniquement la durée du règne de tous les rois de la 3, 4, 5 et 6e dynasties à celle de la ligne régnante en ~~la~~ confondant avec celle des 297 ans, ~~dont il fait~~ pour faire consister la durée chronologique

nologique de toutes les six dynasties né-
ciales de la première partie de 297
ans en tout; Manethon ne pouvant nous
donner que deux sortes de dynasties, savoir,
qui fussent ou chronologiques ou con-
temporaines, et ne désignant point
par la 9e dynastie ces 3, 4, 5 et 6e dy-
nasties comme chronologiques, il
est clair, qu'il n'a pu ni voulu nous
les donner que comme contemporai-
nes aux 297 ans, pendant lesquels les
rois de la 1re et 2e dynasties avoient régné
successivement.

§ ~~129~~ 130

Continuation. Afinque le sens de la méthode ambi-
gue de Manethon se représente d'au-
tant plus naturellement ~~à l'esprit de tout le monde~~, je m'en vais faire
parler Manethon lui même + dans
la supposition, où je suis, d'avoir
ambitionné en bon Prêtre Egyptien
de s'ériger en pédagogue vis à vis
de son roi, au cas que celui-ci l'eut
fait apeller pour lui demander
l'explication de son ouvrage, qui
du tems de son auteur devoit pas-
ser pour un chef-d'oeuvre de la
méthode symbolique, mais qui, s'il
avoit été composé de nos jours, ne
pourroit être déclaré que pour
un ouvrage très pédantesque;
Voici à peu près comment je pense qu'il
auroit apostrophé son roi, la
Table de ses dynasties en main,
et afinque mon lecteur puisse
d'autant mieux comprendre le dis-
cours que je lui prête, il fera bien
de jetter ses yeux sur ma Table
à mesure qu'il le lira.

+ comme je pense qu'il auroit parlé au roi, la table de ses dynasties en main:

„Je viens de vous faire voir, Sire, que
„le contenu ~~de nos~~ des 7, 10 et 11e dynas-
„ties renferme non seulement la
„durée de règne des rois de la ligne
„régnante de cette ~~ma~~ première
„partie des dynasties, mais encore
qu'en

„ qu'en faisant entrer dans la 10.e dy:
„ nastie 17 rois, qui sont les 8 de la 1.re et
„ les 9 rois de la 2.e dynastie, j'ai donné
„ par là même à deviner que le règne
„ des rois de la 2.e dynastie est un règne
„ contemporain de celui de la ligne
„ régnante, savoir de la 1.re et de la
„ 11.e dynasties; Mais comme il est de
„ mes devoirs de dérober à la connois:
„ sance des étrangers la véritable durée
„ de la Monarchie, je n'ai usé de même
„ ici pour éviter leur faire
„ entrevoir, que les rois des 3, 4, 5 et 6.e
„ dynasties ont également commencé
„ et continué à régner pendant la durée
„ de la ligne régnante, bien que je
„ l'insinue par le contenu de ma 7.e dy:
„ nastie, dont les 70 rois étoient autant
„ de chefs de famille qui après le déluge
„ se sont transportés d'Asie en Egypte,
„ et qui originairement furent autant
„ de rois de leur famille et de leur posté:
„ rité ; et c'est pour cet
„ effet, qu'au lieu de faire entrer dans
„ mes 8 et 9.e dynasties générales la
„ somme entière de tous les ans de
„ règne des rois des 3, 4, 5 et 6.e dynasties
„ spéciales pour établir en tout un rapport
„ parfait entre les dynasties générales et
„ spéciales, néanmoins pour empêcher
„ que les curieux ne devinassent la
„ véritable durée de la Monarchie, j'ai
„ d'une part omis tout exprès les ans
„ de règne d'Othoës, 1.r roi de la 6.e dynas:
„ tie, pour empêcher qu'on ne trouve
„ les 146 ans de règne énoncés dans ma
„ 8.e dynastie, et de l'autre
„ 297 ans dans ma 9.e dynastie,
„ pour masquer d'autant mieux le rapport
„ des années renfermées dans les 8 et 9.e
„ dynasties avec celles du détail des 3, 4,
„ 5 et 6.e dynasties, qui montent à 852; ce:
pendant „ ce qui sert à faire dérober à
„ la connoissance d'autrui, me sert au:
„ jourd'hui de base à vous faire entre:
„ voir, Sire, la vérité et la bonté de
„ ma table; si je n'y ai omis ni plus
„ ni moins que 297 ans dans ma 9.e dy:
nastie

„nastie, c'est ~~pour vous dire~~ que ces 297
„ans ne sont d'autres que ~~celles~~ ceux de la durée
„de la ligne règnante, et qu'il faut considé:
„rer comme un tems commun commencé
„et passé entre les rois de la ligne règnante
„et ceux de la 3, 4, 5 et 6.e dynasties, desorte
„qu'en déduisant les 555 ans de la 8 et 9.e
„dynasties des 852, qui font le total des
„années que les rois de ces quatre dynas:
„ties ont règné entre eux, le produit
„en sera les mêmes 297 ans omis, et
„comme vous voyez que la durée de
„la 3.e dynastie est de 214, celle de la 4.e
„de 245, celle de la 5.e de 218, et enfin celle
„de la 6.e dynastie, y compris les 8 ans d'Otho:
„ès, de 175 ans, et qu'elles sont, une chacune
„prise à part, toutes moins longues que
„celle de la ligne règnante, étant de 297
„ans, la durée de chacune de ces qua:
„tre dynasties collatérales est par
„conséquent comprise dans le cours
„de ces 297 ans du règne de la ligne
„règnante, et c'est ce que j'ai voulu in:
„diquer par la nécessité, où l'on est,
„à défalquer les 555 ans de mes 8 et 9.e dy:
„nasties du total accumulé des divers
„règnes de la 3, 4, 5 et 6.e dynasties, ~~et c'est~~
„ce qui m'a engagé aussi d'assigner
„dans ma table à ces quatre dynas:
„ties la même position, que j'ai don:
„née à la 2.e dynastie, je veux dire, à
„coté de la première, pour même
„insinuer par la place que je leur
„fais prendre, que la 2.e, 3, 4, 5 et 6.e dy:
„nasties ne sont que contemporai:
„nes à la 1.re et à la 11.e de mes dynasties,
„ou plutôt, aux 253 ans de la 1.re dy:
„nastie et aux 44 dernières années
„des deux rois de la 2.e dynastie; ~~et~~
„& pour tout dire en un mot, j'ai voulu
„par les opérations, dont je viens de
„parler, empreindre à mon ouvrage une
„marque caractéristique, ~~permanente~~ „permanente
et tacite de la coëxistence des ~~neuf~~ six
„premières dynasties.„

Quand on se met à la place de Manethon
qui, n'ignorant pas combien les nations
aimoient de tous tems à vanter et à
outrer l'ancienneté de leur existence,
devoit

devoit naturellement avoir fort à cœur de déguiser au possible la coëxistence de ses six premières dynasties, pour induire le public à prendre toutes ces six premières dynasties pour des dynasties ~~chronologiques~~, qui s'étoient succedées les unes aux autres, et dans ce sens personne au monde auroit pu faire mieux ou plutôt pire, que lui; car d'une part il fait tout son possible pour masquer la suite chronologique de ses dynasties, pour empêcher d'en trouver le développement, et de l'autre il n'y met à peine que ce qu'il falloit pour deviner et cette suite et ce développement, si nécessaires cependant, pour trouver la durée de la Monarchie qui devoit être le seul objet et le ~~tout~~ but unique de sa pièce; il se sert surtout d'une superchèrie presqu'indéchiffrable en attribuant à ses 8 et 9e dynasties 555 ans, qui tous isolés et destitués de la moindre relation apparente avec les autres dynasties semblent n'être là, que pour exercer vainement la patience des curieux, et qui même ne servient aujourd'hui bons à rien, si nous ne supposons d'une part, que l'intention de Manethon est, de les balancer avec les 297 ans de la ligne regnante, et de l'autre qu'il s'est glissé dans le détail de la 4e dynastie une falsification de 39 ans (§ 127), mais qui selon toute apparence ne pourra malheureusement jamais être verifiée, étant presque moralement impossible, de pouvoir jamais déterrer un exemplaire des Dynasties de Manethon plus ancien et moins corrompu que ne sont ceux d'Africain et d'Eusebe.

§ ~~130~~ 131

Preuve qu'Africain a mal distribué dans les 8, 9 et 10e dynasties générales le nombre de rois que Manethon avoit exprimé dans ses six dynasties spéciales.

Après avoir exposé par les paragraphes précédens tous les moyens de correction

tion propres à restituer la première partie des dynasties de Manethon, tâchons à présent de les justifier en partie par la méthode qu'Africain s'est permise à représenter le rapport, qui doit règner selon lui entre les dynasties générales et ~~entre les~~ spéciales. ~~de cette même première partie~~.

Quand nous assemblons le nombre de rois de la 8, 9 et 10e dynasties d'Africain, qui sont anonymes ou générales, nous aurons en tout 65 rois, et si d'un autre côté nous comptons les rois nommés dans les six premières dynasties, qui sont spéciales, nous n'en aurons que 49; mais si nous ajoutons à ce dernier nombre les 16 rois contenus dans la 11e dynastie générale, nous aurons le même nombre de 65 rois, qu'Africain a fait entrer, mais à tort, dans la 8, 9 et 10e dynasties en confondant les rois d'une dynastie générale, comme est la onzième, avec ceux des six premières dynasties, qui cependant sont toutes spéciales, ~~mais c'est~~ ce qu'il fallait justement éviter, et c'est proprement où gît la faute, dont Africain s'est rendu coupable, en se laissant séduire par une fausse idée d'altérer les divers nombres de rois que Manethon avoit originairement renfermés dans la 8, 9 et 10e dynasties.

Africain donne (8.10) ~~[illegible]~~ à sa	
8e dynastie	27 rois
à sa 9e	19
à sa 10e	19
en tout	65 rois

Mais afin que la supputation ou plutôt le rapport, qu'Africain a cru voir entre les dynasties générales et spéciales de cette première partie des Dynasties de Manethon, se représente au lecteur avec d'autant plus d'évidence, je donnerai un précis de la façon, dont il peut avoir compté.

1) Africain donne à sa 8e dynastie 27 rois, qui ne peuvent être d'autres que α) les 9 rois de la 2de, β) les 9 rois de la 3e, γ) et enfin les 9 rois de la 5e dynastie;

2) Mais comme la 9e dynastie porte 19 rois, et la 10e autant, en tout 38 rois, Africain ne peut avoir eu en vue que δ) les 8 rois de la 1re dynastie, ε) les 8 rois de la 4e dynastie, ζ) les 6 rois de la 6e dynastie, et enfin η) les 16 rois de la onzième dynastie, que

1)	
α) 2de dyn.	9 rois
β) 3e dyn.	9
γ) 5e dyn.	9
	27
2)	
δ) 1re dyn.	8
ε) 4e dyn.	8
ζ) 6e dyn.	6
η) 11e dyn.	16
	38 – 38
en tout	65 rois

font

font effectivement le nombre de 38 rois portés par la 9 et 10e dynasties, de sorte que par ces deux supputations Africain compte en tout 65 rois dans les six premières dynasties spéciales y compris ceux de la 11e dynastie, qui cependant est générale ; et c'est précisément par ce dernier trait qu'Africain, en s'écartant de l'esprit de Manethon, a été induit à gâter son calcul et à corrompre en même tems les divers nombres de rois, que Manethon lui même avoit réellement attribué aux 8, 9 et 10e dynasties, ce qui me fait présumer, que du tems d'Africain le mot d'Ethiopiens, que je viens de rendre à la onzième dynastie (S118 ...), a déja été omis dans l'exemplaire des dynasties qu'il avoit sous les yeux en composant sa chronique, omission par laquelle apparemment il a cru être autorisé à faire passer ces seize rois, comme des rois égyptiens, en donnant ainsi du crédit à la façon de compter les divers nombres de rois, que Manethon avoit fait entrer dans la première partie de ses Dynasties.

Comme au reste il est très probable qu'Africain ait eu sous les yeux un exemplaire des Dynasties, dont la forme extérieure fut la même que Manethon leur avoit donnée et que je leur rends aujourd'hui par ma table B, bien loin de s'y arrêter et de l'approfondir, il se contente, en le copiant, à ne suivre uniquement que l'ordre des chiffres dont Manethon avoit marqué chaque dynastie, et il ne falloit que cela pour culbuter tout le système de Manethon, et pour rendre sa méthode, qu'il s'est lui même prescrite en composant ses Dynasties, presqu'à jamais indéchiffrable ; ce qu'Africain auroit cependant pu éviter, s'il s'étoit uniquement attaché à examiner de près le plan et l'économie de la pièce même qu'il avoit devant lui, dont la forme extérieure lui auroit facilité infiniment

infiniment la peine, à se saisir de cette méthode, qui ne consiste uniquement ~~que de~~ qu'à prendre les années énoncées ~~renfermées~~ dans les dynasties générales pour des époques entières contenues dans le détail des ~~une ou~~ plusieurs dynasties spéciales, et qu'à leur donner par là même et de la liaison et de la suite chronologique, que naturellement elles doivent avoir entre elles; Or de la manière, dont Africain s'y est pris, on ne pourra jamais ni rendre ces époques applicables aux dynasties spéciales, ni trouver dans la plus grande partie des dynasties cette liaison, et bien moins encore cette suite chronologique, l'une et l'autre si ~~indispensablement~~ essentielle à une pièce de cette nature et de cette importance.

§ ~~131~~. 132.

Continuation.

Lorsqu'Africain voulut évaluer le nombre de rois de la première partie des dynasties de Manethon, il en compte 65, tandis qu'il n'auroit dû en compter que 49, qui sont ceux, dont Manethon rapporte les noms dans les six premières dynasties, qui toutes sont spéciales, et qui ne renferment par conséquent que des rois, qui ont effectivement régné en Egypte, et parmi lesquels Africain n'auroit nullement dû mêler les 16 rois de la 11e dynastie; Si Manethon avoit voulu en compter 65, il n'auroit sûrement pas manqué d'exprimer dans cette 11e dynastie les noms de ces 16 rois, mais n'ayant pas daigné d'en charger son catalogue, il ne faut pas non plus les confondre proprement avec les rois régnans d'Egypte, comme Africain a fait; ces seize rois, Ethiopiens de nation, ayant fait simplement la guerre en Egypte, ne purent s'y maintenir à la longue, ~~puisque le~~ vu que le nombre de seize de leurs rois doit nous faire croire, que tout au plus ce n'étoient de la part de roi ou des rois d'Ethiopie alors régnans qu'autant de leurs vassaux ou généraux, qui pendant les

les 43 ans, que Manethon leur attribue, te:
noient successivement en Egypte la place
de leurs maitres en qualité de leurs lieutenans ou Gouverneurs, mais qui + dans cette guerre longue
et apparemment assez meurtrière. Ma:
nethon n'a au contraire composé la 11.e dynastie que pour marquer le tems,
auquel les rois de la 2.e dynastie furent
obligés après la cessation de la 1.re dynastie de prendre seuls en main les
rênes du gouvernement de toute l'E:
gypte, et de faire la guerre contre les
rois d'Ethiopie qui s'y opposèrent sans doute; si
Manethon s'étoit dispensé de nous
donner cette onzième dynastie, il
nous auroit privé de la connoissance
du motif, qui les empêchoit de s'as:
surer paisiblement, à la cessation des
rois de la 1.re dynastie, de tout l'empire
de l'Egypte; c'étoit l'invasion et la
guerre des Ethiopiens, qui disputè:
rent pendant 43 ans aux rois de la
2.e dynastie la tranquille possession de
leur pays, qui dès l'extinction des
rois de la 1.re dynastie devinrent
d'abord les premiers monarques
d'Egypte à titre de succession, et ensuite
à titre de conquête et de la guerre qu'ils
eurent à soutenir avec les Ethiopiens.

A cela près on n'a qu'à examiner
avec attention la place, qu'il a fallu faire
prendre à cette onzième dynastie
dans ma table A, pour s'assurer, que
Manethon n'a pu lui avoir assigné
d'autre dans la sienne B., ayant
à remplir et à faire reconnoitre l'es:
pace de tems, pendant lequel, depuis
l'extinction des rois de la 1.re dynastie,
une partie de l'Egypte fut envahie
et occupée par la force des armes
sous le règne des deux derniers rois
de la 2.e dynastie, savoir, depuis la
30.e de Sesochris jusqu'à l'avant der:
nière année de Cheneres, selon que mes
tables A. et C. le font voir clairement.
rien par conséquent n'est plus évident, que
Manethon a donné réellement tant
à la 11.e dynastie qu'à la 7 et 10.e, qui
sont

+ furent, ou rappelés, ou tués

sont également générales une seule et même destination, qui est de réunir par le moyen de ces trois dynasties générales la 1re avec la 2e dynastie, qui l'une et l'autre sont spéciales, pour faire sentir par là même, que ces deux premières dynasties étant contemporaines, doivent aussi être représentées comme parfaitement relatives l'une à l'autre tant à l'égard au nombre des rois, que Manethon avoit exprimé dans la 10e dynastie, qu'à celui des années de règne, qu'il a réparti dans ces mêmes trois dynasties anonymes ou générales, lesquelles additionnées produisent le même nombre que porte la 2e dynastie, savoir, 297 ans; qui est la durée du tems commun passé entre les règnes des 8 rois de la 1re et des 16 rois de l'11e et enfin entre ceux des 9 rois de la 2e dynastie. En un mot Manethon n'a point voulu tout expressément faire figurer parmi les rois d'Egypte effectivement régnans ni le nombre de rois de la 11e dynastie par les motifs que je viens d'exposer, ni non plus le nombre de rois de la 7e dynastie, puisqu'il n'a voulu ~~qu~~ indiquer ~~simplement~~ par les 70 rois de cette 7e dynastie que le nombre de chefs de famille arrivés en Egypte sous la conduite de Menes ~~[illegible]~~, qui ne représentèrent pendant 70 ans seulement qu'autant de chefs ~~[illegible]~~ dans leurs familles respectives.

§ ~~132~~ 133

Le passage Gen: 10.13,14. ~~13,14 est applicable~~ est applicable aux six premières dynasties de Manethon

Quand on examineroit même avec rigueur les moyens que j'ai employés à restituer la première partie des Dynasties de Manethon, j'espère cependant n'avoir rien fait qui ne soit très conforme à la direction, que Manethon ~~fut obligé de donner~~ avoit donné à son esprit en composant son ouvrage ~~les dynasties pour rétablir l'intention, où il étoit, de voiler et de dérober à jamais, s'il étoit possible, au public la connoissance de la véritable succession des rois, et par conséquent de la durée de la Monarchie d'Egypte, et comme~~

A peine a-t-il ~~fait a à peine fait~~ entrer dans les 8 et 9e dynasties une trace légère à ~~peine voir~~ en pouvoir

voir conclure la coëxistence des 3, 4, 5 et 6e avec la 1 et 2de dynasties; + mais l'Ecriture Sainte y supplée d'une manière très satisfesante.

a) Gen: 10. 25

b) Gen: 11. 2.

c) Gen: 10. 5, 20, 31, 32.

d) Gen: 10. 6, 13, 14.

Du tems de Péleg, fils d'Héber, la terre fut partagée a) après que ceux qui furent sortis de l'arche s'étoient arrêtés avec leurs familles au pays de Sinhar b) qui est celui de Babylone, d'où ils furent ensuite dispersés; on peut donc regarder ce pays comme la pépinière de toutes les nations du monde, et le partage de la terre comme une suite de cette dispersion, qui ne se fit que pas à peu, à mesure que ces diverses familles s'augmentèrent c), et que la nécessité les obligea de s'éloigner peu à peu de ce centre commun de leur première habitation sous la conduite de celui des enfans de Noé, dont chaque génération tira son origine; c'est ainsi, par exemple, que l'Ecriture rassemble la famille de Mitsraïm d).

„ Mitsraïm engendra Ludim, Hanamim,
„ Lehabim, Naphtuhim, Pathrusim
„ Chasluhim, desquels sont issus les
„ Philistins et Caphtorim. „ *)

*) Voilà la manière dont il faut traduire le verset 14 cité, qui fait descendre des Chasluhim et les Philistins et les Caphtorim, en évitant de mettre une virgule entre les noms des Philistins et Caphtorim; mais en y mettant la virgule, on fait croire au contraire que Caphtorim ait été un des fils de Mitsraïm, lequel Caphtorim cependant et les Philistins avec leurs familles furent issus uniquement de Chasluhim, un des fils de Mitsraïm, de sorte que les autres six fils de ce dernier: Ludim, Hanamim, Lehabim, Naphtuhim, Pathrusim et Chasluhim représentent seuls les six premiers chefs des six premières dynasties de Manethon. Nos traductions du texte varient à cet égard, mais Manethon ne faisant entrer dans la première partie que six dynasties spéciales, cela même confirme qu'il faut traduire ce 14e verset comme je viens de dire, sans mettre une virgule entre les mots: Philistins et Caphtorim, comme plusieurs traducteurs ont fait avant moi.

Faisons sur ce passage quelques remarques, afin que nous puissions en faire l'application avec d'autant plus de facilité aux Dynasties de Manethon.

1) Bien que l'Ecriture ne dise pas ici directement, que cette famille alla après le déluge s'établir en Egypte, cependant on en est convenu de tout tems, puisque dans le texte hébreu de l'Ecriture l'Egypte est plusieurs fois nommée Mitsraïm e), du nom de son fondateur, et qu'elle est même désignée

e) Exode 20. 2.

signée par l'expression: du pays des tentes de Cam f). Lorsque les prophètes g) parlent de l'Egypte, ils font mention des Ludiens et du pays de Pathros, noms qui font partie de ceux du passage que je viens de citer; de cela vient que les Egyptiens mêmes n'ont jamais exprimé dans leur propre langue le nom de leur pays autrement que par celui de Chemi ou de Keme que les Coptes prononcent Chami ou Kame h), qui visiblement est le nom de Cam; apparemment aussi que le nom de Chemmis qu'Herodote i) donne à une ville de la Thébaïde, à une île près de la ville de Butus située à l'embouchure Sebennytique, et même à toute une province d'Egypte, doit être regardé comme un monument voué à la mémoire de Cam.

f) Pseaume 78.51. Ps: 105.23,27. Ps: 106.21,22

g) Esaïe 11.11. ch. 66.19. Jeremie 44.1. ch. 46.9. Ezéchiel 29.14.

h) v. le Pantheon de feu Mr: P. E. Jablonsky L. 1. c. 4. §9.

i) Herod: L. 2. c. 91. et c: 155, 156 et 165.

2) Moïse rapporte à la vérité au pluriel tous les noms que ce passage renferme; cependant remarquons d'abord que le verbe est énoncé au singulier, en disant: Mitsraïm engendra; nous devons donc naturellement supposer que le mot de Mitsraïm n'est ici que la dénomination d'une seule personne, chef d'une famille, et comme la postérité de chaque fils de Mitsraïm devint ensuite tout un peuple, il me paroit vraisemblable, que Moïse, écrivant le Pentateuque six siècles après le tems de Ménes, a mis pour cette même raison au pluriel les noms de tous ces chefs de famille, et, si je ne me trompe, il en est de même, pour le dire en passant, avec le mot d'Ephraïm, dont la terminaison marque aussi le pluriel, pour indiquer par là, que ce fils du patriarche Joseph fut le chef d'une nombreuse postérité, et dont le nom fut souvent pris pour désigner tout le royaume d'Israël.

3) Le célèbre Samuel Bochart k) fut le premier, qui expliquat le passage cité de manière qu'il fait occuper diverses provinces d'Afrique à toutes ces branches de la famille de Mitsraïm, tachant de faire voir par un grand apparat d'érudition digne d'un aussi savant homme, que les Ludim occupèrent l'Ethiopie qui est la partie méridionale d'Afrique située

k) in Phaleg L. 4. c. 25 et chapitres suivans.

située au dessus de l'Egypte, et que nous nommons aujourd'hui l'Abissinie. Il place les *Anamim* dans la partie de la Lybie, où les *Ammoniens* érigèrent un temple à *Jupiter Ammon*, les *Lehabim* dans la Lybie Cyrénaique, qui est la Lybie proprement dite et limitrophe de l'Egypte; les *Naphtuhim* dans la Marmarique au voisinage des précédens, (les *Patrusim* ne peuvent être d'autres que les habitans de *Pathros*, dont l'Ecriture parle, et qui est la Thébaïde ou l'Egypte supérieure (1);) et enfin ~~il place~~ les *Chasluhim* ou les *Casluhim* à l'entrée de l'Egypte du coté de l'Asie autour du mont *Casius*, d'où selon moi les *Philistins* et les *Caphtorim* se sont ensuite étendus à droite et à gauche, les uns jusques vers la frontière de la Palestine, et les autres vers la partie la plus septentrionale de l'Egypte.

(1) Le mot égyptien *Patoures* signifie une terre ou province située vers le midi par rapport à l'Egypte inférieure située vers le nord. v. Jablonsky in Panth. L. 5. c. 3. §5.

§ ~~133~~ 134

Application aux six premières dynasties de Manethon.

Je ne saurois m'imaginer qu'on veuille hésiter un moment à inférer de tout ce que je viens de rapporter, que *Cam*, ou du moins *Mitsraim* accompagné de sa famille s'est effectivement transporté d'Asie en Egypte & si cela est, rien ne nous empèche de faire aujourd'hui un pas plus en avant que *Bochart* n'a fait, et de dire, que ce passage donnant justement six fils à *Mitsraim*, exclusivement des *Philistins* et des *Caphtorim* qui n'étoient que les descendans de son fils *Chasluhim*, est entièrement applicable aux six premières dynasties de *Manethon*. Dans ce sens, + ~~[illegible] Menes [illegible] la mort [illegible] de ses six fils, de sorte que le pere et le fils, Menes et Athothis, sont successivement les deux premiers chefs de la 1re dynastie, et les cinq~~ autres fils de *Mitsraim* représentent les cinq autres premiers rois de la 2, 3, 4, 5 et 6e dynasties, et comme les chefs de cette troupe arrivèrent tous

+ Ludim par exemple qui peut être est Menes auroit été le premier chef de sa famille & de la 1ère dynastie, tandis que les cinq . . . . . .

187)

tous avec leurs familles respectives en un même tems en Egypte sous la conduite de <u>Mitsraim</u>, leur établissement commun ne peut être que contemporain, et c'est justement ce qui confirme infiniment tout ce que j'ai dit dans les paragraphes précédens (§§121. C. D. 123. B. 125) de ces marques caractéristiques que <u>Manethon</u> a empreintes dans ses 8, 9 et 10e dynasties, pour laisser entrevoir la coëxistence réelle des ~~les~~ six premières dynasties, lesquelles prises ensemble consistoient à leur arrivée en Egypte de septante divers chefs d'autant de familles, auxquels <u>Manethon</u> donne avec raison dans sa 7e dynastie le titre de Roi. Le tems, où <u>Menes</u> vivoit, fut un tems où les ~~diverses~~ familles ne vé~~quirent~~curent que sous les auspices de leurs pères, et quand il s'agissoit de quelque incident ou intérêt commun de plusieurs troupes ou familles liées entre elles, on avoit recours aux conseils et à l'assistance du chef, qui d'entre eux fut le plus âgé, comme à celui qui eut le plus de sagesse et d'expérience. ~~Tems bé- tems heureux, où le titre de Roi [illegible] [illegible] les sentimens et [illegible] les devoirs de père!~~

Après que tous les êtres vivans furent sortis de l'arche, il est probable, que les bêtes féroces se multiplièrent et se répandirent avec bien plus de rapidité, que les huit personnes sorties de l'arche ne purent faire; De quel côté que ceux-ci se tournèrent avec leurs familles, lors de leur retraite du païs de <u>Sinhar</u>, ils se virent partout assaillis de ces bêtes ravissantes; aussi voions nous, que <u>Nimrod</u> devint bientôt après le deluge un puissant chasseur a); Ces inconveniens, joint à la crainte d'être attaqués

~~dans~~ Mitsraim

a) Gen: 10.9.

Mitsraïm étant devenu le conducteur de sa famille, prit le chemin de l'Egypte et comme nous ne lisons nulle part, qu'aucun pays, que la postérité des trois autres fils de Cam, savoir, de Cus de Put et de Canaan b) a occupé, ait porté le nom de Cam de leur père commun, excepté l'Egypte seule (§133.1.), on peut croire, que ce dernier a réellement accompagné son fils et sa famille en Egypte, bien que Manethon ×

Quoiqu'il en soit on a de tout tems reconnu comme une verité établie, que Menes fut le premier de tous les rois en Egypte; Manethon le met à la tête de ses Dynasties, et les anciens auteurs, qui ont été en Egypte, rapportent c), que les prêtres égyptiens leur ont dit la même chose; Mais en supposant que Mitsraïm est effectivement Menes, il est toutefois difficile d'arrêter, si l'Ecriture et Manethon ont rangé les six fils selon l'ancienneté de leur naissance; Cependant posons qu'Athothis, que Menethon fait succéder à Menes, ait été le fils ainé de Mitsraïm, on n'oseroit hazarder de décider lequel positivement de ses six fils, que l'Ecriture nomme, est Athothis, puisqu'il est incertain si Moïse les a nommés selon l'ordre du tems de leur naissance; il suffit donc que la parité du contenu du passage de la Bible et des six premières dynasties de Manethon nous autorise à les confondre et à les reconnoitre comme les premiers habitans de l'Egypte après le déluge; et si Bochart assigne à la postérité

b) Gen: 10. 6.

× n'ait point jugé à propos d'exprimer ni Cam ni son fils Mitsraïm dans ses Dynasties, où il n'a voulu sans doute représenter que les diverses branches de leur descendance en Egypte exclusivement de leurs pères Cam et Mitsraïm, qui l'un et l'autre furent leurs conducteurs et leurs oracles autant qu'ils vécurent.

c) Herodote L. 2. 4. diodore de Sicile T. 1. p. 78. de la trad: de l'abbé Terrasson.

postérité de chacun de ces six fils de Metsraim le titre de nation, nous sommes à même de dire aujourd'hui de la manière la plus plausible, en quel tems cet événement peut avoir eu lieu. Quand Menes arriva en Egypte, toute sa troupe ne fut composée que de septante chefs ajoutant de familles, qui sont les 70 rois de la 7e dynastie de Manethon, ~~sans compter~~ et de leurs familles respectives sans compter les autres personnes de leur suite; il falloit du tems pour que cette troupe pût s'accroître à un point, que l'Egypte ne put plus en contenir toutes les branches, ou que les dynasties les plus puissantes eussent pu contraindre les plus foibles de s'expatrier et de se répandre en Afrique au delà des limites de leurs habitations qu'elles avoient occupées en Egypte jusqu'à ~~alors~~ leur expulsion; Or certain que Manethon arrête la cessation de la 3e dynastie en Egypte à 214, celle de la 4e à 245, et celle de la 5 et 6e dynasties respectivement à 218 et à 175 ans, et ce n'est qu'après ce séjour en Egypte, qui comme on voit fut assez long, qu'il faut entendre la possibilité de la transplantation et de la répartition, que Bochart a faite des fils de Mitsraim, ou plutôt de leur postérité, dans d'autres provinces de l'Afrique.

§ ~~134~~ 135.

Continuation. Si au reste les Philistim et les Caphtorim sont issus de Chasluhim, comme l'Ecriture le dit, il est très probable, que celui-ci arrivant en Egypte avec son père Mitsraim s'est établi à l'entrée de ce ~~païs~~ pays aux environs du mont Casius, d'où par cette raison même les Philistins, l'une des deux branches de la postérité de Chasluhim, se sont à la suite du tems répandus plus ~~ce~~ vers l'orient en occupant peu à peu tout ~~le~~ ~~traite de~~ le pays au long de la côte de la méditerranée jusques vers la Palestine, tandisque l'autre branche, les Caphtorim, restèrent et

et succédèrent à leur père Chasluhim dans le pays de Casiotis d'où ils peuvent ensuite s'être étendus plus vers l'occident jusques dans la partie de l'Egypte que les Grecs nommèrent le Delta; ~~de sorte que nous pouvons regarder les uns et les autres comme les Garde-côtes et les Garde-frontières de l'Egypte,~~ il est du moins incontestable, que les Philistins n'ont occupé dans les plus anciens tems d'autre pays que celui que je viens de leur assigner a); mais s'il n'est pas tout à fait décidé que les Caphtorim ~~les Caphtorim~~ ayent occupé la contrée du Delta que je leur attribue, cela ne doit point nous arrêter ici; l'opinion, où je suis à ce sujet, est du moins plus conforme au Texte de l'Ecriture et au récit de Moïse, que n'est celle de l'Abbé Calmet b), et celle de Bochart c), dont le prémier prétend, que les Caphtoriens sont les habitans de l'île de Crête, tandisque selon le sentiment du second les Chasluhim sont les habitans de la Colchide, et que de là étoient venus les Philistins, les Caphtorim et les Cappadociens. Je suis persuadé que ces savans hommes auroient publié leur sentiment avec plus de restriction quant au tems, ~~si l'an~~ si l'ancienne chronologie, et en particulier celle de l'Egypte, eut été de leur tems plus rangée et mieux connue, ce qui les auroit mis en état de mieux distinguer les divers tems, où il falloit placer les faits historiques; Moïse n'auroit surement point associé les Philistins et les Caphtorim aux fils de Mitsraim, si ces deux branches n'eussent été originairement des habitans d'Egypte, et si à la suite du ~~tems~~ les Caphtorim ont occupé d'autres pays, il ne sera peut-être pas ~~tout à fait~~ tout à fait impossible d'indiquer aujourd'hui à peu près le tems auquel ils se sont expatriés, le développement des dynasties de Manethon nous mettant à même de fournir des conjectures plus probables à ce sujet; Diodore de Sicile, par exemple, rapporte d), que Sesostris

§ 136.

a) v. Hadriani Relandi Palaestina L. 1. c. 13.

b) v. sa dissertation sur l'origine des Philistins.

c) in Phaleg L. 4. c. 32.

d) L. 1. Sect. 2. IX. de la trad. de Terrasson.

201)

„sostris sortit d'Egypte avec une armée de
„six cens mille hommes de pied, de vingtquatre
„mille chevaux et de vingtsept mille chariots de
„guerre, et qu'enfin ayant laissé aux environs
„des Palu-Méotides quelques Egyptiens ceux-
„ci donnèrent l'origine aux peuples de la Col-
„chide;„ si donc le savant Bochart fait voir
que les habitans de la Colchide sont les Chasluhim
je ne m'y oppose nullement, pourvûqu'on fasse
avec moi la différence du tems de leur établis-
sement en Egypte et de celui dans la Colchide;
celui-là eut lieu quelque tems après l'arri-
vée de Mitsraim ou de Mener qui se fit en
l'an 2156 avant l'ère chrétienne, et celui-ci
quatre siècles après, Sesostris I ayant
commencé à régner près de l'an 1759 de la même
Ère, et dans ce sens il n'y a rien d'extraor-
dinaire, que Sesostris ait donné vers la
fin de sa campagne de neuf ans à une
troupe de la branche des Chasluhim tirée de sa nombreuse armée,
une province
maritime, comme à des gens propres et
accoutumés à la navigation.

§ ~~135~~ 136.

Objection.

J'aurois même pu me dispenser d'entrer
ici dans ce détail, si je n'eusse eu à pré-
venir une objection qu'on pourra me fai-
re à l'occasion des six premières dynasties
~~de Manethon~~, à la tête de chacune des-
quelles je mets un des fils de Mitsraim.
Vous soutenez, me dira-t-on, que les Phi-
listins et Caphtorim ne sont pas moins
censés être des premiers habitans de
l'Egypte après le déluge que les six fils
de Mitsraim, la postérité des premiers
étant ensuite devenue tout aussi bien des
peuples particuliers que celle de ces six
autres chefs de famille, selon que le passa-
ge cité de l'Ecriture et les dynasties de Manethon le font voir; Or à ce compte Manethon au-
roit dû faire comprendre à la première partie de son ouvrage
sept, ou plutôt huit, dynasties spéciales
au lieu de six; mais cette objection va dis-
paroitre dès qu'on veuille considérer que Ma-
nethon se borne à n'accuser que six dynasties, dont les chefs
sont les six fils de Mitsraim en donnant en
même tems à chacun d'eux leurs succes-
seurs respectifs; mais sans se mêler
de rendre compte de leur différente pos-
térité, ne présentant ces six premières dynasties
que comme autant de diverses branches, dont
leur

les unes ont cessé plutôt ou plus tard que les autres d'être les habitans de l'Egypte ou des lignes régnantes (en donnant à la 1re dynastie 253, à la 3e 214. à la 4e 245, à la 5e 218 et à la 6e dynastie 175 ans de durée; Si donc les Philistim et les Caphtorim furent des descendans des Chasluhim, Manethon n'avoit pas besoin de créer une Septième huitième dynastie pour ces Philistim et Caphtorim, puisqu'il avoit mis à la tête d'une des six dynasties la Souche dont ils descendirent; en composant ses dynasties, il n'avoit en vue que de rapporter le nombre des premiers chefs de famille avec leurs Successeurs dont l'Egypte fut repeuplée après le déluge; Mais il se peut bien, qu'à la Suite du tems toutes les dynasties, à la seconde près, furent ou subjuguées l'une par l'autre, ou s'étendirent en différens tems de gré ou de force au delà des limites de leurs premiers établissemens en sortant au delà du Nil jusques dans les autres provinces de l'Afrique, par où ils cessèrent d'être habitans de l'Egypte, leur patrie primitive. Permis à Moïse de citer les Philistins et les Caphtorim comme des descendans des Chasluhim, dont même nous devons lui avoir obligation, puisqu'il insinue par là indirectement, en quelle partie de l'Egypte les Chasluhim se sont établis d'abord à leur arrivée, mais cela ne nous autorise pas, à imputer à Manethon, que le nombre des dynasties spéciales qu'il a fait entrer dans sa première Partie est défectueux par rapport au récit de l'Ecriture; au contraire nous devons lui savoir gré à son tour d'avoir été aussi scrupuleusement exact et + véridique par rapport au passage de Moïse, qui par conséquent confirme merveilleusement bien le nombre des six premières dynasties.

§ 137.

L'Heptanome. Il faut même que les Philistins se soient séparés de très bonne heure des Chasluhim, puisque l'Ecriture, en faisant mention d'eux et de leurs rois du tems d'Abraham et d'Isaac a), ne nous dit rien dont nous puissions conclure, que les Philistins aient alors relevé de la domination de l'Egypte; ainsi leurs possessions s'étendirent dès lors jusques vers la Palestine étant en possession de la ville de Guerar de sorte que le pays des Philistins qui, comme nous venons de voir furent Egyptiens d'origine, peut être regardé comme un entrepôt du côté de l'Asie — et comme la Septième contrée ou nome des

a) Gen: 20. ch. 21, 25 et suiv. et ch. 26.

203)

des six autres de chaque fils de *Mitraïm*, et c'est là sans doute le premier et le plus ancien partage de l'Egypte, auquel les Grecs donnèrent ensuite le nom d'*Heptanome* ou d'*Heptapolis*, et sous lequel on entend la partie de l'Egypte située entre la Thébaïde et le Delta; nous pouvons donc supposer qu'à mesure que les descendans de *Mitraïm* se multiplièrent, leurs diverses tribus occupèrent une étendue de terrain proportionée à leurs nombre, où chacune d'elles s'y fixa et bâtit ce qu'on appella alors une ville, qui sans doute fut la résidence ordinaire de leurs chefs respectifs, de sorte que cette étendue de pays, que ces sept branches occupèrent en Egypte, fut nommée le pays aux sept contrées ou nomes, ou celui aux sept villes; il est cependant très probable que ce partage + ne peut avoir subsisté que tout au plus pendant les 297 ans, qui font la durée entière de la ligne règnante de la première partie des dynasties de *Manethon* qui pendant tout ce tems vivoit avec les autres branches dans un état patriarcal, et qui ne devint monarchique que du tems d'*Ammenemes*, dont Manethon commence la seconde Partie et qui fut successeur de *Cheneres*, dernier roi de la 2de dynastie, et c'est depuis ce tems là que le partage de l'Egypte devint arbitraire et dépendoit du bon plaisir de chaque roi. Si nous appliquons à *Sesostris I*, comme ce me semble nous devons faire, la division de l'Egypte en trente six nomes, c'est une preuve bien parlante de l'accroissement extraordinaire de la puissance de ce royaume, ma table chron: faisant voir que ce roi, qui ne fut que le quatrième monarque, commença à règner à la 397e année de l'ère d'Egypte et au juste cent ans après ce roi *Ammenemes*; et si nous supposons avec *Diodore de Sicile* (§135), que *Sesostris I* ait attaqué l'Asie avec une armée de six cens mille hommes etc., il n'y a rien là qui mérite d'être rendu

+ fait à la 70e année de l'Ere d'Egypte (§ 118 Rem: 1 § 223 D. 1. & § 241. c.) en sept provinces

rendu ridicule selon qu'un auteur moderne b) juge à propos de l'entreprendre; Le monde d'alors ne fut point gené, ni affligé ni opprimé par le caprice, l'avidité et la tyrannie du gouvernement; Tout au contraire une liberté entière anima après le deluge les hommes à se multiplier et à repeupler la terre; On trouvoit aux champs dequoi se nourrir, l'agriculture fut aisée, le sol fertile, et les denrées furent exemtes d'impôts, et encore aujourd'hui aucun état ne peut devenir puissant et florissant qu'à des conditions ~~semblables~~; un tems de quatre siècles étant ~~est~~, selon une supputation modique, suffisant à nous produire par septante chefs de famille un assez grand nombre d'hommes, pour que Sesostris I eut pu mener à la guerre une armée de 600 milles hommes sans trop affoiblir son royaume d'habitans; ~~On fait~~ bien mieux de préférer l'histoire ancienne et une supputation raisonnable c) à tout ce qu'un auteur moderne, bienque très spirituel, puisse nous insinuer de contraire. L'histoire ancienne ne nous fournit, il est vrai, que trop de détails fabuleux, mais ~~néanmoins nous devons en examiner et retenir ce qui n'est pas marqué à coin, à moins qu'on ne parvienne à nous prouver le contraire, et~~ si elle nous fait entrevoir que la première population du monde se soit faite avec plus de succès que celle des tems postérieurs, elle ne nous transmet que ce qui peut être ~~est très~~ probable c).

\+ Les digressions que je viens de faire se sont présentées assez à propos pour leur faire prendre un moment la place des recherches purement critiques et tendantes simplement à corriger et à restituer la pièce de Manethon, et ces dernières paroitront ~~à bien des gens être~~ d'autant plus rebutantes, ~~puisqu~~ qu'elles ne s'occupent proprement que de corriger des nombres corrompus, retranchés ou déplacés, de les comparer et de les rapprocher ~~Mais~~

\+ Après ces digressions qui se sont présentées assez à propos pour leur faire prendre un moment la place des recherches tendantes uniquement à corriger la pièce de Manathon, finissons le present article par

repré.

b) L'auteur des Recherches philosophiques sur les Egyptiens et les Chinois 1773. T. I. à la page 28.

c) On n'a qu'à lire: A dissertation on the number of Mankind in ancient and modern Times etc: Edinburgh 1753. Ce livre a été traduit en françois par Mr. de Joncourt en 1754, qui nomme l'auteur: R. Wallace.

rapprocher à ceux qui ne le sont pas; j'avoue que cela est; mais comme on ne peut donner assez de soins, aussi répugnans et pénibles qu'ils puissent être, pour relever d'un état de dépérissement, où le tems et des mains indiscrètes ont réduit une pièce de l'antiquité et de l'importance que le sont les dynasties, je me croirois du moins récompensé, si par un peu de patience et d'assiduité je parviendrai enfin à les avoir restituées en tout et par tout; continuons donc hardiment à labourer une terre, qui, bienque au premier ~~aspect~~ aspect paroissant être hérissée de chardons et d'épines, promet néanmoins de nous régaler enfin de fruits des plus utiles et des plus agréables. Ainsi pour mettre la dernière main à la restitution de la première partie des dynasties de Manethon, finissons le présent article par représenter les dynasties, ~~qui en sont l'objet~~, telles que je viens de les corriger, en les accompagnant des éclaircissemens propres à mieux faire comprendre le sens, dans lequel Manethon a voulu ~~expo~~ exposer ~~les textes~~ les 3, 4, 5 et 6e dynasties, comme étant toutes contemporaines à ~~les deux~~ la 1re et 2de dynasties.

+ Les 3, 4, 5 & 6e dynasties corrigées.

§ ~~137~~. 138.

III dynastie de Memphis comprenant 9 rois:

	ans
1) Necherophes régna	28
2) Tosorthrus	29
3) Tyris	7
4) Mesochris	17
5) Soiphis	16
6) Tosertasis	19
7) Achis	42
8) Siphuris	30
9) Cerpheres	26
	214.

+ **IV** dynastie de Memphis comprenant 8 rois.

	ans
1) Soris régna	29
2) Suphis I.	63
3) Suphis II	27
4) Mencheres	63
5) Rhatoeses	25
6) Bicheres	22
7) Sebercheres	7
8) Thamphtis	9
	245.

V dynastie d'Elephantine de 9 rois.

	ans
1) Usercheris régna	28
2) Sephres	13
3) Nephercheres	20
4) Sisiris	7
5) Cheres	20
6) Rathuris	44
7) Mencheres	9
8) Tarcheres	44
9) Obnus	33
	218.

VI dynastie de Memphis de 6 rois.

	ans
1) Othoes régna	[illegible]
2) Phius	5[illegible]
3) Methusuphis	7
4) Phiops	94
5) Menthesuphis	1
6) Nitocris	12
	175
	218
	245
	214
	852

VIII dynastie de Memphis comprenant 5 rois (qui sont les 5 premiers rois des 3, 4, 5 et 6e dynasties contemporaines, savoir, Necherophes, Soris, Usercheris, Othoes et Phius) qui régnèrent — 146 ans.

IX dynastie d'Heraclium comprenant 27 rois, (qui sont les autres 27 rois de ces mêmes 3, 4, 5 et 6e dynasties, et ces 27 rois contemporains à la ligne régnante ayant encore régné entre eux après les 5 rois de la 8e dynastie 706 ans, dont déduction faite des 297 ans de la ligne régnante restent encore) — 409 ans.

font — 555 — lesquels ~~déduits~~ — 555 / 297.

déduits, restent 297 ans qui sont les mêmes pendant lesquels les rois de la ligne régnante ont régné.

Conclusion de l'explication de la première partie des Dynasties de Manethon et récapitulation des corrections faites.

Par tout ce que je viens de dire dans les paragraphes précédens on peut aisément s'appercevoir, que l'explication des Dynasties de Manethon dépend uniquement de comparer le nombre des rois et des années de leur règne énoncé dans les dynasties spéciales avec celui qui est renfermé dans les dynasties générales ou anonymes; c'est là le pivot sur lequel roule tout le secret, et c'est le seul point de vue sous lequel il faut envisager le système de Manethon. Dans ce sens on seroit tenté de croire, qu'à l'aide de cette découverte, il n'y auroit rien de plus aisé, que de déchiffrer la méthode dont Manethon s'est servi en composant la première partie de ses Dynasties, mais l'expérience nous fait voir le contraire; on n'a qu'à jetter les yeux sur ma table B qui représente les dynasties toutes restituées et telles que Manethon les avoit présentées au roi Philadelphe; ~~du moins~~ personne de toute cette docte cohorte de gens de lettres, dont ce roi fut environné, ni aucun des savans des siècles suivans ne s'étant avisé de confronter les époques contenues dans les dynasties générales avec les années détaillées des dynasties spéciales, on n'a pu que méconnoitre en tous tems les véritables vues de Manethon, qui, ~~en~~ n'ébauchant simplement le plan de ses dynasties que par ~~que~~ des parties détachées, semble par là même nous dérober la véritable destination de son ouvrage, et ce charme ayant ébloui tout le monde, personne n'a jamais pu venir à bout à rendre la vie et à donner de l'activité à un corps qui paroissoit ~~n'avoit pas~~ être ~~[illegible]~~ ~~fait en ne~~ ~~languissant~~ destitué de tous ressorts ~~quelconques~~. Effectivement on diroit surtout de la première partie de ~~ces dynasties~~ l'ouvrage qu'elle ressemble à un peloton ~~de plusieurs~~ d'énigmes entre lacées ~~[illegible]~~ les unes dans les autres, et si l'on n'a pu réussir à la développer, il faut néanmoins convenir que ce n'est pas tant la faute des examinateurs que celle de Manethon même;

même; ce Prêtre ayant le dessin de dérober à la connoissance des curieux un point essentiel à l'intelligence de sa pièce, savoir, la coëxistence de ses six premières dynasties, il devoit lui importer infiniment d'en rendre la suite chronologique le plus méconnoissable qu'il pût, pour, en tout cas, faire croire, que ses six premières dynasties s'étant succédées les unes après les autres, le royaume d'Egypte eut surpassé en ancienneté tous les autres royaumes du monde. Mais depuis que les dynasties ont été mises dans l'état délabré où elles nous sont parvenues, les difficultés se sont bien multipliées, et à peine nous fournissent elles dequoi deviner la coëxistence de la 1re et 2e dynasties spéciales par le contenu des 7, 10 et 11e dynasties générales, et celle des 3, 4, 5 et 6e dynasties par celui des 8 et 9e dynasties, et si l'écriture ne nous eut suggéré le moyen par un de ses passages à nous tirer de cet embarras, les marques caractéristiques, que Manethon avoit empreintes aux dynasties générales ayant été corrompues, nous auroient sans doute parues insuffisantes pour nous persuader de la coëxistence effective des six premières dynasties.

A cela près il falloit encore parmi ces dynasties toutes défigurées et éparpillées qu'elles se trouvent dans l'ouvrage de George Syncelle tâcher de démêler celle, qui nous assurât de la durée et de la suite chronologique de cette première partie de Manethon. Je me suis arrêté à la somme d'années exprimée au bas de la seconde dynastie comme à celle qui a plus de durée qu'aucune des autres cinq premières dynasties, et dont les rois ont subsisté pendant 297 ans que je représente dans ma table et tant par les 297 ans de la même 2e dynastie, que par les 253 ans de règne de la 1re dynastie et par les 43 ans des 16 rois de la onzième dynastie, et c'est depuis que Manethon nous fournit lui même la preuve, en exprimant par parcelles ces mêmes 297 ans par les 7, 10 et 11e dynasties et en donnant

donnant à la 7e. 70, à la 10e. 184 et à la 11e. 43 ans.
En effet à quoi bon Manethon auroit il lors de la composition de sa pièce inventé tout exprès ces trois dynasties générales, s'il n'avoit voulu réunir et confondre par lui même la durée de la 1re. et de la 11e. dynasties avec celle de la 2e. dynastie, et nous insinuer tacitement, que ces dynasties doivent être regardées comme contemporaines par leur durée commune de 297 ans? et cet espace de tems excédant de beaucoup la durée des autres cinq premières dynasties ne peut être que celui pendant lequel la ligne regnante a subsistée, ou ce qui revient au même, ces 297 ans ne peuvent être méconnus pour représenter la durée entière et chronologique de toute la première partie des dynasties de Manethon.

En un mot pour pouvoir donner un cours chronologique à la première Partie de Manethon, il falloit absolument y trouver cette coëxistence des six premières dynasties, et en fixer par ce moyen la suite chronologique, et on peut aisément s'appercevoir à présent que je n'ai pu me saisir de ces deux articles si importans pour la chronologie d'Egypte que par une juste confrontation et répartition du nombre des rois et de leurs années contenu dans les dynasties générales avec celui des dynasties spéciales; mais ce n'est pas tout; cette même opération en entraine une autre, c'est d'avoir pu corriger et restituer le détail des six premières dynasties qui sont spéciales par les époques contenues dans les dynasties générales. ~~C'est~~ en conséquence ~~ainsi que~~ je n'ai donné préférablement à Miebidus, 6e. roi de la 1re. dynastie (§119), que 16 ans de règne au lieu de 26, que l'Africain, ou son copiste, lui attribue, puisqu'autrement le détail de cette 1re. dynastie, en y ajoutant les 44 dernières années de la 2e. dynastie, auroit excédé de 10 ans celui de la 7, 10 et 11e. dynasties, qui sont générales. Il en est à peu près de même avec les corrections faites des années de règne de Suphis II, 3e. roi de

la

la 4e dynastie, et d'avoir pu suppléer celles de Chenerès, dernier roi de la 2de et celles d'-thoes, 1r roi de la 6e dynastie, que Manethon avoit omises tout exprès, puisque ces corrections se fondent également sur le nombre d'années énoncées à la fin de la 2de et dans les 8 et 9e dynasties générales.

De tout ce que je viens d'observer il résulte nécessairement, que nous ne devons regarder les dynasties que comme un corps dont les différentes parties sont autant de pièces relatives les unes aux autres; C'est ainsi que dans cette première partie il faut non seulement attacher et joindre les 7, 10 et 11e dynasties générales à la 1re et 2de dynasties spéciales, et les 8 et 9e dynasties qui sont aussi générales aux 3, 4, 5 et 6e dynasties spéciales, comme étant relatives les unes aux autres, mais encore qu'il faut ranger, comme j'ai fait, les six premières dynasties les unes à côté des autres comme ayant existées ensemble, je veux dire, dans un seul et même tems. Pour peu qu'on examine cette observation, on la trouvera d'autant plus essentielle pour pouvoir débrouiller les dynasties, puisqu'elle se fonde sur la nature même de la pièce, ce qui doit nous faire présumer, qu'originairement Manethon lui même a donné cet arrangement à ses dynasties, et que je leur rends aujourd'hui, puisque la position locale, que chaque dynastie doit occuper, contribue infiniment à trouver leur destination réciproque, mais dont la connoissance s'étoit perdue entièrement depuis qu'on a démembré les dynasties en ne suivant que l'ordre des chiffres, dont Manethon les avoit marqué; il ne falloit que cela pour anéantir de fond en comble la forme extérieure de ces dynasties, et si le correcteur de la première partie du canon de Ptolomée eut eu le ménagement qu'on doit aux anciens monumens, en la laissant telle qu'elle sortit de la main de son auteur, il y a longtems que l'ancienne

l'ancienne chronologie eut pu être représentée avec toute l'évidence et justesse possibles, tandis qu'elle n'a été jusqu'à présent pour un grand nombre de gens bien intentionés que l'objet d'une infinité de recherches pénibles mais inutiles, et de risée et de chicane pour ceux qui ne semblent être nés que pour briller tout au plus par des saillies spirituelles & par un style satyrique & dédaigneux, sans vouloir approfondir jamais rien qui en vaut la peine.

Au reste j'ose me flatter qu'on ne pourra équitablement me reprocher d'avoir agi arbitrairement en quoique ce soit, puisqu'il est visible, d'avoir puisé tous les moyens de correction et de restitution dans les dynasties mêmes, qui toutes doivent être ménagées selon l'esprit de Manethon, et selon la différente destination qu'il leur avoit donné primitivement.

Section V.

Explication de la seconde Partie des Dynasties de Manethon selon l'exemplaire d'Africain.

§ 140.

Réflexion introductive.

S'il nous étoit parvenu un exemplaire des Dynasties de Manethon tel qu'il étoit sorti de ses mains, je veux dire, que cet exemplaire eut conservé son ancienne forme extérieure, et qu'il eut pu échapper à ces altérations énormes que des mains barbares y ont faites, un tel exemplaire, dis-je, n'auroit pas manqué de faciliter infiniment les moyens à débrouiller ces dynasties, puisque la position locale, où l'on auroit trouvé les dynasties générales ou anonymes vis à vis des dynasties spéciales, nous auroit aisément laissé deviner, quel rapport le nombre d'années et de rois porté par les dynasties générales avoit avec celui, qui est énoncé

(211)

cé dans les dynasties spéciales; On en peut aisément faire l'essai en mettant sous ses yeux ma table S, qui représente les dynasties telles que Manethon les avoit arrangées lui même en les remettant entre les mains du roi Philadelphe; mais malheureusement la tissure ou la composition originaire ~~de ces mêmes dynas~~ ~~ties~~ en ayant été non seulement bouleversée, déchirée, et, pour ainsi dire, décomposée de fond en comble par ceux à qui elles tombèrent en main et particulièrement, selon que je le présume, par les premiers Pères de l'Eglise, qui tachèrent ~~à~~ de les accommoder à leur système chronologique; mais encore ces dynasties ayant été exposées longtems après leur publication à des transpositions, à des omissions, à des additions et à des fautes de Copiste, dont les unes sont tout aussi abominables que les autres, ~~ces mêmes dynasties~~ elles ne semblent être aujourd'hui qu'un fatras inexplicable et très embarrassant à ceux, qui, les prenant pour un monument d'ailleurs très respectable, ~~ont taché à les ren~~ ~~dre la vie et à~~ voudroient les restituer s'il étoit possible. Au reste la preuve ~~et ce que~~ ~~je~~ de tout ce que je viens d'avancer, est évidente; On n'a qu'à jetter les yeux sur les différens exemplaires et fragmens qui nous en restent été; On verra sans peine que celui d'Africain, comme le plus ancien qui nous est parvenu, est de beaucoup plus complet que celui d'Eusebe, et que celui de George Syncelle (§213), vivant à peu près quatre siecles après ce dernier, est bien plus défectueux que ceux de ces deux premiers auteurs; Toutefois la seconde partie des Dynasties de Manethon, dont je vais

vais donner les corrections en suivant toujours l'exemplaire d'Africain, contient un très grand nombre d'altérations et de corruptions, dont je n'ai pu me dégager que par une application extrême; elles sont si variées et entrelassées les unes dans les autres, que, pour exposer avec ordre les moyens d'explication, il me faut avant toute chose les indiquer en gros, et ensuite en donner le détail avec les motifs de correction.

§ ~~140~~ 141.

Précis de la 2de partie des Dynasties de Manethon selon Africain.

Commençons à remettre sous nos yeux cette seconde Partie telle que George Syncelle nous ~~la~~ l'a conservée ~~son~~ dans la chronographie selon l'exemplaire d'Africain (§§108–110), en y comprenant Ammenemes que Manethon † ~~[illegible]~~

Seconde Partie, ~~[illegible] (§103)~~

Selon Africain.

† semble placer entre la fin de la 1ère & entre le commencement de la 2de Partie, (§153).

‡ après lesquels Ammenemes règna 16 ans.

‡ ~~après lesquels Ammenemes règna 16 ans.~~

Syncelle p. 59. C. Douzième dynastie de Diospolis de 7 rois.

		ans
	1) Geson Goses, fils d'Ammenemes	46
ib. D.	2) Ammanemes	38
	3) Sesostris	48
	4) Lachares	8
ib. p. 60. A.	5) Ammeres	8
	6) Ammenemes	8
	7) Scemiophris, sa soeur	4
		160.

ib. p. 61. A. Treizième dynastie de Diospolis comprenant 60 rois qui règnèrent 184 ans.

Quatorzième dynastie manque.

Quinzième dynastie de six rois Pasteurs Phéniciens ~~étrangers~~ qui prirent Memphis et qui, après avoir bâti une ville dans le nome Sethroïs, conquirent enfin toute l'Egypte.

		ans
ib. B.	1) Saites	19
	2) Byon ou Beon	44
	3) Pachnan	61
	4) Staan	50
	5) Archles	49
	6) Aphobis	61
		284.

ib. C. Seizième dynastie de 32 Pasteurs Grecs, qui règnèrent 518 ans.

Dix septième dynastie de 43 d'autres rois Pasteurs et de 43 de Thebes qui règnèrent 151 ans.

Dixhuitième

Syncelle p. 62. B. et p. 69. A.

Dixhuitième dynastie de Diospolis de 16 rois

	ans
1) Amos	
2) Chebros (ib: p. 70. A.)	13
3) Ammenophthis	24
4) Amersis	22
5) Misaphris	13
6) Misphragmuthosis	26
7) Tuthmosis (ib: p. 72. A.)	9
8) Amenophis	31
9) Horus	37
10) Acherres	32
11) Rathos	6
12) Chebres	12
13) Acherres (ib: B.)	12
14) Armeses	5
15) Ramesses	1
16) Amenoph	19
	263.

Dixneuvième dynastie de Diospolis de 7 rois.

	ans
	51
1) Sethos	61
2) Rapsaces	
3) Ammenephthes	20
4) Rameses	60
	5
5) Ammenemes (ib: C.)	6
6) Thuoris	7
7) Alcandrus	
	209.

§ ~~141~~. 142.

Cette 2de Partie est très endommagée et dans l'exemplaire d'Africain et dans celui d'Eusebe.

Lorsqu'on voudra ~~comparer cette seconde~~ confronter la partie des dynasties d'Africain avec celle d'Eusebe (§§ 109–111.), on ne manquera pas de s'appercevoir au premier ~~coup d'œil~~ aspect, que ces deux exemplaires ont été defigurés de la manière la plus affreuse; ~~et~~ dans l'un et dans l'autre ~~on trouve~~ ont trouvé des transpositions et des omissions si marquées, qu'il semble même que dans celui d'Africain la 14e dynastie ait été entièrement omise, tandisque dans celui d'Eusebe (§ 109) les trois derniers rois de la 12e dynastie ont été réellement omis, et que la 15e dynastie d'Eusebe (§ 110), ne portant simplement qu'une rubrique ou titre, ne renferme point les noms et années de règne des six rois qu'Africain a exprimés dans la sienne dont cependant on en retrouve quatre dans la 17e dynastie ~~de ce même~~ d'Eusebe (ib:), qui parcontre a jugé à propos de supprimer entièrement

entièrement le contenu de la 17e dynastie d'Africain. S'il n'y avoit dans ces deux exemplaires que les défectuosités que je viens de citer, il ne seroit pas difficile de les restituer, mais malheureusement il s'en trouve tant d'autres, que celui qui voudroit entreprendre de restituer la ~~cette~~ seconde partie des dynasties de l'exemplaire d'Africain que nous suivons, n'en viendroit jamais à bout, à moins qu'il ne se saisisse du principe dans lequel Manethon même a travaillé et composé ses dynasties, je veux dire, de comparer le nombre de rois et de leurs années de règne contenu dans les dynasties générales ou anonymes avec celui des dynasties spéciales. S'il est vrai que la Logique sert de clef à la Philosophie, il n'est pas moins vrai, que ce principe de Manethon sert de clef à déchiffrer ses dynasties, et à leur rendre l'ordre et l'arrangement extérieur que lui même leur avoit donné.

Si Manethon n'avoit donné simplement que des ~~les~~ dynasties spéciales en marquant la durée de la Monarchie d'Egypte par la suite et par le tems de règne des rois de la ligne regnante et en la distinguant de celle de la ligne collatérale, nous aurions été sans ressource à rétablir les ~~ces mêmes dynasties en supposant~~ en supposant, comme il est arrivé, qu'elles eussent été altérées à la suite du tems; Mais Manethon ayant jugé à propos d'y ajouter des ~~les~~ dynasties générales, où il a fait entrer des époques entières à l'aide desquelles on peut, pour ainsi dire, contrôler le contenu des dynasties spéciales, il nous a transmis par là même le moyen le plus sûr à sauver les unes et les autres de la perdition; il ne s'agit donc que de continuer à appliquer ce même principe à la ~~cette~~ seconde Partie, et de commencer par les dynasties générales ou anonymes qui doivent nous guider; Mais comme des mains barbares les ont défigurées de la manière la plus cruelle sans qu'elles ayent cependant retranché rien qui fut indispensablement nécessaire à les restituer, il ne s'agit que de remettre tout à sa place, et de rétablir ~~restituer~~ le reste de la ~~cette~~ seconde Partie ou par les autres

exemplaires

exemplaires ou par d'autres anciens monumens.

§ ~~142~~. 143.

Partage en deux articles.

Les recherches, que j'ai à faire sur les irrégularités répandues dans les dynasties de ~~cette~~ la seconde Partie, se divisent le plus commodément en deux Articles, dont le premier renfermera l'examen et la restitution des dynasties générales ou anonymes d'Africain, qui sont les 13, 14, 16 et 17e dynasties, mais comme j'ai retrouvé dans l'Histoire de Diodore de Sicile encore une, dont j'ai fait la 20e j'en dois faire mention ici comme d'une dynastie ~~apa~~ appartenante à la seconde partie des dynasties de Manethon.

Le second article s'étendra tant sur le roi Ammenemes, que Manethon a placé seul, sans le faire entrer dans aucune dynastie, entre la fin de la première et entre la 12e dynastie de la seconde Partie, que sur les autres dynasties spéciales de ~~cette même seconde Partie~~ celle ci, qui sont la 12 ~~15~~ 15, 18 et 19e dynasties. (v: Art: 2. §153)

Article premier

comprenant les recherches à faire sur les dynasties générales ou anonymes 13, 14, 16 et 17e de l'exemplaire d'Africain, et sur la 20e retrouvé dans l'Histoire de Diodore de Sicile.

§ ~~143~~. 144.

Précis des corrections à faire aux 13, 14, 16 et 17e dynasties générales.

Comme je crains de fatiguer mon lecteur par le détail, où il faut entrer pour rendre raison des corrections faites à ces quatre dynasties générales, ~~qui ont été extrêmement maltraités~~, je crois bien faire d'amasser préalablement sous un seul point de vue toutes les corrections qu'il a fallu y faire, afin qu'on puisse voir d'un coup d'oeil la différence de ces quatre dynasties d'Africain avec celles que j'ai corrigées et qu'il faut mettre en leur place, ayant d'ailleurs accompagné une chacune d'une remarque, qui fera voir en peu de mots d'où j'ai pris les diverses corrections que j'y ai faites.

Selon

Selon Africain (§§ 109. 110)

1) Treizième dynastie de Diospolis comprenant 60 rois qui régnèrent 184 ans.

† Et ce d'autant plus qu'Africain lui même n'en compte que 75 par les 32 rois Pasteurs de la 16e dyn: et par les 43 de la 17e dyn:

2) La quatorzième dynastie manque dans l'exemplaire d'Africain.

3) Seizième dynastie de 32 Pasteurs Grecs, qui régnèrent 518 ans.

4) Dixseptième dynastie de 43 autres rois Pasteurs et de 43 rois de Thebes qui régnèrent 151 ans.

Selon les corrections faites aux mêmes dynasties.

1) Treizième dynastie de Diospolis comprenant 75 rois qui régnèrent 518 ans.

Remarques.

a) Eusebe fait mention dans la 14e dynastie (§ 109) de 76 rois, mais on verra dans les corrections suivantes qu'il ne puisse y en avoir été que 75;†

b) Quant au nombre de 518 ans je l'ai transposé de la 16e dynastie d'Africain de ci-contre dans la présente 13e dynastie.

2) Quatorzième dynastie de Xois de 60 rois qui régnèrent 284 ans.

Remarques.

a) Le nom de la ville de Xois se trouve dans la 14e dynastie d'Eusebe (§ 109).

b) J'ai trouvé le nombre de 60 rois dans la 13e dynastie d'Africain et d'Eusebe (ib).

c) Quant au nombre de 284 ans, c'est le même qui se trouve au bas de la 15e dynastie d'Africain (§ 110). Eusebe les ayant mal rapporté par 184 ou par 484.

3) Seizième dynastie de Tanis de 32 rois Pasteurs qui régnèrent 185 ans.

Remarques.

a) La 16e dynastie étant marquée dans la prétendue ancienne chronique (§ 210) du nom de la ville de Tanis, j'ai conservé ce nom dans la présente dynastie.

b) Le nombre de 32 rois se trouve ci-contre dans la 16e dynastie d'Africain,

c) et celui de 185 ans a été transplacé de la 10e dynastie d'Africain et d'Eusebe (§§ 108. 118. 2. E.D.).

4) Dixseptième dynastie de Memphis de 28 autres rois Pasteurs, et de 43 rois de Thebes qui régnèrent 157 ans.

Remarques.

a) Cette même ancienne chronique (§ 210) marque la 17e dynastie de la ville de Memphis, que j'ai conservé.

b) Je n'ai pu faire entrer dans la présente 17e dynastie que 28 rois, à cause qu'en ayant déjà trouvé dans la 16e dynastie d'Africain de ci contre 32 rois des 60 énoncées par la 14e dynastie de ci-dessus, il n'en reste que 28; mais j'ai conservé pareillement les 43 rois de Thebes de la 17e dynastie de ci contre.

c) Enfin il faut, qu'au lieu de 151 ans que la 17e dynastie d'Africain porte, il y en ait 157, car en additionnant α) les 16 ans d'Ammenemes (§ 109), β) les 160 de la 12e dynastie (ib:), et enfin γ) les 185 ans de la 16e dynastie de ci-dessus, qui font ensemble δ) 361 ans, lesquels déduits des ε) 518 ans de la 13e dynastie de ci-dessus, restent ζ) 157 ans.

α) – 16
β) – 160
γ) – 185
δ) – 361
ε) – 518
361
ζ – 157

Lorsqu'on

207

Lorsqu'on voudra examiner avec attention le contenu de ces remarques on conviendra aisément, j'espère, que toutes mes corrections sont prises principalement des dynasties d'Africain et d'Eusebe sans que j'y aye absolument rien ajouté arbitrairement ou de mon propre chef; tout le mal qu'il y a c'est que les quatre dynasties générales n'ont été si cruellement défiguré par ces deux Pères d'Eglise que parce que ne comprenant rien aux Dynasties de Manethon qu'ils avoient sans doute sous les yeux, ils s'émancipèrent à les traiter à leur fantaisie croyant apparemment mieux faire que Manethon lui même; au reste je n'ai indiqué ici qu'en gros mes corrections, sur lesquelles cependant je tacherai de répandre le plus de jour qu'il me sera possible.

§ 145.

Restitution de la 13e dynastie de Manethon.

A) Lorsque j'entamai les dynasties dont il est question dans ce premier article, je commençai par me prévaloir du nombre des 518 ans exprimés dans la 18e dynastie d'Africain, comme du plus grand nombre d'années qui se trouve énoncé dans les dynasties générales de cette seconde Partie; la première idée qui me vint dans l'esprit à ce sujet fut que Manethon s'étoit sans doute servi du même nombre pour désigner une époque générale qui dût s'étendre sur une partie de ses dynasties spéciales, et que par cette même raison il falloit faire entrer ce nombre de 518 ans dans la première dynastie générale de la seconde Partie, comme faisant époque d'un même nombre d'années, que j'avois suivant l'esprit et la méthode de Manethon à retrouver dans le détail, des rois, dans les années de règne des divers rois que Manethon a fait entrer dans les dynasties spéciales de la seconde Partie, et m'étant apperçu qu'il avoit omis le tems de règne d'Amos ou d'Amosis, premier roi de la 18e dynastie, je présumai que ces 518 ans devoient apparemment s'aboutir à la fin du règne de ce roi, et remarquant d'autre part que dans les 16 et 17e dynasties d'Africain on trouve le nombre des rois Pasteurs évalué jusqu'à 75, je pensai

208)

rai que ces septante cinq rois fuissent ~~selon toute apparence~~ le nombre de tous les rois que Manethon avoit attribué à son époque des 518 ans, partant de ce principe j'amassai dans une seule et même dynastie et les 518 ans et les 75 rois, et j'en fis la 13.e dynastie comme celle qui doit tenir le premier rang des dynasties générales de la seconde Partie, car en comprenant une époque de 518 ans, elle doit par cette même raison maitriser pour le même espace de tems toutes les autres dynasties, auxquelles et ces 518 ans et ces 75 rois sont relatifs.

~~dans cette même seconde Partie~~

B) En m'appuyant ~~[illegible]~~ sur cette supposition j'en fis l'essai; j'additionnai les rois de la ligne régnante depuis Ammenemes, placé par Manethon ~~à la fin de~~ entre la première Partie et entre la 12.e dynastie, jusqu'à Amosis inclusivement, en comptant ainsi: α) Ammenemes, β) les 7 rois de la 12.e dynastie, γ) les 6 rois Pasteurs de la 15.e dynastie et δ) Amosis, premier roi de la 18.e dynastie, à qui Manethon a retranché le tems de règne. Cette opération me fit donc trouver 15 rois, lesquels déduits sur les 75 rois, que je viens de recueillir dans la 16 et 17.e dynastie d'Africain et que je viens de faire entrer dans la 13.e dynastie de Manethon, il en restent ~~reste~~ net 60 rois qu'Africain exprime dans la 13.e dynastie, mais que je vais placer dans la 14.e de Manethon; ainsi Manethon, en évaluant le nombre de rois de deux différentes manières, savoir, par le nombre de 75 et par celui de 60, a voulu naturellement nous donner à entendre, qu'il falloit distinguer les 15 rois de surplus dans le nombre de 75, des autres 60 rois. Nous venons de trouver les 15 dans la ligne régnante, et les 60 autres dans la 13.e dynastie d'Africain qui même ont été reproduits dans les 16 et 17.e dynasties, où Africain compte effectivement 75 rois, mais en leur donnant à tous l'épithète de rois Pasteurs, il confond les 15 rois de la ligne régnante avec les 60 autres rois, qui, exclusivement des six rois Pasteurs de la 15.e dynastie, furent tous des rois Pasteurs que ces six rois ~~Pasteurs~~ régnans avoient

α) Ammenemes	1
β) 7 rois de la 12 dyn.	7
γ) 6 rois Pasteurs de la 15.e dyn.	6
δ) Amosis	1
	15

[Marginal note:] Et je m'apperçus en même tems que les neuf rois cotés sous α, β et δ sont tous des rois nés en Egypte;

[Right margin:] §. 146-150

avoient nommés vraisemblablement lieutenants ou vice-rois pendant les 284 ans de leur règne dans les différens quartiers ou nomes en lesquels l'Egypte fut alors partagée.

c) Ainsi Africain voyant que Manethon avoit fait entrer dans la 13e dynastie soixante cinq rois, dans la 14e soixante, dans la 16e trente deux, et enfin dans la 17e d'une part 28 rois, comme nous allons voir bientôt (§149), & de l'autre 43 rois de Thebes, ce qui fait en tout 238 rois, Africain, dis-je, effrayé d'un si grand nombre de rois crut apparemment Manethon coupable d'ostentation, comme voulant au dépens de la vérité faire parade d'un très grand nombre de rois, et s'émancipant à vouloir réprimer cette rotomontade imaginaire, commença par déranger et par tronquer le nombre de rois que Manethon avoit fait entrer dans ces quatre dynasties, en ne comptant (§§109, 110) dans la 13e dynastie que 60 rois, dans la 16e 32, et dans la 17e 43 rois Pasteurs et autant de rois de Thebes, ce qui ne fait en tout que 178 rois et par conséquent au juste 60 rois moins que Manethon avoit accusé dans les siennes, et afin qu'on ne puisse s'appercevoir de la tricherie, il omet sans façon la 14e dynastie; On ne pouvoit en vérité guères maltraiter Manethon plus grossièrement que par un raisonnement semblable, qui est diamétralement opposé aux vues de Manethon, qui bien qu'il eut intérêt de paroître paradoxe n'a voulu en effet qu'insinuer par le contenu de la 13e dynastie, que 75 rois avoient régné en Egypte pendant une époque de 515 ans, savoir, quinze rois en général pendant tout ce tems et en particulier soixante autres rois collatéraux pendant les 284 ans qui font la durée de la 15e dynastie des rois Pasteurs qui alors furent les usurpateurs de l'Egypte, selon que le tout se développera avec plus d'évidence par la restitution et explication des 14, 16, 17e dynasties que Manethon n'avoit composées que pour faire entrevoir le véritable sens du contenu de la 13e dynastie.

En voilà assez quant au nombre des 75 rois que Manethon avoit renfermés dans

dans la 13.e dynastie, mais quant au nombre des 518 ans, tems de leur règne, je ne puis point encore le démontrer ici, puisqu'il faut préalablement rédiger en ordre toutes les autres dynasties qui ont rapport à cette époque de 518 ans.

Au reste n'ayant retenu de la 13.e dynastie d'Africain que le nom de Diospolis qu'elle porte, j'ai par là même achevé de rétablir la véritable 13.e dynastie de Manethon, de sorte qu'elle se représente de la manière suivante:

XIII Dynastie de Diospolis comprenant 75 rois qui régnèrent 518 ans:

§ ~~145~~ 146. §.146-15

Restitution de la 14.e dynastie de Manethon.

Il semble d'abord que la 14.e dynastie ait été retranchée entièrement dans l'exemplaire d'Africain (§109); mais heureusement cela ~~cela~~ n'est pas; après avoir retrouvé la véritable 13.e dynastie de Manethon, nous n'avons qu'à mettre le contenu de la 13.e dynastie d'Africain avec les correctifs convenables à la place de la 14.e, et nous parviendrons par là à la rétablir; Or cette même 13.e dynastie d'Africain ~~[illegible]~~ portant 1) le nom de Diospolis, 2) le nombre de 60 rois, et 3) 184 ans de règne exposons en peu de mots les moyens de la restituer. (§109)

1) On vient de voir que j'ai appproprié le nom de Diospolis à la 13.e dynastie ~~[illegible]~~ que je viens de rétablir, et comme Manethon a eu soin de désigner chaque dynastie par quelque nom de ville d'Egypte, il faut de même en assigner un semblable à la 14.e dynastie, et voyant que l'exemplaire d'Eusebe porte dans la 14.e dynastie celui de Xois, je l'ai retenu en l'attribuant à la 14.e dynastie de Manethon.

2) Quant au nombre de 60 rois que la 13.e dynastie d'Africain et d'Eusebe porte (§109), on ne peut s'empêcher à le croire être juste, tant puisque l'un et l'autre de ces deux Pères l'ont conservé, que puisque je m'apperçus, après être parvenu ~~à~~ rectifier de même les 16 et 17.e dynasties, qu'en balançant les divers nombres de rois énoncés dans ces deux dynasties avec ceux portés par la 13.e d. d'Africain et d'Eusebe et

par

par la 14e de ce dernier, il falloit attribu
à la 14e dynastie de Manethon ni plus ni
moins que soixante rois, qu'il y avoit
fait entrer pour mieux faire compre
dre la destination des ~~les~~ deux dynas
ties suivantes 16 et 17e, où nous les
retrouverons, et comme Manethon
rassemble dans ces deux dernières dy
nasties les rois Pasteurs qui ne sont
que collatéraux ou contemporains
des six rois Pasteurs de la 15e dynastie
nous devons en conclure, que ces 60
rois, dont ~~Manethon~~ il avoit fait men
tion dans la présente 14e dynastie,
sont tous des rois Pasteurs, bienqu'
Eusebe ne leur y donne que sim
plement le titre de rois; ~~sans leur~~
~~attribuer en même tems l'épithète~~
~~de Pasteurs~~; Manethon † se a voiture
sans doute de cette précaution, que
~~pour divertir~~ pour engager les curieux à recherch
et à retrouver ces ~~même~~ 60 rois Pas
teurs dans les 16 et 17e dynasties; en
un mot la 14e est une dynastie général
pour ces deux dernières dynasties, comm
la 13e, que je viens de restituer, en est une
pour toute l'époque des 518 ans, savoir
depuis Ammenemes jusqu'à la fin du
règne d'Amosis, selon que la suite le fera
voir avec plus d'évidence.

† en ne point disant expressément que les 60 rois de la 14e dynastie étoient des rois Pasteurs.

3) J'ai déja remarqué ailleurs (§118. 2. B.)
le nombre de 184 ans, qui se trouve
dans la 13e dynastie d'Africain, n'est
que transposé, & qu'il falloit l'attri
buer à la 10e dynastie, et que le
nombre de 185 ans, que nous rencon
trons dans cette 10e dynastie d'Afri
cain, doit être inséré dans la 16e dy
nastie; si cela est, d'où prendre les
années de règne, que Manethon pe
avoit assigné à ~~cette~~ la 14e dynastie
Eusebe attribue à la vérité à la 14e
dynastie (§109) 184 ou 484 ans de du
rée, mais cette alternative, au
lieu de nous tirer d'embarras ne ser
qu'à nous rendre indécis à ce sujet
~~Mais~~ cependant voyant que la 16 et 17e dynas
tie d'Africain porte l'une et l'autre
des rois Pasteurs (§110), et me don
tant par là que non seulement
ces

ces deux dynasties, mais encore la 14e, devoient être regardées comme relatives à la 15e dynastie, qui est spéciale et qui contient le règne de 284 ans des six rois Pasteurs de la ligne régnante, je m'apperçus par là, que Manethon n'a pu avoir exprimé dans la 14e dynastie que le nombre de 284 ans. Ainsi hâtons nous à entamer les 16 et 17e dynasties, après qu'en conformité des remarques faites nous aurons représenté ici la 14e dynastie de Manethon:

XIV dynastie de Xoïs comprenant 60 rois qui régnèrent 284 ans.

§. ~~146~~. 147.

+ Les 16 & 17es dynasties selon Africain.

Voici comment Africain exprime (§ 100) les 16 et 17 dynasties.

Seizième dynastie α) de 32 rois Pasteurs Grecs β) qui régnèrent 518 ans. a)

a) Je ne parlerai plus ici de ces 518 ans, puisque j'ai fait voir (§ 145) qu'ils doivent entrer dans la 13e dynastie de Manethon.

Dixseptième dynastie α) de 43 autres rois Pasteurs, ~~β)~~ β) et de 43 rois de Thebes qui régnèrent ensemble 151 ans γ). (v. § 150).

~~Remarque sur l'omission des noms de ville dans les 16 et 17e dynasties~~

αα) Avant que d'analyser les nombres de rois et d'ans contenus dans ces deux dynasties d'Africain, il est bon de remarquer qu'on a retranché dans l'une et dans l'autre le nom de ville que Manethon n'avoit pas manqué selon toute apparence de leur attribuer, en ayant usé de même avec toutes les autres dynasties. Pour les suppléer, je me suis servi de la prétendue ancienne chronique, que Syncelle nous a conservé (§ 210) dans sa chronographie β); elle comprend depuis la 15e dynastie jusqu'à la 30e un précis de la durée de chacune de ces seize dynasties avec la dénomination d'une ville pour chacune à la 28e près, et comme elle attribue à la 16e dynastie le nom de la ville de Tanis, et à la 17e celui de Memphis, je suis bien aise de les avoir retrouvés, pour rendre le nom de Tanis à la 16e, et celui de Memphis à la 17e dynastie de Manethon.

β) à la page 51. B et D.

§ ~~147~~. 148.

Critique sur le mode: Pasteurs exprimé dans la 15, 16 et 17e dynasties d'Africain, et combien d'années il faut attribuer à la 16e dynastie.

A) ββ) Africain attribue à sa 16e dynastie 32 rois qu'il dit avoir été des Pasteurs Grecs, en donnant à sa 17e dynastie 43 autres rois Pasteurs: avant que de passer outre arrêtons nous encore ~~premièrement~~ un moment à la simple expression de: Pasteurs, dont Africain se sert dans ces

deux

deux dynasties, nous fait voir que ce seul mot est à considérer comme l'unique sour ce, d'où nous devons dériver presque tous les moyens de restitution des 16 et 17e dynasties.

Nous voyons qu'Africain se sert dans le titre de la 15e dynastie (§ 110) de la même expression de Pasteurs avec la différence qu'il leur y donne l'épithète de Pasteurs Phéniciens étrangers, tandisque dans la 16e dynastie il leur donne celle de Pasteurs Grecs, et que dans la 17e il se contente de les nommer tout court: rois Pasteurs; sans nous arrêter à

VI. cette ambiguité, qui marque tout au plus combien Africain fut indécis sur l'origine de ces Pasteurs, il nous suffit de remarquer ici, qu'il se sert à la fois dans la 15, 16 et dans la 17e dynasties du terme de: Pasteurs; cela étant j'en conclus: „que les 16 et 17 „dynasties, qui sont générales ou anonymes „ne peuvent être relatives, exclusivement „à toute autre dynastie spéciale, qu'à „la 15e, dont les rois, nommés aussi Pas„teurs, sont de la ligne régnante.„

Pour peu que nous perdions de vue ce principe, nous ne parviendrons jamais à expliquer et à réstituer ces quatre premières dynasties générales de la seconde Partie, qu'Africain n'a fait que défigurer de la manière la plus cruelle; et n'ayant pas pris la peine d'approfondir le rapport que Manethon avoit établi entre ses dynasties générales et spéciales de la seconde partie, il ne pouvoit aussi que méconnoitre leur véritable destination; mais si au contraire nous allons faire valoir de nôtre mieux toutes les conséquences, qui naturellement doivent résulter de ce principe, nous ne manquerons pas à découvrir le véritable sens dans lequel Manethon lui même a travaillé.

B) Si donc les 16 et 17e dynasties n'ont été composées par Manethon uniquement pour établir entre elles et la 15e dynastie une conformité plus ample et plus détaillée, il doit être aisé à nous faire voir ce rapport et cette conformité; cela seroit effectivement si malheureusement la suite des six rois de la 15e dynastie d'Africain n'avoit été dérangée; mais comme ce n'est pas ici l'endroit, où je dois donner la correction de cette 15e dynastie (§§ 155–160) je n'ai qu'à la mettre ici toute corrigée pour être

être à même d'exposer en quelque manière le véritable sens de ces 16 et 17 dynasties respectivement à la 15e.

F venus subitement de l'orient est d'une origine obscure,

XV dynastie de Diospolis comprenant six rois Hycsos, Pasteurs étrangers, F qui prirent Memphis, et qui, après avoir bati une ville dans le nome Sethroïs, conquirent enfin toute l'Egypte

	ans	
1) Byon régna	44	
2) Pachnan ou Apachnas	61	
3) Aphobis	61	
4) Saites	19	185 ans
5) Staan	50	
6) Archles	49	99 ans
	284.	

Le titre ou l'inscription de cette 15e dynastie nous apprend une particularité qui mérite toute notre attention; c'est que l'Egypte fut envahie par des Pasteurs étrangers et dont Manethon rapporte six rois qui y ont régné pendant 284 ans; mais comme il donne en même tems deux autres dynasties générales aussi marquées du nom de Pasteurs, savoir la 16 et 17e, il nous insinue par là, que leur contenu ne doit être applicable qu'à cette seule 15e dynastie, et si nous nous mettons en devoir de faire nos recherches en conséquence, après avoir arrangé les quatre premiers rois dans l'ordre que je leur donne, nous trouverons que ces quatre rois, en additionnant les années de leur règne qui par bonheur ont échapé à être altérées, ont régné pendant 185 ans, qui sans doute sont les mêmes que Manethon avoit exprimés dans sa 16e dynastie, mais qu'Africain a jugé à propos de transplanter dans sa 10e dynastie où ils ne sont pas de mise (§§ 1182. B. 1463.) preuve certaine, que Manethon avoit daté quelqu'autre dynastie générale que la 10e de ces mêmes 185 ans, mais que nous venons de retrouver en additionnant les années de règne des quatre premiers rois de la 15e dynastie dont

dont il ~~résulte~~ résulte qu'il faut de toute néce-
ssité faire entrer ces 185 ans dans la
16e dynastie comme étant relative à
la 15e, au lieu des 518 qui se trou-
vent dans l'exemplaire d'Africain
et que nous avons rendu à la 13e dy-
nastie (§145).

Ce raisonnement, bien loin d'être
opposé à la méthode de Manethon, est au
contraire le véritable et l'unique
moyen de nous procurer à la fois
et le rétablissement et le développement
de ces trois dynasties; il nous fait
trouver un double rapport qui doit
régner d'une part entre la 16e et la
15e dynastie de Manethon, qui n'a-
voit attribué à la 16e dynastie que
185 ans pour nous engager
à rechercher ces mêmes 185 ans là où
il faut, savoir, dans la 15e dynastie
qui également est inscrite du nom
de rois Pasteurs que les 16e et 17e dy-
nasties, et que nous venons d'y trou-
ver par l'addition des années de
règne de ses quatre premiers rois.
Mais pour ce qui regarde d'autre
part le rapport que nous devons trou-
ver entre les 99 ans de règne que
Manethon donne aux deux der-
niers rois de la 15e dynastie et entre
les 151 ans qu'Africain donne à
la 17e, je ne puis encore le dé-
montrer ici (§150); en attendant
je me contente de remarquer
que ces 99 ans à être additionnés
aux ans de règne d'Amosis, 1er roi de
la 18e dynastie, nous fourniront
la véritable somme d'années de
la 17e dynastie, et que Manethon
en établissant deux dynasties géné-
rales, savoir la 16e et 17e à côté et vis
à vis de la 15e dynastie spéciale, nous
donne à entendre que les premières
n'ont été placées là, que pour mar-
quer qu'elles partagent cette dernière
en deux parties par les deux di[illegible]
calculs qu'il faut tirer de la durée
entière de cette 15e dynastie, selon
que

a) Op. 169.

je viens de représenter ce partage à faire en le donnant ci-dessus toute corrigée.

c) Au reste il est assez aisé de deviner pourquoi Africain s'est porté à déranger, comme il a fait, les 13, 16 et 17e dynasties de Manethon, en mettant surtout dans la 16e dynastie le nombre de 518 ans au lieu des 185 que Manethon y avoit exprimé, et en donnant à tous les 75 rois, qu'il place à tort dans ses 16 et 17 dynasties, le nom de rois Pasteurs; c'est parce ~~que~~ qu'il fut selon toute apparence trompé par le récit de l'historien Josephe, qui ne comprenant rien au systême des dynasties de Manethon attribue 518 ans a) au règne de ces seuls six rois Pasteurs, ce qui est absolument faux, puisque la 15e dynastie ~~porte~~ expressément, que les rois Pasteurs n'ont règné en Egypte que pendant 284 ans, tandisque Manethon avoit donné aux 518 ans toute une autre destination (§145), et c'est ce que nous sommes à même de découvrir et de vérifier pourvuque nous tachions d'approfondir analitiquement la nature de toutes les parties analogues et fondamentales, que cet auteur a fait entrer dans son ouvrage; Africain ainsi trompé par l'autorité de Josephe s'est laissé entrainer de faute en faute. il est ~~assez naturel~~ à la verité ~~de~~ assez naturel de s'accommoder des lumières d'autrui, lorsque nous nous voyons abandonnés à nôtre propre conduite dans un labyrinthe ~~sombre et entrecoupé où nous ne voions goute et~~ où nous ne marchons qu'à tâtons, mais faut il pour cela ~~nous laisser aller aux agitations de nôtre propre impatience pour~~ nous rendre nous mêmes ~~habiles~~ ~~et~~ incapables de raisonner de nôtre

a) Opera Flavii Josephi. Edition de Cologne 1691 à la page 1040. D.

nôtre propre fonds? C'est là cependant
la situation d'Africain, lorsqu'il com
posa sa chronologie, où ayant à con
sulter les Dynasties de Manethon, bien
loin de se donner le tems à les approfon
dir, il se contente de s'appuyer aveu
glément sur l'opinion et sur le raisonne
ment de l'historien Joseph, qui ne
s'entendoit pas plus que lui aux dyna
ties de Manethon, et par cette négligen
ce répand sur elles un désordre si
affreux, qu'on a toutes les peines du
monde à reconnoitre Manethon dans
son propre ouvrage; il soustrait à la 10.e dynastie le nombre de 184
ans et y substitue les 185 qu'il ren
contra dans la 16.e dynastie de Mane
thon pour insérer à tort les mêmes
184 dans la 13.e dynastie à la place
de 284 qu'il supprime, en omettant
également dans la 16.e dynastie le
nombre de 185 ans auxquels il sup
plante celui de 518, que Manethon
avoit indubitablement compris
dans la 13.e dynastie. A prendre
Manethon pour ce qu'il est, on au
roit tort de l'accuser de manque
de méthode; tout ce qu'il y a, c'est
que cette méthode est voilée,
& que l'entier de son ouvrage n'est proprement
qu'une énigme littéraire, dont
le secret est de savoir rapprocher
les diverses parties pour en tirer
le sens qu'il y a attaché
tacitement, selon qu'on en pourra
faire l'essai avec la table B (
) qui renferme toutes les
dynasties de Manethon telles qu'
il les avoit fait tenir au roi Phi
ladelphe.

§ 149.

Restitution du nombre de rois qu'Africain attribue à ses 16 et 17 dynasties.

Mais revenons à Africain, qui non
content d'avoir bouleversé les divers nom
bres d'années de ces dynasties, en a usé de
même avec les divers nombres de rois que Ma
nethon y fait entrer. Il donne 32 rois Pasteurs
à

à la ~~16 et 17e dynasties d'Africain~~ 32 8)
16e et 43 autres rois Pasteurs à la 17e dynastie, ce qui fait le nombre de 75 rois; j'ai déja ~~rappor~~ rapporté (§145) le motif qui m'a fait approprier à la 13e dynastie de Manethon les 75 rois, que je trouve dans les 16 et 17e dynasties d'Affricain, en remarquant que parmi ce nombre de 75 rois, il y en a quinze de la ligne régnante, qu'il faut distinguer des autres soixante, que Manethon ne fait que représenter une seconde fois par la 14e dynastie et qui ne peuvent être que ceux qu'il a voulu reproduire une troisième fois dans la 16 et 17e dynasties; en effet cette 14e dynastie ne nous serviroit de rien, si nous la supposons être là toute isolée sans avoir du rapport ni à la 13e dynastie qui lui précède, ni à ces 16 et 17e qui la suivent; pour peu que nous nous prêtions à nous familiariser avec l'esprit de Manethon, nous ~~nous~~ voyons au contraire, que partout les dynasties générales sont non seulement relatives entre elles, mais le sont encore et principalement aux dynasties spéciales; appliquons cette idée, pour voir si elles peuvent être adaptées à ces deux dynasties; Manethon avoit un motif tout particulier (§161.) de partager le détail de la 15e dynastie en deux parties, et dans ce sens il devoit naturellement avoir soin d'indiquer avec précision, combien de ces soixante rois collatéraux avoient régné pendant le règne des quatre premiers rois, et combien de ces mêmes soixante rois avoient régné pendant celui des deux derniers rois de la 15e dynastie; or Africain nous fournit dans la 16e dynastie 32 rois Pasteurs, dont je me saisis pour trouver le partage des 60 rois de la 14 dynastie, ~~que~~ que Manethon lui même n'avoit fait que répéter dans les 16 et 17e dynasties; en effet quelle raison pouvoit avoir Africain d'énoncer dans la 16e dynastie ni plus ni moins que 32 rois, s'il ne les avoit

trouvé

trouvé dans cette même 16.e dynastie de Manethon? Ainsi tenons nous y, et attribuons à la 16.e dynastie de Manethon ces 32 rois, lesquels déduits sur les 60 de la 14.e dynastie, il en reste 28 rois, que nous avons à substituer aux 43, que la 17.e dynastie d'Africain porte, lesquels additionnés aux 32 rois de la 16.e dynastie, nous avons représenté en tout les mêmes 60 rois que Manethon avoit fait entrer dans la 14.e dynastie.

Si au reste Africain donne à sa 17.e dynastie 43 rois Pasteurs, c'en'est que par la faute (§143. C.), ayant mal à propos transmis dans les 16 et 17.e dynasties les 75 rois, que Manethon avoit fait entrer dans la 13.e dynastie, et voyant que ce dernier avoit attribué 32 rois à la 16.e dynastie, Africain fut obligé de toute nécessité de mettre dans la 17.e dynastie 43, comme le résidu de ces 75 rois, à la place des 28 que Manethon y avoit exprimé; peutêtre aussi qu'Africain voyant, que celui-ci faisoit en même tems mention dans la même 17.e dynastie de 43 rois de Thebes, crut par là pareillement justifier à merveille par cette conformité de nombre de 43 rois Pasteurs et d'autant de Thebes la transposition en question, savoir, de ces 75 rois de la 13.e dynastie de Manethon dans les 16 et 17.e dynasties; et comme une faute entraine ordinairement une autre, Africain dit dans les 16 et 17.e dynasties tous ces 75 rois être des rois Pasteurs, ce qui n'est de sa part tout au plus qu'une supposition fautive, puisque je viens de faire voir (143 A et B), que parmi ces 75 rois il y en a 15 qui sont de la ligne régnante, et dont il y en a neuf qui sont Egyptiens de naissance, et que les autres 60 sont ceux, que Manethon avoit exprimé dans sa 14.e dynastie, et qu'il n'a reproduit dans ses 16 et 17.e dynasties que pour donner une idée de l'état turbulent, où sa patrie fut plongée

gée du tems des rois Pasteurs, selon que le tout deviendra plus intelligible par la suite.

Pour ne pas entasser à la fois toutes les difficultés, que les dynasties fautives d'Africain nous ont préparés, je me dispense de parler ici de plusieurs, comme par exemple, par quel motif Manethon peut avoir multiplié, comme il a fait, le nombre des rois dans les 13, 14, 16 et 17e dynasties, d'avoir partagé, comme je viens de le dire, la 15e dynastie par deux autres, savoir par la 16 et 17e, tandisqu'il auroit pu le faire par une seule, et enfin quels peuvent être ces 43 rois de Thebes qu'il associe dans la 17e dynastie aux autres rois Pasteurs. Toutes ces difficultés vont disparoitre, lorsque je parviendrai ~~à~~ parler de la 15e dynastie; je ne m'occupe ici qu'à restituer simplement ~~tout~~ ce qui est défectueux dans [les 13, 14, 16 et 17e dynasties de l'extrait de] l'exemplaire d'Africain.

Enfin passons à examiner le nombre de 151 ans qu'Africain attribue à la 17e dynastie.

§ ~~149~~ 150

Correction de l'époque de 151 ans énoncée dans la 17e dynastie.

y) Je remarque d'abord que le nombre de ces 151 ans se trouve réellement dans le Grec d'Africain, mais le Père Goar a mis a) dans son latin 153, et les auteurs anglois de l'histoire universelle ne donnent à cette 17e dynastie que 143 ans, à en juger par l'édition allemande du feu Docteur Baumgarten b), ce que je ne prends que pour une faute d'impression, qui cependant n'a pas manqué d'infecter d'autres éditions, qu'on a faites des dynasties depuis la publication de cette histoire universelle. Quoiqu'il en soit nous agirions bien à la légère d'adopter une de ces trois variantes pour l'attribuer à la 17e dynastie; il n'y a qu'une connoissance intime des menées et des allures de ~~que~~ Manethon ~~a fait prendre à ces dynasties, qui peut nous faire~~ qui puisse nous décider à cet égard, ~~d'une manière solide~~, la vérité est qu'aucun de ces trois nombres est le véritable et j'aimerois mieux ne lui en attribuer aucun, s'il falloit en adopter un sans preuve, ou avoir recours à en inventer un selon mon bon plaisir; ce seroit se jouer de l'intention de Manethon que nous ~~[illegible]~~

a) v. Syncelle pag. 61. C.

b) T. 1. pag. 483. n'étant pas à même de consulter l'original anglois.

281)

~~du moins~~ nous devons du moins ~~lui croire~~ supposer avoir voulu partout être véridique; en lui rendant cette justice, nous nous ménageons ~~aplanissons~~ à nous mêmes l'entrée de ~~la porte de ce~~ ~~chemin~~ ~~vers~~ ce retranchement ~~mis~~ mystérieux, dont il a environé ses Dynasties, et l'accès duquel il ne nous a rendu si raboteux et presqu'impracticable que pour nous dérouter, s'il est possible, ou du moins pour traverser le dessein des curieux à ne pouvoir y pénétrer si aisément; c'est une marote, je l'avoue, mais c'est celle de son tems, qui l'empéchoit de représenter la verité uniment et simplement.

A) Pour trouver la véritable époque de la 17.e dynastie, nous n'avons qu'à consulter *Manethon* lui même, qui ~~par une~~ ~~sagacité singulière, mais qui ne peut~~ ~~toutes plus faire honeur qu'au caprice~~ ~~et préjugé de la Prêtrise Egyptienne~~, a donné ~~à ses dynasties~~ ant à son ouvrage, pour ainsi dire, une composition double, ~~qui, à en juger~~ ~~convenablement~~, nous fournit en effet les moyens nécessaires à déveloper tout son systeme; (car il) ~~il~~ n'a inventé ses dynasties générales, que pour amplifier et contenir dans l'ordre ses dynasties spéciales, et pour les préserver toutes, autant qu'il dépendoit de lui, à ne pas être altérées, il établit entre elles une liaison convenable, afin que s'il arrivoit, que jamais quelque date fut corrompue, ~~on~~ on puisse aisément la rétablir en confrontant les unes avec les autres c). † Or ayant fait remarquer (§145), que Manethon par le nombre de 518 ans voulant établir une époque générale pour autant de tems à être recherché dans le détail des dynasties spéciales de la seconde Partie, mais jugeant à propos de nous en déguiser l'application à ces mêmes dynasties ~~spé~~ spéciales, il se sert adroitement d'un tour de passe-passe, mais que nous sommes à même d'éluder, si nous ~~laisfs~~ saisissons Manethon par l'endroit même où il fait tant le mystérieux. Voici ce que c'est; il ose employer une double chicane pour nous détourner à trouver ~~cette~~ l'époque de 518 ans dans ce détail, en omettant d'un côté tout exprès les années de règne d'*Amoses*, premier roi de la 18.e dynastie et en confondant de l'autre ce même tems de règne

c) Ce dont nous avons déja eu un exemple, ~~mais~~ v. le §119.

† Manethon voulant établir par le nombre de 518 ans (§145.) une époque générale pour un tems à être recherché dans le détail des dynasties ~~spé~~ spéciales de la seconde Partie, mais jugeant à propos de nous en déguiser l'application à ces dynasties spéciales, employe une double chicane.

règne d'Amosis dans la 17.e dynastie avec celui des deux derniers rois de la 15.e dynastie qui est de 99 ans. Pour vérifier ce que je viens d'avancer, nous n'avons qu'à mettre devant nous le détail en question, qui par un bonheur particulier n'a point été altéré en rien, pour voir combien d'années il nous représentera, afin que nous puissions tourner à nôtre profit ~~le mani~~ le caprice ~~gance~~ même de Manethon, qui en retranchant le tems de règne d'Amosis, nous force à nous y conformer ~~à son caprice~~ pour découvrir enfin dans ce détail non seulement ~~cette~~ l'époque de 518 ans, mais encore la durée de règne de ce même roi Amosis. Ainsi comptons ce détail pour voir combien d'années il nous fournira.

B.) Je commence par ce roi Ammenemes que Manethon a placé seul + ~~entre la première et seconde partie~~ (§ 109) et qui a règné α) 16 ans, les 7 rois de la 12.e dynastie ont règné pendant β) 160 ans, et enfin les 3 rois de la 15.e dynastie ont règné γ) 284 ans, ce qui fait en tout δ) 460 ans, mais comme pour aller de 460 jusqu'à 518, qui est le montant de toute l'époque en question, il en faut ε) 58, Manethon, en omettant le tems de règne d'Amosis au commencement de la 18.e dynastie nous suggère lui même l'idée d'attribuer à ce roi ces 58 ans, lesquels il n'a fait proprement que comprendre dans le nombre d'années qu'il avoit énoncé dans la 17.e dynastie et laquelle est par ce moyen tout de même relative au tems de règne des deux derniers rois de la 15.e dynastie et à celui d'Amosis, comme la 16.e dynastie l'est aux quatre premiers rois de la ~~même~~ 15.e dynastie. Or ces deux derniers rois, savoir, Staan, qui a règné 50 et son successeur Archles 49 ans, ayant règné en tout α) 99 ans, auxquels si nous additionnons β) les 58 ans de règne d'Amosis, que nous venons de trouver par la confrontation des années du détail avec les 518 ans de l'époque en question, le produit est γ) 157 ans, de:

+ avant le commencement de la 12.e ~~dynas~~ dynastie

a)	
α)	16 ans
β)	160
γ)	284
δ)	460
ε)	58
	518

b.)	
α)	99
β)	58
γ)	157

sorte

sorte que par ces deux opérations nous venons de faire dans *Manethon* même trois découvertes, qui sont très essentielles pour l'intelligence de ses dynasties, c'est, 1) de nous tenir assurés que la 17e dynastie se réfère non seulement à la durée de 99 ans de règne de ces deux derniers rois de la 15e dynastie, mais 2) qu'elle comprend aussi le véritable tems de règne d'*Amosis*, qui est de 58 ans, lesquelles deux sommes faisant 157 ans, nous devons 3) reconnoitre ces ~~mêmes~~ 157 ans pour le véritable montant d'années, que nous avons à attribuer à la 17e dynastie de *Manethon* au lieu des 151 ans, qui se trouvent dans l'exemplaire d'*Africain*.

c) Nous ne trouvons au reste dans l'ouvrage de *Manethon* que ce seul moyen pour vérifier l'époque de 518 ans car si nous prenons le contrepied en voulant conserver dans la 17e dynastie d'*Africain* le nombre d'années de 151 (§110), nous ne parviendrons jamais ~~de~~ à mettre les dynasties d'accord; pour le faire voir, nous n'avons qu'à déduire de ces α) 151 les β) 99 ans de règne des deux derniers rois de la 15e dynastie; il ne nous en restera que γ) 52 ans, lesquels additionnés aux δ) 460 ans du calcul a) de ci-dessus, nous n'aurons que ε) 512 ans au lieu de 518 qu'il nous faut; j'avoue cependant, que à prendre la chose à la rigueur, tout ce que il s'ensuit de ces trois divers calculs a) b) c) se réduit ou à ce qu'il faut que le nombre de 518 soit fautif, ~~et~~ et celui de 512 doit être juste, ou qu'il faut que celui-ci soit défectueux de six ans en réputant les 518 être ~~bonnes~~ bons, puisque le nombre de 512 a pu tout aussi bien être changé en 518 que celui de 157 en 151; Mais comme le nombre de 518 s'est effectivement conservé dans la 17e dynastie d'*Africain*, pendant qu'on ne trouve nulle part dans les dynasties celui de 512, il est naturel que je devois d'autant plus adhérer à celui de 518 puisque l'historien *Josephe* en fait de même mention d), quoiqu'il se trompe dans leur application, en disant, que les rois *Pasteurs* seuls avoient régné pendant tout ce tems; et bien au

	c)
α)	— 151
β)	— 99
γ)	— 52
δ)	— 460
	52
ε)	512

d) v. la note a) du §147.

a

e) Qui est celui de la dernière année de vie du roi d'Egypte qui périt dans la mer rouge à la sortie d'Israël, lorsque Moïse avoit 80 ans, de sorte que cet événement n'eut jamais pû rencontrer la dernière de ce roi d'Egypte, si le nombre de 518 ans en question ne fut le véritable (§§158.159)

a ~~voulu~~ valu d'avoir pris ce parti, puisqu'en appliquant ensuite la chronologie d'Egypte à celle de nos Saintes Ecritures, je trouvai dans ces dernières un synchronisme e) qui achève de vérifier les deux premiers de mes calculs a) et b), par lesquels il faut attribuer nécessairement 58 ans à Amosis, et point 52 qui sont le résultat du calcul c); ce qui fait voir à la fois, que ni les 151 ans, qui se trouvent dans le ~~grec~~ grec de la 17e dynastie d'Africain, ni les 153 du Père Goar, et bien moins les 143 des auteurs anglois de l'histoire universelle, ne peuvent avoir été fournis par Manethon, puisque nous venons de démontrer par son propre ouvrage, en confrontant le détail de ses dynasties spéciales avec l'époque des 518 ans, que la 17e dynastie doit de toute nécessité avoir porté le nombre de 157 ans.

D) Si j'ai réussi à rendre le véritable nombre d'ans de règne + ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ et à Amosis, expressément omis par Manethon, j'avoue que je le dois ~~[illegible]~~ uniquement aux recherches analogues qu'il m'a fallu faire, longtems avant que de songer aux dynasties, lorsque par exemple j'avois à arrêter le détail de la seconde époque de l'Ecriture (§4), par laquelle elle fixe à 480 ans l'époque de la fondation du temple à compter depuis la fin de la sortie des Israëlites d'Egypte; elle n'exprime nonplus ni le tems de Samuel et de Saül, ni celui qui fut écoulé depuis la prise de possession de Canaan jusqu'à la servitude d'Israël sous Cusanrischathajim, mais qu'on ne sauroit suppléer d'une manière sûre et incontestable, à moinsque ~~[illegible]~~ l'on ne s'y prenne de la manière que j'ai exposé dans le §4, c'est à dire, d'appliquer l'époque entière au détail dont elle est composée; ainsi m'étant familiarisé avec ~~ce~~ cette méthode, j'avois bien moins de peine à rechercher et à vérifier ces deux omissions dans les dynasties de Manethon, qui, comme je présume,

+ aux rois Chenères, Othoes ... (§§120.125)

présume, a voulu imiter en ce point la même méthode, dont les auteurs de nos livres sacrés se sont servi.

Au reste comme le sujet que je traite est des plus compliqués, il se peut qu'on ne puisse pas d'abord atteindre le sens de tout ce que je viens de dire depuis le § 140, mais on n'a qu'à consulter la table A, où j'ai exprimé en peu de mots ~~tout~~ ce qu'il faut pour rendre le tout aisé et intelligible. ~~A~~ Pour finir ~~il ne me reste que de don-~~ je donne ~~ner~~ ici les 16 et 17.e dynasties telles que je viens les restituer.

XVI dynastie de Tanis de 32 rois Pasteurs qui régnèrent 185 ans.

XVII dynastie de Memphis de 28 autres rois Pasteurs, et de 43 rois de Thebes qui régnèrent ensemble 157 ans.

§ ~~150~~ 151.

Comment il faut entendre le contenu des 13, 14, 16 et 17.e dynasties.

A.) Après avoir rectifié les quatre dynasties précédentes, évaluons le nombre de rois et d'années que Manethon y représente, pour être en état d'en tirer un sens convenable à l'intention de leur auteur. Voici comme il compte:

Il attribue à la 13.e dynastie α) 75 rois, dont le tems de règne monte à 518 ans, à la 14.e β) 60 rois et 284 ans, à la 16.e γ) 32 rois et 185 ans, et enfin à la 17.e dynastie d'une part δ) 28 rois Pasteurs, et de l'autre ε) 43 rois de Thebes avec 157 ans de règne, ce qui ne fait pas moins ~~de~~ que ζ) 238 rois et ~~de~~ 1144 ans de règne.

	rois	ans
α)	75	518
β)	60	284
γ)	32	185
δ)	28	157
ε)	43	
ζ)	238	1144

On prêteroit à Manethon un sentiment bien étrange, si l'on alloit ~~supo~~ supposer ~~de n'avoir~~ qu'il n'ait donné dans ces quatre dynasties la désignation de 238 rois, que pour nous faire sérieusement accroire, qu'ils avoient effectivement régné pendant un tems de 1144 ans, ce qui feroit pour chaque roi à peu près 5 ans de règne; ~~si du tems de Manethon quelcun se seroit avisé de se prévaloir de cette façon de compter, je ne doute pas qu'il s'en seroit moqué en riant sous cape et en applaudissant de la réussite de son stratagème; mais faut-il pour cela donner tête baissée~~

Si

~~sée dans les écarts de commande, pendant qu'il ne prétend sans doute par cet extérieur baroque dont il a su habiller les dynasties qu'à être bien examiné pour enfin parce moïen être bien approfondi?~~ Si nous ne le prenons ici qu'à la lettre, il s'ensuit qu'il faudroit confondre le nombre de rois et d'années des dynasties *spéciales* avec celui des dynasties *générales* ou *anonymes*, et n'en faire qu'une seule somme ~~écueil~~ écueil contre lequel tous ceux ont échoué qui se sont occupés de ces dynasties; par une supputation semblable nous trouverions dans toutes les dynasties telles que je les ai restituées une succession de près de 400 rois dans un espace de tems de 44 siècles passé, calcul qui surpasse de beaucoup l'ère de la Création, tandis que nous voyons aujourd'hui après nous être saisi du véritable tems, dans lequel *Manethon* a composé ses dynasties *générales* et *spéciales*, que *Nectanebe II*, le dernier de tous les rois d'Egypte, n'a abandonné ce ~~...~~ royaume que l'an du monde 3693, et que cette Monarchie n'a subsisté depuis *Menes* jusqu'à la retraite de ce roi que pendant ~~1806~~ 1808 ans; ainsi bien loin de confondre le contenu des dynasties *spéciales* avec celui des dynasties *générales*, il faut au contraire ne rechercher dans ces dernières, que ce qui est conforme et applicable aux premières, et mettre à profit le surplus que *Manethon* y rapporte pour l'éclaircissement de ces ~~mêmes~~ dynasties *spéciales*.

83) Pour faire voir cette conformité je n'ai qu'à faire parler ici *Manethon*, comme il se seroit sans doute expliqué lui même, s'il eut eu à rendre compte de son systeme, et afin qu'on puisse d'autant mieux me comprendre on fera bien de jetter les yeux sur la table A, à mesure qu'on lira ce que je vais ~~dire~~ lui faire dire.

Comme

„ Comme il arriva pendant la durée de la
„ seconde partie de mes Dynasties un événement
„ des plus funestes à la patrie, j'ai jugé à pro:
„ pos d'établir dans ma 13.e dynastie une épo:
„ que entière de 518 ans, qui s'étend depuis
„ Ammenemes jusqu'à la fin du règne d'Amo:
„ sis, premier roi de ma 18.e dynastie, ce qui
„ fait une succession de quinze rois dans
„ la ligne régnante, comme on peut le
„ voir dans ~~mes~~ les dynasties spéciales 12 et
„ 15.e y compris les rois Ammenemes et Amo:
„ sis (§115); Mais comme ce triste événement
„ fut l'arrivée des rois Pasteurs en Egypte
„ dont je parle dans ma 15.e dynastie, qui,
„ après avoir enfin subjugué tout le ~~païs~~ pays,
„ établirent successivement dans les diffé:
„ rens nomes plusieurs gouverneurs ou
„ Vice-rois au nombre de soixante pendant
„ tout le tems qu'ils y restèrent, lesquels
„ 60 rois avec les 15, dont je viens de parler,
„ font soixante et quinze rois, qui regnèrent
„ en Egypte pendant ~~les~~ 518 ans, selon que
„ je l'ai exprimé dans ma 13.e dynastie;
„ Mais pour distinguer d'autant mieux
„ ces soixante rois de ces quinze de la
„ ligne régnante, et pour faire voir
„ clairement en quel tems les premiers ont
„ régné, j'ai simplement exprimé ces 60 rois
„ par une dynastie à part, savoir, par la 14.e
„ en leur attribuant les mêmes 284 ans de la
„ ~~ma~~ 15.e dynastie, en donnant tacitement à en:
„ tendre par là, que ces 60 rois ont successivement gouverné
„ les différens nomes de l'Egypte sous la protecti:
„ on et direction souveraine des six chef-seig:
„ neurs de ma 15.e dynastie; Mais comme ces
„ mêmes rois Pasteurs ne jouirent en paix de
„ leur usurpation que pendant 185 ans, au bout
„ desquels leur quatrième roi, Saites, perdit la
„ vie dans la mer rouge à l'occasion de la sortie
„ des Israëlites sous la conduite de Moïse a), évé:
„ nement, qui, ayant fait lever la tête aux
„ naturels du pays, pour s'affranchir du joug, sous
„ lequel ils avoient gémis jusqu'alors, les encou:
„ ragea de faire et de soutenir la guerre pen:
„ dant 99 ans contre ces Pasteurs étrangers
„ et usurpateurs sous le règne de leurs deux der:
„ niers rois Staan et Archles, et bien qu'au com:
„ mencement les naturels du pays eussent le
„ dessous, ayant pendant cette guerre perdu
„ 43 rois ou généraux, tandisque les rois Pasteurs
„ n'en avoient perdu que 28, néanmoins ceux:
„ ci furent enfin vaincus et obligés de sortir
„ du royaume, et c'est à cette branche de
„ rois étrangers qu'Amosis, premier roi de
„ la 18.e dynastie succéda; ainsi pour distin:
guer

a) Pour faire parler Manethon d'une manière intelli:
gible, il m'a fallu anticiper ici ce fait historique,
que je n'ai trouvé ~~ap~~ applicable aux dynasties qu'après
que je fus à même de comparer et de confronter
ma chronologie de la Bible avec celle des Dynasties
de Manethon, ce qui me mit en état de rétablir
enfin l'ordre de succession des quatre premiers
rois de la 15.e dynastie (§158.) en trouvant en mê:
me tems non seulement le nombre de 185 ans
de règne de ces mêmes quatre rois, mais
aussi qui de ces quatre rois fut celui qui
périt dans la mer rouge.

„quer et pour d'autant mieux faire parve-
„nir à la postérité la date de ces deux évène-
„mens des plus mémorables, savoir, la mort de
„Saites et la guerre meurtrière de 99 ans qui
„fut le moyen de notre délivrance, il m'a fallu
„composer deux dynasties générales, savoir,
„la 16e, qui renferme 185 ans, comme le tems
„pendant lequel les quatre premiers rois de la
„15e dynastie et 32 de leurs différens gouver-
„neurs ou vice-rois ont régné paisiblement
„et successivement sur toute l'Egypte jusqu'à
„la mort de Saites, et la 17e, qui dans le
„nombre de 157 ans comprend les 99 ans de
„règne de Staan et d'Archles, derniers rois
„de la même 15e dynastie, tems d'une guerre con-
„tinuelle entre ces deux rois et de leurs 28 gou-
„verneurs, et entre 43 rois ou lieutenants com-
„mandans en chef, que les Egyptiens leur ~~op~~ "oppo-
„sèrent successivement, et auxquels ~~j'as~~ "j'as-
„signe pour cette même raison le nom de The-
„bes; mais comme en ma qualité de "grand-prêtre ~~grand Prêtre~~
d'Egypte je n'ose trahir les
„affaires d'état ~~n'osant~~ ne pouvant révéler la simple
„vérité sur un sujet semblable qu'au
„roi seul, lorsqu'il lui plait de me
„l'ordonner expressément, au lieu de
„n'exprimer dans cette ma 17e dynastie
„que ces 99 ans, j'ai, ~~pour embarasser~~
~~d'autant plus les recherches de curieux~~
„pour qu'on ne puisse si aisément décou-
„vrir dans la ligne régnante l'époque
„des 518 ans arrêtée par ma 13e dynastie,
„j'ai, dis-je, omis tout exprès au commen-
„cement de ma 18e dynastie les années
„de règne d'Amosis, successeur d'Archles
„en les comprenant toutefois, dans le
„nombre de 157 ans, que j'attribue à ma
„~~di~~ 17e dynastie, où vous les trouverez ai-
„sément en déduisant de ces ~~mêmes~~ 157
„ans les 99 de règne de Staan et d'Archles„

C) Voilà à quoi se réduisent les divers nombres de rois et d'années de règne que Manethon a énoncés dans les 13, 14, 16 et 17e dynasties, lesquels nombres ne peuvent être qu'exorbitans, dès qu'on les accumule en les additionnant, pour leur donner très mal à propos le sens, comme si 238 rois avoient régné en Egypte pendant 1144 ans, tandis que Manethon n'avoit composé les 14, 16 et 17e dynasties que pour mieux expliquer le contenu de la 13e, dont les 518 ans sont seuls chronologiques.

Au reste je ne trouve rien dans le discours que je fais tenir ici à Manethon qui ne soit conforme à la nature de ces quatre dynasties, lesquelles, si nous les plaçons convenablement, comme j'ai fait dans ma table et comme Manethon lui même sans doute a fait 6), nous suggèrent d'elles mêmes le seul sens raisonnable, dont elles sont susceptibles,

6) savoir, en mettant chacune à la place qu'elle doit occuper en plaçant surtout les 14, 16 et 17e dynasties précisément vis à vis de la 15e, à laquelle elles sont uniquement relatives.

mais

mais qu'on n'étoit plus en état à leur prê-
ter après qu'on avoit dérangé les dates
et les nombres de rois, et surtout la forme
~~et la suite~~ extérieure, que Manethon
leur avoit fait prendre, et que je leur
~~rend~~ rends aujourd'hui; c'est ce qui fait voir en
même tems qu'Africain, qui très vraisem-
blablement eut sous les yeux un exemplai-
re encore incorrompu des dynasties, fut
tout un des premiers d'en ~~avoir non seule-
ment dérangé l'ordre, mais d'en avoir encore~~
déranger de ~~la manière la plus impitoyable~~
l'ordre et la position locale des dynasties, si
nécessaires cependant pour l'intelligence
d'une pièce de cette fabrique, où tout dé-
pend de savoir raprocher toutes les piè-
ces de raport qu'elle renferme, de sorte
que non seulement Africain, mais encore
Eusebe et Syncelle, qui ont fait encore bien
pire que lui, sont la seule cause, que la
formation primitive des dynasties s'est
perdue, autrement il auroit été de beau-
coup plus aisé à la postérité de developer
le sens d'un ouvrage, qui, avant la corrup-
tion, ressembloit à un tableau en perspec-
tive, mais dont les couleurs changeantes
et malnuancées ne faisoient qu'imposer
simplement à la vue des spectateurs.

Pour qu'on puisse un jour me rendre
justice avec d'autant plus d'impartialité,
je dois remarquer enfin, qu'en restituant,
~~comme j'ai fait~~ les 13, 14, 16 et 17e dynasties
de Manethon, bien loin d'avoir employé
des dates de mon propre cru, je n'y ai fait
entrer que celles que nous trouvons encore
aujourd'hui dans la chronographie de
Syncelle; tout ce que j'ai fait, c'est d'avoir
remis selon l'esprit et le goût particulier
de Manethon chaque chose à la place
qui lui convient, et c'est ce qui doit ~~suffire~~
suffire à me garantir de l'accusation d'y avoir
procedé d'une manière forcée ou arbi-
traire.

Mais passons pour finir le présent pre-
mier Article à la 20e dynastie, qui est
celle que j'ai retrouvée dans Diodore de
Sicile, et qui est de même générale.

§ ~~151~~ 152.

Dynastie collatérale retrouvée dans Diodore de Sicile, et qui doit être la 20e dynastie de Manethon.

Ot) Une ancienne tradition perpetuée jusqu'à nous
nous apprend que le corps de l'ouvrage de Manethon
fut composé de trente un dynasties, au lieu de trente,
que

que les auteurs anglois de l'histoire universelle a) nous ont transmises, et le Père George, ou Syncelle, dit expressément dans sa chronographie b), qu'il y en a eu trente un; On en fut si bien persuadé qu'Africain et après lui Eusebe nous en ont effectivement transmis ce nombre c) faisant consister la dernière ou la 31.e dynastie de trois rois perses, d'Ochus, d'Arses et de Darius, et c'est en quoi que le Docteur Carry les a suivi d); Mais les auteurs anglois de l'histoire universelle n'en comptent, comme je viens de le dire, que trente en finissant leur exemplaire des dynasties par Nectanebe, dernier roi de la 30.e dynastie d'Africain e); ils ne disent nulle part par quel motif ils en ont usé de la sorte, mais c'est apparemment par la raison qu'ils rapportent à la fin de la partie historique de l'Egypte en disant f), que ce Nectanebe fut le dernier de tous les rois natifs du pays en lui appliquant les paroles du prophète Ezéchiel g): „Il n'y aura plus de prince qui soit du pays d'Egypte.„ Si donc Nectanebe fut réellement le dernier de tous les rois natifs du pays, quel motif pouvoit avoir Manethon, qui proprement n'a composé ses dynasties que pour donner la succession des rois d'Egypte depuis le commencement jusqu'à la fin de la monarchie, de pousser ses dynasties au delà de ce terme? Je n'en vois aucun. Les rois qui succédèrent à Nectanebe ne furent jamais plus, comme le Prophète l'avoit prédit, des rois de la nation egyptienne, et Manethon avoit d'autant moins intérêt de passer au delà, puisque ma table chronologique fait voir que depuis la réduction de la monarchie sous Nectanebe jusqu'au commencement du roi Ptolomée Philadelphe, sous le règne duquel Manethon composa ses Dynasties, il n'y a que soixante cinq ans h); On ne pouvoit ignorer alors pendant un si court espace de tems le sort que l'Egypte avoit subi, et j'avoue que Manethon eut eu assez mauvaise grace de transgresser un terme marqué à la décadence entière de la monarchie arrivée depuis si peu de tems; si Africain s'est permis, et Eusebe après lui, de continuer par sa 31.e dynastie les Dynasties de Manethon jusqu'à la mort de Darius Codoman, époque la plus glorieuse d'Alexandre le Grand, c'étoit témérairement attenter au système de Manethon, et dans ce sens il vou-

loit

a) T. I. § 586 et suivans de l'édition allemande feu Mr. Baumgarten.

b) à la page 256. a.

c) v. Syncelle in chronogr: pag: 78. a.

d) dans la Palæologia chronica, ou Chronological account of ancient time. London 1677. fol: à la page 150 et 160.

e) v. le premier Tome de leur historie § 598 à la fin.

f) v. ib. à la fin de § 695

g) Ezech. ch. 30. 13. Le Prophète prononça ces paroles 239 ans avant l'evenement.

h) savoir depuis l'an du monde 3693 jusqu'à 3758

lois bien mieux n'attribuer à ce dernier que trente dynasties, comme les historiens anglois ont fait, et n'attendre que du tems à nous faire retrouver celles des dynasties que des mains indiscrètes avoient quelque part retranchée sur l'original de Manethon; selon moi ce tems est venu et il ne s'agit que d'exposer ici ce qui m'a fait retrouver la dynastie qu'on a omise à tort, et afin qu'on puisse se faire une idée juste, de tout ce que j'ai à dire à ce sujet, on fera bien après lecture faite du présent paragraphe de faire aussi celle du paragraphe 194. b.

i) Lorsque je fus venu à bout de restituer toutes les trente dynasties de Manethon, je n'eus rien de plus empressé que de les confronter i) avec la narration de l'histoire d'Egypte que les prêtres de ce pays avoient faite à Diodore de Sicile, comme étant la plus ample de toutes celles qui nous sont parvenues de l'antiquité sur les affaires d'Egypte; j'eus l'attention attention de confronter le nombre de rois que ces prêtres lui avoient dit avoir régné depuis Menes jusqu'à Psammacherites, dernier roi de la XXVII (26.e) dynastie, vaincu et mis à mort par Cambyse, avec le nombre des rois, qui en vertu de mon explication des dynasties de Manethon devoient avoir régné pendant le même espace de tems; cette confrontation me fit voir clairement qu'Amenoph, dernier roi de la 18.e dynastie, est le même roi, que les prêtres ont fait connoitre à Diodore de Sicile sous le nom de Mynis. Or cet Auteur rapportant à l'occasion de ce dernier k), „qu'il y eut sept générations après le roi Mynis l) jusqu'à Sesostris m), et que ce dernier n) eut un grand „nombre de successeurs, dont cependant aucun „n'avoit rien fait qui méritat d'être écrit, „ nous ne pouvons référer le récit de Diodore qu'à la 19.e dynastie de Manethon, et nous ne pouvons raisonnablement lui donner d'autre sens, + doit avoir été un règne contemporain à celui de cette 19.e dynastie, et par conséquent un règne des plus turbulens, puisque Diodore dit expressément, que sept rois avoient suivis à Mynis jusqu'à Sesostris II, et que celui-ci fut succedé d'un grand

i) v. §§190—206.

k) Diod: Sic: L. I. C. 33. Editionis L. Rhodomanni Hanoviae 1611. 8; ou T. I. pag: 88 et 90 de la traduction françoise de l'abbé Terrason.

l) Ce roi Mynis n'est d'autre que Amenoph, dernier roi de la 18.e dynastie, le prédécesseur de Sethos ou de Sesostris II selon qu'on peut le voir par la confrontation des rois d'Egypte de Manethon avec ceux de Diodore de Sicile (§190. n: 31.)

m) Il faut remarquer ici, que ce Sesostris que Diodore de Sicile nomme aussi Sesoosis ou Sesonchis est le même que je nomme le Second, comme la confrontation le fait voir avec plus d'évidence.

n) Diod: Sic: L. I. C. 60 ou T. I. pag: 101 de la Trad: fr: de l'Abbé Terrason.

+ sinon que le règne de ces sept & de tous ces autres rois dont Diodore parle

+ & d'Ammenemes

grand nombre de rois, c'est à dire pendant les règnes d'Ammenephthes + ~~et de [illegible]~~ que Manethon fait succéder à Sesostris II. C'est donc ce tems d'anarchie, où plusieurs rois dominèrent à la fois en Egypte, qu'il faut mettre ici à profit, pour retrouver le même nombre de dynasties, que Manethon nous avoit originairement fourni, et comme la narration de Diodore de Sicile tombe dans la 19.e dynastie de Manethon, j'en ai en conséquence fait la 20.e dynastie, qui est collatérale, de sorte qu'en ajoutant cette 20.e aux autres dynasties suivantes ~~de Manethon~~, il y aura effectivement trente une ~~[illegible]~~ dynasties au lieu des trente que nous n'avons connues jusqu'à présent, de sorte que cette découverte m'obligea de numeroter doublement toutes les dynasties postérieures à la 20.e, en désignant par les chiffres romains celles de Manethon et par les chiffres ~~[illegible]~~ arabes celles d'Africain.

(c) Mais si au contraire nous adoptons la narration de Diodore à la lettre et sans restriction, en nous imaginant que ces rois avoient règné dans un ordre chronologique depuis Mynis jusqu'à Sesostris II, et qu'un grand nombre de rois avoit succédé de la même manière à celui ci pendant une longue suite d'années jusqu'à Actisanes, qui est le Thuoris de Manethon (§190), ~~[illegible]~~ selon que les prêtres ont voulu le persuader à Diodore, nous risquons de ~~donner tête baissée~~ tomber dans le même piège que les ~~Prêtres~~ prêtres lui ont tendu, ~~à Diodore de Sicile, si cette~~ car si cette succession chronologique de tous ces rois de Diodore eut été véritable, Manethon n'auroit pas manqué d'avoir spécifié et leurs noms et leur tems de règne dans la 19.e dynastie, mais faisant succéder à Amenophis, le Mynis de Diodore et dernier roi de la 18.e dynastie, Sethos ou Sesostris II, Ammenephthes et Rameses, la manière, dont les prêtres se sont expliqués à Diodore, n'est tout au plus qu'une défaite inventée de leur part pour dérouter ceux qui auroient voulu s'appliquer à la recherche de la durée de leur monarchie; Ainsi il ne nous reste que de reconnoitre tous ces rois, que Diodore ~~[illegible]~~ rapporte, que pour des rois contemporains aux règnes de Sesostris II, d'Ammenephthes et d'Ammenemes ~~[illegible] premiers rois~~ de la 19.e dynastie de Manethon, et ces ~~derniers ayant règné~~ rois ayant règné, quatrevingt seize ~~cent~~ en tout ~~[illegible]~~ ans (*) ~~[illegible]~~, nous avons à considérer tout ce tems comme un tems de troubles et de révoltes continuelles jusqu'à la fin d'Ammenemes, qui ayant tirannisé ses sujets de

(*) Si j'en excepte ici le règne de Ramesses, troisième roi de la même 19.e dynastie, ~~[illegible]~~ par la raison que j'en donne au §194. ~~[illegible]~~ (§163 à la fin)

243) o) ibidem.

de la manière la plus cruelle, Actisanes, roi d'Ethiopie o), qui est Thuoris, 1. roi de la 19.e dynastie de Manethon, profita enfin des désordres de l'Egypte et vainquit aisément Ammenemes, nommé par Diodore Ammasis ou Amasis, après avoir été abandonné par ses propres ~~sujet~~ sujets. En adoptant ce sentiment tel que je viens de propo-ser, nous sommes à même de rendre au corps des dynasties de Manethon ~~celle qu'on~~ la dynastie qu'on lui a enlevée, mais ne trouvant aucun autre ancien Auteur, qui nous eut donné la moindre notice de l'existence de cette dynastie collatérale et contemporaine à la 19.e dynastie de Manethon, je n'ai pu m'en acquitter en d'autres termes qu'en ceux que Diodore nous fournit, selon qu'on peut le voir sur ma table et à la fin de la première colonne à côté de la 19.e dynastie (§203. G).

En voilà assez quant aux cinq dynasties générales, que Manethon avoit fait entrer dans sa seconde Partie, et qui ~~ont~~ ont fait le sujet du présent premier article (§143); passons maintenant au second, qui comprendra les corrections qu'il faut faire aux dynasties spéciales de la même ~~[illegible]~~ Partie. ~~§152~~

Article second

qui roule α) sur le roi Ammenemes, placé par Manethon ~~à la fin de la première~~ à la tête de la seconde Partie de ses Dynasties (§109), et sur les dynasties spéciales β) 12, γ) 15, δ) 18 et ε) 19.e de l'exemplaire d'Africain (§§109. 110. 111). ~~§152~~ §153.

α) Souvenons nous d'avoir déjà remarqué (§§121. D. à la fin), que Manethon, n'ayant point compris les 16 ans de règne du roi Ammenemes dans les dynasties générales 7, 10 et 11.e de sa première Partie, il falloit qu'il les eut apparemment renfermés dans une autre des dynasties générales ou anonymes suivantes; ~~[illegible]~~ la supposition ~~d'abord~~, qu'il pouvoit avoir renfermé ces 16 ans de règne dans les 518 ans qu'Africain a exprimé dans la 16.e dynastie, ~~[illegible]~~ s'étant vérifiée, comme nous venons de le voir (§§145. 146. 2. 150. B.), il s'agit d'exposer ici, quel motif Manethon peut avoir eu de placer le nom et le tems de règne du roi

~~α) Par quel motif Manethon a placé Ammenemes et les 16 ans de son règne à la fin de sa première Partie, tandis qu'il a compris réellement l'un et l'autre dans le contenu de la 13.e dynastie générale de sa seconde Partie.~~

α) Par quel motif il faut placer Ammenemes et les 16 ans de son règne au commencement de la seconde Partie des Dynasties de Manethon.

roi Ammenemes entre la fin de sa première Partie & le commencement de sa seconde Partie, tandis qu'il avoit effectivement fait entrer l'un et l'autre dans le contenu de la 13e dynastie (§ 145. a).

Lorsque Manethon met la dernière main à la première Partie de ses Dynasties, il commence la seconde par ces mots a):

„Après lesquels (rois) Ammenemes régna
„seize ans.„

Ce qu'il y a de singulier, c'est qu'il place ici ce roi tout seul sans lui assigner de dynastie b), et si ce roi est effectivement, comme on ne sauroit en douter, le Successeur de Cheneres, dernier roi de la 2e dynastie, Manethon n'auroit-il pas dû le faire entrer du moins dans la 2e dynastie pour en faire le dernier roi, ou bien, n'auroit-il pas dû le mettre à la tête de la 12e dynastie, comme dans celle qui suit immédiatement à la onzième ou plutôt, qui après la fin de Cheneres devoit prendre son commencement? Mais non, Manethon ne fait rien de tout cela; il se contente de dire simplement après la fin de sa première Partie, que „après lesquels Ammenemes régna „seize ans„; Cependant nous serons en état de donner dans cette rencontre un sens très raisonnable à la procédure de Manethon, pourvu que nous examinions avec attention dans quel rapport la première et la onzième dynasties se trouvent vis à vis de la 2e, la première n'ayant subsisté que pendant 253 et la onzième que pendant 43 ans, ce qui fait en tout 296 ans, tandis que la durée de la 2e dynastie est d'une année de plus, savoir, de 297 ans; Ce qui nous fait voir que Cheneres, dernier roi de cette 2e dynastie, a survécu d'une seule année à ses glorieux exploits contre les rois éthiopiens de la onzième dynastie qu'il venoit de vaincre et de chasser de l'Egypte, et de s'assurer par là l'an du monde 2183 de la Souveraineté de toute l'Egypte, aucune des autres six premières dynasties ne subsistant plus alors, selon que ma table chronologique le fait voir avec plus d'évidence; Mais Cheneres ne

jouissant

a) v. in Syncelli chronogr. p. 59. c. et supra § 108 à la fin.

b) C'est le seul cas, où Manethon en use de la sorte, bien qu'il en ait assigné une dynastie à part au seul roi Petubastes et une autre au roi Bocchoris (§§ 169.); car quant à Zet, ou le Sethon d'Herodote, que Manethon avoit placé immédiatement après la XXV dynastie sans le comprendre dans la même dynastie, ce fut par un motif tout contraire à celui qu'il eut à ne pas faire entrer, Ammenemes dans aucune dynastie, Zet n'ayant jamais été reconnu en Egypte pour roi, puisqu'il n'étoit qu'un prêtre de Vulcain et ne devant par conséquent point figurer comme roi dans les dynasties (§ 170).

jouissant que pendant un an de la gloire d'être le premier Monarque souverain de toute l'Egypte, Manethon pour désigner celui, qui tout le premier le fut paisiblement pendant toute sa vie, placé immédiatement après la seconde et la onzième dynastie le roi Ammenemes d'une manière à être distingué en sa qualité de premier monarque de tous les autres rois, en lui donnant une position isolée pour insinuer à la fois tant par cette position isolée qu'il lui donne, que par les mots: Après lesquels, que ce roi, après l'extinction de tous les rois des six premières dynasties, devint le premier monarque de tous les divers états ou nomes de l'Egypte, qui originairement avoient été gouvernés par six différentes branches royales et dont enfin la souveraineté fut disputée pendant les 43 ans que porte la onzième dynastie; et Manethon n'ayant pas au reste manqué de faire entrer tous les rois, dont son catalogue est composé, dans leurs dynasties respectives, excepté le seul dont il s'agit ici, c'est selon moi une marque certaine qu'il ait voulu en même tems exprimer avec distinction la véritable époque, où l'Egypte devint un état monarchique, ce qu'elle ne cessa d'être depuis Ammenemes jusqu'à la fin de la monarchie arrivée par la retraite de Nectanebe II, dernier roi de la XXXI (30e) dynastie, et afin que ce commencement de la monarchie fut d'autant mieux conservé et reconnu, Manethon bien loin de l'insérer dans les trois dynasties générales, destinées à marquer la durée de la ligne régnante de la première partie, pendant laquelle l'Egypte fut gouvernée par plusieurs rois à la fois, Manethon, dis-je, fut même par conséquent obligé d'incorporer ce commencement de la monarchie, savoir, le roi Ammenemes avec son tems de règne dans le contenu de la 13e dynastie, qui est générale et qu'il avoit destinée à marquer et le nombre de rois, qui avoient régné et le nombre d'années écoulées

Depuis

depuis ce commencement de la monarchie jusqu'au règne d'Amosis, premier roi de la 18.e dynastie inclusivement, comme je l'ai fait voir par le § 145 de ci-dessus.

~~F J'avoue cependant, qu'en renfermant Ammenemes et les ans de son règne dans la première Partie (§ 108), et en détachant par conséquent l'un et l'autre de la seconde, à laquelle cependant ce roi avec son tems de regne appartient proprement, Manethon eut exposé réellement par là ceux qui voudroient dans cette seconde Partie chercher et trouver le véritable rapport~~

F Mais mettons la chose au pire; supposons que Manethon eut renfermé Ammenemes et les ans de son règne immédiatement après la onzième dynastie avant que de commencer sa seconde Partie, selon qu'il pourroit paroitre à ceux qui prendront la peine de consulter la Chronique de Syncelle à la page 59. C. et 60. B, et qu'il auroit par conséquent détaché effectivement ce roi et son tems de règne de la seconde Partie de ses Dynasties, à laquelle cependant l'un et l'autre appartient proprement, il en auroit résulté, que Manethon eut exposé ceux qui eussent voulu chercher ~~[illegible]~~ dans cette seconde Partie le véritable rapport.

entre le détail des dynasties spéciales et entre celui des dynasties générales, ou à n'y pas réussir, à cause du mécompte qui en résulte, ou à les porter à altérer même les nombres d'années, ~~que lui même~~ qu'il a attribué ~~à ses~~ aux dynasties; si donc, par exemple, quelcun s'aviseroit sous le prétexte spécieux, que Manethon lui même a renfermé dans la première Partie le roi Ammenemes et les ans de son règne, de vouloir chercher l'un et l'autre dans les 7, 10 et 11.e dynasties générales, il seroit bientôt déconcerté à ne pas les y trouver, le produit de ces trois dynasties (§ 118 121 A) ne montant ni plus ni moins qu'à 297 ans, qui ne sont d'autres que ceux de la durée entière de la première Partie de ses Dynasties, et un tel homme encouragé néanmoins par la position (locale) ~~que~~ Manethon ~~a donnée~~ auroit donnée au roi Ammenemes, en le comprenant dans la première Partie, ne seroit il pas tenté et même autorisé de croire, que les divers nombres de rois et d'années énoncés dans les 7, 10 et 11.e dynasties étant réellement corrompus, il seroit en droit de les corriger, d'y faire entrer un roi de plus, et d'y faire monter les années à 313 au lieu des 297, en ajoutant à ce dernier nombre les 16 ans d'Ammenemes, trompé par le prétexte spécieux, que Manethon n'a pas moins fait entrer dans la

première

+ par un écart semblable il seroit du moins dans cette rencontre directement contraire à la façon de penser de Manethon, qui à la vérité se saisit de toutes les occasions à dérouter les curieux mais auquel on ne doit pas faire le reproche de là de toute apparence raisonnable, tout.....

X Car comme il a recueilli

X qui appartient incontestablement à sa seconde Partie mais qui dans l'état où elle se trouve dans l'exemplaire d'Africain il paroit extrêmement altérée, il est à présumer, que Manethon l'aura mis à la tête de sa seconde Partie, où je l'ai placé aussi comme on peut le voir dans ma table A. (§123)

première Partie Ammenemes que tous les autres rois? Tout pardonnable qu'il seroit ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ à dérouter les curieux, ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ ce que je viens d'exposer tantôt, que dans les paragraphes précédens doit au contraire nous convaincre, que Manethon avoit réellement exprimé au commencement de sa seconde Partie le roi Ammenemes, comme le tout premier monarque de l'Egypte; Car comme il a recueilli et représenté une seconde fois ce même roi avec son tems de règne dans le nombre de rois et d'années de la 13e dynastie générale X ~~~~ ~~~~ ~~~~ ~~~~ ; de sorte que sans avoir rien changé au texte de Manethon, en ne point corrigeant mal à propos les diverses époques des 7, 10 et 11e dynasties, et après avoir laissé Ammenemes à l'endroit où Manethon a jugé à propos de le placer, nous allons continuer notre carrière avec autant plus de confiance n'aïant à craindre de qui que ce soit aucun reproche fondé, de nous avoir laissé blouser par les niches et chicanes dont Maître Manethon nous régale à tout bout de champ; Mais afin qu'on puisse dorénavant éviter tout malentendu, j'ai compris ce roi Ammenemes dans la seconde Partie des dynasties, comme on peut le voir dans ma table A.; Et voila assés sur Ammenemes. ~~§153~~ 154.

B) 12e dynastie. A) Passons à la seconde remarque, et remettons sous nos yeux la 12e dynastie, qui en fait l'objet, telle qu'Africain nous la représente quant au nombre des rois et de leurs années de règne ~~§109~~ (§109.)

XII dynastie de diopolis comprenant sept rois.

	ans
1) Geson Goses, fils d'Ammenemes règna	46
2) Ammanemes	38
3)	

3) Sesostris	48
4) Lachares	8
5) Ammeres	8
6) Ammenemes	8
7) Scemiophris, sa soeur	4
	160.

Je n'ai ~~guère~~ rien à remarquer sur cette 12e. dynastie, dont le titre aussibien que le nombre de rois et d'années se sont entièrement conservé à l'exemple de la 3e. dynastie (§122.) je l'ai donc inserée dans ma table A telle qu'Africain la rapporte, à cela près, que F je distingue ~~le~~ le 3e. roi, Sesostris, du premier roi de la 19e. dynastie, que Manethon nomme Sethos, en nommant celui-là Sesostris premier, et celui-ci Sesostris second. (§170. B.)

F j'écris le nom du premier roi: Gosen Doles au lieu de Geson Goses (§237) et que

Remarque B) sur Geson-Goses.

Africain ayant exprimé le nom du premier roi par celui de Geson Goses (Γέσων Γώσης) qui se trouve seul dans le texte grec a), où néanmoins on voit aussi dans la traduction latine celui de Sesonchoris que le Père Goar, éditeur de l'ouvrage de Syncele, ~~a aussi~~ a pareillement exprimé à la marge ~~par~~ en lettres grecques: Σεσόγχωσις, on est tenté de croire, qu'un seul roi porte ici deux noms; je trouve à la vérité ~~je~~ quelque ~~je lui quelle~~ consonance dans ces deux mots: Geson Goses et Sesonchoris, lorsque surtout je pense à la variété presqu'incroyable, dont on prononçoit un même mot égyptien ou selon le dialecte de la haute ou selon celui de la basse Egypte, desorte que nous pourrions prendre ces deux dénominations pour un seul et même nom; mais comme nous ne voyons nullepart, que Manethon ait désigné ~~dans sa dynastie~~ aucun roi par deux noms à la fois, et que d'autrepart il ne se trouve dans le grec d'Africain que le nom de Geson Goses seul, nous devons naturellement donner la préférence à celui-ci, et c'est ce qui se verifiera d'autantplus parceque j'ai à dire de ce roi dans mon discours chronologique ~~(§202.)~~ (§237) F; Au reste comme ce roi porte expressément l'épithète de fils d'Ammenemes, cela fait voir clairement que celui-ci bienque placé ~~d'une manière [illegible]~~ ~~par Manethon à la fin de sa premiere partie~~ par

a) Syncelle page 59. C.

l'induit ~~apparemment~~ apparemment ~~parceque~~ par Eusebe) qui nomme ce roi: Sesynchoris (§109)

F en un mot le nom de Sesonchoris me paroit un nom factice, ou qui tout au plus aura été imité et contrefait du tems d'Eusebe d'après celui de Geson Goses, qui ~~[illegible]~~ cependant devoit être plutôt ~~été~~ exprimé par Gosen Doles, ~~(§237)~~ comme je viens de le dire;

par Manethon d'une manière isolée ~~partie~~ a regné immédiatement avant Seson Gosès son fils, et qu'ainsi Manethon, en donnant ici la qualité de fils à Seson Gosès a decelé lui même non seulement la suite chronologique du père au fils, mais aussi ~~et~~ insinué tacitement ~~par~~ par là qu'on doit considérer le père comme s'il appartenoit proprement en sa qualité de premier Monarque de toute l'Egypte à la seconde partie, qu'il n'a commencée par ces ammenemes, en le plaçant par distinction d'une manière ~~in~~ isolée et sans le faire entrer en aucune dynastie, que pour marquer d'autant mieux l'époque, où le gouvernement de l'Egypte devint monarchique, tandisque celui de la première partie n'étoit pendant les 70 premières années que ~~patriarchal~~ patriarcal, et ensuite royal ~~Roial~~, mais partagé en plusieurs ~~Roia~~ royaumes contemporains.

§ ~~154~~ 155.

8) Corrections de la 15e dynastie.

Passons à la 15e dynastie, qui nous arrêtera un peu plus que la précédente; ~~est~~ c'est à elle que les 14, 16 et 17e dynasties générales sont relatives, selon que je l'ai fait voir (§§146—149) en donnant cette même 15e dynastie toute corrigée. ~~Ainsi~~ Il s'agit d'exposer ici les moyens de correction, dont elle a besoin pour la représenter telle que Manethon nous l'avoit donnée; voici comment elle est énoncée dans l'exemplaire d'Africain (§110).

XV Dynastie de six rois Pasteurs Phéniciens étrangers qui prirent Memphis et qui après avoir bâti une ville dans le nome Sethroïte conquirent enfin toute l'Egypte.

	ans
1) Saites régna — — — —	19
2) Byon — — — — —	44
3) Pachnan — — — —	61
4) Staan — — — — —	50
5) Archles — — — —	49
6) Aphobis — — — —	61
	284

Il y a trois remarques à faire pour restituer cette dynastie, dont les deux premières concernent le titre ou l'inscription, et la troisième roulera sur l'ordre ou la suite des rois qui ont été dérangés de leur place, que Manethon leur avoit fait prendre, les années de regne étant d'ailleurs parfaitement bien conservées.

§ ~~155~~ 156.

Le titre n'en est ~~n'est~~ point coté du nom d'une ville qu'il faut ~~suppléer~~ suppléer.

Nous nous appercevons d'abord, que dans l'inscription de la 15e dynastie d'Africain ~~de~~ ~~a été omis~~ le nom de la ville (a été omis) que Manethon a

a coutume d'insérer dans le titre de chaque dynastie, mais comme il est aisé d'y suppléer par l'inscription qu'Eusebe a donnée à la 16me (§110), où il fait mention de la ville de Diospolis, nous n'avons qu'à réparer cette omission en insérant ce même nom de ville dans ce titre de la 15e dynastie de Manethon, et passer tout de suite à la seconde remarque, qui fera voir qu'Africain, ou quelqu'autre corrupteur y a d'une part très mal à propos inséré le mot: Phéniciens au lieu du mot: Hycsos, et omis de l'autre quelques mots, qui caractérisent ces conquérans d'Egypte.

§ 157

L'Historien Joseph parle de la 15e et 18e dynasties.

A) Parmi les anciens auteurs, dont les ouvrages nous sont parvenus, le premier qui cite les Dynasties de Manethon c'est l'historien Flavius Josephus, qui entre autres ouvrages en composa un, par lequel il prétend prouver contre le Grammairien Apion l'ancienneté de la nation juive a); C'est dans ce traité qu'il cite non seulement tout au long les 15 et 18e dynasties, mais il accompagne encore le tout d'un

[illegible]

l'avoir puisé dans la seconde partie de l'histoire d'Egypte de Manethon b); quand cependant on lit avec attention tout ce que Joseph rapporte sur le contenu de la 15e dynastie, on s'apperçoit aisément, qu'ayant trouvé le mot Pasteurs dans l'inscription de cette 15e dynastie de Manethon et se souvenant que le patriarche Joseph fit reconnoitre sous la qualité de Pasteurs ceux de la famille qui descendirent avec son père Jacob en Egypte c), il s'imagina que Manethon n'avoit ici en vue que les Israëlites, et nous fit un commentaire à perte de vue sur le contenu de l'inscription ou du titre de cette 15e dynastie, et pour donner plus de poids à ses assertions, il affecta d'avoir vu et lu les ouvrages historiques mêmes de Manethon; mais comme il est très probable, que celui-ci n'a jamais composé un ouvrage qui ait pu contribuer à débrouiller ses Dynasties, je suis au contraire très persuadé, que le simple contenu de l'inscription de la 15e dynastie de Manethon paroissant à Joseph être une source féconde pour y

a) V. Fl: Josephi opera page 1033. Ed. Coloniæ 1691. fol.

b) ib: page 1039. E

c) Gen: 46. 34. ch. 47. 3.

a coutume d'insérer dans le titre de chaque dynastie, mais comme il est aisé d'y suppléer par l'inscription qu'Eusebe a donnée à la 18eme (§ 140), où il fait mention de la ville de Diospolis, nous n'avons qu'à réparer cette omission en insérant ce même nom de ville dans ce titre de la 15.e dynastie de Manethon, et passer tout de suite à la seconde remarque, qui fera voir qu'Africain, ou quelqu'autre corrupteur y a d'une part très mal à propos inséré le mot: Phéniciens au lieu du mot: Hycsos, et omis de l'autre quelques mots, qui caractérisent ces conquérans d'Egypte.

§ 157

L'Historien Joseph parle de la 15 et 18 dynasties.

A) Parmi les anciens auteurs, dont les ouvrages nous sont parvenus, le premier qui cite les Dynasties de Manethon c'est l'historien Flavius Josephus; qui entre autres ouvrages en composa un, par lequel il prétend prouver contre le Grammairien Apion l'ancienneté de la nation juive a); c'est dans ce traité qu'il cite non seulement tout au long les 15 et 18.e dynasties, mais il accompagne encore le tout d'un ample raisonnement, auquel il tâche de donner un air de vérité, en disant l'avoir puisé dans la seconde partie de l'histoire d'Egypte de Manethon b); quand cependant on lit avec attention tout ce que Josephe rapporte sur le contenu de la 15.e dynastie, on s'apperçoit aisément, qu'ayant trouvé le mot Pasteurs dans l'inscription de cette 15.e dynastie de Manethon et se souvenant que le patriarche Joseph fit reconnoitre sous la qualité de Pasteurs ceux de la famille qui descendirent avec son père Jacob en Egypte c), il s'imagina que Manethon n'avoit ici en vue que les Israëlites, et nous fit un commentaire à perte de vue sur le contenu de l'inscription ou du titre de cette 15.e dynastie, et pour donner plus de poid à ses assertions, il affecta d'avoir vu et lu les ouvrages historiques mêmes de Manethon; mais comme il est très probable, que celui-ci n'a jamais composé un ouvrage qui ait pu contribuer à débrouiller ses Dynasties, je suis au contraire très persuadé, que le simple contenu de l'inscription de la 15.e dynastie de Manethon paroissoit à Joseph être une source féconde pour

a) V. Fl: Josephi opera page 1033. Ed: Coloniæ 1691. fol:

b) ib: page 1039. E

c) Gen: 46. 34. ch. 47. 3.

y puiser dequoi fortifier sa thèse, il entrepris cet étalage de raisonnements adaptés au sentiment, dont il étoit prévenu.

Au reste je n'ai garde de m'étendre sur tout ce qu'il nous débite; car il faudroit faire tout un livre pour prouver, que de tout ce qu'il dit, rien n'appartient proprement à Manethon que ce que ce dernier avoit rapporté lui même dans le titre de la 15e dynastie, mais dont Josephe se sert pour justifier l'opinion étrange, dont il étoit, savoir, que les Pasteurs de cette 15e dynastie ne purent être d'autres que les Israëlites, tandis qu'ils étoient tout au contraire les oppresseurs impitoyables de ces derniers, comme nous le verrons dans la suite.

Continuation. B) Josephe nomme les rois Pasteurs: Hycsos, & il faut leur rendre ce nom. Manethon

Quoiqu'il en soit nous trouvons dans son discours quelques paroles, dont je suis bien aise de me prévaloir, pour restituer l'inscription ou le titre de cette 15e dynastie; Josephe dit d) que „la nation qui „envahit alors l'Egypte fut nommée „Hycsos, c'est à dire, les rois Pasteurs, „Hyc signifiant en langue égyptienne „roi et Sos un pasteur„; Or au lieu du mot de Hycsos nous trouvons dans le titre de cette 15e dynastie tel qu'Africain nous le donne, le mot de Phéniciens, qui furent les habitans du pays, qu'on nomma d'abord Phénicie, ensuite Judée et enfin Palestine e). Il n'y a que Josephe autant que je sais, qui en parlant de ces Pasteurs a transmis dans son ouvrage cité le mot de: Hycsos, lesquels cependant Africain nomme dans sa 15e dynastie les Pasteurs Phéniciens et dans la 16e les Pasteurs Grecs (910), marque certaine, qu'il fut embarrassé de dire au juste, de quelle nation furent ceux, qui envahirent et conquirent l'Egypte; et comme je ne trouve nulle part dans la chronographie de George le Syncelle, que ni lui même, ni avant lui Africain ni Eusebe aient fait mention de ces Pasteurs sous le nom

d) v. Josephi opera (ed: Coloniae 1691.) pag: 1040. C.

e) v. Hadr: Relandi Palaestina p. 49 seq: Ed: de Nuremberg 1716. 4.

nom de Hycsos, je présume qu'Africain voyant que Joseph prétendoit, que les Hycsos ne fussent d'autres que les Israëlites, crut mieux faire encore que Joseph, en omettant dans la 15.e dynastie le terme de Hycsos, et en lui substituant celui de Phéniciens, pour rendre d'autant plus probable l'opinion de Joseph, qui du moins par ménagement nous a conservé le véritable nom égyptien, que Manethon avoit donné aux rois Pasteurs de la 15.e dynastie, et Eusebe ainsi trompé par cette corruption et par l'autorité d'Africain s'en accommoda de même deux siècles après, en conservant dans la 17.e non seulement l'expression de: „Rois Pasteurs Phéniciens étrangers," mais en y ajoutant encore l'épithète de: Frères (§110); Voilà le pauvre Manethon bien mal mené par ces sortes d'altérations, qui même se sont grossies et multipliées par la longueur du tems, et souvent par ceux même qui ont manié ou publié de nos jours les dynasties, s'étant émancipés, comme nous verrons par la suite, jusques à altérer arbitrairement divers nombres qui se trouvent réellement encore aujourd'hui dans les exemplaires d'Africain et d'Eusebe qui cependant sont les plus anciens que nous ayons, et les dates desquels nous devons toutefois par cette même raison respecter et maintenir, à moins qu'une nécessité indispensable ne demande le contraire.

Continuation. (C) Si donc le mot de: Hycsos est un mot égyptien selon que Joseph le dit lui même nous devons, ce me semble, conclure de tout ce que je viens de dire, que le titre de la 15.e dynastie tel qu'Africain nous le représente s'est assez bien conservé au seul terme de: Phéniciens près, qui pour favoriser le sentiment de Joseph n'a été ensuite que substitué par Africain à celui de Hycsos, que Manethon y avoit exprimé primitivement, et que nous devons lui rendre aujourd'hui, tant puisque ce mot égyptien signifie proprement des rois Pasteurs revêtus d'armes et de ceinturons, ou dans un sens figuré, des rois effectivement régnans f),

f) v. P. E. Jablonski Panth: in proleg: p. CXXX et suiv:

que

2(5)3)

F(Enfin pour achever la restitution entière du titre de la 15e dynastie je crois qu'il faudra encore revendiquer à Manethon une couple d'expressions dont ~~le même Historien~~ Josephe se sert; il dit: g) „que ces ~~mêmes~~ Pasteurs étant des gens d'une origine obscure „étoient venus à l'improviste de l'orient„ selon moi Josephe n'auroit pu se servir de ces termes, s'il ne les avoit trouvés dans le titre de la 15e dynastie de Manethon, et bien qu'ils ne renferment qu'un sens assez vague, ils sont néanmoins très propres à confirmer ce que nous aurons encore à dire à leur sujet. Au reste . . . .

g) v. Josephi opera pag: 1039. E. Καὶ παραδόξως ἐκ τῶν πρὸς ἀνατολὴν μερῶν, ἄνθρωποι τὸ γένος ἄσημοι.

que puisque dans ce sens le mot de Hycsos convient bien mieux que celui de Phéniciens à l'épithète d'étrangers, qu'Africain donne à ces rois Pasteurs, et j'ai d'autant moins hésité à le remettre à la place du terme de Phéniciens, puisque Josephe ne peut l'avoir guères trouvé autrepart que dans l'exemplaire des dynasties de Manethon qu'il avoit ~~sans doute~~ devant lui lors de la composition de son ouvrage contre Apion.

D) On y a aussi omis quelques autres paroles. ~~Enfin je suppose~~

D) F ~~Ensuite~~ je ne saurois me dispenser de remarquer encore, que les auteurs anglois de l'histoire universelle h) n'ont fait entrer dans le titre de cette 15e dynastie presque rien de tout ce qu'Africain rapporte dans le sien; ~~ils~~ se contentant de l'exprimer ainsi:

„Quinzième dynastie des Pasteurs Phé„niciens comprenant six rois„.

h) T. 1. S. 594.

Une pièce de la nature de celle que sont les dynasties de Manethon perd infiniment par ces sortes d'omissions; un seul mot y vaut souvent son pesant d'or, et on ne sauroit jamais être assez exact, lorsqu'on a à copier un monument d'une haute antiquité, qu'il faut toujours représenter tout tel qu'il est; mais passons à notre dernière remarque. § ~~157~~ 158

Preuve tirée de l'Ecriture Sainte que la suite des rois de la 15e dynastie d'Africain a été dérangée.

A) Après avoir restitué le titre de la 15e dynastie, il ~~me reste à en~~ en faut encore examiner le corps même; Comme je m'apperçus, en confrontant la chronologie d'Egypte avec celle de l'Ecriture Sainte, que bien que la 15e dynastie d'Africain soit des plus justes quant au tems de règne qu'elle attribue à ses rois, il falloit néanmoins, qu'elle fut fautive quant à l'ordre de succession de ~~ces~~ ~~mêmes~~ ses premiers rois, à cause que Moïse rapporte, que depuis sa fuite jusqu'à la sortie d'Israël, savoir pendant 40 ans, deux rois d'Egypte moururent; Or ces deux événemens ne se vérifiant en aucune manière en suivant l'ordre des rois qu'Africain donne à la 15e dynastie, je commençai à soupçonner, que peutêtre la suite des ~~les~~ noms de ces rois y avoit été dérangée, et ~~l'événement me~~ le résultat me fit voir, que je ne m'étois pas trompé; Mais afin qu'on puisse d'autant mieux concevoir tout ce que j'ai à dire sur ce sujet

jes, il faut avant toute chose représenter ici dans quel ordre les anciens auteurs ont fait suivre ces ~~mêmes~~ rois dans leurs copies respectives.

La quinzième dynastie.

Selon l'historien Josephe a)	ans	mois	Selon Africain. b)		Selon Eusebe qui n'en exprime que quatre dans sa 17e dynastie. c)		Selon George le Syncelle. d)	
1) Salatis	19		1) Saites	19	1) Saites	19	26) Silites	19
2) Bœon	44		2) Byon	44	2) Bnon	43	27) Bœon	44
3) Apachnas	36	7	3) Pachnan	61	3) Aphophis	14	28) Apachnas	36
4) Apophis	61		4) Staan	50	4) Archles	30	29) Aphophis	61
5) Janias	50	1	5) Archles	49			~~30) Sethos~~	~~50~~
6) Assis	49	2	6) Aphobis	61			31) Certus	29
							32) Aseth	24
	259.	10.		284.		106.		~~263~~ 213.

a) v. Ejus opera Coloniæ 1691. fol: pag: 1039 ~~49~~. b) v. Syncelle à la page 61. B. et ci dessus § 109. c) ib. pag: 62 A. et ci dessus § 109. d) v. ib: pag. 104. 108 et 123. et ci dessous § 213.

Je n'ai garde de relever ici toutes les irrégularités, qui se trouvent dans ces quatre auteurs; je ne ~~mets ici le présent~~ fournis ce précis, que pour démontrer à l'oeil, que les quatre premiers rois de Josephe et de Syncelle ont été principalement rangés par Africain et Eusebe d'une manière toute differente; ce qui doit faire naitre le soupçon, que la suite de ces quatre rois, généralement parlant, peut et doit avoir été effectivement dérangée; il n'y a que Josephe et Syncelle qui donnent aux quatre premiers rois le même arrangement, et comme Josephe est de tous les anciens auteurs, qui nous sont parvenus, le premier qui ait parlé des Dynasties de Manethon, on doit naturellement s'imaginer, qu'il aura donné le même ordre à ces quatre rois, dont il les avoit vû exprimés dans l'exemplaire des dynasties qu'il avoit sous les yeux; j'avoue que ce raisonnement me paroit si plausible, que je n'hésitai pas d'adopter ce même arrangement, en conservant toutefois les années de règne qu'Africain donne aux six rois de sa 15e dynastie; ce qu'il y a de singulier, c'est que ces quatre auteurs conviennent tous en ce qu'ils font Saites le premier roi de cette dynastie; mais aussi c'est en quoi ils se sont tous trompés; je n'ai pû m'en ~~a~~ appercevoir qu'après coup, c'est à dire, lorsque je fus à même d'appliquer la chronologie de Manethon, trouvée par ma restitution de ses Dynasties, à celle des Saintes Ecritures; et voici à peu près comment.

B.) On voit par ma table chronologique que la sortie des Israëlites de l'Egypte tombe à l'an du monde ~~2543~~ 2543 et que la

premiere

première année de Staan, que Josephe nomme Janias, rencontre l'année suivante, de sorte que la dernière de règne et de vie du roi d'Egypte qui fut noyé dans la mer rouge devoit tomber à la même année du monde 254~~2~~3, et que selon l'arrangement que Josephe donne à ses quatre premiers rois celui, qui fut noyé ne devoit être d'autre qu'Aphobis; Mais deux passages de l'Ecriture y sont absolument contraires. Lorsque Moïse fut devenu Grand e), c'est à dire selon l'Apôtre f), qu'il avoit atteint l'age de 40 ans, il tua un Egyptien ce qui lui fit prendre le parti de se sauver en se retirant dans le pays de Madian, où il resta quarante ans; Mais comme il est dit dans le même chapitre 2 de l'Exode v. 23, que longtems après sa fuite le roi d'Egypte, du tems duquel Moïse commit ~~fit~~ l'homicide, mourut, et que cette circonstance servit même à Dieu d'un motif de plus, lorsqu'il ordonna à Moïse au bout des quarante ans de son exil de retourner en Egypte en lui disant: g) „Va, et retourne en Egypte; „car tous ceux qui cherchoient ta vie „sont morts„, il est visible, que la mort de ce seul et même roi d'Egypte, sous le règne duquel Moïse avoit tué l'Egyptien, devoit être arrivée pendant ces quarante ans d'exil; Or si l'on adopte la suite, que donne Josephe à ses quatre premiers rois, en attribuant ~~à Aphobis~~ avec Josephe, Africain et Syncelle à Aphobis 61 ans de règne, il seroit ridicule de soutenir, que ce roi ~~ayant~~ ait péri dans la mer rouge à la 61e et dernière année de son règne et de sa vie après être déja mort, selon le récit de Moïse, pendant le cours des quarante ans, qui précedent immédiatement à cet évènement. Qui ne voit que le règne de ce roi étant de 61 ans est trop long pour lui ~~être~~ appliquer la circonstance, que Moïse rapporte être arrivée pendant les quarante ans de son exil d'Egypte? il est donc clair, qu'Aphobis ne peut être le roi, qui perdit la vie dans la mer rouge, et que par conséquent la suite des quatre premiers rois Hycsos, telle que Josephe les fait succéder a été ~~x~~ réellement dérangée

e) Exode 2.11,12.
f) Act. 7.23.
g) Exode 4.19.

rangée ; cependant peut on s'imaginer que Moïse eut rapporté envain une circonstance qui l'intéressoit tant? non, assurément ; nous devons lui en croire dans cette rencontre d'autant plus qu'elle lui est personelle, et c'est cette réflexion qui me détermina à essayer de rétablir la véritable suite de ces rois, et en plaçant, comme j'ai fait, après les rois Byon, Apachnas et Aphobis le roi Saites, que Joseph nomme Salatis, ~~en~~ conservant toutefois les ans de régne qu'Africain donne à ses rois, la difficulté disparut tout d'un coup, et les passages cités Exode 2.23, et ch. 4.19. furent par là même mis dans tout leur jour ; je ne saurois à la verité dire par quel accident ce dérangement s'est fait, mais comme les trois Pères de l'Eglise ~~en~~ ont de même mis Saites à la tête des six rois Hycsos il est probable, que cette transposition ait déja eu lieu ou du tems ou avant le tems de l'historien Joseph ; quoiqu'il en soit étant autorisé par ~~les~~ ces passages de Moïse, j'ai cru être obligé de faire cette transposition du roi Saites, sans laquelle les passages en question n'auroient jamais pu être vérifiés ; ma table chronologique faisant voir qu'il y a 21 ans d'écoulés entre la fuite de Moïse et la mort d'Aphobis et qu'il y en a 19 de passés entre la mort de celui-ci et entre le tems où l'Eternel dit à Moïse au pays de Madian, „va, et retour„nes en Egypte, car tous ceux qui cherchoient „ta vie sont morts„, le tout se trouve au contraire par cette transposition être conforme à la narration de Moïse ; si donc nous devons avoir quelque obligation à ce dernier, de nous avoir rapporté ces deux passages, sans lesquels nous n'eussions jamais pu savoir au juste, lequel de ces quatre premiers rois hycsos eut été celui, qui fut noyé dans la mer rouge, il ne nous doit être pas moins agréable d'appercevoir, que cette ~~même~~ transposition ne peut avoir lieu, que d'une seule et unique manière, à cause que la durée de régne ou de Byon, d'Apachnas ou d'Aphobis, selon les années qu'Africain leur attribue, est trop longue, pour produire le même effet, ce qui achève de justifier absolument ma transposition, et comme le récit de Moïse ne sauroit être suspect à cet égard,

je suis persuadé, qu'elle pourroit même un jour se vérifier, si jamais il étoit possible de faire l'heureuse découverte d'un exemplaire des dynasties, qui fut moins corrompu qu'étoit celui que Josephe avoit sous les yeux.

§ 159.

Preuve faite par la 16e dynastie, que les quatre premiers rois de la 15e dynastie doivent avoir regné 185 ans.

A) Si même nous fussions destitués de toute autre preuve independamment de celle que je viens de tirer de l'Ecriture sainte, je ne sçaurois douter qu'on ne voulut la reconnoitre suffisante à pouvoir faire la transposition en question. Mais en X considérant que la 16e dynastie rectifiée (§ 153 à la fin) en tant que dynastie générale est appliquable à la 15e qui est spéciale & à laquelle celle là est relative & que nous devons par conséquent la regarder comme une preuve de plus, nous ne pouvons qu'être pénétrés d'un plaisir infini, de voir que les passages de l'Ecriture, que je viens de citer, confirment et justifient parfaitement & ce même contenu de la 16e dynastie; j'ai prouvé (§§ 118. 2. B. 143. et 148) que celle-ci doit être de 185 ans, au lieu des 184 qu'Africain compte par la 13e dynastie (§ 109); ainsi Manethon, en donnant sa 16e dynastie, exige absolument de rechercher ces 185 ans dans le détail de la 15e dynastie, à laquelle non seulement la 16e mais encore la 17e sont relatives; Or de quelle manière qu'on se prenne à retrouver, selon un ordre chronologique, ces 185 ans dans quelle des quatre copies qu'on voudra, et que je viens de communiquer sous A) dans le paragraphe précédent, on n'en viendra jamais à bout, qu'en ramassant dans la 15e dynastie d'Africain quatre rois avec leurs ans de regne de la manière suivante: α) Byon avec 44 ans de regne, β) Pachnan avec 61, γ) Aphobis avec 61 et enfin δ) Saites avec 19 ans de regne, lesquelles années font en tout les ε) 185, que nous avions à retrouver dans la 15e dynastie de Manethon; Ce qu'il y a de remarquable, c'est, que c'est là le seul et unique calcul, qui puisse nous procurer le nombre de 185 ans qu'il nous faut, de quelle manière qu'on puisse ou voulusse tourner les ans de regne de toutes ces quatre copies de la 15e dynastie preuve certaine, que les

α)	Byon	44
β)	Pachnan	61
γ)	Aphobis	61
δ)	Saites	19
ε)		185

les ans de règne qu'Africain donne à ces quatre rois se sont parfaitement bien conservés; tout le mal qu'il y a, c'est que l'ordre seul de leur succession y a été dérangé, puisque dans la 15e dynastie d'Africain on a fait prendre à Aphobis la 6e et dernière place au lieu de la troisième, et à Saites la première au lieu de la quatrième place.

B) Lorsque j'assigne à Saites la quatrième place, même en dépit de ces quatre copies de la 15e dynastie, qui toutes lui donnent la première, c'est à bien bonnes enseignes que je le fais; Moïse avoit 40 ans lorsqu'il s'enfuit au pays de Madian a), et il en avoit justement une fois autant, savoir 80 ans, lorsque Dieu, pour le persuader à se charger de la mission à délivrer ses frères de l'oppression égyptienne, lui dit b) „Va „et retourne en Egypte, car tous ceux qui cherchoient ta vie sont morts,„ c'est à dire, principalement ce roi, dont Moïse fait mention c) après la fuite, et comme la même année de la sortie d'Egypte, lorsque Moïse avoit 80 ans, un autre roi périt dans les flots de la mer rouge d), il est par conséquent de la dernière évidence que pendant l'intervalle des 40 ans écoulés de la fuite de Moïse jusqu'à la sortie des Israëlites deux rois d'Egypte moururent; on a beau faire de tourner les ans de règne de toutes les quatre copies de la 15e dynastie comme on voudra, selon qu'on en peut faire l'essai, on ne parviendra jamais à représenter que d'une seule façon les 185 ans de la 16e dynastie, et en s'en acquittant comme j'ai fait ci-dessus, on aura non seulement satisfait au contenu de la 16e dynastie de Manethon, mais on aura encore, en donnant à Saites la quatrième place, satisfait à celui de tous les passages cités à la marge.

Ce n'est pas pour rien, que Dieu a permis, que Moïse nous transmit la connoissance de la mort de ces deux rois d'Egypte, la sortie des Israëlites accompagnée de tant de miracles est par là même un évènement des plus mémorables, si jamais il y en eut au monde; La connoissance de tous les évènemens passés, présens et avenir, est toujours présente à Dieu, et se perpétue en lui d'un instant à l'autre depuis la création jusqu'à la fin de

a) Act: 7.23. comparé avec Exode 2.11.

b) Exode 4.19. comparé à Exode 7.7.

c) Exode 2.23.

d) Exode 14.4, 6, 8, 10, 13, 17, 18 et 28. Ch: 15.19. Ps: 106.10, 11. Ps: 136.15. comparé avec Exode 9.15, 16.

de toutes choses; ne peut il ne pas avoir prevu, que de ces créatures, que dans ce bas monde il a seules doué d'un esprit ~~éternel~~ intelligent et raisonnable, se porteroient un jour à révoquer en doute et même à vilipender les actions les plus glorieuses de sa toutepuissance? Il nous en donne ici un exemple des plus frapants; Il permet d'une part, que l'ouvrage de Manethon reste dans un état impénétrable et incompréhensible aux hommes du moment même qu'il sort de la main de son auteur, et permet que ce même ouvrage ne nous parvient que sous une figure si altérée et délabrée qu'à peine nous puissions en deviner à lui rendre le sens et la forme primitive que son auteur a su lui empreindre, et c'est ainsi que Dieu sait confondre les connoissances purement humaines; Mais qu'arrive-t-il de l'autre? Dieu permet, que Moïse nous raporte ici la mort de deux rois Egyptiens, pour avérer à jamais les grands miracles qu'il jugea à propos de faire sous les yeux d'un de ces deux rois, l'homme le plus pervers et le plus endurci qui fut jamais, et pour nous fournir en même tems le seul moien à retirer ~~d'une manière indubitable~~ des archives mêmes de l'Egypte ce roi barbare, sur lequel Dieu vengea d'une façon aussi juste que majestueuse toutes les cruautés, que lui et les rois ses dévanciers avoient exercé contre son peuple; Mais pour nous faire réconnoitre un jour, à n'en pouvoir plus douter, ce roi, qui fut l'objet de son ire, Dieu nous fait dire simplement par Moïse, que pendant les 40 ans qui précédèrent à cette catastrophe il en mourut un autre, et le croiroit on, que c'est là ~~leur~~ le seul trait, qui nous fait découvrir d'une manière indubitable aujourd'hui ce même roi; c'est donc Dieu seul e), qui met ici en évidence ~~les choses qui étoient cachées dans les ténèbres~~. Je viens de dire (§158 et.) qu'en suivant la copie, ~~qu~~ comme la plus ancienne, que l'historien Josephe nous donne de la 15e dynastie, on croiroit que c'est le roi Aphobis qui fut noyé dans la mer, et je fus d'abord moi même de ce sentiment, mais lorsqu'un moment

e) Job 12.22.

après

après il s'agissoit de faire valoir les passages Exode 2.23. et ch. 4.19. ; il falloit y renoncer absolument, à cause que le règne du roi Aphobis étant de 61 ans est trop long, et ceux de Byon & d'Apachnas ses prédécesseurs l'étant de même, pour que ces passages puissent être appliqués à aucun d'eux; il ne me restoit donc qu'un seul et unique parti à prendre, c'est de transplanter de la première à la quatrième place le roi Saites, qui par conséquent est ce roi à qui Dieu fit subir à la vue de tout Israël un châtiment proportioné à ses forfaits. Jusqu'à présent nous avons regardé avec indifférence et avons entièrement méconnu la destination de la notice, que Moïse nous donne de la mort d'un roi arrivée pendant les 40 ans de son exil d'Egypte; mais aujourd'hui c'est bien le contraire; Dieu a voulu nous faire reconnoitre incontestablement par l'avis qu'il nous fait donner par Moïse le roi qui s'attira sa juste colère, et nous procurer en même tems le seul et unique moyen à redresser l'ouvrage de Manethon et à le remettre dans sa pureté; Après cela peut on douter encore, que Dieu prévoyant qu'un jour on pourroit se méprendre à reconnoitre ce roi si obstiné et sous les yeux duquel il fit faire à Moïse tant de miracles, pour le disposer à faire quitter l'Egypte en paix à son peuple, peut on, dis-je, douter un moment, que Dieu ne nous ait fait parvenir tout exprès la connoissance d'un fait, qui à l'apparence paroit être la chose la plus indifférente, que pour nous déceler cet autre roi, qui fut si opiniâtre à ne pas respecter ses commandemens? Non, assurément; par ce seul trait il a voulu nous le faire connoitre d'une manière indubitable, pour qu'il ne restât plus le moindre doute d'un évènement aussi glorieux qu'est la sortie d'Egypte, évènement qui, à la Création près, n'est comparable à tel autre que ce puisse par le grand nombre de miracles, dont Dieu a bien voulu l'accompagner. Vous hommes pervers jusques à quand voudriés vous vous refuser à reconnoitre le doigt de Dieu? Un seul mot, un seul trait à nous révelé de sa part est capable à nous mettre tôt ou tard dans le bon chemin et à fortifier nos connoissances, et vous voudriés encore persister à méconnoitre

§.16.

Présentement

F On le pourra cependant, j'en conviens, quand on voudra s'inscrire en faux contre les passages que je viens de citer à la marge, en soutenant, qu'il n'y est pas dit assez distinctement, que le roi régnant en Egypte à la sortie des Israëlites de ce pays périt dans la mer rouge; mais qu'on les lise bien, qu'on pèse un passage avec l'autre, et je ne saurois m'imaginer, qu'aucun homme ~~[illegible]~~ voulut renoncer ~~de gaieté de cœur à la bonté de son esprit~~ au bon sens pour y trouver ~~absolument~~ un sens contraire; ~~si l'un ou l'autre est tombé dans cette erreur, c'est lorsque ce qu'il y est laissé induire par le faux calcul de son système chronologique.~~

Présentement ~~et à mépriser les voies admirables? Présentement~~ nous n'avons qu'à appliquer l'avis que Moïse nous donne de la mort de ces deux rois au contenu de la 16e dynastie ~~de~~ Manethon, pour voir la conformité qui règne entre le récit de ce Saint homme et entre le contenu de cette dynastie; celle-ci nous fait voir d'un côté qu'à la 185e année de la 15e dynastie le roi Saites cessa de régner, tandisque la chronologie de la Bible arrête de l'autre la mort funeste d'un roi d'Egypte à la 80e année de Moïse (rencontrant l'une et l'autre dans ma Table chronologique la 1491e année avant J.C. Seroit-on, après tout ce que je viens de dire, avoir le front à me disputer encore, que Saites n'est pas le roi, qui périt dans la mer rouge? F Comme cependant je n'ai entrepris le présent système chronologique que pour faire honneur à la vérité, je donne ma parole de baisser voile dès qu'on pourra me prouver avoir fait la moindre faute ou en remontant depuis Nectanebe II jusqu'à Saites, ou en remontant depuis la fin de la captivité des Israëlites jusqu'à la 80e année de Moïse; dans l'une et dans l'autre de ces opérations je n'ai fait que suivre scrupuleusement mes Guides, et plus que j'ai taché d'y adhérer en confrontant continuellement les uns avec les autres, et plus j'ai réussi à les rapprocher et à les mettre d'accord sans avoir fait violence à aucun d'eux; j'en appelle à ceux qui voudront prendre la peine d'examiner sans prévention et partialité, mais avec toute l'attention ~~et de l'extentité~~ possible, la méthode que mes guides mêmes m'ont ~~[illegible]~~ prescrite à suivre en composant le présent ouvrage. § ~~159~~ 160

Le roi Aphobis est mort dans le cours des 40 ans de l'exil de Moïse.

A) Après avoir rangé comme je viens de faire (§159 A.) les quatre premiers rois de la 15e dynastie, il reste à faire voir, que la mort d'un roi d'Egypte est véritablement arrivée pendant le cours des 40 ans que Moïse fut

a) Exode 2.23.

fut absent d'Egypte, qui dit a) expres: 262
sément, „que longtems après (sa fuite) le
„roi d'Egypte mourut„, c'est à dire, le roi
sous le règne duquel il avoit tué l'Egyptien.
Ma table fait voir, qu'il y a vingt un ans
de passés entre la fuite de Moïse et la mort
d'Aphobis, le roi devancier de Saites; ainsi
l'expression générale de longtems, dont
Moïse se sert y est parfaitement applica:
ble, et comme le roi Saites règna après
celui là pendant 19 ans, à la fin desquels
Moïse sortit d'Egypte avec les Israëlites,
nous venons par là même de trouver dans
les règnes de ces deux rois les 40 ans, qui
s'écoulèrent depuis la 40e année de
l'age de Moïse, où il s'enfuit d'Egypte
jusqu'à l'age de 80 ans, où il mena glo:
rieusement ~~d'Egypte~~ les Israëlites, ~~car~~ d'Egypte, car
les 21 derniers ans d'Aphobis et les 19 ans
de règne de Saites font au juste 40 ans.

Objection. B) Mais, me dit-on peutêtre, à prendre
la chose à la rigueur, il n'est pas bien
décidé encore, que c'est du tems du règne
d'Aphobis que Moïse entreprit sa fuite,
puisqu'il se peut, que le nom de ce roi
ait été de même ~~derangé~~ déplacé, comme vous
dites que celui de Saites l'est; Cela est
vrai; Mais comme le principal est
d'avoir trouvé d'une manière indisputa:
ble le roi, qui fut noyé dans la mer
rouge, la mort d'un homme étant un
caractère chronologique décisif, il
suffit, que j'aye suivi l'arrangement
des autres rois de la 15e dynastie tel
que la copie de Flavius Josephe com:
me la plus ancienne, nous fournit,
en faisant succéder ~~à Byon~~ Apachnas
à Byon et Aphobis à celui là, l'arran:
gement, que Josephe donne à ces rois, étant
même conforme à celui de la copie de
Syncelle (158 A.); Car après tout il ~~doit~~
nous doit être assez indifférent, lequel
de ces trois rois mourut pendant les 40
ans d'absence de Moïse, pourvu ~~que~~ que nous
soyons en état de faire voir, qu'entre
la mort de Saites et entre la ~~fuite~~ fuite de
Moïse il y ait encore un autre roi d'E:
gypte de mort, selon que le rapport de
Moïse l'exige absolument, la mort de celui:
ci n'étant présentement pour nous qu'un
caractère chronologique, qu'on pourroit
~~[illegible]~~ appeler secondaire, quoique j'avoue qu'il
en

en seroit autrement, si l'antiquité nous eut fait parvenir quelque fait caractérisé chronologiquement soit de Byon, de Pachnan ou d'Aphobis, qui exigeat de donner à ces rois une suite de succession différente de celle que Flavius Joseph leur a donnée. § ~~160~~. 161

En confrontant la 16e dynastie avec le récit de Moïse Exode 1. on trouve l'Ere de 185 ans de la servitude d'Israël en Egypte.

Lorsque je m'apperçus que Manethon avoit partagé sa 15e dynastie en deux parties par sa 16 et 17e qui l'une et l'autre s'y rapportent, il m'étoit impossible de deviner, pour quel motif il en avoit usé ainsi. Car il auroit pu renfermer dans une seule dynastie ~~Générale~~ (savoir dans la 14e dynastie) les 284 ans de règne de la 15e dynastie et les 58 ans d'Amosis ~~attribuant tout à la fois à cette~~ X en attribuant tout à la fois à cette 14e dynastie ~~341~~ 342 ans; Mais lorsque je fus à même d'appliquer la chronologie d'Egypte à celle de l'Ecriture sainte, je fus bien agréablement surpris de trou~~ver~~ver dans cette confrontation des choses auxquelles je ne m'attendois pas; Manethon en représentant à part dans sa 16e dynastie 185 ans, qui sont les ans de règne des quatre premiers rois (§159.A) de la 15e dynastie, a voulu désigner par ce partage le tems précis, pendant lequel les rois Hycsos avoient joui paisiblement de leur usurpation, et en la faisant ainsi durer jusqu'à la fin du règne de Saites, qui fut le quatrième roi Hycsos, c'est comme s'il nous auroit dit expressément, qu'à la fin du règne de ce roi le pouvoir despotique des Hycsos commença à déchoir visiblement en Egypte, ce qu'il vérifie lui même par le contenu de sa 17e dynastie, où ~~Manethon~~ il fait reparoître 43 rois ou généraux indigènes, en les nommant d'après la ville de Thebes, contre 28 autres généraux Hycsos, qui leur ~~disputèrent~~ tinrent tête pendant 99 ans sous le règne de Staan et d'Archles, les deux derniers rois Hycsos de la 15e dynastie; # au reste il ne faut pas ~~au reste~~ être surpris ni de la longueur durée de cette guerre, ni de la perte de 43 généraux égyptiens contre 28 généraux ou vice-rois Hycsos; # il

il s'en falloit de beaucoup que les armes d'alors fussent aussi meurtrières que les nôtres ; et si les indigènes du pays, supposé que le nombre de 43 rois n'ait point été altéré dans la 17e dynastie d'Africain, perdirent plus de généraux que les Hycsos, c'est puisque ceux-ci étant les maîtres du pays et des places fortes, devoient naturellement perdre moins de monde que les Egyptiens ; il est même à présumer qu'Amosis, successeur d'Archles, ait en jeune héros rendu à sa patrie vers la fin de cette longue guerre des services si distingués, qu'il fut enfin nommé roi après celui-ci ; ainsi appliquons à la chronologie sainte les années de règne des quatre premiers rois de la 15e dynastie ; elle nous fait voir, que le même roi qui périt dans la mer rouge l'an 1498 avant J. C., est le même que Manethon fait cesser de règner au bout des 185 ans de règne portés par la 16e dynastie et qu'il nomme Saites dans sa 15e ; Si nous ramenons ces mêmes 185 années jusqu'à leur commencement, la première rencontre la 1683e de la même Ere ; C'est donc là l'année, à laquelle il faut appliquer ce que Moïse dit a) „qu'après la mort du patriarche Joseph, de ses „frères et de toute cette génération de Ja„cob qui descendit avec lui en Egypte, un „nouveau roi (ou un roi étranger) s'éleva „sur l'Egypte, lequel n'avoit point connu „Joseph ;„ Ce roi étranger dont Moïse fait mention ici, est donc Ayon, le premier roi de la 15e dynastie, celui qui s'éleva de propre autorité et à titre de conquête sur l'Egypte, Manethon disant expressément (Voyez ci-dessous à la fin de 15) dans l'inscription de sa 15e dynastie, „que les rois Hycsos pasteurs étrangers, qui après la prise de Mem„phis et après la fondation d'une ville conqui„rent enfin toute l'Egypte.„ Si donc Moïse, en le considérant simplement comme l'historien du peuple Israël, n'a pas jugé à propos d'exprimer qu'en termes généraux le tems de cette conquête, Manethon au contraire, ayant à représenter à son roi la durée de la Monarchie d'Egypte et la suite chronologique de ses rois, s'en acquitte fort bien ; en nous annonçant ce tems d'un côté par les ans de règne des quatre premiers rois de sa 15e dynastie, et pour les préserver à être altérés et pour d'autant mieux perpétuer cette époque mémorable

a) Exode. 1. 1 — 8.

de

265)

de la mort tragique de *Saites*, il les reproduit de l'autre par sa 16e dynastie en y renfermant 185 ans, et comme *Moïse* commence à compter b) la servitude des Israëlites depuis le commencement du règne de ce même roi, qu'il nous fait connoitre sous la dénomination d'un roi nouveau ou étranger, il est évident, que cette servitude ait duré depuis le règne de *Byon* jusqu'à la fin de *Saites*, qui périt dans la mer rouge savoir, pendant tout le cours de ces mêmes 185 ans; ainsi nous devons à *Manethon* d'une manière incontestable l'ère de cette servitude, selon que je l'ai déja remarqué en passant (§5.7.); cette harmonie palpable, qui se trouve ici entre le récit de *Moïse* et entre celui de *Manethon*, doit paroitre ~~à l'homme de~~ bien suffisante pour se convaincre de la véracité du récit de l'un et de l'autre, & pour ~~et cette même harmonie, si j'ose le dire,~~ confirmer et justifier parfaitement la manière, dont je me suis pris, à appliquer et à restituer les dynasties.

b) ib: 1. 9 et suivans.

Ainsi pour rendre à la 15e dynastie d'*Africain* tout l'ordre qu'il faut, nous n'avons qu'à mettre le roi *Aphobis* à la place, où *Joseph* et *Syncelle* l'ont mis, et placer le roi *Saites* après *Aphobis*, selon que la narré de *Moïse* l'exige absolument, et comme les années de règne, qu'*Africain* attribue aux rois de sa 15e dynastie, s'étant d'ailleurs très bien conservés, selon que les 14, 16 et 17e dynasties restituées le font voir (§§148—150), cette 15e dynastie d'*Africain* est par conséquent ajustée et conforme en tous points à celle, que *Manethon* avoit donnée lui même; la voici:

XV dynastie de *Diospolis* comprenant six rois *Hycsos*, Pasteurs étrangers, F qui prirent Memphis, et qui après avoir bâti une ville dans le nome Sethroite conquirent enfin toute l'Egypte.

F venus subitement de l'orient et d'une origine obscure

	ans
1) Byon règna	44
2) Pachnan ou Apachnas	61
3) Aphobis	61
4) Saites	19
5) Staan	50
6) Archles	49
	284.

§ 161.)

§ ~~161~~. 162.

d c et e) Moyens de correction de la 18 et 19e dynasties. (v. ci-dessus §152 ab initio)

A) Pour mettre la dernière main à la restitution de la seconde Partie des dynasties de Manethon, il ne nous reste, que d'examiner encore la 18 et 19e dynasties d'Africain, en représentant l'une et l'autre telles qu'elles nous sont parvenues a), pour ensuite y faire les corrections nécessaires marquées par les sept chiffres ajoutées au ~~chiffres~~ endroit; qui en font le sujet.

a) v. la chronogr. de Syncelle pag: 62. B. pag: 69. A. pag: 70 A. et pag: 72. A. B. C. et ci-dessus §11.

XVIII dynastie de Diospolis portant 16 rois.

	ans
1) Amosis règna	(v. §150.)
2) Chebros	13
3) Ammenophthis	24 – (1)
4) Amersis	22
5) Misaphris	13
6) Misphragmuthosis	26
7) Tuthmosis	9
8) Amenophis	31
9) Horus	37
10) Acherres	32
11) Rathos	6
12) Chebres	12
13) Acherres	12
14) Armeses	5
15) Rameses	1
16) Amenoph	19
	263. (2)

XIX dynastie de Diospolis est de 7 rois. (3)

1) Sethos règna	51 (4) ~~(1)~~
2) Rapsaces	61 (5) ~~(4)~~
3) Ammenephthes	20 (6) ~~(5)~~
4) Rameses	60
5) Ammenemes	5
6) Thuoris	6 } (3)
7) Alcandrus	7 }
	209. ~~(6)~~ (7)

Il y a deux remarques à faire sur la 18e dynastie, et ~~cinq~~ ~~quatre~~ cinq autres sur la 19e dynastie d'Africain. ~~et voici toutes les sept~~

1) Africain a réellement attribué 24 ans de règne à Amenophthis, 3e roi de la 18e dynastie, vu que ce nombre 24 se trouve encore aujourd'hui dans ~~le~~ son texte ~~d'Africain~~ b), tandisque bien d'auteurs anciens et modernes ont osé changer ce nombre à tort; l'historien Josephe c) et après lui l'Évêque d'Antioche Théophile d) lui donnent 20 ans et 7 mois; Eusebe e) le marque de 21 ans, Syncelle f), qui nomme ce roi Amesphes lui attribue 15 ans;

b) v. ib. pag. 70. A.

c) pag: 1041. B.
d) Theophili Libri 3 ad Autolycum. Hamburgi 1724. pag: 345.
e) v. in chronogr. Syncelli pag: 71. C. et ci-dessus §11.
f) v. ib. pag: 147. n. 35 et ci-dessus ~~§~~ §213 n: 35.

g) ib: pag: 70. A.

Mais le P. Goar, éditeur de la Chronographie de Syncelle, voyant qu'Africain attribue à ce roi Amenophthis 24 ans, corrigea à la marge g) ce nombre en y mettant 21 qu'il inséra en même tems dans la traduction latine, apparemment trompé par Eusebe, qui à l'endroit cité donne effectivement 21 ans à ce même roi; & ~~et~~ c'est par cette correction du P. Goar que ces ~~mêmes~~ 21 ans se sont glissés dans tous les autres exemplaires des dynasties, que des auteurs modernes ont publiées, comme dans celui ~~que les auteurs anglois~~ du D. Cary h), de Jaques Perizonius i), et dans celui que les auteurs anglois de l'histoire universelle ont publié k), sans qu'aucun d'eux ait daigné ~~d~~ avertir par quel motif on avoit mieux aimé suivre la correction du P. Goar que le texte d'Africain, qui cependant doit nous servir d'original; les 24 ans que ce dernier assigne au 3e roi de la 18e dynastie renferment cependant la véritable durée du règne de ce roi, et ce que plus est, c'est que toutes les autres années de règne qu'Africain a fait entrer dans la 18e dynastie se sont parfaitement bien conservées, selon que je m'en suis apperçu par le détail des années ~~du cinquième~~ d'un synchronisme ~~(§163.A)~~ que la Ste Ecriture nous fournit; On voit par ~~cet~~ l'exemple des dynasties (§163.A.) que comment un monument peut par la succession des tems et de siecle en siecle être si bien gaté et défiguré qu'à peine on puisse y retrouver des traces de son état primitif. ~~que plus qu'un monument s'avance en age plus qu'il est exposé à être altéré.~~

h) in Palæol: chronica pag: 148 et in canone pag: 236 / 7

i) in orig: Ægypt: pag: 43.

k) v. l'Ed: de feu Mr. Baumgarten T. 1. S. 595.

2) Au reste il n'y a qu'un seul petit mécompte dans la somme entière des ans de règne exprimés à la fin de la présente 18e dynastie; il s'y trouve le nombre de 263, mais si toutes ces années sont bien comptées, elles ne montent qu'au nombre de 262, ce qui vraisemblablement n'est qu'une faute de Copiste, bien entendu que dans ce nombre de 262 ans n'y sont point compris les 58 ans de règne d'Amosis, premier roi de cette même 18e dynastie, que Manethon avoit déja représentés et nous avec lui ~~dans et~~ par les 157 ans de la 17e dynastie (§150).

B) Passons aux ~~quatre~~ cinq remarques à faire à la 19e dynastie

3) Tel que Syncelle nous a transmis le titre

titre et le détail de la 19e dynastie d'Africain, l'un et l'autre porte réellement sept rois, bienque les éditeurs modernes l) n'en rapportent que six dans le titre aussi bien que dans le détail en omettant le dernier roi Alcandrus, au nom duquel Africain ajoute les mots: ✕ „que sous lui Troie „fut prise;„ ils en usent apparemment ainsi pour faire connoitre, que l'attentat d'Africain, à insérer ici un roi ouvertement étranger, est ridicule et ne mérite pas d'être relevé; en effet c'est une interpolation téméraire qui est au dessous de la critique; mais ce n'est pas le tout; Africain trompé par la fausse application des dynasties à son systême chronologique, et ne trouvant dans les 18 et 19e dynasties de Manethon ni assez de rois ni assez d'années pour trainer sa supputation jusques à la prétendue époque de la prise de Troie, ne se borna pas d'ajouter à la fin de cette dernière dynastie le nom d'Alcandros, qui jamais n'a été roi en Egypte, mais en inventa encore un autre roi, qu'il nomme Rapsaces, comme nous allons voir (ci dessous n. 163), pour se procurer dans cette 19e dynastie assez de rois et d'années à les faire figurer dans sa chronologie fautive.

Dans toute l'antiquité il ne m'est connu aucun Alcandrus qu'on auroit fait passer pour roi d'Egypte, et il seroit impardonnable à Africain de l'avoir fait entrer dans sa 19e dynastie, † „que Polybe m), habitant avec la femme „Alcandre à Thebes en Egypte et dont les „maisons abondoient de grandes richesses, „avoit donné entre autres présens dix „talens d'or à Menelaus„; Or voici comment Africain exprime les deux derniers rois de la 19e dynastie

6) Thuoris, qu'Homere nomme Polybe

7) Alcandrus, sous lequel Troie fut prise.

Notez que dans la chronographie de Syncelle n) publiée par le P. Goar il se trouve à la marge du texte grec à coté de ce 6e roi ces mots: Πολύβους Ἀλκάνδρας ἀνὴρ, c'est à dire, Polybe mari d'Alcandre, et comme cette addition est sans doute

du

---

l) Kohlreif in chron: sacra pag: 451, et Hist: universelle publiée par une société de gens de lettres anglois T. 1. p. 595. Cary in Palaeologia chron: pag: 148. Perizonius in origin: Aegypt: pag: 149. Pezron l'antiquité des tems rétablie pag: 204 et suiv:

✕ (v. Syncelle à la page 72. C.)

† parceque Homere rapporte dans son Odyssée,

m) Ce mot signifie aussi simplement un homme qui a vécu longtems ou un homme très agé.

n) pag: 72. C.

du P. Goar, il omet en conséquence dans sa traduction latine le nombre 7, et par ce moyen il ne fait subsister cette dynastie que de six rois, lequel nombre 7 est cependant exprimé dans le Grec d'Africain deux fois, dans le titre et à la fin de la dynastie — preuve certaine, que ce dernier est l'auteur de ces deux additions faites, savoir, que le roi Thuoris de Manethon doit être le Polybe d'Homere, et qu'Alcandres doit avoir été le 7e roi de cette dynastie; ~~Qui~~ qui ne voit qu'Africain sur ce qu'Homere rapporte, ose faire de Polybe un roi d'Egypte en disant que ce ~~même~~ Polybe est le roi Thuoris, et ose prendre occasion de là de transformer le nom ~~de cette~~ d'une femme ~~Alcandre~~ en celui d'un homme, dont il fait même le 7e roi en ajoutant hardiment; que sous lui Troie fut prise? Jamais interpolation ~~a été~~ n'a été plus grossièrement et plus témérairement mise en oeuvre; Thuoris fut un prince éthiopien [il est à présumer que Manethon l'aura désigné sous cette qualité dans la 19e dynastie, ~~ce qui~~ ce qui m'a porté à lui rendre l'épithète d'éthiopien en restituant cette ~~même~~ dynastie;] ~~le quel ne fut immédiatement succédé par~~ aucun autre roi que ~~par~~ Smedes, 1er roi de la XXII (21e) dynastie + lui succéda immédiatement selon que Diodore de Sicile le rapporte expressément en donnant à Thuoris le nom d'Actisanes; (§190) ~~au reste~~ Homere au reste ne dit point, que celui qu'il nomme Polybe ait été un roi d'Egypte; mais il dit seulement, que cet homme fut un homme opulent; Or les richards ont été de tous les siècles sans que cela nous autorise d'en faire des rois à nôtre bon plaisir, et à coup sûr Homere ne nous a non plus conservé le nom de la femme de cet honnête homme, pour donner la licence à qui que ce soit ~~à~~ de le convertir en celui d'un homme. Il est facheux qu'on ait osé salir la piece de Manethon de semblables additions, dont il s'en trouvent plusieurs dans l'exemplaire d'Africain, et dont ~~la plupart~~ il ~~H~~

plûpart sont ou ridicules ou trivi-ales; Ces sortes d'additions ou de petits commentaires n'auroient fait que déparer l'ouvrage de Manethon destiné à être présenté à son roi; aussi n'en ai-je cité aucune nulle part, mais je ne pouvois me dispenser de faire mention de celles dont je viens de parler, puisqu'elles tendent à altérer la 19e dynastie de la manière la plus étrange. ~~Il s'ensuit de tout cela, que nous devons~~ il faut donc rayer ~~et omettre~~ Alcandrus, et comme Africain attribue à Thuoris 6 ans et à son Alcandrus 7, (il est très vraisemblable, que Manethon avoit réellement assigné à Thuoris plus de six ans de regne, mais comme [x] ~~au premier [...] de regne, qu'Africain [...] [...] partager [...] [...] entre Thuoris et entre son Alcandrus, [...]~~

× j'étois incertain combien d'années j'avois à lui attribuer, le synchronisme de la Bible dont je parlerai dans le § suivant m'a tiré d'embarras.

4) Africain nomme le premier roi de sa 19e dynastie Sethos que je nomme aussi Sesostris II par raport à Sesostris I, troisième roi de la 12e dynastie; je crois y être autorisé par le récit de Diodore de Sicile c), qui fait mention de deux Sesostris + mais comme Africain ne donne à ce Sethos que 51 ans de regne, il faut cependant lui en attribuer 55, que l'exemplaire d'Eusebe porte par la raison, que j'allegue dans le paragraphe suivant art. 4.

c) Ex interpret: Laurentii Rhodomanni Hanov: 1611. Lib: 1. c. 53 et 59.

+ lorsqu'il parle de la succession des rois de ce tems.

5) Africain fait prendre la seconde place dans la même dynastie à un roi, qu'il nomme Rapsaces, et auquel il donne 61 ans de regne; je ne fais que remarquer ici, que ce roi a été encore inventé et inséré à tort par Africain, et qu'il n'a controuvé sans doute que pour fournir le surplus d'années qu'il lui falloit dans la chronologie égyptienne à faire tomber le tems de la prise de Troie justement à la fin de ~~cette~~ la 19e dynastie; le tout va être prouvé et justifié par le paragraphe suivant (§ 163. c.).

6) La 3e place y est occupée par Ammenephthes, auquel Africain n'attribue que 20 ~~ans~~, tandisque Eusebe lui assigne

40 ans de règne que nous devons lui conserver, selon que la chronologie de l'Ecriture l'exige.

7) Si Africain ou son copiste en additionnant les ans de règne de la 19.e dynastie n'a mis que 209 ans, la vérité cependant est, qu'en calculant juste il y en a 210, lesquels cependant seront réduits à 172 lorsque nous aurons restitué cette dynastie.

§ 163.

Preuve que la 19.e dynastie d'Africain est fautive.

A) Lorsque j'ai dit que les années de règne de la 15 et 18.e dynasties telles qu'Africain les énonce sont de la dernière justesse, je n'ai rien avancé qui ne soit de la plus exacte vérité, puisque nous sommes heureusement à même de les justifier par la chronologie de la Sainte Ecriture, et qui en même tems va vérifier les corruptions faites par Africain dans la 19.e dynastie et en particulier celles que je n'ai fait qu'indiquer par les articles précédens 4, 5 et 6;

Or, par un synchronisme que j'y trouve, la chronologie sainte compte 587 ans accomplis depuis le commencement de l'Exode ou depuis qu'un roi d'Egypte, qui ne peut être d'autre que Saites (§ 150), fut noyé dans la mer rouge jusqu'à la 11.e année de règne d'Asa, roi de Juda, à laquelle celui-ci fut attaqué par un autre roi d'Egypte, Zeraph (a) prince éthiopien, que nous trouvons dans la 19.e dynastie d'Africain sous le nom de Thuoris et qui est le même que Diodore de Sicile b) nomme Actisanes, et comme après la restitution faite de la troisième partie des dynasties de Manethon, il est décidé que

F la première année de Smedes premier roi de la XXII (21.) dynastie & successeur immédiat de Thuoris rencontre la 906.e année av: J: C: il falloit de toute nécessité que la dernière année du règne de Thuoris devoit aboutir à la 907.e année de cette même ère mais comme j'étois incertain si les années de la XIX dynastie qu'Africain fait consister de 210 ans ne fussent point falsifiés ayant pu d'ailleurs arriver que Thuoris eut perdu la vie à la sanglante bataille qu'il donna à Asa dans la vallée de Tsephath près de Maresa, il me falloit absolument un synchronisme, qui me mit en état de justifier les années de règne de tous les rois devanciers à Smedes jusqu'à l'année de celui, qui à l'occasion de la sortie des Israëlites de l'Egypte perdit son règne après être noyé dans la mer rouge, et de tacher par ce moyen de trouver les motifs de correction de la XIX dynastie, vu que tous les ans de règne des rois d'Egypte, qui jusqu'au roi Saites sont antérieurs à cette dynastie, se sont parfaitement bien conservés dans l'exemplaire d'Africain, selon que nous allons le voir.

dernier roi d'Egypte, sont antérieures,

la bataille que Zeraph ou Thuoris donna à Asa dans la vallée de Tsephath près de Maresa tombe à la 12.e année de son règne en Egypte, nous n'avons qu'à confronter la chronologie de l'Ecriture avec les années de règne que Manethon donne aux rois d'Egypte depuis la mort de Saites jusqu'à la 12.e de Thuoris pour trouver dans les dynasties d'Africain l'endroit qui a été

Ainsi commençons par mettre sous nos yeux le détail que l'Ecriture nous fournit à ce sujet; elle compte depuis le commencement jusqu'à la fin de l'Exode c) α) 40 ans, auxquels il faut ajouter β) les + 480 ans révolus qu'elle compte depuis la fin de l'Exode jusqu'à la fondation du Temple, qui se fit après

α	40
β	480

a) 2 chron: 14. 1, 9.

b) Lib: 1. cap: 60. Ed: Hanov: 1611.

c) Deuter. 1. 3. et ch. 29. 5.

δ) 1 rois 6.1.
ε) 1 rois 11.42.
ζ) 1 rois 14.21.
η) 1 rois 15.2.

la 3e année révolue du règne de Salomon δ), comme aussi les γ) 37 derniers ans du même roi ε), les δ) 17 ans de règne de Roboam ζ), les ε) 3 ans d'Abijam η), et enfin les ζ) 11 premières années du règne d'Asa, ayant été attaqué par Zérah dans la 11e de son règne, ce qui monte en tout η) à 588 ans.

γ)	— 37
δ)	— 17
ε)	— 3
ζ)	— 11
η)	— 588

Cela posé, voyons à présent combien + d'années Africain compte par le règne des deux derniers rois de la 15e & par les rois de ses 18e & 19e dynasties. Il donne à Staan (§.109) successeur de Saites (§161 à la fin) α) 50, et à son successeur Archles β) 49 ans de règne; & somme qu'il n'a pu trouver ni par conséquent pu compter les 58 ans de règne d'Amosis, 1er roi de la 18e dynastie (§111), mais que j'ai retrouvé dans la 17e (§150 β), il convient de suppléer ici ces mêmes γ) 58 ans; ensuite il compte, ou plutôt il auroit dû compter (§162 n. 2) pour les règnes des quinze derniers rois de la 18e dynastie δ) 262 ans, lesquels font en tout ε) 419 ans. Arrêtons nous ici un moment pour faire voir que cette somme d'années n'a point été altérée; car pour ce qui est des deux premières sommes α) et β), Manethon les avoit exprimées deux fois, une fois dans la 15e, et il les avoit pour ainsi dire contrôlées une seconde fois dans la 17e dynastie, en attribuant à cette dernière 157 ans et en y renfermant dans cette somme de même les 58 ans de règne d'Amosis, de sorte que par là la durée de ces trois règnes est d'autant plus justifiée, que ces 157 ans proviennent et ne sont que le résidu des 518 ans qu'il avoit renfermé dans sa 13e dynastie générale, qui comprend l'époque entière depuis Ammenemes, le premier de tous les monarques de l'Egypte, jusqu'à Amosis, 1er roi de la 18e dynastie (§§145. 150); et quant à la quatrième somme δ) de 262 ans, qui est le montant des quinze derniers rois de la 18e dynastie, on ne sauroit les soupçonner d'être corrompus, puisque la bonne critique exige

no. 21	
α)	— 50
β)	— 49
γ)	— 58
δ)	— 262
ε)	— 419
ζ)	— 51
η)	— 61
θ)	— 20
ι)	— 60
κ)	— 51
λ)	— 616
μ)	— 588
ν)	— 28.

d'ajouter

d'ajouter foi à ce qu'un auteur semblable à Manethon avance, à moins qu'on ne puisse prouver le contraire; ainsi nous venons de trouver dans la chronologie d'Egypte les 419 premières années de l'époque de 588 ans que l'Ecriture compte depuis le commencement de la sortie d'Egypte jusqu'à la 11e année d'Asa inclusivement, de sorte qu'il ne nous reste encore que 169 ans à trouver dans la chronologie d'Egypte et comme les & δ) 262 ans de ci-dessus s'aboutissent à la fin de la 18e dynastie, continuons ici donner les ans de règne des rois de la 19e dynastie d'Africain ~~jusqu'à la 9e année de Thuoris~~ pour nous assurer, si les ans de celle ci sont de la même bonté que sont les 419 ans de la 17e et 18e dynasties de Manethon; Or Africain donne (§ 111) au roi Sethos ζ) 51 ans, à Rapsaces η) 61, à Ammenephthes θ) 20, à Rameses ι) 60, à Ammenemes κ) 5 ans, [

~~et comme il attribue les 6 et 7 ans, qu'Africain a reparti entre Thuoris et entre son roi postiche Alcandrus en tout 13 ans, à Thuoris seul (§ 161 n. 3 à la fin), n'en comptons ici que les 8 premiers de ces 13 ans, après l'échéance desquels Thuoris ou Zeraph attaqua Asa, et comme les années specifiées depuis ζ) jusqu'à λ) font une somme de 205 ans, nous voions clairement, qu'Africain, au lieu de ne compter dans sa 19e dynastie jusqu'au terme en question que 168 ans, en compte 205; et par conséquent 37 ans plus qu'il ne faloit, de sorte que si nous additionnons ces 205 ans aux 419 ans de ci-dessus et le tout montera selon la façon de compter d'Africain à (μ) 624 ans, dont la différence aux 587 est de même de 37 ans et qui par conséquent sont de rebut.~~

[ce qui fait la somme λ) de 616 ans, et si nous en déduisons (ν) les 588 ans que l'Ecriture compte par le précis n. 1. de ci-dessus depuis le commencement de l'Exode jusqu'à la onzième année révolue d'Asa, tems où il fut attaqué par Zeraph l'éthiopien, nous voyons clairement qu'Africain a réellement compté ~~26~~ ν) 28 ans de trop jusqu'à la fin du règne d'Ammenemes, son cinquième roi, sans même y comprendre le tems de règne de ce Zeraph ~~selon~~ de l'Ecriture, ou de Thuoris ~~selon Manethon, ou enfin d'Actisanes selon Diodore de Sicile~~, pendant lequel celui-ci fit une invasion dans le pays de Juda.

(ξ)† ~~Le mécompte d'Africain ainsi avéré en gros, tachons~~ ~~Si donc Africain a réellement à présent à découvrir les endroits défectueux de~~ ~~fait entrer dans sa 19e dynastie 37~~ ~~les 19e dynastie~~ ~~ans plus qu'il ne devoit, il s'agit d'indiquer l'endroit fautif. Pour peu que nous examinions les noms de~~

\+ (ξ) Le mécompte d'Africain ainsi avéré en gros, tâchons à présent ~~en gros, tachons~~ à découvrir les endroits défectueux de sa 19e dynastie. Pour peu qu'on examine les noms de

ses rois, on s'apperçoit aisément,

que

que ni Rapsaces ni Alcandre ne sont des noms égyptiens; dans l'ardeur où fut Africain de créer et d'insérer dans la 19.e dynastie deux rois auxquels Manethon n'a jamais songé, il lui importoit peu sans doute, quel nom il eut à leur donner; en nommant le second roi de la dynastie Rapsaces, bien loin à lui donner du moins un nom égyptien, il en tire un du hazard de sa mémoire en s'arrêtant à celui de Rab-saké, qui est le nom d'un des généraux que Sanchérib, roi d'Assyrie, envoya vers Ezéchias pour sommer Jérusalem à se rendre h); voilà à peu près comment je m'imagine qu'Africain s'est pris à donner un nom à son roi imaginaire, et en voilà assez pour le nom; mais comme il ose attribuer à ce roi 61 ans de règne c'est un objet, qui doit nous intéresser bien davantage, comme ayant à fixer au plus juste la durée de la monarchie d'Egypte; pour parvenir à trouver la véritable durée de la 19.e dynastie de Manethon, je commençai par compter les années de tous les rois de cette même dynastie d'Africain, excepté celles de Rapsaces, de sorte qu'en comptant les α) 51 de Sethos, les β) 20 d'Ammenephthes, les γ) 60 de Rameses, les δ) 5 d'Ammenemes, et enfin les ε) 8 ans de Thuoris, à l'échéance desquels il attaqua Asa, je venois par ce moïen me saisir ζ) de 156 ans, mais comme nous venons de voir qu'il nous en faut 168 selon la supputation tirée de l'Ecriture, il est clair qu'à ce nombre de 156, il en manque reellement encore 12 ans, j'eusse été assurément bien embarassé, à qui de ces rois que je viens de nommer j'avois à allouer

α)	51
β)	40
γ)	60
δ)	5
ε)	156

h) 2 rois 18.

┼ v: page suiv:

┼ Quelques-uns soupçonnés être des rois intrus, ni nombre celles de Thuoris que je présumois être corrompues, et aïant trouvé qu'Eusebe communique (5116) au roi Ammenophthis 40 ans, au lieu qu'Africain ne lui en donne que 20, il en résultoit le précis de ci-contre, et aïant en conséquence attribué à Sethos les α) 51 ans, qu'Africain lui donne de même, et à Ammenephthes β) 40, et à Rameses γ) 60, et enfin à Ammenemes δ) 5 ans, lesquels deux derniers nombres étant aussi ceux d'Africain, je venois par ce moïen me saisir ε) de 156 ans, lesquels si nous les additionnons aux 419 ans du précis n. 2. ε), nous aurons trouvé 575 ans pour l'époque depuis la mort de Saites jusqu'à la fin du regne d'Ammenemes, de sorte qu'il en faut encore 13 ans pour aller aux 588 que la chronologie de l'Ecriture compte par le précis n. 1. de ci-dessus jusqu'à la 11.e année d'Asa, à laquelle Thuoris l'attaqua; ces 13 ans ne peuvent par conséquent être d'autres, ou

70
(255) Diodore rapportent expressément, que Mendes ou Smedes ne devint roi en Egypte qu'après la mort d'Actisanes,

ou que le tems entier, ou bien une partie du regne de Zeranh ou de Thuoris en Egypte; Mais voiant d'une part que la 11e année d'Asa, à laquelle il fut attaqué par Thuoris, rencontre dans ma Table chronologique la 910e année de l'ère avant J.C, tandisque de l'autre la premiere de Smedes, successeur immédiat de Thuoris, n'y rencontre que la 907e de la même ére, je conclus de tout cela deux choses, l'une, que l'invasion de Thuoris devoit s'être faite à la 13e année de son regne en Egypte, et l'autre, qu'il [illegible] (trois) ans à la bataille donnée à Asa, de sorte qu'il faloit arrêter le regne entier de Thuoris ou d'Actisanes à 16 ans, ce qui se finit par conséquent à la 907e année de l'ère avant J.C, et c'est ce qui est à peu près conforme aux ans de regne que Syncelle n° 19 attribue à Thuoris en lui donnant 17 ans. La reste la même justesse de calcul a lieu en apliquant ces 156 ans de la supputation du précis précédent n. 3. à celle du précis n. 2, car aiant fait voir, qu'il nous faloit outre les 419 ans encore trouver 169 ans dans la chronologie d'Egypte pour l'époque de 588 de l'Ecriture, mais nous n'en aiant trouvé par le précis precedent n. 3 que 156, il en manque également 13 ans pour parfaire les 169 de sorte qu'ils ne peuvent être de même que les 13 premières années de Thuoris successeur immédiat d'Ammenemes. Si donc nous ajoutons les 16 ans de regne de Thuoris aux 156 du précis n. 3 de ci-dessus, nous aurons en tout 172 ans, qui seuls doivent constituer la veritable durée de la XIXe dynastie, au lieu qu'Africain la fait subsister de 210 ans moiennant d'avoir donné à Rapsaces, roi qui n'a jamais existé en Egypte, α) 61 ans, mais dont j'en ai rendu 20 à Ammenephthes au delà des 20 qu'Africain lui donne, en tout 40 ans ce qu'Eusebe (§ 110) lui attribue, lesquels β) 20 ans déduits des 61, il en reste γ) 41; mais comme Africain n'a assigné à Thuoris que 7, et à son Alcandres, un autre fantome de roi de la façon, sept, et (13 ans, tandisqu'il faut en attribuer à Thuoris seul [illegible], savoir, 16, il convient de défalquer encore ces mêmes δ) 4 ans sur les 41 pour nous convaincre, que ce Pere d'Eglise a réellement fait entrer dans la présente XIX dynastie ε) 38 ans plus qu'il ne faloit et qui par conséquent sont de rebut.

α)	61
β)	20
γ)	41
δ)	[illegible]
ε)	3[illegible]

allouer ce 24 ans, si Eusebe (§ 110) ne nous avoit conservé le véritable tems de regne tant de Sethos, à qui il donne 55 ans et par conséquent 4 ans plus qu'Africain ne lui en donne, que celui d'Ammenephthes à qui Eusebe donne 40, tandisqu'Africain ne lui en attribue que la moitié 20 ans. Nous n'avons donc qu'à revendiquer ces 24 ans sur les 61 qu'Africain donne à son roi postiche Rapsaces pour les rendre à ces deux rois Sethos et Ammenephthes selon la proportion qu'Eusebe nous prescrit, et nous aurons par cette opération mis la dernière main à la restitution de la 19e dynastie de Manethon; ce qu'il y a de singulier c'est qu'en prélevant ces 24 ans sur ces 61, il en reste netto 37, qui sont les mêmes qu'Africain compte de trop par raport à la chronologie de la Bible; Preuve évidente, que le tems de regne, que Manethon avoit attribué primitivement aux rois de sa 19e dynastie, étoit entièrement conforme à la supputation de l'Ecriture, et qu'Africain a enlevé à ces deux rois Sethos et Ammenephthes 24 ans pour les prêter avec 37 autres à son roi Rapsaces, qui par conséquent n'est qu'un être de raison, qu'un fantome de roi, et qu'on a permis de figurer pendant tant de siècles parmi les anciens rois d'Egypte; De tout ce que je viens de dire, il s'ensuit necessairement, que la 19e dynastie de Manethon n'a consisté que de cinq rois, au lieu qu'Africain y a fait entrer sept, et ce qui confirme encore la réduction que je viens de faire, c'est que le titre ou l'inscription de la 19e dynastie d'Eusebe (§ 110) aussibien que la prétendue ancienne chronique (§ [illegible]) n'attribuent à cette dynastie que cinq rois; Mais pour tout dire, il y a aparence qu'Africain a été peutêtre induit à faire cette interpolation dans la 19e dynastie de Manethon, parceque n'aiant pû découvrir les ans de regne d'Amosis, 1er roi de la 18e dynastie (§ 150), il crut sans doute être par là autorisé, de faire ici le supplément en question. F en inventant deux rois, Rapsaces et Alcandres, qu'il faut raier des annales d'Egypte, où pendant tant de siècles on leur a permis de figurer parmi les anciens rois de ce pais.

‡ de Rapsaces & ~~de~~ d'Alcandrus, lesquels je soupçonnois être des rois intrus, ni nonplus ceux de Thuoris que je présumois être corrompues & ayant assigné au roi Amenophtis 40 ans, comme Eusebe fait (§ III), au lieu qu'Africain ne lui en donne que 20, il en resultoit le précis de ci contre

no. 3.)	α.	– 51.
	β.	– 40.
	γ.	– 60
	δ.	– ~~35~~ 5
	ε.	– 156.

& ayant en conséquence attribué à Sethos les α) 51 ans qu'Africain lui donne de même & à Amenephtes β) 40, & à Rameses γ) 60, & enfin à Ammenemes δ) 5 ans, les ~~quels~~ deux derniers nombres étant aussi ceux d'Africain, je ~~nous~~ me saisis par ce moyen ~~nous saisis~~ ε) de 156 ans, lesquels, ~~si nous les~~ additionnés aux 419 ans du précis no. 2. ε) nous aurons trouvé 575 ans pour l'époque depuis la mort de Saites jusqu'à la fin du règne d'Ammenemes, de sorte qu'il en faut encore 13 ans pour aller aux 588 que la chronologie de l'Ecriture compte par le précis no. 1. de ci dessus. jusqu'à la 11e année d'Asa, à laquelle Thuoris l'attaqua; ces 13 ans ne peuvent par conséquent être d'autres, ou que le tems entier, ou bien une partie du règne de Séraph ou de Thuoris en Egypte. Mais voyant d'une part que la 11e année d'Asa, à laquelle il fut attaqué par Thuoris rencontre dans ma table chronologique la 910e année de l'Ere av: J.-C:, tandis que de l'autre la première de Smedes, successeur imédiat de Thuoris n'y rencontre que la 907e de la même Ere, je conclus de tout cela deux choses, l'une, que l'invasion de Thuoris devoit être faite à la 13e année de son règne en Egypte, & l'autre,

7 . † Diodore rapportant expressément que Mendes ou Smedes ne devint roi en Egypte qu'après la mort d'Actisanes

qu'il avoit ~~qu'il avoit~~ survécu encore 3 ans à la bataille donnée à Asa, Diodore rapportant expressément que Mendes ou Smedes ne devint roi en Egypte qu'après la mort d'Actisanes, de sorte qu'il falloit arrêter le règne entier de Thuoris ou d'Actisanes à 16 ans, & qui se finit par conséquent à la 907e année av: J. C. & c'est ce qui est à peu près conforme aux ans de règne que Syncelle attribue à Thuoris en lui donnant 17 ans. Au reste la même justesse de calcul a lieu en appliquant ces 156 ans de la supputation du précis ~~no:~~ précédent no: 3. à celle du précis no: 2. car ayant fait voir qu'il nous falloit outre les 419 ans, encore trouver 169 ans dans la chronologie d'Egypte pour l'époque de 588 ans de l'Ecriture, mais ~~...~~ n'en ayant trouvé par le précis précédent no: 3 que 156, il en manque également 13 ans pour parfaire les 169, de sorte qu'ils ne peuvent être de même que les ~~#~~ 13 premières années de Thuoris successeur immédiat d'Ammenemes. Si donc nous ajoutons les 16 ans de règne de Thuoris aux 156 du précis no: 3. nous aurons en tout 172 ans qui seuls doivent constituer la véritable durée de la XIXe ~~...~~ dynastie, au lieu qu'Africain la fait subsister 210 ans moyennant d'avoir donné à Rapsaces, roi qui n'a jamais subsisté en Egypte α) 61 ans, mais dont j'en ai rendu 20 à Ammenephthes au delà des 20 qu'Africain lui donne, en tout 40 ans & qu'Eusebe (§ 111) lui attribue, lesquels β) 20 ans déduits des 61, il en reste γ) 41; mais comme Africain n'a assigné à Thuoris que six & à son Alcandres sept, en tout 13 ans tandis qu'il faut en attribuer 3 ans de plus à Thuoris seul, savoir 16, il convient de défalquer encore ces ~~mêmes~~ δ) 3 ans sur les 41 pour nous convaincre que ce Père d'Eglise a réellement fait entrer dans la ~~présente~~ XIXe dynastie ε) 38 ans plus qu'il ne falloit & qui par conséquent sont de rebut.

	no: 4.
α,	— 61
β,	— 20
γ,	— 41
δ,	— 3
ε,	— 38.

De

De tout ce que je viens de dire, il ~~conclut~~ résulte nécessairement que la 19e Dyn: n'a consisté que de 5 rois, au lieu qu'Africain y a fait entrer 7 en inventant deux rois Rapsaces & Alcandrus qu'il faut raier des annales d'Egypte, où pendant tant de siècles on leur a permis de figurer parmi les anciens rois de ce pays; & ce qui confirme encore la réduction que je viens de faire c'est que le titre ou l'inscription de la 19e dyn: d'Eusebe (§111.) aussi bien que la prétendue ancienne ~~Chronologie~~ chronique n'attribuent à cette ~~dyn:~~ dynastie que 5 rois; mais pour tout dire, il y a apparence qu'Africain a été peut être induit à faire cette interpolation parceque n'ayant pu trouver les ans de règne d'Amosis 1er roi de la 18e dyn. (§150), il crut sans doute être par là autorisé de faire ici le supplément en question.

v. pag: suiv: *

ainsi

[illegible] Mendes [illegible] devint roi en Egypte qu'après la mort d'Artaxe[illegible]

* Ainsi en conformité de ce que je viens d'exposer dans le paragraphe précédent et dans celui-ci, il résulte que les 18 et 19e dynasties de Manethon doivent être représentées de la manière suivante:

XVIII dynastie de Diospolis de seize rois.

	ans
1) Amos ou Amosis règna	58
2) Chebros	13
3) Amenophthis	24
4) Amersis	22
5) Misaphris	13
6) Misphragmuthosis	26
7) Tuthmosis	9
8) Amenophis	31
9) Horus	37
10) Acherres I	32
11) Rathos	6
12) Chebres	12
13) Acherres II	12
14) Armeses	5
15) Ramesses	1
16) Amenoph	19
	320.

XIX dynastie de Diospolis portant cinq rois.

	ans
1) Sethos ou Sesostris II règna	51
2) Ammenephthes	40
3) Rameses	60
4) Ammenemes	5
5) Thuoris, Ethiopien,	16
	172.

Section VI.

Explication

de la troisième Partie des dynasties de Manethon, selon l'exemplaire d'Africain. a)

§ 164.

Partage à faire de la troisième partie.

Lorsque je me portai à examiner cette troisième partie, je rencontrai d'abord au commencement tant de difficultés que je crus longtems ne pouvoir jamais m'en débarrasser; Mais comme après une longue persévérance d'application et de patience je me suis enfin apperçu, que les années exprimées dans la XXI (20e) dynastie générale devoient être comptées et par conséquent s'étendre par les dynasties spéciales

a. La chronographie de Syncelle p. 73. C. D. et p. 74. A. B. C. p. 75. A. B. C. et p. 76. B. et ci-dessus §§ 111. 112.

spéciales suivantes, savoir par la XXII (21e), XXIII (22e), XXIV (23e), XXV (24e) et XXVI (25e) dynasties ~~devoient se compter et s'étendre~~ jusqu'à Nechao I, troisième roi de la XXVII (26e) dynastie inclusivement, je vis clairement que j'avois à partager cette troisième partie en deux articles, dont le premier contient les dynasties que je viens de nommer, et l'autre va comprendre Psammitichus, quatrième roi de la XXVII (26e) dynastie et ses successeurs contenus dans la même dynastie, comme aussi tous les autres rois de la XXVIII (27e), de la XXIX (28e), de la XXX (29e) et enfin de la XXXI (30e) dynasties.

Article premier.

qui roule sur les corrections et sur la restitution à faire de la XXI (20e) dynastie générale, et des XXII (21e), XXIII (22e), XXIV (23e), XXV (24e) et XXVI (25e) dynasties spéciales y compris Stephanites, Nerepsos et Nechao I les trois premiers rois de la XXVII (26e) dynastie 6).

~~§164~~ 165.

En conséquence de ce partage fait remettons ici toutes les dynasties qui doivent faire le sujet de nôtre premier article, et afin qu'on puisse trouver aisément dans les paragraphes suivans les remarques à faire, j'ai ajouté à chaque endroit la citation du paragraphe où j'en fais.

6) Je réitère d'avertir ici, que lorsque dans la suite je ne marque les dynasties que du chiffre arabique seul, on doit l'entendre des dynasties d'Africain (§152 B.).

Détail de ces dynasties.

~~20e dynastie~~

20e dynastie de Diospolis de 12 rois qui regnèrent 135 ans (§ 166)

21e dynastie de Tanis de 7 rois. (§ ~~[illegible]~~ 167 A.) ans

1) Smedes règna (§168 C. ~~§168 C~~) — — — 26
2) Plusenes ou Plunéses — — — 46
3) Nephelcheres — — — 4
4) Amenenophthis — — — 9
5) Osochor ~~[illegible]~~ (§167 B.) — — — 6
6) Pinaches — — — 9
7) Susennes ~~[illegible]~~ (§167 B.) — — 14

130 (v. ib.)

22e dynastie de Bubaste contenant 9 rois. (§168.C.)

	ans
1) Sesonchis régna — —	21
2) Osoroth — —	15
3.4.5) Trois autres rois (§168.B.) —	25
6) Tacellothis —	13
7.8.9) Trois autres rois (§168.B.) —	42
(§168.A.)	120.

23e dynastie de Tanis de quatre rois. (§169)

	ans
1) Petubates régna — —	40
2) Osortho — —	8
3) Psammus — —	10
4) Zet (§169.170.) — —	31
	89.

24e dynastie de Saïs

— Bocchoris régna — 6

Il y a 990 ans (§170.B.)

25e dynastie de trois rois éthiopiens (§171.172.173.)

	ans
1) Sabbacon régna — —	8
2) Sevechus — —	14
3) Tarcus — —	18
	40.

26e dynastie de Saïs comprenant 9 rois (§171.B. et §172 B.)

	ans
1) Stephinates régna	7
2) Nerephes — —	6
3) Nechao — —	8

(v. les autres rois au §176.)

On va voir que le lambeau que je viens de transcrire est si affreusement corrompu, qu'à peine j'ai pu trouver, pour ainsi dire, Manethon dans Manethon même; ce cahos de corruption et de confusion m'arrêta si bien dans le chemin qui me restoit à faire, que je pensai tout de bon enfin renoncer à l'honneur d'avoir développé et restitué le corps entier des dynasties de Manethon, et je ne me sens nullement entrepris d'avouer, que cette partie seule m'a amusé pendant trois ans consécutivement avant que de pouvoir la rédiger

rédiger en ordre et de lui rendre la forme que Manethon sans doute lui avoit donnée; mais comme il est de mon devoir à ne point partager mes peines avec mon lecteur, mais de lui ouvrir au contraire, s'il est possible, une route aisée menant au but, je crois ne pouvoir mieux faire qu'à exposer préalablement et en gros un précis de toutes les falsifications, dont cette partie est défigurée, en y ajoutant en peu de mots les corrections nécessaires qu'il a fallu y faire, et ensuite rendre compte de l'arrangement, de la suite et de la durée entière ~~de toutes les dynasties que~~ qu'il faut donner à toutes les dynasties que je viens de transcrire.

§ ~~165~~. 166.

Le nombre d'années, mais point celui de rois, a été altéré dans la 20e dynastie.

A) Les 135 années de règne de la ~~20e~~ XXIe dynastie, qui est générale, et qui aussi bien que le nombre de rois y énoncé devoient me guider à les retrouver l'un et l'autre dans le détail ou dans les dynasties suivantes qui sont toutes spéciales, étant malheureusement falsifiées, puisque Manethon, comme nous allons voir, doit y avoir mis 235 ans au lieu de 135 a), selon que je m'en suis apperçu après coup, je fus par là même destitué de tout moyen à pouvoir restituer toutes ces dynasties spéciales auxquelles cette 20e dynastie doit naturellement se référer, selon qu'on a vu dans les deux sections précédentes, que les années interrompues et énoncées dans les 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16 et 17e dynasties générales m'avoient servi à ranger et à développer toutes les autres dynasties spéciales qui s'y rapportent; et comme cette 20e dynastie est la dernière des dynasties générales que Manethon a fait entrer dans son système, je ne doutois pas, que parmi les dynasties spéciales qui la suivent, il falloit qu'il y en eut qui ne fussent que contemporaines, autrement Manethon se seroit bien passé de mettre à la tête de sa troisième partie une dynastie générale

a) Le copiste auroit dû écrire en Grec σλέ, 235, au lieu de ρλέ, 135; ce peut être à la vérité un lapsus de plume, mais qui prouveroit cependant avec quelle ~~légèreté~~ inadvertence on manioit les dynasties de Manethon du tems d'Africain.

178

280

nérale, si la nécessité et la ~~nature~~ méthode ne m'eussent obligé à le faire; ~~mais m'étant~~ mais m'étant ensuite apperçu, que le nombre de 135 années point applicable aux dynasties dont il s'agit de quelle manière qu'on s'y prenne, tandis que tous les autres nombres d'années, que toutes les autres dynasties générales portent, sont très bien applicables à leurs dynasties spéciales, la difficulté étoit de se saisir de quelqu'autre moyen, qui dans cette partie nous put faire distinguer les rois de la ligne régnante, et qui seuls constituent la suite chronologique, d'avec ceux, qui ne leur sont que contemporains; Cet embarras m'inquiéta ~~cette~~ d'autant plus, que voyant que ni les 178 ni les 228 ans, que les exemplaires d'Eusebe (§112) et de la prétendue ancienne chronique (§210.) attribuent à cette 20.e dynastie, fussent aussi peu que les 135 ans d'Africain applicables aux dynasties suivantes, et ne trouvant d'ailleurs dans ces trois exemplaires rien qui put m'éclairer à me déterminer quel parti prendre, cette diversité de nombres ne me servit tout au plus, que de soupçonner quelque corruption dans le nombre des 135 ans qu'Africain nous fournit, et que par conséquent bien loin de hazarder à en adopter ~~aucun~~ un, je devois au contraire me défier de tous les trois; Cependant comme on a vu par mes opérations faites dans les deux dernières sections, que par le seul moyen de l'application des années exprimées dans toutes les autres dynasties générales aux années des dynasties spéciales, je suis venu à bout à les réunir toutes en leur donnant une suite chronologique, et la présente 20.e dynastie étant la seule, dont les années sont inapplicables à la partie en question, il étoit facheux de me voir arrêté tout d'un coup et sans autre ressource quelconque, de sorte qu'après avoir fait plusieurs essais pénibles, mais inutiles, je pensai être enfin réduit d'abandonner réellement la continuation de mon ouvrage; mais le découragement ou plutôt ~~l'espèce~~ dévoir

im

~~l'espèce de desespoir où je fus, me portant enfin à~~ *devoir* me replier sur les anciens Historiens pour voir, si je ne ~~trouverois~~ *decouvrirois* rien qui ~~puisse~~ *put* me donner quelqu'eclaircissement, & je fus bien aise de trouver enfin dans Herodote et dans Diodore de Sicile dequoi me tirer d'affaire, selon que je vais le faire voir bientôt.

B) Quant au nombre des douze rois, que cette ~~même~~ 20.e dynastie porte, je n'ai pu nonplus d'abord m'y fier, mais m'appercevant enfin qu'on avoit fait entrer dans la 23.e dynastie d'Africain deux rois à tort, j'ai reconnu que ce nombre de 12 rois est très juste. Passons à la 21.e dynastie.

§ ~~166~~. 167.

Corruptions de la 21.e dynastie.

A) Le titre ou l'inscription de cette dynastie porte dans le Grec ις, 57 rois a) au lieu de ζ, 7; On a déja vu, que ces sortes d'inadvertances sont très ordinaires aux copistes, dont les Peres d'Eglise se servirent; il est visible, que la 21.e dynastie ne portant dans le detail que sept rois, il ne falloit nonplus en exprimer davantage dans le titre; aussi le P. Goar l'a fort bien corrigé à la marge, et c'est en quoi je l'ai imité en ne faisant entrer que sept rois dans le titre, puisqu'il saute aux yeux qu'il n'y en a que sept dans la dynastie même.

a) v. Syncellus in chronogr: p. 73. C.

B) ~~J'ai au reste attribué au 5.e roi Osochor 8 ans au lieu de 6 qu'Africain lui attribue, et comme nous allons voir, que les deux rois Osorcho et Psammus sont des rois~~ ~~[illegible]~~ *supposés*, ~~Africain ayant même representé le premier deux fois, savoir, dans la présente 21.e et dans la 23.e dynastie en n'y transposant qu'une seule lettre et en lui attribuant au premier endroit 6 et au second 8 ans de regne, il m'a fallu conserver à ce roi Osochor~~ + ~~ici ces 8 ans de regne~~ ~~[illegible]~~

+ ici ces 8 ans de regne. ~~B)~~

~~correction à faire à la présente [illegible]~~ à cela près j'ai aussi rendu au 7.e roi Susennes 14 ans ~~[illegible]~~ de regne, que le texte Grec d'Africain porte encore aujourd'hui, bienque presque tous les auteurs modernes lui attribuent 30 ans, apparemment seduits par le Père Goar, qui en a mis 30 à la marge b), de sorte que la somme de tous les ans de regne de la 21.e dynastie monte à ~~[illegible]~~ 116 ans, ~~tandisque celle d'Africain ne monte~~ ~~à~~ au lieu

a) v. [illegible] C.

b) v. ib: D.

114 au lieu des 130 en additionnant au juste tous les ans qu'ils y trouvent de cette façon exprimés.

§ 168.

Corruptions de la 22e dynastie.

A) On doit selon moi adopter les ans de règne exprimés dans cette 22e dynastie comme véritables et non corrompus, à moins qu'on ne prouve le contraire, en remarquant seulement, que celui qui a additionné dans l'exemplaire d'Africain les années de ces 9 rois les a mis fautivement à 120, tandis qu'elles ne montent qu'à 116; mais il se peut aussi que le copiste sans se donner la peine d'additionner lui même le détail de cette dynastie ait lu faute d'attention ρκ, 120 au lieu de ρις, 116 qu'il y avoit.

B) Et comme on a omis dans cette dynastie les noms de six rois, savoir, ceux du 3, 4, 5, 7, 8 et 9e rois, je pense cependant avoir retrouvé les mêmes noms dans la liste des rois d'Egypte que Syncelle nous a transmise de sa façon, et qui y sont les nos 55) Amenses ou Amenemes, 56) Othyras, 57) Amedes, 58) Thuoris, 71) Concharis, et 72) Osorthon a); mais comme Syncelle attribue à ces six rois beaucoup plus d'années de règne qu'Africain, qui ne donne à ses 3, 4 et 5e rois anonymes en tout que 25, et aux trois derniers que 42 ans, j'ai préféré de suivre ce dernier, sans toutefois pouvoir répartir ces années exprimées en bloc sur ces six rois, dont je viens retrouver les noms dans l'exemplaire de Syncelle en leur assignant à chacun d'eux la durée de leur règne respectif, puisque je ne trouve nulle part des moyens qui puissent me diriger à cet égard.

C) Il faut encore remarquer, que cette 22e dynastie d'Africain n'est qu'une

a) Syncelle à la page 160. C. Ib: 109. C. Ib: 169. D. Ib: 177. B. et 184. C.

qu'une dynastie collatérale; j'avoue cependant que je fus longtems indécis quelle des dynasties la 21 ou la 22e j'avois à déclarer être chronologique, et ce d'autantplus que +

+ que la durée de l'une & de l'autre est la même; - - - -

~~l'une et l'autre a subsisté pendant ...~~

mais comme les Prêtres d'Egypte ont dit expressément à Diodore de Sicile b), „que les „Egyptiens, après avoir recouvré leur liberté après la mort d'Actisanes (Thuoris) avoient élu un roi de leur nation en la personne de ~~Smedes~~ Mendes (Smedes) ou Marus, qui avoit régné en paix sans avoir eu à soutenir pendant tout son règne aucune guerre, et que ce ne fut qu'après sa mort qu'il y eut outre un interrègne une succession de cinq générations„, je conclus de là deux choses, 1) que Smedes, 1er roi de la 21e dynastie, en succédant immédiatement à Actisanes, qui n'est d'autre que le Thuoris de Manethon avoit aussi tant par lui même que par ~~continué~~, et tous les rois que Manethon met après lui dans cette même dynastie, x continué la suite chronologique de la Monarchie d'Egypte, tandisque 2) les troubles de l'interrègne ne commencèrent qu'après sa mort, c'est à dire, avec le commencement du règne de Pusenes, 2d roi de cette ~~même~~ 21e dynastie, de sorte que la 22e dynastie devenant par là collatérale ou contemporaine, ~~elle~~ ne doit commencer à courir qu'à la 1re année de règne du roi Pusenes, et ce raisonnement reçoit enfin toute la force possible, parceque Manethon plaçant Smedes et ses successeurs dans la XXII (21e) dynastie leur donne par là même la préférence sur ces autres rois collatéraux qu'il n'a renfermés que dans la dynastie suivante (§ 196: 11.)

b) L. 1. c. 61 et 62. Ed: Laurentii Rhodomani. Hanoviae 1611.

§ ~~168~~ 169.

Falsifications de la 23e Dynastie.

et) Africain fait entrer dans la 23e dynastie quatre rois, tandisqu'il ne devoit la faire consister que d'un seul, qui est Petubastes, Osorthos, ~~dont~~ dont il dit que les Egyptiens lui avoient donné le surnom d'Hercule a), et Psammus étant des rois controuvés, et quant à Zet, il n'y doit entrer nonplus, puisqu'il appartient à la dynastie suivante (Herodote en en faisant mention du temps de Sabaco (§ 171. B.)); et cela vient qu'Africain a donné à Petubastes 40 ans

a) v. Syncelli chronogr: p: 74. A.

40 ans de règne, tandisqu'il ne de:voit lui en attribuer que 25, comme Eusebe a fait (§113), d'autantplus que la chronologie de l'Ecriture ne permet point de lui en attri:buer davantage, comme nous allons voir (§175.).

B) Diodore de Sicile et Plutarque font mention d'un roi d'Egypte, que le premier nomme Gnephachtus et l'autre Technatis et que l'historien Alexis b) nomme Neochabis et tous les trois conviennent, que ce roi a été père de Bochchoris; ~~mais~~ Africain cependant malgré tout cela place après Petubastes trois rois, savoir, Osorcho, Psammus et Zet; Mais comme nous allons voir (§171.B.), que ce dernier ne doit être placé que dans la dynastie suivante après ~~Bochl~~ Bochchoris, cette transposition aussibien que n'étant pas naturel, que le fils Bochchoris eut succédé à son père Petubastes après un aussi long espace de tems de 49 ans, qu'Africain met (§113) entre le père et le fils par le règne de trois autres rois Osorcho, Psammus et Zet, ~~Bochl~~ Bochchoris règnant encore après cela 44 ans, tout cela, dis-je, me fis naître le soupçon, que les deux autres rois de cette 23.e dynastie, Osorcho et Psammus, avoient pu y être insérés par ce même esprit de corruption, qui ~~avoit un s'étoit forgé et~~ avoit fait entrer dans la 19.e dynastie les deux rois Rapsaces et Alcandrus, ~~auxquels Manethon n'avoit jamais pensé~~ (§§162.3.163.C); je ne m'en ~~aper:~~ apperçus, que lorsqu'en confrontant la chronologie sainte avec celle d'Egypte, j'avois à rendre le véritable tems de règne aux rois Petubastes et Bochchoris, au premier duquel Africain donne 40 ans, tandisqu'Eusebe ne lui en donne que α) 25, et en n'attri:buant au second que six ans, il falloit au contraire lui en don:ner β) 44, en tout γ) 69 ans comme ont fait non seulement Eusebe (§113) et Syncelle après lui c), mais aussi l'auteur de l'ancienne chronique en

α)	25
β)	44
γ)	69

b) v. Marsham in can: p. 482.

c) in chronogr: pag: 184. C. n. 74 ~~et infra b. n. 74~~

en attribuant à sa 25e dynastie de même 44 ans, et voyant, que les deux règnes de Petubastes à 25 et de Bochchoris à 44 ans font 69 ans, tandisque les α) 40 ans de Petubastes, les β) 18 ans d'Osorcho et de Psammus et les γ) 6 ans de Bochchoris qu'Africain attribue à tous ces rois montent à δ) 64 ans, je commençai à soupçonner, qu'Africain porté par je ne sais quel motif à vouloir augmenter dans cette dynastie le nombre des rois, s'étoit mis dans la nécessité d'altérer le nombre des ans de règne que Manethon avoit primitivement attribué à Petubastes et à Bochchoris pour avoir dequoi à en donner à ses deux rois Osorcho et Psammus; cette présomption me parut si probable, qu'elle m'entraina et me porta à rayer ces deux rois en ne laissant subsister la 23e dynastie d'Africain que du seul roi Petubastes, et bien qu'Eusebe (§113) et Syncelle ∂) me soient contraires, l'un et l'autre alléguant dans leurs exemplaires ces mêmes deux rois, je ne persistai pas moins dans la résolution prise, tant puisque ces Peres ne sont à considérer que comme des simples copistes de l'exemplaire d'Africain, que principalement puisque la 20e dynastie de ce dernier, qui est générale (§112 à 168), ne porte encore aujourd'hui que 12 rois, qui sont les mêmes que je représenterai par les 21, 23, 24 dynasties corrigées, et par les trois premiers rois de la 26e dynastie X

α) 40
β) 18
γ) 6
δ) 64

∂) v. ib: p. 177. B. n. 69 et 70 et infra §

X (§§. 165. 174 a.);

d'ailleurs je me flattai, qu'à mesure que j'allai continuer mon explication, je trouverai peutêtre encore d'autres preuves propres à me délivrer du soupçon d'avoir agi en ceci assez arbitrairement; aussi ne me suis-je pas trompé, car lorsque je fus à même de confronter mes dynasties corrigées avec le contenu historique que Diodore de Sicile e) nous rapporte, les prêtres d'Egypte lui ayant dit, „qu'il n'y avoit que „52 rois indigènes qui eussent succédé à Menes savoir, à compter jusqu'à la conquête de l'Egypte par Cambyse, je me vis par là même pleinement justifié d'avoir retranché et les deux rois de la 19e et les deux rois de la présente dynastie, et le roi Petubastes étant devenu par ce + moyen le prédécesseur immédiat de son fils Bochchoris, il en résulte que le roi nommé Gnephachthus

e) L. 1. c. 45. Ed: Laurent: Rhodom: Hanovre 1611.

Attero

phachtus, Technatis ou Neochabis n'est d'autre roi que Petubastes et par conséquent réellement père de Bochchoris, comme Diodore ledit expressément (§178). § 170.

Altérations de la 24e dynastie. a) Africain ne donne à Bochchoris, fils de Petubastes, que 6 ans de règne, mais Eusebe lui en donne 44 (§113) qu'il faut adopter, et il faut aussi mettre immédiatement après le règne de Bochchoris l'époque de 990 ans dont je parlerai d'abord, et ensuite le nom de Zet avec ses 29 ans, (que Africain lui attribue bien dans sa 23e dynastie, mais il faut bien 31 - remarquer, que ce Zet ne doit point être compté parmi les rois d'Egypte n'ayant été simplement que prêtre de Vulcain a), de sorte qu'il est très probable, que Manethon ne l'aura placé, comme j'ai fait, que sous cette époque de 990 ans d'une manière isolée sans en faire mention dans l'inscription de sa dynastie, à peu près comme il a fait du roi Ammenemes en le plaçant à part après la fin de la première Partie de ses dynasties et immédiatement au dessus de la 12e dynastie sans le faire entrer dans aucune dynastie, pour donner à entendre par là, que ce roi fut le premier monarque de tous les rois d'Egypte, laquelle avoit été gouvernée avant ce roi Ammenemes par plusieurs rois à la fois, savoir, par les rois contemporains de la première Partie; ici au contraire Manéthon ayant à éviter d'une part à ne point faire

[illegible] § 170.

ment n'étoit point issu de la famille royale et qui n'étoit parvenu au Gouvernement de l'Egypte que par accident et par l'ordre exprès de Sabaco, roi étranger et que les Egyptiens regardèrent comme l'usurpateur de leur pays, et de l'autre ayant à faire voir que, malgré le règne de 58 ans de Sabaco en Egypte, le Gouvernement avoit resté pendant tout ce tems entre les mains des Egyptiens savoir, successivement pendant les 8 dernières années de Bochchoris, pendant les 29 ans de Zet, pendant les 7 ans

a) Herodote L. 2. c. 141.

phachtus, Technatis ou Neochabis n'est d'autre roi que Petubastes et par conséquent réellement père de Bochchoris, comme Diodore le dit expressément ($198). $ ~~169~~ 170.

Altérations de la 24e dynastie. a) Africain ne donne à Bochchoris, fils de Petubastes, que 6 ans de règne, mais Eusebe lui en donne 44 ($113) qu'il faut adopter, et il faut aussi mettre immédiatement après le règne de Bochchoris l'époque de 990 ans dont je parlerai d'abord, et ensuite le nom de Zet avec ses ~~34~~ 29 ans ~~au lieu de 31~~ (que Africain lui a bien attribué

31 – dans sa 23e dynastie, mais il faut bien remarquer, que ce Zet ne doit point être compté parmi les rois d'Egypte n'ayant été simplement que prêtre ~~qu'un prêtre~~ de Vulcain a), de sorte qu'il est très probable, que Manethon ne l'aura placé, comme j'ai fait, que sous cette époque de 990 ans d'une manière isolée sans en faire mention dans l'inscription de sa dynastie, à peu près comme il a fait du roi Ammenemes en le plaçant à part après la fin de la première partie de ses dynasties et immédiatement au dessus de la 12e dynastie sans le faire entrer dans aucune dynastie, pour donner à entendre par là, que ce roi fut le premier monarque de tous les rois d'Egypte, laquelle avoit été gouvernée avant ce roi Ammenemes par plusieurs rois à la fois, savoir, par les rois contemporains de la première Partie; ici au contraire Manethon ayant à éviter d'une part à ne point ~~confondre~~ faire figurer parmi des personnes royales un homme particulier, qui apparemment n'étoit point issu de la famille royale ~~royale~~ et qui n'étoit parvenu au Gouvernement de l'Egypte que par accident et par l'ordre exprès de Sabaco, roi étranger et que les Egyptiens regardèrent comme l'usurpateur de leur pays, et de l'autre ayant à faire voir que, malgré le règne de 58 ans de Sabaco en Egypte, le Gouvernement avoit resté pendant tout ce tems entre les mains des Egyptiens savoir, successivement pendant les 8 dernières années de Bochchoris, pendant les ~~34~~ 29 ans de Zet, pendant les 7 ans

a) Herodote L. 2. c. 141.

ans de Stephanites, pendant les 6 ans de Nerepsos et enfin pendant les 8 ans de Nechao I, Manethon, dis-je, ne pouvant se dispenser par cette même raison à représenter ici le nom de Zet et son tems de règne, pris le parti de ne point le renfermer dans aucune dynastie pour ne pas le mêler et confondre avec les trois ~~rois de~~ ~~puis, et en particulier avec~~ Stephanites, Nerepsos et ~~avec~~ Nechao I, qui ~~étant~~ sans doute ~~du sang royal~~ furent après le gouvernement de Zet et de Terahso gratifiés et revêtus par Sabaco de la royauté et de l'administration ultérieure du Gouvernement d'Egypte en qualité de roi tributaires.

(§172 circa finem).

33) Après le nom de Bochchoris il se trouve dans la même 24e dynastie les mots suivans: „Il y a 990 ans - - - 6)"; je suis persuadé que cette époque est de Manethon même, car qui autre que lui aurait pu fournir une époque entière, personne après lui n'ayant rien compris dans ses dynasties? Il est facheux, qu'elle soit tronquée; elle aurait du moins à cause de sa longueur pu me servir à vérifier la suite chronologique, que j'ai fait prendre aux dynasties de Manethon, mais comme cette suite se fonde sur un principe que celui-ci a lui même établi en faisant entrer dans son plan deux sortes de dynasties qui se contrôlent, pour ainsi dire, les unes les autres, j'ose hazarder mon sentiment au sujet de cette époque; Manethon la plaçant immédiatement après le règne de Bochchoris, il faut donc compter de là les 990 ans en rétrogradant; Or comme la fin de ce règne tombe dans ma Table chronologique à l'an 722 avant J.C., auquel en additionnant les 990 ans en question ceux-ci s'aboutissent à la 1712e année de cette même ère, et qui rencontre ~~au juste~~ dans cette même Table ~~la dernière~~ ~~année du règne de Sesostris I. 3e roi de la 12e dynastie~~ + ~~et comme~~

6) v. in Syncelli chronogr: pag: 74. B. et supra N° 113.

\+ la 47e année du règne de Sesostris I 3e roi de la 12e dynastie dont la durée entière de règne est de 48 ans & comme

comme les anciens historiens rapportent, que ce roi avoit réellement conquis l'Ethiopie et une grande partie de l'Asie, ~~il est probable que Manethon ait énoncé cette époque en ces termes: „Il y a 990 ans depuis la mort de Sesostris,„ insinuant par là, que si Sesostris ne fut point sorti~~

„et comme depuis cette ~~46~~ 47e année de Sesostris I jusqu'à la première année du règne des rois Hycsos, il n'y a que ~~30~~ 29 ans de passés, il se peut, que l'Egypte ait été attaquée dès lors par les Hycsos, de sorte qu'il me paroit probable, que Manethon ait exprimé cette époque ou par ces mots: „Il y a 990 ans depuis la ~~[illegible]~~ 47e année de Sesostris I„ ou bien par ceux ci: „Il y a 990 ans depuis „que l'Egypte fut attaquée par les Hycsos,„ insinuant par là que si Sesostris I ne seroit point sorti

de ses états pour faire la guerre aux Ethiopiens et aux nations asiatiques, l'Egypte n'auroit vraisemblablement point été sitôt attaquée par ces diverses nations, et en particulier par les rois Hycsos, que l'Ecriture nomme Assyriens (§ 243) ~~et auxquels~~ que Manethon fait prendre le titre de rois 28 ans après la mort de Sesostris I, et ce qui ~~[illegible]~~ semble confirmer cette conjecture c'est que les trois ~~[illegible]~~ successeurs de Sesostris I n'ont régné que 8 ans ~~que les Hycsos peuvent même avoir~~ un chacun, et que la reine Scemiophris n'en a ~~envahi l'Egypte dès le règne de La~~ régné que 4, ce qui marque, surtout pour ce tems là, ~~Charis ou d'Ammeres successeurs de~~ une époque turbulente, où le règne de quatre ~~Sesostris I de sorte que si nous les~~ rois ne fut que de 28 ans. Un tems de ~~[illegible]~~ ~~notons que les Hycsos eussent atta~~

vingtneuf ans qu'au reste doit nous paroître ~~que l'Egypte 8 ou 10 ans après la mort de Sesostris I, il n'y auroit que 20 ou 18 ans entre leur invasion et entre le tems où Manethon les fait commencer à regner, ce qui est~~ un tems assez modique, pendant lequel les Hycsos ayent pu achever la conquête de l'Egypte entière, surtout lorsqu'on veut bien considérer tant la situation de l'Egypte naturellement difficile à être ~~attaquée~~ envahie, que la façon de faire la guerre d'alors et dont les armes ne furent point à beaucoup près aussi déstructives que les nôtres; ~~[illegible]~~ A cela vient que le traitement peu gracieux, que Bochchoris subit lors de l'invasion de Sabaco, peut avoir engagé Manethon ~~de~~ à mettre après le règne de ce roi cette époque de 990 ans, pour donner en même tems à entendre, que les Ethiopiens avoient été après les Hycsos les

ennemis

ennemis les plus redoutables de l'Egypte, car outre qu'ils avoient fait la guerre aux Egyptiens pendant 43 ans (§118.3.132.209) et près de deux siècles avant la mort de Sesostris I, ils n'ont pas manqué de s'immiscer à la suite dans les affaires d'Egypte toutes les fois qu'ils ont pu, les dynasties de Manethon nous fournissant encore deux évènemens semblables, savoir, les invasions de Thuonis, dernier roi de la 19e dynastie, et de Sabaso, dont le premier avoit attaqué l'Egypte 201 ans avant que ce dernier s'en emparât, après la mort de Bocchoris X, ou 980 ans après que les Ethiopiens de la onzième dynastie commencèrent la guerre (2138–3118) contre les Egyptiens, tandis que Sabaso F, Quoiqu'il en soit, je présume, que celui qui a tronqué cette époque est le même qui a souillé les dynasties de toutes les autres corruptions dont elles sont affectées, et qui voyant que cette époque telle que Manethon l'avoit énoncée ne se cadroit plus à la supputation des dynasties ainsi corrompues, fut obligé d'en venir à l'extrémité de retrancher dans l'époque le fait historique que Manethon y avoit marqué, en faisant toutefois grace au nombre d'années; si ma conjecture est fondée, elle seroit un exemple bien frappant de ce qu'une chronologie juste et bien exactement réglée peut seule suppléer et faire face à tout, donner aux évènemens leur liaison et suite naturelle, et rendre compte de bien de difficultés et contrariétés qui sans son secours ne servient que se perpétuer.

X 3118 – 3319 ans d. m.

F prit après la mort de Bocchoris le titre de roi d'Egypte 1181 ans après l'invasion des Ethiopiens de la onzième dynastie (2138 – 3319), et que son règne de cinquante ans en Egypte se finit 1231 ans après la même invasion des Ethiopiens de la onzième dynastie (2138 – 3369) suivant que ma table chronologique le fait voir.

§ 171

Corruptions de la 25e dynastie.

A) Le nom de Sabbacon et celui de Tarcus ne sont pas exprimés correctement; il faut selon moi les énoncer Sabaso et Tarahso ou Terahso, et comme le second roi Sevechus n'est d'autre que Sabaso lui même, il faut encore reproduire une troisième fois après le roi Terahso le nom de Sabaso, et lui donner en premier lieu les mêmes

ans

8 ans de règne qu'Africain lui donne, et en second lieu il faut encore lui attribuer 11 ans au lieu des 14 d'Africain, ensuite il faut assigner à Teraliso les 18 ans qu'il lui attribue, et en dernier lieu encore revenir à Sabaso en lui donnant 21 ans, de sorte que la présente dynastie ne porte proprement que deux rois, savoir, Sabaso et Teraliso, bienque Manethon ait été obligé d'y faire entrer le nom de Sabaso jusqu'à trois diverses fois.

Moyens à faire ces corrections à la 25e dynastie.

B.) Pour achever à rendre raison des moyens dont je me suis servi à retrouver le véritable espace de tems écoulé depuis Smedes, premier roi de la 21e dynastie, jusqu'à la fin de la 25e d'Africain, et à distinguer dans cette partie celles des dynasties qui sont chronologiques de celles qui ne le sont pas et qui ne sont que collatérales ou contemporaines, il faut commencer par la 25e dynastie en rétrogradant jusqu'à la 21e, et rapporter avant toute chose un extrait d'Herodote concernant le règne de Sabaso; il dit a), „que Sabaso accompagné d'une grande armée avoit envahi „l'Egypte du tems de règne d'un roi „aveugle nommé Anysis, et y avoit „règné ensuite pendant cinquante „ans; „ il dit aussi b) „que Sethos, prêtre „de Vulcain, avoit règné après cet „Anysis successeur du roi Asychis, „et que Sabaso et après avoir tué Ne„chao, père de Psammitichus, et après „avoir été effrayé par un songe s'étoit „enfin retiré d'Egypte „. J'avoue que le reste de la narration que fait Herodote de Sabaso et de Sethos, qui ne peut être que le Zet de Manethon bienqu'Africain l'ait placé dans sa 23e dynastie, est un peu embrouillé, mais il ne l'est apparemment que par la finesse des prêtres qu'il consultoit; il y a cependant du vrai, quand on applique

le

a) Herodote L. 2. c. 137. 139. Ed: Gothofredi Jungermanni fol. 1618.

b) Ib: L. 2. c. 140. 141.

c) Ib: L. 2. c. 152.

le précis, que je viens d'en tirer, aux dynasties d'Africain, et je trouve qu'ils lui en ont assez dit à pouvoir leur rendre l'ordre primitif que Manethon leur avoit donné. ~~Car~~ Quand on lui disoit que non seulement Sabaco après son invasion avoit régné 50 ans en Egypte après Anysis, et que Sethos avoit de même régné après ~~ce même roi~~ Anysis, ne doit on pas en conclure, que le commencement de règne de Sabaco et de Sethos étoit contemporain et que par conséquent ce ~~même~~ règne de 50 ans devoit avoir commencé ~~immédiatement~~ après la mort d'Anysis? ~~Or cet Anychis et cet Anysis que les prêtres ont cités à Herodote comme deux rois différens ne peuvent être qu'un seul et même roi, qui en les confrontant avec les dynasties de Manethon ne peut être que Bocchoris lui même.~~

[Et si nous confrontons cet Anysis avec les dynasties de Manethon, il ne peut être que Bocchoris, et Herodote disant expressément, qu'Anysis étoit le successeur d'Anychis, ce dernier ne peut être que Petubastes, son père.]

La conduite que ces prêtres ont tenue vis à vis d'Herodote leur est très ordinaire; ~~Ils le laissèrent de toutes les occasions à jetter de la poudre aux yeux des curieux, et ne leur firent jamais des narrations suivies leur en donner à garder. Et ils mêmes Prêtres ont dit à Herodote,~~ s'ils lui ont dit que Sabaco, après avoir fait tuer Nechao, père de Psammitichus et 4e roi de la 26e dynastie d'Africain, s'étoit retiré d'Egypte, n'est ce pas dire, que la fin des 50 ans de règne de Sabaco doit s'aboutir à la dernière de Nechao I, père de Psammitichus, de sorte que de tout ce qu'Herodote nous rapporte en le comparant avec les trois premiers rois de la 26e dynastie d'Africain et avec le contenu de sa 25e dynastie tout corrompu qu'il est, il s'ensuit, 1) que nous devons enter la dernière des 50 années du règne de Sabaco à côté de la dernière ou de la

la 8.e de Nechao I, et 2) en rétrogradant + es par celui de 7 ans de Stephanites, le règne de ces trois rois faisant 21 ans, nous devrions 3) également envisager les 29 premiers ans restans des cinquante ans, qu'Herodote attribue à Sabaso, comme un tems passé en commun entre Sabaso, Sethos ou Zet, ⌐ bien entendu que les onze premières années de ces 29 est un tems commun passé entre Sabaso et Sethos seuls, dont le dernier n'étoit tout au plus que le lieutenant d'Egypte nommé par Sabaso devenu maître absolu de l'Egypte après Borchoris, mais comme Herodote nous dit aussi, que Sabaso avoit envahi l'Egypte du tems d'Anysis, ou de Borchoris, il ne faut pas manquer 4) de lui attribuer outre les 50 ans de règne, qu'Herodote lui donne expressément, encore 8 autres, et en tout 58 ans, et lesquels 8 ans se trouvant encore exprimés aujourd'hui à la tête de la 25.e dynastie d'Africain ont commencés à courir huit ans avant que Borchoris cessa de règner, savoir, huit ans avant que Sabaso le contraignit à se retirer dans la partie marécageuse de l'Egypte, selon qu'Herodote el rapporte, ne pouvant me persuader sur la seule autorité d'Africain et d'Eusebe, qui n'a fait que copier le premier, qu'un aussi bon roi que Sabaso ait brulé

+ les 21 derniers ans de Sabaso par le règne de 8 ans de ce dernier, par celui de 6 ans de Nereplos

⌐ et entre Terahso pour les 18 ans qu'Africain lui attribue ce dernier n'étant que le Général que Sabaso détacha contre Sanchérib, roi d'Assyrie, attaquant Ezéchias d), roi de Juda, bien entendu - - - - - .

d) 2 rois 18. 13. comparé avec 2 rois 19. 9. Esaïe 37. 9.

e) L. 2. c. 137.

brulé tout vif le roi Bochoris qu'il venoit de déposséder de son royaume. Immédiatement après la retraite de Bochoris Sabaso commença son règne de 50 ans f), mais qui pour ménager & rassurer la consternation des Egyptiens nomma en même tems un home du pays qu'Africain nome Zet g) qui fut ~~qui fut~~ prêtre de Vulcain pour être le dispensateur de ses ordres & qui le maintint dans cette dignité pendant 29 ans au lieu des 31 qu'Africain lui donne & que je suis tenté de croire être le Certus de Syncelle h).

f) Herodote L: 2. C. 137 & 139.
g) Ib: C. 141.
h) In Chronogr: p: 123.

Partout ce que je viens de dire il paroît que les ans de règne savoir les 8 derniers ans de Bochoris, les 29 de Zet & enfin les 21 ans des trois premiers rois de la 26e dyn: sont tous contemporains au règne de Sabaso dont la durée est depuis son invasion de 58 ans, de sorte que ces divers règnes réunis se représentent en quatre diverses époques, savoir 1, une de 8 ans pendant lesquels Sabaso du tems de Bochoris envahit l'Egypte & s'en empara pendant les 8 derniers ans du règne de Bochoris. 2, une seconde de 11 ans comprenant les 11 premières années des 50 de Sabaso & les 11 premières années de Zet qui fut le gouverneur ou le viceroi ~~en Egypte ou si l'on aime mieux, le Grand~~ Vezir de Sabaso pendant 29 ans. La 3eme époque est celle où Sabaso fut obligé de nomer à l'occasion de la Guerre que Sanchérib intenta à Ezéchias encore Terahso son général pendant ~~20~~ 18 ans, et qui sont les mêmes qu'~~Eusebe~~ Africain donne (§113) à Terahso, et contemporain de Ezéchias bien que de Terahso le Gouvernement ~~[illegible]~~ étant fini au bout de ces ~~20~~ 18 ans, Sabaso nomma successivement pendant les 21 derniers ans de son règne ~~[illegible]~~ en Egypte trois vice-rois ~~vice de Egypte~~, savoir, Stephanites pendant 7 ans, ~~Nere~~ Nerepsos pendant 6 ans et Nechao I pendant 8 ans et qui sont les trois premiers rois de la 26e dynastie, ainsi, pour dire la chose comme on doit la concevoir, la 25e dynastie ne doit proprement ~~ne~~ comprendre que deux rois, savoir, Sabaso et Terahso, bien que Manethon fut obligé d'y nommer Sabaso jusqu'à trois diverses fois; ce qu'Africain ne comprenant pas et ignorant apparemment le récit d'Herodote cité ci-dessus, à l'aide duquel cependant il auroit pu fort bien s'expliquer le contenu de la XXVIe dynastie de Manethon, ~~aima mieux rejetter a comprendre et nous accomoder à son system chronologique la frapant, pour ainsi dire, de [illegible] et de [illegible] se contenta de [illegible] nom:~~ aima ~~[illegible]~~

aima mieux de nommer
d'abord Sabaso qu'une fois et changea en second lieu très mal à propos ce même nom de Sabaso en celui de Sevechus en y ajoutant qu'il étoit fils de Sabaso (8113), et voyant que selon Manethon
× le récit d'Herodote il avoit
à mettre après Teraho une troisième fois le nom de Sabaso, perdit enfin patience et ne sachant que faire de ce troisième nom de Sabaso prit le parti de l'omettre tout à fait, sans se
+ faire un scrupule de changer les ans de règne
que Manethon avoit assigné à tous ces rois; si au reste le règne de Sabaso tel que je viens le représenter paroitroit ne pas être assez intelligible, on n'a qu'à jetter les yeux sur ma Table chronologique depuis l'an du
monde 3311–3369
pour se mettre aisément au fait de tout ce que je viens d'avancer.

Si enfin Herodote ne nous eût transmis les faits chronologiques que je viens de citer, il auroit été impossible de restituer la 25.e dynastie d'Affricain, tant puisqu'il a ou lui même, ou son copiste si cruellement déchiré et mutilé cette 25.e dynastie, qu'elle ne ressemble presqu'en rien à celle que je viens de restituer à l'aide de ce que les Saintes Ecritures aussi bien qu'Herodote nous en disent, que puisqu'il ne nous reste aujourd'hui de toute l'antiquité aucun autre auteur qui eut parlé avec précision du règne de Sabaso et auquel on eut pu avoir recours à ce sujet. Manethon ayant à représenter à son roi au plus juste qu'il lui fut possible +
+ tout le corps de son ouvrage et en particulier
le règne de Sabaso, peut on douter un moment qu'il ne s'y sera pris avec toute l'exactitude possible? Raisonnablement on ne sauroit en disconvenir, si l'on considère que les prêtres avoient même suggéré à Herodote, comme à un simple particulier et étranger il y avoit passé 150 ans avant Manethon, dequoi s'instruire sur
un

un Gouvernement aussi compliqué qu'est celui de Sabaso. C'est donc à la narration d'Herodote que nous avons l'obligation à pouvoir prendre pied ferme sur la partie des dynasties dont il s'agit ici; en nous aprenant qu'il faut joindre la dernière année du règne de Sabaso en Egypte à la dernière de Nechao I troisième roi de la 26e dynastie, il nous la fait servir de base et de guide pour trouver d'une part la coëxistence du règne de Sabaso de 50 ans & d'autre part de celui de Zet et des trois premiers rois de la 26e dynastie.

§ 172.

Plus ample explication des quatre époques représentés dans le paragraphe précédent.

Tout intéressant qu'est l'avis qu'Herodote vient de nous donner, en nous instruisant que la dernière année des 50 ans de règne de Sabaso doit s'aboutir à la dernière de Nechao I, ce seul trait eut cependant été insufisant pour arrêter le règne de Sabaso et celui de ses Gouverneurs avec toute la précision possible, si l'Ecriture Sainte n'en eut de même fait mention; elle nous dit, a), „qu'Hosée, roi d'Israël, conspira „contre Salmanéser, roi d'Assyrie, „ qui n'est d'autre roi selon ma table chronologique que Nabonassar, premier roi du Canon de Ptolomée, „ en envoyant des messagers vers „ So, roi d'Egypte, „ qui est le même que Sabaso, „ et en refusant de payer + au roi d'Assyrie le tribut annuel le mit en prison; elle dit encore b), „ que Sanherib, roi d'Assyrie, „ qui est selon ma table le roi Nadius second roi du même Canon, „ apprit que Tirhaca, roi d'Ethiopie, „ et qui est le même qu'Africain nomme Tarcus et Eusebe Taracus (§ 113), „ étoit sorti pour le combatre à la quatorzième année d'Ezéchias „ roi de Juda, qui fut la même à laquelle „ ce roi eut une maladie à mort, mais „ dont il fut guéri sous l'assurance divine de vivre encore quinze ans, et qui „ lui fut confirmée par l'opération du „ miracle qui fit retourner l'ombre au „ cadran d'Achaz dix degrés en arrière.„

a) 2 rois 17.3 et 4.

b) 2 rois 19.1,9. Esaïe 37.9. confronté avec 2 rois 18.13. ch. 20.6, 8 et suivans; Esaïe 36.1. et ch. 38.1, 5.

Première Epoque. A) Il faut que Nabonassar ou Salmanesor ne soit monté contre Israël pas longtems après le commencement, savoir à la seconde année de son règne qui est la 4e de celui d'Hosias pour combattre & rendre tributaire ce roi d'Israël & c'est ce que l'Ecriture marque par l'expression: que ce dernier envoyoit au premier des présens, puisqu'il est dit ensuite qu'Hosée n'en envoyoit plus tous les ans à ce roi d'Assyrie, de sorte qu'Hosée avoit discontinué à lui payer le tribut pendant la cinquième & sixième années après avoir été subjugué par Salmanéser, savoir au commencement de la septième de son règne l'an du monde 3320, lorsque Salmanéser découvrit une conspiration de la part d'Hosée qui avoit envoyé des messagers vers So roi d'Egypte & c'est pour cette raison que Salmanéser le fit mettre en prison; car c'est au courant de cette 3320e année que Sabaso commença à régner, après avoir vaincu Bochoris comme Souverain en Egypte & c'est pourquoi que l'Ecriture le nomme roi d'Egypte, lorsqu'Hosée tacha de faire alliance avec lui. Il faut toutefois qu'Hosée ait été arrêté quelque peu de tems avant que Salmanéser mit le siège à Samarie; peut être s'en est il saisi par ruse un

(v. page suiv:) +

d'aucune durée puisqu'il est dit 2 rois 17.5. que Salmanéser assiegea et prit Samarie pendant trois ans, et qu'Hosée n'a regné en tout que neuf ans (ib. v. 1). Remarquons que le texte donne à So ou Sabaco, expressement le titre de roi d'Egypte; or cette sixième année d'Hosée rencontre dans ma Table c) au juste la dernière année de Bocchoris à l'an du monde 3320, année où le regne de cinquante ans de Sabaco prit son commencement après avoir combattu Bocchoris pendant huit ans et l'avoir enfin contraint de se retirer dans la contrée bourbeuse de l'Egypte, et c'est ainsi que le récit de l'Ecriture confirme merveilleusement bien celui d'Herodote, qui dit expressement c)

c) Lib. 2. c. 137.

+ un ou deux mois avant le siège, et comme il ne paroit guères être vraisemblable, que Salmanéser l'ait relaché avant ce siège, qui se fit la même année de la captivité d'Hosée, il faut supposer, que ce dernier ait du moins encore vécu jusqu'à la prise de Samarie, qui arriva trois ans après la captivité de ce roi, de manière que l'Ecriture considère Hosée, tout prisonier qu'il étoit, pendant tout ce tems comme roi effectif d'Israël; Or cette sixième année révolue, ou le commencement de la septième d'Hosée rencontrant dans ma Table c) à l'an du monde 3328 le commencement du règne de cinquante ans de Sabaco, l'Ecriture par conséquent en lui donnant le titre de roi d'Egypte confirme parfaitement les dynasties de Manethon, et distingue par là même les huit ans que la XXVI.e dynastie attribue à ce roi, pendant lesquels il ne fit que conquérir l'Egypte sur Bocchoris selon le rapport d'Herodote c) qui dit expressement:

c) Lib: 2. c. 137.

expressement, que Salmanéser ne fit qu'enfermer Hosée pour la trahison qu'il venoit de tramer avec So contre lui? Il faut donc que Sabaco ait été roi d'Egypte quelques années avant la réduction du roiaume d'Israël, d'autant plus qu'Herodote dit expressement c),

que Sabaco du tems de règne d'Anysis (qui ne peut être que Bocchoris) attaqua l'Egypte avec une grande armée, où, après que ce roi s'étoit refugié dans la partie marécageuse de son royaume, Sabaco y régna cinquante ans, Et comme Africain donne à Sabaco d'abord au commencement de sa 25.e dynastie huit ans, je m'en saisis comme venant de Manethon même, et qui n'a voulu par là qu'indiquer le tems auquel Sabaco attaqua l'Egypte pendant le règne de Bocchoris, après l'échéance desquels Sabaco a régné en Egypte encore 50 ans, et c'est ce qui me fit voir en même tems que Manethon devoit avoir renfermé dans sa XXVI.e dynastie en tout un espace de tems de 58 ans, l'ainsi entière parle du tems que Sabaco fut effectivement roi d'Egypte, tandis que le récit d'Herodote vise simplement sur les huit ans de Sabaco, que Manethon qu'Herodote, la tête de sa XXVI.e dynastie, pendant lesquels il avoit envahi [illegible]

+ enfin conquis l'Egypte du tems de Bochoris, de sorte que Sabaco après l'échéance de ces huit ans régna encore en Egypte en souverain pendant cinquante ans.

Seconde Epoque. B) La seconde époque est de onze ans qui sont les onze premiers ans des 50 ans du règne de Sabaco de Bocchoris; il n'eut point été possible de fixer au juste la durée de la présente, ni celle de la troisième époque, à cause de l'état délabré de la 25.e dynastie d'Africain si l'Ecriture n'eut arrêté l'arrivée de Terahso et de son armée à la quatorzième année d'Ezéchias; ‡

‡ Or le commencement du règne de Sabaco de 50 ans rencontrant dans ma Table la seconde d'Ezechias roi de Juda, il est clair, qu'en comptant depuis cette seconde année révolue d'Ezechias jusqu'au commencement de sa quatorzième ou jusqu'à la fin de sa treizième, il

y avoit au juste onze ans d'expirés, lorsque Terahso arriva au secours de la Judée et de l'Egypte ; ces onze ans par conséquent doivent occuper la seconde place dans la XXVIe dynastie de Manethon et doivent être pris pour un tems passé en commun entre Sabaso et Zet, et ce dernier ne peut avoir régné, ou pour mieux dire, ne peut avoir gouverné l'Egypte au nom de Sabaso en tout que pendant 29 ans, bienqu'Africain lui attribue dans la 23e dynastie (§113) trente un ans, car le régne des trois premiers rois de la 26e dynastie d'Africain, Stephanites, Nerepsos et Nechao I n'ayant duré en tout que α) 21 ans, on ne peut attribuer à Zet β) que 29 ans pour représenter γ) les 50 ans de régne de Sabaso

α) 21
β) 29
γ) 50

+ qui pendant 22 ans gouverna l'Egypte au nom et sous les auspices de Sabaso, c'est à dire, qu'il commença son gouvernement pendant les deux derniers ans des huit de l'invasion de Sabaso, et par conséquent deux ans plutôt que celui-ci commença son régne de 50 ans, de sorte que Zet avoit déja gouverné l'Egypte pendant onze ans, lorsque Sabaso n'étoit qu'à sa neuviéme année de son régne de 50 ans, celui-ci venoit de réduire Bocchoris à la sixiéme année à compter de son invasion, et chargea d'abord Zet du gouvernement en restant peutêtre encore deux ans en Egypte, après l'expiration desquels et après avoir reglé les affaires de ce païs, il sera aparemment retourné dans son païs, et c'est depuis ce retour que Manethon aura compté les 50 ans de régne de Sabaso, bienqu'il soit vrai, que quelque autre évenement plus important peut être ait obligé Manethon d'arranger le tems de régne de Sabaso et de Zet de maniére qu'il a fait.

Troisiéme Epoque. C)

Si au contraire l'Ecriture Sainte n'eut point fait mention de la 14e année d'Ezéchias à laquelle il fut délivré de l'invasion de Nadius, roi d'Assyrie et qu'elle nomme Sanchérib, par l'approche de l'armée de Tirhaca d) roi d'Ethiopie, nous serions restés à jamais en suspens sur la véritable année, à laquelle Tirhaca ou Terahso avoit commencé son gouvernement en Egypte ; Or cette quatorziéme année d'Ezéchias rencontrant dans ma Table la douziéme année de Sabaso ~~de gouvernement de Zet~~

d) 2 rois 19.9. Esaie 37.9.

nous devons par conséquent + dater la venue de Terahso de la même quatorziéme année d'Ezechias, de sorte qu'en comptant de là les années de son régne en Egypte jusqu'à l'année où Sabaso remit le royaume entre les mains de Stephanites premier roi de la 26e Dynastie nous nous apercevons par là, que Terahso doit avoir gouverné l'Egypte, sous les auspices de Sabaso pendant dixhuit ans, qui sont les mêmes dixhuit qu'Africain attribue à son Tarcus (§113) ; Ainsi ces dixhuit ans de Terahso sont encore un tems passé en commun entre Sabaso, Terahso et Zet depuis * l'an avant J. C. 711 jusqu'à 693 inclusivement.

L'Arabie ayant été de tems immémorial gouverné par un roi dont d'autres moins puissans relevoient, Terahso étoit apparemment un de ces derniers du tems de Sabaso, fut sans doute détaché par celui-ci avec une nombreuse armée tant pour arrêter les conquêtes de Nadius ou de Sanchérib, que pour réduire à l'obeïssance l'armée Egyptienne qui venoit se révolter contre Zet

(e) Herodote L. 2. c. 141.

Zet en refusant de marcher contre Sanchérib (e) et pour prévenir une catastrophe semblable, Sabaso, comme roi suzerain, jugea à propos sans doute d'ordonner à Terahso, comme à un de ses vassaux, de rester en Egypte, pour la contenir de concert avec Zet dans l'obéissance et pour la metre à l'abri des attaques ultérieures de la part des Assyriens, de sorte que pendant ces dixhuit ans l'Egypte eut deux Gouverneurs, Terahso et Zet, l'un et l'autre dépendant des ordres de Sabaso, comme de leur seigneur et chef commun, Ce triple gouvernement fait au reste pa[r]oli à celui du tems d'Amatzia, roi de Juda, qui (regné que trois ans sur Juda fut) n'étant été mis en prison et son royaume conquis par Joas, roi d'Israël, qui fit regner en Juda depuis la cinquième année de son regne en Israël son fils Jeroboam II à la place d'Amatzia pendant onze ans, mais qui fut contrebalancé par Hazaria ou Hozias, fils d'Amatzia, proclamé roi deux ans après par le peuple de Juda, et qui se maintint dans la dignité roiale pendant les 24 dernières années de vie d'Amatzia + son père. Cet évenement 79 ans avant savoir le regne de Jeroboam II en Juda arriva 79 ans avant le regne de 50 ans de Sabaso en Egypte. ~~son pere. Cet évenement arriva ... apres la retraite de Sorchon ... possession de l'Egypte.~~

Quatrième Epoque D)

Herodote aussi bien que Diodore de Sicile nous représentant Sabaso comme un roi des plus gracieux, il est très vraisemblable que les Egyptiens l'auront enfin vivement sollicité à faire cesser le gouvernement dont je viens de parler et à le remettre entre les mains d'une personne issue du sang de leurs rois et comme Nechao I, dont les prêtres d'Egypte avoient dit à Herodote avoir été tué aux ordres de Sabaso, a été placé par Manethon avec deux de ses prédécesseurs savoir, Nerepsos et Stephanites, dans la XXVIIe dynastie, il s'en suit, que Sabaso aura commencé à revêtir ce dernier de l'autorité royale ou en se reservant tout de même la souveraineté, ou en le rendant son tributaire, et comme ces trois rois ont regné successivement selon Africain pendant vingt-un ans (§ 114), cet espace de tems constitue par conséquent la quatrième et dernière époque du regne de Sabaso en Egypte, ces trois rois n'y ayant regné que collatéralement et sous la dépendance de ce dernier.

En un mot le règne entier de Sabaso en Egypte de 58 ans vient d'être arrêté sur des caractères indubitables, dont les 8 premières années occupent encore aujourd'hui la première place dans la 25e dynastie. Le commencement du règne de Sabaso de 50 ans après, sorte qu'Herodote nous en dit et sur la 14e année d'Ezéchias, à laquelle Terahso arriva au secours de Zet contre Sanchérib, après que ce prêtre de Vulcain avoit gouverné l'Egypte pendant onze ans, et la durée du gouvernement de Zet, et de Terahso de dixhuit ans énoncés dans la 25e dynastie d'Africain, dépend de celle des trois premiers rois de la 26e dynastie, auquels Africain attribue 2 ans de règne, lesquels en rétrogradant depuis la dernière année de Nechao I jusqu'à la première de Stephanites s'aboutissent à la 692e année avant J.C. et représentent en même tems les vingt un dernières années de règne de Sabaso en Egypte, laquelle dernière année de Nechao I il faut regarder comme l'année radicale des cinquante ans de règne de Sabaso, pendant lesquels les prêtres d'Egypte avoient dit à Herodote, que ce roi avoit règné sur leur patrie. XX

Mais avant que de finir le premier Article de la présente Sixième Section, qu'il me soit permis d'examiner un peu de plus près les noms de Sabaso et de Terahso (§ 171. A.).

§ 173

Etymologies des noms de Sabaso et de Terahso.

Dans le grec d'Africain le nom de Sabaso est exprimé par Sabbakôn, mais il faut selon moi écrire Sabaso; Saba ayant été pris assez souvent pour un synonyme du royaume d'Ethiopie a), et la dernière syllabe So étant un mot copte qui signifie Seigneur, le nom de Sabaso b) signifie proprement le Seigneur ou roi de Saba ou d'Ethiopie, et si l'Ecriture c) le nomme So tout court, c'est apparemment qu'elle veut le nommer le Roi par excellence, Sabaso étant d'Hosée non seulement roi d'Ethiopie, mais aussi roi d'Egypte F.

On pourroit même aussi dériver le mot de: So du mot copte: Dso ou Djos signifiant

XX Remarquons, que Stephanites est de tous les rois que Manethon nomme dans ses dynasties le seul qui porte un nom grec. Le diadème que les rois d'Egypte portèrent fut ordinairement orné de la figure d'un lion, d'un taureau, d'un dragon, d'un aspic ou de quelqu'autre ornement semblable f); mais comme le mot grec: στέφανος ne signifie proprement qu'une simple bande ou guirlande qu'on portoit autour de la tête, il me paroit être vraisemblable, que Manethon n'ait donné à ce seul roi un nom grec, que pour marquer qu'il fut un roi intrus et peutêtre un homme étranger, auquel Sabaso avoit donné le gouvernement d'Egypte immédiatement après celui de Zeton ou Sethon et de Terahso en lui permettant de porter par distinction, et en dépit des Egyptiens, une espèce de diadème. Il me semble aussi, que Sabaso quitta l'Egypte dès qu'il avoit confié le royaume à Terahso, bien qu'Herodote g) ne fasse mention de sa retraite qu'à la fin de son règne de cinquante ans, étant visible, que le récit fait par les prêtres à Herodote au sujet du règne de ce roi est très embrouillé; j'ose même présumer, que Nerepso ou Nerepsos, le successeur de Stephanites, n'ait point été non plus un homme du sang royal d'Egypte, la dernière syllabe de son nom So ou Sos (§ 173) me faisant soupçonner, qu'il ait plutôt quelque prince d'Arabie et vassal de Sabaso, auquel celui-ci en Seigneur Suzerain, pouvoit avoir remis le gouvernement d'Egypte, comme il l'avoit remis à Terahso vingt cinq ans auparavant; il se pourroit donc, que Sabaso ayant enfin été fatigué par les sollicitations des Egyptiens à remettre le royaume d'Egypte à un prince du sang royal l'aura remis à Nechao I sous condition d'être son tributaire, mais celui-ci ayant sans doute ensuite préparé des menées contraires à leurs conventions, Sabaso le fit tuer en abandonnant l'Egypte à son sort.

f) v. Alexander ab Alexandro L. 1. c. 28. g) Herod: L. 2. c. 139.

a) v. Cellarii Geogr: in Aethiop: p. 234. (it. Uley: Wolfs: T. 16. § 236 et 244. et T. 3. § 481. et note 266)

b) P. E. Jablonski Panth: L. 3. c. 1. § 14. Voiés aussi le Lexic: Aegyptiaco-Latinum Maturini Veyssière La Croze. Oxonii 1775. pag: 174 et 197.

c) 2 rois 17. 4.

F puisqu'à la sixième année révolue d'Hosée, ou pendant le courant de la 3320 année du monde, il avoit commencé à règner en Egypte, et que Bochoris s'étoit refugié dans la partie marécageuse de son royaume.

signifiant proprement ~~en latin, caput,~~ tête, ou dans un sens figuré le premier chef ou prince d), ou bien du mot copte: Schos ou Sos signifiant en dialecte Sahidique un pasteur e), et en ce sens Sabaso signifie le Pasteur de Saba, l'épithète de pasteur n'étant alors absolument point déshonorable; l'Écriture au contraire l'attribue en plusieurs passages à des personnes très distinguées, et particulièrement aux rois David et Cyrus f); enfin on pourroit même dériver le mot de So de celui d'aithosch, qui se prononce en dialecte Sahidique ou Thébaïque par etsos qui signifie un Éthiopien g), mais alors il faudroit supposer que Manethon eut écrit Sabaasos, et comme le mot de Saba se prononce aussi comme Seba, il est aisé à concevoir, que le nom de Sabaso ait pu aisément être changé ~~à la seconde~~ au second article de la 25e dynastie en Sevechus. Quelle de ces dérivations qu'on voudra au reste adopter, elle ne sera pas seulement applicable à Sabaso, mais encore à Terahso, qui par Africain est nommé Tarcus, par Eusebe Taracus (§113), par Syncelle Tarace ~~&~~ par l'Écriture h) Tirhaca, par Strabon i) Tearco, et enfin par l'Historien Joseph k) Tharsices; mais ~~j'écris~~ j'écris ce nom par Terahso étant vraisemblable, que ce roi a été dénommé de la province ou du territoire de Terah, ~~un~~ une des ~~endroits~~ contrées en Arabie où les Israëlites campèrent après leur sortie d'Egypte l), de sorte que ce Terahso ayant peutêtre été un des vassaux de Sabaso a pu être détaché par ce dernier pour couvrir l'Egypte contre les hostilités ultérieures des Assyriens. Au reste Manethon prenant à tache d'exprimer dans sa XXVe dynastie avec justesse, comme il devoit et autant que sa méthode le lui permettoit, le règne de Sabaso, qui en tout dura 58 ans

d) v. le même Lexic: de la Croze pag: 169 et 171.

e) v. Jablonski Panth: in Proleg: pag: CXXXI et le même Lex: pag: 194.
~~comme à des rois qui en personne menèrent leurs armées en bataille, et qui par là sont semblables à des Pasteurs, qui se trouvent à la tête de leurs troupeaux en les menant paître, et le Psalmiste nous fait connoître Dieu même en cette qualité, lorsqu'il dit: (Ps: 80.2.) „Toi qui pais Israël, prête l'oreille, toi qui mènes Joseph comme un troupeau.“~~

f) Ezéchiel 34.23. et ch: 37.24. Esaïe 44.28.

g) v. Jablonski in Panth: L.5.c.3.§7. et Lex. La Croz: pag: 15. et 185.

h) 2 rois 19.9. Esaïe 37.9.

i) L.1. c.10 pag: 32 et 450. Ed: Guil: Xylandri in fol: 1571.

k) Ant: Jud: L.10.c.1. pag: 330. a. Ed: Colon: 1691.

l) Nombres 33.27, 28.

58 ans et qui fut contemporain des huit dernières années de Bocchoris et de tout le tems des règnes respectifs de Zet, de Terahso, de Stephanites, de Nereplos et enfin de Nechao I, fut obligé de [donner non seulement une dynastie à part au règne de Sabaco, mais d'y exprimer encore en particulier celui de Terahso,] d'autant plus que de son tems ni le roi Philadelphe, ni Manethon lui même, ne pouvoient pas ignorer, que les Saintes Ecritures faisoient mention de l'un et de l'autre de ces rois.

§ ~~173~~ 174

Pour quelle forme etc.) il faut représenter les 20, 21, 22, 23, 24 et 25e dynasties restituées.

Après avoir restitué, comme je viens de faire par les paragraphes précédans (§§ 166 — 173), les 20, 21, 22, 23, 24 et 25e dynasties, il convient de les représenter ici de la manière que Manethon les aura sans doute arrangé lui même, je veux dire, de placer celles qui sont chronologiques, savoir, les 21, 23 et 24e dynasties avec les trois premiers rois de la 26e dynastie d'un coté, et les 20, 22 et 25e dynasties, qui ne sont que contemporaines, de l'autre; mais comme tout le corps des dynasties de Manethon est une pièce de rapport, dont les différentes parties doivent également répondre à celles auxquelles elles sont relatives, il ne faut pas non plus négliger de joindre les dynasties collatérales à celles qui sont chronologiques, de manière qu'on puisse reconnoître à peu près autant que la méthode de Manethon le permet, le tems où ces dynasties collatérales ont pris leur commencement; par exemple, il faut placer la 22e dynastie d'Africain de manière que le nom du premier roi Sésonchis se rencontre justement à coté de celui de Phusenes, second roi de la 21e dynastie (§ 167. c.) [et que son dernier roi Osorthon rencontre le nom de Petubastes], puisque Manethon en aura usé sans doute de même, à cause que par là il tâchoit d'insinuer, que le

le commencement de règne du roi
collatéral Sesonchis étoit le même
de celui de Plusenes, roi de la
ligne régnante; il en est de
même avec le règne collatéral
de la 25e dynastie (§171.B.), le
roi Sabaco ayant attaqué et
conquis l'Egypte pendant les
huit dernières années de
Bocchoris, il faut par la mê-
me raison ranger dans la
ligne collatérale les 8 premi-
ères années et le nom de Sa-
baco justement à côté de celui
de Bocchoris, comme aussi les
noms de Sabaco et de Terahco
et les 29 ans de leur règne vis
à vis du règne de Zet, et en-
fin les 21 derniers ans de
règne de Sabaco à côté des
trois premiers rois de la
26e dynastie, ce qui ne
peut manquer de facili-
ter beaucoup l'intelligen-
ce de l'arrangement, que
Manethon a fait prendre
à ses deux sortes de dynasties,
et c'est sur ce pied que
je vais représenter ici
celles dont il s'agit avec
leurs corrections respecti-
ves que je viens d'exposer
par les paragrafes précédens

XXI (20) Dynastie

Ligne régnante ou chronologique

XXII (21) dynastie de Tanis portant 7 rois (§ 167 [illegible]) ans

1) Smedes régna	26
2) Phusenes ou Plusenes	46
3) Nephelchere	4
4) Amenophthis	9
5) Osochor (§ 167 ~~166~~ B.)	8
6) Pinaches	9
7) Susennes (ib.)	14
	116.

XXIV (23) dynastie de Tanis d'un seul roi (§ 168).

Petubastes régna (ib. B.) — 25

XXV (24) dynastie de Saïs d'un roi

Borchoris régna — 44

Il y a 990 ans depuis la mort de Sesostris I. (§ 169 170 B.)

Zet (§ 169.170. ~~§ 169 [illegible]~~) — [illegible] ... 29

XXVII (26) dynastie de Saïs de 9 rois. (§ 171 B. et 172 D.)

1) Stephanites régna	7
2) Nerepsos	6
3) Nechao I	8
	235.

Ligne collatérale ou contemporaine

XXI (20) dynastie de Diospolis portant 12 rois qui régnèrent 235 ans. (§ 166)

XXIII (22) dynastie de Bubaste de 9 rois (§ 168. C.)

	ans
1) Sesonchis régna	21
2) Osoroth	15
3) Amenses, 4) Othyras, 5) Amedes — (§ 169. B.)	25
6) Tacellothis	13
7) Thuoris, 8) Conchans, 9) Osorthon — (§ 168 B.)	42
	116.

XXVI (25) dynastie de deux rois Ethiopiens.

	ans
1) Sabaso régna (§ 171.172.173. ~~§ 170 171 172~~)	8
2) Sabaso	11
3) Terahso	18
4) Sabaso	21
	58.

Récapitulation. B) Nous voyons par le précis de ci-dessus qu'en calculant tous les ans contenus dans la ligne régnante ou chronologique, savoir, ceux de la 21e dynastie d'Africain tels qu'ils se trouvent encore aujourd'hui dans l'ouvrage de Syncelle, en rendant en même tems la véritable durée des règnes à Petubastes, à Borchoris et à Zet, et en conservant enfin les années de règnes des trois rois de la 26e dynastie, telles que l'exemplaire d'Africain les porte, la durée du règne de ces 12 rois, savoir, depuis le commencement de celui de Smedes jusqu'à la mort de Nechao I, (toutefois y non compris le nom de Zet) forme une époque de 235 ans, et comme j'espère que chaque lecteur équitable s'apercevra aisément, que je ne me suis émancipé nulle part à avoir agi en quoi que ce soit arbitrairement dans toute l'étendue de mon explication

Des

des dynasties ni d'avoir rien ajouté de mon propre cru, j'ose me flatter qu'on me rendra la même justice quant à la partie dont il s'agit ici, où toutes mes corrections se fondent ou sur les exemplaires mêmes qui nous restent des dynasties de Manethon ou sur le rapport même des prêtres d'Egypte interrogés par d'anciens auteurs, tels que Herodote et Diodore de Sicile.

§ ~~174~~ 175

L'~~Cette~~ époque de 235 ans justifiée par un synchronisme de la Bible.

Après avoir ainsi représenté les dynasties dont il est question ici, je n'avois rien de plus empressé que de voir, si l'Ecriture ne me fourniroit un synchronisme propre à justifier cette époque des 235 ans de la chronologie d'Egypte; je ne me trompai pas: c'est l'ère du Temple de Salomon et deux ou trois passages de l'Ecriture qui m'ont rendu ce service; celle-ci compte 390 ans depuis l'edification du Temple jusqu'au siège de Jerusalem a), que Nabopolassar ou Nebucadnezar I fit faire à la 17e année de son règne par son fils Nabocolassar ou Nebucadnezar II lorsque celui-ci ne fut que le successeur éventuel de son père; elle dit encore b), „qu'Asa, roi de Juda, règna après la mort de son père Abija et que de son tems le pays „fut en repos durant dix ans, et „~~qu'alors Zeraph~~ qu'alors Zeraph, Ethiopien, sortoit contre lui avec une très grande armée„. Remarquons d'abord que de la manière dont l'auteur des [illegible] dont il fait mention doivent être comptés depuis le commencement du règne d'Asa, et que c'étoit à la onzième année de son règne que Zeraph l'Ethiopien l'attaqua; Or Zeraph ne pouvant être que le roi que Manethon nomme Thuoris et Diodore de Sicile, Actisanes, nous devons par conséquent commencer

à

a) Ezéchiel 4.5. comparé avec les versets 2, 3, 7 et 8 du même chapitre.

b) 2 Chron: 14.1, 9.

§.175

des dynasties ni d'avoir rien ajouté de mon propre cru, j'ose me flatter qu'on me rendra la même justice quant à la partie dont il s'agit ici, où toutes mes ~~ce~~ corrections se fondent ou sur les exemplaires mêmes qui nous restent des dynasties de Manethon ou sur le rapport même des prêtres d'Egypte interrogés par d'anciens auteurs, tels qu'Herodote et Diodore de Sicile.

§ ~~174~~ 175

~~Cette~~ époque de 235 ans justifiée par un synchronisme de la Bible.

Après avoir ainsi représenté les dynasties dont il est question ici, je n'avois rien de plus empressé que de voir, si l'Ecriture ne me fourniroit un synchronisme propre à justifier cette époque des 235 ans de la chronologie d'Egypte; je ne me trompai pas: c'est Ezechiel du Temple de Salomon et deux ou trois passages de l'Ecriture qui m'ont rendu ce service; celle-ci compte 390 ans depuis l'edification du Temple jusqu'au siège de Jerusalem a), que Nabopolassar ou Nebucadnezar I fit faire à la 17e année de son règne par son fils Nabocolassar ou Nebucadnezar II lorsque celui-ci ne fut que le successeur éventuel de son père; elle dit encore b) „ qu'Asa, roi de Juda, régna après la mort de son père Abija et que de son tems le pays „ fut en repos durant dix ans, et ~~qu'alors Zeraph~~ [qu'alors Zeraph], Ethiopien, sortoit contre lui avec une très grande armée. „ Remarquons d'abord que de la manière dont l'auteur des chroniques s'exprime ici, on peut aisément s'assurer, que les dix ans dont il fait mention doivent être comptés depuis le commencement du règne d'Asa, et que c'étoit à la onzième année de son règne que Zeraph l'Ethiopien l'attaqua; Or ~~ce~~ Zeraph ne pouvant être que le roi que Manethon nomme Thuoris et Diodore de Sicile, Actisanes, nous devons par conséquent commencer à

a) Ezéchiel 4.5. comparé avec les versets 2, 3, 7 et 8 du même chapitre.

b) 2 Chron: 14.1, 9.

305
~~195~~

c) 2 rois 18. 13. Esaïe 36. 1.

d) 2 rois 19. 9. Esaïe 37. 9.

à compter depuis cette onzième année d'Asa inclusivement jusqu'à la 14e année d'Ezéchias, dont l'Ecriture dit c) „a été attaqué cette année de son règne „par Sanchérib, roi des Assyriens, „mais que d) Tirhaca, roi d'Ethiopie, „étoit alors sorti pour combattre „ce roi d'Assyrie.“

Or l'Ere du Temple portant 390 ans, dont cependant il faut prélever ici les années écoulées depuis la fondation du Temple jusqu'à la 10e année inclusivement du règne d'Asa, savoir les 37 derniers ans de Salomon, les 17 années de règne de Roboam, les 3 d'Abijam et enfin les 10 premières années d'Asa, après l'échéance desquelles ce dernier fut attaqué par Zeraph ou Thuoris, en tout 67 ans, de sorte que pour trouver le nombre d'années écoulées depuis la 10e d'Asa ~~jusqu'au commencement de la 14e~~ ~~année~~ d'Ezéchias qui tombe à la ~~267e~~ année de l'Ere du Temple, il y a par conséquent, en déduisant ces 67 ans de ces 267 ans, α) ~~[illegible]~~ 200 ans révolus ~~[illegible]~~ depuis (la) 10e année d'Asa jusqu'à (à la 13e année révolue ou jusqu'au commencement de) ~~commencement de~~ la 14e d'Ezéchias, dans le cours de laquelle Tirhaca ou Terahso fit mine d'attaquer à son tour le roi Sanchérib que le Canon de Ptolomée nomme Nadius; ~~[illegible]~~ comme cependant il ne nous faut compter ici que depuis le commencement de règne de Smedes qui n'a commencé à régner que trois ans après que Thuoris ou Zeraph avoit attaqué le roi Asa, ce commencement tombant par conséquent à la ~~fin de la~~ 14e année de ce dernier, il convient de défalquer de ces 200 ans les β) 3 dernières années de Thuoris, de sorte qu'il reste γ) 197 ans, à compter depuis la 14e année d'Asa jusqu'au (au commencement de) la 14e d'Ezéchias ~~inclusivement~~ +; Mais comme nous devons aller jusqu'à la dernière année de règne de Nechao I, 3e roi de la

+ jusqu'à la 13e année révolue

267e

α)	— 200
β)	— [illegible]
γ)	— 19[illegible]
δ)	— [illegible]
ε)	— [illegible]
ζ)	— 23[illegible]

anDum: 3331
— — 3131
200

+ (anDum: — 3331
— — 3134
197)

de la 26e dynastie à laquelle le règne de Sabaco se finit. Or Terahso + ~~...~~ comme aussi Sabaco 21 ans après Terahso, ce qui fait en tout 38 ans, nous n'avons qu'à ajouter aux 197 ans de la chronologie de l'Ecriture de même 38 ans, qui sont les 1) 15 derniers ans de règne d'Ezéchias, et les 2) 23 premières années de règne de Manassé, successeur d'Ezéchias, tems auquel la fin du règne des Ethiopiens en Egypte doit être arrivée nécessairement, et ces trois sommes 1) 2) et 3) faisant 3) 235 ans, à compter de la + ~~...~~ il se trouve que la chronologie d'Egypte en compte tout autant par les dynasties corrigées, et que je viens de représenter, savoir, depuis Smedes, premier roi de la 21e dynastie jusqu'à la mort de Nechao I, troisième roi de la 26e dynastie, où Sabaco cessa de régner en Egypte, tems qui s'est passé depuis l'an du monde 3135 jusqu'à 3370, comme ma table chronologique le fait voir.

+ ayant encore régné 17 ans en Egypte après avoir marché contre Sancherib, depuis la fin de la 14e année d'Ezechias,

+ 14e d'Asa inclusivement jusqu'à la 23e inclusivement de Manassé;

~~A moins qu'on n'ait travaillé soi même à faire des recherches de cette nature avec succès, il n'est guères possible de sentir toute la vivacité du plaisir infini, qu'un travail, bien que pénible, nous inspire, lorsqu'on réussit à mettre d'accord deux monumens aussi respectables que sont les Ecritures Saintes et les annales d'une nation aussi ancienne que celle d'Egypte et qui les unes aussi bien que les autres ont paru jusqu'ici être entièrement problématiques et même inexplicables; source féconde où l'esprit humain a puisé de tout tems un pirronisme qui même a servi et sert encore tous les jours de base et de prétexte à ravaler et à révoquer en doute les vérités revelées.~~

§ ~~175~~ 176

Article second de la VI.e Section comprenant les corrections à faire depuis Psammeticus, 4.e roi de la XXVII (26.e) jusqu'à la XXXI (30.e) ou dernière dynastie de Manethon.

Moyens de corrections à faire ~~[illegible]~~ aux six derniers rois de la XXVII (26.e) dynastie.

Comme j'ai déjà représenté (§ ... et à la fin) les trois premiers rois de la 26.e dynastie d'Africain qui ont régné 21 ans et qui sont contemporains aux derniers 21 ans du règne de Sabaco, il ne reste que de mettre sous nos yeux la suite des autres rois que Manethon avoit renfermés dans cette même dynastie; les voici:

	ans
4) Psammiticus régna	54
5) Nechao II	6
6) Psammuthis	6
7) Vaphris	19
8) Amosis	44
9) Psammachérites régna 6 mois.	

On va voir que les anciens auteurs ont beaucoup varié sur les ans de règne de ces rois, mais comme Herodote assure a) „que les Grecs depuis la permission donnée par Psammiticus „aux Ioniens et aux Cariens de s'établis en Egypte acquirent une connoissance parfaite de l'histoire de „Psammiticus et de ses successeurs „par le commerce qu'ils ont entretenu avec cette Colonie d'Ioniens „et de Cariens,„ ce témoignage seul suffiroit d'adopter les ans de règne que cet Historien attribue aux rois énoncés ci-dessus; il faut cependant, que plusieurs qui voyagèrent en Egypte après lui aient préféré de consulter sur les événemens de Psammiticus et de ses successeurs les prêtres d'Egypte plutôt que ces colon~~ies~~ Ioniens et Cariens, puis que nous verrons par l'exemple de Diodore de Sicile, qu'à ce sujet les prêtres Egyptiens lui en ont imposé fort souvent.

a) L. 2. c. 154.

Quoiqu'il en soit pour me mettre en état de vérifier, quelle façon

façon de compter les ans de règne
des rois d'Egypte dont il s'agit ici, ou
celle d'Africain ou celle des autres an-
ciens auteurs, fut la véritable, il
me falloit une date avérée qui pût
me diriger en cette partie; Or Diodore
de Sicile b) arrêtant la mort d'Amasis
ou d'Amosis, 8e roi de la présente 26e dy-
nastie au tems où Cambyse venoit de
faire la conquête de l'Egypte à la troi-
sième année de la soixante troisième
Olympiade, et le gouvernement de Te-
rahso en Egypte après l'échéance de la 13e
année d'Ezéchias, qui rencontre dans
ma Table la 1re moitié de la première année de la 17e Olympi-
ade, il y a au juste α) 186 ans, ou 46 et
une demie olympiades, d'expirées entre
les deux événemens, savoir, entre le
commencement du règne de Terahso
en Egypte et entre le bouleversement
de ce royaume par Cambyse (arrivé à la 1re moitié de la troisième année de la soixante troisième olympiade); Mais
comme à présent nous n'avons à vé-
rifier que l'espace de tems écoulé
entre le commencement du règne
de Psammiticus jusqu'à la conquê-
te d'Egypte par Cambyse, nous n'a-
vons qu'à défalquer de ces α) 186
ans les ans de règne de Te-
rahso et de ses successeurs Stepha-
nites, Nerepsos et Nechao I, auquel
Psammiticus succéda, pour trou-
ver le tems intermédiaire entre
le commencement du règne de ce
dernier et entre celui de Cambyse
en Egypte; Or Terahso, comme
nous venons de voir a règné 18
ans, Stephanites 7, Nerepsos 6 et
Nechao I 8 ans, ce qui fait 39 ans
lesquels β) 39 deduits de ces
186, il reste au juste γ) 147 ans
ou trente six olympiades
et trois ans; Mais comme les six derniers
rois de la 26e dynastie de ci-dessus n'ont selon
Africain règné ensemble que 129 ans
et 6 mois, la différence est de 17 ans et 6 mois;
ainsi pour trouver les 147 ans en ques-
tion, voici comment je me suis pris.

α)	186
β)	− 39
γ)	147

1) Herodote c) attribue de même qu'A-
fricain à Psammiticus 54 ans, mais
Eusebe d) ne lui en donne que 45, et
Syncelle e) que 14, tandis que Diodore
de Sicile ne lui assigne aucun tems
de

b) Trad: de Terrasson Livre 1. Sect: 2. ch. 21. page 115.

c) L. 2. c. 157.

d) § 114

e) § 214. B. n. 82.

~~que Manethon aura sans doute attribué à Psammitichus en tout α) 56 ans;~~

199) Mais comme d'une part Diodore ×) rapporte expressément qu'entre le commencement du règne des douze rois et l'abdication de Sabaco il y eut en Egypte un interrègne de deux ans, et que de l'autre Manethon n'a apparemment point jugé convenable de marquer dans la XXVII dynastie entre les règnes de Nechao I et de Psammetichus un interrègne qui ne dura que deux ans, il est très probable d'avoir compris dans le règne de 54 ans* de ce dernier encore les deux ans de cet interrègne, de sorte qu'il faut indispensablement donner à Psammitichus ~~en tout α) 56 ans~~, autrement il nous manqueroit deux ans pour aller jusqu'aux 147 que nous avons à représenter (§200), Herodote n'étant d'ailleurs nullement en faute de ne faire durer le règne de ce roi que 54 ans, puisque le règne simultané des douze rois, dont Psammitichus en étoit un, ne commença que deux ans après la mort de Nechao I ou qu'après cet interrègne de deux ans.

* que Manethon aura sans doute attribué à Psammitichus en tout α) 56 ans

×) L. 1. c. 66. Ed: Laur: Rhodomann. Hanoviae 1611. 8)

f) §113.

de règne. Tenons nous en à celui qu'Africain et Herodote nous fournissent, et suivons ce dernier partout où les autres diffèrent de lui; ~~[illegible] voi, jusqu'où cela nous mènera ainsi donnons à Psammitichus α) 54 ans (§199).~~

α) — 5[illegible]
β) — 1[illegible]
γ) — 6
δ) — 25
ε) — 4[illegible]
ζ) — 14[illegible]

2) Africain et Eusebe f) ne donnent à Nechao II que six ans, Syncelle g) lui en donne 9, mais Herodote h) lui en attribue 16 dans son texte grec, bien qu'on ait mis dix sept dans la traduction latine, ainsi en suivant Herodote ce roi a régné β) 16 ans.

g) §214. B. n. 83.

h) L. 2. c. 159.

i) L. 2. c. 161.

3) Africain aussi bien qu'Herodote i) attribuent à Psammuthis six ans tandisqu'Eusebe k) et Syncelle l) lui en donnent dix sept, le dernier n'ayant sans doute fait que copier le premier, ainsi en suivant Herodote et Africain nous ne donnerons à ce roi que γ) 6 ans.

k) §113.

l) ~~§214. B. n. 84.~~ §214. B. n. 84.

4) Uaphris ne doit avoir régné selon Africain que 19 ans, Diodore de Sicile m), en le nommant Aprier, le fait régner 22 ans, et Syncelle n) 34, mais Eusebe o) et Herodote p) le font régner δ) 25 ans, auxquels nous nous tenons.

m) L. 1. c. 68. Trad: de Terrasson T. 1. p. 114.

n) §214. B. n. 85.

o) ~~[illegible]~~ §113.

p) L. 2. c. 161.

5) Bienqu'Eusebe q) ne donne à Amosis que 42 ~~ans~~ et que Syncelle r) lui en donne 50 tandisque Diodore de Sicile s) lui attribue même 55 ans, j'ai préféré suivre Africain et Herodote t) qui ne lui donnent que ε) 44 ans.

q) ~~[illegible]~~ §113.

r) §214. B. n. 86.

s) L. 1. c. 68. Trad: de Terrasson ~~p.~~ T. 1. p. 115.

t) L. 3. c. 10

6) Quant à Psammachérites, qu'Herodote nomme Psammenitus, et dont ni Eusebe, ni Syncelle, ni même Diodore de Sicile font aucune mention, Africain u) et Herodote v) dans son texte grec lui donnent six mois de règne, mais que nous devons comprendre dans la dernière année de règne d'Amosis, son père, de sorte qu'en additionnant les ans que je viens d'arrêter, nous venons par là même de trouver ζ) les 147 ans qu'il nous falloit.

u) ~~[illegible]~~ §113.

v) L. 3. c. 14.

Au reste cette variété des Peres de l'Eglise et de Diodore de Sicile ne nous auroit jamais permis de trouver la veritable durée de règne de ces rois, si la supputation d'Herodote ne nous seroit parvenue, et qui est au dessus de toute critique, à cause qu'elle est parfaitement conforme à celle du texte hebreu de la Bible, selon qu'on peut s'en assurer par les Synchronismes

nismes dont ce texte fait mention, et que ma Table chronologique rapporte †

† aux ans du monde 3434, 3438, 3459 & 3472.

Il s'en suit de tout cela, que nous devons représenter la durée du règne des six derniers rois de la 26e dynastie d'Africain de la manière suivante :

	ans
4) Psammiticus règna — — —	56
5) Nechao II — — — —	16
6) Psammuthis — — — —	6
7) Uaphris — — — — —	25
8) Amosis — — — — —	44
9) Psammacherites règna 6 mois.	
	147.

Et si nous y ajoutons les 21 ans des trois premiers rois représentés dans le § 174 A. à la fin, — — — — 21

le montant des ans de règne de tous les rois de la 26e dynastie fait une époque de 168 ans, — — 168.

qui commence à la première année de règne de Stephanites et à la 30e du règne de Sabaco en Egypte, et qui se termine à la mort d'Amosis et de Psammacherites, père et fils.

§ 177

La XXVIII (27e) dynastie restituée.

Passons à la dynastie suivante, qui est la 27e d'Africain, et qui renferme le règne des Perses en Egypte ; La voici (§ 113) :

27e dynastie comprenant huit rois de Perse :

	ans
1) Cambyse règna — — — —	6
2) Darius, fils d'Hystaspe — —	36
3) Xerxes, le Grand — — —	21.
4) Artabane — — — — — —	7 mois
5) Artaxerxes — — — —	41.
6) Xerxes — — — — — —	2 mois
7) Sogdianus — — — — —	7 mois
8) Darius, fils de Xerxes — — —	19. —
	124. 4 mois

Comme je viens d'arrêter dans le paragraphe précédent la première année de règne de Cambyse en Egypte par la date que nous fournit Diodore de Sicile, savoir, ✱ de la 63e Olympiade † Eusebe a) arrêtant l'année, à laquelle Amyrtée, roi de la 28e dynastie chassa les Perses de l'Egypte et en devint lui même le roi, à la 10e année de Darius II, dernier roi de la présente 27e dynastie

† à la première moitié de la 3e année ‡ pendant le cours de laquelle troisième année Cambyse avoit déjà regné trois ans en Perse suivant le canon de Ptolomée, qui en tout le fait régner huit ans, il ne peut par conséquent n'avoir encore régné en Egypte que cinq ans au lieu de six qu'Africain lui donne & d'autre part Eu

a) in chronico. v. aussi l'histoire des Juifs par Prideaux T. 1. p. 252.

F1) parcequ'il donne, comme je viens de le dire, à Cambyse une année de trop de règne en Egypte, ne n'y ayant règné que 5 au lieu de 6 ans, de sorte qu'il compte α) un an de trop; 2) parcequ'il met en ligne de compte les 7 mois d'Artabane, les 2 mois de Xerxes II et les 7 mois de Sogdiane, qui font en tout 16 mois ou un an et quatre mois, lesquels cependant le canon de Ptolomée a renfermé dans les règnes respectifs de Xerxes I ou le Grand et d'Artaxerxe I, en comptant ainsi β) un an et quatre mois de trop, et enfin 3) parcequ'il fait règner en Egypte Darius II ou le Bâtard tout autant d'années qu'il a règné en Perse, savoir 19 ans au lieu de 10, de manière qu'il compte ici effectivement γ) 9 ans de trop, ce qui fait en tout δ) les onze ans et quatre mois qu'Africain compte de trop dans sa 27e dynastie.

	ans.	mois.
α)	1	—
β)	1	4
γ)	9	—
δ)	11.	4.

F2) parcequ'il donne 7 mois à Artabane, qui néanmoins selon Diodore fut tué par Artaxerxe, surnommé Longuemain immédiatement après que celui-ci avoit tué son frère Darius (524. A.) ainsi il compte Artabane ~~et~~ α) les 7 mois de trop; 2) parcequ'il compte les 2 mois de Xerxes II et les 7 mois de Sogdiane, en tout β) 9 mois, qui cependant sont compris dans les 41 ans de règne d'Artaxerxe Longuemain, ~~et enfin~~ 3) parcequ'il fait règner en Egypte Darius II ou le Bâtard tout autant d'années qu'il a règné en Perse, savoir 19 ans au lieu de 10, de sorte qu'il compte ici γ) 9 ans de trop, ce qui fait en tout ~~les onze~~ ε) les onze ans et quatre mois qu'Africain compte de trop.

Les enfin 4) parcequ'il attribue à Alexandre le Grand huit au lieu qu'il n'eût dû lui en donner que sept ans (524. A.), de manière qu'il compte encore ici δ) un an de trop

~~il compte~~	ans.	mois.
α)	—	7
β)	—	9
γ)	9	—
δ)	1	—
ε)	11.	4.

dynastie et qui est aussi surnommé le Bâtard étant un des fils naturels d'Artaxerxe Longuemain, laquelle 10e année rencontrant dans ma Table chronologique la ~~4e~~ 3e année de la 91e Olympiade, on n'a qu'à compter les ans échus d'un de ces événemens à l'autre pour trouver combien d'années Cambyse et ses successeurs ont été en possession de l'Egypte; Or comme il n'y en a que 28 Olympiades entières et un an qui font 113 ans en tout, il est clair qu'Africain en comptant pour sa 27e dynastie 124 ans et 4 mois, en compte onze ans et quatre mois de trop, et c'est F) ~~parcequ'il fait règner~~ ~~attribue à Cambyse~~ Xerxes ~~un an plus qu'il ne falloit, ce roi n'ayant règné en Egypte que 5 ans~~ 20 (524) ~~étant empare à la 3e année de son regne en Perse, ainsi~~ ~~α) un an~~ de trop ~~2) parcequ'il compte les 7 mois de Sogdiane et les 2 mois de Xerxes II à part, qui cependant sont renfermés dans la 41e et dernière année d'Artaxerxe Longuemain leur prédécesseur, comme aussi les 7 mois d'Artabane, meurtrier de Xerxes le Grand, qui cependant sont compris dans la 21e ou dernière de Xerxes, faisant en tout β) un an et quatre mois, et enfin parcequ'il fait règner en Egypte Darius II ou le Bâtard tout autant d'années qu'il a règné en Perse, savoir 19 au lieu de 10 ans, de sorte qu'il compte ici γ) 9 ans de trop, ce qui fait en tout δ) les onze ans et quatre mois qu'Africain compte de trop.~~

~~α)~~	~~—~~	~~1~~
~~β)~~	~~1~~	~~4~~
~~γ)~~	~~9~~	~~—~~
~~δ)~~	~~11~~	~~4~~

En conséquence de ce correctif nous devons représenter cette même 27e dynastie d'Africain selon qu'il suit:

XXVIII (27e)

XXVIII (27e) dynastie comprenant huit rois de Perse.

	ans
1) Cambyse régna — — — —	5
2) Darius, fils d'Hystaspe — —	36
3) Xerxes, le Grand — — — —	21
4) Artabane régna 7 mois.	—
5) Artaxerxe Longuemain —	41
6) Xerxes II régna 2 mois —	—
7) Sogdiane régna 7 mois —	—
8) Darius, fils d'Artaxerxe —	10.
	113.

§ 178

Récapitulation des trois dernières dynasties d'Africain.

Enfin pour mettre la dernière main à la restitution des dynasties de Manethon, représentons à la fois les trois dernières dynasties telles qu'Africain nous les donne (§ 115):

28e dynastie de Saïs.

	ans
Amyrteus régna — —	6

29e dynastie de quatre rois de Mendes.

	ans
1) Nepherites régna — —	6
2) Achoris — — —	13
3) Psammuthis — —	1
4) Nephorites régna quatre mois —	4.
	20. 4.

30e dynastie de trois rois de Sebennite.

1) Nectanebes I régna —	18.
2) Teos — — —	2
3) Nectanebes II — —	18
	38.

La rectification de ces trois dernières dynasties dépend principalement des faits et évènemens que Diodore de Sicile en rapporte; Nous ayant fait voir par le paragraphe précédent que la révolte des Egyptiens sous Amyrtée doit être attachée à la 4e année de la 91e Olympiade, et Diodore de Sicile rapportant la fuite de Nectanebe II en Ethiopie, par laquelle la monarchie d'Egypte fut anéantie pour jamais, à la 3e année de la 107e Olympiade, nous trouvons

313 ~~203~~

~~voyons~~ trouvons par là qu'il y a ~~quinze~~ seize olympiades ~~et demi~~ ou 64 ans d'écoulés entre cette révolte d'Amyrtée ~~et~~ et entre la fin ~~de la fin~~ de la monarchie d'Egypte sous Nectanebe II; et comme Herodote a), en parlant de la triste mort que Cambyse fit subir à Psammenitus, 9e roi de la 26e dynastie qu'il nomme Psammenitus, dit en passant: "que d'ailleurs les Perses avoient "de tout tems honoré et distingué les "fils des rois, si même ils avoient tâché de se soustraire à leur domination, à un point de leur rendre même le gouvernement de leur père, "comme par exemple, il avoient fait "avec Thannyre, fils d'Inare, roi "de Libye, et avec Pausiris, fils d'Amyrtée, roi d'Egypte," ces dernières paroles nous faisant voir qu'Amyrtée fut réellement succédé par son fils Pausiris; il est de notre devoir à ne pas l'ometre ici et comme Diodore de Sicile b) rapporte à la 1re année de la 95e Olympiade, "qu'un roi d'Egypte nommé Psammitichus, un des descendans de l'ancien "Psammitichus c), avoit fait cruellement "assassiner Tamus, Amiral des Perses, "qui venoit se réfugier en Egypte," nous voyons par là que Pausiris a été de même succédé par ce Psammitichus. Ainsi voilà deux rois qu'Africain a omis dans la 28e dynastie et qu'il faut rendre à Manethon, qui sans doute les avoit exprimés dans sa XXIXe dynastie. Mais comme ni Herodote ni Diodore ne disent combien d'années chacun d'eux a regné, et n'ayant pu non plus le trouver nulle ~~part~~ autre part, il m'a fallu me reposer simplement sur ma méthode ~~remonter de la 6e~~ ~~rétrograde en recueillant tous les passages~~ ~~année de regne de Nectanebe II~~ ~~dernier de tous les rois~~ ~~ou Diodore de Sicile parle de plusieurs évenemens d'Egypte arrivés pendant les 29 et 30e dynasties~~ ~~tout où Pausiris~~ ~~année de Nepherites~~ ~~de ce Psammitichus, et combien d'années il resteroit depuis cette 1re année de Nepherites jusqu'à la~~

6e

a) L. 3. c. 15.

~~Je remarque ici en passant, que si Herodote naquit la 1re année de la 74e Olympiade, il faut que son ouvrage n'ait point été encore achevé à la 1re année de la 93e olympiade qui étoit la première du regne de Pausiris duquel il parle ici, et qu'Herodote avoit alors 76 ans. Selon Aulugelle 15.23. cap: der-Vignoles T.2. pag: 768 et suivante.~~

b) Trad: de Terrasson t. 4. p. 64 et suiv:

c) qui est le 4e roi de la 26e dynastie d'Africain.

~~6e. et dernière d'Amyrtée, pour le règne des rois Pausiris et Psammitichus; mais afinque je pusse en même tems corriger les ans de règne qui pouvoient avoir été altérés dans les 29e. et 30e. dynasties d'Africain, il m'a fallu recueillir tous les passages où Diodore de Sicile parle des évènemens d'Egypte arrivés pendant le tems de ces deux dynasties,~~ et en les y appliquant le plus exactement qu'il me fut possible, je n'ai pu attribuer aux deux Nectanebe que 12 ans à un chacun au lieu des 18 d'Africain, tandisqu'il m'a fallu en donner 7 à Nepheriter, 1r. roi de la 29e. dynastie au lieu des 6 qu'Africain, Eusebe et Syncelle d&e) lui donnent, et ayant par cette opération atteint la 1re. année de la 96e. olympiade, je me suis apperçu, que de là jusqu'à la ~~2de.~~ 1ere année de la 93e. olympiade, à laquelle la dernière année d'Amyrtée se termine, il reste netto ~~dix~~ onze ans pour le règne des deux rois Pausiris et Psammitichus, et enfin Diodore de Sicile rapportant, comme je viens de le dire, à la 1re. année de la 95e. olympiade le meurtre cruel commis par ce roi Psammitichus, j'ai mis la première année de règne un an plutôt, savoir, à la 4e. année de la 94e. olympiade, de sorte qu'ayant régné ~~six~~ ~~cinq~~ sans Pausiris, son prédécesseur, doit en avoir ~~règne autant. Mais pour écarter~~ régné 6, autant que son père Amyrtée, mais pour écarter toute ~~doute et~~ critique à ce sujet, je prends le parti d'exposer ici tous les passages que j'ai tirés de Diodore de Sicile et qui m'ont dirigé à arrêter les années de règne des trois dernières dynasties de Manethon, afinque mon lecteur puisse en tout cas vérifier par lui même ma ~~supp.~~ supputation en y confrontant ces mêmes passages.

d&e) §115.

f) Trad: par Terrasson 1743 T. 4. page 64 et suiv:

an du m: ~~364~~ 3643. 1) Diodore de Sicile f) rapporte à la 1re année de la 95e olympiade, que Tamus, un des satrapes perses, se réfugia avec ses enfans auprès de Psammitichus, roi d'Egypte, qui le fit égorger avec ses enfans, et s'empara de ses trésors et de ses vaisseaux.

g) ib: page 94 et 136 et suiv:

an du m: 3647. 2) Il attache g) à la 1re année de la 96e olympiade l'alliance que les Lacedemoniens demandèrent à Nephrès, roi d'Egypte, qui leur envoya cent galères appareillées et 500000 mesures de blé, dont les Perses se saisirent dans l'île de Rhode.

h) ib. T. 4. page 200.

an du m: 3657. 3) Le même h) attache à la 3e année de la 98e olympiade l'alliance d'Evagoras, roi de Cypre, avec Acoris, 2e roi de la 29e dynastie, contre les Perses, dont le premier tira un secours considérable de troupes.

i) ib: T. 4. page 237 et suiv:

an du m: 3665. 4) Diodore de Sicile i) rapporte à la 4e année de la 100e olympiade, qu'Acoris s'arma contre les Perses en mettant l'Athénien Chabrias à la tête de ses troupes.

k) ib: T. 4. page 260 et 262.

an du m: 3669. 5) Le même k) attache à la 3e année de la 101e olympiade la guerre, que Nectanebe I eut avec les Perses, qui furent enfin obligés de se retirer.

l) ib: T. 4. page 346.

an du m: 3681. 6) Il date l) de la 3e année de la 104e olympiade l'armement que fit le roi Tachos contre les Perses.

m) ib. T. 4. page 439 et 449.

an du m: 3693. 7) Et enfin Diodore de Sicile m) rapporte à la 3e année de la 107e olympiade la fuite de Nectanebe II en Ethiopie.

~~De tout~~ De tout ce que je viens de dire il s'ensuit que Manethon doit avoir exprimé ses trois dernières dynasties de la manière suivante.

XXIX (28e) dynastie de Saïs comprenant trois rois

	ans
1) Amyrtée regna	6
2) Pausiris	5
3) Psammitichus	
	17

XXX (29e)

XXX (29e) dynastie de Mendes consistant de quatre rois.

	ans
1) Nephérites régna	7
2) Achoris	13
3) Psammuthis	1
4) Nephorotes régna 4 mois.	
	21.

XXXI (30e) dynastie de Sebennite comprenant trois rois.

	ans
1) Nectanebe I régna	12
2) Teos	2
3) Nectanebe II	12
	26.

§ ~~178~~. 179.

Réflexions générales sur les dynasties.

Telle est l'explication des dynasties de Manethon, qui se fonde sur ce qu'il a établi deux sortes de dynasties, savoir, des générales et des spéciales, en se servant des premières pour contenir le détail ou les dynasties spéciales dans leurs justes bornes par les époques qu'il a fait entrer dans les dynasties générales; ce principe tout simple qu'il est s'étend sur tout le corps de ses dynasties étant partout le même et applicable à toutes les différentes formes de gouvernement auquel l'Egypte passa peu à peu après le déluge soit qu'au commencement il fut patriarcal soit qu'ensuite il devint monarchique ou anarchique. C'est par ce seul moyen que Manethon nous met en état de distinguer celles des dynasties spéciales qui seules sont chronologiques d'avec celles qui ne le sont pas et qui ne sont que collatérales ou contemporaines, et par conséquent de fixer au juste la durée de la monarchie, ce même principe étant toutefois de nature à nous faire mettre chaque chose à la place tant pour rétablir le rapport qui nécessairement doit régner entre les différentes parties du système entier, que pour lui rendre la forme extérieure et primitive que Manethon même lui avoit donnée, et effectivement ce n'est qu'à ce seul trait que nous avons à reconnoitre ~~le sçavoir et le renom qu'avoit Manethon d'être~~ de passer ~~réellement pour un homme droit et véridique dans toute l'étendue~~ de la

~~de ces dynasties bien qu'en même tems soit visible, qu'il ait voulu obscurcir et à tout prix paroitre mystérieux et énigmatique dans la composition et dans l'exécution de son ouvrage; Mais comme il est libre à chaque auteur de donner à son ouvrage telle tournure qu'il juge à propos; ce n'est pas à présent la faute de Manethon, qu'on a méconnu jusqu'à présent la ve~~

la véritable [méthode] ~~méthode~~ qu'il s'est prescrite qui fut celle de sa profession et de son pays, et si [à la suite du tems] ~~après coup~~ les Dynasties sont devenues un véritable cahos à force d'être défigurées et falsifiées, ce qui a rendu leur explication et restitution presque impossibles, nous aurions bien [tort] ~~mauvaise grace~~ de confondre ~~le jeu et~~ l'intrigue ~~cachée~~ de sa méthode avec l'ignorance ~~et la mau~~ & le ~~vrai~~ capri[ce] ~~cieux~~ de ses corrupteurs.

Supposons ~~Lecteurs, par exemple~~ qu'il eut voulu dérober entièrement à la connoissance du public la véritable durée de la monarchie d'Egypte, qu'avoit il à faire? ~~Il~~ il n'avoit qu'à ~~simplement~~ donner toutes ses dynasties spéciales, sans donner ses dynasties générales, pour frustrer l'attente de tout le monde; dans ce sens il auroit fait accroire, que le tems de règne exprimé dans ses II, III, IV, V, VI, XXIII et XXVIe dynasties qui aussi sont toutes spéciales, étoit tout de même un tems chronologique, comme est celui de toutes les autres dynasties spéciales, et eut par là augmenté de plus de 13 siècles la durée de la monarchie, ce qui auroit surpassé le tems du déluge de passé mille siècles; ~~Mais~~ Manethon n'ayant point donné les dynasties spéciales seules comme chronologiques, mais qu'il les a accompagné de ses dynasties générales, ce seroit lui prêter une idée bien étrange que de dire, qu'il ne l'avoit fait que pour ~~en~~ outrer

& ~~[illegible]~~

& augmenter au dépens de la vérité la durée de la monarchie en fournissant un nombre excessif de rois & d'années,

tandis qu'il ne se seroit que trop bien acquitté d'une semblable imposture en ne donnant que simplement toutes ses dynasties spéciales comme chronologiques, ayant affaire à son propre roi & maître qui n'eut point entendu raillerie à ce sujet, il s'étudia à donner un air de vérité à ses dynasties spéciales en y mêlant ses dynasties générales, dont les divers nombres d'années & de rois ne sont relatifs qu'à ces dynasties spéciales qui sont chronologiques, de la ligne regnante, qui engloutissent, pour ainsi dire, & ces rois & ces ans de regne des dynasties générales, puisque les uns aussi bien que les autres n'ont été que coëxistans avec ceux de ces dynasties spéciales & chronologiques, selon que Manethon auroit pû aisément en convaincre le roi, s'il lui eut fait l'honneur de permettre à lui en faire verbalement l'explication; ce fut là son unique but; Il se seroit vû confondu parmi tous ces savans étrangers qui firent leur séjour à la cour du roi Philadelphe, eut joui des mêmes honneurs, en emportant cependant sur eux la préférence & la gloire d'avoir seul rendu interprète de ses dynasties, dont la disposition & la forme primitive que je viens leur rendre, exige encore aujourd'hui une explication orale plûtôt que toute autre métode. En un mot l'arrangement que Manethon a donné au corps de ses dynasties est tel, que si l'on déplace une seule de l'endroit qu'elle doit occuper, on en dérange l'ordre au point à ne plus retrouver & la connexion & la suite de ses parties qui sont liées entre elles si artistement, qu'il peut passer pour un chef d'oeuvre de la métode emblématique, dont les Prêtres d'Egypte aimèrent tant de travêtir toutes les branches de leur savoir.

§ 180.

Par quel motif Manethon peut avoir attribué à chacune de ses dynasties le nom d'une ville.

Pour ne rien laisser échaper qui fut digne de la curiosité de mon lecteur & de la mienne, je ne puis me dispenser à faire encore une seule observation; nous voyons qu'elles portent presque toutes

§.180

tes le nom d'une ville, qu'on croit
~~unanimement être la résidence de~~ ou être la ville où le premier roi de chaque dynastie naquit
~~que chaque dynastie renferme;~~
cependant nous examinons un
peu de plus près l'état de l'Egypte
du tems de Manethon, nous pourrons peutêtre découvrir un motif
plus plausible qui ait pu le porter
à en user ainsi. Il y avoit environ
deux siecles et demi que Cambyse
avoit ~~saccagé~~ dévasté toute l'Egypte et
~~avoit fait entre autres démolir~~
& fait détruire ~~abattre~~ les temples de Thebes, qui furent les depôts des ouvrages d'esprit des prêtres et des
documens publics du royaume;
tout ce tems fut ~~presque~~ un tems de révoltes presque continuelles, et ces
sortes de scenes furent surtout
~~itéré~~ iterées du tems de Darius
ou le Batard et d'Artaxerxe III
Ochus, du tems duquel l'Egypte
fut entierement réduite par les Perses après que Nectanebe II venoit d'abandonner son royaume.
Après tant de dégats le roi Philadelphe aussibien que les savans
étrangers de la Cour eussent pu se méfier de la bonté de ~~la~~ son ouvrage de Manethon, et croire
peutêtre que ~~Manethon~~ cet auteur, en faisant
consister ses Dynasties d'un nombre
aussi exorbitant de rois et d'années
avoit été obligé de puiser dans des
sources corrompues; Mais Manethon pour prévenir et dissiper
sans doute cette opinion marqua
pour cet effet ses dynasties du nom
des villes, qui du passé aussibien que
de son tems furent autant de siéges
de sciences, autant d'Académies, dont
les prêtres avoient eu soin d'établir
anciennement dans les unes le culte des sciences, et de le rétablir dans
les autres depuis la décadence de
l'empire sous Cambyse; ainsi en
supposant que les chartres et archives du royaume dussent être conservées dans les villes ~~... des villes~~ de This, Memphis, Elephantine, Heraclium, Diospolis, Xoïs, Tanis, Saïs, Bubaste, Mendes et enfin de Sebennyte, ~~se fussent conservées~~ lesquelles eussent été ~~conservées~~ continuées jusqu'au tems de Manethon, cet auteur citant ces onze villes dans le corps

de

+ fois que faire reconnoitre & apprécier par la la

de ses dynasties a voulu sans doute faire voir indirectement tant la bonne + bonté de son ouvrage qu'il venoit de tirer d'un aussi grand nom-bre d'archives toutes dignes de l'at-tention du public; & cela vient qu'il se trouvoit dans chaque collège un ou deux prêtres qui ne s'occupoient que de l'histoire de leur patrie, qui la savoient par coeur et qui avoient soin de conserver par écrit tous les prin-cipaux évènemens et les affaires publiques du royaume; ainsi Ma-nethon eut été même en état de donner à son roi un précis exact de toute la durée de la Mo-narchie d'Egypte, si même aucu-nes chartres n'eussent plus existé de son tems; mais il est certain qu'il y en existèrent alors, Diodore de Sicile rapportant, qu'après que Nectanebe II fut chassé d'Egypte par Artaxerxe III, qui fit enlever tous les manuscrits des archives sacrées, Bogoas, Egyptien de nais-sance, le confident et enfin le meur-trier de ce dernier, les fit ensuite racheter par les prêtres d'Egypte au prix de très grosses sommes d'ar-gent, ce qui ayant lieu environ 60 ou 70 ans avant que Manethon composât ses dynasties, et l'Egypte n'ayant point éprouvé depuis des disgraces semblables, Manethon fut par conséquent à même de donner au systeme de ses dynasties le plus haut degré de vérité dont il étoit sus-ceptible; car Alexandre le Grand ne fit pas le moindre mal à l'Egypte, lorsqu'il en fit la conquête, n'y ayant trouvé aucune opposition de la part des Egyptiens, qui au contraire le reçurent à bras ouverts.

Au reste nous savons de science certai-ne qu'à Diospolis, qui fut un des quar-tiers de Thebes, une des plus grandes, des plus opulentes et des plus magnifi-ques villes de l'antiquité, à Memphis, à Heliopolis et en d'autres villes on avoit établi des collèges, où les prêtres enseignoient les sciences; Manethon donne dans ses dynasties la préférence aux deux premières villes, ayant désig-né sept dynasties par le nom de Diospo-lis et six par celui de Memphis, apparem-ment

[Marginal note, crossed out:] Il est même très vraisemblable, que pendant ce tems les prêtres auront eu soin de multiplier les annales du pays en les faisant copier et déposer en plusieurs de leurs col-lèges épars d'une extremité de l'Egypte à l'autre depuis Syentine jusqu'à Sebennyte, pour les préserver d'une perte entière en cas de nouvelle guerre, comme étant le seul moyen de sauver l'un ou l'autre de ces dépôts de quel-que côté du royaume l'attaque eut pu se faire. Les dégats que Cambyse avoit fait du tems passé leur aura sans doute fait prendre cette précaution. Il se peut, que je me trompe dans ma conjecture, mais quand on se voit engagé dans un labyrinthe de difficultés et d'ambiguïtés ~~énigmati~~ de la nature de celles, que notre Archi-prêtre nous a préparé dans sa pièce, ~~il suffit d'essaier à lui prê-ter les vues les plus propres et le plus~~ on se persuade aisément que tout est significatif, et il suffit d'essaier de lui prêter les vues les plus propres & qui seroient être les ~~plus~~ favorables à l'économie de son ouvrage.

ment, parceque ces deux villes furent résidence ordinaire de leurs rois, et qu'il est très probable, que les autres neuf villes furent de même autant d'académies et dont il donne, apparemment par modestie, la dernière place à celle de Sebennyte ou comme au lieu de sa naissance ou comme à celui où il a fait ses études, car Manethon, dans la letre qu'il écrivit au roi Philadelphe et que Syncelle a) nous a conservé, se nomme lui même Manethon Sebennyte. Lorsque nous envisageons de ce coté la dénomination des dynasties de Manethon par ces villes, il est selon mon avis assez probable, que cet auteur, pour donner tout le crédit possible à son ouvrage, a voulu insinuer par là avoir tiré ses dynasties des chroniques et des archives composées par les colléges de ces villes, ~~[illegible]~~ étant d'ailleurs vraisemblable que toutes les archives de ces villes existèrent encore de son tems, et dont il fut sans doute le gardien et le dépositaire en sa qualité de grand prêtre. § ~~180~~. 181.

a) in Chronogr: p. 40. C.

~~[illegible]~~

Récapitulation ~~générale~~ générale.

~~[illegible]~~ L'application que je viens de donner des dynasties de Manethon est le résultat d'un seul principe imaginé et suivi par ce prêtre même, qui d'ailleurs a divisé son ouvrage en trois parties, qui contiennent outre vingt dynasties spéciales encore onze dynasties générales. Quand on examine de près ces dernières après la restitution faite de tout l'ouvrage, on s'apperçoit aisément, qu'elles comprennent des époques entières, lesquelles étant confrontées avec les années énoncées en détail dans les dynasties spéciales, on se saisit du véritable point d'appui, qui en soutient tout l'édifice; je dis que cette confrontation ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ faite entre les dynasties dans l'état délabré et tel que Syncelle ~~[illegible]~~ nous les a transmises sert non seulement à restituer les altérations, auxquelles les dynasties spéciales ont été exposées à la suite de tant de siècles, et à rapeler les années de regne que Manethon y avoit omises tout exprès, pour

mettre

mettre dans la nécessité d'appliquer les dynasties <u>générales</u> aux <u>spéciales</u>, mais la même confrontation sert encore à nous faire voir, lesquelles des dynasties <u>générales</u> sont relatives à celles qui sont <u>spéciales</u>, de distinguer celles-ci qui comprennent les rois de la ligne régnante de celles qui ne comprennent que ceux de la ligne collatérale, de rendre ainsi aux dynasties l'ancienne forme extérieure, sous laquelle <u>Manethon</u> les avoit représentées originairement, et de trouver enfin par ce seul et unique moyen la véritable durée de la Monarchie d'Egypte.

<u>Suite et Récapitulation de la 1re Partie.</u>

(a) Lorsqu'on applique ce que je viens de dire aux dynasties que <u>Manethon</u> a fait entrer dans sa première partie telles que je les représente dans ma table (a), on s'aperçoit aisément, que les dynasties <u>générales</u> VII, IX et XI, portant 297 ans, sont seules relatives à la première et seconde dynastie, et comme celle-ci en porte tout autant, savoir 297 ans, nous en devons conclure deux choses, l'une que ces 297 ans doivent être non seulement un seul et même tems avec celui de ces trois dynasties <u>générales</u>, mais encore qu'ils doivent être les mêmes 297 ans que <u>Manethon</u> a représentés par les 253 ans de la Ire dynastie et par les 43 ans de sa XIe dynastie, auxquels si l'on ajoute la dernière année que <u>Cheneres</u>, dernier roi de la IIde dynastie, a regné après les 16 rois de cette même XIe dynastie, nous aurons retrouvé une troisième fois ces mêmes 297 ans qui pris à part ne sont chronologiques qu'une seule fois, selon que ma table chronologique représente le tout très distinctement depuis l'an du monde 1885—2182 inclusivement; et comme Manethon arrête au bas de la IIde dynastie la durée de règne de tous les rois y spécifiés par 297 ans en omettant tout après les ans de règne du roi <u>Cheneres</u> (§ 103), il est aisé de restituer ce tems de règne en additionnant les ans des huit rois ses prédécesseurs faisant 272, et en y ajoutant autant d'années qu'il faut, savoir 25, pour parfaire les 297 ans.

Il.

Il en est presque de même de[s]
tres dynasties de la premièr[e]
savoir de la III, IV, V et VIe dynast[ies]
spéciales, auxquelles les VIII et IX
dynasties générales se refèrent; la
VIIIe porte 146 ans, qui m'ont égal[e]
ment servi à retrouver le tems de rè[gne]
d'Othoes, 1r roi de la VIe dynastie, d[onné]
par Manethon, et la IXe en porte 4[09]
qui font en tout 555 ans, lesquels
que nous les déduisions sur les 852 ans
dans lesquels tous * les rois que Mane[thon]
a fait entrer dans ces mêmes III, IV,
VIe dynasties spéciales ont régné, il
reste au juste 297 ans, soit que nous
ditionons ces mêmes 297 à ces 55[5]
ans, le produit en est les mêmes 852
ans, pendant lesquels les rois des III,
IV, V et VIe dynasties ont régné;

cette double opération — de soustraction et d'addition de 29[7]
ans, qui est justement le tems pen
dant lequel les rois de la ligne règn[an]
te de la première Partie ont régné,
nous faire deviner le sens que Mane
thon a voulu y attacher, savoir
tous les rois des III, IV,
et VIe dynasties n'ont régné en Egyp
te que collatéralement pendant
le cours de ces 297 ans que les rois
de la I et de la XIe dynasties ou ceux
de la IIde dynastie avoient régné;

nous sommes d'autant plus autoris[és]
à prêter ce sens à Manethon,

a) Gen: 10. 13, 14.

que l'Ecriture en faisant mention de la
postérité de Cam donne a) à Mi
sraïm, son fils, au juste six enfans
mâles, que nous avons à regarder
comme les premiers chefs des six
premières dynasties de Manethon;
personne ne doutant plus aujour
d'hui, que l'Egypte ait été repeu
plée après le déluge par Mitsraïm
et ses fils; j'avoue cependant que
la coëxistence réelle de ces six pre
mières dynasties n'eut pu

être reconnue assez — distinctement par les
foibles traces que Manethon nous
en donne, si l'Ecriture ne seroit
venue à nôtre secours en nous con
servant le passage cité, et ce qui mé[ri]
te toute nôtre attention et nôtre
admiration, c'est que l'Ecriture

seule nous tire d'embarras presque toutes
les fois que les autres branches de l'an
cienne chronologie sont ou défectueu
ses ou problématiques, selon qu'un au
teur

teur attentif et bien intentioné pourra s'en convaincre par la manière dont j'ai manié et suivi l'esprit de mes quatre guides.

Récapitulation B) de la seconde Partie.

Manethon fait consister la seconde partie (de la dynastie) du roi Ammenemes qu'il n'a fait entrer en aucune dynastie, des XII, XV, XVIII et XIXe dynasties spéciales et de cinq dynasties générales, savoir, de la XIII, XIV, XVI, XVII et XXe dynasties. La première de ces dynasties générales ou la XIIIe porte une époque de 518 ans qui s'étend dans la ligne régnante depuis cet Ammenemes jusqu'à la fin du règne d'Amosis, 1^r roi de la XVIII dynastie la durée duquel Manethon sembloit avoir omis, mais que l'on retrouve dans les 157 ans de la XVIIe dynastie générale, ma table A faisant voir que ce roi Amosis doit avoir régné 58 ans; au reste les XIV, XVI et XVIIe dynasties générales sont uniquement relatives à la seule XVe dynastie, comme la XXe l'est à la XIXe.

Si donc nous comptons α) les 16 ans de règne d'Ammenemes, β) les 160 ans de la XIIe dynastie, γ) les 284 de la XVe dynastie et les δ) 58 ans du règne d'Amosis, premier roi de la XVIIIe dynastie, nous aurons ε) les mêmes 518 ans que la XIIIe dynastie générale porte, et si nous continuons d'y ajouter les quinze autres règnes de la même XVIIIe dynastie montant en tout ζ) à 262 ans, comme aussi ceux contenus dans la XIXe et dernière dynastie spéciale de la seconde Partie montant η) à 17~~4~~2 ans nous voyons que la durée de ~~cette même~~ la seconde partie des dynasties de Manethon est de θ) 95~~4~~2 ans.

α)	16
β)	160
γ)	284
δ)	58
ε)	518
ζ)	262
η)	172
θ)	952

Récapitulation C) de la troisième Partie.

Enfin Manethon comprend dans sa troisième Partie tous les règnes depuis (la fin de celui de) Thuoris, dernier roi de la XIXe dynastie jusqu'au renversement total de la monarchie d'Egypte arrivé sous Nectanebe II, dernier roi de la XXXIe dynastie en nous donnant dix dynasties spéciales, mais dont deux ne sont que collatérales, savoir la XXIII et la XXVIe; et une seule dynastie

325

dynastie générale, qui est la XXI[e]
qui contient une époque de 235 a[ns]
lesquels j'ai retrouvés dans le dét[ail]
de la XXII, XXIV, XXV[e] dynast[ies]
spéciales et dans celui des 21 an[s]
de règne des trois premiers rois de [la]
XXVII[e] dynastie; si donc no[us]
ajoutons α) à ces 235 ans
les règnes des six derniers rois
de la même XXVII[e] montant
β) à 121 ans, de plus le montant
de la XXVIII[e] dynastie γ) de
113 ans, celui de la XXIX[e]
δ) de 17 ans, celui de la XXX[e]
ε) de 21 ans, et enfin celui de la XXXI[e]
dynastie ζ) de 26 ans nous aurons [en]
tout η) 559 ans pendant lesquels [les]
rois de la ligne régnante de la t[roi]-
sième Partie ont régné, de sorte q[ue]

α)	—
β)	—
γ)	—
δ)	—
ε)	—
ζ)	—
η)	— 5[...]

Durée de entière la monarchie d'Égypte.

la I[re] Partie des Dynasties de Maneth[on]
comprenant — — — — 297 ans
la II[de] — — — — — — — 952
et la III[e] et dernière Partie — 559
toute la durée de la monar-
chie d'Egypte est par conséquent de 1808 ans

+ excède de 96 ans & par consé-
quent tout près d'un siècle

et nous voyons en même tems que [la]
durée de la II[de] Partie + [celle] de la I[re] et de la
III[e] Parties prises ensemble.

§ 182.

Tables des Dyn: de Manethon.
.. Table A.

Mais comme il importe de mettre [sous]
les yeux tout le système
de Manethon de manière qu'on puis[se]
l'envisager d'un coup d'œil

j'en ai dressé deux
tables, dont l'une sous lettre
A.
„ représente les Dynasties de Maneth[on]
„ restituées, savoir, telles qu'il les
„ avoit lui même exprimées tant
„ à l'égard à la forme qu'il leur av[oit]
„ donnée primitivement qu'à l'égard [du]
„ contenu de chaque dynastie, et prin[ci]-
„ palement par rapport à la suite chro[no]-
„ logique qu'elles doivent naturellem[ent]
„ avoir entre elles, le tout fondé sur
„ l'application du principe inventé [et]
„ suivi par Manethon même, qui, en
„ établissant des dynasties générales
„ où il a renfermé des époques entiè-
„ res qui se réfèrent aux dynasties
spéciales

spéciales, a donné par là même la clef à les déchiffrer, y joints les éclaircissements & les supplémens convenables et dont la méthode de Manethon est susceptible.

Remarquez que ce qui y est exprimé en lettres rouges marque les éclaircissemens et les supplémens de l'auteur du présent ouvrage.

Table B. 2) Et afin qu'on puisse se représenter sans peine sous quelle face Manethon adressa ses dynasties au roi Ptolomée Philadelphe, j'ai composé une seconde table sous lettre

B.

représentant les dynasties de Manethon telles qu'il les a présentées au roi Ptolomée Philadelphe sans avoir distingué clairement les rois de la ligne régnante de ceux de la ligne collatérale, ni avoir marqué distinctement les différens nombres d'années qui doivent constituer la durée de la monarchie, de manière que le plan et l'économie de ces dynasties a semblé être indéchiffrable même du tems du roi Philadelphe, et a paru l'être bien plus depuis tant à cause qu'on croit devoir faire suivre les dynasties l'une après l'autre selon l'ordre des chiffres dont elles sont numérotées, qu'à cause des altérations et falsifications, qui à la suite du tems s'y sont glissées.

Il.

~~Manethon leur avoit donné~~

Il faut encore remarquer les dynasties générales aussi bien que les dynasties spéciales qui ne sont q collatérales doivent occuper dans ne et dans l'autre de ces tables tement la place que je leur f prendre, c'est à dire, il faut le placer à côté de ces dynasties spé ales qui seules constituent la régnante et auxquelles celles se réfèrent; et c'est ainsi que tout l'ouvrage représente par faitement une pièce de rapport dont les divers morceaux s'expli quent les uns par les autres, ~~ce~~ ce qui facilite infiniment l'intelligence de la pièce mêm

Second Cahier

Troisième Cahier

Section VII,

qui rend compte de divers fragmens des Dynasties de Manethon qui sont parvenus jusqu'à nous.

§. 183.

Transition. Quand on examinera impartialement la restitution des Dynasties de Manethon que je viens d'exposer, on s'appercevra aisément qu'elle depend principalement de l'application du principe que ce prêtre s'est prescrit lui même & que les années de règne des rois qui constituent la ligne règnante dans les deux premières parties n'ont point heureusement été altérées au point qu'elles n'aient pu être rétablies. Dans l'exemplaire d'Africain en effet il ne se trouve que les ans de règne de trois rois seulement qui ont été falsifiés, savoir ceux de Miebidus 6e roi de la première dynastie auquel Africain donne 26 au lieu de 16 ans, (§118) ceux de Sethos premier roi de la XIXe dyn: auquel Africain n'attribue que 51 au lieu de 55 ans qu'il devoit lui donner, come Eusebe a fait (§162. c.) & enfin ceux d'Amenephtes de la même dyn: qu'il ne fait règner que 20 ans, tandis qu'Eusebe le fait règner avec raison 40 ans (ib:). Ces deux dernières corrections se trouvent justifiées même par la chronologie sainte. (§. 162. a & b) ~~Et~~ et bien que la troisième partie de ces ~~Dyn~~ dynasties ait été ~~bien~~ encore plus maltraitée que les deux précédentes, j'ai cependant pu en effectuer la rectification en comparant les dates avec celles de l'Ecriture & avec ce qu'Herodote ~~de Sicile~~ & Diodore de Sicile nous en rapportent & je ne saurois me contenir ~~d'avouer ici~~ de reconnoitre ici que Dieu par un trait particulier de sa providence nous a bien voulu conserver

par ces auteurs à peine & justement autant qu'il falloit pour restituer préférablement d'un bout à l'autre la chronologie d'une nation qui depuis plusieurs siecles a été étroitement liée avec un peuple que Dieu avoit lui même choisi pour son héritage (Deuter. 4.20. Jéremie 10.16. Ezechiel 44.28.) ~~nation au reste~~ A parler généralement j'ai taché de pousser la restitution des Dynasties aussi loin que j'ai pu & si je n'ai pu rendre à la XXe dynastie qui n'est que collaterale le degré de perfection que Manethon lui avoit donné je l'ai du moins retrouvée & j'ai pu lui assigner la place qu'il lui avoit donnée primitivement, en me laissant aller à ce que Diodore de Sicile en dit, comme on va le voir bientôt. Je dois même avouer que les fragmens qui nous restent des Dynasties de Manethon m'ont rendu quelques services à perfectionner ma restitution & bien qu'ils soient tous d'assez ancienne date, il s'en manque de beaucoup qu'ils fussent ~~aussi~~ estimables qu'on le croiroit communement, ~~Ils ne sont~~ n'étant proprement que des copies & des pieces imparfaites & tronquées & qui ne pourront être mieux appréciées que par ma restitution. A mesure que je la composai sur les Dynasties selon Africain, j'ai aussi par là même suplée & corrigé indirectement celles d'Eusebe qui ne sont qu'une copie de

celles. (p. 329)

Troisième Section

Section VII

Qui rend compte des divers fragmens des dynasties de Manethon, qui se sont conservés et qui sont parvenus jusqu'à nous.

§ 182 183

Transition. Quand on examinera avec impartialité la restitution des dyn.: de M. que je viens d'exposer, on s'apercevra aisément qu'elle dépend principalement de l'application du principe, que cet ordre s'est pour ainsi dire même et que les années de regne des rois qui constituent la ligne regnante dans les deux premières parties n'ont pas heureusement été altérées au point qu'elles n'aient pu être rétablies; dans l'exemplaire d'Africain

en effet il ne s'est trouvé que les ans de regne de trois rois seulement qui ont été falsifiés, savoir, ceux de Miebidus, 6e roi de la 1re dynastie, auquel Africain donne 26 ans au lieu de 16 ans (§ 118), ceux de Sethos, 1r roi de la XIXe dyn.: auquel Afr.: n'attribue que 51 au lieu de 55 ans, qu'il devait lui donner, comme Eusebe a fait (§ 162. c) enfin ceux d'Amenephthes de la même dynastie, auquel il ne fait regner que 20 ans, tandisqu'Eusebe le fait regner 40 ans (ib.). Et bien que la troisième partie de ces dynasties ait été bien plus maltraitée que les deux précédentes

Ces corrections se trouvant justifiées même par la chronologie sainte (§ 162. et 66)

j'ai cependant pû, dieu merci, en effectuer la rectification en comparant les dates avec celles de l'Ecriture, avec celles d'Herodote et Diodore de Sicile, en rapportant, et je ne saurois me contenir d'avouer ici que c'est un trait particulier de sa providence, de nous conserver par ce moyen si à propos tant qu'il faloit pour restituer d'un bout à l'autre la chronologie d'une nation qui depuis plusieurs siecles a été etroitement liée avec un peuple que Dieu avoit lui même choisi pour son heritage,

(Deuter: 4.20. Jeremie 10.16. Ezechiel 44.28.) Nation qui Dieu a daigné (nommer) le peuple de dieu avec défense aux Israëlites à ne point l'avoir en abomination parceque ils avoient été etrangers en son païs); d'ailleurs generalement j'ai taché de pousser la restitution des dynasties aussi loin que j'ai pû, et si je n'ai pû rendre à la XX dynastie le degré de perfection que Manethon lui avoit donné, j'ai du moins retrouvée et j'ai pû lui assigner la place qu'il lui avoit donné primitivement en me laissant aller à ce que Diodore de Sicile en dit, comme on va le voir bientôt, je dois même avouer que les fragmens qui nous restent des dynasties de Manethon m'ont rendu quelque service à perfectioner ma restitution, et bienqu'ils soient presque tous d'assez ancienne date, il s'en manque de beaucoup qu'ils fussent aussi estimables qu'on croit communement; il ne sont proprement que des copies imparfaites et tronquées et qui ne pourront mieux être appréciées que par ma restitution des dyn. de Manethon; à mesure que je la comp... qu'elles ... suplée et corrigé ...

là même celles d'Eusebe qui ne sont que ...

19.25.

23.7.

celles d'Africain et d'Eusèbe ce qui me … pense à retrancher l'exemplaire d'Eu… Mais comme les autres fragmens qui nous sont parvenus et dont je vais parler contiennent des choses très intéressantes ou des irrégularités, des falsifications, des transpositions affreuses, j'ai pris le parti à leur vouer la présente section, et d'en dire mon sentiment succinctement que je pourrai, et de les … senter selon leur ancienneté apparente.

~~5483~~ 184

Fragment d'Eratosthène. Le fragment qui paroît être le plus ancien est celui qu'on attribue ordinairement à Eratosthène, le Cyrénien, + ~~bibliothécaire à Alexandrie~~ et que Ptolomée Evergète y attira d'Athènes, d'une grande réputation et de beaucoup de … qui ~~il~~ avoit composé grand nombre d'ouvrages dont cependant aucun ne nous est … hormis le catalogue des rois dont nous parlerons, et une seule petite pièce … qui est une description des étoiles et leur histoire fabuleuse, publiée par Fell à Oxford 1672. 8. et par Thomas Gale in opusculis physicis et eth… ~~Amstel~~dam 1688. 8. Autant que je … Il n'y a qu'un seul ~~ancien~~ ancien auteur qui lui attribue … logue ou extrait des dynasties de M… c'est ~~Voici ce~~ George Syncelle, ~~… à la fin de … livre …~~ qui dit lorsqu'il donne a ce … que de rois, 1) qu'Apollodore b), qui … occupé de la chronologie d'Egypte, avoit posé une suite de 38 rois de Thèbes, dont la durée de règne étoit de 1076 ans, ~~…~~ depuis l'an du monde 2900 jusqu'à 3976 c); Apollodore disant, qu'Eratosthène avoit tiré les noms des archives … et les avoit ~~…~~ traduit en grec de … suivante :

+ Bibliothecaire à Alexandrie

~~Trente~~ trente huit rois de Thèbes qui ont commencé à régner 124 ans d) après le déluge. e)

1) Mines, Dionius,	régna	62
2) Athothes, Hermogenes	—	59
3) Athothes,	—	32
4) Diabies, Humanior	—	19
5) Pemphos, Heraclides	—	18
6) Toegar Amachus Momchiri, vir membris redundans	—	79
7) Stoechus, qui Mars absque sensu dicitur,	—	6
8) Gosormies, Etesipantus,	—	30
9) Mares, Heliodorus,	—	26
10) Anoyphes, qui filius communis exponitur,	—	20
11) Sirius, qui genae filius dicitur, ou Abascantus	—	18
12) Chnubus Gneurus, ~~12) Chnubus Gneurus~~ qui aurea vel aurei filius,	—	22

~~a) Pag. 91. C.~~

a) Pag. 91. C.

b) Apollodore vivoit du tems de Ptolomée Evergète II & par conséquent après Eratosthène.

c) Il y a ici dans Syncelle une faute dans le nombre. Au lieu de 3976, il n'y a que 3045 mais le P. Goar a mis à la marge 3976, autrement le règne de tous ces rois n'auroit duré que 145 ans. Les années du monde dont Syncelle accompagne chaque règne de ces rois en font foi, savoir à compter depuis l'an 2900 jusqu'à 3976 qui marque la fin du règne d'Amuthantée, dernier roi du catalogue. Pag. 91. D.

d) C'est encore la supputation de Syncelle. Selon mon calcul il y a 129 ans depuis la naissance de Peleg jusqu'au commencement du règne de Menes. Pag. 96. C.

e) Je ne mettrai dans ce catalogue simplement que le nom grec ou la traduction latine à côté du nom égyptien de chaque roi en remarquant dans la colonne les ans du monde de Syncelle par lesquels il arrête le commencement de chaque règne & à la marge la page où les noms de ces rois se trouvent dans la chronographie de Syncelle. Pag. 101. D.

209 330)

		ans 391	an du m.
P.102.A.	13) Rauosis, princeps robustorum	13	3291
	14) Biyris	10	3304
	15) Saophis, Comatus, ou Negotiator,	29	3314
P.104.B.	16) Sensaophis II	27	3343
	17) Moscheres, Heliodotus;	31	3370
	18) Musthis	33	3401
	19) Pammus Archondes	35	3434
ib. C.	20) Apappus, maximus; Hic ajunt, 100 annis, una hora minus regnavit.	100	3469
	21) Achescus Ocaras,	1	3569
	22) Nitocris, Minerva victrix,	6	3570
	23) Myrtæus, Ammonodotus	22	3576
P.109.B.	24) Thyosimares, robustus qui et Sol,	12	3598
	25) Thinillus, augens patrium imperium,	8	3610
	26) Semphucrates, Hercules Harpocrates,	18	3618
	27) Chuter Taurus, Tyrannus,	7	3636
	28) Meures, Philoscorus,	12	3643
	29) Chomæphta, Mundus Philephestus,	11	3655
	30) Ancunius Ochy tyrannus	60	3666
P.123.D.	31) Penteathyris (a)	(16) 42	3726
P.124.A.	32) Stamenemes II	23	3768
	33) Sistosichermes, Herculis robur	55	3791
	34) Maris	43	3846
	35) Siphoas, qui et Mercurius, Vulcani filius.	5	3889
P.147.C.	36)	14	3894
	37) Phruron, Nilus	5	3908
	38) Amuthantæus	63	3913
		1076	(3976)

(a) le nombre 16 dans le grec de Syncelle au lieu duquel il faut y ~~exprimer~~ mettre 42, puisque Syncelle a exprimé l'an du m. pour le règne du roi suivant par 3768, car si le règne de Penteathyris a commencé l'an 3726 et que celui du roi suivant, Stamenemes, a commencé l'an 3768, il y a 42 ans d'écoulés entre le commencement de ces deux règnes

§~~184~~. 185

En quoi ce fragment ~~Catalogue~~ s'accorde avec les dynasties de Manethon.

Remarquons d'abord qu'Eratosthène qualifie ~~expressément~~ tous ces ~~d'être des~~ rois par le titre de rois de Thebes qui est Diospolis; Or Manethon ayant dénommé de cette ville les rois de la XII, XV et de la XVIII.e dynastie, et Eratosthène commençant son catalogue par Menes, nous devons en conclure qu'il a voulu nous donner la suite des rois de la ligne régnante depuis Menes jusqu'à la fin de ~~cette~~ cette XVIII.e dynastie, en n'y point comprenant celles des dynasties, qui bien que cotées de cette ville, ne sont cependant que des dynasties générales, et en n'y point comprenant non plus les rois de la XIX.e dynastie; Ce qui doit nous confirmer

331

mer dans cette opinion, c'est qu[e]
le catalogue d'Eratosthène con[tient]
38 rois, et que Manethon en comp[te]
justement autant depuis Menes
jusqu'à la fin de la XVIII.e dyn[astie]
comme on peut le voir par la
ligne ~~Liste~~ régnante de la premi[ère]
colonne de ma Table et, car
la I.re dynastie contient α) 8
rois, et après la durée de la pre-
mière Partie des dynasties il
fait suivre β) un roi, qui est
Ammenemes, placé entre la
I.re et la XII.e dynastie, celle-
ci contient γ) 7 rois, la XV.e δ) 6 r[ois]
et enfin ε) la XVIII.e en contien[t]
qui tous font au juste ζ) 38 rois;
à cela vient une autre confor[mité]
qui ne confirme pas moins cet[te]
me opinion. Eratosthène a[ttri]
bue au règne de ses 38 rois u[ne]
durée de 1076 ans; voyons co[m]
bien Manethon en donne au[x]
siens; il compte α) 297 ans ~~...~~
pour la durée de la I.re Partie
de ses dynasties, lesquels ~~...~~
~~ans~~ j'ai exprimés dans ma
Table et par les 70 ans de la
VII.e, par les 184 de la X.e et par
les 43 ans de la XI.e dynastie, en[suite]
il fait règner Ammenemes β) [16]
ans, les rois de la XII.e dynastie
ont règné γ) 160, ceux de la X[V.e]
ont règné pendant δ) 284, et e[nfin]
ceux de la XVIII.e dynastie, y
pris les 58 ans d'Amosis, ont
ε) 320 ans, dont le total fait
1077 ans, et par conséquent u[ne]
année plus que le catalog[ue]
porte; mais il est aisé de fai[re]
voir, d'où vient cette différ[ence]
d'un seul an; c'est que l'au[teur]
du catalogue ~~...~~ ~~...~~
a négligé d'y com ~~la durée de la~~ ~~com~~prendre la
dernière année de Cheneres, d[er]
nier roi de la II.de dynastie, en[...]
tionan[...]

α) –
β) –
γ) –
δ) –
ε) –
ζ) –

α) –
β) –
γ) –
δ) –
ε) –
ζ) 40

tionant simplement les 253 ans de règne de la Ire et les 43 ans de la XIe dynastie, qui font au juste 296 ans, et en omettant la dernière année de règne de ce Chencres, qui cependant avoit règné encore un an après la fin de la guerre des rois Ethiopiens de la XIe dynastie, comme ma table chronologique le fait voir à l'an du monde 2182; Et c'est là tout, en quoi le catalogue s'accorde avec les dynasties de Manethon; mais il en diffère ~~Mais il en diffère~~ excessivement en d'autres points. ✠

Et en quoi il en diffère.

1) L'auteur a changé presque tous les noms, que Manethon avoit donné à ses rois pour les rendre méconnoissables.

2) Il a deplacé des rois de l'endroit où Manethon les avoit mis, et a par consequent troublé l'ordre que ~~Manethon~~ celui-ci leur avoit donné; du moins cela est très vraisemblable quant à la suite des rois de la Ire dynastie; c'est ainsi qu'il donne à son roi Diabies n. 4, qui très vraisemblablement est Miebidus, le 6e roi de la Ire dynastie, la quatrième place, et la cinquième place à son roi Pemphos, qui est sans doute Semempsis, ~~le~~ septième roi de la même dynastie.

3) Il n'a point distingué la suite de ses ~~rois~~ rois par dynasties, ~~comme Manethon avoit fait en les numérotant~~, comme Manethon avoit fait, et a par là même rendu ses rois peu propres à être comparés avec ceux de Manethon.

4) Mais ce qui achève à rendre ce catalogue méprisable, c'est que l'auteur au lieu d'y faire entrer les ~~rois~~ six rois Hycsos de la XVe dynastie de Manethon, ~~il~~ lui a supplanté les six rois de la VIe dynastie, comme les noms Apappus et Nitocris n. 20 et 22 du catalogue, en sont les garans car Apappus, auquel il donne 100 ans de règne

règne, ne peut être que celui que [Ma]nethon nomme dans sa VI.e dynastie Phiops en lui donnant 94 ans de règne, et la reine Nitocris est la même, à laquelle Manethon donne le même nom et la dernière place dans cette même VI.e dynastie et comme nous allons voir, que l'auteur du catalogue n'a effectivement donné au règne des six rois de ~~cette~~ la VI.e dynastie que 206 ans de durée et ayant d'autre part mis cette VI.e dynastie à la place de la XV.e, dont la durée est de 284 ans, ~~c..~~ cet auteur, dis-je, en voulant néanmoins donner au règne de tous les rois de son catalogue 1076 ans de durée, s'est mis, comme nous allons voir dans le paragraphe suivant, dans la nécessité de repartir en tout 99 ans [sur] les autres rois de son catalogue et d'en augmenter excessivement leurs règnes respectifs en dépit des dynasties de Manethon, d'où il résulte que aucun règne de son catalogue ne s'accorde avec les ans ~~...~~ que Manethon attribue à ~~...~~ aux divers règnes de la ligne règnante, hormis celui de Me[nes] et celui de Mentesuphis de la [VI.e] dynastie, qui est le n. 21 du catalogue auxquels deux rois seuls l'auteur de ce catalogue aussi bien que Manethon, donnent respectivement 62 [et] un an de règne. Il est même aisé[ment] à deviner le motif, qui peut avoir eu l'auteur du catalogue à substituer la VI.e dynastie à la XV.e c'est qu'il a eu honte de faire mention des rois hycsos, par lesquels l'Egypte a été subjuguée et gouvernée pendant 284 ans.

~~5765~~. 188.

Confrontation du catalogue d'Eratosthène aux dynasties de Manethon.

Pour que nous puissions nous faire [une idée] de la véritable différence, qui se trouve entre les dynasties de Manethon et le contenu du catalogue d'Eratosthène, commençons à les confronter en [plaçant] les rois du catalogue en dynasties et

et en intérant les rois de la VI.e dynastie de Manethon à l'endroit où l'auteur du catalogue a placé les siens de la même dynastie, pour nous mettre en état de balancer ensuite le tout et de découvrir ainsi les illusions, ~~2º~~ que cet auteur ~~a bien voulu régaler le public~~ a causé

*I Dynastie de 8 rois.

Selon Manethon	ans	Selon Eratosthene	ans
		I dynastie.	
*1) Menes régna	62	1) Mines régna	62
2) Athothis	57	2) Athothes	59
3) Cencenes	31.	3) Athothes	32
4) Venephes	23	4) Diabies	19
5) Usaphœdus	20	5) Pemphos	18
6) Miebidus	16	6) Toegar Amachus momchiri	79
7) Semempsis	18	7) Stoechus	6
8) Bienaches	26	8) Gosormies	30
	253.		305.
Ammenemes	16	9) Mares	26
XII dynastie de 7 rois.		XII dynastie.	
1) Gesonchoses régna	46	10) Anoyphes	20
2) Ammanemes	38	11) Sirius	18
3) Sesostris	48	12) Chnubus Gneurus	22
4) Lachares	8	13) Rauosis	13
5) Ammeres	8	14) Biyris	10
6) Ammenemes	8	15) Saophis	29
7) Scemiophris, la sœur	4	16) Sensaophis II	27
	160.		139.
VI dynastie de 6 rois.		VI dynastie.	
1) Othoes régna	8	17) Moscheris	31
2) Phius	53	18) Musthis	33
3) Methusuphis	7	19) Pammus Archondes	35
4) Phiops	94	20) Apappus	100
5) Menthesuphis	1	21) Achescus Ocaras	1
6) Nitocris	12	22) Nitocris	6
	175.		206.
XVIII dynastie de 16 rois.		XVIII dynastie.	
1) Amosis régna	58	23) Myrtaeus	22
2) Chebros	13	24) Thyosimares	12
3) Amenophthis	24	25) Thinillus	8
4) Amensis	22	26) Semphucrates	18
5) Misaphris	13	27) Chuter-Taurus	7
6) Misphragmuthosis	26	28) Meures	12
7) Tuthmosis	9	29) Chomaephta	11
8) Amenophis	31	30) Ancunius Ochy	60
9) Horus	37.	31) Penteathyris	42
10) Acherres	32	32) Stamenemes II	23
11) Rathos	6	33) Sistosichermes	55
12) Chebres	12	34) Maris	43
13) Acherres	12	35) Siphous	5
14) Armeses	5	36)	14
15) Rammesses	1	37) Phruron, Nilus	5
16) Amenoph	19	38) Amuthantæus	63
	320.		400.

Mais afin qu'on puisse voir d'un coup d'oeil la différence du catalogue d'Eratosthène et de la ligne régnante de Manethon depuis

Menes

Menes jusqu'à la fin de la XVIIIe dynastie, comparons et balançons l'une avec l'autre en mettant la XVe dynastie à la place de la VIe d'une part, et de l'autre les divers mécomptes d'Eratosthène.

En premier lieu la durée de la Ire Partie des dynasties de Manethon comme aussi la

Balance.

Manethon compte pour la durée de la	ans	Eratosthène compte par	ans	
Ire Partie de ses dynasties +	297	sa I dynastie	305	ainsi 8 ans plus que [illegible]
Pour le regne d'Ammenemes	16	pour Mares	26	ainsi 10 ans plus.
Pour la XIIe dynastie	160	Pour la 12e dynastie	139	21 ans [illegible]
Pour la XVe dynastie	284	Pour la 6e dynastie	206	78 ans [illegible]
Pour la XVIIIe dynastie	320	Pour la 18e dynastie	400	80 ans plus
	1077.		1076.	98 plus. 99 [illegible]

+ y compris les 43 ans de la XI dynastie & la dernière année de Cheneres

Cette balance nous fait voir clairement qu'Eratosthene, en comptant d'un peu 99 ans moins que Manethon, fut obligé de l'autre, pour rendre son compte égal à celui de Manethon de surcharger la durée de la Ire Partie de 8 ans de plus, celui d'Ammenemes de 10 ans, et enfin celui de la XVIIIe dynastie de 80 ans de plus, à cause que Manethon avoit compté par la XIIe dynastie 21 ans plus, et par la XVe dynastie, à la place de laquelle Eratosthène avoit mis la VIe, 78 ans plus que ce dernier, la difference d'un an au reste provenant de ce qu'Eratosthène n'a point mis en ligne de compte la dernière année de Cheneres, comme je l'ai déjà dis, de sorte, par exemple, que si nous supposons, qu'il nous fut parvenu un synchronisme de quelque autre ancienne nation dont la chronologie fut certaine, concernant un des rois de la XVIIIe dynastie, il seroit impossible de rencontrer, en suivant la supputation du catalogue d'Eratosthène, le véritable roi, dont il seroit question. Pour le dire en un mot, le crédit de ce catalogue ne peut se soutenir, quand il est

est convaincu qu'Eratosthène, ou celui qui lui en a imposé, a placé la VI.e dynastie entre la XII et XVIII.e dynasties de Manethon au lieu de la XV.e. Pour en masquer d'autant mieux la fraude et pour éviter d'être contrôlé l'auteur du catalogue n'a eu garde de conserver la méthode de Manethon, qui avoit partagé les rois d'Egypte en differentes dynasties, mais au contraire il a tout exprès rédigé les rois simplement en forme de catalogue et changé les noms des rois, que Manethon leur avoit donnés, ~~pour voiler davantage son imposture et pour masquer la veritable suite chronologique des rois~~, et bienqu'il convienne, à une seule année près, pour le nombre d'années de l'Epoque entière depuis Menes jusqu'à la fin de la XVIII.e dynastie, il n'est pas moins vrai, qu'il a inséré à tort les rois de la VI.e dynastie à la place de ceux de la XV.e, dont le surplus d'années, comme aussi celui de la XII.e dynastie de Manethon, il a répandu arbitrairement sur tels rois qu'il lui a plû, et a par conséquent par là altéré cette partie de la chronologie d'Egypte d'une manière des plus étranges. ~~Et~~ C'est là le véritable prix ~~et merite~~ qu'on doit asigner à cette pièce, et j'espère qu'on reviendra enfin de ce que Marsham a) et Des Vignoles b) en ont dit. Le premier vante ce catalogue être „le monument „le plus respectable de l'antiquité „et dont on ne peut se passer pour „fixer la chronologie d'Egypte, et „croit que les rois que l'historien „Joseph cite des dynasties de Mane„thon „(savoir ceux de la XV et XVIII.e „dynasties) „ont succedé aux rois „que ce ~~contenu~~ catalogue contient,„ tandisque le second se contente de dire, „qu'il est une pièce ex„cellente et qui peut être utile à „plusieurs égards;„ Je ne ~~lui~~ dispute point à ce catalogue son ~~point son~~ ancienneté, mais je ~~ne~~ crois

a) in Canone p. 3. ed: Lips: 1676.
b) Préface de la Chronologie Sainte du T. 1. § XII et T. 2. p. 732 et 734.

crois ~~être fondé de~~ pouvoir soutenir, qu'il
ne peut nous servir aujourd'hui q
à confirmer et reconnoître plutô
que la suite chronologique que
nous venons de trouver dans les
dynasties de Manethon, est la seul
véritable et qui seule peut nous
instruire de quels correctifs
nous devons user dans toutes
pièces postiches et fabriquée
après coup. § ~~186~~. 187.

Confrontation ultérieure du catalogue avec les dynasties de Manethon.

Aprèsque Syncelle a rapporté
les 38 rois tels que je viens les repré-
senter dans le § 184, il finit en ces
termes a): „que bienqu'Apollodor
„eut fait suivre après ces 38 rois
„encore les noms de 53 autres, l
„Syncelle n'avoit cependant pa
„voulu les copier, croyant fair
„une chose superflue, puisqu
„les 38 rois précédens étoient te
„lés d'être d'aucune utilité.

Ces paroles nous font voir que
catalogue d'Apollodore, que Syncel
avoit sous les yeux, contenoit e
tout une suite de 91 rois, mais
dont il ne nous a conservé qu
les noms de 38 rois, que nous v
nons de retrouver dans celui de Ma-
nethon, depuis Menes jusqu'au ~~à la~~
~~fin de la Monarchie~~ dernier roi
de la XVIII.e dynastie; supposons qu
on eut accusé à Eratosthène
juste 91 rois à compter depuis
Menes jusqu'à la fin de la Mon-
chie, et qu'Apollodore eut copié
d'après le catalogue d'Eratosthè-
ne, nous devons également ê
en état de retrouver dans les dy-
nasties de Manethon le même
nombre restans de 53 rois qui doivent
avoir succédé à ceux de la XVI
dynastie, si tant est que la r
stitution, que je viens de donne
du catalogue ~~du même~~ de Maneth
dans la section précédente et p
ma Table A, est en tout et par
exacte et bonne. Ainsi comptons
d'abord

a) in chronogr: p. 147. C.

dabord avec Manethon α) les 5 rois de la XIXe dynastie, qui ont règné pendant 172 ans, et ajoutons en même tems au nombre des rois les règnes ~~de chaque~~ dynastie, afin que nous puissions en tirer ensuite les conséquences nécessaires; ~~nous~~ ne comptons point ni les rois ni leurs ans de règne de la XXe dynastie qui est générale, puisque ~~les rois~~ Manethon ne les avoit point nommés, et que leur tems de règne est renfermé dans celui de la XIXe dynastie. ~~nous~~ ne comptons nonplus les 12 rois et leur tems de règne de la XXI, à cause qu'elle est aussi générale, et que nous allons représenter ces mêmes 12 rois et la durée de leur règne par les XXII, XXIV, XXVe et par les trois premiers rois de la XXVIIe dynastie. Mais ~~nous~~ comptons les rois de la XXIII et de la XXVIe dynasties, qui bienqu'elles soient collatérales, ~~Manethon y avoit~~ contiennent néanmoins ~~énoncé~~ les noms de leurs rois ~~ces rois par leurs noms, ainsi~~ et continuons à évaluer les rois de la XXIIe dynastie dont il y en a β) 7, qui ont règné pendant 116 ans. Comptons aussi γ) les 9 rois de la XXIIIe dynastie dont le règne a de même 116 ans de durée et bienque cette dynastie, comme aussi la XXVIe, sont des dynasties collatérales, il faut cependant les faire entrer en ligne de compte, à cause que Manethon avoit nommé tous ces rois dans ces deux dynasties; ensuite comptons δ) ε) ζ) les trois rois de la XXIV et XXVe dynasties, savoir, Petubastes, Bocchoris et Zet, le règne desquels est de 98 ans, et bienque Zet n'ait été que le vice-roi de Sabaco, il faut cependant le compter ~~par la même raison, savoir~~, puisque son nom se trouve dans le catalogue de Manethon; la XXVIe dynastie contient η) deux rois Sabaco et Terahso, dont le dernier n'a de même règné

	rois	ans
α)	5	172
β)	7	116
γ)	9	116
δ)	1	25
ε)	1	44
ζ)	1	29
η)	2	58
θ)	9	168
ι)	7	113
κ)	3	17
λ)	4	21
μ)	3	26
ν)	52	ξ) 905
		ο) 174
		π) 731

règné en Egypte que comme vice-
du premier, de sorte que les 58 ans
règne sont proprement ceux de Saba
la XXVIIe dynastie comprend (8) 9 r
et 168 ans de règne, la XX
porte (1) 7 rois et 113 ans, la XXIXe
de (k) 3 rois, qui ont règné 17 ans,
XXXe consiste en (l) 4 rois, dont le
règne est de 21 ans, et enfin la XXXI
dynastie comprend (n) 3 rois et
de règne.

Nous voyons par ce précis, que bien que le
catalogue d'Apollodore ou d'Eratosth
ait spécifié, à compter depuis la
XIXe dynastie de Manethon inclu-
sivement,[F]

F encore 53 rois, les dynasties restituées cepen-
dant n'en comptent que (t) 52, à cause
qu'Africain avoit inséré dans sa 27e dy-
nastie Artabane, qu'il faut cependant
rayer comme j'ai fait, puisqu'au
rapport de Diodore de Sicile il fut massa-
cré le moment même qu'il pensa s'em-
parer du royaume de Perse (524 A.C.), et
ces mêmes 52 rois ayant règné (3) 905 ans, il

ce dernier en avoit spécifié dans
le sien, savoir, (t) 53 rois, et que les
mêmes 53 rois ont règné (3) 903 an
il me paroît être très
vraisemblable, que la liste d'Apo-
lodore, en additionant à ces 905,
1076 ans de règne de ses 38 premiers
rois dont Syncelle nous a con-
servé les noms (3184), nous auroit four-
ni une carrière de 1981 ans pour
durée entière de la monarchie,
bien entendu qu'Apollodore et
Eratosthène eussent accusé les
ans de règne de ces 52 ou 53 derniers
aussi conformément à ceux de
Manethon qu'ils avoient évalué,
à en juger généralement, la durée de règne de leurs 38 prem
rois, auxquels ils attribuent 107
ans de règne, tandis que Manet
en compte 1077. Mais comme il
m'a fallu, pour trouver dans Mane-
thon ces 52 rois du Catalogue d'E-
ratosthène, faire entrer dans le
précis de ci-dessus, les onze rois
et leur tems de règne de 174 ans de
la XXIII et XXVIe dynasties, qui ce-
pendant ne sont que collatérales et par conséquent ne
sont point chronologiques, il con-
vient de défalquer (o) ces 174 ans
des 905, pour indiquer ici le vé-
ritable tems chronologique à
compter depuis la XIXe dynast
inclusivement jusqu'à la fin de la Monarchie
qui est au juste de (p) 731 ans;
dont

dont Eratosthène auroit par son catalogue assigné à la Monarchie d'Egypte une durée de 1980 ans, Syncelle, suivant dans sa chronographie la supputation des Septante, aura sans doute crû, que cette durée étoit trop courte, et c'est ce qui ~~je présume~~ peut lui avoir servi de motif à tronquer ce catalogue, en imitant en cela les autres premiers Peres d'Eglise qui ont altéré les bonnes dâtes de la chronologie profane, pour les faire tomber d'accord avec les leur.

§ ~~187~~ 188

Conclusion.

Enfin je ne disconviens pas qu'Eratosthène peut avoir eu ordre du roi Ptolomée Evergète de tâcher à découvrir la suite chronologique des plus anciens rois d'Egypte; je ne doute pas non plus qu'il aura fait de son mieux pour s'en acquiter dignement, puisqu'on étoit dans la même incertitude à cet égard du tems du fils qu'on l'avoit été du tems du roi Philadelphe, son père; ~~si personne n'a pû pendant le règne de ce dernier expliquer et faire usage des dynasties de Manethon, les mêmes difficultés devoient subsister du tems du fils, son successeur, et c'est là la raison, qui peut avoir donné occasion à l'ordre donné à Eratosthène.~~ Mais ~~celui-ci~~, bienque natif d'Afrique, il n'étoit point né en Egypte, et ~~n'étoit~~ n'étoit rien moins qu'un prêtre de ce païs. Or les prêtres egyptiens furent avant les Ptolomées les seuls dépositaires des affaires d'état, et les seuls gardiens des archives du royaume écrites en lettres hieroglyphiques, que personne autre qu'eux seuls n'entendoit ~~entendoit~~; ~~et par conséquent personne autre pouvoit ni lire ni comprendre ce que leurs écrits sacrés contenoient, à moins qu'on ne~~

à prouve

à moins donc qu'on ne prouve qu'Eratosthène ~~est~~ lui même ait été initié dans la connoissance des lettres et sciences de la Prêtrise Egyptienne, et d'avoir eu accès dans les temples, on ne pourra jamais le faire passer pour l'auteur de cette pièce ; ~~Ainsi~~ cependant étant chargé de la part du ~~[illegible]~~ roi d'une commission aussi épineuse et difficile à exécuter, il ne lui restoit que ~~de tâcher~~ de gagner un des prêtres, qui fut le gardien et l'interprète des archives déposées dans un des temples, à lui ~~rendre~~ expédier les moyens, ~~service ; en lui faisant sentir apparemment, que le catalogue de Manethon étoit inintelligible par rapport au grand nombre d'années et de rois qu'il contient~~ ce prêtre ne manqua pas sans doute à se prêter à sa sollicitation mais il lui remit un catalogue tant imparfait et même fautif tant à l'égard de la suite des rois que de leurs noms et du tems de leur règne y énoncés. Si le catalogue des rois que Manethon avoit donné paroit d'abord difficile à être déchiffré, du moins ne renfermoit-il d'un bout à l'autre rien que de vrai, tandis que celui, qui porte le nom d'Eratosthène n'est qu'une ~~[illegible]~~ pièce défectueuse et fausse, et si le roi Evergete a chargé Eratosthène à faire un second catalogue des rois d'Egypte, il ~~me~~ paroit très probable, que cet ordre n'avoit été donné que puisqu'on avoit méconnu la véritable succession des rois telle qu'il falloit la trouver dans ~~la dynastie~~ l'oeuvre, que Manethon venoit de composer sous le règne du roi son père ; car si cela n'étoit pas, le fils ~~n'auroit pas faite~~ n'auroit pas eu besoin de réitérer un ordre, pour renouveller la recherche d'une chose déja connue du tems de son père,

j'ose

J'ose même avancer que personne ne fut alors capable de trouver la clef de ces dynasties, à cause que Eratosthène et tous les savans grecs de la Cour d'Egypte ignorèrent sans doute le passage Genese 10.13, 14., qui seul nous peut confirmer dans l'idée, que Mitsraïm et les autres six chefs de sa famille se rendirent dans un même tems en Egypte et doivent par conséquent représenter en six branches les six premières dynasties, que Manethon a renfermées dans sa première Partie comme contemporaines (§§133–136), la teneur et la destination des VIII et IXe dynasties générales étant d'ailleurs trop compliquée et même insuffisante, à en pouvoir conclure avec précision la coëxistence de ces six premières dynasties spéciales. ~~Sans le secours de ce passage, que la divine Providence nous a conservé par Moïse, on auroit resté de tout tems dans l'incertitude, si ces six dynasties eussent été ou successives ou contemporaines,~~ La marque caractéristique, que Manethon a renfermé dans ces deux dynasties générales, est une lumière trop foible à éclairer parfaitement notre esprit à ce sujet, mais quand on confronte ce passage de l'Ecriture avec le sens qu'il faut donner à ces VIII et IXe dynasties, il ne se peut que nous ne soyons convaincus de la coëxistence réelle des six premières dynasties de Manethon, de sorte que sans cette découverte, il eut été presqu'impossible de fixer la véritable durée de la Monarchie d'Egypte. ~~Il n'y a donc que l'aveu de la verité de la part des Prêtres Egyptiens qui eut pû garantir Eratosthene à ne pas être trompé; Car eux seuls pouvoient bien s'instruire à fond. D'ailleurs il y a toute apparence, que la Bibliotheque d'Alexandrie n'étoit point pourvue de Mémoires propres à seconder ta~~ ~~tache~~

Enfin

~~tache qu'Eratosthène avoit à ...~~
~~On n'y avoit alors que les dynasties de~~
~~Manethon sans savoir qu'en faire~~
~~De cela vient que l'interprétation de ces ar-~~
~~chives eut été entièrement inutile à Era-~~
~~tosthène qui devoient lui être beaucoup~~
~~plus inintelligibles que les dynasties de~~
~~Manethon~~ + ~~Si donc ce catalogue de~~
~~rois~~, qu'Apollodore et Syncelle nous
disent être de ce savant, ‡ ~~...~~ Africain,
ne provient que de la main de quelque
prêtre, peut on se promettre que celui-
ci eut eu plus de déférence pour Erato-
thène que Manethon n'avoit eu
pour le roi Philadelphe même? Non
assurément; tout ce qu'il y a, c'est
que ce catalogue ayant peut être eu
l'approbation de quelques savans de
la cour du roi, ils l'auront dénommé
d'Eratosthène comme de celui qui
l'avoit publié, et voilà toute la
part, que ce savant peut y avoir
eue. Comme nous venons de voir,
que l'auteur de ce catalogue, en y
insérant les rois de la VI au lieu
de la XVe dynastie, fut obligé de
corrompre le véritable tems de
règne de ses 38 premiers rois, pour
pouvoir compter 1076 ans depuis
Menes jusqu'à la fin de la XVIIIe dy-
nastie, ce seul trait suffit pour nous
convaincre de son inutilité, si même
Syncelle nous l'auroit conservé en
son entier, puisque nous n'eussions
jamais pu vérifier tel ancien syn-
chronisme quelconque concernant
ces 38 rois; et comme il est très pro-
bable, que le règne des 52 derniers rois
auroit compris un tems de 905 ans
au lieu de 730 que Manethon compte
depuis la XIXe dynastie inclusive-
ment jusqu'à la fin de la monarchie,
y non compris les XXIII et XXVIe dy-
nasties qui ne sont que contemporai-
nes, l'inutilité de ce catalogue n'en
devient que plus apparente.

+ Enfin si le catalogue dont
nous traitons & - - -

‡ Eratosthene,

§ ~~188~~ 189.

En quel sens on doit comparer le narré de Diodore de Sicile avec les dynasties de Manethon.

Entre un grand nombre d'anciens
savans qui voyagèrent en des pays é-
trangers deux anciens historiens
des plus distingués Herodote et Diodore
de Sicile

de Sicile en firent autant et se transportèrent particulièrement en Egypte; le premier y fut environ la 80 ou 84e Olympiade, et le second s'y rendit la 1re année de la 180e Olympiade, comme il le dit lui même a); l'un et l'autre s'étant informé de l'état public de l'Egypte n'ont pas manqué non plus de s'informer de la succession des rois de ce pays, et ne pouvant consulter là dessus que des prêtres, ils n'ont pu nous faire parvenir que ce que ceux-ci ont bien voulu leur dire à ce sujet; si donc leurs narrations sont imparfaites et défectueuses, ce n'est pas leur faute, c'est simplement celle des personnes à qui ils s'adressèrent pour être instruits. On en disoit moins à l'un et on en disoit davantage à l'autre, d'où vient que la narration d'Herodote est moins ample que celle ~~que~~ de Diodore ~~nous donne~~ sur ~~l~~ l'histoire, sur le nombre et sur la suite des anciens rois d'Egypte, et c'est là la raison que je ne m'attacherai qu'au récit que Diodore nous en fait pour le confronter avec les dynasties de Manethon. Cette opération nous fera voir, que le prêtre égyptien qu'il consultoit lui a indiqué d'assez bonne foi la suite des rois de la ligne régnante jusqu'à Sethos ou Sesostris II, premier roi de la XIXe dynastie, mais qu'ensuite il a confondu ceux de la ligne colatérale indistinctement avec ceux de la ligne régnante; ~~de cela pas~~ en outre cette confrontation nous apprendra des choses qui nous ont été inconnues jusqu'à présent, et ~~nous apprendrons~~ en particulier et à n'en plus douter, qui sont les deux Busiris et le ~~tre~~ celèbre roi Osymandyas dont Diodore fait

a) Diod: Sicul: Biblioth: L. 1. c. 44. Ed: Laur: Rhodomani: Hanoviæ 1611. 8.

fais mention; ~~Mais~~ mais pour y proceder avec métode, je m'en vais faire préalablement quelques observations qui m'ont guidé dans mon entreprise, et qui doivent même guider le lecteur dans l'examen qu'il pourra en faire.

1) Il faut dabord remarquer que le prêtre, avec qui Diodore de Sicile s'entretenoit, lui a dit b): „que „cinquante deux rois de la pos„terité de Menes avoient règné après „ce roi pendant un tems de près „de 1400 ans„, ~~Donc~~ ainsi en prenant ces paroles à la lettre, il s'en suit

a) que + ~~dans ces 52 rois Menes lui même n'est pas compris~~,

b) que l'on ne doit point comprendre dans le même nombre de 52 rois, successeurs de Menes tous les rois, qui bienqu'ils ayent regné en Egypte furent ou étrangers, ou qui, bienque ils fussent des rois indigènes ne furent cependant que d'une ligne collatérale, ni enfin ceux que ce prêtre peut avoir inventés à plaisir ou reproduits deux fois de sorte qu'il en résulte,

c) que le prêtre n'a voulu compter que ceux des rois, qui furent indigènes et de la ligne règnante à l'exclusion tant des rois étrangers de la même ligne règnante que de ceux qui bienqu'ils fussent des rois indigènes ne furent que de la ligne collatérale, et c'est là le veritable point de vue, sous lequel nous devons examiner le narré de Diodore au sujet de ces 52 rois.

2) Mais quant aux 1400 ans, pendant lesquels ils doivent avoir regné, il faut supposer, que le ~~p~~ prêtre ait voulu indiquer à Diodore la durée entière de la monarchie depuis Athothis, premier successeur de Menes, jusqu'à la fin du règne d'Amosis huitième roi de la

b) ib: L. 1. c. 45.

+ Menes avec son tems de règne n'est pas compris dans ces 52 rois,

c) Comme sont ceux de la Dyn. 7 du § suivant et dont je parle au § 196.

de la XXVII.e dynastie en y comprenant même la durée de règne des rois étrangers de la ligne règnante mais dans ce sens il auroit dû lui dire, que cette époque est de passé 1500 ans, au lieu de passé 1400, comme nous allons voir.

Après avoir ainsi arrêté les modifications, sous lesquelles il faut entendre le sens de ce que le prêtre égyptien avoit dit à Diodore, passons à faire la confrontation de la ligne règnante de Manethon au récit du prêtre, et c'est par le moyen de cette confrontation que nous serons à même, de mettre la narration confuse du prêtre d'accord avec la suite chronologique des rois de Manethon, et de distinguer la ligne règnante de la ligne colatérale, et même de retrouver une dynastie coleatérale que Manethon avoit sans doute donnée en ayant composé trente un dynasties au lieu des trente qui nous sont parvenu d'Africain. J'espère au reste, que le tout va devenir plus intelligible, à mesure qu'on lira les remarques suivantes que j'ai placées dans cette confrontation à coté de l'endroit, qui m'a paru avoir besoin d'éclaircissement.

§ 190.

Table

qui fait voir la conformité entre les rois d'Egypte de la postérité de Menes jusqu'à l'invasion de Cambyse, desquels Diodore de Sicile parle dans son Histoire, et entre la suite de ces rois qui sont ceux de la ligne règnante des dynasties de Manethon.

	Ligne chronologique des rois d'Egypte selon la Table A.	Suite des rois selon Diodore.
I.re dyn.	Menes. – est le – – –	Menas de Diodore dont on lui a dit, que 52 rois de sa postérité ont règné après lui, passé 1400 ans. v. L. 1. c. 45. (§ 191.)
	1, Athotis règna – 57 ans – est –	Busiris I. v. ibid: (§ 192. 1. § 226 dans la note c & 237.)

Ligne régnante des rois d'Égypte selon la Table A.	Ans.		Suite des rois selon Diodore.
Transport	57		
2) Cencenes	31	ces sept rois de Manethon sont les	Sept rois de la postérité de Busiris rapportés par Diodore (v. ib.)
3) Venephes	23		
4) Usaphœdus	20		
5) Miebidus	16		
6) Semempsis	18		
7) Bienaches	26		
– Les 16 rois éthiopiens de la XIe dyn: ne doivent pas être comptés, puisqu'ils étoient des rois étrangers, mais qui ont régné y compris la dernière année de Chenceres	44		
8) Ammenemes	16		
XIIe dyn: – 9) Gosen Goses ou Sesonchons	46	est	Busiris II, le huitième descendant de Busiris I. – v. ib. (§ 192.)
10) Ammanemes	38	est	Osymandyas. c. 47. (§ 192. 2. 237. Rem: 238. 245.)
11) Sesostris I (§ 194. 5 (a))	48	Ces huit rois de Manethon sont les	huit descendans d'Osymandyas. (v. ib. c. 50.)
12) Lachares	8		
13) Ammeres	8		
14) Ammenemes	8		
15) Scemiophris	4		
– Les six rois Hycsos de la XVe dyn: ne se comptent pas ici, puisqu'ils sont étrangers, mais ils ont régné	284		
XVIIIe dyn: 16) Amosis	58		
17) Chebros	13		
18) Amenophthis	24	est	Uchoreus, le 8e descendant d'Osymandyas. ib. c. 50. (§ 192.)
19) Amersis	22	Ces douze rois de Manethon sont les	Douze générations après Uchoreus (v. ib. c. 51.)
20) Misaphris	13		
21) Misphragmuthosis	26		
22) Thutmosis	9		
23) Amenophis	31		
24) Horus	37		
25) Acherres I	32		
26) Rathos	6		
27) Chebres	12		
28) Acherres II	12		
29) Armesses	5		
30) Ramesses	1		
31) Amenoph	19	est	Myris. v. ib. c. 51.

1) Sept générations que Diodore place après Myris, v. ib. L. 1. c. 53 sont autant de rois qui ne doivent pas être comptés, puisqu'ils ne sont que des rois collatéraux (§ 194. 6)

XIXe dyn: – 32) Sethos ou Sesostris II	51	est	Sesoôsis. ib. c. 53. Sesostris II. v. ib.

2) Plusieurs générations ont succédé à Sesostris II. v. ib. c. 64. – Notés que ces générations cotées sous N. 1. et 2 ne peuvent être que les rois de la XXe dynastie qu'Africain a omise dans son exemplaire (§ 194. 6.)

33) Ammenephthes	40		3) Dans ces générations ou rois cotés sous N. 2., les deux de ci-contre sont censés y être compris; ainsi il faut les compter comme si Diodore les avoit réellement exprimés. v. ib. c. 60.
34) Rameses (~~§ 193. 7~~) (§ 194. 7)	60		
35) Ammenemes	5	est	Ammosis. v. ib.
– Thuoris	16	est	Actisanes. v. ib.
	4 1187.		

4) Il ne faut pas compter Thuoris, puisqu'il n'est point de la descendance de Menes, étant Ethiopien, mais qu'il est toutefois le roi, que Diodore nomme Actisanes ~~(§ 194. 7. à la fin.)~~ (§ 194. 7. à la fin.)

Ligne

Ligne regnante des rois d'Egypte selon la Table A.
Transp: 1187.

Suite des rois selon Diodore

XXIIe Dyn:	36, Smedes	— 26	est Mendes ou Marus. ib: c. 61 (§ 195)
	37, Psusenes	— 46	
	38, Nephelcheres	4	
	39, Amenophthis	9	
	40, Osochor	— 8	
	41, Pinaches	— 9	
	42 Susennes	— 14	

5) Après Mendes Diodore place cinq âges d'hommes qu'il faut prendre pour autant de rois. Mais comme Manethon fait régner les six rois de ci contre après Smedes, il faut, ou que ce soit un défaut de la part du prêtre qui parloit à Diodore, ou bien un mal entendu de la part de Diodore même à moins qu'on n'ait pris dans quelque ancien Co de la lettre ϛ (six) pour un Ε (cinq) ainsi il faut donner la préférence à Manethon & mettre en compte six rois au lieu de cinq v. L. 1. c. 62.

6, Diodore dit aussi v. ib. & c. 63. qu'après la mort de Mendes, Proteus ou Cetes & après lui son fils Remphis & après la mort de celui ci sept autres avoient été rois en Egypte & parmi lesquels il nomme Nileus ce qui fait en tout 9 rois qui ne peuvent être d'autres que les 9 rois de la XXIIIe Dyn: de Manethon qui est collatérale & ne peuvent par conséquent point être comptés (§ 196. 11. 12.)

7, Ensuite le prêtre lui a cité encore 3 autres rois, savoir Chemis, Cephres & Miccrinus en les représentant comme les constructeurs de pyramides, v. ib: L. c. 63. 64. mais qui sous ces noms là ne se trouvent point dans les Dyn: de Manethon & ne peuvent par conséquent point être comptés, étant d'ailleurs très vraisemblable que ces 3 rois sont déja comptés parmi ceux de la première partie des Dyn: de Manethon, le prêtre qui parloit à Diodore n'ayant fait que leur prêter des noms différens de ceux que Manethon leur avoit donnés (§ 197. 198)

XXIV Dyn:	43, Petubastes	25	..... est Gnephactus. L. 1. c. 45.
XXV —	44, Bocthoris	44	— est Bocchoris ib: c. 65.
	— Zet	— 29	
XXVI —	45, Stephanites	7	50 ans
	46, Nerepsus	6	
	47, Nechao I	— 8	
	48, Psamitichus	56	

8, Zet ne peut pas être compté à cause qu'il n'étoit que le lieutenant de Sabaso.

9, Après que le prêtre avoit parlé de Bocthoris, il n'a entretenu Diodore que du règne de Sabaso qui a duré pendant les 50 ans de ci contre après avoir envahi l'Egypte, ainsi il ne faut mettre en compte que les 3 rois Stephanites, Nerepsus & Nechao I (§ 199.)

49,	Nechao II	16.
50,	Psammus	6
51,	Uaphris	25
52,	Amosis	44
		1569.

10) Après le règne de Sabaso Diodore fait mention d'un interrègne de 2 ans & ensuite de 12 rois qui ont régné à la fois en Egypte dont l'un étoit le Psamitichus de ci contre v. ib: c. 66, mais qui en suite s'empara seul du royaume entier & c'est ce qui est la raison que Manethon avoit sans doute renfermé la durée de cet interrègne & de cette Dodécarchie dans le règne de

+ Psamitichus auquel il faut par conséquent donner 56 ans de règne, de sorte que ces 12 rois ne doivent point entrer en compte. (§ 200.)

11, Après ~~P~~ Psamitichus Diodore fait mention de 4 générations ou rois dont il ne nomme que deux, savoir Apries & Amasis. Ces quatre rois sont ceux de ci contre, 49 – 52.

~~§ 190~~ 191.

Observation générale: Pour peu qu'on examine la table précédente, on s'apercevra aisément, que le prêtre qui

dit

dit à Diodore, que la descendance d
Menes jusqu'à Amosis consistoit de
52 rois, n'a voulu proprement lui
ser que les rois nés dans le pays et q
fussent de la ligne régnante, et qu'
voulu tout exprès en exclure ceu
qui bienqu'ils fussent de la ligne
régnante X furent cependant des étr

X ou chronologique

gers, comme furent les seize roi
de la XI.e, et les six rois de la XV.e
de la XIX.e dyn
Thuoris, dernier roi de la XIX.e dyn
tier; il a même fait pire en faisan
glisser dans son récit des rois con
trouvés, comme sont Chemmis, C
phres et Micerinus de la IV.e, et ce
ce qui ne peut avoir fait que dans l
dessein de lui masquer la vérita
succession des rois; ce qui doit
nous confirmer dans cette opini
c'est que de même il lui a cité indi
tinctement les rois de la ligne coll
térale de manière qu'on ne peut
distinguer ceux-ci de ceux de la
ligne régnante, ce qui fait que
réellement il lui a accusé un
plus grand nombre de rois qu'il n'a
des 52 dont il lui avoit d'abord pa
de sorte que laissant à Diodore, et
conséquent aussi à nous, le soin à
brouiller tous ces rois, il est évide
que si l'on n'eut pu enfin expliqu
et restituer les dynasties de Maneth
qui seules peuvent et doivent nous
servir de guide et de compas à pouv
distinguer le vrai du faux, ni Diodo
ni personne eut pu venir à bout de
reconnoitre par le récit du prêtre
le véritable nombre de rois, qui
avoient régné chronologiquem
pendant l'époque en question,
depuis la mort de Menes jusqu'à
celle d'Amosis de la XXVIII.e dyna
tie; mais comme la seule seulement la
confrontation de ces dynasties
exactement restituées avec le
narré du prêtre nous fait voir
que 52 rois nés en Egypte ont, à
l'exclusion des rois étrangers, effe
tivement

tivement régné pendant toute cette époque, il n'a dit par là à la vérité que du vrai, mais par quel motif peut il avoir voulu supprimer les seize rois éthiopiens de la XI.e et les six rois Hycsos de la XV.e dynasties, qui tous n'avoient pas moins dominé sur l'Egypte que les autres rois indigènes ? je ne saurois m'en imaginer d'autre que celui d'une honte très malplacée, qui le porta à dissimuler une double sujétion, sous laquelle sa patrie fut contrainte de plier à peine deux siècles après la fondation de la Monarchie. Quoiqu'il en soit, passons à faire quelques remarques particulières sur le reste de la table pour faire valoir les découvertes que je pense y avoir faites. § 192.

Remarques particulières.

1) La confrontation nous fait voir, que Busiris I est l'Athothis de Manethon, second roi de la I.re dynastie et fils de Menes, et que Busiris II le huitième successeur après Athothis est celui que Manethon nomme Gosen Joses ou Sesonchoris, premier roi de la XII dynastie. Nous verrons, que d'une part sous Athothis ou Busiris I les rois des six premières tribus ou dynasties commencèrent à régner sous la dénomination de rois, tandisqu'ils n'avoient régné du tems de Menes sur chaque famille que sous celle de Péres de famille, et c'est ce qui peut avoir engagé le prêtre qui s'entretint avec Diodore à donner à ce roi un nom particulier, comme d'autre part il en donne de même un au huitième successeur de ce Busiris I en le nommant aussi Busiris, et qui est suivant nôtre confrontation Gosen Joses, et qui est le même roi, qui commença à régner en Egypte un an après les sept ans de famine du tems du patriarche Joseph, qui pendant ces sept ans avoit rendu tous les

Qui sont les deux Busiris.

Gosen Joses

sen Joses

famine

a) L. 1. c. 17.

les Egyptiens à jamais tributaires à leurs rois; Diodore cite même a) un Busiris qui paroit être plus ancien que les deux dont il s'agit ici, bien que je crois b) et Strabon c) après lui qu'il n'y ait point eu de roi de ce nom en Egypte.

b) Diodor. L. 1. c. 88.
c) Strabo L. 17. pag: 535. Ed: Guil: Xylandri. Basileæ 1571.

Mais comme plusieurs anciennes nations avoient coutume de donner plutôt leurs noms, ou plutôt surnoms, aux rois, et même à d'autres grands personnages, qui ne furent qu'autant de qualifications de leurs bonnes ou mauvaises actions ou d'épithètes de leurs dignités, on ne pourra j'espère révoquer en doute, que les deux Busiris, que le prêtre cita à Diodore doivent de même désigner effectivement deux anciens rois d'Egypte, comme les trois suivants Osymandyas, Uchoreus et Myris en représentent trois autres; si les anciens et des auteurs modernes les ont méconnus, c'est faute d'avoir sçu la veritable suite des anciens rois d'Egypte.

Qui est Osymandyas.

2) Le prêtre nomme le successeur de Busiris II Osymandyas, qui est selon nôtre confrontation le roi Ammenemes, second roi de la XII.e dynastie de Manethon; c'est le même roi, à l'année 19.e duquel le patriarche Joseph mourut, selon que ma table chronologique le fait voir à l'an du monde 2265; c'est un roi des plus célèbres, s'il en fut jamais dans toute l'antiquité; Diodore fait la description de plusieurs édifices magnifiques qu'il avoit fait construire, et en particulier de son vaste et superbe tombeau, au haut et autour duquel il avoit fait pratiquer un cercle d'or massif d'une coudée de largeur et de 365 coudées de circuit, sur chacune desquelles l'on avoit marqué le lever et le coucher des astres pour chaque jour de l'année avec d'autres indications astronomiques et avec des constellations astrologiques que la superstition des Egyptiens y avoit attachées. Ce cercle seul mérite toute nôtre admiration,

admiration, comme un monument digne d'un roi, qui par là encourageoit les savans à pouvoir faire déja dans ces tems reculés des observations exactes; depuis lui, c'est à dire, depuis 35 siecles passés il ne s'est trouvé aucun roi, qui ait pu ou voulu faire une dépense semblable pour le succès des sciences, mais il s'en est bien trouvé un, qui après passé douze siecles d'existence fit emporter ce cercle, les prêtres Egyptiens accusant Cambyse d'avoir fait cette action aussi barbare que préjudiciable aux sciences; ce cercle au reste étoit le monument le plus authentique de et de la science astronomique et de l'usage de l'année solaire chez les Egyptiens, qui par conséquent leur étoit certainement connue longtems avant Osymandyas ou Smmenemes, qui apparemment n'avoit fait poser ce cercle d'or, que pour encourager les astronomes de son tems de pousser leurs observations sur les points solstitiaux jusqu'au plus haut degré de ponctualité, auquel cependant tous les astronomes n'ont pu atteindre jusqu'à présent; au reste je ne dis rien des deux grandes et magnifiques salles, qu'il avoit destinées à y ramasser une Bibliotheque, que le Docteur Richard Pococke pense avoir découvertes parmi les ruines du tombeau de ce roi, et dont il donne d) une ample déscription; le savant voyageur e) a même retrouvé à Luxerein ou Luxor, qui très vraisemblablement fit partie de l'ancienne Thebes, la statue de ce même roi de marbre granit, mais dont la plus grande partie est aujourd'hui couverte de terre, de sorte qu'il n'en pouvoit voir et examiner que la partie qui est visible par dessus terre, savoir, depuis un peu d'au dessous les épaules jusqu'à l'extrémité de la tête le tout faisant 13 pieds et demi de hauteur. il en donne la figure sur la 41.e table du tome premier de ses voyages;

Le.

d) T. 1. ch. 3. §24 de ses voiages dans l'orient.
e) v. ib.

~~les de Memnon et les bune de gradu~~
~~trouvent plusieurs inscriptions grec~~
~~et latines que ceux, qui s'étoient tr~~
~~portés sur le lieu à la voir, ont faits~~
~~verser les deux jambes de cette Statue~~

Le célèbre Jablonski f) appuyé ~~appuie~~ par des pa-
sages de Strabon et de Pausanias sout-
qu'Osymandyas peut avoir été un
trois Amenophis de la XVIII.e dynastie
Manethon, tant parceque les Gens du
pays avoient dit à Pausanias lors
ses voyages en Egypte, que la Statue
pellée communément Memnon rep-
sentoit un roi nommé Phamenoph
que parcequ'une inscription, qu'
des voyageurs a fait graver sur
une des cuisses de cette Statue, il
de le nom de Phamenoph joint à
celui de Memnon; à tant de vraise-
blance qui de nous ne s'y seroit pas
trompé? Mais à prendre la chose
telle qu'il faut, il est clair, que tou
ces témoignages sont trop récens,
pour pouvoir s'y fonder ~~y faire fond~~. Quoiq
il en soit, à moins qu'on ne prouve
que mon explication des dynastie
de Manethon soit défectueuse et que
l'extrait ~~l'extrait~~ de Diodore soit de même fau-
tif, je suis d'autant plus décidé de croi
qu'Osymandyas est réellement cet
Ammenemes, second roi de la XII.e
nastie de Manethon, antérieur de
plusieurs siècles à un des Amenoph
de la XVIII.e dynastie, puisque Pau-
nias dit en même tems, „avoir aussi
„tendu dire, que cette Statue étoit
„celle de Sesostris g). Sesostris I, su
cesseur de ce même Ammenemes, vou
lant rendre hommage au mérite de so
devancier et qui sans doute fut son pè
a fort bien pu lui ériger la statue
question, et dans ce tems on n'avo
pas tort de l'attribuer à Sesostris.
A cela vient, que Pausanias dit en
core dans le même passage, „que le
„habitans de la Thébaïde n'étoient
„que cette Statue représentoit Mem
„non„; je ne m'en étonne pas, le
mot Grec de Memnon leur étoit incon
et s'il est vrai, que les Grecs auroie
ajusté le nom Egyptien, Amenoph
à leur langue, on a, ce me semble, m
leur

~~f) v. ib. Tables 38 et 39 du T. I.~~

f) Dans son Traité plein d'une érudition riche et brillante intitulé: Pauli Ernesti Jablonski Syntagmata III de Memnone Graecorum et Aegyptiorum. Francofurti ad Viadrum 1753. 4.to où l'on trouve aussi à la page 107. l'etymologie du nom d'Osymandyas.

g) v. Pausanias Ed: Lipt. 1696 pag. 101.

leure grace de suposer, que le nom d'Ammenemes a pu plus aisément que celui d'Amenophis être converti en celui de Memnon; Africain b) ajoute à la vérité à Amenophis, huitième roi de la XVIIIe dynastie ces mots: „On croit que ce roi est „Memnon dont la statue est par„lante„; Mais nous devons continuellement nous défier de ces sortes d'additions, qui ne sont qu'autant d'interpolations, qu'Africain ou quelque copiste a par ci par là insérées arbitrairement dans les dynasties de Manethon, bien que je convienne, que dans cette rencontre il ait pu être séduit par le passage même de Pausanias. (§ 217. 219. 3e Rem: 238.) § 193

b) Syncelli chronogr. p. 72. A. „Hic Memnon habitus est lapis loquela preditus.

Qui est Uchoreus. 3) Le huitième descendant d'Osymandyas est Uchoreus, qui est par la confrontation le roi que Manethon nomme Amenophthis et qui occupe la troisième place dans la XVIIIe dynastie; Diodore dit, que le père de ce roi doit avoir porté le même nom, et comme Chebros est le second roi de la même dynastie il est très vraisemblable, que Chebros est le père d'Amenophthis qui par conséquent seroit le second d'Uchoreus IX; Celui-ci doit avoir bâti la ville de Memphis, ce qui peut être la raison, que le prêtre lui donne ici un nom particulier; Mais comme on avoit dit à Herodote environ quatre siècles avant Diodore, que Menes étoit le fondateur de Memphis, il se peut qu'Uchoreus ou Amenophthis, troisième roi de la XVIIIe dynastie l'aura amplifiée et embellie au point qu'elle devint la résidence ordinaire des rois d'Egypte.

Qui est Mynis. 4) Douze rois après Uchoreus le prêtre

tre donna au treizième le nom de My-
nis, qui est Amenoph, dernier roi et le
dernier de ce nom de la XVIIIe dynastie
de Manethon; c'est le roi, à ce que le prê-
tre disoit à Diodore, qui doit avoir fait
faire le fameux lac qui porte son
nom. Il vaut la peine de comparer
ce qu'Herodote et Diodore en rapportent
avec ce que le D. Pococke en a vu.

§ ~~193~~ 194.

L'histoire de Sesostris I a été dérangée.

a) L. 1. c. 53 et 59.

5) ~~a)~~ Le prêtre en parlant ici à Diodore a)
de deux Sesostris à la fois, il est évident
qu'il a dérangé l'ordre historique
de ces rois; il eut dû nommer Sesostris
I et donner son histoire immédiate-
ment après qu'il lui eut parlé d'Os-
mandyas son prédécesseur, mais ne
l'ayant compris que tacitement dans
le nombre des huit rois qu'il disoit
avoir succédés à ce dernier, et ne fai-
sant son histoire qu'à l'occasion
de Sesostris II, qui commença à
régner 632 ans après Sesostris I et
nommant très abusivement celui-ci
le père de celui là pour d'autant mieux
voiler la fraude, ce prêtre, dis-je, a
effectivement dérangé par là et tout
exprès l'histoire de Sesostris I.

Une dynastie colla-térale se trouve, qui doit être la XXe de Manethon.

b) Diod. c. 53 et 60.

6) ~~b)~~ Mais si d'un coté il a taché de nous
dérouter, il nous a rendu de l'autre
un très grand service en nous apprenant b), „que sept rois avoient régné
„après Mynis ou Amenoph„, dernier roi
de la XVIIIe dynastie, „et que plusieurs
„rois avoient succédé à Sesostris II„.
Ces paroles nous font voir clairement
que le règne de Sesostris II et celui
de son successeur Ammenephthes ont été troublés
par des révoltes continuelles pendant
les ~~cent~~ 91 ans de leurs règnes, et comme
j'ai lieu de croire, que ces trou-
bles ont duré jusques dans les pre-
mières années de règne de Rames-
tes, et que celui-ci jouit ensuite
pour le reste de son long règne d'une
profonde paix en Egypte, l'état ne
retomba

retomba dans le désordre que sous Ammenemes son successeur, qui par sa conduite tyrannique donna occasion au roi d'Ethiopie, que Manethon nomme Thuoris et que Diodore nomme en grec Actisanes, de s'emparer de son royaume après que tous ses sujets l'avoient abandonné.

Si donc le prêtre à qui Diodore parloit ne passa pas sous silence cet état anarchique, sous lequel les Egyptiens gémirent aussi longtems, nous devons à plus forte raison être persuadés, que Manethon aura bien moins voulu supprimer dans ses dynasties un événement aussi important qu'il pouvoit si aisément selon sa méthode exprimer par une dynastie collatérale; Or ni l'exemplaire des dynasties de Manethon tel qu'il nous est parvenu de la part d'Africain et qui est le plus ancien que nous ayons, ni tous les autres, qui n'en sont qu'autant de copies, les unes plus imparfaites que les autres, ne nous laissant voir la moindre trace d'un trait historique aussi remarquable, il ne nous reste que de soupçonner, que Manethon ayant ajouté originairement à sa XIXe dynastie une dynastie collatérale, Africain, ou quelqu'autre corrupteur avant lui, l'aura omise; partant de ce raisonnement j'ai redigé le récit, que le prêtre fait ici à Diodore, en forme de dynastie en lui donnant la XXe place à coté de la XIXe dynastie de Manethon, le tout en conséquence de ce que j'en ai dit au §152.

Le règne de Rameses n'a été anarchique que du commencement.

Je présume cependant que les troubles qui régnèrent en Egypte pendant le tems de la XIXe dynastie n'ont point

point affecté le règne entier de 60 ans de Rameses, troisième roi de cette ~~même~~ dynastie. Voici ce qui me le fait croire. On a fait dresser à Thebes à l'honneur de ce roi un obélisque, le plus grand qu'aucun ait transporté d'Egypte, que l'Empereur Constance au quatrième siècle de nôtre Ere fit ériger à Rome dans le grand cirque c), mais ayant entièrement été renversé et couvert de terre, le pape Sixte V à la quatrième année de son pontificat, le fit, passé douze siècles après, relever de nouveau en 1587 en le faisant placer devant le Latran où il est encore aujourd'hui, de sorte que si nous supposons, que cet obélisque eût été érigé en Egypte à la 55.e année du règne de Rameses, ~~après avoir trois ans auparavant ravagé le païs de Juda et pillé la ville et le temple de Jérusalem~~, il y auroit aujourd'hui 2712 ans (j'écris ceci en 1781) qu'il existe; chacun des quatre cotés de cet obélisque étant orné de trois inscriptions hiéroglyphiques, dont il y avoient par conséquent douze, elles avoient été toutes expliquées et traduites en grec par Hermapion, mais dont Ammien Marcellin ne nous en a transmis d) que six, qui contiennent des éloges de ce roi des plus outrés; entre autres il y est dit e): „Roi Rameses, „vaillant fils de Mars, qui t'es assujetti toute la terre par ta force „(Moi le Soleil) je t'ai donné de régner avec joye sur toute la terre „Roi Rameses, vaillant fils de Mars, qui „t'es assujetti toute la terre par ta „force et par ton courage „si nous entendons, comme nous pouvons le faire sous l'expression: „toute la terre, l'Egypte, nous osons conclure de ces paroles, que Rameses ou Rameses avoit les premières années de son règne pacifié l'Egypte en réduisant ceux qui avoient usurpé une partie du royaume pendant le règne de Se[...]tris II et d'Amenephthes, et qu'ensuite il y règnoit paisiblement et seul sur toute l'Egypte, car [...]

c) Voyez l'histoire et une partie des inscriptions de cet obélisque dans le Canon du chevalier Marsham à la page 455 et suivantes.

d) Dans son Histoire intitulée: Rerum gestarum qui supersunt libri XVIII, dont la meilleure édition est celle de Jaques Gronovius faite à Leide 1693. 4. Mr. Moulinet (ci-devant Pasteur d'une des Eglises françoises à Berlin, a publié une traduction françoise de cet ouvrage en 1775 en trois Tomes. 12.

e) v. Marsham in Can: p. 459 et 461. I. II. V. VI.

f) κατὰ πᾶσαν οἰκουμένην

bord au commencement de son règne aucun usurpateur lui eut disputé le royaume, il ne lui restoit rien à s'assujettir; il y est dit encore: „Vaillant Apolion, qui est le véritable maître du diadème et qui se glorifie de „posséder l'Egypte; — Moi, le dieu Soleil, seigneur du ciel, j'ai donné au „Roi Ramestès l'autorité et la puissance sur tous — et qui règne „sur toute la terre 9)¹ Ces premières paroles semblent insinuer, que parmi plusieurs prétendans à la Couronne d'Egypte, Ramestes étoit devenu enfin seul le véritable roi, et que sa gloire particulière consistoit en ce qu'il possédoit l'Egypte par sa bravoure l'ayant enfin délivré de tous les usurpateurs, qui s'y étoient maintenus depuis longtems; et quand il est dit par les dernières paroles: „que le Soleil lui „avoit donné l'autorité sur tous, et „qu'il régnoit sur toute la terre,„ n'est ce pas avouer tacitement, que ce roi ne jouissoit pas dabord du gouvernement de toute l'Egypte? L'auteur des inscriptions en lui disant ce qu'il étoit devenu passe adroitement sur ce qu'il avoit été dabord du commencement savoir, qu'il n'avoit été roi que d'une partie de l'Egypte; *) (Si j') au surplus j'avois à donner l'étimologie du nom de ~~ce roi~~ Ramestes, je pense ne pas me tromper en le dérivant du mot copte Reh ou Ra, Soleil et de Meshti, arriver, s'avancer, h)¹ de sorte qu'il signifieroit, un roi, qui semblable au Soleil, fit prospérer toute l'Egypte à mesure qu'il s'avança ou qu'il continua à régner; aussi les éloges, que cet obélisque attribue à ce roi, sont excessifs et sont presque tous pris du Soleil; i) Si donc Rameles ou Ramestes étoit venu à bout de réprimer l'esprit de division et de révolte, et de régner ensuite en paix sur toute l'Egypte, il n'en fut pas de même du tems d'Ammenemes, son successeur, que Diodore nomme Ammosis; f) ~~opprima toute~~ — — — peuple et se comporta envers tous ses

---

g) ...σποτης γης βασιλευων.

*) et c'est ce qui nous autorise ~~de supposer que~~ à supposer que Ramestes peut être venu à bout pendant les quatre premières années de son règne à dompter l'esprit de révolte des grands et puissans usurpateurs de sa patrie, de sorte qu'en comptant le règne de Sesostris II à α) 51, celui d'Ammenephthes β) à 40, γ) les 4 premiers ans de règne de Ramestes, et δ) les 5 ans d'Ammenemes, 4ᵉ roi de la 19ᵉ dynastie, l'état anarchique, dans lequel l'Egypte se trouva depuis la mort d'Amenoph, dernier roi de la 18ᵉ dynastie, se seroit à ce compte soutenu au juste pendant un siècle entier.

α)	51
β)	40
γ)	4
δ)	5
	100

h) v. Lexicon Aegypt: Latinum Mat: Veyss: La Croz. Oxonii. 1775. p. 83. 190. 50.

i) v. ..... § 251.

f) Et rallumant le feu de discorde et de révolte que Ramestès avoit ~~su~~ éteindre par sa bravoure, il usurpa la souveraineté d'Egypte et opprima le — — — —

359. i) Le mot de Thuoris doit sans doute être dérivé du mot copte Τουϩο qui signifie le vent du midi (v. P. E. Jablonski Panth: Ægypt: L. 5. c. 3. §. 5 & 7 & Lexicon Ægypt: par La Croze pag: 24.) & Manethon lui donne apparement ce nom à cause que vraisemblablement il aura surpris inopinément & avec célérité l'Egypte & opprimé les injustices du roi Amenemes 4e roi de la 19e dyn. & le nom grec d'Actisanes que Diodore lui donne est composé du mot ἀκτίς, rayon du soleil & d'ἀνεις, relachant puisque ce roi délivra les Egyptiens des cruautés de leur roi.

k) Diod: L. 1. c. 60. & l'art: 4 de la confrontation au §190 de ci dessus.

l) v. la confrontation au §190. Art. 2.

Dans la confrontation §190 il ne faut compter que les 33 et 34e rois, Ammenephthes et Rameses.

ses sujets avec une dureté et une arrogance extrême, de sorte qu'Actisanes, que Manethon nomme Thuoris, profitant de l'état anarchique de l'Egypte, et ayant déclaré la guerre à ce roi, ses sujets l'abandonnèrent ce qui fit qu'Actisanes le vainquit aisément et s'empara de l'Egypte.

8) Lorsqu'au reste le prêtre avoit dit à Diodore l) „que plusieurs générations avoient succédé à Sesostris II„, il faut + ; Or la XIXe dynastie de Manethon nous en fournit deux qui ont régné cent ans, savoir, Amenephthes et Rameses, que le prêtre X n'a point jugé à propos de citer par leurs noms; mais comme nous avons à trouver (§189) les 52 rois, qui ont régné après Menes jusqu'à Amosis de la XXVIIe dynastie, il convient de mettre ces deux rois en ligne de compte, dont l'un est le 33e et l'autre le 34e roi de la confrontation, selon que je l'ai déja remarqué au même endroit par l'art: §190

+ supposer que parmi les usurpateurs il aura aussi compris les rois qui furent alors les véritables rois de l'Egypte;

X qui instruisoit Diodore

§195.

La place qu'occupe Smedes dans le récit de Diodore prouve que la restitution des dynasties de Manethon est juste.

9) Le trentesixième roi de la confrontation (§190), ou le premier de la XXIIe dynastie de Manethon, est nommé par Africain Smedes, mais qu'on avoit nommé à Diodore Mendes ou Marus, et comme Eusebe le nomme (§112) Smendis, il me paroit probable, que le copiste des dynasties d'Africain aura par mégarde écrit Smedes au lieu de Smendes; il est donc visible, que le Smedes d'Africain est le Mendes de Diodore et le Smendis d'Eusebe; ainsi le prêtre qui parloit à Diodore a donné à ce roi à peu près le même nom que Manethon lui donne, et l'un et l'autre désignent par ce nom un seul et même roi; il falloit par conséquent que le roi de Diodore rencontrât nécessairement dans ma confrontation celui de Manethon, si tant est que la suite chronologique des rois, que Manethon donne, est juste, et que le prêtre dit

ait accusé exactement à Diodore cette même suite; Or ma confrontation

(§.190.) faisant voir, que le Smedes ou Smendes d'Africain ou de Manethon est tout aussi bien le 36e roi, que le Mendes de Diodore l'est, il s'ensuit, que la suite chronologique ou la ligne régnante que j'ai tirée des dynasties de Manethon est non seulement très juste, mais encore que le prêtre qui entretint Diodore ne lui a dit par rapport à cela que du vrai; Mais ce qu'il y a de blamable c'est qu'il n'a voulu accuser à Diodore (§189.I.), que les rois indigènes du pays de la ligne régnante en confondant tout exprès les rois de cette ligne avec ceux de la ligne collatérale, et en excluant absolument les rois étrangers, qui avoient régné de tems à autre sur l'Egypte, comme sont les rois éthiopiens de la XIe, les rois Hycsos de la XVe et Thuoris, dernier roi de la XIXe dynastie de Manethon. Mais comme j'avois à démontrer l'uniformité qui doit se trouver entre la ligne régnante de Manethon et entre le récit du prêtre, il faloit me conformer, comme j'ai fait, à la façon de penser de ce dernier, en ne point comprenant ces rois étrangers ni les rois collatéraux parmi les cinquante deux rois de la descendance de Menes qu'il disoit avoir régné en Egypte; Mais comme le prêtre a encore confondu, dans sa narration (§194.6.) et comme nous allons voir (§196.II.), les rois de la ligne collatérale avec ceux de la ligne régnante ou chronologique, il ne me restoit qu'à me laisser aller à ma restitution faite des dynasties de Manethon, pour me mettre en état à pouvoir distinguer dans le récit du prêtre, quels de ses rois devroient

être

être comptés comme étant des rois de la ligne régnante, et quels ne devoient point être comptés comme étant des rois collatéraux. ~~mais ...~~

§ ~~195~~ 196.

Six rois ont succédé à Smedes au lieu de cing.

10) Après Mendes Diodore place cinq générations, pendant lesquelles le gouvernement d'Egypte fut troublé; mais comme Manethon fait succéder à Mendes ou Smedes six autres dans sa XXIIe dynastie, qui sont de la ligne régnante, il en faut compter six au lieu de cinq, selon que je l'ai déja remarqué par l'art: 5 de la confrontation au § 190, à quoi je n'ai rien à ajouter ici.

Diodore parle de la XXIIIe dynastie de Manethon.

11) Si au reste nous venons de retrouver (§§ 152. 194. 6.) dans Diodore une dynastie collatérale savoir la XXe, qui a été omise dans l'exemplaire d'Africain, nous allons en de trouver une autre qui s'y trouve encore aujourd'hui, bien que ... quée, et qui est la XXIIIe (§ 190. art: 6). Diodore dit a) „ Qu'après la „mort de Mendes le gouvernement „d'Egypte avoit été troublé pendant le „règne de cinq rois (ib: art: 5), et qu'un „homme de bas rang, nommé Cétès „par les Egyptiens, et Proteus par „les Grecs, avoit été ~~le~~ préférablement à d'autres élu roi d'Egypte, „et dont le règne tombe dans le tems „de la guerre de Troie, qu'après sa „mort son fils Remphis lui succéda, „et qu'après celui-ci sept autres „règnèrent successivement, mais „dont aucun n'avoit rien fait qui „fut digne d'être rapporté, hormis „un d'eux nommé Nileus avoit donné le premier au fleuve apellé au„devant Egyptus le nom de Nil d'a„près son propre nom, et qu'ayant „rendu ce fleuve plus utile au pu„blic par des canaux et d'autres ouvrages

a) Lib: 1. c. 62. 63.

„rages, ce nom de Nil s'étoit ensuite
„perpétué à l'honneur de ce roi.„

Remarquons d'abord que ce passage
fait mention de neuf rois en tout,
et dont il n'y en a que trois de nom-
més, que la XXIII.e dynastie de Manethon
porte le même nombre de rois, et
que dans l'état qu'elle nous est parvenue elle
ne nous transmet non plus que
les noms de trois rois, mais qui
sont très différens de ceux qu'on
avoit cités à Diodore; Comme
cependant les prêtres, qui furent con-
sultés par des étrangers, ont ordinai-
rement donné aux rois des surnoms,
qui n'ont souvent rien de commun
avec les noms que Manethon leur
donne, pour empêcher sans doute
les curieux à n'y pas trouver le moin-
dre rapport, néanmoins cette diffé-
rence de noms ne doit point nous
arrêter à reconnoître les neuf
rois du récit de Diodore être réelle-
ment les mêmes neuf rois, dont Ma-
nethon fait ~~mention~~ consister
sa XXIII.e dynastie; Diodore dit
encore „qu'ils avoient commencé
„à régner après la mort de Mendes„
~~cet~~ avis ~~est~~ très important à notre
chronologie, puisqu'il nous autori-
se de joindre la première année de
règne de Cetes ~~à la pre~~ ou de Seson-
chis à la première de Psusenes suc-
cesseur de Smedes ou de Mendes, ~~Dio~~
& que Diodore est le seul de tous les anciens
autant que je sais, qui nous ait pré-
venu sur le commencement de rè-
gne de son roi Cetes, qui ne peut être
d'autre que celui que Manethon nom-
me Sesonchis dans sa XXIII.e dynas-
tie, comme Osoroth ne peut être
que celui, que le prêtre nomma
à Diodore Remphis; il falloit donc
comme j'ai fait et comme Manethon
avoit sans doute fait aussi, placer
dans

dans ma table A. à la troisième colonne le nom de ~~Sem~~ Sesonchis just[e]ment vis à vis de celui de Plusenes c[om]me étant son contemporain, la ~~subtil~~ méthode et l'économie du plan des dynasties n'ayant pas permis à Manethon d'[em]ployer une marque plus distinctiv[e] pour indiquer le terme, d'où les a[n]nées de la XXIIIe. dynastie doiv[ent] commencer à courir (3168. C.)

Cetes n'est pas Proteus.

12) Diodore nous dit aussi dans le pa[s]sage précédent, „que le règne de [Pro]„teus ou de Cetes tombe dans le tem[s] „de la guerre de Troie „; Or le com[men]cement de cette guerre ~~[illegible]~~ t[om]bant selon ma table chronolog[ique] à l'année du monde 2824 ~~[illegible]~~ et Cetes ou le prétendu Proteus de Diodo[re] ayant commencé selon ma ~~[illegible]~~ supputation à régner l'an 3180 ~~[illegible]~~ pense peutêtre pouvoir me repr[o]cher, de faire régner Cetes ou Pro[teus] 336 ans plus tard que ne fait Diodore; Mais quand on ~~[illegible]~~ examine de près le tems du passage o[n] on apperçoit aisément qu'il renfe[rme] ~~un double~~ deux récits différents partissant de so[ur]ces différentes, savoir, l'un prove[nant] de l'histoire d'Egypte et l'au[tre] de l'histoire ou de la tradit[ion] des Grecs; Diodore dit, qu'il régn[oit] alors en Egypte un roi d'une na[is]sance obscure nommé par les Egyptiens Cetes; ~~[illegible]~~ ce qu'indu[bi]bitablement il avoit appris en Egypt[e] et cela nous suffit, et si tous les Grecs antérieurs et postérieurs à Diodore auroient assuré, que Cetes étoit Proteus vivant du tems de la guerre de Troie, ils ne pourront jamais ~~[illegible]~~ m'en persuad[er] car les ~~[illegible]~~ Grecs ne savoient de l'histoire d'Egypte que ce que les prêtres [en] jugèrent à propos qu'ils sussent, et ceux-ci n'enseignèrent aux ~~[illegible]~~ voyageurs étrangers que ce qu'ils vo[u]lurent

lerent bien leur aprendre en confondant souvent le vrai avec le faux, et en ne leur aprenant tout au plus que le gros de leur histoire sans jamais s'engager sérieusement dans le détail; ~~et bien moins à les reprendre lorsqu'ils aléroient imminemment leurs préjugés et leurs opinions à ce qu'ils leur disoient.~~ L'histoire de Diodore en fait foi et même tout ce qu'il rapporte s'en ressent; il falloit bien qu'il se contentât de ce qu'on lui disoit à ce sujet ~~ne pouvoir honnetement exiger davantage,~~ & il ~~##~~ s'en plaint lui même b) en faisant l'histoire des deux Sesostris, disant, que „le récit des prêtres égyptiens étoit contra„dictoire à cet égard;„ ainsi le ~~rapport~~ rapport des historiens grecs est sujet à caution toutes les fois qu'il s'agit des faits historiques de l'Egypte, et on est en droit de n'en trier que ce qui est compatible avec ce qu'en disent les auteurs du pays, et comme il s'agit ici de la succession des rois d'Egypte, dont il ne nous reste qu'un seul monument aussi respectable que sont les dynasties de Manethon, bien loin à ne rien adouter qui puisse les brouiller davantage, il faut au contraire rejetter tout ce qui peut leur donner quelque atteinte, et ne suivre uniquement, en cherchant la suite naturelle des rois d'Egypte, que le systeme de Manethon; ~~qui est fondé sur un point d'appui qui lui est propre et qui par là même est inaltérable,~~ ainsi le roi Cetes de Diodore n'est d'autre que celui que Manethon nomme Sethosis et ~~[illegible]~~ que Syncelle ~~[illegible]~~ nomme Certus, qui selon ma table chronologique est postérieur au commencement de la guerre de Troie de 33 ans; si après cela ~~le même~~ Diodore et d'autres le nomment Proteus en le plaçant au

b) L. 1. c. 53.

au tems de la Guerre de Troie, ce n'est pa[s]
du moins la faute de Manethon ni du prê-
tre qui s'entretint avec Diodore, ni mê-
me la mienne, ayant fait voir à l'aide
du marbre de Paros et des Dynasties, qu[e]
c'est Amenophis, huitième roi de la XI[X]
dynastie, qui règnoit alors en Egypte.

§ ~~196~~. 197.

Les rois Chemmis, Cé-phres et Micerinus ne doivent point être placés après la XXIII.e dynastie.

13) Immédiatement après le règne des ... rois, dont je viens de parler dans le pa[ra]graphe précédent art: 11., Diodore a[)] fait règner d'autres trois rois, savo[ir] Chemmis ou Chembes avec 50 ans, Cé-phres ou Chabryis avec 56 ans de rè[gne] et enfin Mycerinus ou Mycherinu[s] mais dont il n'accuse pas la durée de règne. Le principal qu'il en ra[p]porte c'est que tous les trois avoi[ent] fait bâtir ces pyramides, qui font en[core] aujourd'hui l'admiration de tout le m[on]de; il est remarquable qu'Herodo-te b) ait fait mention quatre siècl[es] avant Diodore de ces mêmes trois r[ois] en leur attribuant à peu près les [mê]mes faits historiques que Diodore; [c]e qui peut nous faire croire que c[e] dernier ait simplement copié et ab[ré]gé le premier, à moins qu'on n'aime supposer, que les prêtres d'Egypte a[ient] eu soin de composer et tenir tou[t] prêts des mémoires imparfaits [et] fautifs à être en tout tems com-muniqués aux étrangers; Outr[e] que le narré qu'on avoit fait à Hero-dote sur les affaires publiques d'Egyp[te] est généralement parlant moins am[ple] que celui qu'on avoit fait à Diodor[e] ~~...~~ le récit de l'un et de l'autre [est] cependant fautif quant aux trois [rois] dont il s'agit ici, que ~~...~~ ~~d'êtres de raison que~~ n'ont jamais e[xis]tés dans le tems, où ces deux aut[eurs] les placent + ~~Manethon n'en fait ... mention dans les dynasties, et ...~~ ~~fait ... être rayés~~ du nombre des rois [qui] doivent avoir régné après les rois [de] la XXIII.e dynastie ‡ Il est bien vr[ai]-probable, que ces pyramides ai[ent] été

a) Lib: 1. c. 63 et 64. v. la confrontation au § 189. art. 7.

b) Lib: 2. c. 124 — 135.

+ & qu'il faut par conséquent rayer

~~& qu'il doivent faut par conséquent~~

‡ puisque Manethon n'en fait pas mention.

été bâties longtems avant le tems, dont il s'agit ici; aussi les sentimens ont été de tout tems très partagés à ce sujet; le Chevalier Marsham croit c), que la plus grande pyramide a été bâtie par un des Suphis de la IVe dynastie et qu'Herodote attribue à Cheops et Diodore à Chemnis; Cerpheres, dernier roi de la IIIe dynastie, et qu'Herodote et Diodore nomment Cephrenes doit avoir fait construire celle qui est plus petite que la troisième, qui doit avoir été bâtie par Mycerinus qu'on nomme aussi Cherinus et que Marsham croit être Mencheres, quatrième roi de la IVe dynastie; On voit assez que tout ce que cet Auteur avance se fonde principalement sur l'affinité des noms de ces rois; de cela vient, que Diodore d) ajoute expressément, „que ni les Egyptiens „ni les historiens ne sont point „d'accord au sujet des pyramides, „que les uns disoient avoir été „construites par les rois qu'il a „nommés, mais que d'autres leur „prêtent des noms differents, „de sorte qu'ils disent, que la pre„mière et la plus grande pyramide „avoit été érigée par un roi „nommé Armaeus, la seconde „par Ammasis ou Ammosis et „la troisième par Inaron;„ Mais comme ces pyramides ne sont pas de nôtre ressort, et que je doute qu'on puisse jamais determiner avec certitude les rois qui en sont les véritables auteurs, ~~~~ contentons nous de rémarquer, que les prêtres ont par les trois rois qu'ils nommèrent

à

c) in can: p. 47.

d) Lib: 1. c. 64.

à Herodote sans doute eu en vue trois
rois qui avoient règné longtems avant
la XXIII.e dynastie, mais qu'ils ne jugè
rent point à propos de les décéler à
personne, et qu'ainsi ces trois rois
étant déja représentés et compris
dans le nombre des rois énoncés dans
les dynasties précédentes, leur tems
de règne ne peut et ne doit point
entrer ici en ligne de compte, mal
gré tout ce que les prêtres peuvent
avoir dit à ce sujet à Herodote ou à
Diodore, et ce d'autantplus que ce
tems de règne montant à passé
d'un siècle est diamétralement con
traire à la chronologie de l'Ecriture
Sainte. § ~~197~~ 198.

Gnephachtus est Petubastes. (§§169.170.)

14) En continuant la suite des rois de
la ligne regnante de Manethon et en
la comparant à celle de Diodore,
nous nous assurons que le Petuba
tes du premier est le Gnephachtus du
dernier, non obstant tous les soins
que le prêtre a pris à brouiller
par son récit fait à Diodore la vé
ritable succession chronologique des
rois en ne pas distinguant la vé
~~table succession chronologique~~ de
suite des rois de la ligne règnante
de la XXII.e d'avec celle des neuf
collatéraux représentés par Mane
thon dans sa XXIII.e dynastie; Dio
dore ne parle à la verité du roi Gne
phachtus, qu'en passant, dans un
autre endroit a) en disant, „que Gne
„phachtus, père de Bochchoris le sage
„avoit règné plusieurs siècles après
„Menes, et qui à la guerre qu'il alla
„à soutenir en Arabie étant contraint
„de passer une journée chez un pay
„san dans une extrême frugalité
„il maudit la mémoire de Menes
„comme celui qui avoit le premier
„donné aux rois l'exemple de
„la molesse et de la somptuosi
„té„; Mais comme l'endroit mê
où Manethon et Diodore ont placé
Bochchoris le fils, prouve assez
que

a) Diod: Lib: I. C. 45.

que le Snephachtus de ce dernier doit être le Petubastes de ~~Ma~~ Manethon (S 168 / 169), il ne nous reste pas le moindre doute à cet égard.

Pourquoi Petubastes et Bockchoris, son fils, ont été renfermés un chacun dans une dynastie à part.

15) On pourra peutêtre me demander à cette occasion, par quel motif Manethon a distingué le père Petubastes de son fils Bockchoris en assignant à un chacun une dynastie à part, tandisqu'il paroit être probable, ~~qu'il~~ ~~ce prêtre a~~ qu'il a renfermé dans la plupart de ses autres dynasties spéciales les rois indigènes du païs selon l'ordre naturel de succession de père en fils.

Quand une élection d'un nouveau roi devoit se faire, ce qui n'avoit lieu qu'à l'extinction de la branche régnante ou lorsque d'autres circonstances pressantes l'exigeoit, l'ordre des prêtres y procédoit de concert avec l'état militaire, de manière cependant que les premiers y avoient le plus d'influence; Or l'Egypte à l'avénement de Petubastes au trône étant plongée depuis la mort de Smedes, et ainsi pendant un espace de tems de quatrevingt-dix ans, dans un gouffre de troubles et de révoltes continuelles excitées et fomentées par les rois colatéraux de la XXIIIe dynastie, qui durèrent même pendant tout le règne de Petubastes, on peut, ce me semble, soupçonner, que ce roi et son fils après lui aient été ~~élus~~ proclamés rois à l'exclusion des suffrages de la prêtrise par leur parti, qui apparemment devint insensiblement le plus fort pendant une aussi longue durée de ces troubles intestines, ~~et~~ et c'est ce qui peut avoir porté Manethon à leur vouer par ressentiment à un chacun une dynastie à part, pour marquer par cette situation isolée

le

le défaut essentiel de leur élection, la nature et le plan de ses dynasties n'étant pas susceptible d'une autre marque à faire sentir le vice de leur élection, ce que naturellement devoit flétrir l'éminence de leur dignité; et ce qui me confirme dans cette opinion c'est la bassesse du nom égyptien de Petubastes, Petôou b), signifiant: mauvais ou impie, et Bash c), à découvert, c'est comme si ce roi avoit été un impie dans toutes ses actions et à l'aveu de tout le monde, mais si peutêtre le motif que j'*

Quoiqu'il en soit, il me suffit à présent de faire reconnoître le Gnephactus de Diodore pour le Petubastes de Manethon, et que ce roi aussi bien que son fils Borchoris se trouvent à leur véritable place dans la confrontation du § 190.

b) v. Lexic: Ægyptiaco-Lat: par La Croze. Oxonii 1775. 4. pag: 76.

c) ib: pag: 13. et P. E. Jablonski Pantheon Ægypt: P. 2. pag: 83.

* viens d'exposer semble être trop recherché, on pourroit même prêter à Manethon un motif bien plus simple d'avoir fait entrer les rois Petubastes et Borchoris, père et fils, un chacun dans une dynastie à part; pour pouvoir en juger, il faut surtout jetter les yeux sur la Table B; Manethon y avoit à représenter la fin de la XXIII: dynastie justement vis à vis de celle de Petubastes, puisque la durée de cette dynastie contemporaine fut finie précisement une année après la mort de ce roi (v. la table chron: à l'an du m: 3276), et ayant immédiatement après à représenter le titre ou l'inscription du règne de Sabaso ou de la XXVI: dynastie, Manethon prit le parti de donner de même un titre ou inscription à part au règne de Borchoris pour pouvoir d'autant mieux faire apparoitre le règne contemporain de Sabaso, qui commença les huit dernières années de Borchoris; car si Manethon auroit renfermé le nom de Borchoris dans sa XXIV: dynastie immédiatement au dessous de celui de Petubastes, il n'auroit point pu exprimer justement à coté ou vis à vis du règne de Borchoris les 8 premiers ans de Sabaso, à cause que le titre de la XXVI: dynastie lui en auroit oté la place, mais en donnant, comme il a fait, de même une inscription ou dynastie à part au nom de Borchoris en la plaçant justement vis à vis de celle de la XXVI: dynastie, cette difficulté disparoit absolument, et c'est par ce moyen que Manethon se procura assez de place pour pouvoir exprimer les 8 premiers ans de règne de Sabaso justement vis à vis du nom de Borchoris, comme la Table B le fait voir.

§ 199.

Manethon avoit sans doute représenté originairement dans ses dynasties le règne de Sabaso selon l'exacte vérité en conformité de ce que j'ai dit dans la précédente Section (§§ 171-179); mais comme ses XXV et XXVI: dynasties furent très altérées ensuite, je n'ai pu me débarrasser de toutes les difficultés qu'en comparant ce qu'Africain nous en a transmis avec la narration que les prêtres avoient faite à Herodote du règne de Sabaso en Egypte, qui ayant d'abord nommé le prêtre égyptien Zet seul son vice-roi pendant onze ans, lui associa ensuite Terahk prince éthiopien, pendant dixhuit ans, et ayant enfin remis successivement les rênes de l'empire entre les mains de trois autres rois, Manethon en bon patriote fut sans doute bien aise de pouvoir par ce moyen exprimer dans la ligne régnante le règne de cinquante + ans de Sabaso par celui de Zet, de Stephanites, de Nerepsos et de Nechao I b) tandis qu'il n'avoit à placer dans la ligne collatérale le même règne de cinquante ans de Sabaso, que pendant fut pendant tout ce tems le

le véritable seigneur et roi absolu en Egypte ; Mais comme nous avons à représenter dans nôtre confrontation les 52 rois, qui avoient succedé à Menes, nous né devons compter que Stephanites, Nerepsos et Nechao I, qui bien que tributaires à Sabaso portèrent apparemment le titre de roi, et nous ne devons nullement comprendre dans ce nombre Zet, qui n'étoit que prêtre et que Manethon lui même ne compte pas, puisqu'il n'avoit exprimé dans sa XXI.e dynastie générale (§112) que douze rois, et bien que les prêtres se soient dispensés de citer ces trois rois ni à Herodote ni à Diodore, nous sommes cependant en état d'y supléer par les Dynasties de Manethon telles que je viens les restituer.

§ 200.

Il ne faut compter que Psammetichus, et point les douze rois de la Dodécarchie.

17) Quand Herodote dit a), „que le Gouvernement de toute l'Egypte fut partagé „après Sethon, prêtre de Vulcain,„ qui est le Zet de Manethon, „entre douze rois,„ il faut entendre ce trait historique avec quelque précaution, en le comparant avec ce que le même nous dit d'une part, b), „que Sabaco ne s'étoit retiré „d'Egypte qu'après cinquante ans „de règne et qu'après la mort de „Nechao I, qu'il doit avoir fait tuer,„ et avec ce que Diodore c) rapporte d'autre part, „que le règne des dou„ze rois n'avoit commencé qu'a„près l'abdication volontaire de „Sabaco et qu'après un interrègne „de deux ans,„ de sorte qu'il faut réunir l'abdication de Sabaco et sa retraite d'Egypte à la mort de Nechao I et au commencement de l'interrègne de deux ans, à la fin duquel la Dodécarchie fut établie selon que Diodore le dit expressément, et c'est ce qui est parfaitement analogue au contenu des dynasties de Manethon, qui avoit fait régner à son prêtre

a) Lib: 2. c. 147.

b) Herod: Lib: 2. c. 129 et 152.

c) Diod: Lib: 1. c. 65 et 66.

prêtre Zet, à Stephanites, à Nere-
pus et à Nechao I justement autant
de tems qu'à Sabaco seul, savoir
cinquante ans; si donc Herod[ote] a)
semble faire commencer la Do-
decarchie immédiatement après Se-
thon ou Zet, il ne faut pas l'enten-
dre à la lettre, autrement la
Dodécarchie auroit pris son commen-
cement à la 29.e année du règne
de Sabaco qui est la dernière de
Zet, mais il faut comparer et
confronter ces paroles d'Herod[ote]
à ce que Diodore rapporte en di- b)
sant expressément, «que le règne
«des douze rois n'avoit commen[cé]
«(un interrègne de deux ans arrivé immédiatement après)
«qu'après l'abdication volontai[re]
«de Sabaco,» ~~qui n'arriva qu'a-
près la mort de Nechao I imme-
diatement après la resignation
de Sabaco~~ et par conséquent après ~~l'an~~ l'échéan-
ce totale de son règne de cinquan-
te ans en Egypte, et enfin après
que Sabaco avoit encore régné
sur l'Egypte en seigneur suzerain
encore vingt un ans après, l'e[n]
ayant fait pendant ce tems gou-
verner le pays successivement
par trois vice-rois Stephanites,
Nerepsus et Nechao I, ou si l'on
aime mieux, par trois rois égyp-
tiens, ses tributaires. Mane-
thon ne fait pas à la vérité men-
tion dans ses (ni de l'interrègne de deux ans) dynasties du règne
de ces douze rois, mais comme
Diodore rapporte d) expressément
ils avoient après un interrègne de
deux ans régné quinze ans dans une
grande concorde, il y aura, y compris
les deux ans d'interrègne, dix-sept ans
d'écoulés entre la mort de Nechao I
et l'abdication de Sabaco, et entre
l'événement qui fit que Psammitich[us]
s'emparât seul du trône, F. Mais com-
me ce roi fut d'abord du commence-
ment de la Dodécarchie un de ces
douze

a) Diod. L[ib.] ...

b) Herod. ...

d) Diod: Lib: 1. c. 66.

F. C'est ce qui m'a porté d'attribuer à Psammitichus 56 ans de règne au lieu des 54, qu'Herodote et Africain lui attribuent (§ 176.1.),

230

~~douze~~ six, Manethon lui ~~a attribué~~ avoit ... ~~quinze~~ ~~six~~ de la dodécarchie ~~en le faisant régner cinquante~~ ~~le quinze~~ six ans immédiatement après Nechao I, et c'est ce qui est aussi la façon de compter du prêtre, qui dit à Diodore, qu'il n'y avoit que cinquante deux rois depuis la mort de Menes jusqu'à l'invasion de Cambyse, de sorte qu'il ne faut point compter dans ma confrontation ni les deux ans d'interregne ni ces douze rois, mais Psammitichus seul.

douze rois, Manethon lui avoit attribué les deux ans d'interrègne & sans doute ces quinze ans de la Dodécarchie en le faisant régner cinquante six.

§~~200~~.201.

Les 52 rois de Diodore représentés par autant de rois des Dynasties de Manethon.

18.) Après que Diodore a parlé de Psammitichus, il fait suivre a) quatre ages ou quatre rois, dont il ne nomme que deux, Apries et Amasis, en passant sous silence les deux premiers Nechao II et Psammus, et c'est là le véritable sens qu'il faut donner à ce qu'il dit; aussi Herodote b) les nomme tous les quatre, savoir, Necus, Psammis, ~~Apries~~ Apries et Amasis en y ajoutant le cinquième, Psammenites, fils d'Amasis, que Manethon nomme Psammachentes (§114) et que Cambyse fit mourir après six mois de règne; le prêtre consulté par Diodore et qui ne compte que 52 rois a jugé à propos de supprimer ce dernier, pour se dispenser ~~appa~~ apparemment de faire mention de la triste catastrophe de sa mort d'autant plus qu'il n'avoit régné que six mois; ainsi en ne pas comptant Psammachentes et après nous avoir conformé exactement à la façon de ce prêtre d'évaluer ~~de~~ le nombre des rois qui avoient succédé à Menes jusqu'à la réduction de l'Egypte par Cambyse, par laquelle il finit sa narration, nous venons de représenter par les dynasties de Manethon le même nombre de 52 rois dans la confrontation faite (§190),† et c'est ce qui nous oblige d'avouer, que ce ~~mien~~ prêtre a été assez véridique ~~à cet égard~~ en gros, mais pour

a) Diod. Lib: 1. c. 68.

b) Herod: Lib: 2. c: 151. 158. 159. 160 sqq.

† C'est à dire, en ne pas comprenant parmi ces 52 rois tous ceux qui furent des rois etrangers ou des rois collateraux (§189. 1.).

† en imitant la methode ~~de ce~~ du prêtre, qui avoit en parlant à Diodore omis d'une part tous les rois étrangers, comme sont les 6 Hycsos rois de la onzième et les six rois de la 15e dynastie, ~~et~~ excepté Thuoris (?) et, comme aussi de l'autre tous les rois bien que natifs du pays ne furent cependant que de la ligne collaterale ou non chronologique, comme sont ceux de la 2, 3, 4, 5, 6, 22 et 25e dynasties (§189. 1.)

y

y parvenir, il falloit faire valoir les limitations nécessaires (§189.1.), que nous devons uniquement à la justesse de la restitution des dynasties de Manethon, sans laquelle il eut été impossible de tirer de la narration de Diodore une suite chronologique, un tant soit peu supportable des anciens rois d'Egypte.

Ils ont règné pendant plus de 1500 ans au lieu de passé 1400.

19) ~~Au reste~~ J'ai tout exprès ajouté dans ma confrontation le tems du règne non seulement de chaque roi de ces cinquante deux rois, que le prêtre a comptés, mais encore la durée de règne de ceux qu'il n'a point compris dans la supputation, c'est à dire, le tems pendant lequel les seize rois éthiopiens de la XI, les six rois pasteurs de la XV et Thuoris l'éthiopien dernier roi de la XIX dynastie ont règné; ~~[illegible]~~ pour faire voir, que le prêtre, avec lequel Diodore s'entretint, a voulu sans doute lui marquer l'époque entière depuis la mort de Menes jusqu'à la venue de Cambyse en Egypte, y compris le tems que les rois de la XI, de la XV dynasties et Thuoris avoient règné; il lui dit: „que les derniers „de Menes avoient règné plus de quatorze siecles,„ tandisque ma restitution des dynasties et ma confrontation font voir, qu'il ~~n~~y a eu depuis la mort de Menes ~~[illegible]~~ presque quinze siecles, et ainsi jusqu'à quinze siecles; seroit-ce un laps de memoire de la part du prêtre, ou un malentendu de la part de Diodore, ou ne seroit-ce pas une faute du copiste, qui avoit à copier l'ouvrage de Diodore? En supposant que ce manuscrit portoit ᾳφ (1500) ans et que par la longueur des années la ligne perpendiculaire de la lettre φ eut été effacée, qu'il n'y restoit que ᾳυ ou 1400 ans, que de cette manière ont pû se perpétuer jusqu'à nous; Quoiqu'il en soit, Manethon restitué nous faisant voir que

† que 1569 ans.

que l'époque en question est réellement de quinze siècles passés, nous ne devons ~~………~~ regarder cette époque de Diodore que comme si elle avoit été évaluée à passé quinze siècles au lieu de passé quatorze.

Nombre excessif de rois que les prêtres accusèrent pour donner une longue durée à leur monarchie.

20) § 201. 202. Quand on a bien voulu ~~………~~ accuser à Diodore à peu près le véritable nombre de rois indigènes, qui avoient régné chronologiquement en Egypte depuis la mort de Menes jusqu'à l'invasion de Cambyse, on eut cependant la précaution de supprimer, comme on vient de voir, tous les rois étrangers, qui y avoient dominé pendant la même époque, preuve ~~nouvelle …~~ que les prêtres ont de tout tems fait leurs déclarations à ce sujet avec beaucoup de dissimulation et de retenue, ~~………………………… envers Diodore seul.~~ Pour donner une haute idée de la durée de leur monarchie, bien loin de distinguer les rois de la ligne régnante de ceux de la ligne colatérale, ils ~~………~~ les ont au contraire confondus ~~…~~ & ont par ce moyen fourni un nombre aussi excessif de rois et d'années qui surpassent de bien loin l'ère de la création; donnons en quelques exemples, pour démonter, s'il est possible, les retranchemens derrière lesquels ils ont fait languir la vérité jusqu'à présent & commençons par les exemples ~~à donner~~ du nombre exorbitant de rois, que les prêtres ont cités, pour donner une haute idée de la durée de la monarchie d'Egypte, pour ensuite en ~~donner~~ fournir d'autres du nombre excessif d'années de cette même durée, en accompagnant le tout de

a) Herod: lib: 2. c. 100. 101.

Les prêtres ont accu: sé à Herodote 330 rois depuis Menes jusqu'à Amenoph, dernier roi de la XVIII dynastie.

21) ~~de~~ des remarques nécessaires.

A) Les prêtres avoient fait voir à Herodote a) dans un de leurs livres sacr les noms de trois cents trente rois, qu avoient règné depuis Menes jusqu'à Mœ que Diodore nomme Mynis, et qui su vant nôtre confrontation (C ~~190~~ 190 n. 3) est Amenoph, dernier roi de la XVIII dynastie; Pour les trouver, nous devons nous mettre à la place de ces prêtres, et les tirer des dy nasties de Manethon, telles que je les ai réstituées et représentées dans la table A.

~~Premier exemple~~ Premier exemple.

Trois cents trente rois doivent avoir règné depuis Menes jus: qu'à Amenoph, dernier roi de la XVIII dynastie.

		rois.
La dynastie	VII. porte	70
	VIII	5
	IX	27
	X	17
	XIII	75
	XIV	60
	XVI	32
	XVII	28
	XVIII	16
		330.

Mais à tort.

B) Pour ne pas abuser de la patience de mon lecteur, si j'allois relever à la rigueur chaque irrégular de ce compte, je n'ai, ce me semble à faire autre chose, que de lui remettre sous les yeux un précis du nombre des rois, qui effectivement ont règné chronologiquement en Egypte pendant l'époque dont il s'agit, et de montrer ensuite, de quelle manière les prêtres eussent du faire leur compte exactement dans le dessein où ils étoient de confondre les rois collatéraux avec ceux de la ligne règnante, à pou voir par ce moyen donner à la mo narchie d'Egypte l'air d'une ancien neté énorme; Or le principe que Manethon a établi tacitement pour pouvoir distinguer les dyna sties de la ligne règnante ou chro nologique d'avec celles de la ligne collatérale

collatérale (595), suivant l'arrangement que je leur donne par les trois ~~colonnes~~ premières colonnes de ma table A, nous garantit, qu'il n'y a que les dynasties suivantes, qui sont chronologiques, savoir, α) les huit rois de la I dynastie, β) les deux derniers rois de la II dynastie, *Sesochris* et *Cheneres*, qui soutinrent la guerre contre les seize rois éthiopiens de la XI dynastie pendant 43 ans, γ) le roi *Ammenemes*, placé au commencement de la seconde Partie, δ) les sept rois de la XII dynastie, ε) les six rois de la XV, et enfin ζ) les seize rois de la XVIII dynastie, qui en tout font η) quarante rois; La malice des prêtres saute par conséquent pour ainsi dire aux yeux en debitant à *Herodote* ~~dans~~ trois cents trente rois au lieu de quarante, ou pour mieux dire, en confondant les rois de la ligne collatérale avec les quarante de la ligne régnante; de sorte que dans ce sens je suis même surpris, qu'ils ne lui en aient accusé un beaucoup plus grand nombre, car en additionnant au précis A de ci-dessus les seize de la XI et les quarante trois rois de Thebes de la XVII dynastie, le nombre auroit monté à trois cents quatre-vingt neuf rois. Je ne disconviens pas au reste, qu'un grand nombre de rois collatéraux ou ayent figuré comme tels, ait existé depuis *Menes* jusqu'à *Amenoph*, dernier roi de la XVIII dynastie; Mais n'étoit ce pas s'émanciper assez de mettre les rois collatéraux à la place des rois de la ligne régnante, comme les VII, VIII et IX dynasties le prouve, falloit il être assez hardi de compter et de représenter un seul et même nombre de rois jusqu'à trois fois, comme ils ont fait ouvertement par les XIII, XIV, XVI et XVII dynasties de ci-dessus? *Manethon*

	rois
α)	8
β)	2
γ)	1
δ)	7
ε)	6
ζ)	16
η)	40

nethon avoit en tout à représenter par sa XIII dynastie soixante et quinze roi (§§ 145—151), savoir, quinze de la Ligne regnante, et soixante de la ligne co latérale, lesquels derniers il ne fait que simplement répéter deux fois, u fois dans sa XIV et l'autre dans ses XV et XVII dynasties, tant pour faire v d'une part par sa XIV dynastie, que soixante lieutenants ou vice-rois hycsos avoient sous la protection o sous les ordres des six rois hycsos de XV dynastie réellement regné pen dant 284 ans dans les divers nome ou provinces, en lesquelles l'Egypt fut alors partagée, que pour in sinuer d'autrepart par sa XVI dyna tie, que de ces mêmes soixante ro il y en a trente deux, qui sont conte porains aux quatre premiers rois hycsos de la XV dynastie, et par la XVII dynastie, que vingthuit autr rois hycsos sont contemporains au deux derniers rois hycsos de la mê XV dynastie, suivant que je l'ai expo dans ma table A ; c'est là l'unique et le véritable motif, qui porta Ma nethon à reproduire encore deux fois dans ses XIV, XVI et XVII dynastie les mêmes soixante rois qu'il avoit déja compris dans les soixante quin ze de sa XIII dynastie, son dessein tant nullement à faire considére ces deux fois soixante ou cent vingt rois hycsos, comme s'il avoient regné encore au delà des soi xante qu'il avoit compris dans sa XIII dynastie, et lesquels cent vingt roi par cette même raison ne sont pas com bles, autrement on risque de compte ces soixante rois de la XIII dynastie jusqu'à trois fois, au lieu d'une seu ces cent vingt rois n'étante au contrai que ces mêmes soixante rois pris deux fois, et que Manethon ne fait que pêter dans ses XIV, XVI et XVII dynastie Mais les prêtres voulant absolument faire parade de trois cents trente roi depuis Menes jusqu'à Amenoph se mire dans la dure nécessité de compter e dépit de la vérité et contre l'intentio de Manethon soixante rois jusqu'à tro diverses fois au lieu d'une seule, co de quelle autre manière qu'ils s'y se

roient

roient pris, en ne comptant qu'une fois ces soixante rois, il leur eut été impossible d'avoir pu montrer à Herodote dans leur livre pour l'époque en question les noms de trois cents trente rois; si nous supposons, comme nous devons faire, que le même nombre de rois, que les dynasties de Manethon nous représentent comme comptables dans cette même époque, eut été le même dans leur livre.

En confondant les rois de la ligne régnante avec ceux de la ligne collatérale, ils n'en auroient dû compter que 260.

C) Voyons cependant combien de rois collatéraux et de la ligne régnante les prêtres eussent dû accuser à Herodote, depuis Menes jusqu'à la fin de leur XVIII dynastie, s'ils eussent voulu les compter selon l'exacte vérité. Pour y procéder exactement, il faut se souvenir (§ 118.1), que Manethon représente par les 70 rois de la VII dynastie autant de chefs de famille, qui arrivèrent en Egypte après le déluge, de sorte que les cinq premiers rois de la II, III, IV, V et VI dynasties collatérales y sont compris; ainsi pour éviter un mécompte, il faut prélever de ces septante rois ces cinq, afin que je puisse ensuite mettre en ligne de compte tous les rois que Manethon nomme dans les dynasties que je viens de spécifier; à ce compte il ne reste de ces septante rois que α) soixante cinq; comptons après cela β) les autres huit derniers rois de la II, γ) les huit derniers rois de la III δ) les sept derniers rois de la IV ε) les huit derniers rois de la V et ζ) les cinq derniers rois de la VI dynastie; n'osant compter aucun des dix sept rois de la X dynastie, comme contenant les huit rois de la I, et les neuf rois de la II dynastie, à cause que ces derniers neuf rois sont déja comptés ci-contre par les articles α & β, et que nous allons représenter les huit rois de la I dynastie pour ceux de la ligne régnante; comprenons de même dans nôtre compte η) les seize rois éthiopiens de la XI dynastie, bien qu'ils n'aient été en Egypte que pour y faire la Guerre pendant quarante trois ans, comme aussi θ) les soixante rois hycsos compris dans les soixante quinze rois de la XIII dynastie, et enfin, pour faire nôtre compte selon toute la rigueur possible

	rois
α)	65
β)	8
γ)	8
δ)	7
ε)	8
ζ)	5
η)	16
θ)	60
ι)	43
κ)	220
λ)	40
μ)	260
ν)	330
ξ)	260
ο)	70

possible, ajoutons encore i) les quarante trois rois de Thebes de la XVII dynastie, qui firent tête aux vingthuit rois hycsos de la même dynastie pendant 157 ans, ce qui fait en tout le montant k) de deux Cents vingt ~~cinq~~ rois, qui tous furent des rois collatéraux; mais comme nous avons à représenter tous les rois sans exception, qui ont régné ou qui se sont gérés tels depuis Menes jusqu'à la fin de la XVIII dynastie il convient d'y ajouter encore & λ) les quarante rois de la ligne régnante évalués ci-dessus dans la remarque B, desorte que dans l'époque mentionée, on ne doit ni on ne peut compter ni plus ni moins que μ) deux Cents soixante ~~cinq~~ rois en tout, savoir deux Cents vingt ~~cinq~~ rois collatéraux et quarante rois de la ligne régnante; Or les prêtres en ayant compté ν) trois Cents trente, dont déduits ξ) les deux Cents soixante ~~cinq~~, il en restent o) ~~soixante cinq~~ netto septante rois, que les prêtres ont accusés de trop à Herodote et qui font partie des Cent vingt rois qui ne sont pas comptables et (que Manethon n'avoit fait que répéter pour les raisons que je viens d'indiquer par ses XIV, XVI et XVII dynasties.

Si donc les prêtres n'eussent montré à Herodote dans leurs livres que les noms de deux Cents soixante ~~cinq~~ rois au lieu de trois Cents trente, ils n'eussent fait à la vérité que ce qu'ils pouvoient faire avec raison, mais cette instruction eut été absolument aussi inutile à Herodote que lui fut celle qu'ils lui donnèrent effectivement, à cause qu'ils négligèrent tout exprès à distinguer dans ce nombre les rois de la ligne régnante de ceux de la ligne latérale; s'ils lui avoient dit, que deux Cents soixante ~~cinq~~ rois collatéraux avoient régné pendant que quarante autres avoient régné chronologiquement depuis Menes jusqu'à Moeris leur récit eut été marqué au coin de la plus exacte vérité, mais en lui disant cruement et sans autre explication

plication, que trois cents trente rois avoient régné dans cette époque, ils lui disent non seulement une fausseté, mais encore ils le mirent par là dans la nécessité de croire, que tous ces rois avoient ~~régné~~ ~~s'étoit~~ régné chronologiquement ~~en se succédant les uns aux autres, et~~ c'étoit là sans doute le but de leur intention frauduleuse en affectant d'attribuer à tout prix une ancienneté énorme à la monarchie d'Egypte.

§ ~~202~~ 203.

Second exemple

a) Herod: Lib: 2. c. 142.

Du nombre de 341 rois qu'on disoit à Herodote avoir régné depuis Menes jusqu'à Sethon.

22) δ) Les prêtres avoient encore dit à Herodote a) „que ~~les~~ trois cents quarante une générations avoient régné depuis Menes jusqu'à Sethon," qui est le Zet de Manethon, „et que pendant tout ce tems aucun de leurs dieux avoit régné sous la figure d'homme, événement, qui jamais n'avoit eu lieu du tems des hommes rois;" Pour voir comment ils peuvent avoir évalué ce nombre de rois ~~[illegible]~~ nous n'avons qu'à ajouter au précis α) des 330 rois donné cidessus (§202 A) autant de rois de ceux qui suivent à la XVIII dynastie jusqu'à Zet, placé après Bochoris dans la XXV dynastie; ainsi en y additionnant β) les neuf rois de la XXIII dynastie, γ) le roi Petubastes de la XXIV, et δ) Bochoris de la XXV dynastie, nous aurons ε) les trois cents quarante un rois, que les prêtres ont dit à Herodote avoir régné depuis Menes jusqu'à Zet; mais ce compte est fautif en ce qu'ils n'y ont pas compris les cinq rois de la XIX et les sept rois de la XXII dynastie, en tout douze rois, qui sont de la ligne régnante; si donc nous ajoutons ces douze rois aux 341 de ci-contre, la somme seroit de 353 au lieu de 341 que les prêtres lui avoient dit.

	rois
α)	330
β)	9
γ)	1
δ)	1
ε)	341

Il n'y en a eu que 283 ~~[illegible]~~ rois tant de la ligne régnante que de la ligne collatérale.

ε) Mais pour prouver qu'il ne faut ni compter 353, ni 341 rois, et pour faire voir en même tems, combien de rois tant de la ligne régnante que de la ligne collatérale les prêtres auroient dû accuser au juste à Herodote depuis Menes jusqu'à Zet, nous

nous n'avons d'une part qu'à
ajouter ici 3) aux deux Cents vingt
rois collatéraux, déja repré:
sentés dans le § 202 C: k, les η) neuf
rois collatéraux de la XXIII dy:
nastie, nous aurons en tout de:
puis Menes jusqu'à Zet θ) deux
Cents vingt neuf rois collaté:
raux, et si nous ajoutons de
l'autre aux ι) quarante rois de la lig
régnante évalués au même paragra
phe B. encore k) les cinq rois de la
et λ) les sept rois de la XXII dyna
et enfin (μ) les deux rois de la XXIV
XXV dynasties, comme étant tou
de la ligne régnante, nous aur
ν) cinquante quatre rois de la lig
régnante, auxquels si nous addi
tions les ξ) deux Cents vingt neuf
collatéraux de ci-contre θ), nous
rons en tout depuis Menes jusqu
Zet ο) deux Cents quatre vingt
rois tant collatéraux que de la lig
régnante, et c'est le même nom
que les prêtres auroient dû dire à
rodote pour cette même époque
et nullement trois Cents quara
un, bienque je ne disconvienne pas, qu'ils
Apres qu'on avoit dit à Herodote
„que trois Cents quarante un géné
„tions avoient regné depuis Menes
„jusqu'à Sethon etc:, il y ajoute
son chef le raisonnement suivant
„comptant Cent ans pour trois gén
„rations, les trois Cents quarante
„générations feront à ce compte
„mille trois Cents et quarante an
On voit par cette supputation, qu'Hero
dote s'étoit réellement laissé sédu
par le récit des prêtres, en croyan
bonnement, que trois Cents quara
te une Générations, ou autant de m
avoient régné en Egypte chronologiq
ment en se succédant les uns ap
les autres; Mais cette supputation
est aussi fautive que la narration
prêtres l'est en ne pas distinguant
rois de la ligne regnante de ce
de la ligne collatérale, et je pré
qu'Herodote n'a fait sa supputation
aux prêtres, que pour leur faire
tir sa défiance à ce sujet.

Faux calcul qu'Herodote fait au sujet de ces rois. †)

d: Lib. 6

Faisoit pu montrer 6) 345 Statues colossales de bois représentant autant de Grand-Pontifes nés en ligne droite de père en fils, qu'ils nommerent Piromis, qu'on peut traduire c) par des hommes très distingués, vuque la monarchie du tems qu'Herodote étoit en Egypte avoit existé depuis Menes pendant environ 1711 ans, desorte que chaque génération en ligne droite, l'une portant l'autre est de 40 ans.

b) Herod: Lib: 2. c. 143.

c) v. P. E. Jablonski Pantheon in prolegom: pag: XXXVIII.

~~où il étoit sur ce grand nombre de rois et par conséquent sur la durée excessive de leur règne, mais ces prêtres aïant sans doute manqué à lui répondre, ils furent apparemment bien aises, qu'il restât en suspens sur tout cela, mais~~ Aujourd'hui la dissimulation de ces prêtres n'est plus pour nous une pierre d'achoppement, puisque ma table chronologique fait voir, que le règne de ces cinquante quatre rois de la ligne régnante, y compris celui des deux cents ~~trente quatre~~ vingt neuf rois collatéraux, ne remplit depuis Menes jusqu'à la fin du règne de Bochoris qu'un espace de tems de mille quatre cents et trente ~~cinq~~ trois ans.

Ni les prêtres, ni Manethon ont arrêté un nombre fixe des rois collatéraux de la XX dynastie.

9) Il est cependant assez remarquable, que ni dans les deux exemples d'évaluation de rois, que je viens de donner, ni dans aucun de ceux que je donnerai encore les prêtres n'eurent point recours au nombre de rois de la XX dynastie, qui est collatérale, pour grossir encore davantage le nombre de rois. Le règne de Sethos ou de Sesostris II, d'Amenephthes et d'Ammenemes (§§ 152. 162. 163.) fut un tems des plus séditieux, où il y avoit à peu près autant de rois dans les différens nomes qu'il y avoit d'hommes puissants, comme Diodore b) le rapporte en particulier du règne d'Ammenemes, qu'il nomme Ammosis, en disant expressément, „que les peuples d'Egypte supportèrent les oppressions de ce roi et de tous les puissans du royaume jusqu'à l'invasion d'Actisanes etc.; ces dernières paroles nous donnent à entendre, que les factions s'étendirent sur toute l'Egypte, et Diodore (§ 190. art: 12. § 194. 6.) plaçant après Amenoph, dernier roi de la XVIII dynastie, et par conséquent du tems de Sesostris II et d'Ammenephthes plusieurs rois, nous pouvons en

conclure

b) Diod: Lib: 1. c. 60.

conclure, que pendant le règne de ces trois rois, ou pendant un siècle entier, l'esprit de révolte s'étoit si bien répandu parmi les grands du royaume, que le nombre des oppresseurs et des usurpateurs doit s'être accru prodigieusement pendant un aussi long tems; et c'est ce qui me fait croire, que ni les prêtres n'en avoient point arrêté un nombre fixe dans leurs livres, ni Manethon dans la XXI dynastie; à cause de l'anarchie parfaite que l'Egypte fut plongée alors; aussi les premiers purent fort bien s'en passer en trouvant dans leurs livres assez de rois collatéraux pour en augmenter le nombre au point à faire accroître la durée de leur monarchie être d'une ancienneté énorme.

§ ~~203~~ 204.

Troisième exemple.

Pomponius Mela 23) St.) compte 330 rois depuis Menes jusqu'à Amosis, huitième roi de la XXVII dynastie.

Quand Pomponius Mela a) rapporte, „que les Egyptiens disoient, que leurs „annales comptoient jusqu'à leur tems „six trois Cents et trente rois et plus „de treize mille ans, et que les astres, depuis que les Egyptiens ~~existoient~~ „existoient, avoient changé de cours „quatre fois, et que le soleil s'étoit deux „fois couché là où il se lève à présent;" je suis très persuadé, que cet auteur a confondu les deux exemples, que je viens de tirer d'Herodote; Celui-ci compte trois Cents trente rois depuis Menes jusqu'à Moeris ou Amenoph (§ 202. A.), ~~et il~~ n'ajoute seulement b), „que le soleil avoit changé „cours jusqu'à quatre fois en se couchant deux fois là où il se lève, „en se levant deux fois là où il se „couche à présent," ~~que~~ à l'occasion, que les prêtres lui avoient dit, „que trois Cents quarante un rois „avoient regné depuis Menes jusqu'„à Sethon," ou Zet (§ 203. D.). Il est clair que Pomponius Mela a tiré son récit d'Herodote en confondant les faits que celui-ci rapporte; ~~En~~ consultant fidèlement ce dernier, il auroit dû ou rapporter les trois Cents trente rois à Moeris ou à Amenoph, et point à Amasis

a) Pomp: Mela de situ orbis Lib: 1. c. 9.

b) Herod: Lib: 2. c. 142.

sans faire mention du changement du cours ~~solaire~~ du soleil, ou bien il auroit dû dire comme Herodote avoit dit, „que „trois cents quarante un rois avoient „régné passé treize mille ans jusqu'au „prêtre Sethon et que pendant cette „époque le changement du cours „solaire s'étoit fait.„ Mais quoiqu'il en soit prenons le passage de ce ~~Géo~~ géographe tel qu'il est, et voyons comment les prêtres ont dû faire leur supputation jusqu'à Amasis ou Amosis, huitième roi de la XXVII dynastie. En comptant α) les septante rois de la VII, β) les dix sept rois de la X, γ) les seize roix de la XI, δ) les soixante quinze rois de la XIII, ε) les soixante rois de la XIV, ζ) les quarante trois rois de la XVII, η) les seize rois de la XVIII, θ) les cinq rois de la XIX, ι) les sept rois de la XXII, κ) les neuf rois de la XXIII λ) les deux rois des XXIV et XXV μ) les deux rois de la XXVI, et enfin ν) les huit premiers rois de la XXVII dynasties, nous aurons ξ) les trois cents trente rois, que Pomponius Mela dit avoir régné depuis Menes jusqu'à Amasis ou Amosis, huitième roi de la XXVII dynastie.

	rois
α)	70
β)	17
γ)	16
δ)	75
ε)	60
ζ)	43
η)	16
θ)	5
ι)	7
κ)	9
λ)	2
μ)	2
ν)	8
ξ)	330

Il n'auroit dû compter que 293, tant rois collatéraux que de la ligne régnante.

ϑ) Mais pour faire voir, combien de rois collateraux aussi bien que de la ligne régnante ont effectivement et au juste régné pendant cette époque, nous n'avons qu'à reproduire ici ο) les deux cents ~~trente quatre~~ vingt neuf rois collatéraux, ┌ ~~π~~ et π) les cinquante quatre rois de la ligne régnante ꟸ, qui tous ont réellement régné en Egypte jusqu'à Zet (§203. E. d. v.), faisant en tout ρ) deux cents quatre vingt ~~huit~~ trois rois, et y ajouter ceux qui ont succédé à Zet jusqu'à Amosis inclusivement, savoir, de la ligne régnante σ) les huit premiers rois de la XXVII, et τ) les deux rois de la XXVI dynastie

	rois
ο)	229
π)	54
ρ)	283
σ)	8
τ)	2
υ)	293

┌ représentés par ϑ) du précis de l'art. E de ci-dessus.

ꟸ comptés par le même article E de ci-dessus depuis ι – ω

de

de la ligne collatérale, savoir, Sabaco et Terahso, de sorte que tous les rois tant de la ligne régnante que de la ligne collatérale, que Pomponius Mela avoit à annoncer ne montent qu'à v) deux cents quatrevingts ~~dix huit~~ treize rois, savoir, soixante deux rois de la ligne régnante (π, 6), et deux cents trente un rois de la ligne collatérale (o, 7.

~~Mais revenons à Diodore.~~

§ ~~204~~. 205.

Diodore cite 475 rois 24) K) qui doivent avoir régné passé 4700 ans.

Quatrieme exemple.

Lorsque Diodore a) se trouva en Egypte en la cent quatrevingtième Olympiade, les prêtres lui dirent, „que quatre cents soixante et dix rois et cinq reines, ainsi en tout 475, „avoient régné en Egypte. Cet historien s'y étoit donc rendu deux cents quatrevingt dix ans après l'entière réduction de la monarchie Egyptienne du tems de Nectanebe II, dernier roi de la XXXI Dynastie, qui l'an troisième de la 107 Olympiade avoit abandonné et sa couronne et la patrie; ensuite qu'ils vouloient lui prouver l'excellence de leurs loix, ils lui dirent, qu'elles avoient atteint un haut degré de perfection à cause, „que leur pays avoit été gouverné „par des rois presque tous nés chez eux „pendant plus de quatre mille sept cents „ans. c). Si nous comparons ces deux passages; c'est comme si les prêtres avoient dit à Diodore, „que 475 rois avoient „régné en Egypte pendant plus de „4700 ans.„

Comment les prêtres peuvent avoir compté. L) Essayons à démontrer la manière, dont les prêtres se sont servi à trouver ce nombre excessif de rois et d'années, et comme Diodore ne s'est transporté en Egypte que près de trois siècles après la fin de la monarchie d'Egypte, il est évident, qu'ils ont voulu parler de la durée entière de leur monarchie depuis ~~... jusqu'à la fin de la dernière dynastie~~. Pour représenter le tout ~~je~~ à la fois, je marquerai à chaque dynastie non seulement le nombre de rois, mais encore le nombre d'années, tel qu'il est exprimé dans ma table et, pour voir

a) Diod: Lib: 1. C. 44.

b) ib: Lib: 1. C. 69.

c) Le mot: d'ans a été omis par quelque copiste dans le texte grec de Diodore; mais il est visible, que le sens demande que ce mot y soit inséré; aussi l'abbé Terrasson a traduit ce passage dans ce sens; ~~Voiez~~ v. la Traduction de Diodore L. 1. Sect: 2. ch: 22.

voir jusqu'où cette opération nous menera, et pour mettre au grand jour ~~une bonne fois~~ l'imposture insigne de ces prêtres,

	Dyn.	rois	ans
α)	II	9	297
β)	VII	70	70
γ)	VIII	5	146
δ)	IX	27	409
ε)	X	17	184
ζ)	XI	16	43
η)	XII	7	160
θ)	XIII	75	518
ι)	XIV	60	284
κ)	XV	6	284
λ)	XVI	32	185
(μ)	XVII	28) It. 43)	157
ν)	XVIII	16	262
ξ)	XIX	5	172
ο)	XXI	12	235
π)	XXII	7	116
ρ)	XXIII	9	116
σ)	XXIV	1	25
τ)	XXV	1	44
υ)	XXVI	2	58
φ)	XXVII	9	168
χ)	XXVIII	8	113
ψ)	XXIX	3	17
ω)	XXX	4	21
a)	XXXI	3	26
b)		474	
c)			4110.

Ainsi comptons α) les neuf rois et les deux cents quatre-vingt dix sept ans de la II dynastie, comme celle qui contient la durée de la ligne régnante de la première partie des Dynasties de Manethon, β) les soixante dix rois et autant d'années de la VII, γ) les cinq rois et les cent quarante six ans de la VIII dynastie, δ) les vingt sept rois et les quatre cents neuf ans de la X, ζ) les seize rois et les quarante trois ans de la XI, η) les sept rois et les cent soixante ans de la XII, θ) les soixante quinze rois et les cinq cents dix huit ans de la XIII, ι) les soixante rois et les deux cents quatre vingt quatre ans de la XIV, κ) les six rois et les deux cents quatre vingt quatre ans de la XV, λ) les trente deux rois et les cent quatre vingt cinq ans de la XVI, (μ) les vingt huit rois Hycsos et les quarante trois rois de Thebes, comme aussi les cent cinquante sept ans, ~~ν) les seize rois~~ de la XVII, ν) les seize rois et les deux cents soixante deux ans de la XVIII, ξ) les cinq rois et les cent soixante douze ~~treize~~ ans de la XIX, ο) les douze rois et les deux cents trente cinq ans de la XXI, π) les sept rois et les cent seize ans de la XXII, ρ) les neuf rois et les cent seize ans de la XXIII, σ) un roi et vingt cinq ans de la XXIV, τ) un roi et quarante quatre ans de la XXV, υ) les deux rois et les cinquante huit ans de la XXVI, φ) les neuf rois et les cent soixante huit ~~six~~ ans de la XXVII, χ) les huit rois et les cent treize ans de la XXVIII, ψ) les trois rois et les dix sept ~~seize~~ ans de la XXIX, ω) les quatre rois et les vingt un ans de la XXX, et enfin a) les trois rois et les vingt six ans de la XXXI dynastie, de sorte que le précis donné nous représente d'une part b) 474 rois + ~~quatre cents soixante quatorze rois~~ ~~qui cependant monteroient à 475 que les Prêtres ont dit à Diodore avoir regné depuis Menes jusqu'à la fin de la monarchie d'Egypte~~, et de l'autre c) ~~quatre mille neuf cents dix ans~~ onze ~~qui réellement excedent les quatre mille et~~ sept cents ans

+ qui cependant monteroient à 475 que les prêtres ont dit à Diodore avoir regné depuis Menes jusqu'à la fin de la monarchie, si nous supposons qu'ils avoient compté Z et de la XXVe Dyn. parmi les rois, & de l'autre c) 4110 ans qui ne touchent pas aux 4700

ans, pendant lesquels les 475 rois doivent avoir régné suivant ce que les prêtres avoient dit à Diodore. Mais ce qui pire est que tout cela, c'est que les mêmes lui ont aussi dit „que le règne de tous leurs rois a „voit subsisté pendant quinze „mille ans jusqu'à la Cent quatre vingt „ème olympiade, tems auquel Diodore „se rendit en Egypte e); Or en nous souvenant f) que les Egyptiens partagèrent l'année solaire en trois parties qu'ils nommèrent Heures, se rapportant parallèlement aux trois saisons de l'année que l'inondation du Nil cause en Egypte, savoir, à la saison de l'inondation même et aux deux autres saisons, l'une qui précède et l'autre qui suit cette inondation, nous n'avons en conséquence qu'à multiplier de trois les 4700 ans, et nous aurons par conséquent 14100 ans, qui font environ les quinze mille ans, pendant lesquels les prêtres dirent à Diodore, que leur monarchie avoit existé.

Qui ne voit, que cette manière de compter est des plus fautives, puisqu'ils y ont non seulement confondu et compté deux jusqu'à trois fois les rois tant collatéraux que ceux de la ligne régnante et leurs années de règne, pour faire accroire, que 475 rois avoient régné en Egypte chronologiquement et pour se donner le plaisir à faire monter la durée de leur monarchie à passé 4700 ans, & à tromper par là si grossièrement la curiosité de ceux qui s'en informèrent, tandis que la pure vérité est, que cette monarchie, en distinguant les rois de la ligne régnante d'avec les rois contemporains, n'a subsisté que pendant mille huit cents et huit ans, comme ma table le fait voir, mais c'étoit encore pousser l'effronterie au plus haut degré, que de tripler même ces 4700 ans, pour faire aller cette même

d) Diod: Lib: I. c. 44.

e) Lorsque Diodore fut en Egypte, il y avoit 290 ans, que la monarchie d'Egypte n'existoit plus, et comme il ne s'agissoit entre lui et les prêtres proprement que d'arrêter la durée de cette monarchie, il est visible, qu'ils n'ont voulu pousser leur calcul que jusques là, et point jusqu'à l'arrivée de Diodore en Egypte.

f) Voiez aussi Diodor Lib: I. c. 26.

Auxquels si nous additionnons les 290 ans écoulés depuis la fin de la monarchie jusqu'au tems où Diodore se rendit en Egypte, la somme entière est de ~~15000 ans~~ 14390 ans.

~~g) Remarque de l'éditeur. L'addition des 14900 ans est fautive, la somme ne monte qu'à 4110. La différence ne gît pas dans une erreur de calcul; il faut par conséquent en chercher la cause~~ Leur compte est impertinent. M)

ne durée jusqu'à ~~près de~~ quinze mille ans; il n'y a cependant qu'une seule voie par où l'on pourroit expliquer ~~en quelque manière~~ une supputation aussi téméraire; c'est l'émulation des plus anciennes nations à se vanter d'une ancienneté énorme, et les prêtres Egyptiens en suivant leur exemple y ont voulu à leur tour ~~tout prix~~ faire figurer la leur comme une des plus anciennes du monde. ~~[illegible]~~

Comment il faut le rectifier.

N.) A réduire le compte à ~~cette fanfaronade à~~ sa juste valeur, nous n'avons qu'à reproduire ici α) les deux cents trente un ~~six~~ rois contemporains + et β) les soixante deux ~~deux~~ rois (ib. ππ ui6) de la ligne régnante représentés dans le paragraphe précédent ~~[illegible]~~ depuis *Menes* jusqu'à *Amosis*, huitième roi de la XXVII dynastie, et comme depuis ce dernier roi *Manethon* ne nous a point transmis des rois colatéraux, nous n'avons qu'à y ajouter tous les rois de la ligne régnante depuis ce roi *Amosis* jusqu'à la fin de la monarchie, savoir, γ) *Psammathenites*, dernier roi de la même dynastie, δ) les sept ~~huit~~ rois de la XXVIII, ε) les trois rois de la XXIX, ζ) les quatre rois de la XXX et enfin η) les trois rois de la XXXI et dernière dynastie, pour être assuré que depuis le commencement de la monarchie d'Egypte jusqu'à sa fin il n'y a que quatrevingt ~~[illegible]~~ rois + ~~qui~~ qui ont régné chronologiquement, et deux cents trente un ~~six~~ rois colatéraux, en tout θ) trois cents onze rois, ~~dix sept~~ lesquels rois colatéraux ayant régné de tems à autre conjointement avec les premiers, la durée de règne de tous ces rois pris ensemble, et en ne comptant que les années des rois qui ont régné chronologiquement, n'est, comme je viens de dire, ni plus ni moins que de mille huit cents et ~~[illegible]~~ huit ans.

+ (3204. ʃ. 0415.)

+ (v. depuis β incl. jusqu'à η incl.) ~~[illegible]~~

(v. α)

	rois.
α)	231
β)	62
γ)	1
δ)	7
ε)	3
ζ)	4
η)	3
θ)	311

§ 206.

Conclusion.

C'est ainsi que les prêtres ont su masquer la véritable durée de leur monarchie d'un voile impénétrable, et en dérober la connoissance au public. En confondant dans leurs narrations faites à Diodore de Sicile les rois de la ligne régnante avec ceux de la ligne colatérale, en passant sous silence le tems de règne de la plupart des rois, en omettant plusieurs rois qui avoient régné chronologiquement, et enfin en n'accusant qu'en gros et par un nombre exorbitant d'années la durée de diverses branches royales, ils ont si bien réussi à en faire un cahos inexplicable, qu'aucune sagacité humaine fut capable jusqu'à présent d'en donner une interprétation un tant bien peu solide et convenable à la vérité; aussi ne faloit il pas moins qu'un Manethon exactement restitué, qui put nous servir de guide dans un labyrinthe hérissé d'une infinité d'illusions inventées tout exprès à jetter l'esprit dans une erreur perpétuelle. Quand Herodote dit a), que l'histoire d'Egypte ne devient certaine que depuis Psammitique, nous avons l'avantage aujourd'hui, que la chronologie d'Egypte est d'un bout à l'autre portée au plus haut degré de certitude, et que, si les mémoires historiques que les prêtres d'Egypte avoient sous les yeux fussent venus jusqu'à nous, on seroit en état de composer la plus belle et la plus complète histoire de cette ancienne monarchie, tandis qu'il faut nous contenter d'un petit nombre de faits historiques que d'anciens historiens nous ont transmis, et de quelques synchronismes que la Bible nous fournit. Mais retournons à nos fragmens.

a) Herod: Lib: 2. c. 154.

§ 207.

Fragmens de Fl: Josephe et de Théophile.

L'Historien Flavius Josephe nous a transmis un fragment des dynasties de Manethon en insérant dans un de ses ouvrages un... concernant des XV et XVIII dynasties, dont je vais donner le précis, et qui se trouve dans

dans son Traité qu'il avoit composé sur l'ancienneté de la nation juive contre le grammairien *Apion*, et comme *Théophile*, évêque d'Antioche, qui mourut environ vers la fin du second siècle, a de même donné une Copie de la XVIII dynastie, je n'ai pas voulu manquer de l'ajouter ~~aussi~~, en accompagnant les copies de ces deux auteurs de ces mêmes dynasties de *Manethon* telles que je les ai restituées, pourqu'on puisse les comparer plus commodément et voir en quoi elles différent les unes des autres, et que je puisse me dispenser à répéter ce que j'ai exposé cidessus (§§ 155—162 A) concernant ces deux dynasties. ~~de Manethon.~~

Selon Manethon restitué a).

XV dynastie de Diospolis comprenant six rois Hycsos Pasteurs étrangers d'une origine obscure et venus subitement de l'Orient ~~et d'une origine obscure~~, qui prirent Memphis, et qui après avoir bâti une ville dans le nome Sethroïs conquirent enfin toute l'Egypte.

	ans
1) Byon règna	44
2) Pachnan ou Apachnas	61
3) Aphobis	61
4) Saites	19
5) Staan	50
6) Archles	49
	284.

XVIII dynastie de Diospolis de seize rois.

1) Amos ou Amosis règna	58
2) Chebros	13
3) Amenophthis	24
4) Amersis	22
5) Misaphris	13
6) Misphragmuthosis	26
7) Tuthmosis	9
8) Amenophis	31
9) Horus	37
10) Acherres I	32
11) Rathos	6
12) Chebres	12
13) Acherres II	12
14) Armeses	5
15) Ramesses	1
16) Amenoph	19
	320.

Les rois Hycsos Pasteurs tirés de Flavius ~~Joseph~~ Josephe b)

	ans	mois
1) Salatis règna	19	–
2) Beon	44	–
3) Apachnas	36	7
4) Apophis	61	–
5) Janias	50	1
6) Assis	49	2
	259.	10.

Rois de la XVIII dynastie.

1) Halisphragmuthosis	–	–
2) Thumosis	25	4
3) Chebron	13	–
4) Amenophis	20	7
5) Amesses	21	9
6) Mephres	12	9
7) Mephramuthosis	25	10
8) Thmosis	9	8
9) Amenophis	30	10
10) Ones	36	5
11) Acenchres	12	1
12) Rhathotis	9	–
13) Acencheres	12	5
14) Acencheres II	12	3
15) Armais	4	1
16) Ramesses	1	4
17) Harmesses Miammun	66	2
18) Amenophis	19	6
	333.	

La XVIII dynastie selon Théophile. c)

	ans	mois
1) Amases règna	25	4
2) Chebron	13	–
3) Amenophis	20	7
4) Amessa	21	1
5) Mephres	12	9
6) Methrammuthosis	20	10
7) Tythmosis	9	8
8) Damphenophis	30	10
9) Ores	35	5
10) La fille d'Orus	10	3
11) Athoris	12	3
12) Chencheres	30	1
13) Sethus Miammi	6	–
14) Armeus	4	2
15) Sethus	6	–
16) Amenophis	19	6
	277.	9.

a) v. Ci-dessus §161 à la fin et §163. C. à la fin. b) v. Fl: Josephi opera Ed. Coloniæ 1691. pag: 1039/99: c) Theophili, Episcopi Antiocheni, Libri III ad Autolycum curante Jo: Christoph: Wolfio. Hamburgi 1724. v. Lib: 3. §19.

C'est un abus, que Joseph a compté le règne de ses rois par des ans rompus, et qu'il donne deux rois plus que Manethon à l'époque de la XVIII dynastie.

§ 208

Josephe, à ce que nous voyons, a compté
le tems de règne des rois de ces deux dy-
nasties par des ans rompus, et c'est en
quoi que Théophile l'a imité dans la
sienne, ce qui est cependant contrai-
re à l'ordonnance d'un monument
chronologique, qui ne doit compter
que par des années révolues, comme
l'Ecriture Sainte, les auteurs du
Canon de Ptolomée et de la chronique
de Paros et Manethon lui même ont
fait; lorsque l'Ecriture marque
l'age des premiers patriarches et les
années de règne des juges et des
rois de Juda, elle les exprime toujours par
des années entières; il faut
s'y conformer avec toute l'exactitude pos-
sible; comptez une seule année
plus ou de moins que ne compte le tex-
te hébreu de l'Ecriture, vôtre suppu-
tation commencera insensiblement à
chanceler et à se brouiller vis à vis de
celle de la Bible, qui est d'une justesse
admirable, qui seule soutient la
supputation et qui ne permet pas
le moindre écart, et si vous avez le
malheur de méconnoitre le véritable
sens de certains passages, comme sont
ceux dont j'ai parlé aux §§ 5. 6. et 7. 8. et 9, que la Providence divine ne
nous a conservés, que pour prouver
et justifier les années énoncées dans
les époques générales, vôtre chronolo-
gie que vous pensés avoir tirée de l'E-
criture ne sera qu'un corps difforme
à membres perclus, empruntés et pos-
tiches. L'inattention, qui a fait
négliger jusqu'à présent d'appliquer
solidement et dans le sens de l'Ecriture
les époques entières qu'elle nous fournit
aux années particulières, auxquelles
celles là se réfèrent, est l'unique source
d'une infinité d'opinions et de systèmes
arbitraires, qui ont entrainé leurs
auteurs dans des mécomptes
continuels, et dont le moin-
dre

dre inconvénient est de se voir indécis, si telle année dont il s'agit est courante ou finie ; mais cet embaras cesse absolument, lorsqu'on se conforme exactement aussi bien que les trois autres guides que j'ai suivi au sens de l'Ecriture, qui ne comptent que par des années juliennes finies ou révolues, selon que ma table chronologique en est la preuve d'un bout à l'autre. L'Ecriture au reste ne cite jamais d'année courante à moins qu'elle ne veuille arrêter au plus juste quelque évènement ou tel autre fait historique ; elle dit a), par exemple, „que le Temple fut fondé en „l'année quatre cents quatre vingts a„près que les enfants d'Israël furent „sortis du païs d'Egypte, la quatrième „année du règne de Salomon au mois „de Zif qui est le second mois ;„ Ce passage contient deux années courantes, l'une à compter de la fin de la sortie d'Egypte ou de la prise de possession de Canaan, et l'autre dès que Salomon avoit fini sa troisième et qu'il étoit dans le cours de la quatrième année de son règne. Elle fait plus, elle arrête même le jour de cette fondation en disant : b) „que „ce roi commença de bâtir la mai„son de l'Eternel le second jour du „second mois ;„ si donc nous avons à coter cet évènement dans une table chronologique qui ne porte que des années finies ou révolues, il faut le marquer de manière que la 480e & dernière année de l'époque tombe à l'an 3e révolu de Salomon. Or cette 480e année se rencontrant dans ma table la 3064e du monde, les 480 ans aussi bien que la 3e année de Salomon furent alors révolus & la 4e année de ce roi prit cours dans cette même année 3063 du monde ; de sorte que le véritable sens du passage 1 rois 6.1. est, que les 480 ans que ce passage compte depuis la fin de la sortie d'Egypte (c'est ce que les mots du texte : furent sortis, nous indiquent clairement, savoir la sortie d'Egypte ne fut finie qu'après que les Israëlites avoient séjournés 40 ans dans les déserts d'Arabie (§. 4)) alloient finir en l'an du monde 3064 lorsque Salomon com+mença dans le courant de sa 4e année qui se finit en 3064, la fondation du temple. Il en est de même de l'année à laquelle Jérusalem et le Temple furent pris et brulés par Nébucadnézar ; cet évènement arriva à la 3456e année du monde c), „à la onzième an„née de Sédécias et à la dixneuvième „de Nebucadnézar I,„ que le canon de Ptolomée nomme Nabopolassar, et bien que cette 3456e année n'y rencontre que la dixhuitième année de Nebucadnézar I, ma table n'est pas fautive pour cela ;

a) 1 rois 6.1.

b) 2 chron : 3.2.

c) 2 rois 25.2, 8. Jer : 52.1, 12.

cela; Nebucadnézar I venoit de finir à la 3457e. année du monde sa 18e. année de règne et commença par conséquent dans cette même année sa 19e. qu'il finit à l'année suivante 3458, et c'est pendant cet intervalle, mais encore dans le cours de l'an 3457, que son fils Nabocolassar, comme son général en chef d'alors et son successeur éventuel pris et brula Jerusalem et le temple et envoya Sedécias au roi son père Nabopolassar, qui pendant le siège se tint à Ribla d) F. Ainsi on me reprocheroit à tort d'avoir coté le sac de Jerusalem et du temple une année trop tôt, ce qui n'est cependant pas, puisqu'une table chronologique exactement dressée et ne représentant que des années révolues, ne doit ni ne peut représenter autrement des années courantes; tout ce qu'il y a, c'est qu'à la 3457e. année du monde la onzième année de Sedécias tira à sa fin, lorsque Nabopolassar ne venoit que de commencer sa 19e. année de règne, qu'il ne finit qu'à l'année suivante 3458, et c'est à quoi je prie de prendre garde toutes les fois qu'il m'a fallu représenter dans ma table chronologique des années, que l'Ecriture ne dit être que des années courantes; et c'est de quoi le règne simultané des rois de Juda et d'Israël nous fournira grand nombre d'exemples.

Si donc Josephe, et Théophile après lui, a ajouté des mois au règne de la plupart de ses rois, c'est par un raffinement très malentendu. Pour paroître plus exact que Manethon même, Josephe croit faire merveille en déchirant les années que Manethon avoit si soigneusement calculées, et qui conviennent parfaitement avec la chronologie de l'Ecriture (§163); si Josephe avoit exactement suivi dans les ouvrages le contenu de l'Ecriture, comme il le dit, il n'avoit que faire de changer la moindre date, que Manethon avoit fait entrer dans ses dynasties, supposé qu'il en eût eu devant lui un exemplaire encore incorrompu; mais on n'a qu'à jeter les yeux sur le précis de ci-dessus, pour voir combien il en diffère, c'est sur quoi je me dispense d'entrer en détail, parceque que les années de la XV et de la XVIII dynasties de Manethon sont toutes conservées (§§159. 163. 13.) telles que Manethon les avoit exprimées lui même; de sorte que les ans.

d) 2 rois 25.6. Jer. 52.9.

F cependant la même supputation n'est pas tout à fait applicable à l'onzième année de Sedécias; le texte 2 rois 24.18. porte à la vérité que ce roi régna onze ans à Jerusalem, mais le même texte 2 rois 25.2. porte aussi que la ville ne fut assiégée que jusqu'à l'onzième année du roi Sedecias. En comparant ces deux passages il ne faut s'attacher qu'au sens que l'un & l'autre nous offre; c'étoit donc dans le courant de l'onzième année de Sedecias que Jérusalem fut prise & brulée; mais cette onzième année se finit dans la même année du monde 3456. Posons, que Jerusalem fut saccagée au mois de Juillet et que la onzième année du règne de Sedecias eut été finie au mois d'octobre de cette même année du monde, il s'ensuit, qu'il faut de toute nécessité représenter la onzième année de Sedécias comme révolue, et si j'eus coté le sac de Jerusalem à la fin de la 19e. année de Nebucadnézar I, et par conséquent à la 3458e. année du monde, j'aurois arrêté dans la chronologie des rois de Babylone la prise de Jerusalem une année trop tard, qui m'auroit ensuite manqué ayant à trouver précisément les mêmes 70 ans, que l'Ecriture compte pour la durée de la captivité des juifs à Babylone.

ans de règne des rois que Joseph rapporte sont censés être corrigés par ceux de Manethon; mais ce que je ne saurois me dispenser de remarquer, c'est qu'il fait entrer dans la XVIII dynastie dixhuit rois au lieu de seize, que Théophile, Africain, Eusebe (§ III) et même Syncelle ont attribué à cette dynastie, marque certaine qu'Africain, et peutêtre aussi les autres Peres, avoient sous les yeux un exemplaire des dynasties, qui en ce point différoit du catalogue des rois que Joseph nous donne de la XVIII dynastie, bienqu'il soit possible, qu'Africain l'ait imité en transplaçant comme lui la suite des rois de la XV dynastie dont j'ai parlé dans le § 158; Il se peut aussi, que la succession des rois de cette XV dynastie ait déja été dérangée avant Joseph en la copiant telle qu'il la trouva sur l'exemplaire qu'il avoit sous les yeux, et qu'Africain ait simplement dérangé et accommodé la véritable suite des rois exprimés dans l'exemplaire dont il se servit à sa fantaisie et au contenu de sa chronologie fautive; sans toucher cependant aux ans de règne de ces rois de la XV dynastie, qui, comme je l'ai fait voir, se sont heureusement conservés dans leur entier. Joseph nomme le premier roi de la XVIII dynastie Halisphragmuthosis sans lui assigner aucun tems de règne, et c'est en quoi il imite Manethon, qui semble n'avoir point nonplus attribué des ans à son premier roi de la XVIII dynastie (§ III), mais qu'il nomme Amosis, et Joseph en faisant suivre à son Halisphragmuthosis un roi qu'il nomme Thumosis, on s'apperçoit aisément qu'il a inventé réellement le premier, et en disant e), que cet Halisphragmuthosis avoit simplement vaincu les Pasteurs, mais que Thumosis les avoit chassé d'Egypte, il s'est imaginé sans doute qu'en prêtant à Manethon cette fausse supposition, celui-ci n'avoit donné pour cette même raison aucun tems de règne à son Amosis, et que par conséquent il ne devoit nonplus en attribuer à son Halisphragmuthosis, dont sans doute il a fabriqué le nom de celui de Misphragmuthosis, sixième roi de la XVIII dynastie de Manethon; et quant à Thumosis, que Manethon nomme proprement Amosis, mais dont Joseph a contrefait le nom sur celui de Tuthmosis, septième roi de la même dynastie de Manethon, il lui donne 25 ans et 4 mois de règne, et c'est en quoi qu'il a été imité par Théophile et par Eusebe (§ 111);

e) pag. 1040. E.F.

(§111); mais ces 25 ans et 4 mois de règne sont absolument controuvés, ayant fait voir (§150), que le tems de règne du roi Amosis est effectivement de 58 ans que Manethon avoit compris dans les 157 ans de sa XVII dynastie; + de plus Josephe a encore inseré dans la même XVIII dynastie un autre roi, qu'il nomme Harmesses Miamun avec 66 ans et 2 mois de règne, et qui est son 17e roi; mais comme ce roi ne se trouve point ni dans Africain (§111), ni dans Théophile, ni dans Eusebe, il est évident, que c'est un roi, que Josephe a inventé à plaisir; Syncelle à la vérité fait mention d'un roi, qu'il nomme Rhamesses ou Aegyptus en lui donnant 68 ans de règne (§213. no 47), mais comme son catalogue des rois d'Egypte est l'exemplaire le plus gaté et le plus corrompu de tous ceux, qui nous restent des dynasties de Manethon, son autorité doit même être de moindre valeur, que celle de Josephe.

§ 209

Manethon n'a point composé un ouvrage historique sur ses dynasties, et Josephe s'est trompé en prennant les Israëlites pour les Bergers de la XV dynastie et dont il arrête mal le séjour en Egypte à 511 ou à 518 ans.

Jamais les productions d'un auteur ont mérité avec plus de raison d'être censurées que celles de Josephe; on y découvre en effet grand nombre de fautes manifestes tant concernant l'histoire et la chronologie en général qu'au sujet de l'Ecriture Sainte en particulier a); à cela que la prévention qu'il avoit pour la nation juive l'a induis souvent en erreur; nous devons donc être moins surpris, qu'il ait pû commettre des fautes, lorsqu'il s'est melé de parler des affaires d'Egypte. Entre autres de ses ouvrages il nous est parvenu celui de l'antiquité des Juifs contre Apion d'Alexandrie partagé en deux livres, qui paroit être plutôt un amas de rapsodies et de materiaux entassés les uns sur les autres qu'un ouvrage digeré; en supposant cependant que Josephe l'auroit peutêtre composé vers la fin de sa vie, on pourroit croire, qu'il lui auroit donné plus de perfection, s'il avoit vécu plus longtems; quoiqu'il en soit, il est aisé de s'appercevoir que Josephe a composé cet ouvrage à la hâte sans lui donner de la consistance, et sans y apporter cette application scrupuleuse qu'un ouvrage de

a) Ceux qui voudront s'instruire à fond de tout ce qui est fautif dans les ouvrages de Josephe n'ont qu'à consulter principalement les Annales du Pere Salian publiées en six tomes à Cologne depuis 1620–1624 in folio, comme aussi Petri Brinchii Chronologiae et Historiae Fl. Josephi examen etc: publié à Copenhague 4, lequel ouvrage a été de même inséré dans la belle édition des oeuvres de Josephe publiée en grec et en latin en deux tomes in folio 1726 à Amsterdam par Sigebert Havercamp, et enfin la réfutation que le célèbre Jean Gottlob Carpzov a écrite contre l'Essay towards restoring the true text of the old Testament etc: by William Whiston, et qui fait la troisième partie de sa Critica Sacra publiée à Leipzig 1748. 4.

de cette nature exige, et ce qui mette comble à son inconsidération, c'est qu'il avance hardiment d'avoir tiré tout ce qu'il ~~cite~~ rapporte des rois Hycsos de l'histoire que Manethon doit avoir composée, en ~~faisant~~ affectant même ~~semblant de~~ d'en citer les propres paroles; ~~de ce Prêtre; de~~ au reste de tous les anciens auteurs il n'y a que Joseph qui prétend, que Manethon a écrit une histoire d'Egypte, du moins tous ceux qui dans la suite ont cru, que Manethon avoit composé un tel ouvrage, n'ont d'autre garant que Joseph seul.

Mais si Manethon avoit réellement composé une narration historique de sa patrie, il n'auroit pu, je pense, s'en acquitter sans trahir lui même la méthode et l'économie mystérieuse du système de ses dynasties qu'il a cependant, comme nous voyons par la table B., dressé d'une manière presqu'indechiffrable; et en effet quel motif pouvoit le porter de paroitre d'un coté presqu'inexplicable, tandis que de l'autre, en faisant une histoire suivie de la monarchie, il auroit démasqué son propre ouvrage, qu'il venoit d'exécuter d'une manière aussi ~~si~~ compliquée; ~~qu'il faut tout au moins autant d'application et de sagacité pour le deviner que lui même y en avoit employée pour le composer~~ une conduite aussi contraire ~~d'un tel et même auteur me paroit, je l'avoue~~ me paroit, improbable, et j'en conclus, que Manethon n'a jamais composé aucun ouvrage historique de l'Egypte, et qu'il n'a adressé au ~~Roi~~ roi Philadelphe qu'un simple catalogue de tous les rois, qui avoient régné en Egypte avec leurs années de règne, dans le gout de celui, que j'ai représenté ci-dessus par la Table B. ~~et lequel je ne suis venu à bout de rectifier et de débrouiller qu'à l'aide des dynasties anonymes ou générales qui par l'usage et l'application qu'il faut en faire aux dynasties spéciales nous enseignent à la fois de distinguer les rois chronologiques d'avec ceux qui ne sont que contemporains, et de~~

Voyant ~~rendre~~ il

~~rendre par ce moïen aux dynasties la for-~~
~~me extérieure et primitive que Manethon~~
~~leur avoit donnée. Il est cependant aisé~~
~~de s'imaginer, comment Josephe a pû~~
~~se mutiler si extremement vis-à-vis de l'ex~~
~~emplaire de ces dynasties qu'il avoit sous~~
~~les yeux, et sur lequel il venoit de copier~~
~~le titre de la XV et XVIII dynasties,~~

Voyant que Manethon avoit partagé ses dynas-
ties en trois parties, Josephe + ~~échauffé par~~
~~ce feu oriental de son imagination se mit~~
~~dans l'esprit~~, que Manethon avoit compo-
sé une histoire d'Egypte en trois parties, et
dont ~~cet~~ l'exemplaire ‡ n'en étoit apparem-
ment qu'un extrait, et pour donner du
crédit à cette idée ~~fantasque~~, il affecte
~~d'en~~ de citer les propres paroles de Mane-
thon, qui cependant ne sont probablement ~~qu'une~~
~~fable ou de ses propres suppositions ou~~
que des narrations puisées dans d'autres mémoi-
res; et comme cet exemplaire portoit
sans doute encore de son tems dans le
titre de la XI dynastie le mot d'Ethio-
piens, que j'ai rendu à cette dynastie
(§118.3.), ~~que fait-il?~~ il prend de là oc-
casion de faire ~~le plus beau roman du mon-~~
~~de en faisant~~ subsister cette première
guerre des Ethiopiens contre l'Egypte
du tems de Moïse, dont il dit avoir été
le général en chef de l'armée Egyptien-
ne, et à qui il fait épouser enfin une
princesse éthiopienne 6), tandis qu'en
suivant la véritable suite chronologique
de Manethon, cette même guerre com-
mença ~~à se faire~~ de passé trois siècles
avant la naissance de Moïse; à cela
vient, que si Josephe avoit pû suivre
la chronologie telle que je viens de
la tirer de l'Ecriture Sainte, et s'il
s'étoit donné le tems d'approfondir
le sens des dynasties de Manethon,
il est à croire qu'il ne se seroit ja-
mais avisé de dire, que les vainqueurs
et leur monde furent les Israélites, mais Josephe, ne trouvant
dans le titre de la XV dynastie de Ma-
nethon que ce qui s'y trouve aujourd'hui,
s'émancipe à en faire un commen-
taire de sa façon en métamorphosant
en Israëlites ce peuple de bergers de la
même dynastie, auquel il fait occuper
l'Egypte pendant 511 ou pendant 518
ans

+ ~~a pû~~ a peut être cru...

‡ des dynasties qu'il avoit sous les yeux

6) pag: 58, 59.

c) pag: 1040. d. et pag: 1052. C.

d) pag: 1039 / g.

e) v. Marsham in can: pag: 110.

ans c), en confondant les 518 ans, que Manethon avoit fait entrer dans sa XIII dynastie, avec les 284 ans de la XV, qui sont le véritable tems de l'usurpation et du séjour des Hycsos (considérés comme rois) en Egypte. Mais, me dit on, nous trouvons, dans le récit de Josephe d) qu'il fait de ces rois bergers, des particularités si marquées qu'il semble n'avoir pu tirer que de Manethon même, vu qu'elles sont très applicables à ces rois et très propres à nous expliquer leur invasion; j'en conviens, mais comme ~~depuis~~ après Manethon, il s'est trouvé plusieurs auteurs qui ont fait l'histoire d'Egypte, il me paroit bien plus probable, que Josephe aura tiré les particularités en question d'un de ces auteurs plutôt que de Manethon; ~~dont il n'a abusé le nom en le citant que par vanité et pour le donner l'air comme s'il possédoit un ouvrage de telle importance. Entre~~ entre plusieurs de ces auteurs il y en avoit un, nommé Istrus, e) qui du tems de Ptolomée Evergete avoit composé un ouvrage sur les Colonies des Egyptiens, mais qui est perdu pour nous, et comme les Egyptiens ne furent jamais obligés de s'expatrier plus fréquemment et par plusieurs troupes que pendant les 284 ans que les hycsos séjournèrent en Egypte, il me paroit très vraisemblable, que cet Istrus, en parlant des plus anciennes colonies Egyptiennes qui se retirèrent dans d'autres pays, aura rapporté tout ce que Josephe nous débite des rois hycsos sous le nom de Manethon l'ouvrage d'Istrus ayant pu fort bien avoir encore existé du tems de Josephe. Quoiqu'il en soit, en restituant les dynasties de Manethon je n'ai adopté de tout le récit de Josephe que deux choses, l'une c'est que j'ai rendu au titre de la XV dynastie le mot de: hycsos, dont Josephe se sert et qu'il aura surement trouvé dans son exemplaire des dynasties de Manethon, mais auquel Africain

cain se dit par les fictions de Joseph avoit ensuite substitué très mal à propos celui de Phéniciens, et l'autre, „que ces „mêmes Hycsos furent un peuple d'une „origine obscure, et qui arrivèrent à l'im„proviste de l'orient en Egypte„ +(§157.) donc Joseph prête à Manethon plusieurs choses auxquelles il n'a jamais pensé, n'aiant renfermé dans le titre de la XV dynastie que ce que j'y ai exprimé, ce n'est pas la faute de Manethon, comme il n'est pas nonplus la sienne, qu'on n'ait jamais pû expliquer le systeme de ses dynasties, dont la tissure n'est tout au plus qu'énigmatique et dont la complication n'est par conséquent qu'apparente. En un mot c'est notre inapplication et nôtre propre ignorance, qui nous ont induit à blamer cet auteur et à méconnoître sa bonne foy et la bonté de la pièce et c'est là aussi la veritable source de toutes les altérations et falsifications que ceux, qui ont manié les dynasties de Manethon, y ont repandues à pleine main, personne n'aiant pris la peine de puiser ~~dans ces sources~~ ~~quelles~~ ce epitome ~~d'examiner de leur~~ ~~et~~ d'approfondir la methode que ce Prêtre a établie et suivie dans leur composition.

~~étant libre à chaque auteur de faire paroître son ouvrage sous telle face qu'il lui plait~~

~~Nam neque inexpertos jam divinare est, verum Egregie callens. Homer.~~

§210.

L'ancienne chronique telle qu'on la trouve dans Syncelle et sa restitution.

Si donc il est vrai, que ces dynasties ont pu échaper à être cruellement maltraitées, il n'est pas surprenant que la pièce qui nous est connue sous le nom d'ancienne chronique l'ait été de même, comme j'espère le faire voir; de tous les anciens auteurs il n'y a que George le Syncelle, qui en parle et qui nous l'a conservée, et dont j'ai coté par des nombres les différens articles pour que je puisse les citer F. Avant que de la donner, il y fait une espèce de préface 1), et voici comment il s'exprime:

F en ajoutant ensuite quelques remarques tendantes à éclaircir ce qui peut y avoir de défectueux

„Il se trouve, dit il„, chez les Egyptiens „une ancienne chronique par laquelle „je crois, que Manethon a été induit „en erreur a). Elle comprend une liste „de 113 générations en trente dynas„ties, à laquelle elle attribue un nombre

1) In chronogr. p. 51. B. C. D. et p. 52. A.

„ bre prodigieux d'années, savoir, „ 36525 ans, en exposant la succes„ sion des Aurites, des Mestréens „ et enfin des Egyptiens b) à peu „ près de la manière suivante: „ et immédiatement après Syncelle continue ainsi:

„ Règne des Dieux selon l'ancienne chronique c).

1) „ Aucun tems n'a été assigné au „ règne de Vulcain, parcequ'il „ apparoit de nuit et de jour d) - - -

2) „ Le Soleil, fils de Vulcain règna e) ans - - - - - - 30000

3) „ Saturne et douze autres „ Dieux règnèrent f) - - 3984

4) „ Huit demi-Dieux ont règné g) - 217

5) „ Après ceux-ci suivent quin„ ze générations du cycle ca„ niculaire h), qui ont règné - 443

Enfin suivent les dynasties 16-30. i)

6) Dynasties		Rois ou générations	
„ 16	contient	8 de Tanis, qui règnèrent	190
„ 17	- - -	4 de Memphis	103
„ 18	- - -	14 de Memphis	348
„ 19	- - -	5 de Diospolis	194
„ 20	- - -	8 de Diospolis	228
„ 21	- - -	6 de Tanis	121
„ 22	- - -	3 de Tanis	48
„ 23	- - -	2 de Diospolis	19
„ 24	- - -	3 de Saïs	44
„ 25	- - -	3 Ethiopiens	44
„ 26	- - -	7 de Memphis	177
„ 27	- - -	5 Perses	124
„ 28	- - -	-	
„ 29	- - -	de Tanis	39
„ 30	- - -	1 de Tanis	18

„ De sorte que le montant des trente „ dynasties est de 36525 ans. „

Notez cependant, que les ans exprimés ci-dessus ne montent en les additionnant au juste qu'à 36341 ans.

Faisons, comme je viens de le dire, quelques remarques propres et à l'intelligence et à la restitution probable de ce monument même, et si je n'en relève pas toutes les défectuosités, c'est pour éviter à ne point me répéter ayant rapporté dans les Sections IV, V et VI tous les moyens de restitution que je prie de consulter en tous cas.

a)

a) C'est Syncelle et point Manethon
qui a été induit en erreur; bienque
celui-ci ait jugé à propos de compter
ses dynasties d'une manière
énigmatique, néanmoins elles
ne sont pas absolument indéchiffra-
bles; Manethon n'a pas écrit pour
être compris directement, mais pour
être recherché et approfondi, et dans
ce sens il n'y a pas de sa faute, que
Syncelle, et tous ceux qui ont ma-
nié ses dynasties, ont méconnu la va-
leur de sa pièce faute à ne les avoir
examiné à fond et à ne s'être laissé
du véritable principe qu'il avoit in-
venté et suivi lui même; Manethon
ne parle nullepart dans ses dynasties
du règne du soleil, qui doit selon nos
chronique[s] avoir duré 30000, ni
de celui de Saturne dont la durée
avoir été de 3984 ans c'est une
fable pour porter les curieux à confondre ces
deux époques avec celle de la véri-
table durée de la monarchie d'Egyp-
te, qu'il a proprement renfermé
dans les seuls trois derniers arti-
cles de sa pièce, et dont le dernier
a été malheureusement altéré et
défiguré cruellement, comme nous
allons voir; mais aujourd'hui, que
la restitution des dynasties de Mane-
thon est faite, nous sommes
à même d'éviter cette confusion
apparente, pourvuque nous exa-
minions la destination
des trois premiers articles de nos
monuments indépendamment de celle des trois autres
articles suivans; en confrontant les années é-
noncées par l'art: 6 avec celles
de l'exemplaire d'Eusebe (Sup. 110
on s'apercevra aisément, que les
années de règne de cet article
ont une grande conformité a-
vec celles que ce Père d'Eglise a fait
entrer dans sa Chronique, de sorte
qu'au moins ce 6e article, qui renfer-
me les quinze dernières dynasties
de

de Manethon, ne peut être fabriquée que du tems ou après le tems d'Eusebe. Il est cependant très probable, que tous les six articles de nôtre monument aient existés longtems avant Eusebe, en supposant surtout, que l'article 6 ait été énoncé primitivement d'une manière analogue aux 4 et 5e articles. ~~Ceci de fait~~ Au reste ce même article 6, tel que Syncelle nous le représente, comprend même la 30e dynastie, ~~est une~~ marque certaine et indubitable, que son existence ne peut avoir eu lieu avant la fin de la monarchie d'Egypte; Manethon, qui savoit du moins tout aussi bien que l'auteur de nôtre monument, dans quel sens les prêtres d'Egypte avançoient ces sommes prodigieuses d'années, lorsqu'il s'agissoit de faire valoir l'ancienneté de leur monarchie n'a donc nullement pû être induit en erreur par nôtre pièce, si même l'on voudroit supposer, qu'elle ait été composée pendant les 60 ou 70 ans écoulés depuis la fin de la monarchie sous Nectanebe II jusqu'au tems où Manethon composa ses dynasties: et cela vient qu'on ne voit nulle part, que celui-ci y ait employé des sommes exorbitantes d'années semblables à celles de nôtre auteur, et je suis au contraire tenté de croire, que ce dernier ait puisé dans Manethon le nombre de rois qu'il avoit fait entrer dans les trois derniers articles de sa prétendue chronique, de sorte qu'on doit les regarder comme un simple abrégé ou précis de la durée chronologique des dynasties de Manethon.

c) Il me paroit très vraisemblable, que ces trois dénominations des Aurites, Mestréens ou Mesréens et des Egyptiens ont été d'abord insérées dans la pièce même, et que chacune a été mise

à

à la place qui lui convenoit, au lieu que Syncelle les en a arrachés en les plaçant ici; Comme Manethon ne s'est point servi dans ses dynasties de ces trois termes, il faut que ce Père d'Eglise les ait trouvés dans le corps même de cette chronique, qui sans doute a été composée avec une simple inscription ou titre à la tête et sans ce préambule ou cette préface que Syncelle donne ici, et c'est ce qui m'a déterminé à leur rendre dans la pièce même la place qu'ils doivent naturellement occuper.

c) Cette inscription est selon moi defectueuse en ce qu'elle ne fait mention que du règne des dieux sans y avoir ajouté celui des rois, que le corps de la pièce renferme également, et en ce qu'elle la nomme une chronique; on ne donne ordinairement cette dénomination qu'à une pièce qui contient des événemens particuliers avec leurs dates respectives, et c'est ainsi qu'on nomme, par exemple, avec raison le contenu du marbre de Paros une chronique; & c'est donc bien abusivement qu'on attribue le titre de Chronique à une pièce qu'on auroit dû nommer simplement un abrégé de la chronologie tant fabuleuse que réelle d'Egypte.

d) Le motif qui a porté l'auteur à n'attribuer aucune durée au règne de Vulcain paroit être énoncé d'une manière très obscure; c'est, dit il: „parceque Vulcain apparoit „de nuit et de jour„; cependant quand nous entendons sous le nom de Vulcain, qui est le Phthas des Egyptiens, cet Être suprême et éternel qui est la cause et le créateur de tout ce qui existe 4), le sens de ces paroles devient grand et sublime; nous n'avons

4) v. P. E. Jablonsky Pantheon L. 1. c. 2 §10 et suivans.

β) Gen: 1. 2, 3, 4 et 5.

vons qu'à les comparer avec celles
que Moïse raporte (β), lorsqu'il nous don-
ne l'histoire de la création; La terre,
dit il, „étoit sans forme et vuide et les
„ténèbres étoient sur la face de l'abi-
„me, et Dieu dit, que la lumière
„soit, et la lumière fut, et Dieu sé-
„para la lumière des ténèbres, et
„Dieu nomma la lumière jour,
„et les ténèbres, nuit; ainsi fut le
„soir, ainsi fut le matin, ce fut le
„premier jour." Si donc il est dit
dans nôtre pièce, qu'on ne peut
attribuer au règne de Vulcain ou
de Phthas aucun tems fixe,
parcequ'il luit de nuit et de jour,
n'est ce pas dire, que Dieu a existé
de toute éternité avant le chaos
ou avant la création, qui fut
un tems de ténèbres ou de nuit
et qu'il a existé et va exister jus-
qu'en toute éternité depuis la
création, qui fut le commencement de
la lumière ou du premier jour, et
dans ce sens on diroit que l'auteur
de nôtre pièce n'a fait que s'énon-
cer d'après Moïse; il avoit donc
raison à ne point renfermer Dieu
dans aucune borne ou suite
de tems; cet être éternel, ~~bien
qu'il fasse sentir sa divine influence
sur tout l'univers qu'il a créé, n'en
fait cependant pas partie, et ne peut
par conséquent être~~ ne pouvant être compris dans
~~l'existence~~, dans la suite et dans
la durée des choses créées, ~~qui pro-
prement constituent ce que nous
apellons le tems,~~ et c'est ce qui
nous fait voir, que les Egyptiens
ont adopté et reconnu de tout tems
un être éternel, créateur de tout
l'univers, tout tel que l'Ecriture
Sainte nous le représente, et dont
l'auteur de nôtre pièce fait mention
dans le premier article pour faire
sentir, que ~~le même~~ créateur de
l'univers est ~~tout l'auteur de toutes
choses~~ le dispensateur des royau-
mes de ce monde, et en particulier
de

405
~~295~~

de ceux dont il veut parler dans les
articles suivans de sa pièce.

e) Il donne dans son article second
au règne du Soleil, qu'il nomme fils
de Vulcain, trente mille ans de règne.
en disant le Soleil être fils de Vul-
cain, il est évident, que l'auteur
met le Soleil au rang des choses
créées; aussi le célèbre feu Mr.
Jablonsky fait voir f), que les E-
gyptiens ont regardé le Soleil comme
le premier ou le dieu principal
de leurs dieux matériaux; Mais
quant aux trente mille ans de règne
qu'il donne au Soleil, ce n'est pas
une affaire qui doit nous embarras-
ser; ~~Tout ce qu'il y a c'est que les~~
~~anciens Egyptiens en parlant d'un~~
~~nombre excessif d'années se sont lais-~~
~~sés aller à cet orgueil national~~
~~commun à presque tous les an-~~
~~ciens peuples, qui les porta d'attri-~~
~~buer à leur existence un tems~~
~~infini; Mais~~ qui ne voit, que tou-
tes les sommes exorbitantes ~~que~~
~~les prêtres égyptiens ont attribuées~~
assignées à ~~leur~~ la chronologie
d'Egypte, & que principalement ~~principalement que~~ Herodote, Diodore de Sicile, Dio-
gène de Laërte et d'autres citent,
n'ont été inventées, que pour ~~faire~~
~~voir faire paroli à l'ancienneté~~ + soutenir une ancienneté...
imaginaire et excessive? ~~de certains~~
~~peuples?~~ Toutes ces sommes ne sont
par conséquent que controuvées et ne mé-
ritent pas la peine qu'on s'y arrête;
que les Egyptiens attribuent au Soleil
telle durée excessive quelconque, cela
ne peut être préjudiciable à aucun
autre système chronologique plus rai-
sonnable que le leur; nous savons, ~~sans~~
~~crainte à n'en pouvoir douter~~, que le
soleil a été créé le même tems que
toutes les autres créatures, et c'est
là le terme d'où il faut compter
le commencement et la suite des
évènemens du monde; par conséquent
les 30000 ans dont il s'agit ici, ne
sont pour nous que quatre zéros
en

f) in Panth. L.2. c.1. §12.

en chiffre, et il suffit de présumer que l'auteur n'ait voulu indiquer par l'article 2 de sa pièce que le commencement de la création même en nommant le soleil seul, qui selon la mythologie des Egyptiens est leur premier dieu materiel et le père de tous leurs autres dieux terrestres.

§ L'auteur s'étant proposé, comme nous allons voir, de donner dans les articles 4, 5 et 6 un précis chronologique de la monarchie d'Egypte, ne peut naturellement [avoir] l'accusé par son article 3 que la tige primitive dont les rois d'Egypte sont descendus; Or la Sainte Ecriture nous aprennant que l'Egypte a été repeuplée après le déluge (§ 133) par la famille de Mitsraïm, fils de Cam δ), il est très probable, que l'auteur ait voulu donner par son présent article 3 la généalogie de Mitsraïm; le premier qu'il nomme est Saturne que les anciens Grecs ont pris souvent pour Vulcain ε), qui, comme je viens de le dire, est le Phthas des Egyptiens ou le créateur de l'univers, et qu'il a nommé tout expressément pour le distinguer sans doute des autres douze dieux qu'il ne nomme pas, et que nous pouvons regarder par cette raison comme autant de dieux, ses créatures; si donc l'auteur, comme je le suppose, a voulu donner ici la suite des ancêtres de Menes, le premier de tous les rois d'Egypte, voyons combien l'Ecriture ζ) compte de patriarches depuis la création jusqu'à Menes, savoir, 1) Adam, 2) Seth, 3) Enos, 4) Kenan, 5) Mahalaléel, 6) Jéred, 7) Hénoc, 8) Méthusela, 9) Lémec, 10) Noé, 11) Cam, et 12) Mitsraïm, fils de Cam et père de Menes, de sorte que selon nôtre auteur le Menes de Manethon n'est point Mitsraïm, mais apparemment son fils ainé des six que Moïse nomme, et comme la version des Septante fut déja connue

δ) Gen: 10. 6, 13 et 14 comparé avec Exode 20. 2. Pseaume 78. 51. Ps: 105. 23, 27. Ps: 106. 21, 22. Esaie 11. 11. ch: 66. 19. Jeremie 44. 1. ch: 46. 9. Ezéchiel 29. 14.

ε) v. Jablonsky in Panth: L. 2. C. 1. 5. 9.

ζ) Gen: 5.

en Egypte du tems de Manethon, l'au-
teur de nôtre monument ~~peut~~ a pu
~~avoir~~ fort bien consulter cette version
en le composant, et s'il semble
confondre ces douze patriarches
avec Saturne en les nommant in-
distinctement tous les treize des
dieux, nous devons cependant re-
garder Saturne comme le dieu
par excellence, l'auteur lui ayant
non seulement donné un nom pro-
pre et particulier, mais l'ayant en-
core mis à la tête des autres
douze, auxquels il ne donne
au contraire aucun nom, mais
se contente simplement à en
indiquer le nombre en les plaçant
après Saturne, et c'est par là que
l'auteur a voulu sans doute marquer
leur dépendance de Saturne ou du
Dieu créateur, les Egyptiens ayant
principalement deux sortes de
Dieux, les uns spirituels et les
autres matériels η), ces derniers
étant par conséquent mortels; nous
devons donc prendre Saturne pour
un de ceux de la première classe
et ranger les autres douze dans
la seconde, qui ne sont proprement
nommés ici des dieux, que puis-
qu'ils furent les premiers propa-
gateurs du Genre humain et dont
les descendans furent les fondateurs
des royaumes du monde et auxquels
on decerna enfin l'immortalité,
à cause de leur sagesse et du bien
qu'ils firent aux autres hommes;
et c'est ce qui a sans doute porté
l'auteur de leur donner, selon moi,
le nom d'Aurites (v. ci-dessus δ), car
le mot copte: Aures ou Auris signi-
fie: δ) le terme ou l'extrémité d'une
chose, ~~comme~~ ces ~~di~~ douze dieux ou
plutôt ces douze patriarches étant
comme les souches primitives du
genre

η) v. Jablonski Panth: in Proleg: § 21 et 22.

δ) v. Lexicon copte par feu Mr: La Croze à la page 9, et Jablonski in Proleg: Panth: pag: 134.

genre humain, dont tous les autres hommes et royaumes et leurs événemens ont pris naissance, et la création étant le terme général d'où il faut compter le commencement, l'existence, la suite et la durée de tous les événemens du monde.

Si je ne me suis pas trompé à prendre les douze dieux pour les douze premiers patriarches, il est très vraisemblable, que l'auteur ait voulu indiquer par les 3984 ans, ou plutôt par les 3974 ans qu'il faut substituer selon que nous allons voir, le tems pendant lequel ils ont vécus depuis Adam jusqu'à la mort de Mitraim. Le texte hebreu de la bible compte i) depuis la création jusqu'au déluge 1656 ans, et comme Arpacsad, fils de Sem, naquit deux ans après le déluge k), on peut analogiquement fort bien supposer, que Mitsraïm naquit à peu près le même tems, savoir, en l'an du monde α) 1658; Or si nous lui prêtons un age de β) 329 ans, qui n'est pas trop vû qu'Arpacsad, Sélah et Héber ont tous vécus au delà même de 400 ans, nous aurons γ) 1987 ans, lesquels si nous les comptons par heures egyptiennes, chacune de six mois, nous aurons δ) 3974 ans ou autant d'heures egyptiennes, de sorte que Mitsraïm seroit mort précisement la centième année de l'Ere d'Egypte. Quoiqu'il en soit de ces 3974 ans, je n'ai fait que d'en dire mon sentiment, et ils doivent tout aussi peu nous embarasser que les 30000 précédens. L'auteur n'a voulu selon moi, que nous tracer par son article 3 la ligne généalogique de Menes, premier roi d'Egypte; ainsi il suffit de remarquer, que les années énoncées dans les articles 2 et 3 ne regardent en rien la durée de la monarchie d'Egypte; ces deux articles ne contiennent que le règne fabuleux du Soleil et le tems écoulé

α) – 1658
β) – 329
γ) – 1987
2
δ) – 3974

i) Gen: 5. comparé avec ch: 7. 6.

k) Gen: 11. 10.

depuis

depuis la création du monde jusqu'à
la mort de Mitsraïm arrivée un siècle après la fondation du royaume d'Egypte
et ce n'est que de cette dernière qu'il faut
compter la durée de la monarchie
de ce pays, et ce dont nôtre auteur
s'acquite par les trois derniers ar-
ticles de son précis, comme nous
venons.

9) Les huit demi-dieux, que le quatriè-
me article porte, ne peuvent être
que les huit rois de la première dy-
nastie de Manethon, qui représen-
tent la ligne régnante
et comme ces huit rois ont été
contemporains avec les rois de
cinq autres dynasties suivantes,
l'auteur leur a donné sans doute
à tous un nom commun en les
appelant Mestréens ou Mesréens
comme à autant d'enfans
de celui que l'Ecriture nomme Mis-
raïm, desorte qu'il faut rendre
cette dénomination en forme
de titre au présent article qua-
trième. L'auteur ne cite que
huit rois pour ne désigner que
la ligne régnante ou celle qui
doit marquer chronologiquement
la suite et la durée de leur règne
exclusivement de celui des autres
cinq dynasties, qui ne sont que
collatérales et nullement chrono-
logiques, et bienque ma table et
fasse voir; Que la durée de la pre-
mière dynastie n'est que de 253
ans, il faut néanmoins, pour que
nous puissions arrêter ici au juste
la véritable durée chronologique
du présent article quatrième, ajou-
ter à ces 253 ans encore
les 43 de la XI dynastie, savoir,
de la Guerre des Ethiopiens et la der-
nière année de Chenères, dernier roi
de la seconde dynastie, cette
guerre s'étant faite tant du règne de Chene-
res que de celui de son prédécesseur
Sésochris

Sethosis, qui ne sont pas moins des descendans de Mitsraïm que tous les autres que Manethon a nommés et compris dans la première partie de ses Dynasties ; il faut par conséquent faire subsister le règne de ces huit rois de nôtre présent quatrième article en tout de 297 ans au lieu des 217 que nous trouvons ici dans la copie de Syncelle, puisqu'il est naturel de supposer, que l'auteur ait voulu calculer au juste non seulement la durée du règne des Mesréens, ou des descendans de Mitsraïm, mais encore celle de tous les autres rois suivans exprimés dans les articles 5 et 6, autrement sa pièce eut été entièrement inutile à la postérité. On peut à la vérité affecter d'être obscur dans ses compositions en employant une méthode et un stile entrecoupé, confus et énigmatique, sans faire pour cela directement du tort à la vérité même ; le corps des dynasties de Manethon est un chef-d'oeuvre d'une methode semblable, et on auroit très mauvaise grace de le faire passer pour imposteur par cette raison ; ce monument dont il s'agit ici a été composé dans un gout différent de celui des Dynasties de Manethon, l'auteur ayant exprimé à la tête de sa pièce par les trois premiers articles des époques imaginaires, qui selon lui doivent avoir précédé le commencement du royaume d'Egypte, et ayant donné dans les trois derniers articles le nombre des rois qui ont règné chronologiquement avec le véritable tems de leur règne jusqu'à la fin de la monarchie. Le motif qui peut l'avoir porté d'al-

lier

lier des époques inventées à des époques
véritables c'est sans doute
dans le dessein de masquer le vrai
tems où la chronologie effective d'E-
gypte a pris son commencement;
mais mettons la chose au pire en
supposant que l'auteur ait fourni
dans les trois derniers articles de
sa pièce tout exprès des sommes
telles que nous les trouvons dans les ar-
ticles 4, 5 et 6 de la Copie de Syncelle et
par conséquent très différentes de cel-
les de Manethon dans la seule vue d'é-
viter qu'on ne trouvat quant au tems
aucun rapport entre le système de Ma-
nethon et le sien, cette supposition,
dis-je, toute hazardée qu'elle est, ne
doit cependant point nous empêcher
à suplées aujourd'hui les véritables sommes à
ces trois derniers articles, vu que
j'espère, que ma restitution des
dynasties de Manethon sera reconnue
tôt ou tard la seule possible et par
conséquent la seule véritable; et
comme au reste j'ai tout lieu de con-
re, que le 6e article de nôtre pier
ait été entièrement altéré, comme
on va voir, je ne saurois d'avantage
gagner sur moi d'accuser l'auteur
de nôtre monument d'avoir fourni
dans ses trois derniers articles des
années fautives, tandis qu'il a ar-
culé dans son 4 et 5e article le vé-
ritable nombre de rois en conformi-
té de celui, que Manethon nous a
transmis; Mais passons au 5e
article.

h) L'auteur nous y donne quinze rois,
auxquels aussi bien qu'à ceux qu'il
a renfermés dans l'article sixième
il avoit sans doute donné le nom
de rois Egyptiens, et c'est cette déno-
mination qu'il faut de même remettre
en guise d'inscription à la tête de ces
deux derniers articles de son ouvra-
ge; Au reste ces quinze rois sont les
mêmes de la ligne régnante que j'ai
trouvé dans la XIII dynastie de Ma-
nethon

nethon portant 75 rois, lesquels compa:
rés avec les 60 de la XIV dynastie
en retiennent 15 à celle là, et qui sont
les mêmes qui ont régné après les
Merreens depuis le commencement
de la seconde partie des dynasties jus:
qu'au règne inclusivement d'Amo:
sis, premier roi de la XVIII dynas:
tie (v. la table A.) pendant 518 ans
au lieu des 443 que la Copie de
Syncelle porte ici. L'auteur dit, que
ces quinze rois sont du cycle cani:
culaire,
qu'on prétend être une révolution
de 1460 ans égyptiens, chacun
de 365 jours qui font juste:
ment 1461 années juliennes à
compter chacune de 365 jours et
six heures; Censorin dit 1), qu'un
nouveau cycle caniculaire avoit
commencé lorsqu'Antonin le pieux
fut consul la seconde fois avec Brut:
tius Praesens; mais je doute qu'il ait ac:
cusé juste, et j'aime mieux m'en te:
nir à ce que l'auteur de nôtre
monument rapporte ici, c'est à dire que
ces quinze rois sont du cycle canicu:
laire; car n'est ce pas dire, que le com:
mencement de ce cycle a eu lieu
avec le commencement du règne
du premier de ces quinze rois?
Or le premier de ces quinze est Am:
menemes, premier roi de la seconde
partie des Dynasties de Manethon, et
le tout premier roi, qui après la ces:
sation de l'état patriarchal gou:
verna toute l'Egypte en souverain, le même auquel
le patriarche Joseph fut présenté un an après
le commencement de son règne pour
lui expliquer ses songes l'an du mon: de 2183 ou 1858
ans avant J. C., selon
que ma table III le fait voir. Si je
me dispense de m'étendre ici
davantage sur la nature et l'origine de ce cy:
cle c'est parceque le présent ouvra:
ge est destiné uniquement à l'ancien:
ne

1) de die natali c. 21. Ceux qui voudront être instruits à fond sur ce cycle peuvent consulter la Chronologie sainte de feu Mr. Des Vignoles T. 1. pag: 570 sqq. et T. 2. pag: 669 sqq.

ne chronologie et nullement à
expliquer des cycles purement astro-
nomiques, j'abandonne ce soin à
d'autres, ~~et je~~ me bornant à ~~contente~~ re-
marquer ~~seulement~~, qu'il faut
que les années, dont mes quatre gui-
des, savoir, l'Ecriture, les Dynasties
de <u>Manethon</u>, le Canon de <u>Ptolomée</u>
et enfin la Chronique de Paros, se
sont servi, aient été ~~d'une manière~~
~~ou d'autre~~ de même nature et te-
neur, je veux dire des années julien-
nes. La conformité des synchronis-
mes, qui se rencontrent dans ma
table # si exactement, en est la preu-
ve la plus évidente, et en effet
eussé-je jamais pu, par exemple,
combiner aussi précisément l'an-
née de la mort de <u>Saites</u>, roi d'E-
gypte, qui fut noyé dans la mer
rouge, à l'année de la sortie d'Egypte
ou à la 80e année de <u>Moïse</u>,
si celui-ci avoit fait usage dans
sa narration depuis la création
jusqu'au tems où il vivoit d'une
autre sorte d'années différente
de celles dont <u>Manethon</u> douze siè-
cles après s'est servi dans ses dy-
nasties, et qui fait commencer
à courir les siennes depuis la
1886e année du monde?

i) Pour bien comprendre la restitution
à faire du sixième et dernier article
de notre pièce, il faut considérer
attentivement, de quelle manière l'au-
teur a exprimé les deux articles pré-
cédens 4 et 5; „Après que huit demi-
„Dieux", dit-il, „ont règné, quinze gé-
„nérations suivirent"; voilà 23
rois qui à ce que j'ai déjà remarqué
ont règné l'un après l'autre ou chro-
nologiquement selon <u>Manethon</u> pen-
dant 815 ans depuis <u>Menes</u> jusqu'à
<u>Amosis</u> inclusivement, qui est le 1er
roi de la XVIII dynastie; ainsi l'au-
teur

teurs n'ayant fait entrer dans ses deux
articles 4 et 5 que les rois de la ligne ré-
gnante ou ceux qui en ligne directe ont
régné après <u>Menès</u>, en auroit il usé
autrement dans son sixième et der-
nier article, dans lequel il avoit à
accuser les autres rois qui avoient
succédé à ce roi <u>Amosis</u>? Non assuré-
ment, il aura sans doute continué
comme il avoit commencé, ~~je veux~~
c'est à dire, il n'aura exprimé dans son
sixième et dernier article que
ceux des rois qui avoient régné
chronologiquement depuis <u>Amosis</u>
jusqu'à la fin de la monarchie
ou jusqu'à <u>Nectanebe</u> II; autre-
ment en changeant de méthode l'auteur
auroit fait entrer dans son dernier
article des parties hétérogènes aux
précédentes, ce qui auroit causé une
disparité entre les deux articles pré-
cédens et entre le dernier capable
d'anéantir l'intelligence de sa
pièce; Or les anciens auteurs
observent ordinairement dans la
composition et dans toute l'étendue de ces sortes d'ouvra-
ges la même méthode qu'ils ont
une fois adoptée, et c'est ainsi que
l'auteur ou les auteurs du Canon
de <u>Ptolomée</u> et celui de la chronique
de Paros se sont servi dans leurs
ouvrages respectifs d'un bout à l'au-
tre d'une seule et même méthode;
le nôtre en auroit il usé autre-
ment? je ne saurois me l'imagi-
ner; car supposons, qu'il eut exprimé
l'article sixième de la manière
que la copie de <u>Syncelle</u> le porte,
il y auroit confondu les dynasties
de la ligne régnante, qui seules
sont chronologiques, avec les dynas-
ties collatérales, qui ne le sont pas
et ce seul trait, en confondant
ainsi le vrai d'avec le faux, eut
gâté absolument toute sa pièce
et eut été parfaitement incompati-
ble au contenu de ses 4 et 5e articles,
qui

qui ne contiennent, que les 23 premiers rois de la ligne règnante dont le règne avoit ~~successivement~~ duré pendant 815 ans ; il est donc très vraisemblable, que l'auteur n'aid fait entrer dans son 6e article, que les rois de la ligne règnante depuis Amosis jusqu'à Nectanebe II ; Or ~~[illegible]~~ comptons d'après les dynasties réstituées de la table A. α) les 15 derniers rois de la XVIII dynastie qui ont règné 262 ans, β) les 5 rois de la XIX dynastie qui règnèrent 171 ans, γ) les 7 rois de la XXII dynastie avec leur règne de 116 ans, δ) un roi de la XXIV dynastie et son tems de règne de 25 ans, ε) le roi Bocchoris de la XXV dynastie avec ses 44 ans, mais comme Manethon avoit placé le prêtre Zet avec 29 ans après ce roi entre la XXV et XXVII dynastie, et ce prêtre n'ayant été que gouverneur en Egypte et le viceroi de Sabaco, il ne faut pas compter la personne de Zet parmi les rois, mais bien ~~[illegible]~~ ζ) les 29 ans de son gouvernement, qui sont chronologiques, continuons à compter η) les 9 rois de la XXVII dynastie qui ont règné 105 ans, θ) les 7 rois de la XXVIII dynastie avec le tems de leur règne de 113 ans, ι) les 3 rois de la XXIX dynastie, la durée de règne desquels est de 17 ans, κ) les 4 rois de la XXX dynastie, qui règnèrent 21 ans, et enfin λ) les 3 rois de la XXXI dynastie, dont le règne fut de 26 ans, et nous avons trouvé en tout (n) 55 rois de la ligne règnante, qui règnèrent chronologiquement ou successivement après Amosis pendant 993 ans, de sorte que par tout ce que je viens d'exposer par les remarques précédentes ce monument en question en sortant de la main de son auteur doit

	rois	ans
α)	15	262
β)	5	172
γ)	7	116
δ)	1	25
ε)	1	44
ζ) (Zet)		29
η)	9	105
θ)	7	113
ι)	3	17
κ)	4	21
λ)	3	26
(n)	55.	993

doit s'être représenté de la manière suivante:

„ Abrégé chronologique
„ du règne des dieux et des rois d'Egypte.

„ 1) Aucun tems ne peut être assigné
„ au règne de Vulcain parce- ans
„ qu'il apparoit de nuit et de jour —

„ 2) Le Soleil, fils de Vulcain, règna 30000
„ Aurites.

„ 3) Saturne et douze autres dieux
„ ~~Dieux~~ regnèrent - - - 3974
„ Mestréens.

„ 4) Huit demi-dieux ont règné — 297
„ Egyptiens.

„ 5) Quinze générations du cy-
„ cle caniculaire règnèrent — 518

„ 6) Enfin cinquante cinq rois
„ règnèrent pendant — — 993.„

Si donc nous considérons les trois derniers articles à part et indépendamment des trois premiers, l'auteur auroit compté en tout soixante et dix huit rois, et mille huit cents et ~~sept~~ huit ans de règne pour toute la durée chronologique de la monarchie d'Egypte~~...~~, et c'est tout autant que Manethon compte par ses dynasties restituées; Mais si nous additionnons à cette dernière somme les 30000 et les 3974 ans des articles 2 et 3 toute la durée du règne des dieux et des hommes seroit de 35782 ans qui font une différence de 743 ans de moins par rapport ~~...~~ aux 36525 qui se trouvent au bas de la Copie de Syncelle.

§ 211.

Continuation. Quand on multiplie un cycle caniculaire ou 1461 ans juliens par 25, le produit en est effectivement de 36525 ans, au bout desquels une révolution du Zodiaque est finie; Aussi ~~ce deux~~ ce dernier période fut un des plus célèbres dans toute l'antiquité, mais qui n'est au plus qu'une ~~Supp~~ Supputation astronomique et idéale, et qui par conséquent est inapplicable à la chronologie, laquelle ne prend son commencement

417
~~307~~

cement que par le premier évènement du monde, savoir, par la création, il faut donc que celui qui a conçu le 6e article de notre précis chronologique, que nous continuerons cependant de nommer une chronique à cause de la commodité de l'expression, se dut par ce que l'auteur cite le cycle caniculaire dans le 5e article, et vu qu'il ne représente par sa pièce que 35782 ans, se soit imaginé très mal à propos, que le même auteur a voulu représenter une révolution semblable de 36525 ans; pour trouver les 743 ans qui manquent aux 35782 ans de l'auteur pour parfaire les 36525 qui n'existoient que dans sa phantaisie, ~~que fait-il~~ il consulte les dynasties de Manethon et en adoptant comme juste les huit et les quinze rois de l'art. 4 et 5 de l'auteur, il supplante à l'article 6 le détail des quinze dernières dynasties en confondant les rois et leurs ans de règne de la ligne collatérale avec ceux de la ligne régnante ou chronologique et en attribuant à la 16 et 17e dynasties collatérales que douze rois, tandis que Manethon leur en donne soixante. Imitons l'auteur de tout ceci, mais en nous mettant ainsi à sa place, comptons dans les années de chaque détail la computation de Manethon exprimée dans ma table A, nous voir où cela nous menera, en mettant toutefois entre des crochets les rois et leurs temps de règne des ~~la ligne~~ dynasties collatérales ~~avec ceux~~ ou non-chronologiques, et qui par cette même raison ne seroient proprement point comptables; ~~[illegible]~~ commençons donc par représenter les 8 rois de l'art. 4 de la chronique

que, qui ont régné [chronologiquement 297 ans] pendant la ~~première~~ durée entière de la première partie de dynastie de Manethon; β) les 15 rois de l'art. 5 de la même chronique, qui selon ~~le même~~ Manethon ont régné 518 ans; ensuite entamons l'article 6, ou plutôt le détail, que le corrupteur de la chronique lui a supplanté; il compte γ) par la 16 dynastie 8 rois, qui selon Manethon ont régné 185 ans, et δ) par la 17 dynastie 4 rois et 157 ans; ~~la~~ la copie de Syncelle ne compte que 14 rois pour la 18e dynastie, mais comme Manethon en compte 16 en tout, dont cependant le premier, Amosis, est déja compris dans l'article 5 de la chronique (§210. remarque k), il en faut nécessairement compter ε) 15 avec leurs 262 ans de règne; c'est sans doute ou une faute du copiste, ou bien le corrupteur de la chronique a jugé à propos d'omettre Ramesses, 15e roi de la 18e dynastie, comme n'ayant régné qu'une seule année; continuons à spécifier le nombre de rois aussi bien que celui des années que Manethon avoit fait entrer dans les dynasties suivantes; ainsi comptons ζ) pour la 19e dynastie 5 rois et leurs 172 ans, η) pour la 20e dynastie 12 rois et 235 ans, θ) pour la 21e dynastie 7 rois et 116 ans, ι) pour la 22e dynastie 9 rois et aussi 116 ans, κ) pour la 23e un roi et 25 ans de règne, λ) pour la 24e dynastie un roi et ses 44 ans; (μ) la personne de Zet ne doit point être compté parmi les rois n'ayant été qu'un des prêtres de Vulcain et le vice-roi de Sabaco mais bien la durée de son gouvernement qui est de 29 ans; comptons ν) pour la 25e dynastie 2 rois et 50 ans ξ) pour la 26e dynastie 9 rois et leurs 168 ans, ο) pour la 27e dynastie 7 rois et 113 ans, π) pour la 28e dynastie 3 rois et 17 ans, ρ) pour la 29e dynastie 4 rois

	No. rois	ans de Manethon
α)	8	297
β)	15	518
γ) 16 dyn.	(8)	(185)
δ) 17 dyn.	(4)	(157)
ε) 18 dyn.	15	262
ζ) 19 dyn.	5	172
η) 20 dyn.	(12)	(235)
θ) 21 dyn.	7	116
ι) 22 dyn.	(9)	(116)
κ) 23 dyn.	1	25
λ) 24 dyn.	1	44
(μ) (Zet)		29
ν) 25 dyn.	(2)	(50)
ξ) 26 dyn.	9	168
ο) 27 dyn.	7	113
π) 28 dyn.	3	17
ρ) 29 dyn.	4	21
σ) 30 dyn.	3	26
τ)	113	2551
υ)		30000
φ)		3974
χ)		3652[illegible]

4 rois et 21 ans de règne, et enfin б) pour la 30e dynastie 3 rois et 26 ans, ce qui fait en tout т) les 113 rois, que le corrupteur de la chronique a compté pour les articles 4, 5 et 6, ~~en leur attribuant~~ et 2551 ans de règne; et si nous ajoutons à ce dernier nombre υ) les 30000 ans pour le règne du soleil, et enfin φ) 3974 ans pour le règne de Saturne et des autres douze ~~Dieux~~ dieux, nous aurons trouvé effectivement χ) les 36525 ans, que la Copie de Syncelle porte au bas. Au reste je n'ai mis en dernier lieu que 3974 ans au lieu des 3984 énoncés dans l'article 3 de la Copie de Syncelle (§ 210 ab in:), à cause qu'en y exprimant ce dernier nombre 3984, la somme entière auroit été de 365325, tandis qu'il n'en faut que 36525, et je me suis d'autant plus laissé aller à faire cette légère correction de dix ans de différence, puisque tous les autres nombres depuis α) jusqu'à б) sont toutes prises des dynasties restituées de Manethon et qui par conséquent sont de la dernière justesse.

Ainsi on peut s'assurer par l'opération que je viens de faire, qu'en substituant le nombre des rois et des années que Manethon avoit représenté dans ses dynasties au nombre des rois et des années exprimé dans les articles 4, 5 et 6 de la Copie de Syncelle nous avons effectivement trouvé non seulement les 113 rois a), mais encore les 36525 ans exprimés au bas de cette Copie, marque certaine, que le corrupteur de la chronique avoit devant lui un exemplaire incorrompu des dynasties de Manethon, et s'il n'avoit point confondu les rois de la ligne collatérale et leur tems de règne avec ceux de la

a) La Copie de Syncelle ne compte à la vérité que 12 rois pour les 16 et 17 dynasties, tandis que Manethon en compte 60 pour les mêmes ~~deux dynasties~~, de sorte qu'en les comptant sur ce pied, le nombre de rois eût été, au lieu de 113, de 161, mais comme ce dernier nombre de rois paroît apparemment être excessif pour les т) 2550 ans de règne, le corrupteur de la chronique a réduit les 60 rois de la 16 et 17 dynastie à douze seulement, et c'est en quoi qu'il a

il a fallu l'imiter dans mon opération autrement il m'eut été impossible de démontrer, comment il a pu com-ter ces 113 rois.

de la ligne régnante, le produit de l'article 6 auroit été le même que celui de la chronique restituée, savoir, de 35782 ans de règne et de 78 rois, comme je viens de le remarquer à la fin du paragraphe précédent; car si nous omettons les rois et les années de règne des dynasties collatérales, et non-chronologiques, et que j'ai renfermés dans le précis précédent entre des crochets, il ne nous restera que 35782 ans et 78 rois, exclusivement des Auritex ou de Saturne et des douze dieux de l'article 3 de la chronique, et en voici la preuve; Omettons a) les 8 rois et leurs 185 ans de règne de la 16 dynastie, comme aussi b) les 4 rois et les 157 ans de la 17 dynastie, item c) les 12 rois et les 235 ans de la 20e dynastie, d) les 9 rois et les 116 ans de la 22 dynastie, et enfin e) les 2 rois et les 50 ans de la 25 dynastie lesquelles dynasties sont toutes collatérales selon qu'on peut le voir sur

	No: 2. rois	ans
a) 16 dyn:	8	185
b) 17 dyn:	4	157
c) 20 dyn:	12	235
d) 22 dyn:	9	116
e) 25 dyn:	2	50
f)	35	743
g)	113	36525
h)	35	743
i)	78	35782

ma table A, et le produit en est f) de 35 rois et de 743 ans, que le corrupteur du 6e article de la chronique a compté de trop, et qu'il faut par conséquent h) retrancher sur g) les 113 rois et sur les 36525 ans ~~que~~ dont ~~la Copie de Syncelle~~

Syncelle fait mention au bas de sa Copie, et il ne nous restera que i) 78 rois et 35782 ans, lesquels deux nombres de rois et d'ans la chronique restituée compte effectivement (v. à la fin du §210), en y comprenant le tems de règne de l'article 2 et 3; et pour faire voir en peu de mots, comment l'article 6 de la chronique a pu être corrompu, je crois que ces 35782 ans ont séduit celui qui attenta d'altérer cet article. Cet homme voyant, que l'auteur de la chronique compte un aussi grand nombre d'années ~~s'imagina a~~ en faisant mention dans le 5e article du cycle caniculaire s'imagina ~~[illegible]~~ probablement, qu'il avoit voulu renfermer dans sa chronique toute la chronologie égyptienne tant fabuleuse qu'effective dans ce grand ~~et célèbre~~ cycle de 36525 ans, se mit en devoir de convertir ces 35782 en 36525 ans, et voyant que l'auteur de la chronique avoit compté par son arti-

cle

No. 3.	ans
k) art: 2.	30000
l) art: 3	3974
m) art: 4	297
n) art: 5	518
o)	34789
p)	1736
q)	36525

cle 2, k) 30000 ans, par son art: 3, l) 3974, par son art: 4, m) 297 et enfin par son art: 5. n) 518 ans, et par conséquent en tout o) 34789 ans, crut sans doute que le 6e article de la chronique n'accusant que 993 ans avoit été altéré, et qu'il falloit mettre à leur place p) 1736 ans pour parfaire q) les 36525; pour trouver ces 1736 ans, il ne pouvoit mieux faire que de consulter les dynasties de Manethon, et en ayant sous ses mains un exemplaire encore incorrompu, il additionna les rois et les ans en remontant de la dernière dynastie jusqu'à la 16e, savoir, en remontant depuis 6) inclusivement jusqu'à 87) de mon précis No. 1 de ci-dessus, et ayant par ce moyen trouvé dans Manethon les 1736 ans, pensa apparemment avoir fait la plus belle découverte, et pour en faire parade cassa le sixième article tel que l'auteur de la chronique l'avoit représenté, en y mettant par contre le détail qu'il avoit trouvé dans les dynasties de Manethon, mais dont il ne se servit jamais, et, s'il eut su distinguer les dynasties de la ligne collatérale d'avec celles de la ligne règnante ou chronologique, la durée de cette dernière depuis exclusivement Amosis, premier roi de la 18e dynastie, jusqu'à la fin de la monarchie sous Nectanebe II n'étant sous le règne chronologique de 55 rois que de 993 ans au lieu de 1736, que le corrupteur de la chronique trouva en confondant les rois qui pendant un intervale de 993 ans avoient de tems à autre règné en Egypte collatéralement et en même tems avec des rois de la ligne règnante, comme on peut s'en apercevoir en confrontant ma table et avec ce que je viens d'avancer.

§212.

§212.

Conclusion.

Si la chronique nous seroit parvenue telle que je viens de la restituer à la fin du §210, il eut été selon moi assez aisé de distinguer ce qui s'y trouve de fabuleux de ce qui s'y trouve de véritable. Qui ne voit, que les 30000 ans de l'art. 2 sont ~~est~~ une époque précaire et inventée ~~à plaisir~~, et que l'autre de 3974 ~~ans en est une autre~~, qui n'ayant non plus que la première aucune relation à la fixation du tems de la naissance de la monarchie d'Egypte ~~et n'étant que travêtie à l'Egyptienne~~ (v. §210. f), ~~elle~~ renferme selon moi le tems écoulé depuis la création jusqu'à la mort de Mitsraim? ~~sauf cependant d'y trouver quelqu'autre convenance plus convenable?~~ Ainsi, les trois premiers articles de la chronique mis à part et considérés indépendamment des trois autres articles suivans, on reconnoit aisément, que l'auteur doit avoir renfermé dans ces trois articles 4, 5 et 6 le nombre de rois qui avoient regné en Egypte en ligne directe ou chronologique depuis Menes jusqu'à la fin de la monarchie arrivée du tems de Nectanebe II, et ce dont on auroit pu s'appercevoir avec d'autant plus de facilité, si l'on avoit retrouvé dans la Copie de Syncelle les dénominations "Mesréens et "Egyptiens à leur place où l'auteur de la chronique les avoit placés primitivement, je veux dire, au dessus du 4 et 5e articles où je les ai remises; car l'Ecriture nous apprenant que l'Egypte ~~a~~ été repeuplée après le déluge par les ~~six~~ familles des six fils de Mitsraim

vraim et par leur postérité, il est
juste de nous prévaloir de cet
avis en remettant dans la chroni:
que ce mot de Mesréens à la place
qu'il doit occuper convenablement,
je veux dire, au dessus du 4e arti:
cle, et c'est en quoi on ne pouvoit
guères se tromper, à cause que
la première dynastie de Manethon
portant tout aussi bien huit rois
que ce 4e article de la chronique,
même dans la copie de Syncelle
(§210 ab initio), cette conformité
doit nous servir d'enseigne, à quel
endroit de la chronique nous devons
attacher le mot de Mesréens; et
comme l'auteur de la chronique
avoit accusé par ses 4 et 5 arti:
cles vingt trois rois, que j'ai
fait voir être les vingt trois pre:
miers rois de la ligne régnante
depuis Menes jusqu'à Amosis,
premier roi de la XVIII dynastie
(§210. 9. et 16.), qui, en leur attribuant
les ans de règne que Manethon
a exprimés dans ses dynasties,
ont règné ~~conséculivement~~ pen:
dant un espace de 815 ans, j'en
conclus, qu'il devoit en avoir
usé de même dans son sixième
et dernier article en n'y comp:
tant que les rois de la ligne
règnante ou chronologique de:
puis Amosis jusqu'à la fin de la
monarchie, dont le nombre, selon
les dynasties restituées, sans compter
toutefois Zet placé entre la XXVI et
XXVII dynastie, est de 55, lesquels
55 rois ont règné selon les dynasties
restituées pendant 993 ans, de
sorte que la durée chronologique
de tous les ~~78~~ 80 rois de la ligne ré:
gnante (§205. N. B. – n) depuis Menes jusqu'à la
fin de la monarchie est en tout
de 1808 ans; lesquels additionnés
aux

aux nombres d'années énoncées dans la chronique aux articles 2 à 13 ne font une somme que de 35782 ans, et c'est ce qui nous prouve que l'auteur de la Chronique n'a jamais voulu nous représenter par sa pièce une revolution du Zodiaque de 36525 ans, mais son intention peut avoir été simplement de masquer aux curieux le commencement effectif de la monarchie égyptienne, en attachant ~~coulant~~ les trois premiers articles aux trois derniers, ceux-ci étant seuls suffisant à faire connoitre la durée de la monarchie d'Egypte, les trois premiers étant entièrement inutiles à acquérir cette connoissance, et bien que l'auteur ait fait mention du cycle caniculaire dans son article 5, ce n'est peutêtre que pour désigner le tems de la découverte qui se fit en Egypte de l'année contenant 365 jours et six heures, ou bien le tems, auquel l'Egypte commença être gouvernée par un seul roi ou par le premier monarque Ammenemes, qui, lorsque le patriarche Joseph lui expliqua ses songes, venoit de succéder à Cheneres, dernier roi de la seconde dynastie, et qui la dernière de sa vie se vit en possession de toute l'Egypte. Si au reste je suis venu à bout, de montrer dans le § précédent à l'aide des dynasties restituées de Manethon comment le corrupteur de la chronique s'est pris à altérer les véritables nombres d'années et de rois que l'auteur y avoit fait entrer primitivement, il est clair, que les années des quatre derniers articles de la copie de Syncelle sont fautives

et comme

et comme elles ont beaucoup de conformité
avec celles qu'Eusèbe (§110 et suivans) a ex:
primées dans son exemplaire des dynasties,
il est très probable, que la chronique
a été falsifiée deux fois, l'une selon
que je viens le faire voir dans le para:
graphe précédent, et l'autre par les nom
bres fautifs que la copie de Syncelle con
tient, et voici comment cela s'est
pu effectuer; l'auteur de la chroni:
que telle que je l'ai restituée, et qui
ne peut avoir été d'autre qu'un chef de
prêtres en Egypte, la peut avoir
composée un ou deux siècles après
Manethon, laquelle étant ensuite
tombée entre les mains d'un homme,
à qui, en comptant d'après les Septante,
il falloit un nombre a) de 2551 ans et
qui bienque pourvu d'un exemplaire
incorrompu des dynasties de Manethon
ne comprenoit rien ni de la méthode
de ce dernier, ni de la manière qu'il
falloit entendre la chronique, c'est à
dire, qu'il falloit y distinguer et sépa:
rer les trois premiers articles des
trois derniers, et voyant que tous
les ans, de la chronique, font
une somme de 35782 ans, s'imagina
que l'auteur avoit
sans doute voulu y exprimer une
révolution du Zodiaque de 36525 ans,
et c'est cette fausse idée qui le porta
(dans le 6e article) de compter indistinctement le tems
de règne et des rois de la ligne ré:
gnante ou chronologique et des rois
colatéraux ou non-chronologiques;
et quant à la seconde falsification
que la chronique a subie, elle est
bien pire que la première, car l'ex:
emplaire, que Syncelle nous a con:
servé, nous fait voir, que le cor:
rupteur s'est sans doute servi des
nombres d'ans dont Eusèbe s'est
servi dans ses dynasties, et lesquels ce
corrupteur ne se contenta pas seu:
lement de falsifier encore davantage,
mais qu'il rapporta aussi avec une
négligence si extraordinaire, qu'il
omet même tout à fait le nombre de
rois

a) v. ci dessus §211. le précis №. 1. T).

rois et d'ans de la 28e dynastie, et que d'ailleurs de tous les nombres qu'il emploie il n'y a qu'un seul, savoir, celui de la 24e dynastie, qui soit conforme à ceux de Manethon 6). En envisageant de ce point de vue la copie de Syncelle, j'en conclus, que cette seconde falsification doit avoir été faite un ou deux siècles après le tems qu'Eusebe a vécu, et si même on supposeroit qu'alors elle eut été moins grande, il est cependant très vraisemblable, que plusieurs corruptions, qui se trouvent dans la copie de Syncelle, peuvent avoir été faites par le copiste que Syncelle a emploïé pour la faire.

6) v. l'exemplaire de Syncelle donné au commencement du § 210.

C'est ainsi que les monumens les plus respectables, fussent-ils même gravés sur ~~le fer, sur le cuivre ou sur le~~ l'airain ou le marbre, peuvent peu à peu ~~et en différens tems~~ être afreusement altérés par l'ignorance ~~et par la malignité~~ de ceux qui s'entêtent à les expliquer ~~de les changer~~ les changent et les modifient selon leurs caprices et selon leurs fausses idées; le marbre + ~~de Paros nous en fournit un exemple des plus frappans, des hommes barbares y aïant principalement detruit avec la dernière violence des dates qui apparemment leur paroissoient être défectueuses; Les dynasties de Manethon n'ont pas manqué de subir le même sort, à ce que nous l'avons fait voir~~, et nous allons en donner la dernière preuve en examinant enfin le catalogue des anciens rois d'Egypte, que Syncelle nous donne dans sa chronographie.

+ de Paros & les Dynasties de Manethon nous en fournissent des exemples frappans

~~[illegible]~~

§ 213.

Catalogue des anciens rois d'Egypte selon Syncelle, où l'on relève les altérations énormes, dont il a défiguré les Dynasties de Manethon.

Syncelle, en nous conservant (§ 101) dans sa chronographie les exemplaires des dynasties d'Africain et d'Eusebe nous y donne en même tems un catalogue des anciens rois d'Egypte par lambeaux à mesure qu'il rapporte les faits historiques qu'il

a

a fait entrer dans son ouvrage et c'est ce qui nous prouve, que la succession de ces rois est telle qu'elle devoit selon son imagination avoir eu lieu en ligne directe ou chronologique. Commençons par mettre sous nos yeux son catalogue en marquant à la marge la page, où chaque morceau se trouve dans sa Chronographie, (en l'accompagnant de quelques remarques) et conservons l'année du monde à laquelle chaque roi a commencé à régner selon sa supputation.

Catalogue des rois d'Egypte selon Syncelle.

		ans de règne	ans du monde
Pag: 91. A.	1) Mestraim, qui est Menes, a commencé à régner et régna	35	2776
ib: B.	2) Curudes	63	2811
	3) Aristarchus	34	2874
	4) Spanius	36	2908
	5) 6) anonymes	72	2944
	7) Serapis	23	3016
ib: C.	8) Sesonchosis	49	3039
	9) Amenemes	29	3088
Pag: 96. A.	10) Amasis	2	3117
	11) Acesephthres	13	3119
	12) Achoreus	9	3132
	13) Amiyses	4	3141
	14) Chamois	12	3145
ib: B.	15) Amesises	65	3157
	16) omis	14	3222
	17) Use	50	3236
	18) Rameses	29	3286
Pag: 101. C.	19) Ramessomenes	15	3315
	20) Thysimares	31	3330
	21) Ramesseseus	23	3361
	22) Ramessemeno	19	3384
	23) Ramesses, fils de Naëte	39	3403
Pag: 103. C.	24) Ramesses, fils de Vaphri	29	3442
	25) Concharis	6	3471
Pag: 104. B.	26) Silites	19	3477
Pag: 108. D.	27) Baon	44	3496
	28) Apachnas	36	3540
	29) Aphophis	61	3576
Pag: 123. C.	30) Sethus	50	3637
	31) Certus	29	3687
ib: D.	32) Aseth	24	3716
	33) Amosis ou Tethmosis	22	3740
Pag: 147. B.	34) Chebron	13	3762
	35) Amephes	15	3775
	36) Amenses	11	3790
	37) Misphragmuthosis	16	3801
	38) Misphres	23	3817
	39) Tuthmosis	39	3840
Pag: 151. C.	40) Amenophthis	34	3879
	41) Horus	48	3913
	42) Achencheres	25	3961
	43) Athoris	29	3986
	44) Chencheres	26	4015
Pag: 155. B.	45) Acheres	8	4041
Pag: 160. A.	46) Armaus	9	4049
	47) Rameses	68	4058
	48) Amenophis	8	4126
ib: B.	49) Thuoris	17	4134
	50) Nechepsus	19	4151
	51) Psammuthis	13	4170
	52) omis	4	4183
	53) Certus	20	4187
	54) Rhampsis	45	4207
Pag: 169. C.	55) Amenses ou Amenemes	26	4252
	56) Ochyras	14	4278
ib: D.	57) Amedes	27	4292
	58) Thuoris	50	4319
Pag: 170. A.	59) Athothis ou Phusanus	28	4369
	60) Cencenes	39	4397
Pag: 177. A.	61) Vennephes	42	4436
	62) Susacim	34	4478
	63) Psuenus	25	4512
ib: B.	64) Ammenophes	9	4537
	65) Nephercheres	6	4546
	66) Saites	15	4552
	67) Psinaches	9	4567
	68) Petubastes	44	4576

69

	ans de regne	ans du monde
69) Osorthon	9	4620
70) Psammus	10	4629
71) Conchari	21	4639
72) Osorthon	15	4660
73) Tacelophes	13	4675
74) Bocchoris	44	4688
75) Sabacon, l'Ethiopien	12	4732
76) Sebechon	12	4744
77) Taraces	20	4756
78) Amaes	38	4776
79) Stephinathes	27	4814
80) Nacheplus	13	4841
81) Nechaab	8	4854
82) Psammitichus	14	4862
83) Nechaab II	9	4876
84) Psammuthis ou Psammitichus II	17	4885
85) Vaphres	34	4902

Pag: 184. C.

Pag: 191. D.

Pag: 210. C.

	ans de regne	ans du monde
86) Amasis b)	50	4936
L'Egypte est assujettie aux rois de Perse de la 27e dynastie ~~pendant~~ pendant c)	106	(4986)
Amyrtée de la 28e dynastie d)	6	5092
Quatre rois de la 29e dynastie de Mendes.		
1) Nepherites	6	5098
2) Achoris	13	5104
3) Psammuthis	2	5117
4) Menas	4	5119
30e dynastie de Sebennyte.		
1) Nectanebes	8	(5123) – 5128
2) Teos. e)	2	(5131) – 5146
		(5133)

Pag: 210. D.

Pag: 256. D.

Pag: 257. A.

Remarques.

a) Syncelle avance ici positivement que Mitsraïm est ~~est~~ Menes; ~~Quand~~ mais quand on prend l'article 3 de l'ancienne chronique dans le sens le plus naturel, Mitsraïm ne peut pas être Menes, mais bien son fils aîné (§210. B.).

b) Après l'analyse de l'article 86 de ci-dessus Syncelle fait la ~~re~~ à la page 210. D. remarque suivante: „depuis l'an „du monde 2776 quatrevingt six „rois ont regné pendant dix dy„nasties jusqu'en 4986 où Cam„byse conquit l'Egypte„. ~~Quand quand d'abord que~~ Syncelle auroit F. dû dire, que 86 rois avoient regné pendant douze, et point pendant dix, dynasties, car ~~ce Pere d'Eglise~~ il a réellement renfermé dans son catalogue depuis No. 1 jusqu'à No. 86 les rois de douze dynasties au lieu de dix, comme nous avons vu (§214. B.); mais quand nous comparons

F. a donc effectivement compté depuis Menes 2210 ans jusqu'à Amasis No. 86 ~~et qu'il~~ & il

4986
2776
2210

comparons la remarque que Syncelle
le fais ici avec la ligne régnante
des dynasties restituées (v. la table
d), il n'y a depuis Menes que
soixante deux rois (§204. 9. n°46) qui ont régné
chronologiquement pendant
neuf dynasties et pendant 163[1]
ans depuis l'an du monde 188[6]
jusqu'en 3517 ou jusqu'à la
fin de la 26e dynastie; Or Syn[celle]
compte pour la même époque
que 86 rois et 2210 ans, tan[dis]
que Manethon ne compte
que 62 rois et 1631 ans,
ce qui fait une différence de
579 ans et de 24 rois de plus par
rapport à la seule véritable [sup]-
putation de Manethon; la raison
en est que Syncelle a faussem[ent]
mis en ligne de compte a) les
premiers rois de la 2de dynastie avec
leurs années de règne, b) les
9 rois de la 22e dynastie et c) les
3 rois de la 25e dynastie (214. D) les-
quelles trois dynasties sont toutes
collatérales, et ne peuvent par con-
séquent point passer pour chrono-
logiques, et Syncelle ayant en[core]
exprimé deux fois F
a par conséquent compté d) deux rois
de trop; et Africain, Eusèbe
(§169), et Syncelle après eux ayant
d'ailleurs fait entrer à tort e) deux rois Ochus
et Plammus N°s 69 et 70 dans la 23e dy-
nastie, ces rois sont par conséquent
de trop, E ce qui fait en tout [24]
24 rois de surplus, Syncelle n'ayant
dû compter que 62 au lieu de [86]
rois. A cela près il continue après les
86 selon que je l'ai exprimé dans le ca-
talogue ci-dessus.
c) Je suis surpris que les auteurs de l'his-
toire universelle publiée à Londres
par

	rois
a)	7
b)	9
c)	3
d)	2
e)	2
f)	1
g)	24

rois	ans
86.	22[10]
62.	16[31]
24.	5[79]

F deux rois, savoir, Necheplus et Plammuthis par les N°s 50 et 51 et par ceux de 80 et 84

E et enfin Syncelle ayant compté pour la 25e dynastie trois rois, tandis que Manethon n'en a compté que deux (§§171. 172) quoiqu'il y ait représenté le nom de Sabaco jusqu'à trois fois, il y en a par conséquent exprimé f) encore un roi de trop

[+] pour l'époque en question, savoir, depuis Menes jusqu'à Amosis, huitième roi de la 26e dynastie.

par une société de gens de lettres aient omis dans leur exemplaire inséré dans le I Tome de leur histoire ce que Syncelle dit de la 27e dynastie il y a à la vérité supprimé le nombre des rois de Perse, leurs ans de règne et l'an du monde, auquel ils ont commencé à règner, mais il est aisé de suppléer l'un et l'autre; Syncelle ayant attribué à Amasis No 86 cinquante ans de règne, qui selon lui commencent en l'an du monde 4936, on n'a qu'à y ajouter ces 50 ans, et nous aurons la 4986e année du monde, à laquelle le règne des rois de Perse a commencé en Egypte selon la supputation de Syncelle, et comme il fait commencer le règne d'Amyrtée dans la 28e dynastie suivante à l'an 5092, nous n'avons qu'à déduire les 4986 de ce dernier nombre, et il restera 106 ans pour la durée de la 27e dynastie, selon que j'ai exprimé ci-dessus l'un et l'autre de ces nombres en les renfermant entre des crochets; et quant au nombre des rois de la même 27e dynastie c'est Manethon qui nous les fournit ~~de~~ et dont il y en a sept, que Syncelle a omis dans son catalogue.

d) Syncelle ne compte qu'un roi, Amyrtée, pour la 28e dynastie, bien qu'on doit lui en attribuer ~~trois rois~~ trois rois qui selon Manethon restitué (5178) ont règné 17 ans, ~~ainsi~~ de sorte que Syncelle a encore omis deux rois.

e) Syncelle finit son catalogue par les deux rois Nectanebes et Teos, au premier duquel il donne 8 et au second 2 ans de règne en faisant commencer à règner le premier en 5128 du monde mais Menas le dernier roi de la 29e dynastie ayant commencé à règner l'an du monde 5119 et ayant règné selon Syncelle 4 ans, le règne de Nectanebes a dû commencer nécessairement l'an 5123 et point l'an 5128, il en est de même ~~aussi~~ de celui de Teos, dont il fait commencer le règne à l'an du monde 5146, mais n'ayant attribué à Nectanebes son prédécesseur que 8 ans, Teos ne peut avoir

avoit commencé à régner qu'à
l'an 5131, et en y ajoutant les deux
ans de Teos, par lequel il finit son
catalogue, la dernière année de
règne tombe par conséquent à l'an
5133. J'ai exprimé ces corrections
dans l'exemplaire de ci-dessus en
les mettant entre des crochets;
à cela vient que Syncelle a omis le
Nectanebe II, le tout dernier
de la monarchie d'Egypte, de sorte
que la fin de son catalogue est
tout égard très fautive, comme
le Pere Goar l'a fort bien remar
à la marge et dans ses remar
ques qu'on trouve à la fin de
chronographie de Syncelle à la
page 66 et 257. Si donc nous

5133
2776
2357
1795
562

déduisons de ces 5133 ans
la 2776e année du monde, à la
quelle selon la computati:
on de Syncelle la monar:
chie d'Egypte fut fondée, la du
depuis Menes jusqu'à la fin de
eut été ~~etoit été~~ selon Syncelle de 2357
tandisque la même époque
Manethon restitué n'est que de
ans a) de sorte que Syncelle a
ment compté 561 ans plus qu'il
ne falloit.

a) v. la table § : à l'an du monde 3681.

En voilà assez quant à l'énum
~~…~~ on des années de Syncelle;
mais arrêtons nous encore un moment à vérifier
le nombre de rois qu'il compte depuis
le No 86 jusqu'à la fin de son cata
gue; il a omis a) les 7 rois de
la 27e dynastie, comme je
viens de le remarquer ci-dessus
(lettre ~~…~~ c. à la fin.) il en a encore
oublié dans la 28e dynastie
(v. ci-dessus let: d), et enfin le dernier
nier roi Nectanebe II, ce qui fait
en tout b) les noms de dix rois
Syncelle n'a pas rapporté dans
catalogue, de sorte qu'il a réel
-ment compté depuis Menes jusqu'au
no: 86 de son catalogue 28 rois de trop (v.
sus ~~…~~ let: d), et que depuis là jusqu'à
la fin il a au contraire omis
une négligence impardonnable
noms de dix rois.

§214.

Continuation. A) Toutes ces défectuosités ne sont rien au prix de celles qui nous restent à exposer; Outre que Syncelle a fait entrer, comme nous venons de le remarquer, trois dynasties collaterales, pour donner l'étendue necessaire à la ligne régnante ou chronologique, il a (ayant adopté la chronologie des Septante) encore corrompu les ans particuliers de presque tous les rois à l'exception de ceux de dix rois seulement, savoir, ceux de Beon, d'Aphobis et de Saites de la 15.e dynastie, de Chebros, 2.d roi de la 18.e dynastie, de Pinaches de la 21.e dynastie, de Bocchoris de la 24.e dynastie, de Nechao I de la 26.e dynastie, d'Amyrtée de la 28.e dynastie, d'Achoris de la 29.e dynastie et enfin de Teos de la 30.e dynastie, dont les années de régne sont seules conformes à celles de Manethon de sorte que si les dynasties de ce dernier, + ne nous fussent point parvenues & qu'il ne nous eut été transmis que le catalogue de Syncelle, jamais personne n'eut pu, à cause de cette seule atteinte, restituer la véritable ancienne chronologie d'Egypte, ni bien moins demontrer le rapport et les synchronismes du texte hébreu de l'Ecriture Sainte avec l'histoire et la chronologie d'Egypte. A cela vient que Syncelle a changé la succession des rois en déplaçant plusieurs de l'endroit que Manethon leur avoit assigné, comme on pourra s'en assurer par la confrontation des numéros, dont Syncelle a coté ces rois

rois de son catalogue avec la
suite des rois de Manethon dans
l'essai suivant, où j'ai taché de
mettre les rois de Syncelle à la
portée de ceux de Manethon, bien
que ce Père d'Eglise, pour comble
de ses corruptions faites, ait en-
fin si bien converti les noms de
plusieurs rois en d'autres noms
tous différens de ceux que Mane-
thon leur avoit donnés, qu'il m'a
été impossible de deviner à quel-
le dynastie les sept derniers rois
que j'ai fait entrer dans la secon-
dynastie de Syncelle apartenoient,
s'il n'eut dit que Ramesses N.o 6[illegible]
fut le fils de Baëtes, qui ne
peut être d'autre que Boethus
premier roi de la 2de dynastie de
Manethon; au reste j'ai repré-
senté dans la confrontation sui-
vante tous les rois, que Syncelle
a compris dans son catalogue
à l'exception de ceux qu'il y a
exprimé deux fois, savoir les rois
Nechepsos et Psammuthis,
no: 50. 51, et les deux rois Osorthoch[illegible]
mus N.o 69 et 70 que Syncelle a
inséré à tort (v. le § preceden[t]
let. b), et que Manethon ne nous
a point transmis.

Confrontation des rois du catalogue de Syncelle avec ceux des dynasties de Manethon.

Dynasties de Manethon.	ans	Dynasties de Syncelle.	ans
1re dynastie		**Nos 1re dynastie**	
1) Menes règna	62	1) Mestraim ou Menes regna	35
2) Athothis	57	59) Athothis ou Phuanus	28
3) Cencenes	31	60) Cencenes	39
4) Venephes	23	61) Uennephes	42
5) Usaphedus	20	2) Curudes	63
6) Miebidus	16	3) Aristarchus	34
7) Semempsis	18	4) Spanius	36
8) Bienaches	26	5) — — — }	72
	253.	**2e dynastie** }	
2e dynastie.		6) — — — }	
1) Boethus	38	23) Ramesses, fils de Bieter	39
2) Caeachos	39	7) Serapis	23
3) Binothris	47	14) Chamois	12
4) Tlas	17	18) Rameses	29
5) Sethenes	41	20) Thysimares	31
6) Choeres	17	21) Ramesseseos	23
7) Nephercheres	25	22) Ramessemeno	19
8) Sesochris	48	24) Ramesse, fils de Uaphris	29
9) Cheneres	25		
	297.		
Ammenemes.	16	19) Ramessomenes	15
12e dynastie.		**12e dynastie**	
1) Gesongoses, ou Sesonchosis	46	8) Sesonchosis	49
2) Ammanemes	38	9) Amenemes	29
3) Sesostris	48	17) Use	50
4) Lachares	8	12) Achoreus	9
5) Ammeres	8	11) Acesephthres	13
6) Ammenemes	8	10) Amasis ou Amosis	2
7) Sermiophris, sa soeur	4	13) Amiysis, ou Armiysis	4
	160.		156.
15e dynastie.		**15e dynastie**	
1) Byon ou Beon	44	27) Beon	44
2) Pachnan ou ou Apachnas	61	28) Apachnas	36
3) Aphobis	61	29) Aphophis	61
4) Saites	19	26) Silites	19
5) Staan	50	31) Certus	29
6) Archles	49	32) Aseth	24
	284.		213.

~~IIe~~ dynastie

Dynasties de Manethon.

18e dynastie

	ans
1) Amos ou Amosis I	58
2) Chebros	13
3) Amenophthis	24
4) Amersis	22
5) Misaphris	13
6) Misphragmuthosis	26
7) Thutmosis	9
8) Amenophis	31
9) Horus	37
10) Acherres I	32
11) Rathos	6
12) Chebres	12
13) Acherres II	12
14) Armeses	5
15) Ramesses	1
16) Amenophis	19
	320.

19e dynastie

1) Sethos	51
2) Ammenephthes	40
3) Rameses	60
4) Ammenemes	5
5) Thuoris	15
	171.

XXII ~~21e~~ dynastie

1) Smedes	26
2) Psusenes ou Psunesses	46
3) Nephelcheres	4
4) Amenophthis	9
5) Osochor	8
6) Pinaches	9
7) Susennes	14
	116.

XXIII ~~22e~~ dynastie

1) Sesonchis	21
2) Osoroth	15
3) 4) 5) Trois rois anonymes	25
6) Taccllothis	13
7) 8) 9) Trois rois anonymes	42
	116.

Dynasties de Syncelle

18e dynastie

Nos

33) Amosis
34) Chebron
35) Amephes
36) Amenses
38) Misphres
37) Misphragmuthosis
39) Tuthmosis
40) Amenophthis
41) Horus
42) Achencheres
43) Athoris
44) Chencheres
45) Acherres
46) Armæus
52) — —
48) Amenophis

19e dynastie

30) Sethos
16) — — —
47) Rameses
15) Amesises
49) Thuoris

21e dynastie

62) Susacim
63) Psuenus
65) Nephercheres
64) Ammenophes
66) Saites
67) Pinaches
71) Conchanis

22e dynastie

53) Certus
54) Rhampsis
55) Amenses ou Ammeneme[s]
56) Ochyras
57) Amedes
~~73)~~ Taclonthes
58) Thuoris
25) Conchanis
72) Osorthon

~~23e~~ Dynastie

Dynasties de Manethon.

XXIV dynastie.

1) Petubastes — — — 25.

XXV dynastie

1) Bocchoris — — — 44.

XXVI dynastie.

1) Sabaso — — — — 8
2) Sabaso — — — — 11
3) Terahso — — — 18
4) Sabaso — — — 21

58.

XXVII dynastie.

1) Stephanites — — 7
2) Nereplos — — 6
3) Nechao I — — 8
4) Psammitichus — — 56
5) Nechao II — — 16
6) Psammuthis — — 6
7) Uaphris — — 25
8) Amosis II — — 44
9) Psammacherites règna 6 mois

168.

XXVIII dynastie.

1) Cambyse — — — 6
2) Darius, fils d'Hystaspe — 36
3) Xerxes, le Grand, — — 20
4) Artaxerxe — — — 41
5) Xerxes II règne 2 mois.
6) Sogdiane règne 7 mois.
7) Darius, fils de Xerxes II — 10

113.

XXIX dynastie.

1) Amyrtée — — — — 6
2) Pausiris — — — — 6
3) Psammetichus — — 5

17.

XXX dynastie.

1) Nepherites — — — 7
2) Achoris — — — 13
3) Psammuthis — — 1
4) Nephorotes règna 4 mois

21.

XXXI dynastie.

1) Nectanebes I — — 12
2) Teos — — — 2
3) Nectanebes II — — 12

26.

Dynasties de Syncelle

23e dynastie.

68) Petubastes — — 44

24e dynastie.

74) Bocchoris — — 44

25e dynastie.

75) Sabacon — — — 12
76) Sebechon — — 12
77) Taraces — — 20

44.

26e dynastie.

79) Stephinates — — 27
80) Nacepsus — — 13
81) Nechaab I — — 8
82) Psammitichus — 14
83) Nechaab II — 9
84) Psammuthis — — 17
85) Uaphres — — 34
86) Amasis — — 50
78) Amaes — — 38

210.

L'Egypte est assujettie aux rois de Perse de la 27e dynastie pendant 106 ans.

N.B. Les noms de ces 7 rois de ci-contre ont été omis par Syncelle.

28e dynastie.

1) Amyrtée — — — 6.

29e dynastie.

1) Nepherites — — 6
2) Achoris — — — 13
3) Psammuthis — — 2
4) Menas — — — 4

25.

30e dynastie.

1) Nectanebes — — 8
2) Teos — — — 2

10.

§ 215

~~[illegible]~~

§ 215.

Conclusion de la présente VII.e Section.

Les fragmens que nous venons d'examiner dans la présente section sont autant de preuves de la foiblesse et de l'égarement de l'esprit de l'homme; Manethon avoit composé sa pièce dans les sentimens d'un homme de probité d'autant plus qu'elle étoit destinée à son Roi et Maitre; Tout ce qu'il y a, c'est qu'il s'étoit servi dans l'exécution d'une méthode énigmatique comme la Table B. le fait voir; Methode qu'il eut à emploïer sans doute tant par devoir que par goût; Mais supposons, qu'un exemplaire, tel que j'ai pû représenter par la Table B, fût parvenu jusqu'à nous, je suis très persuadé, que plusieurs de nos savans eussent enfin réussi à le déchifrer; Mais au lieu d'étudier et d'aprofondir les dynasties de Manethon, qu'a-t-on fait? On a commencé par en déchirer et transplacer les divers morceaux, relatifs les uns aux autres, en suivant simplement l'ordre des Numeros, dont Manethon avoit coté ses dynasties, comme on peut s'en assurer par l'exemplaire d'Africain le plus ancien que Syncelle nous a gardé, ce qui fit croire, que Manethon avoit donné à la monarchie d'Egypte une durée excessive et qui excédoit celle du deluge et du monde, à quoi cependant il n'a jamais pensé; ses dynasties font au contraire un corps entier, dont plusieurs membres sont rélatifs les uns aux autres et dont chacun doit avoir sa place fixe vis à vis ou à coté de celui auquel il se raporte; Et c'est cette relation qu'il falloit trouver, le principe

cipe, que les auteurs sacrés ont sui-
vi, savoir, d'énoncer par des époques
entières le nombre d'années par-
ticulières qui doit former cette
même époque, a été de même sui-
vi par Manethon (895), et c'est cette
seule idée, qui me découvrit que ses dy-
nasties générales ou anonymes ne
renfermoient que des époques relati-
ves à ses dynasties spéciales, et
comme il a renfermé dans les mêmes
dynasties générales un certain
nombre de rois sans toutefois les
nommer, cette circonstance
me servit même à distinguer
les dynasties spéciales qui sont
chronologiques, d'avec ~~celles~~ les dynasties spéciales
qui ne sont que collatérales ou
contemporaines; Mais ce ne
sont pas là toutes les difficultés
contre lesquelles j'avois à lutter.
Les premiers chronologistes chré-
tiens méprisant d'une part tout
ce qui leur venoit de la part des
anciens auteurs payens, et
aïant adopté de l'autre le calcul
des septante, se permirent d'al-
térer dans plusieurs dynasties
le nombre de rois aussi bien que
celui de leurs années de regne,
d'en omettre quelques rois à un
endroit et d'en ajouter de fac-
tices à un autre etc.; Mais je
suis venu à bout de surmonter enfin
toutes ces difficultés et à ~~vertu~~ rendre
~~tuer~~ à toutes les dynasties leur
état primitif, non d'une manière
arbitraire, mais étant partout au-
torisé tant par le principe en question
que par les différentes notices que
d'autres anciens auteurs rapportent
au sujet des rois d'Egypte; Enfin pour
le dire en un mot, les dynasties, en leur
appliquant principalement le princi-
pe que Manethon leur a empreins,
devienent

deviennent une nouvelle preuve
des plus convaincantes, que la
chronologie du texte hebreu de
la Bible est la seule veritable,
puisqu'elle aprouve et confirme
par les synchronismes celle de
Manethon, laquelle je n'ai nulle-
ment forcée ou dirigée arbitraire-
ment à tomber d'accord avec cel-
le là, et m'étant ainsi saisi du
veritable esprit de la chrono-
logie de cet auteur, j'ai été à
même de relever autant qu'il
m'a paru être necessaire les
irregularités et corruptions
de tous les fragmens, qui font
l'objet de la presente section.

Bienque j'aie exposé par les trois
premières sections les principales
corrections et modifications, sur
lesquelles mes quatre guides doi-
vent dorenavant être regardés
comme autant de parties, qui for-
ment de la manière la plus pre-
cise et la plus conforme un sys-
teme entier et suivi d'ancienne
chronologie, selon que j'en repre-
sente le tout dans ma Table chro-
nologique IIIe, il semble que par
cette raison je puisse me dispen-
ser d'en donner des éclaircisse-
mens ulterieurs d'autant plus
que des historiens des plus habi-
les ont fourni des corps d'histoi-
re des plus achevés pour la carri-
ère que cette Table IIe comprend.
Mais comme les dates des faits
historiques que mes quatre gui-
des ont caracterisés chronologi-
quement ~~tout~~ ~~dans la même Table~~
y sont assez differentes de celles que d'au-
tres chronologistes leur ont assi-
nées jusqu'à present, ayant fallu
représenter

représenter ces mêmes dates sous les divers points de vue, que l'esprit de mes Guides, moyennant une continuelle confrontation les uns avec les autres, exige absolument, je me vois engagé de donner encore dans la Section suivante un discours ou dissertation chronologique, tant pour confirmer et éclairtir les diverses modifications et corrections de ces mêmes Guides qui font l'objet de mes six premières Sections, que pour arrêter en conséquence les diverses époques qui en résultent; ~~ce~~ ce ne sera proprement qu'un abrégé chronologique, dans l'exposition duquel les faits historiques, que mes quatre Guides fournissent, ne me servent simplement que de véhicule à marquer les points cardinaux du tems, à en tirer les conséquences nécessaires pour arrêter au juste les diverses Eres et pour donner et fortifier par un raisonnement convenable le véritable sens de plusieurs articles ~~du ressort de ces mêmes Guides~~, étant ou défectueux ou ayant été mal entendus et ~~mal appliqués~~ appliqués qui ont embarrassé jusqu'à présent la suite et la convenance des diverses branches de l'ancienne chronologie. Si donc je ne citerai que légèrement ou que je passerai même sous silence dans mon discours quelques événemens chronologiquement arrêtés par mes guides et par conséquent exprimés dans ma table ~~[illegible]~~, c'est une marque, que ces mêmes événemens ne sont qu'autant de caractères chronologiques, ~~[illegible]~~ qu'on pourroit nommer intermédiaires ~~[illegible]~~ ou secondaires, à cause qu'ils ne font que

que figurer dans l'étendue ... ne époque sans faire époque ... mêmes; par contre je me ... de faire par ci par là des réfle... ons critiques et des observati... chronologiques tendantes à ... montrer d'une manière plus ... mineuse qu'on n'a pu faire ... qu'à présent l'harmonie de la chronologie de l'Ecriture sainte avec celle des mon... mens du paganisme, en cot... à la marge chaque article à l'année du monde. ~~et afin que ... puisse plus commodément retrouv... dans le corps de l'ouvrage l'endroit ... fait l'objet de plusieurs de ces articles ... j'ai à côté d'un chacun ... la Table chronologique ... cités les paragraphes où j'en parle plus amplement.~~

~~[illegible]~~

Section VIII.

Discours chronologique sur les différentes Eres et sur plusieurs événemens que renferme la table chronologique depuis la Création jusqu'à la mort du Sauveur.

§ 216.

Le texte hébreu de la Bible bien entendu et bien appliqué est le seul guide à suivre dans l'ancienne chronologie, tant puisqu'il est le seul véritable que puisqu'il est parfaitement d'accord avec la chronologie des autres anciennes nations et que même il nous enseigne où celle-ci est défectueuse.

Si l'Ere de la création a été censée jusqu'à présent être incertaine et si la diversité de sa supputation est si grande que parmi un très grand nombre de chronologistes à peine deux ou plutôt aucun en font tomber le commencement à la même année avant J.C., seroit-ce la faute de l'Ecriture sainte? qui seule de tous les autres anciens monumens nous donne cependant une juste idée du commencement de toutes choses, combinant en même tems cet auguste événement à la naissance successive et en ligne directe des premiers hommes, de la postérité desquels Dieu s'étoit proposé à former enfin une nation entière, et dont il lui a plu nous faire part par cette même Ecriture la durée de leur existence depuis la création jusqu'à la fondation du second temple ou jusqu'à la délivrance des juifs de la captivité de Babylone

lone, ce qui remplit une Suite de tems de
passé 35 siecles. Mais, me dit on, ce même
livre, en parcourant cette carrière, n'obser
ve pas partout une seule et même méthode
tantôt il compte cette Suite par le tems
auquel les Patriarches procréérent des
enfans faisant semblant d'omettre
ou du moins de rapporter mistérieuse=
ment la naissance d'Abraham, tantôt
par des époques entières en nous
fournissant en même tems les années
particulières qui doivent proprement con
stituer chacune de ces époques, mais le
grand mal est que les époques, ou années
énoncées en bloc, contiennent ou plus
ou moins de tems que leur détail re=
spectif, et que même les auteurs des
divers livres de la Bible ont omis d'une
part quelques unes de ces années parti=
culières, comme par exemple, celles
écoulées depuis la mort de Moïse jusqu'
à la première année du Juge Hoth=
niel et celles de Samuel et de Saül
tandis que de l'autre les règnes par=
ticuliers des rois de Juda renferment
plus d'années que l'époque rapportée
par le Prophète Ezéchiel a) n'accuse.
J'avoue que ces inconveniens, qui ce=
pendant ne sont qu'apparens, sont
la source de la grande diversité de
calcul de tous les chronologistes
anciens et modernes; mais si ces
mêmes chronologistes se seroient
avisés de comparer avec application
les époques respectives avec les an=
nées de leur détail que la Bible nous
fournit les unes et les autres, d'amas=
ser sous un seul point de vue tous
les passages relatifs à une époque
d'en peser pour ainsi dire chaque
mot et d'approfondir par ce moyen
le véritable sens de la partie chro=
nologique de la Bible, on seroit
sans doute parvenu, il y a longtems,
à mettre d'accord l'ancien Testa=
ment avec lui même, dont le but prin=
cipal est de nous préparer et tracer
la voie de notre Salut, et de ne nous in=
struire que secondairement de la
succession et de la durée de divers évé=
nemens de son ressort; et c'est ainsi que
l'inapplication, l'inadvertence, l'esprit sec=
taire

a) Ez: 4.5.9.

taire et la présomption de nos propres
lumières nous ont perpétuellement
fascinés les yeux et empechés à nous
prévaloir des véritables principes que
que Dieu a bien voulu répandre sur
nous par sa parole. La methode
dont je me suis servi pour saisir
le véritable sens de tout ce qui s'y
trouve de chronologique (§3-8)
doit nous servir de garant de la bon-
té de mon systeme, qui proprement
est celui de la Bible, dont la justesse
corrige et prouve même la chrono-
logie des nations étrangères qui
furent contemporaines à la nation
judaïque, selon que ma table X
le fait voir à l'oeil par les synchro-
nismes des Egyptiens, des Assyriens,
des Babyloniens et d'autres anciens
peuples, de sorte que le résultat
en est, qu'à compter en remon-
tant de la naissance du Seigneur
à la création, ou d'une manière
inverse, de la création à la
naissance de J.C., il n'y a ni plus
ni moins que 4040 années juli-
ennes accomplies (§9.B.), lesquelles
prises ensemble composent l'Ere de
la création, qui par toutes les mo-
difications dont j'ai parlé dans
la première section devient une
Ere historique et chronologique
uniquement à suivre, à moins qu'on
ne prouve le contraire; Car toutes
ces modifications, soit qu'elles
affectent la chronologie de la Bi-
ble, soit qu'elles concernent l'an-
cienne chronologie profane ne
sont effectivement que le résultat
de la confrontation continuelle
des quatre monumens auxquels
je me suis abandonné. Aussi n'a-
vois-je dans ma petite collection
de livres aucun systeme, le Brev-
iarium chronologicum de Strau-
chius près, ni aucun auteur chro-
nologique que j'eusse pu consulter
lorsque je commençai ma table
chronologique en rétrogradant
de la naissance de Jesus Christ à
la création, et c'est ce qui me
préserva de toutes sortes de pré-
jugés. Je

~~jugés et garantis mon esprit à ne point~~
~~s'infecter d'opinions fausses et d'hypo:~~
~~thèses gratuites, et je fus par là comme~~
~~forcé à ne composer ma table que~~
~~sur le simple contenu de mes quatre~~
~~guides,~~ Les modifications et explica:
tions, qui font l'objet des sections pré:
cédentes se fondent toutes sur le con:
tenu de ces mêmes Guides confrontés
les uns avec les autres; On n'y trouve:
ra pas une seule qui soit précaire,
controuvée ou arbitraire; Si je suis
venu à bout de corriger, par exemple,
le catalogue des anciens rois et d'Ar:
chontes perpétuels d'Athènes, n'est ce
pas par une juste application et com:
paraison avec le contenu de la Chro:
nique de Paros (§29 vers la fin et §§60.61.)? S'il
m'a fallu corriger l'article second de
la première partie du Canon de Ptolo:
mée, n'y suis je pas autorisé princi:
palement par tout ce que le Prophète
Daniel et les autres Prophètes en ont
dit, et secondairement par la 45.e
époque de la même chronique (§§13 et 170)
? Et n'ai je pas trouvé par les dates
seules et par les faits historiques
que l'Ecriture nous suggère le véri:
table arrangement de l'époque des
Juges et celui des rois de Juda (§§4 et 3)? Et
enfin aurois je jamais pu développer
les dynasties de Manethon, si ma chrono:
logie de la Bible ne m'eut fait naitre
l'idée, que ses dynasties générales ou
anonymes ne contiennent que des
époques entières qui sont relatives
à ses dynasties spéciales (§95–174)?

La connoissance et destination de

Ce principe enfin une ~~bonne~~ fois de~~...~~ [vi:
née & approfondie] ~~...~~ ~~dans les dynasties mêmes~~
~~de Manethon~~ me mit en état de
vérifier par les différentes ères de
la Bible celles des dynasties et les au:
tres synchronismes de l'ancienne
histoire d'Egypte dont l'Ecriture et d'au:
tres anciens Auteurs font mention;
et c'est à quoi je ne serois jamais par:
venu, si la manière dont j'ai manié

préalablement

la chronologie de l'Ecriture n'eut été
de la dernière justesse, ne pouvant
jamais l'être, à moins qu'on ne ~~...~~
trouve le secret d'accommoder selon le

sens

sens de l'Ecriture chaque époque à son détail respectif d'années qu'elle lui attribue. Le texte hébreu de la Bible est la seule et véritable source, dont nous avons à suivre le cours uniquement et préférablement à tout autre guide; ce texte, autant que nous en avons une connoisance historique, a été de tout tems le même, et ses supputations se sont conservées dans leur pureté jusqu'à la venue de J. C. et depuis jusqu'à nous; & si les supputations du Pentateuque samaritain et des LXX sont différentes de celles là, cela ne doit nous inquiéter aucunement, ces deux exemplaires n'étant que de simples versions et copies du Code hébreu. Si au reste la partie dogmatique de l'Ecriture a été inspirée par le St: Esprit à ses auteurs, et si nous supposons même, que la partie chronologique ne le fut pas, pouvons nous ou osons nous leur refuser le mérite que nous accordons si aisément à un Herodote, à un Thucidyde? J'espère qu'aucun homme raisonnable voudra se réduire à cette extrémité; Nous avons Moïse, les Prophètes et les Sacrificateurs qui sans doute tinrent en ordre et continuèrent les annales de la nation juive; Il faudroit renoncer à tout sentiment d'équité de les mettre au dessous des auteurs profanes quelconques; quand le prophète Ezéchiel, par exemple, eut la vision qui fait le sujet de son quatrième chapitre, il est aisé de s'appercevoir, en mettant à part son style figuré et prophétique et en pesant le contenu

tenu sans prévention et avec justesse, que
Dieu a bien voulu nous transmettre le vé:
ritable tems écoulé depuis la fondation
du temple jusqu'au siège de Jerusalem
dans le courant de la neuvième année du roi Sedecias
fait par les ordres de Nebucadnezar I; ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ sans cette révélation nous n'au:
rions jamais pu arrêter au juste la durée du
royaume de Juda, puisqu'en la comptant sim:
plement par les années particulières de cha:
que règne portées par les livres des rois et
des chroniques depuis la quatrième an:
née du roi Salomon + jusqu'à ce siège (§ 3. a
~~[illegible]~~), le montant eut été de 426 ans
au lieu de 390 que le prophète compte,
dont la différence et de 36 ans, qui ne
sont pas chronologiques ~~(§ [illegible])~~; si donc
à cause de cette différence quelqu'un
eut voulu du tems de ce prophète s'in:
scrire en faux contre ses 390 ans, Ezé:
chiel n'étoit il pas à même de justifier
par les annales de sa nation la justes:
se de cette Ere, et voudrions nous au:
jourd'hui hésiter un moment à ~~ne~~
~~pas~~ reconnoitre par le même motif
cette époque pour authentique? Non
assurément, puisqu'au surplus six
à sept synchronismes arrivés pen:
dant cette époque entre les rois de Ju:
da et entre les rois d'Egypte et de Ba:
bylone prouvent avec la dernière
précision et évidence la justesse de
ces mêmes 390 ans comme ma ta:
ble chronologique le fait voir. Si donc
la division et les variations des chro:
nologistes anciens et modernes fus:
sent même infinies par rapport à la
durée du monde ou seulement par ~~[illegible]~~
rapport à celle depuis la création jus:
qu'à la fin de la Captivité de Baby:
lone, bien loin qu'on puisse en conclure
l'impossibilité à ne pouvoir jamais
fixer les années du monde, il faudroit
au contraire examiner, si tous ces chro:
nologistes ont pris l'Ecriture en son véri:
table sens; Or quand on explique avec tou:
te l'attention possible les époques qu'
elle nous fournit aux années particu:
lières ou au détail qu'elle nous fournis
de même, ce principe nous fait surmon:
ter absolument toutes les difficultés
quelconques, car ce sont ces époques qui
doivent naturellement maitriser le
détail

détail, et si ce dernier paroit
même dabord ne pas se prêter
aux années portées par son époque, c'est
à nous à examiner avec toute l'attention pos-
sible toutes les parties dont ce détail est
composé et nous saisir de celle qui est
susceptible de l'arrangement que l'é-
poque demande, n'étant nullement vrai-
semblable, que ce même détail ne con-
tienne les moyens à le mettre d'accord
avec son époque. C'est ainsi que non-
seulement j'ai pu règler la succession
des Juges y compris le règne de David et
les trois prémières années de Salomon
en y apliquant les deux époques énon-
cées dans 1 rois dans 6.1. et Juges 11.26. et les passages
Josué 14. 5, 7, 10. et ch: 24. 31. (§ 4), mais j'ai
encore pu fixer la véritable durée du
royaume de Juda depuis la fondation du tem-
ple jusqu'au siège de Jerusalem du tems
du roi Sedécias en réduisant par le récit
du ch: 14 du second livre des rois et deux pre-
miers versets du chapitre suivant, le tout
comparé avec Ezechiel 4. 5., le règne d'A-
zaria ou d'Hozias, roi de Juda, à sa jus-
te valeur.

Si le nombre d'années que renfer-
ment les époques de l'Ecriture, ou
si celui de son détail fut fautif ou
défectueux, j'avoue qu'il eut été im-
possible d'en faire un systeme rai-
sonnable de chronologie, mais l'un et
l'autre ne l'étant pas, nous devons
enfin rendre justice à un livre dont
l'ancienneté et l'authenticité surpas-
sent toutes celles des autres monu-
mens qui nous restent. Les variati-
ons et dissensions des chronologistes
qui subsistent depuis qu'on a commen-
cé à cultiver l'ancienne chronologie,
bien loin de prouver, que l'Ecriture
n'est point un guide sûr, fidèle et suf-
fisant pour arrêter l'époque du mon-
de, elles deviennent plutôt la preuve
la plus évidente, que les chronologistes
ont de tout tems méconnus la verita-
ble méthode des divers auteurs de nos
livres sacrés, ayant négligé d'adapter
les époques entières aux années par-
ticulières auxquelles elles se
rapportent; C'est là le point fixe dont il
faut

partis
faut, est le seul et unique principe à sui-
vre, pour réussir à en faire un édifice dont
toutes les parties répondent parfaitement
à son corps entier. En examinant avec soin, et
sans prévention, la présente chronologie, j'espère
qu'on conviendra enfin, que le texte hébreu
de la Bible est et sera éternellement la seu-
le regle qui doit nous conduire pour pou-
voir remonter d'un pas fixe et assuré
jusqu'à cette grande et première époque
qui est l'origine du monde.

Feu Mr: de Voltaire s'écria à la véri-
té a), „Eh! que deviendra donc la savan-
„te antiquité qui a précédé les olympi-
„ades? Elle deviendra ce qu'elle est, un
„tems inconnu, un tems perdu, un
„tems d'allégories et de mensonges,
„un tems méprisé par les sages,
„et profondément discuté par les sots
„qui se plaisent à nager dans le
„vuide comme les atomes d'Epi-
„cure„. Il dit encore: b) „La chrono-
„logie est un amas de vessies rem-
„plies de vent.„ Le célèbre Jean
Racine ayant à la réquisition
de Me: de Maintenon composé un
mémoire au sujet de la misère
qui régnoit en France du tems de
Louis XIV, „parcequ'il ~~scait~~ sait„ di-
soit le Roi, „parfaitement faire
„des vers, croit il tout savoir? et
„parcequ'il est grand poëte, veut il
„être ministre?„ c) Malherbe doit
avoir dit d): „qu'un bon poëte n'é-
toit pas plus utile à l'état qu'
„un bon joueur de quilles.„ Mais
doit on de gaieté de coeur vilipender
une science dont les difficultés
apparentes peuvent effraier
certains hommes, dont le seul
apanage est la vivacité de leur
génie et la beauté de leur style. ~~Mais
qui malheureusement manquent
de patience et d'assiduité d'exami-
ner de près et d'approfondir [illegible]
[illegible] les choses [illegible]
compliquées.~~
Qu'on jette les yeux sur ma table chronologique
pour voir, qu'avant les olympiades il y a eu X
§217.

a) Dans les questions sur l'encyclopédie P. I. p. 307 art: Antiquité sect: 3. Londres 1771.

b) ib: P. 3. p. 345.

c) v. Bibliothèque impartiale T. I. p. 236 et suiv:

d) v. ib: T. 3. p. 263.

X grand nombre de faits et même d'ères historiques qui tous sont chronologiquement avérés, et contre lesquels on devroit d'autant plus éviter de s'ériger en censeur, le mériter, puisque les quatre monumens que j'ai suivi nous les fournissent, si malgré tout cela quelqu'un eut le front de s'en moquer encore, qu'il prouve du moins que ces quatre guides se contredisent réellement ou qu'ils fussent si corrompus et inexplicables, qu'aucune convenance puisse avoir lieu entre eux. Si tout ne me trompe, le présent essai en démontre partout le contraire.
(§262)

§217.

La diversité de compter les années de quelques anciens peuples ne donne aucune atteinte à la présente chronologie.

Au surplus la différence dont d'anciens peuples ont compté les tems ne doit non plus être regardée comme une difficulté contraire aux années que mes quatre Guides portent. Le grand nombre de synchronismes, qui se rencontrent dans ma table chronologique, fait voir de la dernière précision, que les années de ces ~~mêmes~~ Guides sont toutes d'une même valeur. Supposons pour un moment, que les années des patriarches avant le déluge eussent été moins longues qu'étoient celles après cet événement; Moïse n'aura sans doute fait que les reduire à la forme convenable en écrivant le Pentateuque; Ce grand législateur n'a pu aprendre le contenu de son ouvrage que par tradition ou par des mémoires parvenus de ses ancêtres jusqu'à lui; Or comme il est dit, qu'il fut instruit dans toutes les sciences des Egyptiens, qui longtems avant lui ont eu connoissance de la véritable grandeur de l'année solaire, il peut fort bien avoir rédigé les années moins longues de ses ancêtres à la teneur de l'année solaire; en avançant cette supposition je n'ai voulu que mettre la chose au pire, car il n'y a pas de raison qui puisse nous porter d'attribuer l'invention de l'année solaire aux Egyptiens préférablement aux Israëlites; Ammenemes, le second roi de la XIIe dynastie, père de Sesostris, qui a commencé à régner pendant les dixneuf dernières années du patriarche Joseph, et qui est le Osymandyas de Diodore de Sicile + ([illegible]) fit déja faire, passé deux siècles avant la naissance de Moïse, ce cercle d'or divisé en 365 quartiers égaux; ce cercle n'eut jamais, je pense, été partagé en 365 degrés si l'année n'eut été dès lors reconnue être composée d'autant de jours; peutêtre ne fut-il établi que pour faire des observations sur le nombre des heures qu'une année solaire contient au delà de 365 jours. Depuis le déluge jusqu'à la confection de ce cercle, il y a environ six siècles; on peut donc supposer, que pendant cet espace

+(§ 109. 110. 192. 219 Rem: 3. 238 245)

ce

ce de tems on ait ~~sans doute~~ remarqué, que l'année solaire ~~s'acheve en~~ excédât effectivement de quelques heures les 365 jours de l'année; Or ces six heures de plus par année font en 600 ans 150 jours, qui font au juste cinq mois à 30 jours par mois; Si donc on voudroit adopter ma supposition, on n'auroit aucun sujet d'être surpris, que les Egyptiens voulussent enfin vérifier une différence aussi perceptible, et il est aisé à s'imaginer, qu'à l'aide de leur cercle ils auront poussé à ce sujet leurs observations du tems d'Ammenemes à un grand degré de perfection, et dans ce sens je serois porté de croire, que les Egyptiens aient eu la première connoissance de la véritable teneur de l'année solaire par les instructions que les patriarches Jacob et Joseph purent leur en donner, et que ce cercle d'or n'ait été exécuté ensuite, que pour prouver et confirmer ce que ces patriarches leur avoient enseigné à ce sujet; je dis plus, si même il y eut eu un tems, auquel divers anciens peuples eussent compté les tems fort différemment,⁺ et que, par exemple, les Arcadiens n'eussent compté que trois mois pour un ~~tems~~ an, les Acarnaniens six mois, et que les Egyptiens ne l'eussent fait consister que de quatre mois (§ 205 ~~L~~ à la fin), tout cela ne peut donner la moindre atteinte à la chronologie, que Moïse, Manethon et les auteurs du canon et du marbre de Paros nous ont transmise; ~~Nous~~ nous allons voir que le premier a constamment fait consister l'année de douze mois, et les synchronismes que porte ma table ~~P~~ prouve invinciblement, que les derniers en ont usé de même, autrement il eut été impossible, que ces ~~mêmes~~ synchronismes eussent pu, pour ainsi dire, s'y prêter les mains avec tant de justesse; On doit donc, ce me semble, reconnoitre

comme

⁺ (~~#~~ Il faut lire ce qu'Alexander ab Alexandro dit Lib: 3. c: 24. de la forme et du commencement de l'année chez les anciennes nations)

comme un trait bien sensible de la Pro-
vidence divine de nous avoir conservé
quatre monumens, qui, bienqu'ils soient
de diverse forme, justifient cependant
leurs dates réciproques les uns par les
autres de la manière la plus précise
par les années équivalentes qu'ils con-
tiennent, et comme ils ne comptent que
par des années fixes ou révolues, il faut
que celui, qui veut les mettre à profit, em-
ploie toute son attention d'imiter en
~~cela~~ ce point ces ~~mêmes~~ monumens, selon
que j'en ai déjà prévenu le lecteur (§208).

Emploi de la Période Julienne.

§218.

Ma table chronologique fait voir que
le commencement de la création tombe
à la 4041e année avant Jesus Christ et
à la 663e année de la Période Julienne;
Le premier de ces nombres provient de
celui que mes quatre Guides m'ont four-
ni par leurs divers détails ou par leurs an-
nées particulières à mesure que je
partai de la naissance du Sauveur
en remontant vers la création (§9.
B.) + et quant au second, je n'ai point
encore pu en rendre compte; mais il
sera bon d'exposer à présent le motif
qui m'a porté de compter aussi par
les années de la Période Julienne. Depuis
que Scaliger l'a inventée presque tous
les chronologistes s'en sont servi, ~~[illegible]~~ j'ai donc
cru pouvoir m'en prévaloir aussi, bien
que je sois d'avis, que nous puissions
nous en passer aujourd'hui, étant
et, que l'Ere avant J.C. et celle du mon-
de soient enfin devenues sous mes mains
des ères historiques, je veux dire, des
ères dont les différentes parties sont
liées de manière, qu'on n'y puisse for-
mer aucun doute ou aucune critique
fondée capable à en ébranler le
fondement. Quoiqu'il en soit ~~[illegible]~~
~~dont~~, je me mets en devoir de rapporter
ici la manière dont je me suis pris d'al-
lier les années de la Période Julienne
à l'Ere du monde. Pour y réussir je me
servis de la Période Victorienne a), qui
est composée d'années lunaires-solaires
et d'années Juliennes. Quand on multiplie
un ~~cycle~~ cycle solaire α) de 28 avec un ~~[illegible]~~
cycle lunaire de β) 19 ans, le produit en est
γ) de 532 ans, qui fait le nombre d'années
qu'il

a) v. Strauchii Breviarium chronol. L:3. C:3.

qu'il faut pour représenter un des cycles de cette période, de sorte que le premier cycle sera de 532, le second du double de 1064 ans, et ainsi du reste, en augmentant chaque fois par 532; Or pour trouver l'année de cette période à laquelle le monde fut créé, je m'arrêtai à la δ) 400e année du monde, laquelle en déduisant du cycle premier, savoir, de 532 ans, il en reste ε) 132, de sorte que cette opération me fit voir, que la création n'avoit pas eu lieu pendant ce premier cycle, mais bien 132 ans après; si donc nous additionons ces 132 ans ζ) 532 ans du premier cycle, nous aurons le produit de η) 664 ans; qui par conséquent tombent dans le second cycle de 1064 ans, car si vous déduisez de ces θ) 1064 les mêmes 664 ans, il vous resteront au juste les mêmes ι) 400 ans du monde de ci-dessus δ); ainsi il s'ensuit que le monde a été créé dans la 664e année de la Periode Julienne, comme ma table F le porte; C'est ce qui m'engage de représenter dans le précis suivant tous les cycles entiers de la Periode Victorienne autant qu'ils sont représentables dans la carrière où je suis engagé, savoir, depuis la création jusqu'à Jesus Christ;

α)	— 28
β)	— 19
	252
	28
γ)	— 532
δ)	— 400
ε)	— 132
ζ)	— 532
η)	— 664
θ)	1064
ι)	— 400

Cycles.	Per. Jul.	ans du monde
1)	— 532	— —
2)	— 1064	— 400
3)	— 1596	— 932
4)	— 2128	— 1464
5)	— 2660	— 1996
6)	— 3192	— 2528
7)	— 3724	— 3060
8)	— 4256.	— 3592

de sorte qu'en cas qu'on voudroit continuer ma F

F table la fin du neuvième cycle tomberoit à la 4788e de la Periode Julienne, à la 4124e année du monde, et enfin à la 84e de l'Ere chrétienne.

Comme au reste Moïse ne nous rapporte que peu d'événemens arrivés depuis la création jusqu'au déluge, et que je ne pourrois tout au plus que répéter ce que d'autres en ont dit avant moi, je me dispense d'en parler ~~davantage~~, ~~il s'agit de~~ me bornant à remarquer, que ma table F représente exactement la suite chronologique des années auxquelles les patriarches ont procréés des enfans avant le déluge en conformité du ch: 5 de la Genese, et du précis que j'en ai donné au §8. E. Qu'il me soit cependant permis de donner l'histoire chronologique du déluge sur ce que

Moïse

Histoire chronologique du déluge.

L'an du m: 1656.

Moïse en rapporte dans les ch: 7 et 8 de la Genese, comme de l'évènement qui fut le dernier de cette époque.

§219.

Le précis suivant donne l'évaluation de la durée du déluge, dont chaque article contient le même nombre de jours, que Moïse accuse dans les chapitres 7 et 8 de la Genese par ceux de la 601e et par ceux d'une partie de la 602e année de l'age de Moïse; je l'ai partagé en trois colonnes, dont la premiere porte les jours écoulés depuis un évènement à l'autre à compter de la 600e année révolue de Noé jusqu'à l'entier desséchement de la terre ou jusqu'à la sortie de Noé de l'arche, la seconde réduit ces mêmes jours en mois, et fait voir combien de mois et jours sont échus à chaque évènement ou à chaque article depuis la fin de la 600e année de Noé, et enfin la troisième fait voir, combien de tems s'est écoulé à chaque évènement à compter depuis le commencement du déluge jusqu'à sa fin, ou jusqu'à l'entier desséchement de la terre, et j'accompagnerai ensuite chaque article d'une explication et de quelques remarques.

Les diverses dates ou partage du tems pendant lequel le déluge a subsisté, le tout tiré des chapitres 7 et 8 de la Genese.	Col: 1. Jours depuis la fin de la 600e année de Noé jusqu'à sa sortie de l'arche.	Col: 2. Mois et jours depuis le commencement de la 601e année de Noé jusqu'au 26e jour incl: du second mois de sa 602e année.	Col: 3. Mois et jours depuis le commencement du déluge jusqu'à la sortie de Noé de l'arche.
a) Noé avoit au commencement du déluge 600 ans et 46 jours, ou 600 ans un mois et 16 jours à compter le mois à 30 jours: ch. 7. 6 comparé avec le verset 11.	a) 46.	1 mois 16 jours.	—
b) Commencement du déluge, la pluie tombant pendant 40 jours, qui font un mois et dix jours; ib: 4, 12, 17	b) 40	2 mois et 26 jours.	1 mois et 10 jours
c) Après quoi les eaux se maintinrent jusqu'à leur diminution visible encore pendant 110 jours, lesquels font 3 mois et 20 jours; ib. v. 24 comparé les v. 4, 12 et 17	c) 110	6 mois et 16 jours	5 mois.
d) Continuation de la diminution des eaux depuis le 17e jour du 7e mois jusqu'à la fin du 9e mois pendant 73 jours, qui font 2 mois et 13 jours. ch: 8. 4, 5.	d) 73	8 mois et 29 jours	7 mois et 13 jours.
e) Quarante jours après Noé ouvrit la fenêtre de l'arche et lâcha le corbeau, ib. v. 6, 7.	e) 40	10 mois et 9 jours	8 mois et 23 jours.
f) Sept jours après Noé lâcha le pigeon, ib: v. 8, 9 comparé avec le verset 10	f) 7	10 mois et 16 jours	9 mois.
g) Sept autres jours après il lâcha une seconde fois le pigeon, ib: v. 10, 11.	g) 7	10 mois et 23 jours	9 mois et 7 jours.
h) Sept autres jours après il lâcha une troisième fois le pigeon, ib. v. 12.	h) 7	11 mois	9 mois et 14 jours.
i) Moïse attachant dans le v. 13 du ch: 8 l'enlèvement du toit de l'arche au premier jour du premier mois de la 602e année de Noé, il faut par conséquent y ajouter un mois ou 30 jours	i) 30	12 mois	10 mois et 14 jours.
l) Noé a 601 ans accomplis, et au premier jour du premier mois de sa 602e année il ôta le toit de l'arche	360		
k) Cinquante six jours après, savoir, au 26e jour du second mois de la 602e année de Noé, la terre est entièrement sèche, et Dieu lui ordonne le lendemain 27e jour, de sortir de l'arche, ib. v. 14 et suivans, Noé ayant alors 601 ans un mois et 26 jours	k) 56	m) 13 mois et 26 jours	n) 12 mois et 10 jours.
	l) 416		

a) Il est dit au ch: 7. 6. que Noé avoit six cens ans, lorsque le déluge des ~~eaux~~ eaux vint sur la terre. Quand l'Ecriture s'exprime en ces termes, c'est une marque certaine, que l'année dont elle parle est révolue

ans du m: 1656.

lue, et dans le cas présent, où elle donne une énumération des jours de la durée du déluge, il étoit absolument nécessaire qu'elle arrêtât le jour, auquel le déluge prit son commencement, ce dont elle s'acquitte par le verset 11 du même chapitre, où il est dit: „qu'au dixseptième jour „du second mois en (après) l'an six cens, (ac: „compli), notés bien, „de la vie de Noé, le „déluge commença„. Il faut que ce verset onzième prenne son explication du v. 6, où il est expressément dit: „que Noé étoit agé „de six cens ans, quand le déluge des eaux „vint sur la terre„: Ces mots ne peuvent avoir d'autre sens; que Noé les avoit accomplis avant le commencement du déluge; du moins l'Ecriture s'exprime partout ainsi où elle parle des ans révolus; ainsi Moïse n'a ajouté le verset onzième, que pour arrêter le jour du commencement du déluge, qui fut le dixseptième jour du second mois après la 600.e année accomplie de la vie de Noé, et par conséquent le contenu de ce verset 11 fait partie de la 601.e année de l'age de ce patriarche, et comme nous allons voir par la suite, que Moïse compte précisement 30 jours sur chaque mois, il s'ensuit que depuis le dernier jour de la 600.e année, il y avoit un mois et 16 jours de la 601.e année de Noé d'échues, lorsqu'au 17.e jour de ce second mois le déluge survint. Ainsi Moïse en disant au v. 6. „que Noé avoit 600 ans „au commencement du déluge, il nous instruit par le v. 11, combien de jours il y avoit d'écoulés entre la fin de la 600.e année de Noé et entre le commencement effectif du déluge, savoir, 30 jours, ou un mois, et 16 jours, qui font ensemble 46 jours, et cette notice que Moïse nous donne par là entraîne en même tems celle du véritable jour, où commença réellement le déluge, savoir, le 17.e jour du second mois de la 601.e année de l'age de Noé, ou ce qui revient au même: Noé avoit 600 ans et 46 jours accomplis au commencement du déluge, de sorte que le dernier jour révolu de ces 46 jours étoit aussi le dernier de ces sept jours, où Dieu prédit à Noé par les versets 4 et 10, „que la pluie commenceroit à tomber; Dieu adressa donc cette prédiction à Noé lorsque celui-ci avoit 600 ans et 39 jours! Tout ce que je viens d'exposer se confirme parfaitement par ce qui est dit au v. 13 du ch. 8. „Il arriva qu'en l'an six cens et un de Noé, au „premier jour du premier mois (de la 602.e année) Noé ôta la couverture de l'arche etc.; il y avoit donc un an entier d'échu depuis la 600.e

455)

F ce que j'ai représenté dans le précis ci-dessus depuis ~~jusqu'à~~ a-i incl. annum: 1656.

~~III~~ de sorte que „le premier jour du premier mois, „auquel Noé ôta la couverture de l'arche„ faut être entendu du premier jour ou des jours de naissance de la 602.e année de Noé, ainsi pour trouver cette année entière, savoir la 601.e, il faut * ~~nécessairement ajouter comme~~ j'ai fait dans le précis ci-dessus à la lettre a), les 46 jours, ou un mois et 16 jours, ~~à l'age de Noé~~ énoncés dans le verset 11 du ch: 7, autrement Moïse n'auroit point pu poser dans le verset 13 du ch: 8, „le premier jour „du premier mois„ immédiatement après la 601.e année de Noé, et c'est ce qui prouve évidemment, qu'il ne faut nullement rapporter les mois et jours, que Moïse fait entrer ici dans son récit, à l'année judaïque, mais simplement à l'age de Noé, selon qu'il nous en avertit lui même dans le ~~même~~ verset 11, et c'est ainsi que l'énumération et la destination des mois et des jours, dont Moïse fait mention dans son histoire du déluge, se vérifie par le compte même qu'il en rend,

* nécessairement ajouter à l'age de Noé comme

la 600.e année révolue de Noé du v. 6, ou bien, la 601.e année de Noé fut finie, après la suite des événemens que Moïse rapporte depuis le 6.e verset du ch: 7 jusqu'au 13.e verset du ch: 8; F ~~au reste Moïse, en parlant au v. 11. de la 600.e année accomplie de la vie de Noé, y ajoute encore des jours, il faut entendre ceux-ci de même de la vie de Noé~~, car en y ajoutant les mots: „de la vie de Noé„, il insinue par là, que nous devons tous rapporter à l'age de ce patriarche, non seulement les 600 ans, mais encore les jours qu'il compte au delà, et s'il a réduit quelques fois ces jours en mois, chacun de trente jours, il ne l'a fait que pour être plus intelligible et pour énoncer son compte plus commodément et en moins de mots; selon qu'il fait dans ce verset 11 du ch: 7 et dans les versets 4, 5, 13 et 14 du chapitre 8; mais comme Moïse n'a point attaché la naissance de Noé à aucun jour des mois judaïques, ne l'ayant pas fait non plus pour aucune des autres patriarches ni avant ni après le déluge, il est conséquemment impossible d'arrêter en quel jour des mois judaïques la naissance de Noé, le commencement et la fin du déluge eurent lieu.

b) Le quarante septième jour, ou le dix-septième jour du second mois de la 601.e année de Noé, ou lorsqu'à la veille il eut 600 ans un mois et seize jours accomplis la pluie tomba sur la terre pendant quarante jours et quarante nuits selon le verset 11 du ch: 7 comparé avec les versets 12 et 17 du même chapitre, de sorte qu'à la fin de ces 40 jours de pluie, Noé avoit 600 ans deux mois et vingt six jours, et une pluie continuelle tomba pendant un mois et dix jours.

c) ~~Mais comme~~ Quand il est dit dans le verset 24 du ch: 7 et dans le verset 3 du ch: 8, „que „les eaux se maintinrent sur la terre durant cent cinquante jours, au bout desquels „elles se retirèrent sans interruption „et diminuèrent de dessus la terre„, il ne ~~II~~ faut encore ajouter que cent dix jours aux quarante précédens pour représenter ces mêmes 150 jours; et „comme les „eaux pendant le tems de pluie de 40 „jours s'étoient si bien renforcées sur „la terre, que les plus hautes montagnes „qui sont sous tous les cieux en furent couvertes

an du m: 1656.

„ vertes de quinze coudées par dessus, v. 18, 19, „ 20 du ch: 7„) C'est donc pendant ces cent dix jours que les eaux s'amoindirent de la hauteur de quinze coudées,ᶠ de sorte qu'après l'echéance de ces cent cinquante jours ou après de cinq mois entiers à compter depuis le commencement du déluge, lorsque Noé avoit 600 ans six mois et seize jours, l'arche s'arrêta sur les montagnes d'Ararat.

ᶠ ce qui feroit pendant chaques sept jours de ces 110 un tant soit peu au delà d'une coudée de diminution par semaine;

Première remarque.

Si peutêtre on seroit du sentiment, qu'il faudroit mettre en ligne de compte après ces quarante jours de pluie cotés à b) encore en plein les cent cinquante jours de ce verset 23, Moïse néanmoins nous empêche de commettre cette fausse supputation, car en fixant d'un coté par le v. 11 du ch: 7 le commencement du déluge au 17e jour du second mois et le tems de la diminution des eaux d'autrepart par le v. 4 du ch: 8 au 17e jour du septième mois, l'intervalle est au juste de cinq mois complets qui font à raison de 30 jours par mois netto les mêmes cent cinquante jours, de sorte que tout le tems de la pluie et celui de la conservation des eaux sur terre jusqu'à la première diminution sensible, où l'arche s'arrêta sur la montagne d'Ararat, est ni plus ni moins que de cinq mois complets à raison de 30 jours par mois, ou de 150 jours, ce qui nous fait voir, que Moïse n'attribue que trente jours à un mois, et conséquemment trois cent soixante à un an.

d) Après l'échéance des cent cinquante jours ou des cinq mois, dont nous venons de parler, „ les eaux continuèrent toujours à diminuer suivant „ le verset 5 du ch: 8, savoir, depuis le 17e „ du septième mois (v. 4) jusqu'au premier „ jour du dixième mois ou jusqu'à la „ fin du neuvième mois, où les sommets des (autres) montagnes se montrèrent„; Or depuis le 17e jour du septième mois jusqu'à sa fin il y a 13 jours et 60 autres pour les deux mois suivans huitième et neuvième, en tout 73 jours; ce fut donc au bout de ces soixante treize jours que les eaux furent diminuées au point, que Noé agé de 600 ans huit mois et vingt neuf jours vit reparoitre de la cime du mont Ararat les sommets des autres montagnes moins hautes des environs, lorsque le déluge avoit duré sept mois et treize jours.

anno mundi 1656.

e) Après que Noé avoit attendu quarante autres jours, ayant alors 600 ans dix mois et neuf jours, et après que le déluge avoit duré huit mois et vingt trois jours, il ouvrit la fenêtre de l'arche et lâcha le corbeau, qui sortit en allant et revenant jusqu'à ce que les eaux se fussent desséchées sur la terre (v. 6 et 7 du ch. 8); Lorsque Noé lâcha le corbeau les sommets de plusieurs montagnes voisines furent, comme nous venons de voir, dégagés d'eaux; Cet oiseau carnacier pouvoit donc voler d'une éminence à l'autre, où sans doute il trouva sa nourriture, de sorte qu'il n'eut pas besoin de retourner à l'arche.

f) Sept jours après, „Noé lâcha la première fois le pigeon, qui ne trouvant pas sur „quoi poser la plante de son pied retourna „à lui dans l'arche et Noé avançant la main „le retira à soi dans l'arche„. Le pigeon, un des oiseaux domestiques attaché à l'endroit de la nichée et cherchant sa nourriture dans les plaines, fut très propre à faire faire à Noé un essai pour aprendre, si la superficie de la terre fut déjà assez desséchée qu'un animal de cette nature peut y trouver retraite; mais les eaux n'étant point assez baissées, le pigeon retourna vers l'arche.

Mais comme Moïse ne dit pas expressément dans ce v. 8, que Noé lâcha le pigeon sept jours après les 40 jours précédens, quand on confronte cependant ce verset 8 avec le verset 10, où il est dit: „que Noé ayant attendu „encore sept autres jours„, avant que de lâcher une seconde fois le pigeon, cette façon de s'exprimer est suffisante pour nous insinuer que Noé avoit après l'échéance des quarante jours précédens également attendu sept jours avant que de lâcher la première fois le pigeon.

g) Après une attente d'autres sept jours Noé fit partir une seconde fois le pigeon, qui revint sur le soir tenant dans son bec une feuille d'olivier

ans du m: 1656. d'olivier etc: v. 10 et 11. Il faut que l'aspect de cette feuille ait causé à Noé une grande joie tant puisqu'il s'apercut par là, que le deluge après neuf mois et sept jours de durée n'avoit point été nuisible à la faculté vegétale de la terre, que puisqu'il pût s'assurer par là que les eaux fussent presqu'entièrement tombées l'olivier croissant ordinairement sur des petits coteaux, et que le pigeon n'étant revenu que sur le soir fallut avoir trouvé plus d'aisé de pouvoir s'y arrêter plus longtems que la première fois.

h) Enfin après que Noé eut ~~attendu~~ différé encore sept autres jours, il dépêcha une troisième fois le pigeon, qui ne retourna plus à lui v. 12; Cela arriva lorsque Noé avoit onze mois au delà de sa 600ᵉ année, et lorsque le déluge avoit subsisté pendant neuf mois et quatorze jours.

i) Il est dit selon la plupart de nos traductions dans le v. 13 du ch: 8. „Et il arriva qu'en l'an „six cens et un de l'age de Noé, au premier „jour du premier mois les eaux se furent des„séchées de dessus la terre, et Noé ôtant la „Couverture de l'arche, regarda, et voici, „la surface de la terre se séchoit„. Telles que les premières paroles de ce verset sont traduites ici, on croiroit que la 601ᵉ année de Noé à la decouverte du toit de l'arche n'alloit que ~~[illegible]~~ commencer, Moïse ajoutant immédiatement après „le premier jour du premier mois„; c'est cependant tout le contraire; la 601ᵉ année fut expirée, et ce fut le premier jour du premier mois de la 602ᵉ année que Noé ôta la couverture de l'arche; il faloit donc traduire: „Et „il arriva qu'après l'an six cens et un „de l'age de Noé au premier jour du „premier mois les eaux etc:„; Mais ce qu'il y a de particulier ici, c'est que Moïse ne nous dit pas expressément, combien de jours furent passés entre le troisième et dernier vol qu'il fit faire au pigeon et entre la découverte du toit de l'arche; C'est selon moi un trait des plus remarquables de l'habileté de Moïse en dressant son compte, ~~et~~ nous obligeant par là de revoir tous ~~tous~~ les divers nombres de jours et mois précédens, et de les ramasser exactement depuis la 600ᵉ année de Noé accomplie qu'il avoit specifiés par les versets cités dans le précis ci-dessus depuis a) jusqu'à h) inclusivement, afin que ~~nous puissions~~ supléer par ce moyen le nombre de jours passés depuis le

troisième

anno dum.
1656.

troisième vol du pigeon jusqu'au dernier
jour de la 601: année de Noé; Or en addi:
tionant tous ces jours, qui dans la première
colonne font l'objèt des articles a) jus:
ques à h) inclusivement, il y en a ~~au juste~~
330 jours, qui font au juste onze mois
à 30 jours chacun, mais Moïse comptant
par le 13: verset du ch: 8. jusqu'au premier jour
du premier mois de la 602: année de Noé, com:
me je viens de le dire, ou ce qui revient au mê:
me jusqu'au dernier jour de la 601: année, Noé
n'ayant levé le toit de l'arche que le lende:
main, il est évident, que nous avons à
supléer précisément trente jours, ou un
mois, pour aller jusqu'au dernier jour de
la 601: année de Noé; et dans ce sens
Moïse n'avoit pas besoin de nous dire ex:
pressément qu'il y avoit 30 jours de passés
entre le dernier vol du pigeon et entre
l'ouverture de l'arche; mais il nous in:
vite par ce silence affecté d'examiner
son compte avec soin, et nous oblige pour
ainsi dire ~~malgré que nous en aions~~, de
rapporter à la 601: année de Noé tous les
jours et mois énoncés aux versets cités
dans le précis de ci-dessus depuis a) jusqu'à
h) inclusivement; car à l'ouverture du
haut de l'arche le déluge n'avoit duré que
314 jours, ou dix mois et quatorze jours, com:
me on peut le voir en additionant les
articles du précis depuis b) jusqu'à i) in:
clusivement de la colonne 3, mais Moïse,
en comptant depuis a) jusqu'à i) incl: 360
jours selon la colonne 1 qui font au juste un
an, veut par là même, que nous ~~...~~
appliquassions à l'age de Noé les divers nombres
de jours et de mois, dont il fait mention dans
son compte entier depuis le verset 11 du ch:
7 jusqu'au verset 14 du ch: 8, selon que lui même
nous en prévient deux fois, savoir, par le ver:
set 11 du ch: 7 et par le verset 13 du ch: 8. Moïse en
nous fournissant toutes les dates particu:
lières de chaque évènement arrivé durant
le déluge prétend avec raison d'être compté
sensible, et c'est à nous à mettre à profit
ces mêmes dates d'une manière convenable,
autrement c'est notre propre faute de mé:
connoitre leur véritable destination, et
nous risquons de l'acculer à tort d'avoir
omis le tems écoulé depuis le dernier vol
du pigeon jusqu'à l'ouverture du toit de
l'arche. Si donc nos traducteurs ont rem:
du le commencement du verset 13 dont il s'agit
ici par: „Et il arriva qu'en l'an six cens un
„de l'age de Noé au premier jour du premier
mois

ans du m: 1656.

„ Noé etc: „ cette version est non seulement contraire à ce qu'il est dit au verset 6 du ch: 7, que „ Noé avoit réellement 600 ans lorsque le délu„ ge des eaux vint sur la terre „, mais encore elle est diamétralement opposée à ~~la grande~~ la précision chronologique; Car si nous considérons la 600e année de Noé comme courante pendant le ~~[illegible]~~ déluge, il en résulte pour celui qui a à rédiger les années des patriarches dans une table annuelle comme est la mienne, que non seulement il manqueroit une année à l'age de 950 de Noé, mais encore que la 669e année de Methusela n'auroit point atteint la fin quelques jours ou mois avant l'irruption des eaux du déluge; aussi le savant et célèbre ~~[illegible]~~ Moses Mendelssohn à Berlin a traduit ce verset 13 dans sa version allemande de la Genèse publiée en 1780 par: „ Après que Noé „ eut six cens et un an, le premier jour „ du premier mois etc: „; si d'après cette version Noé avoit six cens et un an accomplis, il faut de toute nécessité que „ le premier jour du premier mois „ qui suit immédiatement après sa 601e année révolue, soit le premier jour de la 602e année ou le 602e jour de naissance de Noé, de sorte qu'on peut dire, que jamais homme ait célébré son jour de naissance d'une manière plus magnifique que Noé; car il ~~[illegible]~~ vit revenir et renaître une seconde fois toutes les beautés de la Nature de son propre sein, comme Adam les ~~avoit~~ vit le premier jour de sa création telles qu'elles venoient de sortir de la main de Dieu. ~~Peutêtre que la coutume où l'on étoit de célébrer son jour de naissance dans les tems les plus reculés a) se fit en mémoire de l'événement arrivé à ce Patriarche.~~

a) Gen: 40.20.

k) Cependant Noé ne sortit point de l'arche ce jour là, c'est à dire, le premier jour de sa 602e année, App ~~[illegible]~~ apparemment que la superficie de la terre fut encore trop marécageuse ~~et fangeuse~~ et Noé n'étant entré dans l'arche que par un ordre exprès de Dieu (ch: 7.1.), il attendit patiemment celui de la sortie, que Dieu ne lui donna (ch: 8. 14. 15. 16) que 56 jours après qu'il eut ôté la couverture de l'arche

an du m: 1656.

che, car il est dit dans le v. 14. que le vingt septiè-
me jour du second mois la terre fut sèche „, tan-
dis que dans le verset précédent il n'est dit, „ que
„ la surface de la terre se séchoit „ ou commen-
ça à sécher; Or 30 jours pour le premier mois
et 26 jours du second mois de la 602.e année de
Noé, (car ce fut au 27.e jour que Noé sortit de l'ar-
che) faisant ensemble 56 jours, lesquels addition-
nés aux 360 jours précédens font (en sus) 416
jours, ou un an de 360 jours, un mois et vingt-
six jours, de sorte que Noé en sortant de l'arche
avoit 601 ans accomplis et un mois et 26 jours
ou ce qui revient au même; Noé avoit à la
sortie de l'arche 13 mois et 26 jours au delà
de sa 600.e année, tandis que le déluge, à
compter depuis son commencement jusqu'à
la même sortie, n'avoit duré ~~que pendant~~
n'a que pendant 12 mois et 10 jours, ou pen-
dant un an entier et dix jours.

Seconde remarque.

J'ose avouer qu'au moment que j'écris ceci,
j'ignore parfaitement, si quelcun avant
moi ait réussi ou non à faire l'évaluation
que je viens de faire; elle ne peut être fai-
te avec justesse que d'une seule manière,
savoir, en suivant exactement tout ce que
Moïse nous dit dans ces 7 et 8.e chapitres
de la genese, et je ne saurois assez admirer
la sagacité, dont il s'en acquitte en nous
disant tant de chose en si peu de mots; si
~~par hazard~~ quelcun de nos chronologistes
n'y auroit pas réussi, c'est surement ou fau-
te d'application ~~ou d'avoir le ... de ...~~
~~de Moïse de ses propres ... ou en~~
ou ~~fin~~ d'avoir négligé à distinguer les jours de
l'age de Noé d'avec ceux de la durée du
déluge; C'est cependant dans ce dernier
sorct, que Moïse, nous donne l'énuméra-
tion des jours du déluge et de ceux de Noé
depuis sa 600.e année accomplie; Nous ne
pouvons que nous tromper en envisageant
le contenu de ces deux chapitres sous un
point de vue différent de celui qu'avoit son
auteur. ~~Malgré vos conjectures ...~~
~~... tout, Toutes les idées et~~
~~toutes les opinions que vous ... entrer~~
~~de votre cru ne sont pas celles de Moïse, qui~~
~~n'a voulu dresser son compte que de la mani-~~
~~ère la plus simple et la plus vraie,~~ L'histoire
du déluge qu'il nous donne, n'a pas besoin d'être
appuyée ~~...~~ de nos raisonnemens; ~~ni bien moins~~
~~de nos rafinemens,~~ elle s'étaye sur la soli-
dité de sa composition qui lui est propre;
Et si vous faites vos recherches d'une manière
convenable

anodum: 1656.

convenable au sujet, vous ne manquerez pas d'y trouver la même preuve de l'évaluation entière, qui est le comble de la bonté de son compte et conséquemment du mien. J'ai déja vérifié ci-dessus par ma première remarque, de quelle manière on doit compter les 150 jours, pendant lesquels les eaux se maintinrent sur la terre jusqu'à leur diminution perceptible (ch: 7.24 et ch: 8.4); Moïse pour prévenir un mécompte à cet égard dit au v. 4 du ch: 8, que cette diminution devint sensible le 17e jour du septième mois, puisqu'alors l'arche s'arrêta sur les montagnes d'Ararat. Nous n'avons qu'à confronter ce v. 4 avec le v. 11 du ch: 7 où il est dit, que le déluge commença le 17e jour du second mois; Or depuis le 17e jour du second mois jusqu'au même jour du septième mois, il y a au juste cinq mois, qui font à 30 jours par mois, justement les 150 jours, de sorte que Moïse prévient par là et nous empêche à ne pas compter après les 40 jours de pluie encore 150 jours, mais il nous dirige plutôt par cette confrontation à faire de n'additioner aux 40 jours de pluie que 110 jours pour représenter le total de 150 jours; allons en de même pour vérifier la durée entière du déluge; ~~Moïse~~ Noé avoit au commencement du déluge 600 ans et 46 jours, ou 600 ans un mois et le 16e jour; il couroit par conséquent sa 601e année (v. ci-dessus a)). Pour faire cette vérification, nous devons comparer le contenu des versets 13 et 14 du ch: 8 avec ce qu'il est dit au v. 11 du ch: 7. Or Noé ayant d'une part à l'ouverture de l'arche selon ce verset 13 un an ou α) 360 jours de plus que 600 ans ou bien 601 an accomplis, et lors de sa sortie de l'arche Noé ayant encore selon le verset 14. β) 56 autres jours au delà de cette même 601e année, ces jours faisant ensemble γ) 416 jours et le verset 11 du ch: 7 arrêtant d'autre part le commencement du déluge audit septième jour du second mois de la 601e année de Noé, ou bien lorsque Noé avoit 600 ans et quarante six jours accomplis, on n'a qu'à prélever δ) ces 46 jours sur les 416, pour ~~nous~~ être assurés, que le déluge n'a duré que pendant ε) 370 jours; ou pendant un an (à 360 jours) et dix jours.

α)	360 jours
β)	56 —
γ)	416 —
δ)	46 —
ε)	370 —

J'espère qu'en donnant cette explication de l'histoire du déluge, on conviendra, que je n'y ai ~~rien~~ fait entrer que ce que le texte exige absolument, et si l'on s'en seroit acquitté sur ce pied en tout ce qui est chronologique dans l'Ecriture, on se seroit sans doute aperçu il y a longtems, que la chronologie sainte est d'une justesse admirable, mais comme on a négligé d'adhérer uniquement à ce qu'elle nous prescrit à cet égard, on n'a pu que s'égarer; Mais passons à ma troisième et dernière remarque.

Troisième

Troisième remarque.

an du m: 1656.

Un lecteur un tant soit peu attentif s'apercevra aisément de ce que je viens de rapporter, que Moïse a réellement compté l'année du déluge par des mois de trente jours chacun, et dont douze font un an de 360 jours; Mais s'ensuit-il de là, que les années avant ou après le déluge aient été comptées précisément par 360 jours? Les années que mes quatre guides me fournissent sont absolument contraires à cette opinion; s'ils n'eussent employés des années d'une seule et même longueur, jamais les synchronismes n'eussent pu se rencontrer dans ma table avec tant de précision. La manière de compter les mois et les ans par des nombres ronds, les premiers à 30 jours et par conséquent les derniers à 360 jours, fut à la vérité la plus commode et la plus facile à tout le monde, mais selon moi elle n'empêche pas de suppo: ser, que l'addition de cinq jours ~~et un quart de jour~~ ait pu se faire ~~ou~~ au bout de chaque année, ~~ou au bout de chaque quatre ans, comme nous faisons, ou si l'on aime mieux, par un mois entier après l'expiration de 120 de ces années, pourque celles de 360 jours fussent égalisées aux années solaires.~~ Quoiqu'il en soit, je m'en tiens à la conformité des synchronismes, que ma table chronologique renferme, pour en conclure, que Moïse non seulement, mais encore Manethon et les auteurs du Canon de Ptolomée et de la chronique de Paros ont tous compté par années solaires les divers règnes aussi bien que les faits historiques qu'ils rapportent, de sorte que l'embolisme de cinq et d'un quart de jour peut avoir eu lieu de tout temps d'une manière ou d'autre, et même avant le déluge, autrement les 350 ans que Noé vécut après le déluge, eussent été d'une forme différente que les 600 qu'il avoit vécu avant l'inondation. Il me semble même, que les paroles que Dieu prononça immédiatement après le déluge (Ch: 8.22), renferment un aveu tacite, que le déluge n'avoit point altéré

et que celle du quart du jour ait pu avoir lieu tous les quatre ans en ajoutant six jours entiers, comme nous faisons et comme les chrétiens Coptes le pratiquent ~~selon~~ encore aujourd'hui ~~en ayant conservé un~~ ~~immémorial a) Le tout ainsi depuis un temps~~ en imitant sans doute en ceci la méthode des anciens Egyptiens a); bien qu'il se puisse aussi, qu'il y ait eu des peuples chez qui l'intercalation du quart du jour ou des six heures par an se soit faite par un mois entier de trente jours chaque fois après la révolution de cent et vingt ans à netto de 365 jours: pourque ces derniers fussent parfaitement égalisés aux années solaires.

a) V. Beschreibung von Arabien publié 1772 par Mr. Niebuhr pag: 111.

an du m: 1656.

altéré la forme de l'année; „Mais „tant que la terre sera„, dit Dieu, „les se„mailles et les moissons, le froid et le chaud, „l'été et l'hiver, le jour et la nuit ne ces„seront point„; si Dieu dit ici, que les quatre saisons de l'année ne cesseront point, n'est ce pas dire, que ces mêmes saisons qui avoient existé avant le déluge, mais interrompues seulement par la seule année de cette catastrophe, devoient comme auparavant continuer tout de même jusqu'à la fin des jours? Ces paroles ne sont proprement qu'une promesse tendante à apaiser la crainte, où Noé et ses fils pouvoient être au sujet du dépérissement que toute la nature avoit soufferte par une catastrophe aussi destructive; car immédiatement après (c. 9.1.) „Dieu bénit Noé et ses fils, et leur dit, „foisonnez et multipliez et remplis„sez la terre„; si Dieu a destiné dès la création (Gen: 1.14) „le soleil „et la lune à servir de signes pour „les saisons et pour les jours et pour „les années„, cette destination ne peut être qu'invariable à toujours selon que l'expérience le prouve depuis passé 58 siècles. Le but principal que Dieu s'étoit proposé par l'effet du déluge c'étoit (Gen: 6.5.7.) d'ex„terminer de dessus la terre les hom„mes qu'il avoit créés dont la malice „étoit très grande, et dont toute „l'imagination des pensées de leur „coeur n'étoit que mal„, et cette extermination n'avoit rien de commun avec les loix et la destination éternelles des luminaires créés à pouvoir distinguer les différentes pauses, pendant lesquelles les événemens du monde se succèdent; il n'est pas croyable non plus, que Dieu entre les autres révélations faites à Adam pour la conservation des premiers hommes il ne lui ait aussi donné une connoissance parfaite de l'année si nécessaire pour l'agriculture qui sans doute aura été perpétuée par ses descendans; soit donc qu'avant ou après le déluge on ait fait

consister

ans du m: 1656.

consister l'année de 360 jours, il est très probable qu'au dernier de ces jours on aura ajouté encore cinq et un quart de jour, comme autant qu'il manque pour représenter une année solaire, tandis que les autres nations, dont il est dit (Rom: 1.28) „Comme ils ne se sont pas souciés de connoître dieu, aussi dieu les a „livrés à un esprit depourvu de tout „jugement, pour commettre des choses „qui ne sont nullement convenables„, ont pu ignorer longtems ce secret; C'est ainsi, par exemple, que les Egyptiens ont pu apprendre par les patriarches Jacob et Joseph cette intercalation. Ammenemes, le deuxième roi de la 12e dynastie de Manethon, et qui est le Osymandyas de Diodore de Sicile (Sigoet 192. 2.), comme je viens de le dire, (§217) sous le règne duquel Joseph vécut encore 19 ans, fit faire cet anneau ou cercle d'or à 365 quartiers, et c'est sans doute en aucune autre vue que pour ~~bien~~ faire vérifier le secret, que son père ~~Geson Joles~~ Gosen Joses et lui même venoient d'apprendre de ces deux patriarches, et c'est depuis ce tems que les Egyptiens n'ont eu que des années solaires, de sorte que Manethon vivant passé quinze siècles après cette découverte n'a pas manqué de dater les règnes des rois d'Egypte par cette dernière sorte d'années; Enfin Moïse n'avoit ~~que faire~~ aucun motif, d'accuser l'année du déluge en guise d'une année solaire ou lunaire, comme la durée du déluge étant de ~~30~~ 370 jours, ~~elle~~ surpasse la tenue de l'une et de l'autre de ces années. Si, par exemple, Moïse eut voulu arrêter la durée du déluge par la supputation d'une année solaire, il eut été obligé de dire quelque part dans le ch: 8., qu'elle eut été de ~~quatre~~ cinq et ~~trois~~ un quarts de jours au delà d'une année, et si ensuite nous eussions comparé ces paroles avec le détail qu'il nous donne dans les ch: 7 et 8, il nous auroit à la vérité averti par là d'avoir compté par une année solaire; mais sans faire sentir ici l'impropriété de cette façon de s'exprimer, Moïse vécut dans un tems, où peu de nations, les Israëlites, les Egyptiens et peutêtre les Chaldéens (b) ~~Quoiqu'en dise le Président Goguet~~ fussent instruits de la véritable teneur de l'année, de sorte qu'il se seroit expliqué à ce sujet d'une manière inintelligible pour le tems auquel

b) Quoiqu'en dise le Président Goguet de ces derniers dans son ouvrage de l'origine des loix, des arts et des sciences au T. I. p: 471. Le manque de monumens de ces sortes d'anciennes découvertes ~~n'est~~ ne doit pas, quant à nous, être toujours une raison pertinente à priver les plus anciennes nations des observations astronomiques qu'elles furent à même d'exécuter tout aussi bien que les autres peuples leurs contemporains.

an du m: ~~1751~~ 1757

auquel il vivoit. Non, il fait bien mieux, il se borne à désigner la durée du déluge par les jours, les mois et les années de la vie de Noé en la arrêtant simplement à 370 jours, en laissant par là la liberté à un chacun de les rédiger en année solaire ou lunaire ou en d'autres années de moindre valeur qui peutêtre furent dès lors en usage chez divers peuples; la méthode ~~suffit~~

suffit

à nous faire percevoir l'exacte durée du déluge, et s'il ne fait consister un mois que précisément de 30 jours, cela ne nous autorise pas d'en conclure, que du tems du déluge l'année fut de 360 jours seulement, mais il est au contraire bien plus probable que l'année ayant été fixée dès la création à 365 jours et à peu près à 6 heures, les patriarches en aient pu même avoir connoissance depuis le tems d'Adam, dont la mémoire a pû se perpétuer × ~~par la branche de Sem~~, autrement il eut été impossible à ~~que~~ Moïse ~~eut pû si bien fixer~~ de fixer si bien la durée de la vie des premiers patriarches et toutes les circonstances du déluge.

× par les patriarches avant le déluge & ensuite par la branche de Sem autre:

§ 220.

Nous avons vu (§ 5) que l'époque des 400 ans, dont il est fait mention dans Gen: 15. 13. commence à courir depuis l'exaltation de Joseph à l'age de 30 ans, et c'est à peu près depuis cet événement, que Moïse change de méthode en se servant du tems que les patriarches engendrèrent des enfans comme de compas pour remonter jusqu'à la création; cette carrière consiste de 2183 ans, et comme j'en ai déja représenté dans ma table II. 1656 qui se sont écoulés depuis la création au déluge, il me reste encore de parcourir les autres 527 ans, qui se terminent à l'an auquel Joseph fut présenté à Pharaon. De tous les événemens, qui sont arrivés pendant cet intervalle de 527 ans, je n'en trierai que quelques uns qui me semblent être les plus remarquables.

an du monde. 1757.

Nombre des hommes depuis le déluge jusqu'à Péleg, confusion des langues et dispersion des hommes.

Péleg naquit 101 ans après le déluge, et son père Héber lui donna ce nom à cause qu'en son tems la terre fut partagée a). Il s'ensuit que le commencement de ce partage ait eu lieu dès la naissance de Péleg, autrement le père n'eut pu donner ce nom à son enfant dès qu'il vint au monde. Pendant ce premier

siècle

a) Gen: 10. 25.

an du m: 1757

siècle après le déluge ceux, qui sortirent de
l'arche avec Noé, partirent avec leurs fa-
milles d'orient et habitèrent dans la cam-
pagne de Sinhar b), où ils bâtirent une vil-
le et une tour, la première pour s'y fixer
ou habiter, et l'autre pour qu'elle leur ser-
vit de signal à ne pas se disperser. Noé
en sortant de l'arche n'avoit que trois
fils qui engendrèrent des enfans; ~~[illegible]~~
quant à Noé même l'Ecriture ne nous dit pas
qu'il en ait eu après le déluge: Sem
engendra Arpaxad deux ans après le
déluge, celui-ci Sélah, celui-ci Héber
et ce dernier son fils Péleg; il n'y a donc
que trois générations entières depuis le
déluge jusqu'à Péleg; et comme l'Ecri-
ture attribue cinq fils à Sem c), adop-
tons cette proportion, pour trouver d'u-
ne manière probable le nombre d'hom-
mes qui furent au monde lors de la
bâtisse de Babel. Si donc Sem avoit
engendré cinq fils, on peut aussi lui
prêter autant de filles d), de sorte
qu'il eut en tout α) dix enfans,
et si nous attribuons à chacun de
ses cinq fils le même nombre de dix
enfans, le total seroit de β) cinquan-
te personnes, et si au surplus nous
comptons γ) autant pour la trois-
ième génération, nous aurons la somme
de δ) 110 personnes; mais comme Cam et Ja-
phet, fils de Noé, descendirent de même avec
leurs familles ~~respectives~~ au pays de Sinhar,
il convient de doubler le nombre de ces
110 personnes, faisant ε) 220, de sorte que
le nombre des personnes de toutes les
trois générations des trois fils de Noé,
Sem, Cam et Japhet ne monte au bout
du premier siècle après le déluge qu'à
ζ) 330; ~~Mais comme~~ cependant l'Ecriture même ~~[illegible]~~
~~fournit de ce tems des~~ parlant de générations plus nom-
breuses, savoir, de celle de Japhet, qui eut sept fils,
de celles de Cus et de Mitsraim, fils de Cus, dont
chacun avoit six fils, et enfin de celle de Joktan,
frère de Péleg, qui seul ~~eut~~ avoit treize fils e), on
peut, ce me semble, arrêter le nombre des per-
sonnes à la fin de ce premier siècle au plus
à quatre ou cinq cens hommes des deux sexes,
qui assurément ne furent guères capables de
bâtir une ville et une tour dont le sommet dut
atteindre les cieux. L'expression de ville ne sig-
nifie ici qu'un séjour fixe ou permanent, que
les enfans de Noé pensèrent d'y établir, et la
tour

α)	10
β)	50
γ)	50
δ)	110
ε)	220
ζ)	330

b) Gen: 11.2.

c) Gen: 10.22.

d) Gen: 11.11.

e) Gen: 10.2, 7, 13, 26, 27, 28 et 29.

ardum: 1757.

tour ne peut avoir été tout au plus qu'une simple colonne d'une hauteur asséz grande pour servir de signal à ne pouvoir s'égarer si aisément. Tous ces gens ne ~~[illegible]~~ surent ~~ne parlerent~~ alors qu'une seule langue f), qui sans doute fut celle qu'Adam et tous ses descendans avoient parlé, savoir, l'Hébreu. ~~Une langue bien établie se perpétue pendant un grand nombre de siecles, le Latin d'aujourd'hui est le même qu'on parloit du tems de Ciceron; Cette troupe n'eut que~~ & n'eurent quatre chefs, Noé, Sem, Cam et Japhet, dont les trois derniers formèrent autant de branches différentes de la descendance du premier; Si donc leur langage fut confondu à cette occasion subitement et à la fois, et par conséquent par un miracle, il s'agit de savoir, combien de nouvelles langues Dieu leur communiqua; ~~Dieu comme l'être le plus sage et le plus parfait ne sauroit agir dans toutes ses opérations que de la manière la plus précise. Si donc nous supposons~~ en supposant qu'il eut conservé à la ligne de Sem la langue primordiale que tout le genre humain avoit parlé depuis Adam, et qu'il ~~n'eut infusé qu'aux~~ eut inspiré à chacune des deux autres ~~à une chacune~~ une nouvelle langue absolument différente de la première et l'une de l'autre en leur faisant parfaitement oublier la langue primordiale, ~~Dieu dis-je, n'eut à créer que deux langues pour obtenir,~~ ces deux langues suffisoient pour que cette troupe se dispersât. C'est là le sentiment d'un savant de nôtre tems g), dont je fais le mien. ~~Cet Auteur prouve tout ce qu'il avance autant qu'il peut l'être, et j'y renvoie le lecteur.~~

Noé qui en sortant de l'arche s'étoit d'abord retiré avec sa famille vers l'orient aux environs de la montagne de Mésa ou Masius h) dans la Mésopotamie en repartit quelque tems après et se rendit avec tout son monde au pays de Sinhar i) dans la Caldée, où naquirent d'ainés en ainés en ligne directe d'Arpachsad, fils de Sem, Sélah, Héber, Péleg, Réhu, Sérug et Taré, qui avec son fils Abraham furent par Dieu appellés

---

f) Gen: 11.1.

g) Mr: Jean Ulric Sponsel, Pasteur à Burgbernheim, dans le pays de Bayreuth, a publié en allemand à Schwabach 1776 une brochure de 72 pages concernant la confusion des langues à la construction de la tour de Babel, qui mériteroit être traduite dans une langue plus répandue pour être lue et examinée de tous les savans. ~~[illegible]~~

h) Gen: 10.30.

i) Gen: 11.2.

an du m: 1757. tés de se retourner en Mésopotamie à Caran et de là en Canaan, tandisque les autres descendans de Sem restèrent et continuèrent à habiter dans la Caldée, d'où ils se répandirent peu à peu dans la partie que l'on appelle la Grande Asie, de manière cependant, qu'Hélam, fils de Sem, s'étant encore plus avancé vers l'orient, fonda le royaume des Hélamites ou des Perses, et Assur, autre fils de Sem, celui des Assyriens; Mais les enfans de Cam tournèrent vers l'occident et le midi, où ses fils Cus, Put et Canaan peuplèrent le pays de Canaan, l'Ethiopie et d'autres provinces de l'Afrique, tandisque Mitsraim s'arrêta avec sa famille en Egypte en faisant ensuite occuper par les Philistins, issus des Chasluhim, dont un des fils de Mitsraim fut le chef, les pays voisins situés au bord de la mer méditerranée; ~~Quant~~ quant à Japheth et ses enfans, ils marchèrent et s'étendirent insensiblement vers l'occident en occupant les pays, que Moïse nomme les isles des nations, et vers le Nord en peuplant par la postérité les parties ~~du~~ septentrionales de l'Asie et de l'Europe k).

k) Gen: 10.

Toutes ces nations naissantes furent d'abord nourries et instruites par leur père commun Noé, qui vécut après le deluge encore 350 ans, dans les principes du vrai culte, mais la confusion des langues et la dispersion qui en resultoit leur fit ~~bientôt~~ oublier ces connoissances si salutaires à l'homme; l'idolatrie se saisit bientôt de tous les coeurs et fit des progrès si prodigieux, qu'en peu de tems tous ces peuples en furent infectés, au point que cette contagion se répandit même sur la famille de Sem en la personne de Taré et peutêtre aussi d'Abraham même l); Mais Dieu ayant choisi ce dernier pour être le fondateur et le père de cette nation spéciale dont il s'étoit proposé d'en faire son héritage, l'en preserva en le destinant à perpétuer à jamais le culte du vrai Dieu.

l) Josué 24.2.

§221.

Bienque j'aie dessein à ne rien faire entrer dans la présente chronologie que ce que mes quatre guides me fournissent, je citerai cependant par ci par là quelques autres anciens passages propres à éclaircir la présente chronologie; ~~et~~ cela servira ~~d'en~~ peutêtre d'encouragement à ceux qui voudront un jour amplifier

ans du m: 1808 & 1869.

fixer le corps de mon ouvrage. Les deux articles suivans sont de ce nombre.

1808 Ere de Callisthene.

Après qu'Alexandre se fut emparé de Babylone, Callisthene, neveu d'Aristote, étant de la suite de ce roi envoya à ce son oncle et à ses ordres une notice des observations célestes, que les anciens Chaldéens avoient faites pendant l'espace de 1903 ans; or Alexandre s'étant rendu maitre de Babylone l'an du monde 3711, on n'a qu'à en retrancher ces 1903 ans pour trouver l'an où ils commencerent à courir, savoir, l'an du monde 1808, qui dans ma table est la 152e année après le déluge, la 51e après la naissance de Péleg ou après la confusion des langues, et la 60e avant le règne de Belus. Ce long espace de tems de 1903 ans seroit tout propre à figurer dans ma table chronologique sous le nom d'Ere Callisthénienne, mais comme elle ne marque simplement que le tems, auquel les Chaldéens ont commencés à conserver leurs observations astronomiques, qui n'existent plus, et que je ne trouve pas qu'aucun ancien auteur l'ait employée à en dater des faits historiques, je me contente d'en faire mention ici, et je préfère d'ajouter dans ma table l'Ere des anciens rois d'Assyrie, dont le premier, Belus, a commencé à régner 60 ans après celle de Callisthene. Plusieurs auteurs modernes, Dodwell, Marsham, Stanley, Le Clerc, Herman Conringius ont taché à la vérité de rendre suspect le rapport, que Callisthene a fait à Aristote au sujet de ces anciennes observations, mais Jaques Perizonius aussi bien que feu Mr: Des-Vignoles les ont refuté avec beaucoup de solidité a), et je suis surpris, que le Président de Goguet b) ne se soit rendu à leurs raisons.

3711
1903
1808

a) J. Perizonius in Orig: Babyl: cap: 1 et 2 et pag 338, et Des-Vignoles dans sa chronol: sainte T. 2. pag: 373 et 632 et suiv:
b) Son ouvrage sur l'origine des loix, des arts et des sciences et de leurs progrès chez les anciens peuples T. 1. page 470 et suiv: à Paris 1758.

§222.

ans du m: 1868. Commencement du règne des anciens rois d'Assyrie.

a) Il nous est parvenu un catalogue d'anciens rois d'Assyrie avec leurs années de règne, et comme l'Ecriture fait mention en plusieurs endroits de l'ancienne Assyrie et de ses rois a), j'ai cru bien faire d'insérer dans ma table chronologique ces rois et l'Ere qui résulte de leurs ans de règne; Ce catalogue pris de la chronographie de Jules Africain, nous est parvenu par les soins de George le Syncelle, qui l'a inséré dans la sienne b). Eusebe nous en a donné un autre, dont j'ai marqué les différences avec celui de Syncelle ou d'Africain dans la liste que j'en donne ici. La plus grande différence, qui se trouve dans ces deux catalogues, est que celui d'Africain renferme toutefois après le 28e roi, quatre rois

a) Gen: 2.14. c. 10. 9, 10, 11 et 12. c. 14. 1. c. 25. 18. Nombres 24. 22. 24. Esaïe 10. 5, 8. ch: 52. 4. comparé avec Gen: 46. 6. Jerémie 50. 17. Nehemie 9. 32. Ezechiel donne une belle et ample description de ce que l'Assyrie étoit autrefois au ch. 31. v. 3-9.

b) Syncelle aux pages 96. 103. 108. 123. 147. 151. 154. 165.

471)

c) Marsham in can: pag: 520. Ed: de Leipsig: quos nemo veterum agnoscit.

f Comme cependant la monarchie Assyrienne s'est perpétuée dans la personne d'Arbaces et de ses Successeurs, dont Diodore de Sicile nous a conservé la durée de règne jusqu'à l'interrègne qui précédoit le règne de Dejoces, que Diodore nomme Artée, j'ai continué dans ma table chronologique l'Ere Assyrienne jusqu'à la fin du règne d'Arbianes, [prédecesseur de Dejoces] ce qui fait un espace de tems de cent quatrevingts ans, desorte qu'à ce compte la monarchie Assyrienne auroit subsistée depuis Belus pendant 1463 ans jusqu'à cet interrègne qui n'a duré ~~subsisté~~ que pendant deux ans, savoir, depuis la mort d'Arbianes et le commencement du règne de Dejoces.

d) Ib: ib: pag: 521.

e) dans la chronol: sainte T. 2. pag: 161 — 210.

ans du m: 1869: rois avec leurs ans de règne qu'Eusebe n'a point rapportés, et dont le chevalier Marsham c) dit n'être point connus de toute l'antiquité; je n'en ai point fait usage non plus ne les ayant point fait entrer en ligne de compte, mais j'ai par contre mis en usage tous les autres rois d'Africain et leurs ans de règne tels que Syncelle nous les a conservés, et quand Eusebe donne ~~plus~~ [moins] d'années à quelques rois qu'Africain, je conserve les ans d'Eusebe, comme il est arrivé aux 14e, 16e, 25e, ~~[illegible]~~ 28e, 34e, 35e rois desorte que le catalogue suivant renferme 37 rois y compris le premier roi, Belus, qu'Eusebe a omis, qui ont règné pendant ~~1308~~ [1283 ans], ce qui convient à peuprès au nombre d'années que la plupart ~~[illegible]~~ des anciens auteurs attribuent à la durée de l'ancien royaume Assyrien d). Ceux au reste qui voudroient s'instruire à fond de ces deux catalogues n'ont qu'à consulter ce que feu Mr. Des-Vignoles en a écrit e). Voici ce catalogue dans lequel j'ai daté de l'an du monde le commencement de chaque règne.

Catalogue
de Jules Africain des anciens rois d'Assyrie

ans du m:		ans
1869.	1, Belus règna	55
1924.	2, Ninus	52
1976.	3, Semiramis	42
2018.	4, Nynias ou Sames	38
2056.	5, Arius	30
2086.	6, Aralius	40
2126.	7, Xerxes. Eusebe le nome Bal-eus	30
2156.	8, Armamithres	38
2194.	9, Bel-achus	35
2229.	10, Bab-eus	52
2281.	11, Sethos. Eus: le nomme Altadas ($241.b)	32
2313.	12, Mamythus	30
2343.	13, Achalius. Eus: le nome Manchaleus	28
2371.	14, Sphærus (Africain 22)	20
2391.	15, Mamylus Eus: le nome Mamytus	30
2421.	16, Sparteus. Eus: le nome Sparetus (Africain 42.)	40.
2461.	17, Ascatades. Eus: le nome Astacadis (Eus: 40.)	38
2499.	18, Amyntes	45
2544.	19, Bel-ochus	25
2569.	20, Bel-etores. Eus: le nome Bellepares	30
2599.	21, Lamprides (Eus: 32.)	30
2629.	22, Sosares	20
2649.	23, Lampraes. Eus: le nome Lamphares	30
		810

ans du m:		810
2679.	24, Panyas	45
2724.	25, Sesarmus (Afr: 22)	19
2743.	26, Mithræus	27
2770.	27 Teutarmus & Tautanes. Eus: le nome Tautanes.	32
2802.	28 Teutæus (Afr: 44.)	40
	(29) Arabelus 42	
	(30) Chalaus 45	
	(31) Anebus 38	
	(32) Babius 37	
2842.	(33) 29, Thineus	30
2872.	(34) 30, Dercylus	40
2912.	(35) 31, Eupacmes. Eus: le nome Eupales.	38
2950.	(36) 32, Laosthenes	45
2995	(37) 33, Pertiades. Eus: le nome Pyritiades	30
3025.	(38) 34, Ophrateus (Afr: 21)	20
3045.	(39) 35, Ophecheres. Eus: le nome Ophratenes. (Afr: 52)	50.
3095.	(40) 36, Acraganes. Eus: le nome Ocrazanes	42
3137.	(41) 37, Tonos-Concoleros qui est Sardanapale (Eus: 20)	15
		1283.

ans du m: 1869

L'Ere de l'ancien royaume d'Assyrie fixée.

β) Il s'agit donc de donner un cours chronologique à cette Ère de 1283 ans, et ~~d'arrêter entre nos mains et~~ d'allier la dernière année de Tonos-Concoleros ou de Sardanapale à l'Ere avant J.C. pour pouvoir remonter de là jusqu'à la première année de Belus, premier roi de l'ancien royaume d'Assyrie; voici comment je m'y suis pris. Après avoir remonté des neuf dernières années que le Canon de Ptolomée attribue à Cyrus jusqu'à la première année de règne de cet roi, qui selon Herodote a règné 29 ans, à laquelle il conquit sur Astyage le royaume de Medie ce qui arriva l'an 557 avant l'Ere chrétienne, je continuai à remonter de là jusqu'à Dejoces; Or Herodote faisant règner γ) Astyage α) 35 ans, auxquels ajoutons β) les 40 ans de Cyaxare δ), les γ) 22 ans de Phraorte k), et enfin δ) les 53 ans de Dejoces i), et nous nous apercevrons, que la première année révolue de Dejoces doit tomber ε) à la 706e année avant J.C., qui dans ma table rencontre la troisième année de Chincinus et Porus, qui deux ans auparavant avoient massacré leur père nommé dans le Canon Nadius et Sancherib dans l'Ecriture k); Or Hérodote l) rapportant encore, qu'outre plusieurs autres peuples les Medes après avoir secoué le joug des Assyriens s'étoient d'abord gouverné par leurs propres loix et sans roi, mais qu'ensuite ils élurent roi Dejoces, qui pendant ce tems s'étoit distingué parmi ~~eux~~ par un comportement désinteressé ~~en leur administrant~~ & par sa ~~bonne~~ justice, il est clair, qu'il faut ~~qu'entre le révolte des~~ que les Medes après leur défection restèrent pendant ces ζ) deux ans dans un état démocratique en se gouvernant eux mêmes sous la protection de leurs propres loix, au bout desquels cependant dégoutés par les désordres d'un semblable gouvernement prirent le parti de recourir à l'état monarchique en nommant Dejoces roi.

La première année de Cyrus tombe à l'an avant J.C.	557
α)	35
β)	40
γ)	22
δ)	53
ε)	707
ζ)	2
η)	22
θ)	50
ι)	30
κ)	50
λ)	28
μ)	889
ν)	1283
ξ)	2172

γ) Herodote L. 1. c. 130.
δ) ib: c. 106.
k) ib: c. 102
i) ib.
k) 2 rois 18. 13.
l) Herod: L. 1. c. 95 et 96.

Mais pour pouvoir remonter de là jusqu'à Arbaces, Gouverneur des Medes, qui en révoltant s'empara de l'ancien royaume d'Assyrie après la mort de Sardanapale, il faut se souvenir, que des débris de ce vaste empire il se forma deux branches ou deux grands royaumes indépendans l'un de l'autre, celui dont Arbaces se mit en possession et celui qui fut donné à Bélésis, Gouverneur de Babylone, de sorte qu'on peut nommer ce premier royaume Assyrio-Mede

et

473)

m) Diod: Trad: par Terrasson Amst: 1743. T. I. p: 219.

ans du m: 1870 ~~[illegible]~~ 1885.

et le second Assyrio-Babylonien. Heureusement que Diodore m) nous a conservé les noms et les ans de règne des rois de ce premier royaume, les ayant tirés de l'histoire de Ctesias, qui fait règner Arbianes n) 22, Artias o) 50, Sosarme p) 30, Mandauces q) 50, et enfin Arbaces r) 28 ans, en tout cent quatre vingt ans, de manière qu'à ce compte la première année révolue d'Arbaces tombe (n) à la 889.e ~~[illegible]~~ année avant J. C. et si nous y ajoutons v) les 1283 ans du catalogue de Jules Africain de ci-dessus, contenant la durée de règne des anciens rois d'Assyrie depuis Belus jusqu'à Sardanapale inclusivement, le commencement de la première année révolue de Belus rencontre nécessairement z) la 2172.e ~~[illegible]~~ année avant J. C. qui est selon ma supputation la 1869.e du monde et la 213.e année après le déluge, et qui est aussi la huitième année avant la naissance de Tare, la seizième ~~dix-septième~~ avant le commencement du royaume d'Egypte, et trente huitième année avant la naissance d'Abraham; ce qui fait par conséquent une carrière de 1615 ans à compter depuis le commencement de règne de Belus jusqu'à la fin de celui d'Astyage, de sorte que les Babyloniens + ~~avoient soixante un an avant le règne de Belus déjà~~ commencé à rédiger par écrit leurs observations célestes.

+ avoient déja soixante un ans avant le règne de Belus

Mais il n'est pas de même à beaucoup près de la branche Assyrio-Babylonienne; Diodore, après avoir rapporté, qu'Arbaces avoit donné le gouvernement de la Babylonie à Bélésis, ne nous donne point, ni aucun autre ancien auteur que je sache, la suite des rois ses successeurs; il n'y a que le Canon de Ptolomée qui en nomme trois règnes, savoir, ceux de Nabonassar, de Nadius et de ses deux fils Chincinus et Porus, et l'Ecriture Sainte en fait mention de deux autres qui ont subsisté avant ceux-là, savoir, celui de Pul du tems de Ménahem, roi d'Israël, et celui de Tiglath-Piléser n) du tems d'Achaz, roi de Juda; je n'ai donc pû exprimer qu'imparfaitement dans ma table chronologique la succession des premiers rois de ce royaume Assyrio-Babylonien depuis Bélésis jusqu'à Nabonassar, premier roi du Canon de Ptolomée. (254)

n) 2 rois 15. 14. et ib: ch: 16. 7.

1885.e an du monde ~~[illegible]~~ Commencement du royaume d'Egypte.

A) §223.

(Cette année est très remarquable puisque c'est d'elle qu'il faut dater le commencement du royaume d'Egypte, qui jusqu'à présent a été ~~[illegible]~~ enveloppé ~~[illegible]~~ d'épaisses ténèbres, et ~~que jusqu'à présent~~ qu'on n'a ~~fait~~ cherché qu'à tâtons et en vain; mais le fil d'Ariadné étant aujourd'hui trouvé pour nous conduire par le labirinthe ~~[illegible]~~ Depuis

aus du m: 1885

logique des quatre monumens qui me servent de guides, nous n'avons qu'à le suivre pour en sortir avec honneur et satisfaction, ce fil n'étant autre chose, que le veritable sens dans lequel il faut expliquer leur metode et combiner leurs différentes parties en les confrontant continuellement, depuis

Depuis Manethon, qui vivoit passé deux siecles et demi avant l'Ere chrétienne, personne au monde n'a ~~seu~~ su jusqu'à présent débrouiller les dynasties, qui comprenent tous les rois, qui ~~to~~ ont régné en Egypte depuis le premier jusqu'au dernier, et je ne serois, comme tous les autres, jamais venu à bout d'expliquer ~~le monument~~ l'ouvrage de Manethon, si la chronologie de l'Ecriture ne m'en eut fait naitre l'idée. Le plus grand nombre ~~d'idée~~ d'années particulières, que l'Ecriture contient est, pour ainsi dire, maitrisé par des époques entières. Le secret de mettre d'accord les unes avec les autres est de contenir les premières dans leurs justes bornes par les dernières, et l'Ecriture ne manque jamais à reveiller notre attention dans les endroits qui paroissent être compliqués, pourvu que nous nous prêtions avec docilité à tout ce qu'elle nous dit sur le sujet dont il est question. Il en est à peu près tout de même avec les dynasties; On s'aperçoit d'abord au premier aspect, qu'elles sont de deux sortes; les unes sont generales et les autres speciales. celles-ci portent les noms et les ans de regne des rois que chacune renferme, et les premières contienent un certain nombre de rois sans noms et des années énoncées cumulativement ou en bloc; après tant d'efforts que j'avois faits d'accorder les diverses époques de l'Ecriture avec les différentes années de son détail, l'idée me vint enfin naturellement, (95) que dans le systeme de Manethon les dynasties generales devoient sans doute avoir la même destination que les époques de l'Ecriture. aussi ne me suis-je pas trompé; Partant de ce seul principe, je suis venu enfin à bout de

C'est

4757

ansdum: 1885.

de dévelloper le système entier de ces dynasties, d'y découvrir la véritable suite chronologique, de distinguer celle-ci de la succession contemporaine et de restituer même la forme extérieure, que son auteur lui avoit donnée primitivement et qui augmente d'un facilité infiniment l'intelligence de la pièce même, qui n'est qu'une pièce de raport, et par ce seul moïen j'ai rendu pour ainsi dire la vie à toute une troupe de rois d'une des plus anciennes monarchies qui sans ce dévelopement auroient peutêtre restés ensevelis dans un éternel oubli; Tout cela fait

C'est le sujèt des IV, V et VIe. Sections du présent ouvrage, dont le résultat est, que le roïaume d'Egypte prend son commencement à la 2549e. année de la Période Julienne, à la 1885e. année du monde à la 2156e. année avant Jésus Christ, à la 229e. du déluge et à la 16e. de l'Ere Assyrienne, et finit après une durée de 1808 ans à la 4357e. de la Période Julienne, à la 3693e. du monde, à la 2037e. après le déluge, et enfin à la 348e. année avant l'Ere chrétienne, suivant ma table chronologique, où nous voyons tous les rois de l'ancienne Egypte, tant ceux qui sont de la ligne chronologique, que ceux qui ne leur sont que contemporains figurer aujourd'hui avec cet air de vérité et d'assurance, que la bonne foi de Manethon, en tant qu'auteur, a dû leur empreindre nécessairement.

Les dynasties de Manethon renferment trois parties & autant d'époques principales.

B) Manethon a partagé ses dynasties en trois parties, dont la première renferme une époque de α) 297 ans, et représente l'état de famille ou patriarcal de ce royaume; la seconde contient une époque de β) 952 ans depuis le commencement de l'état monarchique sous le patriarche Joseph jusqu'au commencement de la XXIIe. dynastie et la troisième partie comprend depuis cette dernière jusqu'à la XXXIe. et la toute dernière dynastie une époque de γ) 559 ans, de sorte que toute la durée chronologique de l'ancien royaume d'Egypte renferme une période en général de δ) 1808 ans; mais quand on retranche la première époque de 297 ans, pendant laquelle l'Egypte ne fut gouvernée que par les diverses familles ou branches de Mitsraïm, en ne comptant que les deux dernières époques pendant lesquelles toute l'Egypte fut successivement gouvernée par les souverains, la monarchie de ce pays s'est soutenue au juste pendant 1511 ans.

α)	297
β)	952
γ)	559
δ)	1808

La première partie comprend onze dynasties.

C) Ne nous arrêtons présentement qu'à la première partie, qui renferme une suite chronologique de 297 ans; consistant en tout en onze dynasties, dont les six premières sont spéciales et toutes contemporaines suivant principalement le tems

de

an du m: 1885.

de Gen: 10. 13, 14. (§ 118. 3. et § 133 et suivans) et les autres cinq, les 7, 8, 9, 10 et 11e, sont générales, et dont la 7, 10 et 11e sont rélatives aux deux premières dynasties, et la 8 et 9e à la 3, 4, 5 et 6e dynastie spéciales, selon que je l'ai exprimé sur le plan ou table A., sur lequel et sur la table chronologique

je prie de jetter

les yeux pour comprendre ce que j'ai à dire. Remarquons d'abord, que la durée de la 1re et de la 2de dynasties surpasse celle des 3, 4, 5 et 6e dynasties, d'où il s'ensuit, que le règne des deux premières exista encore après l'extinction de celui de ces quatre dernières dynasties, de sorte que la suite des huit rois de la 1re dynastie ×

× avec ses 253 ans

représente d'abord la ligne, qu'on doit nommer la ligne régnante ou chronologique, mais comme cette ligne a été interrompue ou peutêtre anéantie par celle de la 2de dynastie qui s'est soutenue pendant 297 ans nous devons en conclure, que les deux derniers rois de la 2de dynastie Sesochris et +

+ Cheneres ont pris en main seuls & successivement les rênes du

Gouvernement de toute l'Egypte. Mais les Ethiopiens de la onzième dynastie ayant fait la Guerre *

* immédiatement après la fin de la 1ere Dynastie

à ces deux rois pendant 43 ans sans doute, ou pour leur disputer le Gouvernement de toute l'Egypte dont ils eurent apparemment dessin de s'emparer eux mêmes ou simplement pour faire une diversion en faveur du dernier roi de la première dynastie prêt à succomber à la Guerre que Sesochris lui intenta, Manethon, en auteur scrupuleusement véridique, nous en a voulu avertir par la confection de sa onzième dynastie en nous prévenant par là, que, bienque du tems de ces deux rois Sesochris et Cheneres toutes les autres cinq dynasties spéciales eussent déjà été réduites ou à se soumettre à la domination des rois de la 2de dynastie ou à s'expatrier, il n'avoit pas cependant pu par cette même raison arrêter le commencement de la Monarchie par le règne de ces deux rois, l'Egypte n'étant proprement devenue monarchique qu'après la fin de cette Guerre, et qu'après que Cheneres n'avoit vécu encore qu'un an, voyez la Table chronologique §. depuis l'an du monde 2139 jusqu'à celui de 2182.

D)

Les 7, 10 et 11e dynasties comprenent trois différentes époques.

Disons encore un mot des 7, 8, 9, 10 et 11e dynasties anonymes ou générales qui accompagnent les six premières dynasties, qui sont spéciales; mais comme les 8 et 9e dynasties sont rélatives aux 3, 4, 5 et 6e dynasties spéciales, qui ne

sont

477)

ans du m: 1885.

sont que contemporaines à la 1re et 2de dynasties, dont j'ai tout dit ce qui falloit dans les §§ 122—132, je me borne ~~à ne~~ à ne toucher ~~encore légèrement~~ qu'aux trois autres 7, 10 et 11e dynasties, pour nous assurer par leur contenu, que Manethon les a inventées exprès pour non seulement déterminer avec précision la durée chronologique de la première partie de son ouvrage ×, qui est de 297 ans, mais encore pour partager cette même durée en trois différentes époques.

× (§ 118. 1. 2. 3. & 121. c & d.)

1885—1955.

1) La naissance de Péleg, à laquelle la dispersion arriva, tombant à la 1757e année du monde et la première année de Menes commençant à courir à la 1886e, il y a 129 ans d'écoulés entre ces deux événements; cet espace de tems pourroit paroitre trop long pour le chemin que Mitsraïm avoit à faire depuis la plaine de Sinhar jusqu'en Egypte; si cependant on veut considérer que les patriarches et tous les peuples orientaux s'arrêtèrent, ~~et s'arrêtent encore aujourd'hui~~, souvent de longues années aux endroits où ils trouvoient assez de pâturage pour leurs troupeaux et dont ils ne bougèrent qu'après que il commença à manquer, il ne sera plus étonnant, que Mitsraïm ait employé un si long espace de tems pour arriver avec sa famille et avec leurs troupeaux en Egypte, bienqu'il se puisse, aussi qu'il y soit arrivé plusieurs années auparavant, et que Manethon ne date l'origine du royaume d'Egypte que depuis la résolution que Mitsraïm prit à s'y fixer irrévocablement et à jamais avec les siens. Quoiqu'il en soit Manethon, en faisant entrer dans sa 7e dynastie „70 rois et 70 ans de règne," ne peut avoir eu en vue que le nombre de chefs de famille qui entrèrent en Egypte sous la conduite de leur père commun Mitsraïm; supposé que Mitsraïm, second fils de Cam suivant l'ordre que les enfans de ce dernier sont rangés au verset 6 du ch: 10 de la Genèse, fut né cinq ans après le déluge et qu'il eut commencé à procréer des enfans à l'age de trente ans à l'an du monde 1691, il est très probable, que la troupe menée par Mitsraïm pouvoit consister de septante chefs de famille à son arrivée en Egypte; il y arriva en 1886 de sorte que pendant près de deux siècles Mitsraïm et ses ~~ne~~ fils ont fort bien pu mettre

1886
1691
195.

a. m. ~~1887~~ 1885–1955 mettre au monde soixante et dix enfans mâles sans compter les filles; ~~[illegible]~~ le patriarche Jacob et ses enfans ~~[illegible]~~ procréèrent les soixante neuf personnes qui se trouvèrent en Egypte lorsque lui même y descendit; nous verrons (~~§ 235~~) qu'au bout de 5[illegible] ans sa famille, y compris lui même et deux filles, consistoit en même de soixante dix personnes à son arrivée dans ce pays; cette parité de nombre des personnes arrivées en Egypte du tems de Menes l'an du monde 1885 ~~1885~~ et de celui du tems de Jacob ~~[illegible]~~ en 2197 ~~[illegible]~~ est assez remarquable pour me faire croire, que Moïse n'a fait peut être cette énumération de la famille de Jacob (Gen: 46), qu'en visant au même nombre de personnes qui comme chefs de famille occupèrent l'Egypte primitivement du tems de Menes, 309 ans avant l'entrée de Jacob, ce qui supposeroit en lui une connoissance très intime de l'histoire en général et de l'origine du royaume d'Egypte en particulier. Si Manethon donne au surplus à ces 70 chefs de famille le titre de rois, il n'y a rien là de surprenant à cause que dans cest tems chaque enfant mâle fit souche à part et fut reconnu chef dès sa naissance; ainsi chacun des six fils de Mitraïm pouvoit avoir à leur arrivée en Egypte une descendance, l'une portant l'autre, de onze à douze fils et petits fils, qui tous bien qu'ils dépendissent de leurs pères respectifs un chacun d'eux fut cependant maître absolu de sa famille et c'est ce qui fait que Manethon leur donne dès le commencement de ses dynasties a) à tous le titre de rois, et quand il ne leur donne que 70 ans de règne, qui dans ma table s'aboutissent à l'an du m: 1955, c'est sans doute pour insinuer tacitement, que l'état de famille ou patriarcal fut modifié au bout de ce tems d'une manière ou d'autre, lorsque par une convention mutuelle on partagea l'Egypte en attribuant, par exemple, à chaque tribu ou dynastie un certain quartier ou nome à part pour demeure fixe et à titre de souveraineté (§118. rem: 1 et §137), tandis que pendant les 70 premières années toutes les tribus n'avoient été indistinctement que nomades ou errantes avec leurs troupeaux dans toute l'étendue de l'Egypte, ce qui ne pouvoit faire naitre que de fréquentes querelles entre toutes ces familles; en un mot Manethon a voulu, en nous donnant le contenu de sa 7e dynastie, fixer le tems, où les premiers habitans d'Egypte commencèrent à se policer, en faisant prendre 70 ans après

leur

a) Qu'on ne me dise pas, que Manethon ayant fait entrer ces 70 rois dans la 7e dynastie ce n'est pas les mettre au commencement de ses dynasties; mais cette 7e dynastie étant la première des cinq dynasties générales de la première partie de son ouvrage; il faut enfin par la même raison lui faire occuper la première place entre la 1re et 12e dynasties comme il fait, et c'est cette position locale uniquement qui doit, selon la nature du plan de Manethon, nous servir d'avis, que ces 70 rois ne peuvent ni ne doivent se référer qu'à ceux qui furent les premiers fondateurs du royaume d'Egypte.

ans du m: 1887

leur arrivée à leur diverses branches, y compris
même les Philistins et Caphtorim (§§135, 136 et 137), un
établissement et gouvernement local est fixe et
qui apparemment fut aristo-démocratique, en
assignant à chaque tribu une province ou nome à pais pour son domaine perpétuel, et c'est
là l'origine de l'Heptanome, qui s'établit huit ans après la mort de Menes et 227 ans
avant que ce Gouvernement devint monarchique après la mort de Chenères, dernier
roi de la 2de dynastie, arrivée l'an du monde 2182.

ans du monde
1955 – 2138.

2) Manethon dit dans la 10e dynastie, „que 17 rois
„avoient regné pendant 184 ans„ (§118. 2.); ce
sont ceux de la 1re et de la 2de dynasties, et Manethon ayant fait entrer dans une
seule et même dynastie ces 17 rois, il nous a
voulu donner à entendre par là, que les rois
de la 1re et 2de dynastie sont reellement contemporains (§§121. d. 134. 135); et comme tous
les rois ou chefs de famille arrivés primitivement en Egypte jouirent d'une paix parfaite pendant les premiers 70 ans de leur établissement, et que l'Egypte ne fut attaqué par
les Ethiopiens que du tems de la 11e dynastie,
les 184 ans représentent par conséquent une
autre époque, qui nous marque la durée
de l'état aristo-démocratique dont je viens
de parler, qui proprement n'est que de 183 ans
à compter depuis l'échéance des 70 ans de l'état patriarcal, c'est à dire, en n'y point comprenant la dernière année de Chenères, que Manethon n'a fait entrer dans cette la 10e dynastie
que pour reproduire par les 7, 10 et 11e dynasties
la durée entière des 297 ans de la
durée chronologique de la première partie, ce
roi ayant survécu d'un an la guerre pendant
que les Ethiopiens soutinrent en Egypte et dont nous allons parler
43 ans; Or la dernière de ces 70 années
de l'état patriarcal rencontrant dans
ma table la 1955 année du monde, l'état
aristo-démocratique doit nécessairement
se terminer à l'an du monde 2138.

1955
183
2138

ans du monde
2138 – 2182

3) Après tout ce que j'ai déja rapporté par
le §118 n: 3. et §§132 et 209 au sujet de la 11e dynastie, à laquelle Manethon atribue „16 rois
„et 43 ans de regne„, il ne me reste que de
metre ici en ligne de compte les 43 ans
de leur invasion et de leur sejour en Egypte,
ce qui est la troisième époque des 297 ans
de la durée de la première partie des dynasties, et comme par le commencement
de la guerre des Ethiopiens l'état aristo-démocratique des Egyptiens cessa à l'an du monde
de 2139, la dernière de ces 43 années
doit aboutir à l'an 2183, et Chenères,

2138
43
2181

dernier

dernier roi de la seconde dynastie, n'ayant ré:
cu encore qu'un an fut succédé par Ammene:
mes seul et qui fut conséquemment le tout
premier monarque de l'Egypte.

§224.

ao: dum: 1908 Naissance d'Abraham.

Gen: 5 et ch: 11.

L'exactitude, dont Moïse a rapporté le tems depuis la création jusqu'à la naissance de Taré par la ligne généalogique des patriarches avant et après le déluge a), est si marquée et si juste qu'on ne sauroit douter un moment, que ce grand hom:me n'ait voulu s'acquitter quant à la suite ultérieure des tems avec la même précision. C'est donc par cet enchainement des naissances pa:triarcales que celle de Taré doit nécessairement être arrivée l'an 1878 de la création et l'an 222 après le déluge en comptant partout par des années entières ou révolues, et si l'on a été en doute sur le vrai tems de la naissance d'A:braham, son fils, qui semble être énoncée en termes équivoques dans le verset 26 du cha:pitre 11 de la Genese, c'est uniquement par ce qu'on n'a point reconnu la relation étroi:te et intime, où Moïse a mise cette dernière naissance avec celles des patriarches qui lui précèdent dans le même chapitre, selon que je lui fais voir par le §8. C.; c'est en con:séquence de cette confrontation qu'on doit nécessairement fixer la naissance d'A:braham à la trentième année de Taré, son père, et bien loin que cette supputation dérange la suite des tems postérieurs; nous au:rons au contraire occasion de remarquer + avec combien de justesse elle est com:patible avec d'autres événemens, comme éga:lement elle nous met à même de pouvoir distinguer chronologiquement les deux sorties d'Ur et de Caran, dont la première arriva à la 70e année accomplie de Taré en com:parant le verset 26 avec le 31 du ch: 11 de la Genese, et la seconde 35 ans après à la 75e année de l'age d'Abraham selon le verset 4 du ch: 12, de sorte que cette partie chronologique de la Bible si longtems disputée est enfin ré:glée et fixée selon le véritable sens de l'Ecriture, qui prétend que nous exami:nions les tems qu'elle renferme sous le mê:me point de vue, sous lequel elle nous les représente, je veux dire, que dans le cas présent, où il s'agit de trouver la véritable année de la nais:sance d'Abraham, nous confrontions les généra:tions contenues dans le ch: 11 de la Genese les unes avec les autres, pour en tirer la conséquence con:venable; ainsi le résultat de tout ce que j'ai exposé dans le §8 est qu'Abraham naquit la 2572e année de la Periode Julienne, la 1908e du monde, la 2133e avant J. C., 252e après le délu:ge, la 23e de l'ère d'Egypte, la 852e de l'age de

+ (§§ 226. 227. 228. 232 C. 234 B, 239 B. 240 B. remarque a.)

Noé

Noé, la 350e de Sem, la 250e d'Arpacsad, la 215e
de Sélah, la 185e de Héber, la 151e de Péleg, la 121e
de Réhu, la 89e de Sérug, la 59e de son grand père Na=
cor, la 30e de son père Taré, 10 ans avant la nais=
sance de sa femme, 40 ans avant sa sortie d'Ur,
100 ans avant la naissance d'Isaac, son fils, 160 ans a=
vant la naissance de Jacob, 250 ans avant la mort de
Sem, 280 ans avant la mort d'Isaac, et enfin 290
ans avant que Jacob, son petit-fils, fut présenté
à Pharaon.

§ 225.

ans du m.
1983
Vocation
d'Abraham.

Abraham, dont la famille avoit abandon=
né le culte du vrai Dieu, + sortit enfin, étant à Caran, de la mai=
son de son père Taré en vertu de l'ordre qu'il en
avoit reçu de l'Eternel à Ur 35 ans auparavant
pour se rendre en Canaan, où étant Dieu lui
promit de donner ce pays à sa postérité. Ce
voyage arriva 327 ans après le déluge et
171 ans avant la naissance de Joseph, son
arrière petit-fils, en qui cette promesse com=
mença à s'accomplir dès sa naissance, car
Moïse en comptant 430 ans vise par les tren=
te ans à la naissance de Joseph, et par les
400 tant à la durée de l'habitation en Egyp=
te, qui fut de 360 ans qu'aux 40 ans qu'Israël
fut obligé de s'arrêter dans le désert,
restant ainsi pendant ces 400 ans un peuple
étranger qui ne possédoit aucun propre
pays; Ce n'est donc qu'à la naissance
de Joseph, que la prophétie prononcée par
l'Eternel même à Abraham a) peu après
sa vocation commença à se réaliser et

a) Gen: 15. 13 – 16.

fut enfin accomplie au point nommé après
l'échéance de ces 430 ou 400 ans. Cette
promesse fut si souvent réitérée tant à A=
braham qu'à Isaac et Jacob que cette ré=
pétition seule faite si souvent et même
à deux de ses descendans justifie ma sup=
putation, et nous met dans la nécessité
indispensable à attacher le commencement
des 430 ans à la naissance de Joseph, et
les 400 ans à l'espace de tems pendant
lequel Israël continua de rester dans
un pays étranger, et cette qualité d'é=
trangers ne cessa que lorsqu'il mit pied
sur la terre de Canaan après le passa=
ge du Jourdain, immédiatement après la mort
de Moïse, et c'est dans ce moment même
que la promesse faite fut ac=
complie en toute son étendue, le com=
mencement de la prise de possession de
ce pays tenant lieu de la conquête même
et effective qui ne s'acheva que six ans
après. Si Dieu eut voulu, que le terme de
430 ou de 400 ans commençât à courir du
tems d'Abraham ou d'Isaac ou de Jacob,
il

ans du m: 1983.

il n'auroit pas réitéré si sou-
vent sa promesse, mais l'ayant faite à diver-
ses fois à chacun d'eux en ajoutant toujours
, que c'étoit à leur postérité qu'il don-
neroit le pays de Canaan, c'est une marque
certaine et parlante, que la promesse ne
devoit point commencer de leur tems à
s'effectuer; mais il en fut tout autrement
du tems de Joseph; Dieu ne lui fit aucune pro-
messe de cette nature, mais son Père au jour
de sa mort lui dit simplement b): „Dieu m'a dit,
„voici, je te ferai croitre et multiplier, et je te
„ferai devenir une assemblée de peuples, et je
„donnerai ce pays (Canaan) à ta postérité
„après toi en possession perpétuelle;„ Ce
terme, savoir, ces 400 ans dont Dieu avoit parlé
à Abraham 171 ans avant la naissance de Joseph, ce tems, dis-je,
où Israël devoit commencer à devenir un
peuple étoit donc alors venu tant par le trans-
port de toute la famille de Jacob en Egypte
que principalement par l'exaltation de
Joseph qui fut le seul moyen convenable
que la famille de Jacob, assemblée dans un même
pays pût s'accroitre sous la protection de
Joseph à une multitude pour se
former un jour en nation entière, et re-
tourner ensuite en Canaan comme en la
terre de promission, et c'est cette
conviction certaine où furent père et fils, qui leur
fit prendre la précaution, que leurs corps
fussent enterrés dans ce pays c); et pour
qu'on ne pût jamais se tromper un jour
à la fixation du vrai commencement
de ces 400 ans, Moïse eut ensuite la pré-
caution d'y ajouter 30 ans, qui ne sont
applicables ni à Isaac ni à Jacob, l'un et
l'autre étant né à l'age de 100 et de 60 ans
de leurs pères respectifs, ni à quelqu'autre
circonstance importante de leur tems qui
puisse y être relative, de sorte qu'on est com-
me forcé, à moins qu'on ne veuille à propos
délibéré tordre le vrai sens de l'Ecriture,
d'appliquer ces 30 ans uniquement à la personne
seule de Joseph, et qui sont ceux au bout des-
quels il fut présenté à Pharaon d), et qui con-
séquemment se réfèrent à la fois et à sa nais-
sance et à son exaltation en Egypte. Peut on
après tout cela accuser ma supputation
de défectuosité quelconque? elle me paroît
au contraire si bien fondée, que je ne sau-
rois jamais gagner sur moi de donner la moin-
dre réponse à ceux qui voudront s'ériger
en censeurs contre tout ce que j'ai pu dire
dans le §5 au sujet de cette ère de 400 ans.

b) Gen: 48.4.

c) Gen: 47.29,30,31. 49.29. et ch: 50.25.

d) Gen: 41.46.

ans du m: 1983 et 1985.

La sortie de Caran, qui n'est que la suite de celle d'Ur, étant au reste arrivée à la 75e année d'Abraham, qui est la 327e du déluge, par où Moïse finit la ligne généalogique du ch: 11 de la Genese, on peut conséquemment considérer ces 327 ans comme la première époque depuis le déluge, mais comme depuis cette sortie de Caran jusqu'à la naissance de Joseph il y en a encore 170 ans d'écoulés, d'où Moïse commence à compter une époque de 430 ans jusqu'à la fin de la sortie d'Egypte ou à l'entrée en Canaan, ces 170 ans nous représentent la seconde époque à compter depuis le déluge ε); Car en comptant α) les 25 ans suivans, qui font avec les 75 ans précédens les cent ans d'Abraham lorsque son fils Isaac lui fut né, et β) les 60 ans de l'age d'Isaac auquel son fils Jacob ~~fut né~~ naquit, et enfin γ) les 85 ans de Jacob (§236.), où Joseph, son fils fut mis au monde, nous avons trouvé ces mêmes δ) 170 ans; et si nous y ajoutons ε) les 430 ans, qui depuis la naissance de Joseph s'aboutissent à l'entrée d'Israël en Canaan, il est clair, que depuis la toute première promesse, que Dieu fit à Abraham ζ) et qui ensuite fut tant de fois réitérée, jusqu'à cette entrée en Canaan il y a ζ) 600 ans d'écoulés, terme qui par sa longueur est digne de la Majesté divine, et qui est à la fois le témoignage le plus glorieux et le plus évident de sa Prévoyance et de sa Toute-puissance à faire naitre et à exécuter à sa volonté au tems par elle même déterminé les événemens du monde.

α) - 25
β) - 60
γ) - 85
δ) - 170
ε) - 430
ζ) - 600

ε) v. la seconde Table art: 3 et 4 à la fin du §9.

ζ) Gen: 12.7.

§226.

ans du m: 1985. Abraham doit s'être rendu en Egypte du tems du roi Tutis.

Le célèbre Samuel Bochart a) a tiré et traduit en latin du livre Juchasim, que le juif Abraham Zachuth avoit composé en 1502 de nôtre ère et pris des historiens arabes, un catalogue des rois d'Egypte depuis Mitsraïm jusqu'au tems de Moïse, et le savant Eduard Pococke ayant communiqué au chevalier Marsham deux autres catalogues qu'il avoit copiés sur les ouvrages d'Abulfeda, d'Ahmet Al-Macrizi et d'Al-Sham, Marsham rapporte b) expressément à cette occasion, que bien que les rois nommés dans ces trois catalogues ne se suivissent pas tout à fait dans le même ordre, ils convenoient néanmoins tous trois en ce que le roi Tutis fut le premier Pharaon qui vécut du tems d'Abraham. Si nous considérons ce trait historique simplement comme une ancienne tradition

parmi

a) v. son Phaleg L. 4. c: 38. pag: 358. a. Ed: de Francfurt sur le Meyn 1681.

b) In Can: pag: 72 et sq: Ed: de Leipsig.

an du m: 1985.

parmi les Arabes, sans nous embarquer ici dans un examen et raisonnement critique de ces trois catalogues, et si nous supposons qu'Abraham descendit en Egypte deux ans après son arrivée en Canaan l'an du monde 1985 à laquelle Athothis^c, fils de Menes, y avoit déja règné 37 ans, il ne reste presqu'aucun sujet de doute, que le Tutis des auteurs arabes ne soit l'Athothis de Manethon, qui est le second roi de la première dynastie, et que les Arabes n'ont apparemment nommé le premier Pharaon, que puisqu'il étoit de la ligne principale que j'appelle la ligne règnante, tandisque les autres cinq rois, qui alors règnèrent en même tems avec Athothis en Egypte ne lui furent que contemporains ou de la ligne collatérale. Remarquons, qu'il eut été impossible que cette conformité entre cette tradition et entre la chronologie de l'Ecriture et de Manethon n'eut pu jamais si bien se rencontrer, lorsqu'on eut fait naître Abraham à la 70e ou bien à la 130e année de son père Taré, selon qu'on l'a cru jusqu'à présent en méconnoissant le véritable sens et destination du verset 26 du ch. 11. de la Genese (888. C. 224.); et c'est ce mal-entendu, qui est la seule cause de cette opinion erronée et qui nous a fasciné les yeux au point à ne pas appercevoir la véritable explication, dont ce verset 26 est, et doit, être susceptible. La chronologie de la Bible se soutient partout par une lumiere qui lui est propre, mais qui ressemble à un flambeau d'un point de vue éloigné dont ~~l'approche devient de plus en plus~~ * peu à peu plus aisé à mesure que nous suivons ~~la route~~ fidèlement et hardiment la route qu'il éclaire, ~~et bienqu'elle ne soit éclairée que de loin, elle ne manque pas de nous mener enfin au veritable but,~~ pourvûque nous ayons soin, qu'en chemin faisant le feu follet de nôtre propre raisonnement ne nous en fasse égarer; c'est ainsi que les septante ans de Taré, dont il est fait mention dans ce verset 26 ne sont nullement relatifs à la naissance d'Abraham ni à celle d'aucun de ses frères, mais ils le sont uniquement à la sortie d'Ur de Taré, dont il est parlé dans le verset 31 suivant, et si même il y est dit en termes exprès: „que Taré „ayant vécu soixante dix ans engendra Abraham, „Nacor et Haran„, le sens en est simplement que ces trois frères existèrent et furent mis au monde pendant cet age de leur père et avant qu'il se transporta avec sa famille à Ur, sans avoir le moindre rapport au vrai tems auquel ils pouvoient être nés pendant ce

* néanmoins l'approche devient

c) Ce roi Athothis est le même que les prêtres Egyptiens ont fait connoitre à Diodore de Sicile sous le nom de Busiris, ayant de plus donné ce même nom au roi Solen Doles, premier roi de la 12e dynastie. (8190. n. 1 et 9. et 8192. 1. et 237.)

ans du m: 2007.

ces 70 ans de Taré; si donc le tems de la naissance d'Abraham semble être omis dans le ch: 11 de la genese, cette omission n'est cependant qu'apparente, cette naissance n'étant pour ainsi dire, qu'envelopée dans cette procréation alternative d'enfans des patriarches antérieurs à Abraham, ou à l'age de trente ou d'un peu au delà ou un peu au dessous de trente ans, selon que le texte de ce ch: 11 le rapporte clairement (§8).

Pour revenir un moment à nos trois catalogues dont il s'agit ici, il m'importe peu au fond de quel aloi ils peuvent être, et s'ils sont applicables ou non aux dynasties de Manethon n'étant sans doute, comme Bochart le soupçonne avec raison, qu'autant d'avortons d'un esprit oisif et fanfaron; Mais comme il se peut cependant, que parmi un amas de fables se trouve aussi quelque trait de vérité, je n'ai pas voulu manquer de faire valoir celui dont il est question ici.

§227.

ans du m: 2007. Institution de la circoncision.

Il me paroit très remarquable, que dieu ait établi la circoncision immédiatement après la mort de Noé. Il est dit a) de ce patriarche, „qu'il étoit un homme juste et intègre en son tems, marchant avec dieu„; il est visible, que dieu a voulu par cette institution perpétuer la mémoire des vertus d'un homme qu'il daigna conserver seul avec sa famille de la perdition de tout le genre humain causée par le déluge; On peut donc regarder la circoncision comme un symbole perpétuel à nous imprimer cette justice et intégrité, que dieu exige de tous les hommes, de tous les individus de quelle nation que ce puisse être, car il ordonna à Abraham b) „que non seulement celui „qui est né dans sa maison, mais encore „l'esclave acheté par argent de tout étranger, qui n'est point de sa race, devoit „être circoncis„. C'est cette intégrité des sentimens de nos coeurs et cette justice de nos actions, qui, comme le premier degré de nos perfections morales, sont seules capables de nous attirer les graces de la misericorde divine. La circoncision n'étoit de tout tems qu'un signe de la moralité, dont dieu voulut que nos coeurs et nos actions dussent être animés, comme les prophètes aussi bien que les apôtres l'enseignent expressément c); „Circoncisés „donc„, disent ils, „le prépuce de vôtre „coeur, et ne roidissez plus vôtre cou; hommes de Juda soyez circoncis à l'eternel, et

a) Gen: 6.9.

b) Gen: 17.12, 13, 22.

c) deuter: 10.16. Jer: 4.4. Ep: aux Coloss: 2.11.

ans du m: 2007 et 2037.

„ et ôtez les prépuces de vos coeurs, de peur
„ que ma fureur ne sorte comme un feu,
„ sans qu'il y ait personne qui l'éteigne,
„ à cause de la méchanceté de vos actions;
„ En qui (en Christ) aussi vous êtes circon-
„ cis d'une circoncision faite sans main,
„ qui consiste à dépouiller le corps des
„ péchés de la chair, ce qui est la circon-
„ cision de Christ„. Autant que Noé vi-
voit sa justice et son intégrité servit d'exem-
ple et de flambeau à tous ses descendans, mais
à peine fut il mort, qu'Dieu jugea à propos d'in-
stituer un mémorial à ses vertus pour
engager à jamais sa postérité à les imiter,
et cette institution durera sans doute au-
tant que le judaïsme; mais à la venue du
Sauveur du monde deux autres signes ont
été substitués à celui là en réminiscence
du pardon de nos péchés, qui assurément
dureront autant que le monde. Dieu n'a
jamais été tardif à reveler à son peuple
et à perpétuer parmi nous ses préceptes
propres à salut, et nous pouvons nous
assurer aujourd'hui, que Dieu s'en est
acquité à temps précis en établissant
la circoncision immédiatement après
la mort de Noé; si au reste cette insti-
tution a été datée jusqu'à présent par
les chronologistes quarante ans plus tard,
c'est de même qu'on a méconnu le sens
du passage Gen: 11. 26. en ne pas fixant
au juste l'année natale d'Abraham
~~[illegible]~~, comme je viens de le remarquer
dans le paragraphe precédent.

§228.

an du m: 2037

Tems très ~~apparent~~ apparent du sacrifice intenté à Isaac par son père Abraham.

a) Gen: 22.

Mais ce seroit un phénomène bien plus re-
marquable, si pendant le cours de la 2037e
année du monde, qui tombe dans le courant
de la 29e année d'Isaac, Abraham eut reçu or-
dre exprès de Dieu de sacrifier en holo-
causte a) Isaac, son fils unique, qui de tous
tems a été reconnu avec raison comme le
~~type~~ type le plus expressif du Sauveur, le cou-
rant de cette 2037e année du monde étant
au juste la moitié des ans qui selon ma
supputation se sont écoulés depuis la cré-
ation jusqu'à la mort de Jesus Christ arrivée
à l'an du monde 4074, ce qui seroit une con-
venance des plus frappantes, et dont je ne
me suis ~~aperçu~~ apperçu qu'à présent lorsque j'é-
cris ceci, longtems après la confection
de ma table XII et longtems après la fi-
xation faite de la naissance d'Abraham.
L'Ecriture ne nous a point à la verité trans-
mis expressément l'age qu'avoit Isaac, lors-
que son père l'alloit sacrifier, et bienque ce dernier

et

b) Gen: 22. 5, 12.

Selon que ce même terme doit être pris en ce sens entre autres dans les passages suivans: Gen: 34. 19. 1 Sam: 17. 33, 42. 1 Rois 3. 7. Voiés aussi

c) v. J. H. Heideggeri Hist: Patriarcharum T. 2. Exercit. 9. §2.

d) Gen: 22. 2, 4, 5 et 16. v. aussi la Remarque de l'art: 3. du § 235.

e) v. Joh: Meyeri annotationes in Seder Olam pag. 254 et suiv:

ans du m: 2037.

et même l'ange qui lui apparut à cette occasion, le nomment un enfant b), il faut observer cependant, que le terme hébreu désigne aussi un jeune homme qui est entre l'enfance et l'adolescence c), comme Isaac doit avoir été pour soutenir un voyage à pied de trois jours, et pour pouvoir porter le bois de l'holocauste d'une assez grande distance jusqu'à la cime de la montagne que dieu avoit indiquée au père d); aussi plusieurs auteurs e) ont arrêté la tentation d'Abraham pendant la 25e, 26e et entre la 32e et 35e année d'Isaac; effectivement il faut, qu'un assez grand espace de tems se soit écoulé entre la naissance de ce dernier, dont il est parlé au chapitre 21 de la Genese, et entre la tentation d'Abraham qui fait le sujet du chapitre suivant 22. Après que Moïse a rapporté dans le ch: 21. la naissance d'Isaac et l'alliance qu'Abraham fit avec Abimélec, roi de Guerar, il finit le même chapitre en disant: „ qu'Abraham demeura comme étranger au païs des Philistins durant un longtems,„ et immédiatement après il commence le 22e chapitre par dire: „ Or il arriva après ces choses, que dieu éprouva Abraham etc.„ L'expression: longtems indique ordinairement dans l'Ecriture un espace de vingt ans et au delà, comme au verset 23 du ch: 2 de l'Exode comparé avec le verset 19 du ch: 4. (§ 158) et 1 Samuel 7. 2., et le longtems employé dans Josué 24. 7. comprend un tems de 40 ans; ainsi ce n'est pas trop, que de compter depuis la naissance d'Isaac près de trente ans pour le tems, auquel Dieu éprouva Abraham. Quoiqu'il en soit il faut avouer cependant, que la rencontre du courant de la trentième année de l'age d'Isaac précisément à la moitié des ans écoulés entre la création et la mort de J.C. doit nous remplir d'admiration et doit nous entrainer à croire, qu'effectivement Dieu éprouva Abraham lorsque son fils couroit sa trentième année, ce qui arriva, ~~comme je le fais remarquer~~ ainsi que je l'ai marqué dans ma table III dans le courant de la 2037e du monde, comme précisément à la moitié des ans écoulés entre la création et la mort de J.C. arrivée à l'an du monde 4075 — point de vue à jamais mémorable qui nous représente d'un côté par un même nombre d'années l'origine et la source de la vie temporelle de l'homme, et de l'autre le mérite infini de celui, qui nous a par l'excellence de sa doctrine et par sa mort préparé toutes les béatitudes célestes de la vie eternelle. Qui ne reconnoit en ces une conduite toute miraculeuse, par laquelle dieu a signalé et manifesté d'une manière glorieuse Ce

ans du m. 2037.

~~Honeuse est à la fois l'effet de la Toute puissance et de la Providence et arrêtant entre ses mains, en Maitre absolu des évenemens du monde, le même terme ou le même nombre d'années auquel depuis la création des êtres le sacrifice intenté à celui qui n'étoit que la figure et le présage de nôtre salut éternel devoit avoir lieu, et auquel la Personne divine même, qui en étoit le consommateur, devoit après ce sacrifice figuré, et à la fin de précisément d'autant d'années, realiser et accomplir nos espérances et felicités éternelles.~~ Ce qui me confirma infiniment d'arrêter, ~~comme je viens de faire,~~ le sacrifice intenté à Isaac au courant de sa 30.e année, qui rencontre au juste dans ma table la moitié de l'Ere du monde en rétrogradant de la mort de J. C; c'est qu'Abraham appella §) ce lieu d'oblation: „l'Eternel y pourvoira„, laquelle dénomination s'étoit même conservée jusqu'au tems de Moïse et de là jusqu'à nous; Elle est au surplus intimement liée à ce que l'ange dit immédiatement après en se faisant entendre une seconde fois: „J'ai juré„, lui cria-t-il des cieux, „par moi même, dit l'Eternel, parce que tu as fais cette chose-ci, et que tu „n'a point épargné ton fils, ton unique, „certainement je te bénirai etc:„. Peut on ne pas reconnoître ici, que l'action d'Abraham, d'avoir voulu sacrifier son fils unique, que la dénomination prophétique de l'endroit: „l'Eternel y pourvoira„, expression entièrement relative au tems futur, et enfin que ce derniers cris de l'ange, ne peuvent désigner ~~uniquement~~ que le tems à venir, auquel Dieu, ~~créateur et Maitre absolu du monde et de tous les évenemens,~~ alloit accomplir à son tour la mort de son fils unique? L'expression: „l'Eternel y „pourvoira„, seroit un trait absolument inutile au texte, si elle ne visoit à la mort de J. C, et la naissance d'Isaac étant arrivée de si près de la moitié de l'Ere du monde à la compter jusqu'à la mort du Sauveur, cette circonstance nous mene comme par la main ~~de~~ à fixer son sacrifice intenté, au courant de sa 30.e année qui tombe ~~au juste~~ précisement à la moitié de cet espace de tems. Or aujourd'hui que la chronologie du vieux Testament est en general dans son assiette naturelle et que la naissance d'Abraham en particulier est arrêtée au juste, il est évident, que celle d'Isaac doit nécessairement être arrivée environ à la moitié du tems écoulé entre la création et la mort du Sauveur à 30 ans près. ~~oserions nous, ce semblent-ils~~

§) Gen. 22.14, 15, 16. Esaïe ~~46.10~~ 45.21. & 46.10.

§ 229. ~~nos~~

ans du m: 2037 et 2139.

nos yeux, comme nous venons de faire, toutes les circonstances qui accompagnèrent le sacrifice d'Isaac, douter un moment, que ce même sacrifice ne soit arrivé précisément lorsque ce dernier courut sa trentième année, comme justement à la moitié du tems passé depuis la création jusqu'à la mort de Jesus Christ? Non, assurément, toutes les particularités énoncées concourent et nous invitent d'une manière irrésistible à ne fixer cet evenement mémorable, que justement au courant de la 30e année d'Isaac, qui par conséquent est, pour ainsi dire, enclavé entre d'autant d'années, à compter depuis la création, qu'il y en a entre ce sacrifice intenté à Isaac jusqu'à celui du fils de dieu; c'est ainsi que la denomination de l'endroit: „l'Eternel y pourvoira„ devient susceptible d'une explication bien lumineuse; dieu voulut, que le type, le sacrifice simulé d'Isaac, se fit au juste après 2037 ans et quelques mois accomplis à compter de la création, et il pourvoia dès lors, que la mort effective de son fils, comme l'antitype, devroit arriver précisément après autant d'années à compter depuis celui qui ne fut que la figure de la destination salutaire du Sauveur du monde, en partageant ainsi le tems de la création jusqu'à la mort de J. C., qui est de 4075 ans, en deux parties parfaitement égales; (dans ce sens dieu pouvoit il nous donner une marque plus eclatante de sa Toute puissance? f) Quel esprits vains et pervers s'égaïent de se moquent de ses oracles, mais, quant à moi, que ne puis je assez exprimer la joie d'avoir choisi et trouvé la voie de la verité en m'attachant, o Dieu, à „tes témoignages qui sont assurés, „donnant la sagesse et l'intelligence „au simple; Tes pensées, o Eternel, sont „merveilleusement profondes; Ta parole est „pure et affinée, c'est elle qui a aplani ma „voie, et en m'attachant à tes témoigna„ges, qui sont des choses merveilleuses, „mon ame les a gardés pour trouver en„fin la voie de la verité i)

7 Aussi le tems de la mort de Jesus Christ et le commencement de la reformation du culte divin qui en resulte est d'ailleurs, je l'avoue, très bien et très souvent exprimé et predit par plusieurs passages de l'Ecriture, mais celui-ci, dont nous parlons, et où Abraham nomma par inspiration et par un esprit prophétique l'endroit du sacrifice, „l'Eternel y pourvoira„, repand aujourd'hui sur tous ces autres passages une nouvelle lumière, et nous fait voir plus que jamais la mort du Sauveur dans toute sa gloire, Dieu même ayant arrêté et prefiguré cette mort non seulement tant de siecles auparavant, mais, ce qui doit entrainer toute notre admiration, il a fixé entre ses mains la mort simulée du type figuratif à justement d'autant d'années à compter depuis la création du monde, qu'il y en a depuis ce type jusqu'à la mort effective de son fils, qui est le seul objet et le seul but, auquel toutes les principales prophéties de l'ancien testament visent.

f) N'est ce pas ce dieu, „qui déclare dès le commencement „la fin, et longtems auparavant les choses qui n'ont „point encore été faites; qui dit: Mon conseil „tiendra, et je mettrai en exécution tout mon bon „plaisir g.)? N'est ce pas l'Eternel, qui a fait entendre les „choses longtems auparavant et qui les a declarées dès lors h)?

g) Esaïe 46.10.

h) Esaïe 45.21.

i) Ps: 18.31. Ps. 19.8. Ps. 92.6. Ps. 119.30, 31, 129, 130.

* Oseroit on après cela s'eriger contre l'etude de la chronologie renfermée dans nos livres sacrés? oseroit on continuer à la faire passer pour une occupation inutile et même ridicule? Dieu lui même n'a-t-il pas eu soin de nous en reveler la necessité (k), n'a-t-il pas fait perpétuer la connoissance des tems par Moïse et les prophetes et ensuite par les apôtres de Jesus Christ? Et ce divin Sauveur lui même ne reproche-t-il pas aux juifs en pleurant la ruine de Jerusalem, que ce malheur ne lui seroit point arrivé, si elle avoit connu le tems de sa visitation l)?

k) Daniel 7.16. ch: 8.16, 17. ch: 9.2, 22, 23, 25. ch: 10.1, 14. Matthieu 24.15. 1 Pierre 1.10, 11. Ep: aux Hebreux 11.3.

l) Luc 19.44.

ans du m: 2139

Retraite de Jacob chez Laban.

§229.

Comme selon ma supputation le patriarche Jacob se retira cette année-ci chez Laban et épousa Léa et Rachel, dont descendirent tous ceux qu'il mena en Egypte 55 ans après, j'ai pris la peine de représenter dans ma table de la manière la plus probable non seulement la

~~[...] et confrontés les passages de l'Ecriture cités dans le présent paragraphe, et vous serés convaincu de l'obligation indispensable, qui doit nous engager à rechercher dans la parole de Dieu la combinaison des tems que Dieu a partagés en différentes parties [...] époque, pour que nous puissions non seulement être assurés de leur suite et de leur accomplissement, mais encore 490)~~

~~[...] que nous fussions menés, par cette chaine des tems, [...] la véritable connoissance de notre salut. La [...] est si intimement lié, qu'il est impossible de parvenir [à] la connoissance de l'un, sans celle de l'autre; si cela est, [n']auroit-il pas mieux valu, me dit on, que cette suite des [tems] eut été énoncée avec plus de clarté et qu'elle n'eut [pas] été comme ensevelie sous un tas de difficultés [pres]qu'impénétrable? Mais je vous prie, de quoi vous [plai]gnés Vous? Le Sauveur du monde a bien daigné de sceller [la] consommation de ces tems de son sang et de sa vie, [et] vous voudriés refuser vos soins à rechercher et à vérifier l'ordre et la suite des siecles pour vous convaincre de [la] promesse, de la prédiction, si souvent réitérée, [...] de la réalité et de l'exécution d'un evenement aussi [...] à Dieu et aussi essentiel à tous les [...] l'oeuvre de la redemption. Si cette suite [...] les propheties concernant [le] Messie nous ont été revelé [sous un] voile, l'intention de Dieu [...] uniquement, que nous prenions [la] peine de lever ce voile, pour nous convaincre d'autant plus [de] la verité de sa parole; si Dieu prétend à se faire connoitre [et] à se faire admirer par la grandeur et la ~~vertu~~ varieté de ses oeuvres en créant l'univers, à plus forte raison peut il prétendre, que nous recherchions de tout notre coeur et de toute l'application dont nous sommes susceptibles les apprêts glorieux de notre rédemption, lesquels la chronologie sainte, pourvû que nous y prêtions toute notre attention, nous étale avec [t]ant d'ordre et de verité quant aux faits historiques, et avec [t]ant de précision et de justesse quant à la suite des tems; Il [ne] suffit pas à Dieu de nous avoir créés, mais il veut encore nous béatifier pendant et après notre vie, et il réunit cette béatitude [au] plaisir que nous devons prendre à étudier ses mystères et à les approfondir autant qu'il l'a jugé à propos, en préparant par là un plaisir infini et une consolation permanente à ceux qui s'adonnent à l'examen de sa parole.~~

~~L'époque de la pédagonie de 215 ans.~~

ans du m: 2153

ans du m: 2153. L'époque de la pédagonie est de 215 ans.

la naissance de ses fils, mais encore celle de quelques uns de ses petit fils, pourqu'on puisse d'autant mieux s'assurer de la possibilité, que Jacob a pu réellement pendant un aussi court espace de tems mener avec lui en Egypte les soixante six personnes, „qui étoient „sorties de sa hanche„, dont il est parlé Gen: 46.26 et dont je fais l'énumération au §235.

§230.

L'Epoque, que Moïse a arrêtée depuis la création par les années particulières des patriarches pendant lesquelles ils commencerent avant et après le déluge à engendrer des enfans, peut par cette raison même être designée celle de la Pédagonie; ce seul terme grec exprime parfaitement l'idée que nous devons nous en former; il faut cependant se souvenir à cette occasion (§5), que l'époque de 430 ans de l'Exode 12.40. n'est nullement relative au mot d'habitation du verset 13 ch: 15 de la Genèse, mais elle l'est uniquement à celui de génération du verset 16 du même chapitre, Dieu y disant expressément, que les Israëlites retourneroient en Canaan „en la quatrième génération„, ou dans le courant de cette quatrième génération, comme effectivement il arriva ensuite, lorsque Moïse n'avoit que quatrevingts ans (Exode 7.7.), les quatre générations dont il parle étant celles de Joseph, de Héhath, de Hamram et de Moïse lui même; mais il faut bien observer, que le mot: retourneront du verset 16 ne signifie point, „que la postérité d'Abraham „devoit alors effectivement être retournée „et arrivée d'Egypte en Canaan„, non, elle ne devoit faire alors que le commencement de leur retour ~~en commançant par quiter l'Egypte~~, lorsque Moïse n'avoit que quatrevingts ans. Il n'y avoit

[...]

qu'à la sortie d'Egypte, comme [la ta]ble chronologique le fait voir; ainsi Moïse, en disant Exode 12.40.41. „que „la demeure que les enfans d'Israël „firent en Egypte étoit de quatre cent „trente ans„, a voulu proprement jetter plus de jour sur cette expression vague: „en la quatrième génération„ (Gen: 15.16), en comptant ici quatre générations entières, comme on

peut

~~Lisés et confrontés les passages de l'Ecriture cités dans le présent paragraphe, et vous serés convaincu de l'obligation indispensable, qui doit nous engager à rechercher dans la parole de Dieu la combinaison des tems que Dieu a partagés en différentes parties ou époques, pour que nous puissions non seulement être assurés de leur suite, et de leur accomplissement, mais encore que nous fussions menés par cette chaine des tems vers la véritable connoissance de notre salut; le tout est si intimement lié, qu'il est impossible de parvenir à la connoissance de l'un, sans celle de l'autre; si cela est, n'eut-il pas mieux valu, me dit on, que cette suite des tems eut été enoncée avec plus de clarté et qu'elle n'eut point été comme ensevelie sous un tas de difficultés presqu'impénétrable? Mais je vous prie, de quoi vous plaignés vous? Le sauveur du monde a bien daigné de sceller la consommation de ces tems de son sang et de sa vie, et vous voudriés refuser vos soins à rechercher et à vérifier l'ordre et la suite des siecles pour vous convaincre de la ~~vérité~~ promesse, de la prédiction, si souvent réiterée, et enfin de la réalité et de l'exécution d'un evenement aussi glorieux à Dieu et aussi essentiel à tous les hommes qu'est l'oeuvre de la rédemption. Si cette suite et les prophéties concernant le Messie nous ont été revelé sous voile, l'intention de Dieu est ~~seulement~~ uniquement, que nous prenions la peine de lever ce voile, pour nous convaincre d'autant plus de la vérité de sa parole; si Dieu prétend à se faire connoitre et à se faire admirer par la grandeur et la ~~vérité~~ variété de ses oeuvres en créant l'univers, à plus forte raison peut il prétendre, que nous recherchions de tout notre coeur et de toute l'aplication dont nous sommes susceptibles les aprêts glorieux de notre rédemption, lesquels la chronologie sainte, pourvû que nous y prêtions toute notre attention, nous étale avec tant d'ordre et de vérité quant aux faits historiques, et avec tant de précision et de justesse quant à la suite des tems; Il ne suffit pas à Dieu de nous avoir créés, mais il veut encore nous béatifier pendant et après notre vie, et il réunit cette béatitude aux soins que nous devons prendre à étudier ses mystères et à les approfondir autant qu'il l'a jugé à propos, en préparant par là un plaisir infini et une consolation permanente à tous ceux qui s'adonnent à l'examen de sa parole.~~

ans du m: 2153.

~~L'époque de la pédagonie de 215 ans.~~

ans du m: 2153.
L'époque de la pédagonie est de 215 ans.

~~490)~~ la naissance de ses fils, mais encore celle de quelques uns de ses petit fils, pour qu'on puisse d'autant mieux s'assurer de la possibilité, que Jacob a pu réellement pendant un aussi court espace de tems mener avec lui en Egypte les soixante six personnes, „qui étoient sorties de sa hanche„, dont il est parlé Gen: 46. 26 et dont je fais l'énumération au §235.

§230.

L'Epoque, que Moïse a arrêtée depuis la création par les années particulières des patriarches pendant lesquelles ils commencèrent avant et après le déluge à engendrer des enfans, peut par cette raison même être designée celle de la Pédagonie; ce seul terme en exprime parfaitement l'idée que nous devons nous en former; il faut cependant se souvenir à cette occasion (§5), que l'époque de 430 ans de l'Exode 12. 40. n'est nullement relative au mot d'habitation du verset 13 ch: 15 de la Genèse, mais elle l'est uniquement à celui de génération du verset 16 du même chapitre, Dieu y disant expressément, que les Israëlites retourneroient en Canaan „en la quatrième génération„, ou dans le courant de cette quatrième génération, comme effectivement il arriva ensuite, lorsque Moïse n'avoit que quatrevingts ans (Exode 7. 7), les quatre générations dont il parle étant celles de Joseph, de Kéhath, de Hamram et de Moïse lui même; mais il faut bien observer, que le mot: retourneront du verset 16 ne signifie point, que la posterité d'Abraham „devoit alors effectivement être retournée et arrivée d'Egypte en Canaan„, non, elle ne devoit faire alors que le commencement de leur retour ~~en commançant par quitter l'Egypte~~, lorsque Moïse n'avoit que quatrevingts ans. Il n'y avoit alors, que 360 ans de révolus à compter depuis l'exaltation de Joseph jusqu'à la sortie d'Egypte, comme ma table chronologique le fait voir; ainsi Moïse, en disant Exode 12. 40, 41. „que la demeure que les enfans d'Israël firent en Egypte étoit de quatre cent trente ans„, a voulu proprement jetter plus de jour sur cette expression vague: „en la quatrième génération„ (Gen: 15. 16), en comptant ici quatre générations entières, comme on

peut

2153. ~~2153~~ [above: au du m.] peut s'en assurer en assemblant sous
un seul point de vue tous les passages de
l'Ecriture[a] relatifs à cette époque de 400 ou
de 430 ans, lesquels bienqu'ils y soient é:
pars sont cependant parfaitement liés
à l'époque, dont nous parlons, et c'est
comme si Moïse à l'age de Cent vingt
ans avoit tenu aux Israëlites ce dis:
cours uni et suivi: „Nous voici à la
„fin de nôtre ~~p~~pèlerinage, dont Dieu
„avoit dit à Abraham, que sa postérité
„habiteroit pendant quatre Cent ans
„dans un pays qui ne lui appartenoit
„point, nous ayant quitté l'Egypte
„en la quatrième Génération, lors:
„que j'avois quatre vingts ans,
„il y a quarante ans, pendant les:
„quels nous avons séjourné dans
„les déserts d'Arabie, (pays qui ne nous apartient non plus) mais aujour:
„d'hui à l'age de six vingt ans, où
„dieu, après l'échéance de ces 400
„ans, dont il a parlé à Abraham,
„va vous metre en possession de la
„terre promise, tems auquel je
„vais mourir, il y a au juste qua:
„tre générations entières de révo:
„lues, savoir 430 ans, à compter de
„la naissance de celui (Joseph) qui
„de tous nos pères fut le premier
„qui habita (en Egypte presque) toute sa vie ~~à demeu~~
„~~re~~, le surplus de ces 400 ans, sa:
„voir ~~ces mêmes~~ 30 ans étant les mê:
„mes dont j'ai fait mention Gen: 41.46,
„et je ne me sers ici (Exode 12.40.) du
„mot de demeure, que simplement
„en réminiscence de la durée effec:
„tive de nôtre habitation ou de:
„meure en un pays qui ne nous a:
„partient point, et dont l'Eternel dit
„à Abraham, qu'elle devoit être de
„400 ans, et auxquels je n'ajoute au:
„jourd'hui, étant prêt à mourir, que
„trente ans, tant pour faire voir
„qu'à ma mort ces quatre généra:
„tions, ou autant de vies d'hommes, dont
„dieu parla à Abraham, sont entière:
„ment révolues, à compter ces trente
„ans, dont j'ai fait mention à part
„dans nos annales (Gen: 41. 46.) de
„la naissance de celui (Joseph) qui
„fut si glorieusement exalté en Egypte
„à l'age de trente ans, que principale:
„ment pour faciliter l'intelligence de
„la révélation divine (Gen: 15.13 et suiv.) à
„tous ceux, qui dans la suite des tems
„liront et examineront nos annales."
Bien loin qu'il y ait la moindre contra:
diction

a) Exode 12.40, 41. comparé avec Gen: 15.13, 16. ch: 41.46. ch: 50.22, 25, 26. Exode 7.7. Nombres 14.33, 34. ch: 27.12. deuter: 1.3. ch: 4.21, 22. ch: 32.49, 52. ch. 34.7.

ans du m: ~~2154~~ 2153.

diction entre les deux passages Gen: 15.13, 16 et Exode 12.40 et entre les 400 et les 430 ans, ils sont au contraire parfaitement et intimément liés et s'expliquent l'un par l'autre, pourvu= qu'on aplique aux 400 ans le mot: d'habitation (Gen: 15.13), et qu'on rapporte les 430 ans non seulement au mot de: Génération (Gen: 15.16), mais encore aux 30 ans qu'avoit Joseph (Gen: 41.46), par qui dieu commença à effectuer la promesse faite à Abraham en lui disant: „que sa postenté de: „voit habiter pendant 400 ans dans un „pays qui ne lui apartenoit point„, et en permettant, que Joseph fut honoré et exalté par Pharaon, et par où il fut regardé en Egypte comme un homme naturalisé ~~du pays~~, où il commença alors et continua ensuite d'habiter toute sa vie, et avec toute sa famille, de la manière la plus honorable et la plus distinguée; Supposons au con: traire, que Moïse n'eut point inséré dans son livre ces trente ans (Gen: 41. 46. Exode 12.40) de surplus des 400 ans que dieu même avoit arrêtés par Gen: 15.13., nous eussions à jamais ignoré de quelle année il falloit commencer ~~au juste~~ à compter les 400 ans en question; Mais Moïse en ajoutant en interprête fidèle des oracles de son dieu à ces mêmes 400 ans trente autres (Exode 12.40.) en nous faisant remarquer par un autre passage (Gen: 41.46), de quel des patriarches il veut que nous les entendions, il nous décille par là effectivement les yeux, en dirigeant nôtre attention à ne compter le commencement de cette époque qu'à l'age de trente ans accomplis de Joseph. Une confrontation exacte et continuelle de tous les passages parallèles, et qui concernent le même sujet, est le seul moyen de rencontrer le véritable sens soit que nos recherches roulent sur la partie ~~de~~ dogmatique, historique ou chronologique du Code sacré.

Si donc j'ai réussi par ma methode rétrograde à arrêter au juste l'époque des Juges (§5), il s'ensuit nécessairement que la fin de la sortie d'Egypte doit tomber à l'an 1458 avant J.C., et si nous y ~~ajou~~ ajoutons les 430 ans, que Moïse compte jusqu'à

qu'à

an du m: ~~215?~~ 2153.

qu'à la naissance de Joseph, ~~cette~~ elle arriva conséquemment à la 1888e année et comme c'étoit de là que j'avois à remonter à la création, deux difficultés se presentèrent, dont l'une fut de trouver l'année, qu'avoit Jacob à la naissance de son fils Joseph, et l'autre fut de rechercher la véritable année de Taré, à laquelle son fils Abraham lui fut né. Moïse n'ayant point jugé à propos d'aculser en termes exprès l'année en laquelle Jacob engendra son fils Joseph, mais ayant par contre rapporté d'autres faits historiques chronologiquement marqués qui précèdent immédiatement la 130e année de Jacob (38. et ~~5~~) où il fut présenté à Pharaon (Gen: 47.9.), je me vis à même d'y prendre pied et ayant par ce moyen découvert, que Joseph naquit à l'age de 85 ans de son pere Jacob, qui fut mis au monde à la 60e de son père Isaac (Gen: 25.26) et la naissance de ce dernier étant arrêtée à la centième de son père Abraham (Gen. 21.5.), il eut été aisé de remonter de cette façon à la création, mais Moïse ayant encore affecté de rapporter d'une manière assez indistincte l'age auquel Taré engendra son fils Abraham je me vis derechef exposé à faire de nouvelles recherches à ce sujet, dont le résultat est, que il faut nécessairement ~~[illegible]~~ la naissance de ce dernier à la trentième année de son père Taré (38 et 9).

[margin: ~~arrête~~ ......]

et comme enfin Moïse exprime très distinctement par Gen: 5 et 11. les années, auxquelles tous les autres patriarches avant et après le déluge ont procréés des enfans jusqu'à Abraham, je ne tardai point d'atteindre [margin: au commencement] de la création, qui en remontant ainsi de la naissance de Joseph se date de la 4041e année avant J.C., et ~~laquelle~~ ayant attaché ~~[illegible]~~ ~~du monde~~ et marqué dans ma table toutes les suivantes à coté de l'Ere avant J.C., je fus convaincu, que de la création jusqu'à l'an 1888 de la même Ere, auquel Joseph naquit, il y a α) 2153 ans d'écoulés (a) période le plus long, que l'Ecriture nous fournit, et qu'on peut partager en trois autres, savoir en ~~celui~~ celui du déluge arrivé 1656 ans après la création, en celui de la naissance d'Abraham arrivée

[margin: * à la suivante première année révolue du monde]

α)	2153
β)	430
γ)	480
δ)	390
ε)	3453

a) Et c'est ce qui m'a déterminé à ne dater désormais ~~[illegible]~~ les evenemens dans le texte même de l'ouvrage que par l'Ere du monde, pour observer plus de conformité, et pour donner la préférence à cette ère, qui à tous égards est la principale, n'ayant jusqu'à présent daté que par celle avant J.C. qui m'a guidé à trouver celle du monde.

ans du m: 2153 b) 2170.

arrivée 252 ans après le déluge, et enceluí de la naissance de Joseph arrivée 245 ans après cette dernière naissance, et c'est de celle de Joseph que l'Ecriture commence à compter par époques entières, savoir, depuis la naissance de Joseph jusqu'à la fin de la sortie d'Egypte, ou jusqu'au passage du Jourdain (Exode 12. 40, 41.) elle compte β) 430, de là à la fondation du temple (1 Rois 6.1.) γ) 480, et enfin de cette fondation jusqu'au dernier siège de Jerusalem du tems de Sédécias (Ezechiel 4.5.) δ) 390 ans, de sorte qu'elle nous fournit dans une seule et même suite une carrière de ε) 1345 ans, qui forment une ligne chronologique des mieux suivies et qui est nullepart interrompue ou défectueuse en elle même.

§231.

ans du m: 2170.

Par quel motif Moïse a marqué chronologiquement l'année, à laquelle Joseph mena paître les troupeaux de son père.

Le patriarche Joseph, par qui dieu voulut effectuer le grand ouvrage de la fondation de son peuple, avoit dix sept ans, lorsqu'il mena paître avec ses frères les troupeaux de son père a). On peut demander ici quel motif peut avoir eu Moïse d'arrêter chronologiquement un fait historique de si peu de conséquence; en confrontant le passage cité avec celui Gen: 41. 46. portant que ce patriarche avoit trente ans, lorsqu'il fut exalté par Pharaon, nous voyons que le tems intermédiaire entre ces deux événemens est de treize ans; C'est pendant ce tems que Joseph fut d'abord en but de la jalousie et de la haine de ses frères, qui un ou deux ans après le vendirent à des marchands ismaëlites, qui le menèrent en Egypte, où il fut cruellement accusé, persécuté et mis enfin en une dure prison; Ces treize ans outre qu'ils font à la fois une allusion remarquable aux treize chefs de la famille de Jacob et aux treize astres de son songe, qui se prosternoient devant lui b), furent donc pour lui un tems de souffrance, au bout de quels et lors de son élévation son père Jacob avoit 116 ans; Or celui-ci en parlant à Pharaon trois ans après son arrivée en Egypte fut élevé à son tour avec toute sa famille à l'age de 130 ans

a) Gen: 37.2.

b) Gen: 37.9.

ans du m: 2171 à 2181.

ans (§), desorte qu'entre son élévation et celle de son fils il y eut au juste encore treize autres années de passées qui outre le tems de la vente de son fils ne furent pas moins pour le père un tems de chagrins et de regrets infinis. C'est peut-être cette double conformité des pace de tems, où père et fils furent si glorieusement accueillis par un seul et même roi d'Egypte, qui aura porté Moïse à marquer chronologiquement la dixseptième année de Joseph.

§232.

ans du m: 2181.

La fin de la Guerre des Ethiopiens, calculée en quel tems et sous quel roi d'Egypte ... les explications des singes ... Joseph.

A) Il a été déja remarqué ailleurs (§§ 118. n. 3. 131. 132. 209); que les seize rois que Manethon fait figurer dans la onzième dynastie furent des Ethiopiens, qui pendant quarante trois ans firent la guerre à l'Egypte, qui se termine à cette année, et qui est l'avant-dernière année du règne de Cheneres, dernier roi de la seconde dynastie. La

table A & la table chronologique générale

font voir, que le règne des rois de la 1re, 3e, 4e, 5e et 6e dynastie a été de moindre durée que celui des rois de la seconde dynastie; C'est ainsi que la sixième dynastie a cessé à la 2060e année du monde, la troisième à la 2099e, la cinquième quatre ans après à la 2104e, la quatrième à la 2130e et enfin la première à la 2138e de la même Ere & il n'y a que la seconde dynastie, qui a subsisté plus longtems que toutes les autres. Il n'est pas vraisemblable, que ces cinq dynasties ou tribus aient été toutes anéanties par la famine ou des maladies après une existence aussi modique; il est au contraire bien plus probable, qu'elles aient été peu à peu ou subjuguées et réunies à la seconde dynastie ou bien qu'elles se soient expatriées et transportées à mesure qu'elles ont été persécutées et oprimées F

Les dinastes ou rois de la seconde dynastie, que je suppose être devenue peu à peu la plus puissante, se seront emparés des

F dans les autres parties d'Afrique & peut-être aussi dans d'autres contrées de l'Asie & de l'Europe; & c'est à ce tems ci qu'on doit, selon moi, rapporter la sortie des Titans d'Egypte dont Mr. Goguet dit T. 1. page 133 & p. 639. & T. 2. p. 332 de l'origine des loix
„avoir porté dans la Grece quelque teinture des arts, mais que ces premiers
„germes n'y avoient point pu prospérer, l'extinction de la famille des
„Titans et la destruction de leur empire replongerent la Grece
„dans l'anarchie et dans l'ignorance jusqu'à ce que quelques
„tems après, différentes colonies de l'Asie et de l'Egypte pas:
„sérent en Grece et la retirerent de la barbarie.

ans du m: 2181. des autres états plus foibles et étant par ce moyen devenus assez forts, d'attaquer de même, et de vaincre enfin ceux de la première dynastie; du moins la succession des dynasties doit nous faire soupçonner la réalité approchante de ce raisonnement; ainsi les huit rois de la première dynastie aïant régné pendant 253 ans leur état fut enfin réduit de même par Sesochris, huitième roi de la seconde dynastie, à la 29e année de son règne, et à la 2139e année du monde; mais les Ethiopiens s'étant sans doute opposés à cette atteinte, selon que la onzième dynastie semble l'insinuer, envahirent l'Egypte et s'y maintinrent pendant quarante trois ans. Le motif principal, qui anima les rois de la seconde dynastie de conquérir les provinces des autres tribus, ne fut sans doute d'autre que l'appas de la souveraineté sur toute l'Egypte, à laquelle ils aspirèrent.

Culte du soleil. B) Si cependant il est permis d'ajouter encore une autre conjecture à un fait historique aussi ancien et dont l'histoire nous refuse son secours absolument, il me semble, que la différence de la religion peut avoir été un autre prétexte accessoire pour colorer leurs violences; On ne trouve aucun vestige d'idolâtrie dans les noms des huit rois de la première dynastie, mais les noms des rois de la 2de, 3, 4 et 5e dynasties nous fournissent plusieurs preuves, que la plupart de ces rois se sont abandonnés au culte du Soleil. Les exemples que je vais en donner éclairciront ce que j'avance.

1) Le nom du troisième roi de la seconde dynastie Binothris ou Pinouthris est composé de l'article Pi, le, de Nouth, dieu, et de ϱη, soleil, dont la dernière lettre se prononce souvent comme la lettre latine: i, de sorte que ce nom signifie: le Dieu Soleil, auquel nom Manethon n'a ajouté la dernière lettre: s, que pour lui donner une terminaison grecque a).

a) v. Lexicon Aegyptiaco-latinum de feu Mr. La Croze pag: 62 et 83.

2)

aus dum: 2181.

2) Le nom du sixième roi de la même dynastie Choeres, et celui du cinquième roi de la cinquième dynastie Cheres peuvent être composé de: Choh, émulateur, et de re, soleil, ce qui peut signifier, un defenseur ou adorateur zélé du soleil b), et la première syllabe Bi ou Pi du nom de Bicheres, sixième roi de la quatrième dynastie n'étant que l'article, ce nom signifie proprement: l'adorateur ou le zélateur du culte du soleil.

b) v. ib: pag: 81. n. 115. et Grammatica Aegyptiaca Christiani Scholtz publiée par Mr. Charles Godefroi Woide à Oxford 4. 1778.

3) Le nom de Nephercheres, du septième roi de la seconde, et du troisième roi de la cinquième dynastie, peut être dérivé de Neb, qui doit se prononcer: Nef ou Nev, maitre ou seigneur c), de: er, faisant, de Choh, zélateur, et de re, soleil, ainsi c'est: un roi faisant des adorateurs zélés du soleil.

c) v. Lex: La Crozii pag: 60.

4) Quand on oseroit exprimer le nom de: Sesochris, huitième roi de la seconde dynastie, par Sescheris ou par: Sascheris du verbe Sas ou Ses, qui signifie: exalter d), ce nom signifieroit, y compris les deux dernières syllabes Cheres (v. ci-dessus n: 2.), un adorateur zélé du soleil; au reste le verbe Sas ou Ses s'expriment aussi par: Sisi e), ~~de sorte que~~ le nom de: Sisiris, quatrième roi de la cinquième dynastie, signifieroit: un homme qui exalte ou vénère le soleil.

d) v. la même Grammaire de feu Mr. Scholtz §84. n: 5. à la page 77.

e) v. ib:

5) Le nom de Tyris ou Tiris, troisième roi de la troisième dynastie, est composé de Ti, un présent ou don f), et signifie ainsi: un don ou présent du soleil.

f) v. Lex: La Crozii pag: 179.

6) Quand on exprime le nom de: Mesochris, quatrième roi de la troisième dynastie, par: Mesicheres ou Misicheres, Misi signifiant être né g) il ~~signifieroit~~ ~~aussi~~ signifieroit: un homme né d'un adorateur ou fils du soleil.

g) v. ib: pag: 51. et eandem Grammaticam §84. n: 3 et 5.

7) Siphuris, huitième roi de la troisième dynastie, et Sephres, qui est le nom du second roi de la cinquième dynastie, me paroissent être les mêmes noms; ~~[illegible]~~ quand on les énonce par Sipheres ou plutôt par: Sepheres, on seroit tenté de croire, que ce nom doit être dérivé du mot copte: Sabe h), qui se prononce: Safe, Seve ou Sewe, un sage, de sorte qu'il signifieroit

h) v. Lex: La Crozii pag: 87.

anndum: 2181

signifieroit: le sage du soleil; on ne doit guères être surpris de ces transpositions des lettres, les prêtres ou moines que les premiers pères d'Eglise ont employés à copier les dynasties de Manethon peuvent n'avoir usé de toute l'attention qu'il falloit en les copiant.

8) Le nom du neuvième roi de la troisième dynastie Cerpheres ou Cerphres est sans doute composé du mot: Dser, Ser ou Sar, observer, i) et de Φρη, soleil, ainsi ce nom désigneroit: un observateur du soleil.

9) Soris ne peut tirer son nom que du mot: So, planter, semer, générer k) c'est donc un homme né ou fils du soleil; et comme c'est le premier roi de la quatrième dynastie, il est très probable, que le culte du soleil ait déja été en vogue parmi les fils de Mitsraïm avant leur arrivée en Egypte.

10) Le quatrième roi de la quatrième dynastie Mencheres est composé de: Men, permanent l), de Choh, zélateur (v. ci-dessus n: 2), et de: re, soleil, ainsi son nom signifie, un zélateur ~~perp~~ constant ou perpétuel du soleil.

11) Le nom du septième roi de la même dynastie Sebercheres peut être dérivé de: Sber ou Spher, un associé ou ami m), de sorte que le nom Sphercheres (v. ci-dessus n: 2) veut dire: un ami des adorateurs du soleil.

12) Userchenis est le premier roi de la cinquième dynastie; en exprimant ce nom: Usere-chenis, la première partie: Usere ~~désigne~~ marque selon Mr: Jablonski n), un roi qui est la cause ou l'auteur de la prospérité (salutis auctor), de sorte qu'en ajoutant l'autre partie: Chenis (v. ci-dessus n: 2) le sens en est, que ce roi est la cause du succès de l'adoration du soleil en Egypte; on ne peut, ce me semble, guères mieux désigner le premier promoteur du culte solaire.

13) Rathuris ou Rethures, sixième roi de la cinquième dynastie, porte son nom indubitablement de ra ou re soleil, et de Thueres, le sud ou le midi o) c'est

i) v. P. E. Jablonski Pantheon L. 4. c. 3. §12.

k) v. ib: L: 5. c. 7. §7.

l) v. Lex: La Croze pag: 50

m) v. ib: pag: 193.

n) in Pantheon L. 2 c. 1. §13.

o) v. ib. L. 5 c. 3. §5 et 7.

ans du m: ~~2184~~ 2181.

c'est donc le soleil du midi. Peutêtre que ce roi fut le premier à étendre et à faire recevoir le culte solaire dans la Thébaïde.

14) Mercheres, septième roi de la même dynastie; Mer ou Mor p) signifie la même chose que le mot égyptien: Hek, Hik ou Chac q), c'est à dire un homme ceint de quelques armes ou d'une tunique royale ou d'autres semblables ornemens royaux, de sorte que les prêtres égyptiens nommèrent en un sens figuré un tel homme ceint, un roi légitimement élu, ainsi Mercheres signifie: un roi adorateur zélé du soleil.

15) Tarcheres, huitième roi de la cinquième dynastie, peut être dérivé du mot: Tser ou Tsar r), un explorateur, un homme qui fait des recherches, de sorte étant combiné avec le mot de: Cheres (v. ci-dessus n: 2), ce nom pris en son entier peut signifier celui, qui recherche avec soin et avec zèle le culte du soleil.

Toutes ces étymologies temoignent assez, que la plupart des rois de la 2, 3, 4 et 5e dynasties ont réellement adoré le soleil, ce qui rend très probable l'opinion où je suis, que les deux derniers rois de la seconde dynastie peuvent après la réduction des autres dynasties s'être servi en même tems du prétexte de religion pour attaquer et subjuguer enfin les rois de la première dynastie, dont pas un seul nom est marqué du culte solaire. Quoiqu'il en soit, la guerre des Ethiopiens, après qu'ils se furent maintenus en Egypte pendant quarante trois ans, fut terminée à la vingtquatrième année du règne de Chenerès, dernier roi de la seconde dynastie, qui devint par là le seul roi d'Egypte, et ~~par~~ conséquemment le tout premier monarque de ce royaume, bienqu'à en juger indépendamment de l'invasion des Ethiopiens il le fut déja vingtquatre ans auparavant dès son avenement au thrône, Sesochris, son prédecesseur, s'étant déja emparé dixneuf ans avant lui du royaume des rois de la première dynastie; Mais ces deux rois ne jouissant pas paisiblement du gouvernement

p) v. Lex: La Crozii pag: 50 et 54.

q) v. ib: pag: 148. et Jablonski Pantheon in Proleg: pag: CXXXI. et suiv:

r) v. Lex: La Crozii pag: 165 et n: 8 de ci-dessus.

ans du m: 2181. Gouvernement de toute l'Egypte à cause de la longue durée de cette guerre, qui doit nous faire croire, que les Ethiopiens s'étoient mis en possession d'une grande partie de l'Egypte, et Chenerès après avoir chassé les Ethiopiens de son pays n'ayant survécu qu'une seule année à la gloire d'être le seul et premier paisible monarque d'Egypte, Manethon par ces raisons n'a pas sans doute jugé à propos de nous faire envisager ces deux rois comme les seuls et premiers souverains de ce pays; Car s'il eut voulu les faire passer pour tels, il n'auroit assurément point inséré dans sa première partie le contenu de sa onzième dynastie, qui au contraire nous met dans la nécessité de représenter le règne de ses seize rois, après la réduction de la première dynastie, à coté de ces quarante trois ans pendant lesquels les Ethiopiens se sont soutenus en Egypte. (v. la table depuis 2138 de l'Ere du monde jusqu'à l'an 2181)

Sous quels rois d'Egypte les explications des songes ont été faites par Joseph.

C) ~~La présente~~ L'année, où nous sommes, est au reste aussi celle, à laquelle Joseph expliqua les songes à l'Echanson et au Panetier du roi Chenerès s). Moïse nous dit expressément t), que cette explication eut lieu deux ans avant que Joseph fut présenté à Pharaon à l'age de trente ans pour lui interpréter les siens; Ce fut donc pendant le règne de Chenerès, que Joseph fut vendu en Egypte et qu'il donna ~~deux ans~~ un an avant la mort de ce roi aux deux officiers de sa cour l'explication de leurs songes, et Chenerès ayant encore régné un an, et Ammenemes, son successeur, ~~ayant~~ ayant fini sa première année de règne, ce fut par conséquent ce dernier qui eut à son tour deux songes, que Joseph expliqua également.

s) Gen: 40.
t) Gen: 41.1. comparé avec le verset 46 du même chapitre.

ans du m: 2181.

Moïse lui même insinue, que l'explica-
tion des songes de ces deux officiers, et
celle de ceux du roi n'arrivèrent point
sous le règne d'un seul et même roi;
lorsque le Grand Echanson parla à Pha-
raon le songeur u), Moïse le fait par-
ler en tierce personne; „Lorsque Pha-
raon„, lui dit-il, „fut irrité contre ses
„serviteurs etc:„ et ensuite, „car le roi
„me rétablis en mon état, et fit pen-
„dre l'autre„; Si la double explica-
tion des songes eût été faite sous le règne d'un
seul et même roi, le Grand Echanson,
en racontant l'événement des songes
que lui et son compagnon eurent,
eût sans doute tutayé le roi auquel
il parlois, comme les frères de Joseph le firent ensuite
au roi Amenemes v); mais le contraire
ayant eu lieu, il est évident, que le roi, du
tems duquel les songes de ces deux of-
ficiers se firent, est différent de celui
qui songea lui même. Remarquons,
que les deux interprétations de songes
faites sous le règne de deux différens
rois d'Egypte dans l'espace de deux ans
est une circonstance qui confirme merveilleusement
la justesse de la chronologie de la Bi-
ble et celle de Manethon, et justifie
en même tems la manière dont j'ai
arrêté la naissance d'Abraham, cette
conformité n'ayant absolument pû avoir
lieu, si j'avois fixé cette naissance
quarante ans plus tard que je n'ai fait,
savoir, à la soixante-dixième année
de Tharé, comme ceux qui l'éprouveront, qui
induits par le sens gauche qu'on don-
ne ordinairement à Gen: 11.26. voudront, en
combinant la chronologie sainte à cel-
le d'Egypte, continuer à faire naitre
Abraham à la 292e au lieu de la
252e année du déluge. Il faut avoir
travaillé en fait de chronologie pour
sentir le plaisir infini de la rencontre
exacte de deux événemens pui-
sés dans les annales de deux différens peu-
ples et arrivés dans un tems aussi re-
culé; les explications de songes
faites aux officiers de la cour d'un
roi d'Egypte et celles faites à la person-
ne même d'un autre roi, les unes et les
autres arrivées dans l'espace de deux ans;

u) Gen: 41. 9, 10, 13.

v) Gen: 46. 34. et ch: 47. 3.

ans du m: 2181

le tout rapporté d'une part par Moïse, et de l'autre la concurrence précise de deux rois Chenerès et Ammenemès dans les annales d'Egypte pendant les mêmes deux ans, qui ne peut ou ne voudroit reconnoître par cette conformité l'intime liaison, où se trouve ici l'histoire et la chronologie de la Genèse avec le contenu des dynasties de Manethon? Nous devons au contraire regarder la conformité de toutes les circonstances qui accompagnent les faits historiques, dont je viens de parler, comme un synchronisme réel et des plus sensibles, et s'il m'est permis de le dire, cette convenance palpable est une des preuves des plus évidentes de la justesse avec laquelle j'ai eu le bonheur d'examiner et de représenter la suite et le developement de l'un et l'autre de ces monuments.

En supposant, que Joseph fut vendu un ou deux ans après sa dixseptième année de son age, lorsqu'il paissoit les troupeaux de son père, son sejour en Egypte fut environ de neuf à dix ans lorsqu'à l'age de vingthuit ans il interpréta les songes de ces officiers de la Cour de Chenerès; comme l'un d'eux, le Grand Panetier, fut condamné à mort au jour de la naissance de Chenerès, lequel jour sans doute fut d'autant plus solemnisé, à cause qu'on aura apparement pu célébrer en même tems la délivrance de l'Egypte de la longue usurpation des Ethiopiens, il se peut, que ceux-ci, pour faire une dernière tentative à se maintenir à tout prix en Egypte, aient corrompu cet officier à empoisonner son maitre le roi Chenerès, qui après cet attentat ne se traina encore qu'un an, soit qu'il ait pris des antidotes soit que le poison donné fut un de ceux qui n'opère que lentement, n'ayant en tout règné que vingtcinq ans, et bienque Manethon semble n'avoir point exprimé le tems de son règne (§103), cependant ayant arrêté au bas de la seconde dynastie toute la

durée

ans du m: ~~2181 & 2184~~ 2181 & 2183.

durée du règne des divers rois qu'il y a compris à 297 ans, et en additionnant les ans de règne des rois ses prédécesseurs le montant n'étant que de 272 ans, on n'a qu'à y ajouter autant d'années qu'il manquent aux 297, savoir, 25 ans, pour s'assurer que Chenères a règné incontestablement pendant vingtcinq ans (§120); aussi Manethon finit la première partie de ses dynasties à l'échéance de ces 297 ans, au bout desquels le gouvernement d'Egypte prit une nouvelle face, (en devenant de patriarcal ~~[illegible]~~ & d'aristo-démocratique (§225) qu'il fut dès son commencement pendant près de trois siecles, ~~il devint~~ enfin monarchique, comme le paragraphe suivant le fera voir. Enfin je ne saurois me dispenser d'ajouter encore, que Manethon, pour bien déguiser les rois et le tems auquel Joseph donna ses explications, s'est servi peut-être tout exprès de ce tour de passe-passe, en semblant de mettre le tems de regne du roi Chenères que pour d'autant mieux dérouter ceux qui eussent voulu rechercher les rois et le vrai tems, auquels Joseph fit les explications respectives de ces songes, Manethon aïant d'ailleurs pu voir par nos livres sacrés, que Moïse avoit parfaitement et chronologiquement fixé le tems de la naissance de Joseph et celui de ses interpretations.

§233.

ans du m: 2183. ~~2184~~ Commencement de l'habitation des Israëlites en Egypte pendant quatre ~~[illegible]~~ siecles, et de l'état monarchique de l'Egypte.

Cette année est très remarquable faisant époque tant du séjour des Israëlites en Egypte pendant quatre siècles entiers a), que du commencement de l'état monarchique de ce pays. A peine qu'Ammenemes, successeur de Chenères, avoit regné un an, il eut des songes pour l'explication desquels on fit sortir de prison Joseph agé de trente ans; C'est là ce roi dont le Psalmiste parle si pathétiquement b) en disant: „Le roi envoïa et on le (Joseph) relacha; le dominateur des peuples envoïa et on le délia„. Il le nomme le „dominateur des peuples„, à cause que le gouvernement de tous les peuples et des toutes les differentes parties d'Egypte

a) Gen: 15.13. et §5.

b) Ps: 105.20.

ans du m: 218³

à Ammenemes

d'Egypte ~~lui~~ fut dévolu et réuni enfin paisiblement dans sa seule personne, sans guerre et sans autre compétiteur, et c'est ce que Manethon a de même très bien exprimé, en posant son nom à la tête de la seconde partie ~~de ses dynasties~~ et sans le faire entrer dans aucune de ses dynasties, bien que d'ailleurs il eut ~~a~~ pû lui donner la première place dans sa douzième dynastie; C'est une distinction tacite, mais bien marquée de la préférence qu'il lui donne en sa qualité du tout premier monarque, surtout lorsqu'il y ajoute ces mots: (§ 109) „Après lesquels„ savoir, après les rois de la seconde dynastie, „Ammenemes regna seize „ans„; Manethon ne pouvoit, selon l'économie de sa pièce, lui ~~en~~ donner d'autre ~~tre~~, ni le faire mieux reconnoître pour le tout premier souverain d'Egypte, à l'égard de ses successeurs. Quand on commence à compter du regne de ce roi, entant que le tout premier monarque d'Egypte qu'il étoit, jusqu'à la fin de celui de Nectanebe II, dernier de tous les rois d'Egypte, la durée de l'état monarchique de ce païs, telle qu'elle se représente dans ma table C. par le developement des dynasties qui sont chronologiques exclusivement de celles qui ne le sont pas et qui ne sont que contemporaines, est au juste de 1510 ans, aïant commencé à l'an du monde 218³ et s'étant soutenue jusqu'en 369³ ~~La brieveté du regne d'Ammenemes~~ qu'aïant dû peutêtre succéder à Bienaches, dernier roi de la première dynastie, en a été empeché par la réduction du roïaume de la première dynastie sous Sesochris l'an du monde 213[illegible], de sorte qu'il pouvoit être très agé lorsqu'après les quarante trois ans de Guerre des Ethiopiens et après la mort de Cheneres il monta sur le trone; La presente chronologie nous fournit un exemple semblable dans la personne d'Esarhaddon, roi de Babylone, dont l'Ecriture dit avoir succedé à son père Sanchérib,

l'une marque plus distinctive, comme à celui qui fut le plus élevé et le plus distingué de son rang par rapport aux rois ses devanciers, ~~ni~~

+ Au reste la brièveté du règne d'Ammenemes me fait présumer

tandis que

an du m: 2185 tandisque le canon de Ptolomée ne le fait regner que quarante neuf ans après, sans qu'on puisse dire, que l'une ou l'autre de ces supputations fut fautive, et c'est ce qui m'a porté de représenter dans ma Table † le regné simultané d'Esarhaddon selon la Bible à coté de celui des rois que le canon fait succeder immédiatement après Nadius, qui est Sanchérib; si donc nous oserions admettre à l'égard d'Ammenemes la catastrophe, dont je viens de parler, fugitif et abandonné qu'il fut pendant les quarante trois ans de la guerre Ethiopienne il pouvoit avoir essuyé pendant un si longtems plusieurs afflictions et calamités, et dans ce sens Jacob lui fit aparemment bien sa cour, lorsqu'il lui fut presenté un an avant la mort de ce roi l'an 2198, en lui disant c) entre autres: „Les jours des années de ma vie ont „été courts et mauvais„; un roi, quel qu'il soit, est homme et aime d'entendre, que d'autres qui lui sont de beaucoup inférieurs ne sont pas plus hûreux que lui même, bienqu'il y ait souvent tel particulier sage et moderé, dont la situation est bien plus riante que celle d'un roi. Il se trouve dans les dynasties quatre rois, qui portent le nom d'Ammenemes, savoir, celui dont il s'agit ici, le second et le sixième roi de la 12e et le quatrième de la 19e dynastie; Quand on observe d'ailleurs ce nom par: Amenes, comme je crois qu'il a été écrit originairement, on pouvoit lui apliquer tout ce que feu Mr. Jablonski d) dit à l'occasion de l'étymologie du nom Athothis signifiant ou un homme de la descendance de Thoth ou lui apartenant d'une manière ou d'autre; Ainsi Amenes designeroit ou un imitateur ou un roi descendant de Menes, et c'est ce qui confirme très bien ce que je viens d'avancer

† chronologique depuis l'an du m. 3334 – 3383

c) Gen: 47. 9.

d) in Pantheon L. 5. § 4, 20. et dans le T. 2. pag: 737 et suiv: de la chronol: de Desvignoles.

ans du m: 2184

d'avancer sur son éloignement du trone. Ammenemes ou Amenes étant ainsi censé descendre de Menes et d'apartenir à la première dynastie, Quoiqu'il en soit, il ne se peut qu'Ammenemes, tout souverain qu'il étoit, ne trouvât d'abord son païs dans le desordre après une si longue guerre, infecté sans doute de plusieurs factions, le peuple incertain et inquiet sur son sort à venir sous le gouvernement d'un seul roi, tandis que du passé chaque Tribu avoit apartenu à son propre chef, issu de leurs plus anciennes et principales familles. Mais dieu, qui sait préparer les evenemens du monde pour le bien des hommes aussi bien que pour leur perte, envoïa à Ammenemes un jeune homme doué d'une sagesse animée par l'influence de son saint esprit, qui lui expliqua ses songes, dont l'interprétation servit à soumetre les Egyptiens à la douce jouissance de toutes les prosperités que promet un état monarchique, dieu, aïant dessein de transformer en Egypte les descendans d'Israel en peuple, s'annonce ici par un miracle, et réduit en même tems un autre peuple tout formé à une sorte de Gouvernement que lui même fonde et ordonne par le ministère d'un seul homme, de Joseph, c'est là le doigt du toutpuissant qui dirige tous les evenemens à ses vües; Vous nations qui préoccupées que vous êtes aujourd'hui du prix imaginaire de votre liberté, ouvrés enfin les yeux sur vos veritables interets, suivés l'exemple, que la Providence vous trace ici; Le Christianisme et les moeurs d'aujourd'hui doivent dissiper pour jamais vos craintes de l'oppression, de la tyranie et du despotisme. ces vices ne sont plus de nos siecles; on ne peut que tendre à la perfection, lorsqu'on imite l'exemple que dieu même nous donne; Le Gouvernement qui exige du peuple une parfaite obéissance et qui attribue au Chef un commandement souverain, ne peut être malheureux, puisque leur interet est commun et reciproque; La force, la puissance de votre

Patrie

an du m: 2183.

Si j'ai dit, que Dieu fonda par un miracle le gouvernement monarchique en Egypte, c'est que je crois qu'une abondance de sept ans d'une part & qu'une famine continuelle de sept ans consécutifs de l'autre; et si même on voudroit supposer, que les Ethiopiens, dépités d'avoir été chassés d'Egypte, auroient pu par rancune détourner le cours du Nil en y travaillant pendant les sept ans d'abondance et en le dérivant dans la mer rouge à l'endroit où ce fleuve par une courbure qu'il fait, s'approche de cette mer e), mais comment se prendra-t-on pour faire concevoir, que le manquement seul du Nil est ou peut être la cause de la même disette dans tous les pays limitrophes de l'Egypte f)? et si même ce détour du Nil eut pu seul produire l'effet, dont nous parlons, l'arrivée ponctuelle de ce phénomène prédite sept ans auparavant par des songes expliqués, nous doit du moins tenir lieu de miracle, et nous donne la preuve la plus convaincante de ce que Dieu se réserve le gouvernement du monde. Ammenemes fut à la vérité en possession de la souveraineté un an avant qu'il connut Joseph, mais aucun des sages ni aucun de ses serviteurs g) n'ayant pas assez d'expérience et d'esprit à expliquer et à mettre à profit les révélations faites à leur roi tendantes au bien et à la conservation de l'état, ce roi eut cette obligation à Joseph seul, qui après les sept ans d'abondance acquit enfin au roi pour jamais à prix d'une redevance très modique, comme est la cinquième partie du produit du pays h), les droits domaniers sur ses sujets et sur leurs possessions; y a-t-il là de quoi se récrier contre Joseph, qui procura par ce moyen à Ammenemes et à tous ses successeurs au delà de leurs propres domaines un revenu fixe et

e) Voyez la carte d'Ethiopie près de l'endroit Napata au T. 16. pag: 257 de l'histoire universelle publiée par une Société de Gens de lettres, et ce que Mr. de Pauw en dit dans ses Recherches sur les Egyptiens et Chinois T. 2. pag: 333 et suiv:

f) Gen: 41.54, 57. ch: 42.6. ch: 47.4.

g) Gen: 41.8, 38, 39.

h) Gen: 47.26.

ans du m: ~~2183 à 2194~~
2183 à 2194

et perpétuel destiné au soutien, aux besoins, à la défense et conséquemment à la sûreté du royaume? Le règne d'Ammenemes est donc un événement des plus remarquables tant par rapport à l'Egypte qu'à l'égard de Jacob et de sa famille dont les descendans devoient s'y former en peuple; aussi l'Ecriture nous fait voir, que pendant le règne de treize ans de ce roi sont arrivés les faits suivans: les sept ans d'abondance et ceux de disette, la mort de Héber et d'Isaac, la naissance d'Ephraïm, les descentes des fils de Jacob, celle de ce patriarche avec toute sa famille, et enfin les entrevues de Pharaon que Joseph avoit ~~avoient~~ menagées à ses frères et à son père. Tous ces événemens sont arrivés et se sont suivis dans l'ordre chronologique que l'Ecriture marque elle même, comme on peut le voir dans ma table chronologique, mais dont deux ou trois meritent être examinés de plus près.

§234.

ans du m: 2194. A) Recherches sur le tems de naissance de Kéhath grand père de Moïse.

A) Cette année n'est pas moins remarquable que la 2183e dont je viens de parler tant par rapport à la transportation en ~~Egypte~~ de Jacob et de toute sa famille, ~~où~~ en Egypte par où elle commença à se former en nation, que particulièrement par la naissance de Kéhath et de Mérari, fils de Lévi, et par le premier desquels la généalogie de Moïse s'unit à celle des patriarches qui lui sont antérieurs. Kéhath fut le grand père de Moïse a), et comme Dieu même avoit dit b) à Abraham, „que sa postérité séjourneroit pendant quatre cents ans dans un ~~pays~~ "pays qui ne lui appartenoit point et dont elle „ne retourneroit en Canaan qu'en la quatrième génération„, il importe infiniment de bien arrêter la naissance de Kéhath, dont il n'est dit nulle part en quelle année ~~de~~ de son père il fut né, non seulement pour éviter de tomber en contradiction avec ce que l'Ecriture rapporte c) du nombre des personnes [illegible] que Moïse compte jusqu'à la sortie d'Egypte renferment quatre générations entières; Or par ma méthode rétrograde à l'aide des deux époques énoncées dans le ch: 4.5 d'Ezechiel et dans le ch. 6.1. du premier livre des rois, qui comprennent un espace de tems de 870 ans ayant trouvé d'une part

a) Exode 6.16 et suiv:
b) Gen: 15.13 et suiv:
c) Gen. 46.8, 11.
d) Exode 12.41.

ans du m: 2183 & 2194

et perpétuel destiné au soutien, aux besoins, à la défense et conséquemment à la sureté du royaume? Le règne d'Ammenemes est donc un événement des plus remarquables tant par rapport à l'Egypte qu'à l'égard de Jacob et de sa famille dont les descendans devoient s'y former en peuple; aussi l'Ecriture nous fait voir, que pendant le règne de seize ans de ce roi sont arrivés les faits suivans: les sept ans d'abondance et ceux de disette, la mort de Heber et d'Isaac, la naissance d'Ephraïm, les descentes des fils de Jacob, celle de ce patriarche avec toute sa famille, et enfin les entrevues de Pharaon que Joseph avoit ~~avoient~~ menagées, à ses frères et à son père. Tous ces événemens sont arrivés et se sont suivis dans l'ordre chronologique que l'Ecriture marque elle même, comme on peut le voir dans ma table chronologique; mais dont deux ou trois meritent être examinés de plus près.

§234.

ans du m: 2194. A)

Recherches sur le tems de naissance de Kéhath grandpère de Moïse.

A) Cette année n'est pas moins remarquable que la 2183e dont je viens de parler tant par rapport à la transportation en Egypte par ~~Egypte~~ de Jacob et de toute sa famille, ~~par~~ où elle commença à se former en nation, que particulièrement par la naissance de Kéhath et de Mérari, fils de Lévi, et par le premier desquels la généalogie de Moïse s'unit à celle des patriarches qui lui sont antérieurs. Kéhath fut le grandpère de Moïse a), et comme Dieu même avoit dit b) à Abraham, „que sa postérité séjourne„roit pendant quatre cent ans dans un pays ~~pais~~ „qui ne lui appartenoit point et dont elle „ne retourneroit en Canaan qu'en la qua„trième génération„, il importe infiniment de bien arrêter la naissance de Kéhath, dont il n'est dit nullepart en quelle année ~~de~~ de son père il fut né, non seulement pour éviter de tomber en contradiction avec ce que l'Ecriture rapporte c) du nombre des personnes qui descendirent avec Jacob en Egypte, que pour faire voir, que les 430 ans d) que Moïse compte jusqu'à la fin de la sortie d'Egypte renferment quatre générations entières; Or par ma méthode retrograde à l'aide des deux époques énoncées dans le ch: 4.5 d'Ezechiel et dans le ch: 6.1. du premier livre des rois qui comprennent ~~(comprenent~~ un espace de tems de 870 ans ayant trouvé d'une part

a) Exode 6.16 et suiv:
b) Gen: 15.13 et suiv:
c) Gen: 46.8, 11.
d) Exode 12. 41.

ans du m. 2194.

quant la véritable année natale de Moïse, qui rencontre dans ma table la α) 2464e année du monde en re-montant depuis le commencement du siège de Jerusalem du tems de Sedécias jusqu'à l'entrée des Israëlites en Canaan lorsque Moïse avoit 120 ans et de l'autre la transportation de Jacob en Egypte étant arrivée (§) à la présente année β) 2194, mais comme l'age que l'Ecriture donne à Kehath est de 133, ~~ans~~, et que celui de Hamram est de 137 ans c), le tout faisant 270 ans, je concluai que l'un d'eux, par exemple, Kehath mourut la même année de la naissance de son fils Hamram, et que ce dernier ne survécut à la naissance de son fils Moïse qu'une seule année, selon que ma table chronologique le fait voir; Moïse n'avoit donc aucun motif ~~donc que faire~~ de nous dire expressement, en quelle année de Lévi son grand père Kehath naquit, puisque + ~~[illegible]~~ nécessairement à la même année à laquelle Jacob descendit en Egypte, il jugea avec raison, que ce seroit une superfluité que d'ajouter l'année de Lévi à laquelle Kehath lui naquit; j'avoue cependant que le cas est singulier et rare, mais du moins je n'y trouve rien d'impossible ou qui fut contradictoire à la chronologie même. En arrêtant ici la naissance à la même année que Jacob descendit en Egypte, je ne fais que prendre la chose à la rigueur et dans le sens littéral de ce qu'il est dit, que Jacob amena avec lui ses enfans et petits-enfans; mais à considérer le tout un peu de plus près en prenant le mot d'amener dans un sens un peu étendu, nous sommes à même à faire naitre Kehath ~~deux~~ trois ans plus tard, savoir à l'année 2197 du m., ou en 2198 à laquelle Jacob fut présenté à Pharaon (§ 236.), ce qui rend le événement de ces deux naissances plus concevable, et alors on pourra ~~fait~~ faire naitre Hamram un an avant la mort de Kehath son père, à la 2330e année du m., et la naissance de Moïse seroit à ce compte arrivée deux ans avant la mort de son père Hamram, de sorte que ~~cette dernière mort~~ celle-ci rencontreroit l'an 2466, ce qui seroit beaucoup plus vraisemblable. Il faut au reste que Meranial été

α) 2464
β) 2194
γ) — 269

c) Exode 6. 18. 20.

+ voyant que par les deux ages de son père & grand père la naissance de Kehath tombe

§10)

été né la même année, que Kéhath, son frère, car comme f) d'un côté il est du nombre de ceux qui accompagnèrent Jacob en Egypte, et que de l'autre il est nommé après Kéhath dans tous les endroits, qui font mention de la généalogie de Lévi, il faut que ces deux frères aient été jumeaux, tandis que Guerson, leur frère, étant nommé le premier peut avoir été engendré plusieurs années avant eux; Enfin il n'y a pas de quoi être surpris, que Kéhath et Hamram aient si tard encore engendré des enfans; Outre qu'Isaac naquit à Abraham à l'age de cent ans, celui-ci se maria quatre ans après la mort de Sara agé de 141 ans à Kétura qui lui enfanta encore six fils g), desorte qu'il se peut fort bien qu'Abraham ait engendré le dernier de ses fils à l'age de 150 ans, et peut être même plus tard; d'ailleurs combien de fois n'arrive-t-il pas, qu'un enfant est né ou la même année de la mort de son père, ou un ou deux ans avant? Et cela [illegible] présente une autre difficulté, qui semble être contraire à l'arrangement des années de ces deux patriarches Kéhath et Hamram, c'est qu'il est dit k), „que Hamram prit pour femme „Jokébed, sa tante, fille de Lévi, qui lui „enfanta Aaron, Moïse et Marie, leur sœur; Suivant ma table Lévi mourut l'an du m: 2279 et Moïse naquit en 2463 Si donc en prenant le mot de fille à la lettre, on suposeroit même, que Jokébed fut aussi née l'an de la mort de son père Lévi, il faudroit qu'elle eut mis au monde Moïse son fils à l'age de 184 ans, ce qui seroit une chose absolument incroyable; Mais comme très souvent les expressions de: fils et de filles dans l'Ecriture ne désignent en général que des personnes descendantes d'une seule et même tige, on doit ici prendre le nom de fille pour celui d'une femme qui fut simplement de la descendance de Lévi, et qui par conséquent pouvoit être son arrière-petite-fille, et être assez jeune pour enfanter à Hamram les trois enfans en question. Pour éclaircir ce que je viens d'avancer, une couple d'exemples sufira; après que Moïse a donné les noms des six fils qu'Abraham eut de Kétura p), il nomme non seulement dans les versets 3 et 4 les noms de ses petits-fils, mais il ajoute même dans le verset 3 les noms de ses arrière-petits-fils, les Assurim, les Létusim et les Leummim, en disant à la fin

2463
2279
184.

---

ans du m: 2194

f) Gen: 46.8,11. Exode 6.16. Nombres 3.17. ch: 26.57. 1 chron: 6.1.

F Mais, me dit on, si vous faites naitre Hamram à la meme année que mourut son père Kéhath, en quel tems ses trois autres enfans Jitshar, Hébron et Huziel h) auroient-ils été mis au monde, Hamram étant nommé le premier de tous les quatre enfans de Kéhath en doit être l'ainé? cette consequence est très spécieuse, mais nullement juste ou conforme à la méthode de l'Ecriture. Le chapitre cité à la marge, dans lequel Dieu réitera à Moïse alors agé de 80 ans l'assurance de la délivrance et de la sortie prochaine d'Egypte, contient en même tems depuis le verset 16 jusqu'au verset 27 la généalogie ou la descendance de Lévi, bis-aïeul de Moïse, et il faut observer, que lorsque l'Ecriture nous donne ces sortes de détails généalogiques elle n'a aucun égard à la primogéniture ou à la suitenate [?] relle du tems auquel les divers individus d'une famille naquirent, mais elle se borne de mettre à la tête celui, par lequel elle veut exprimer la ligne et la suite chronologique de l'histoire qu'elle nous transmet; C'est ainsi, par exemple, qu'elle fait suivre les trois fils de Noé, Sem, Cam et Japheth jusqu'à cinq fois i) dans le même ordre en mettant toujours Sem à la tête, qui cependant ne fut né qu'après Japheth, fils ainé de Noé k) et à qui elle donne la dernière place et la seconde au fils cadet Cam l). Le seul motif que Moïse avoit à donner la préférence à Sem fut, qu'il avoit à donner la suite et la durée du tems depuis la naissance de Sem, comme de celui dont la postérité s'aboutit jusqu'à Abraham m); il en est tout de même ici avec la famille de Lévi [rangé] le nom de Hamram étant placé avant les noms de ses autres trois frères que puisqu'il fut le père de Moïse, jusqu'auquel on avoit à tirer la ligne généalogique, desorte que les autres trois frères peuvent avoir été mis au monde longtems avant la naissance de Hamram, comme Marie, soeur de Moïse, peut avoir été née un assez longtems avant Aaron & Moïse ses frères n).

g) Gen: 25.1,2.

h) Exode 6.18. i) Gen: 5.32. ib. ch: 6.10. ch: 7.13. ch: 9.18. ch: 10.1.
k) Gen: 10.21. l) ib: ch: 9.24. m) ib: ch: 11.10—26. n) Nombres 26. 59.

k) Exode 6.20. Nombres 26.59.

p) Gen: 25.2, 3 et 4.

S11)

F Quand on donne la généalogie de Hacan x), il est dit: „que Hacan étoit fils de Carmi, fils de Zabdi, „fils de Zara, de la tribu de Juda„; On voit par ce détail, que Hacan étoit effectivement l'arrière petit-fils de Zara, qui au verset 24 est cependant nommé simplement: „fils de Zara„; [margin: ans du m: 2194]

x) Josué 7.1, 18, 24.

la fin du 4.e verset: „que tous ceux là sont en„fans de Ketura„. Il n'y a, à proprement parler, que les six fils nommés dans le verset 2 qui sont ses propres enfans, tous les autres sont ou ses petits-fils ou ses arrière-petits-fils, qui cependant tous sont dit être indistinctement et simplement les enfans de Ketura; F Il en est à peu près de même dans Mathieu 1.8. où il est dit: „que Joram engen„dra Hozias„; Celui-ci ne fut point fils de Joram, mais bien son second arrière-petit-fils; Car d'abord Joram engendra Achazia son fils, celui-ci engendra Joas, Joas engendra Amatzia, et enfin celui-ci engendra Hazaria ou Hozias; Ces quatre naissances arrivèrent dans le court espace de tems de 59 ans depuis l'an du monde 3168—3227 et c'est sans doute le motif, qu'avoit l'Evangéliste d'abréger ici la ligne généalogique; l'ancien Code nous instruit parfaitement à ce sujet; Les écrivains sacrés n'aiment pas les repetitions et ce n'est qu'un renvoi tacite, dont l'Evangéliste se sert ici, et nous autorise par là de suppléer son récit.

Mais ce n'est pas de même avec la partie généalogique qui renferme les naissances depuis le patriarche Pharez jusqu'à celle du roi David; Celui-ci naquit selon ma table l'an du m: 2991 et Pharez en 2178, de sorte que le tems intermédiaire écoulé entre ces deux dates est de 813 ans; pour tout ce tems le vieux et le nouveau Testament n'accuse en quatre différens endroits q) que huit générations, savoir, celles de Hetsron, Ram, Hamminadab, Nahasson, Salmon, qui après la prise de Jérico engendra Booz de Rahab r), l'hôtelière, Booz engendra Obed et celui-ci Isaï, père de David. Ici l'ancien Code est d'accord avec le nouveau, et nous suggère aucun moyen d'expliquer l'un par l'autre; leur récit doit donc absolument être véritable à tous égards, et nous aurions tort de suppléer d'autres générations entre celles que ces deux monumens nous fournissent. Posons que Hetsron naquit à l'âge de quinze ans de son père Pharez, à commencer que Hetsron est aussi parmi ceux qui accompagnèrent Jacob en Egypte s), lesquels x) 15 ans déduits de 813, il reste 798

2991
−2178
813
−15
798

q) Ruth: 4.18—22. 1 Chron: 2.11, 12, 13 et 15. Matthieu 1. 3—6. Luc 3.32, 33.

r) Josué 2. comparé avec Matthieu 1.5. Hebr: 11. 31. et Jacques 2.25.

s) Gen: 46.12.

an du m: 2194

(β) 798 ans pour les huit générations à compter de Hetron à Ram et ainsi du reste jusqu'à la naissance de David, de sorte que chacun de ces huit pères l'un portant l'autre aurait engendré ~~leurs~~ ses fils respectifs, à peu près à l'age de cent ans. Tout cela parait être surprenant ~~et incroiable~~ je l'avoue, mais ~~y a-t-il rien qui soit impossible à Dieu?~~ Remarquons en passant, que dans les passages cités du livre de Ruth il y a de même quatre générations depuis la naissance de Ram jusqu'à l'entrée des Israélites en Canaan ou jusqu'à la prise de Jerico, et qu'il y en a autant depuis la naissance de Joseph jusqu'à la même entrée; Dieu pour illustrer la naissance du Sauveur, dont le nom est apellé l'Admirable, grand nombre de siècles avant sa venue(t), avoit prédestiné depuis Abraham quelques patriarches à être de la ligne généalogique de son Fils et à procréer leurs enfans d'une manière merveilleuse; et si même on voudroit faire passer cette procréation tardive pour un effêt naturel de la force et de la santé des hommes de ce tems reculé, convenons cependant que cette ~~même~~ procréation faite pendant huit siecles consécutifs par huit personnes seulement issues de père en fils d'une seule et même tige est par là même marquée au coin du miracle. Une longue vie est la recompense ordinaire ~~des Israelites~~ de ceux qui gardent les Statuts et ordonnances de Dieu(u), et comme les naissances de Jean Baptiste et de Jesus Christ lui même ont été sans contredit très miraculeuses(v), on doit regarder les naissances merveilleuses de ces patriarches comme autant de figures de celle de Jesus Christ; Si Dieu a voulu, que la généalogie du Sauveur fut en partie miraculeuse, ~~n'en étoit-il pas le maitre, Tout puissant qu'il est, et~~ n'est ce pas un motif ~~assez fort d'~~ pour adopter plutôt cette génération tardive comme merveilleuse que de la rejetter ou de la revoquer en doute? Il y auroit donc de l'injustice, de vouloir dans cette rencontre traverser de vaines contradictions la supputation des tems, que l'Ecriture nous transmet avec tant de précision.

(t) Juges 13.18. Esaïe 9.5.

(u) Deuter: 4.40. ch: 25.15. 1 rois 3.14. Ps: 91.16. Prov: 3.2.

(v) S. Luc ch: 1 et 2.

an du m: 2194.

Il y a 1083 ans depuis la naissance d'Abraham jusqu'à celle de David, & autant depuis cette dernière jusqu'à la mort de Jesus Christ.

ß) Abraham fut le premier de tous les patriarches après le déluge, qui engendra des enfans dans un age avancé, tous les autres avant lui ayant procréé les leurs autour de l'age de trente ans; Ismaël lui fut né à l'age de 86, et Isaac à l'age de cent ans, et c'est depuis Abraham que tous ceux, que Dieu voulut faire comprendre dans la ligne généalogique de Jesus Christ, jusqu'au roi David ont été nés lorsque leurs pères respectifs furent très avancés en age; ainsi Isaac engendra Jacob à l'age de soixante ans, à celui-ci Juda fut né probablement à l'age de 75 ans w) et les descendans de Pharez, fils de Juda, jusqu'à David l'un portant l'autre ont tous été nés à peu près à l'age de cent ans de leurs pères, comme je viens de le faire voir; Ce qu'il y a d'admirable en tout ceci, c'est que suivant que j'ai arreté la naissance d'Abraham, savoir à l'age de 30 ans de son père Taré (§8.C.) en l'an du monde de 1908, il y a au juste ß) 1083 ans jusqu'à celle de David, et que depuis celle-ci jusqu'à la mort de Jesus Christ il y en a précisement γ) autant, le Sauveur étant mort dans le courant de l'an du monde δ) 4074.

α) - 1908		
ß) - 1083	2166	
γ) - 1083		
δ) - 4074		

Lorsque J.C. proféra à la croix la dernière parole qu'il prononça en sa vie: τετέλεσται, „tout est consommé, tout est accompli„, ce seul mot renferme aujourd'hui un sens bien plus relevé que nous n'avons pu nous l'imaginer jusqu'à présent; car nous savons à la verité, que par la mort du Sauveur toutes les prophéties et toutes les figures typiques de l'ancien Testament furent accomplies, mais nous ignorions encore, que depuis la naissance d'Abraham jusqu'à celle de David il y a au juste 1083 ans et qu'il y en a justement autant depuis la naissance de David jusqu'à la mort de J.C.; par quoi nous voyons, que Dieu avoit prédestiné depuis Abraham 2166 ans en deux termes égaux, qui réellement furent révolues et accomplis ponctuellement à la mort de son Fils. Abraham fut le premier de tous les patriarches en qui toutes les nations de la terre furent benies avant et après la venue de Jesus Christ x); C'est cette époque de nôtre salut, que Dieu nous a transmise par la Généalogie énoncée au ch: 1. de St: Matthieu verset 2 et suivant, où, notez bien, Jesus Christ est nommé dans le premier verset „fils de David et d'Abraham„ ~~ces mots nous intiment, que cette époque doit être partagée en deux parties~~ ... celui-ci

w) v. la table chronol: à l'an du m: 2145.

F) Je ne saurois me dispenser d'alléguer à cette occasion, ce que feu Mrs: de Beausobre et Lenfant remarquent dans leurs notes de leur Traduction du Nouveau Testament à la page du T. 1., „C'étoit l'opinion générale des „juifs„, disent ils, „que le Messie devoit être de la race de David. v. Jean „7.42. De là vient que ceux qui regardoient J.C. comme le Messie, „l'appelloient Fils de David. Matth: 12.23. ch: 15.22. ch: 21.9 etc: Cette per„suasion étoit fondée sur les promesses que Dieu avoit faites à David „v. Ps. 132. conf: avec Act: 2.30. et Esaïe 9.6. conf: avec Luc 1.32,33. Ces „deux Ancêtres de J.C., Abraham et David, sont marqués particuliè„rement ici, parceque c'est à eux que les promesses avoient été fai„tes, à Abraham, celle d'un fils, en qui seroient benies toutes les „nations de la terre. Gen: 22.18 et à David, celle d'un fils, dont le „règne seroit éternel. 2 Sam: 7.12,13. Les Fidèles d'entre les juifs „attendoient le parfait accomplissement de ces promesses dans „la personne du Messie. Luc 1.32. 69.„ Quel plaisir au roient eu ces deux grands saints, si de leur tems la chronologie sainte eut été rédigée à son véritable sens en s'apercevant, que par la dénomination de J.C. fils de David et d'Abraham, l'époque de nôtre salut doit être partagée en deux parties parfaitement égales quant au tems, savoir celle depuis la mort de J: C: en remontant jusqu'à David & depuis celui-ci.

x) Gen: 12.3. ch: 22.18. comparé avec Act: 3.25.

ans du m: 2194.

celui-ci jusqu'à Abraham, ~~mais que ces deux parties soient parfaitement égales quant au tems~~, ~~[illegible]~~ puis qu'il y a précisement 1083 ans ~~et demi~~ d'écoulés de l'une à l'autre. ~~[illegible] l'effet de la Toutepuissance divine qui gouverne le monde et qui dirige et fait arriver les evenemens selon sa volonté? et à point nommé?~~ N'est ce pas une marque et preuve certaine, que dieu a voulu par là arrêter ~~entre les mains~~ trois évènemens des plus mémorables, pour distinguer d'une manière éclatante les naissances de deux hommes élus et pour magnifier la mort de son Fils. ~~le merite de laquelle entraine à jamais le salut et la recompense éternelle de tout le genre humain~~, St. Matthieu ne tire la suite généalogique de J.C. que jusqu'à Abraham, tandisque St. Luc (*) la pousse jusqu'à Adam; est ce peutêtre en commémoration de cette convenance d'années écoulées entre la naissance d'Abraham jusqu'à David, et entre celle de ce dernier jusqu'à la mort de J.C.? ~~E~~ en partant de cette supposition, on pourroit croire, que cette convenance d'années eut été connue de St. Matthieu. Quoiqu'il en soit, si cette convenance merveilleuse nous a été inconnue jusqu'à présent, ~~n'est ce pas~~ c'est bien de nôtre faute, car nous ~~Nous~~ avons maltraité la suite chronologique, que les Saintes Ecritures nous tracent, par nos préjugés, par la vaine confiance sur nos propres lumières et par la méthode arbitraire qui en resulte, par le mépris du texte hébreu et enfin par la negligence et le manquement de nôtre attachement et de nôtre aplication à manier ce ~~même~~ texte avec toute l'attention, dont ~~cependant~~ nôtre esprit, ~~[illegible]~~, est susceptible.

Que l'Eternel soit glorifié de la nouvelle évidence qu'il nous donne ici de la manière insensible dont il gouverne l'univers, et qui ne nous devient sensible que par la veritable intelligence de sa parole; C'est une découverte de plus, propre à réprimer l'incredulité et à nous confirmer dans la ~~persuasion~~

(*) Luc ch. 3.23—38.

ans du m: 2194

...rasion, que la parole divine est véritable en elle même, et qu'elle renferme même des choses dont le dénouement ne se manifeste que dans la suite des tems, et est une source intarissable de connoissance de conviction et de consolation.

§ 235.

L'évaluation des personnes de la famille de Jacob, qui s'établirent en Egypte, telle que Moïse la rapporte, est très juste.

Le nombre des personnes de la maison de Jacob, qui se sont établies avec lui en Egypte, ayant été par Moïse toutes nommées au ch: 46 de la Genese et ensuite évaluées de deux manières, savoir, par septante et par soixante six personnes, a intrigué l'esprit de grand nombre de savans, dont les raisonnemens et ~~rafinemens~~ raffinements sont cependant très inutiles; l'énumération que Moïse nous en donne ~~est juste~~ toute simple, ~~et si juste, que ces sortes d'écarts ne sont tout au plus qu'autant de monumens de la foiblesse et de la nonchalance de l'esprit de l'homme. Pour prouver ce que je viens d'avancer~~, comme je vais le représenter dans le précis suivant, que j'ai rédigé en six articles, ~~la supputation de Moïse~~ en citant partout ses propres paroles.

Précis généalogique
des enfans et des petits-enfans de Jacob qui s'établirent avec lui en Egypte.

1) Jacob eut de Léa:
- 1) Ruben, qui engendra — 2) Hénoc, 3) Pallu, 4) Hetsron, 5) Carmi. Gen: 46.9.
- 6) Siméon, — — — 7) Jemuel, 8) Jamin, 9) Ohab, 10) Jakin. 11) Tsohar et ~~Saül v. 10.~~ 12) Saül v. 10.
- 13) Lévi, — — — 14) Guerson, 15) Kéhath, 16) Mérari. v. 11.
- 17) Juda, — — — Her ~~[illegible]~~, Onan, 18) Séla, 19) Pharez et 20) Zara. Pharez engendra 21) Hetsron et 22) Hamul. v. 12.
- 23) Issacar, — — — 24) Tolah, 25) Puva, 26) Job, 27) Simron. v. 13.
- 28) Zabulon, — — — 29) Séred, 30) Elon, 31) Jahléel. v. 14.
- 32) Dina, v. 15.

Remarque.

En comptant ici les fils que Jacob eut de Léa et leurs enfans, excepté Her et Onan, qui moururent en Canaan avant le voyage de Jacob en Egypte selon le verset 12, il n'y a à la vérité que trente deux personnes, y compris selon le même verset les deux fils de Pharez et Dina selon verset 15, mais comme Moïse dit aussi dans ce même verset 15, „que toutes les personnes furent trente trois," il faut bien observer, qu'il veut qu'on comprenne dans ce nombre de 33 personnes Jacob lui même, suivant qu'il l'avoit dit auparavant expressément ~~dans~~ le verset 8. „Or ce sont ici, dit il, „les noms des enfans d'Israël qui vinrent „en Egypte; Jacob et ses enfans„; Et c'est à quoi que le Cheval. Samuel Shuckford a) n'a pas pris garde, en disant: „qu'il y a

a) Hist: du monde T. 2. p. 193 et suiv: Ed: de Leyde 1738.

ans du m: 2194

„y a de la négligence par rapport à ces lis„tes„; Qui ne voit, que la négligence, dont il parle, provient uniquement de sa part? n'étant rien de plus équitable, que de comprendre tel auteur que ce puisse être de la manière dont il s'énonce et dont il veut être compris.

2) de Zilpa — { 1) Gad, qui engendra — 2) Tsiphon, 3) Haggi, 4) Suni, 5) Etsbon, 6) Heri 7) Arodi et 8) Aréli. v. 16.
{ 9) Aser, — — — — 10) Jimna, 11) Jisua, 12) Jisui, 13) Biriha, 14) Sérah, leur soeur, Biriha engendra 15) Heber et 16) Malkiel. v. 17.

Remarque.

En comptant les deux fils que Jacob eut de Zilpa et leurs enfans, comme aussi les deux enfans de Beriha, il s'y trouve au juste seize personnes, suivant que Moïse le dit au verset 18.

3) de Rachel — { 1) Joseph v. 19. qui engendra — 2) Manassé et 3) Ephraïm. v. 20.
{ 4) Benjamin ib. — — — — 5) Belah, 6) Beker, 7) Asbel, 8) Guéra, 9) Nahaman, 10) Ehi, 11) Ros, 12) Muppim, 13) Huppim et 14) Ard. v. 21.

Remarque.

En comptant ici de même les deux fils, que Jacob eut de Rachel et leurs enfans, il y a quatorze personne, selon que Moïse le rapporte au verset 22.

Observons ici en passant, que Benjamin avoit vingt-~~quatre~~ cinq ans, lorsqu'à la seconde année de la famine l'an du m: 2193 il descendit la première fois avec ses frères en Egypte, et en avoit vingt ~~six~~ sept, lorsque son père Jacob y arriva deux ans après avec toute sa famille, selon que ma table IV. le fait voir, et Benjamin ayant à cette ~~dernière~~ arrivée dix fils suivant le verset 21 de ci-dessus; d'où vient, que son frère Juda le nomme un enfant (Gen: 43. 8. ch: 44. 34) deux ans seulement avant la seconde descente de Benjamin! C'est qu'on auroit dû traduire le terme hébraïque par celui de: jeune homme; Benjamin fut le cadet de tous les enfans qui naquirent à Jacob étant né à la 100e année de son père l'an du m: 2168 de sorte que l'observation faite au §228 à l'occasion d'Isaac, son grand père, est de même applicable ici.

4) de Bilha — { 1) Dan engendra 2) Husim. v. 23.
{ 3) Nephthali, — — 4) Jahtseél, 5) Guni, 6) Jetser et 7) Sillem. v. 24.

Remarque.

Il y a donc ici sept personnes selon le verset 25.

5) Pour voir, si la supputation de Moïse est juste de toutes les personnes nommées dans les quatre articles précédens en ne pas comptant celles qu'il dit lui même ne devoir pas entrer en ligne de compte, nous n'avons qu'à les récapituler et additioner ici.

Ainsi ~~nous~~ ayant vu par la remarque faite à l'art: 1. qu'en ne pas comptant les deux fils de Juda, Her et Onan, mais en comptant par contre Jacob lui même, il y a a) 33 personnes, et ~~si nous y ajoutons~~ en y ajoutant les

ans du m: 2195.

α)	33
β)	16
γ)	14
δ)	7
ε)	70

les β) 16 personnes de l'art: 2, comme aussi les γ) 14 personnes de l'art: 3., et enfin les δ) 7 de l'art: 4., il y a en tout ε) 70 personnes, que Moïse dit au verset 27, „être venues de la maison de Jacob en Egypte„, y compris Jacob lui même, comme le chef et le conducteur de sa famille, ainsi que Joseph et ses deux fils, comme membres de la famille. Ces trois dernières personnes ne furent point à la verité amenées par Jacob en Egypte, mais il suffit qu'elles furent „de la maison de Jacob„; Moïse comprend dans ce verset 27 Jacob lui même, selon qu'il l'avoit dit au vers 8, et tous ceux de sa maison, qui, se trouvèrent avec lui en Egypte lors de son arrivée dans ce pays; mais dans le verset precédent 26 il ne compte que ceux de sa famille, que lui même y avoit conduit, comme nous allons voir tout à l'heure. Selon moi Moïse ne pouvoit s'exprimer plus clairement. Enfin souvenons nous à cette occasion, qu'après le déluge la toute première occupation d'Egypte se fit de même par septante personnes de la famile de Mitsraïm (§ 223. D. 1.).

6) Pour bien comprendre le sens du verset 26, où Moïse ne compte que soixante six personnes, il faut examiner de quelle manière il s'exprime. „Toutes les personnes„, dit-il, „appartenant à Jacob qui vinrent en Egypte, et qui étoient sorties de sa hanche, sans les femmes des enfans de Jacob, furent en tout soixante six personnes„. Il faut considérer ces paroles en elles mêmes et à la lettre en les distinguant et en balançant les unes avec les autres. D'abord nous voyons 1) que Moïse ne veut point qu'on compte les femmes des fils et des petits-fils de Jacob, mais 2) il veut que nous comptions simplement tous ceux, qui furent sortis de la hanche de ce dernier et qui par conséquent lui appartenoient, et notez bien, qui vinrent avec lui en Egypte; ces dernières paroles, que Moïse a mis au commencement du verset 26, constituent seules tout le sens de ce même verset, et expliquent en même tems toutes les autres expressions, dont il se sert; il veut donc, que nous ne comptions ici que toutes les personnes qui vinrent avec Jacob en Egypte, qui étoient sorties de sa hanche et qui conséquemment lui appartenoient; mais c'est justement par là qu'il exclut 2) ceux qui bienque sortis de sa hanche et qui lui appartenoient n'étoient cependant pas venus avec lui en Egypte, comme Joseph et ses deux fils, et enfin 3) Moïse donne par là l'exclusion à Jacob lui même, qui bienque venu et arrivé en Egypte n'étoit cependant pas sorti de sa propre hanche, et ne doit par conséquent non plus être compté; ainsi en rabattans ces quatre personnes des septante de l'article precédent, il en reste au juste soixante six, qui font l'objet du verset 26, où il n'a voulu proprement renfermer que le nombre effectif des personnes de la famille de Jacob, que celui-ci avoit lui même menées

ans du m: 2198.

menées en Egypte, de sorte qu'en évaluant dans ce sens l'article 1 de ci-dessus, sans compter Jacob, il n'y aura que α) 32 personnes, l'art: 2 comprenant β) 16 personnes; mais l'art: 3 sans compter Joseph et ses deux fils, que Jacob n'amena point en Egypte et qui y étoient déja avant son arrivée ne comprenant à présent que γ) 11 personnes, au lieu de 14, auxquelles il convient d'ajouter encore les δ) 7 de l'art: 4., il y a précisément ε) 66 personnes.

α)	32
β)	16
γ)	11
δ)	7
ε)	66

On ~~vient de~~ voit par ce detail, ~~où je viens d'entrer~~, que les six différentes évaluations telles que Moïse nous les a transmises sont de la dernière justesse, puisqu'il est clair d'une part qu'en comptant Jacob lui même, s'étant comme tous les autres fixé en Egypte pour le reste de ses jours; il y a septante personnes, qui se sont établies dans ce pays, et que de l'autre ce patriarche y en avoit effectivement mené soixante six personnes, y non compris sa propre personne ni Joseph et ses deux fils. ~~Avant d'ajouter le texte d'inégalité, il est de vôtre devoir de bien étudier le sens, dans lequel il doit être entendu, autrement vôtre propre inadvertance vous induit en des erreurs impardonnables.~~ Je conclus de tout ce que je viens de rapporter, que tous les autres calculs, comme celui des septante, que S. Etienne a suivi 6), sont fautifs; et ne sont que des raisonnemens et raffinemens malentendus et diamétralement contraires au texte, qui veut qu'on ne fasse point entrer dans l'énumération des personnes qui s'établirent en Egypte, les femmes des fils et des petits-fils de Jacob, {autrement si Moïse eut voulu les y comprimer, il eut sans doute aussi évalué le nombre de tous les serviteurs et esclaves qui accompagnèrent la famille de Jacob en Egypte; mais comme ni ces femmes ni ces ~~autres~~ domestiques n'apartiennent point à la postérité de Jacob, Moïse n'a ~~voulu~~ ni pu ni voulu les comprendre dans le précis qu'il nous donne; Mais peut-être que l'enumeration de Moïse et celle de St. Etienne ne different qu'en leur façon particulière de compter; peut-être, dit on, que le dernier eut en vue d'ajouter à celui de Moïse les femmes des fils de Jacob, que celui-ci avoit tout de même menées en Egypte que ses ~~autres~~ fils; ~~mais~~ cependant si nous ometons de ces douze femmes celle de Juda qui mourut en Canaan et celle de Joseph que Jacob n'avoit pas non plus menée en Egypte, il en restent dix femmes, lesquelles ajoutées aux 66 personnes de ci dessus font soixante et seize femmes, et nullement soixante et quinze.

6) Act: 7. 14.

§ 236.

ans du m: 2198

En quel tems les descentes des fils de Jacob et celle de Jacob lui même se firent en Egypte, et en quelle année ce dernier Joseph naquit.

A) Après avoir trouvé (§§. 230.) la naissance de Joseph par le passage Exode 12. 40, en vertu duquel 430 ans sont passés depuis cette naissance jusqu'au passage du Jourdain ou jusqu'à l'entrée des Israëlites en Canaan, il ne me reste que d'indiquer ici, comment je me suis pris de remonter de la naissance de Joseph jusques vers la création, Moïse n'ayant nulle part attaché cette naissance, ni aucun autre évènement, qui concerne Joseph, aux années de son père Jacob, bien qu'il se soit constamment servi de cette méthode en rapportant l'age de tous les patriarches antérieurs à Jacob, en combinant en termes exprès la naissance de chacun d'eux aux années de vie de leurs pères respectifs, à celle d'Abraham près, que nous avons cependant

~~[illegible]~~

519)

ans du m: 2198.

cependant développée analogiquement par les naissances antérieures à la Tienne (58). Or le passage du Jourdain tombant à l'an du monde 2583 dont déduit les 430 ans en question, il faut que la naissance de Joseph rencontre nécessairement la 2153e, à laquelle si vous ajoutez les trente ans qu'avoit Joseph, lorsqu'il fut présenté à Pharaon a), vous aurez la 2183e; et la première année d'abondance ayant commencée après l'année F, elle finit l'année suivante 2184 b), et ainsi des autres six ans d'abondance, après l'expiration desquels suivirent immédiatement les sept ans de famine, selon que je les ai tous exprimés dans ma table depuis 2184 jusqu'à 2197. A ~~comme Joseph invita à~~ l'échéance de la seconde année de famine c), qui est la 2193e du monde Joseph invita son père Jacob à se rendre en Egypte avec toute la famille, mais celui-ci ne put guères s'y transporter plutôt qu'après une année entière après le second retour de ses fils. Voici comment je compte; lorsque vers la fin de 2193 Joseph invita son père, ses frères furent encore en Egypte; posons qu'ils fussent de retour en Canaan le second mois de l'année 2194, l'irrésolution où Jacob se trouva à faire le voyage d), l'arrangement qu'il falloit prendre pour disposer tant de femmes et de familles à un transport de cette nature, la lenteur dont il se fit ayant avec eux tout leur bétail e), toutes ces circonstances retardèrent le départ, de sorte que Jacob ne put arriver en Egypte que dans le courant de la 2195e année, et c'est ce que même Joseph avoit prévu, car outre la provision pour le retour de ses frères, qui fut celle d'un an en la comparant avec celle de la première descente, il fit charger encore dix ânes des plus excellentes choses qu'il y eut en Egypte et dix ânesses portant du blé, du pain et des vivres à son père pour le chemin f), et après que Joseph eut fait son rapport à Pharaon de l'arrivée de sa famille et qu'il lui eut présenté ~~[illegible]~~ l'année suivante 2196 de

F que Joseph avoit employé à faire sa tournée (Gen: 41.45) par toute l'étendue de l'Egypte qu'il ne peut guère avoir finie en moins d'un an

a) Gen: 41.46.

b) Gen: 41.32.

c) Gen: 45.6,11.

d) ib: v.26,27.

e) Gen: 46.6,32.

f) Gen: 45.21,23.

9) ib. 47. 2 et suiv:

ans du m: 2198.

de ses frères 9), il lui présenta enfin Jacob lui même trois ans après en 2198. Ces trois événemens n'arrivèrent qu'après un intervalle de trois ans à compter de l'arrivée de Jacob en Egypte, ce dont on peut s'en assurer par les trois dernières années de la famine, dont il est parlé dans la suite du ch: 47 en confrontant les faits contenus dans les versets 13–19 avec ceux qui sont énoncés dans les versets 23 et suivans jusqu'au verset 26 inclusivement, tous ces versets contenant visiblement les événemens de trois années entières. Joseph venoit d'amasser depuis le commencement de la première année de disette pendant quatre ans de suite l'an 2191 et jusque pendant le cours de l'année 2195 tout l'argent qui se trouva au pays d'Egypte et de Canaan en le faisant porter à la maison de Pharaon selon la teneur des versets 13 et 14; cette + année finie Joseph présenta en 2196 ses frères à Pharaon & les Egyptiens lui demandèrent l'année suivante 2197 du pain en lui amenant tout leur bétail pour se nourrir pendant cette même année (versets 15. 16. 17.) qui fut la même à laquelle Jacob fut présenté à Pharaon. mais l'année suivante, pendant le cours de 2198 ils lui demandèrent non seulement du pain au prix de leur liberté et de leurs terres, mais, notez bien, ils lui demandèrent encore de quoi semer, afin que la terre ne fut point désolée selon que le verset 19 comparé avec le verset 23 le porte expressément; ces dernières paroles nous font voir clairement, que cette année étoit la dernière de la disette, puisqu'ils voulurent recommencer à ensemencer la terre, tout le monde sachant sans doute que la durée de la famine ne devoit être de sept ans. +

+ Il est très vraisemblable que les songes de Pharaon & l'explication qu'en fit Joseph furent enfin venus pendant ces quatorze ans à la connoissance de tout le public en Egypte.

Jacob savoit positivement même avant son arrivée en Egypte, qu'il y resteroit toute sa vie avec sa famille, car lorsqu'il consulta Dieu à Beer-Sebah en chemin faisant, il lui dit: Ne crains point de descendre en Egypte: car je

an du m.: 2198.

„ t'y ferai devenir une grande nation„; pour le dire en passant, il faut considérer ces paroles, comme le commencement de l'exécution de celles, que Dieu avoit dit à Abraham passé deux siècles auparavant, lorsqu'il lui prédit „ que sa postérité habiteroit quatre „ cents ans comme étrangère dans „ un pays, qui ne lui appartiendroit „ point„; puisqu'il n'y a que douze ans depuis le commencement du cours de ces quatre siècles, savoir, depuis l'exaltation de Joseph jusqu'à cette consultation de Jacob, auquel Dieu continue de dire „ je descendrai avec toi en Egypte, et „ je t'en ferai aussi très certainement „ remonter, et Joseph mettra sa main „ sur tes yeux (h); Joseph cependant après avoir instruit ses cinq frères qu'il alloit présenter au roi Ammenemes leur fit dire i), „ qu'ils n'étoient „ venus en Egypte que pour s'y arrêter „ comme des hôtes ou des étrangers, „ parcequ'en Canaan il y avoit une „ grande famine, et que leurs troupeaux „ y manquoient de pâture, et qu'ils le „ prioient de permettre de s'arrêter „ dans la contrée de Gosen„; Ce discours fait voir, qu'ils ne demandèrent d'abord au roi que la permission de rester comme des étrangers en Gosen pendant la durée de la famine; et ce fut apparemment tant pour éviter que le roi n'engageât à son service aucune personne de la famille de Jacob, que pour gagner du tems à faire naître au roi l'idée de fixer toute cette famille dans ses états. Joseph pour faire enterrer Jacob en Canaan pria les courtisans les plus distingués du roi pour en obtenir la permission k), et Jacob n'ayant été présenté à Ammenemes que deux ans après que ses cinq fils le furent, il est très probable, que Joseph aura à plus forte raison dans cette occasion mis ce tems à profit pour faire agir ses amis auprès du roi à lui faire agréer en considération de ses grands services rendus à tout l'état de conserver à jamais cette famille dans son pays d'une manière illimitée; aussi est-il dit, que Joseph suivant les ordres du roi assigna à son père et à ses frères une demeure

h) Gen: 46.3,4.

i) ib: 47.4.

k) Gen: 50.4,5.

ans du m:
2198.

re eût une possession fixe qu'immédiatement après l'audiance que Jacob eut d'Amenemes; et c'est sans doute le véritable motif, que Jacob n'a point été présenté au roi plutôt et en même tems avec ses cinq fils, soit qu'on ait prétexté son grand age et les infirmités qui accompagnent ordinairement la vieillesse, soit que Jacob, étant lui même un patriarche, le chef de plusieurs familles, un homme très opulent, en un mot une personne distinguée qu'on honore en orient du titre d'Emir, et ce qui vaut mieux que tout cela, un élu et un homme du vrai dieu, Jacob, dis je, ne jugea pas à propos sans doute de faire des soumissions et des démarches pressantes pour obtenir une grace de cette nature d'ailleurs si bien méritée par Joseph dans un pays, dont la plupart des habitans furent idolatres et dont tous tenoient la conduite et la nourriture des troupeaux pour une occupation méprisable.

Comme cependant Moïse ne dit pas expressement, que depuis l'arrivée de Jacob en Egypte jusqu'au tems où il parla au roi il y avoit trois ans, je ne disconviens pas qu'on puisse aisément être induit d'attacher ces deux évenemens à une seule et même année d'autant plus que la continuité du récit qu'en fait Moïse dans les chapitres 46 et 47. semble l'exiger, mais le détail d'années, que l'Ecriture nous fournit depuis que les patriarches ont commencé à engendrer des enfans après le déluge, nous empèche de tomber dans cette erreur; en voici la preuve:

		ans
Arpactad naquit deux ans après le déluge Gen: 11. 10		2
Sélah	à la 35.e année de son père Arpactad. Gen. 11. 12.	35
Héber	à la 30.e de son père Sélah. v. 14.	30
Peleg.	à la 34.e de son père Héber v. 16.	34.
Réhu	à la 30.e de son père Péleg. v. 18	30.
Sérug	à la 32.e de son père Réhu v. 20.	32
Nacor	à la 30.e de son père Sérug v. 22	30
Taré	à la 29.e de son père Nacor v. 24	29
Abraham	à la 30.e de son père Taré v. 26 comparé avec les versets précédens	30
Isaac	à la 100.e de son père Abraham Gen: 21. 5.	100
Jacob	à la 60.e de son père Isaac Gen. 25. 26.	60
Jacob a 130 ans lorsqu'il parle à Pharaon. Gen: 47. 9		130
	ce qui fait	542 ans.

ans du m: 2198.

il faut donc de toute nécessité, que nous comptions 542 ans depuis le délu=ge jusqu'à l'audiance que Pharaon donna à Jacob, à l'occasion de laquelle il dis avoit cent trente ans, et de la manière que Moïse arrête les trois descentes l), il n'y en a que 539 jusqu'à l'arrivée de Jacob. La fixation de ce dernier événe=ment dépend de bien arrêter les trois descentes, savoir, les deux des fils de Ja=cob et celle de Jacob même, lesquelles se firent pendant les quatre premi=ères années de la disette, tandisque la visite que Jacob fit au roi dépend uniquement de la récapitulation de toutes les années, que l'Ecriture compte depuis le déluge jusqu'à la 130e année de Jacob révolue, comme on vient de voir; C'est alors que son fils Joseph avoit 45 ans, car à l'an du monde 2184 il en avoit trente lorsqu'il fut présenté à Pharaon, et quinze ans après, Jacob ayant eu le même honneur à la 130e de son age l'an du monde 2198 à l'avant dernière année de la famine, il est évident, que Joseph étant né en 2153 eut 45 ans, lorsque son père parla au roi, lesquels 45 ans déduits de ces 130 qu'eut son père, il s'en=suit, que Joseph fut né, lorsque Jacob avoit 85 ans, ce qui arriva immédiatement après les quatorze ans de service chez Laban m), et quand on déduit encore de ces 85 ans les 14 de son service pour les deux filles de Laban, Jacob fut par conséquent agé de 71 ans à l'an du monde 2139 lorsqu'il se retira chez Laban de Canaan en Paddan-Aram et qu'il épousa ses deux filles Léa et Rachel.

2198
2183
15

2198
2153
45

Après avoir ainsi trouvé à quelle année du monde il falloit réunir la 130e année de Jacob, il me fut aisé de trouver celle de sa naissance, laquelle en rétrogradant de l'an 2198 rencontre la 2068e du monde, et en alliant à cette dernière année la 60e année d'Isaac, à laquelle il engendra Jacob n), j'ai pu par ce moyen remonter jusqu'à la création, Moïse ayant rapporté avec la dernière précision l'age auquel

l) Gen: 42. ch: 43. ch: 43.6, 11. ch: 46.1.

m) Gen: 30. 25, 26. comparé avec Gen: 31.38, 41.

n) Gen: 25.26.

ans du m: 2198.

auquel les patriarches avoient commencé à engendrer des enfans, et par la naissance desquels Moïse jugea à propos de marquer la suite chronologique depuis la création jusqu'à l'an patriarche Israe; et bien qu'il semble, que dans cette suite généalogique la naissance d'Abraham n'ait point été rapportée avec toute l'évidence requise, j'ai cependant pu démontrer, que réellement le tems de cette naissance est compris dans cette même suite généalogique de la manière la plus claire en la confrontant avec les naissances des patriarches, qui depuis le déluge sont antérieurs à Abraham; Moïse ne dit nulle part dans les ch: 46 et 47 de la Genèse, qu'il y a ~~deux~~ trois ans d'écoulés entre l'arrivée de Jacob en Egypte et entre le tems qu'il fut en la présence de Pharaon, que cependant nous venons de le trouver par un seul moyen en comparant ce dernier événement avec les années de détail, que l'Ecriture compte depuis le déluge. Si l'Ecriture en use ainsi avec des années particulières, dont la chronologie nous fournit plusieurs exemples (§ 42), nous ne devons pas être surpris, qu'elle en use de même dans la période qu'elle veut bien ne nous transmettre que par générations, et dans ce cas elle nous autorise tout de même à nous servir du seul et unique moyen qui nous reste à réparer une brèche apparente, c'est de comparer génération par génération, selon que nous avons fait avec la naissance d'Abraham (§ 8.). La variété et la sagacité, dont l'Ecriture caractérise et allie les différentes dates et Eres de la chronologie, sont en elles mêmes admirables, et on ne manquera jamais de découvrir et de dénouer le noeud d'une difficulté quelconque pourvu qu'on s'y porte avec la droiture et l'application necessaires.

Il faut

an du m: 2198.

Il faut donc être bien sur ses gardes
à ne point confondre le tems de l'arrivée
de Jacob en Egypte, dont il est parlé
dans le chapitre 46 de la Genese avec
celui de l'entretien qu'il eut avec le
roi, dont il est question dans le chapi-
tre suivant 47; pour l'éviter, il faut rap-
porter le verset 9 du chapitre 47 au ver-
set 28 du même chapitre et nullement
à l'arrivée de Jacob du chapitre pré-
cédent 46; Jacob ne s'étoit transpor-
té en Egypte que pour voir son fils Jo-
seph et pour s'y arrêter autant que la
famine dureroit encore o), étant à son
arrivée incertain, si Amménemès ac-
corderoit à une famille aussi nombreu-
se que la sienne une aussi grande faveur
de les engager à rester à jamais dans
le pays; et cela vient, que quand on
demande une grace à un grand Prince,
on la propose d'abord en des termes le
plus aisés et tempérés pour en facili-
ter l'octroi, et d'attendre du tems
l'accomplissement entier des vues
qu'on peut avoir, selon qu'il arrive
en conformité du conseil et de l'instruc-
tion que Joseph, en bon politique, don-
na à ses frères; Mais Jacob immédiatement
ayant reçu
après qu'il avoit parlé au roi, des établissemens
+ en pleine propriété pour toute sa famille p), il prit la réso-
lution d'y rester toute sa vie, selon
que Dieu le lui avoit ordonné en Beer-
Sebah q); il ne faut donc compter les
dix-sept dernières années de la vie de Ja-
cob, que depuis cet accueil gracieux
que le roi lui fit, semblable à celui que
le même roi avoit fait quinze ans auparavant
à son fils Joseph en lui donnant
le Gouvernement de toute l'Egypte, dont
Moïse compte pareillement les 400 ans
d'habitation, qui s'écoulèrent depuis
l'exaltation de Joseph jusqu'à la fin de
la sortie d'Egypte (§5. C'est à.); Car ce n'est
qu'après ces deux événemens honorables
que père et fils et tous les autres de leur
famille pouvoient être considérés comme [illegible]

o) Gen: 45.28. ch: 46.30. ch: 47.4.

p) ib: ch: 47.11.

q) ib. ch: 46.3, 4.

ans du m: 2198.

~~des~~ vrais habitans et ~~des~~ sujets distinguès d'Egypte, est c'est de là, qu'il faut par conséquent commencer à compter le séjour respectif de l'un et de l'autre. Il importe au reste infiniment de distinguer et de fixer exactement les trois descentes de Jacob et de ses fils d'avec la présentation de ce patriarche au roi; ce dernier évènement est la seule ressource et la seule base, à pouvoir remonter d'un pas assuré jusqu'à la création par les années, en lesquelles les ~~patri~~ patriarches antérieurs à Jacob procréèrent des enfans. Deux ou trois ans de plus ou de moins causent un desordre très sensible à la précision ~~exacte~~ que demande une chronologie qu'on a à représenter année par année et par une suite d'années entières ou revolues.

Il est très probable, que le tems de naissance des 66 personnes que Jacob mena en Egypte doit être compté jusqu'à 2198 et point jusqu'à 2195.

B) Au reste Moïse ne nous a transmis le catalogue de tous ceux qui entrèrent en Egypte avec Jacob, qu'en commémoration de l'habitation effective des enfans d'Israël dans ce pays, où ils devinrent une nation très nombreuse. Partant de ce principe il me paroit être très probable, qu'il ne faut point dater l'arrivée de toutes les soixante six personnes que Jacob amena en Egypte de l'an du m: 2195, lorsque ce patriarche y arriva avec sa famille, puisqu'alors il fut encore en suspens, si le roi lui permettroit de s'y fixer avec les siens à jamais; Ce ne fut, que ~~deux~~ trois ans après en l'an 2198 ~~et après avoir fait la cour ...~~, qu'il eut l'assurance, que lui et tout son monde resteroient dans le pays, ~~Ammenemes~~ ne leur ayant fait assigner qu'alors par Joseph une demeure fixe et des possessions en biens-fonds en la contrée de Rhameses; C'est par là que Jacob et tous les individus des soixante six personnes de sa famille devinrent réellement des habitans publics et privilégiés d'Egypte et c'est à cet évènement que Moïse rapporte sans doute et préférablement le contenu de la liste qu'il donne au ch: 46.8—25, de sorte qu'il y aura

§. 237
242.

ans du m: 2198

y aura très probablement renfermé nonseulement ceux qui effectivement furent au monde lorsque Jacob arriva en 2195 en Egypte, mais encore ceux, comme Kéhath et principalement aux [illegible] fils de Benjamin qui naquirent probablement depuis 2195 jusqu'en 2198, où enfin Jacob obtint l'assurance de pouvoir s'y établir formellement avec les siens. Si donc nous osons étendre jusqu'à l'an 2198 au lieu jusqu'à l'an 2195 le tems de naissance des petits-fils de Jacob, ces trois ans de surplus nous sont très favorables nonseulement à rendre plus vraisemblable les naissances de Kéhath et de Hamram, comme je l'ai déja remarqué au §234. mais encore celles des fils de Benjamin, fils cadet de Jacob, qui selon ma table chronologique naquit l'an du m: 2168 et avoit par conséquent à l'an 2198 trente ans et dix fils r). Selon qu'il eut pris femme en 2185, lorsqu'il avoit seize ans, il n'y auroit que dix ans jusqu'à l'année 2195, à laquelle Jacob descendit en Egypte. Ce qui rend presqu'incroyable, que Benjamin put avoir dix fils pendant dix ans, à moins qu'on ne suppose, que pendant ces dix ans lui naquirent des jumeaux deux ou trois fois, tandisqu'il est bien plus vraisemblable, que Benjamin ait pu procréer dix fils pendant treize ans depuis 2185 — 2198.

r) Gen. 46. 21.

§237.

Un roi d'Egypte porte le nom de Joseph.

Ammenemes, le premier de tous les monarques d'Egypte (§§153. 233), et le règne duquel a été jamais rendu mémorable par les belles actions de Joseph, décéda la même année que [illegible] lui avoit parlé, [illegible] cessée en Egypte. Il fut succédé par son fils Gosen Joses +, premier roi de la 12e dynastie (§154. B); On peut encore aujourd'hui s'assurer par la manière, dont le nom de ce roi est exprimé dans la chronographie de Syncelle a), qu'il est proprement composé de deux mots, savoir de Geson et de Joses, lesquels Manethon aura sans doute exprimé par Γωσεν Ιωσης, que le copiste Africain

+ Gosen Joses

a) pag: 59. C.

ans du m: ~~2200~~ 2198 et ~~2246~~ 2244

aussi

Africain ou Syncelle employèrent à écrire leurs ouvrages ont pu changer en Γεϐωι Γωϐης, il ~~ne peut~~ ~~aussi~~, que Manethon avoit écrit le premier de ces mots par: Γεϐεϑ, comme les Septante b) nomment la terre de Goscen, et quant au second Goses ou plutôt Ιωϐης, qui s'écrit en lettres coptes Ιωϲηφ ne peut être que le nom de Joseph, suivant que le célèbre David Wilkins a fait voir, que Joseph, Jose et Joses designent une seule et même personne c), de sorte que ces deux mots: Gosen Joses veulent dire: Joseph de Goscen. Ce roi ayant été témoin de tout ce que Joseph avoit fait sous le règne du roi son père pour le bien de ses états et de toutes les honneurs et rémunérations dont il fut gratifié et ne pouvant y ajouter d'autres qui pussent assez dignement balancer ses services rendus, crut apparemment ne pouvoir mieux en conserver la mémoire qu'en adoptant et le nom de Joseph et la recompense principale que ce dernier recueillit en Egypte par la cession faite à sa famille d'une province entière par son père Ammenemes ~~[illegible]~~ pour habitation perpetuelle, bien qu'il se puisse aussi, que Manethon en bon patriote et par un sentiment de gratitude ait donné ce nom à ce roi pour perpétuer et glorifier simplement par ses dynasties celui de Joseph et le tems où il vecut en Egypte.

~~par Gosen Joses confirmée~~

F

§238.

Le roi Gosen Joses mourut après 46 ans de règne, à la quatrevingt onzième année du patriarche Joseph, l'an du monde 2244, ~~589~~ 588 ans après le déluge et l'an 359 de l'ère d'Egypte et fut succedé par Ammenemes, second roi de la 12e dynastie, qui régna 38 ans. C'est ce roi si célèbre par les grands ouvrages qu'il a fait construire, surtout par son tombeau magnifique, sur lequel il avoit fait pratiquer un cercle d'or destiné à faire des observations astronomiques, et par une statue colossale que son ~~père~~ fils et successeur Sesostris I lui fis élever dans la posture d'un homme séant, qui au lever du soleil ~~jetta~~ jettoit un cri de joie. Les prêtres égyptiens ont fait connoitre ce roi Ammenemes à Diodore de Sicile

b) v. Vetus Testamentum ex versione Septuaginta interpretum Ed: Lamberti Bos Franequeræ 1709.4. Gen: 46.34. et ch: 47.1,4.

c) v. in Prolegom: ad Novum Testamentum copticum publié à Oxford 1716.4. pagg. XIII. XVII. XX et XXX.

ans du m: 2244 Ammenemes, second roi de la 12e dynastie, et Osymandyas

Il faut encore remarquer ici que ce roi Gosen Joses et Athothis, le second roi de la première dynastie ont été nommés l'un et l'autre Busiris par les prêtres égyptiens auxquels Diodore de Sicile parloit lors de son séjour en Egypte (Lib: 1. n: 10. 19 et §192.1.); Ce nom, qui doit s'écrire Posiris ou Pusiris, est composé par l'article masculin: P et le nom célèbre d'Osiris qui se prononce aussi Usiris d). Feu Mr: Jablonski donne plusieurs étymologies de ce dernier nom, qui entre autres signifie un roi conservateur, un roi qui est l'auteur du bonheur et du bienêtre d'un peuple ou en général un roi bienfaisant; le nom d'Osiris se prend à la vérité symboliquement aussi pour le soleil, mais comme il me paroit être très probable, que ni les rois de la première dynastie, ni Ammenemes père de Gosen Joses, ni celui-ci ni enfin son successeur Ammenemes n'aient été des adorateurs du soleil, nous ne devons ce me semble appliquer ici, que l'étymologie dont je viens de parler. On fera cependant bien de lire ~~[illegible]~~ en entier le chapitre premier que je viens de citer, de Mr. Jablonski Pantheon L: 2. C: 1. §§10,13. Il n'y a que Sesostris I. fils et successeur de cet Ammenemes ou Osymandyas, qui me paroit être dans la serie chronologique le premier roi idolâtre, qu'aussi feu Mr: Jablonski e) derive son nom de ... qui signifie: un Seigneur qui adore le soleil.

e) In Syntagm: de Memnone pag: 39.

ansdum: 2246

de Sicile sous le nom d'Olymandyas, à cause
de la voix qui sortoit de cette statue de
grand matin (§§190. n.10. 192.2. 217. 219. 3e Rem.).
Ce roi sous le nom d'Olymandyas a été de
tout tems une véritable énigme littérai-
re; son nom, le tems de son
existence et quel roi il pouvoit être parmi
ceux de l'Egypte furent des objets très em-
barrassans pour les critiques; mais aujour-
d'hui, que la suite chronologique de ces
rois nous est connue, et que les prêtres
ont accusé au juste et en gros à Diodore de
Sicile la succession de leurs rois, comme
je l'ai fait voir par les §§189. 190, nous savons
positivement et à n'en plus douter, qu'
Olymandyas est véritablement Ammene-
mes, le second roi de la 12e dynastie; cette
statue, qui existe encore, quoique rompue
en deux pièces et dont l'une est couchée
par terre, est certainement le plus ancien
monument de l'antiquité qui nous reste
s'étant conservé jusqu'à nous pendant
trente cinq siècles passés, le tems de
la construction des pyramides étant
d'ailleurs des plus incertains.

§ 239.

ad § 239

§ 239.

a) Gen: 50.26.

2263. Mort de Joseph.

C'est à la 19e année de règne d'Ammenemes ou Olymandyas, que Joseph à l'age de cent dix ans mourut a) après en avoir passé quatrevingt en Egypte; à la 1778e année avant J. C. dans le commencement de la 608e de l'ere du déluge, à la 378e de celle d'Egypte, quarante huit ans après la mort de son père Jacob et seize ans avant celle de son frère Lévi, et Moïse finissant le livre de la Genese par la mort de Joseph, la suite généalogique des patriarches avant et après le déluge et plusieurs faits historiques, le tout chronologiquement arrêté selon l'esprit et la méthode y énoncés, comprennent depuis la création un espace de tems de 2263 ans. Et il reste la naissance et la mort de ce patriarche est assez remarquable quant à la parité et abarrondissement du nombre des années écoulées, jusqu'à d'autres évènemens mémorables arrivés après lui. C'est ainsi qu'il y a, depuis sa naissance jusqu'au commencement de la monarchie d'Egypte 30 ans, 310 jusqu'à la naissance de Moïse, 390 jusqu'à la sortie d'Egypte lorsque Moïse avoit 80 ans, 430 jusqu'à la fin de cette sortie lorsque Moïse en avoit 120, 910 jusqu'à la fondation du temple de Salomon, 1010 lorsque le roi Josaphat fit enseigner le peuple de Juda b), 1300 jusqu'au siège de Jérusalem fait par Nebucadnézar I ou Nabopolassar du tems de Sedecias, et enfin il y en a 1920 jusqu'à la mort de + Mais quand on ne compte que depuis la mort de Joseph les mêmes évènemens qui sont postérieurs à sa mort, il y a 200 ans jusqu'à la naissance de Moïse, 280 jusqu'à la sortie d'Egypte à l'age de 80 ans de Moïse, 320 jusqu'à la fin de cette sortie ou jusqu'à la mort de Moïse, 800 jusqu'à la fondation du temple de Salomon, 900 lorsque le roi Josaphat reforme le culte divin, 1190 jusqu'au siège de Jérusalem du tems de Sedecias, et enfin il y en a 1810 jusqu'à la mort de Jesus Christ et quelques mois.

b) 2 Chron: 17.7-10.

+ Jesus Christ & environ trois mois;

Joseph, fondateur de la monarchie d'Egypte, passa dans ce pays la plus grande partie de sa vie et pendant le règne de quatre rois, savoir, pendant environ les dix ou onze dernières années de Cheneres, lesquelles furent pour Joseph un tems d'esclavage et de prison, pendant tout le règne du roi Ammenemes et de son fils Gosen-doses et mourut enfin à la dix neuvième année du règne d'Ammenemes sur nommé Olymandyas. Sa sagesse lui conserva pendant toute sa vie l'estime de tous ces princes et généralement l'affection de tous les peuples d'Egypte; aussi se nomme-t-il lui même le père et le lieutenant des uns et le gouverneur des autres c), ayant d'une part procuré aux rois sous lesquels il vivoit des avantages et des droits plus étendus et mieux fondés que n'étoient ceux de leurs prédécesseurs, et de l'autre ayant ménagé les véritables intérêts de leurs sujets en les préservant de périr pendant le tems d'une longue disette; à quoi vient, qu'il ménagea aux peuples du pays la propriété de leur bien en ne payant à la couronne que le cinquième du produit de leurs terres ce qui étoit une redevance des plus modiques, et bien qu'il ne rendit point à chacun d'eux les mêmes bien-fonds qu'ils avoient possédés avant la famine en les faisant

c) Gen: 45.8.

531)

ans du m: 2263. Sans passer d'un bout des confins de l'Egypte jusqu'à l'autre; il ne fit ~~que diverses~~ exciter par là que des sentimens de soumission et d'obéïssance pour le nouveau gouvernement, de l'amour de la patrie et de l'industrie à des Gens, qui auparavant ~~s'étoient~~ s'étoient offerts de se rendre ~~purement~~ sans restriction ses esclaves d), ~~et~~ les mit en état de faire valoir leurs terres, et leur inspira par ce moyen de l'attachement pour un gouvernement qui les avoit sauvé de la perdition et qui les maintenoit dans la paisible jouïssance de leurs possessions.

d) ib: 47.19.

Joseph aiant demeuré en Egypte depuis son exaltation pendant quatrevingt ans mourut agé de cent et dix ans après avoir même vu et elevé de ses arrière-petitfils e). Avant que de décéder il renouvella à ses frères la promesse de Dieu faite à Abraham, Isaac et Jacob f), que leur postérité remonteroit d'Egypte en Canaan, et les ayant conjuré de faire transporter alors ses os avec eux, et son corps ayant été embaumé et mis dans un cercueil, Moïse enfin le prit avec soi à la sortie d'Egypte g), de sorte que ~~le~~ son corps ~~a~~ est resté ~~déposé~~ en Egypte pendant 280 ans, mais ~~qu'~~ ne peut être mis dans la caverne de Macpéla que du tems de Josué h), environ soixante ans après la sortie d'Egypte. XX (v. page suiv.)

e) ib: 50.22, 23, 26.

f) Gen: 15.14. ch: 50.24.

g) Exode 13.19.

h) Josué 24.32.

§240

A) Afin qu'on puisse voir d'un coup d'oeil le rapport ou se trouve l'age d'Abraham, d'Isaac, de Jacob et de Joseph avec la durée de vie de tous les patriarches qui leur sont antérieurs jusqu'au déluge, j'ai tiré de ma table chronologique les quatre précis suivans.

Récapitulation et comparaison de l'age des patriarches après le déluge.

1.

Noé vécut 950 ans jusqu'à 350 ans après le déluge. Gen: 9. 28, 29.

1) Abraham a vécu avec — Noé — 58 ans, et Abraham survécut à Noé ...
2) — — — — — Sem — 175 — et Sem a encore vécu 35 ans après la mort d'Abraham.
3) — — — — — Arpacsad — 175 — et Arpacsad a encore vécu [illegible] ans après la mort d'Abraham.
4) — — — — — Sélah — 175 — et Sélah a encore vécu 43 ans après la mort d'Abraham.
5) — — — — — Héber — 175 — et Héber a encore vécu 104 ans après la mort d'Abraham.
6) — — — — — Péleg — 88 — et Abraham lui survécut 87 ans.
7) — — — — — Réhu — 118 — et Abraham lui survécut 57 ans.
8) — — — — — Sérug — 141 — et Abraham lui survécut 34 ans.
9) — — — — — Nacor — 89 — et Abraham lui survécut 86 ans.
10) — — — — — Taré — 175 — Taré et Abraham, père et fils, sont morts la même année.
11) — — — — — Ismaël — 89 — et Ismaël a encore vécu 48 ans après la mort de son père Abraham.
12) — — — — — Isaac — 75 — et Isaac a encore vécu 105 ans après la mort de son père Abraham.
13) — — — — — Jacob — 15 — et Jacob a encore vécu 132 ans après la mort de son grand père Abraham.

2.

Isaac naquit deux ans après la mort de Noé et a vécu 180 ans. Gen: 35. 28.

1) Isaac a vécu avec — Sem — 150 ans — et Isaac lui survécut 30 ans.
2) — — — — — Arpacsad — 88 — et Isaac lui survécut 92 ans.
3) — — — — — Sélah — 118 — et Isaac lui survécut 62 ans.
4) — — — — — Héber — 179 — et Isaac lui survécut 1 an.
5) — — — — — Réhu — 18 — et Isaac lui survécut 162 ans.
6) — — — — — Sérug — 41 — et Isaac lui survécut 139 ans.

7)

XX

Observation litéraire concernant le tems de la mort du patriarche Joseph. — B) Jam dum: 2263. pa.

ad § 239.

Un jour que je parcourois les huit petites dissertations, que feu Mr: Jablonski a écrites de la Terre de Gosen, un passage cité à la page 92 de Martianus Capella me fit faire une découverte, qui me paroit assez interessante et très bien applicable à l'année où nous sommes; le voici:

„ Salve vera deum facies vultusque paterne
„ Octo et sexcentis numeris, cui littera trina
„ Conformat sacrum nomen, cognomen et omen.„

Ces trois vers portent en substance: „Toi, qui es la veritable „face des Dieux de la patrie, soit nous propice, et dont trois „lettres, contenant le nombre de six cent huit, composent „ton nom sacré, ton surnom et ta destinée„. Quel est donc ce nom à trois lettres dont la valeur est de 608? Feu Mr: La Croze dans une lettre datée le 20 Juillet 1730 et adressée à feu Mr: Jablonski a) dit, que c'est le mot égyptien Ϥⲣⲏ; Assurément ce ne peut être d'autre que celui là, puisqu'il n'y en a ~~d'autre~~ aucun dans la langue égyptienne ou Copte, qui par trois lettres puisse désigner le nombre en question, Ϥ signifiant 500, ⲣ. 100 et ⲏ, 8. b) tout de même comme dans l'alphabet Grec; On peut à la vérité marquer le même nombre par deux lettres coptes Ⲭⲏ, qui signifie en égyptien le verbe auxiliaire: être, mais le passage de Capella exigeant expressément un mot de trois lettres, il faut nécessairement, que cet auteur ait eu en vue le mot de: Ϥⲣⲏ. Je voudrois, qu'on lise encore tout ce que feu Mr: Jablonski dit à ce sujet dans les endroits cités à la marge c) pour en faire un tout avec ce que j'ai à remarquer au passage de Capella; le mot de: Ϥⲣⲏ signifie dans le sens ordinaire le Soleil, Ϥ ou Π étant l'article, et comme le mot de: ⲣⲟ signifie proprement un roi, l'un et l'autre prononcé comme: Re ou Ra exprime souvent à la fois la dénomination du Soleil et d'un Roi; Feu Mr: Jablonski remarque entre autres d), que personne n'avoit jusqu'alors pu expliquer l'énigme du nombre 608 énoncé par le mot de: Phré; je n'en suis point surpris. La suite chronologique des descendans d'Abraham, ayant été dérangée par la fixation fautive de sa naissance, nous a offusqué la vue jusqu'à présent; ce qui me ~~frappa~~ frappa et m'intrigua le plus en lisant le passage de Capella fut donc ce même nombre de: 608, et me souvenant en même tems que plusieurs savans ont d'une part voulu faire passer le patriarche Joseph pour l'Osiris des egyptiens, qui est intimément relatif au Soleil, et de l'autre le dernier mot de ces vers de Capella: omen, en le prenant dans son sens funeste, me faisant souvenir de la mort de ce patriarche, je n'avois rien de plus empressé, que de consulter ma table chronologique, et je fus bien agréablement surpris de voir à la fois, qu'il étoit mort précisément à la six cent septième + ~~huitième année du deluge (l'[illegible]) et que par con~~séquent les Egyptiens se sont servi du tems de Joseph de l'Ère du déluge; dans ce sens les Egyptiens l'ont nommé à la fois le Soleil et leur Roi, ~~[illegible]~~ & ils n'eurent pû le désigner plus parfaitement; ~~et~~ car

a) On la trouve dans le 3e Tome Thesauri Epistolici Lacroziani publié par Mr: Jean Louis Uhl à Leipzig 1746 à la page 184.

b) v. Grammatica aegyptiaca de feu Mr: Scholtz publiée par Mr: Woide à Oxford 1778 p: 182.

c) In Remphah pag: 43 et 153 sq. et 167. et: Pantheon passim et praecipue in Proleg: pag: XVIII. et Lib: 2 c. 1. §8 / 44: Lib: 4. c. 2. 916.

d) Dissi: de terra Gosen pag: 93.

+ année révolue du déluge, où dans le courant de la 608e de la même Ère, & que par con[séquent]

e) ce que Grotius dit dans ses notes sur l'ouvrage de Capella m'étoit guères satisfaisant;

car le Soleil est le symbole de la prospérité et de la conservation & ce fut Joseph qui sauva la vie à la nation entière parmi laquelle il séjourna; il se peut même, que le songe qu'il eut du Soleil de la lune et des onze étoiles e) avant d'arriver en Egypte étant ensuite parvenu à la connoissance des Egyptiens aura contribué à cette dénomination après sa mort par un sentiment de gratitude; En le nommant simplement et par excellence: le Soleil sans accompagner cette expression d'une autre épithète comme cependant Manethon a fait avec les noms de grand nombre de ses rois f) qui même avoient regné plusieurs siècles avant le tems de Joseph c'est sans doute pour donner à entendre, que Joseph ne fut point de ceux, qui idolatroient le soleil; et quant à l'épithète de Roi, on n'a qu'à bien péser ce que le roi d'alors Ammenemes lui dit, et ce que Joseph lui même dit à ses frères g) pour juger, qu'effectivement il mérita cette distinction, qui s'est soutenue inaltérablement pendant le règne de quatre rois, sous lesquels il vécut en Egypte. Peutêtre que l'usage d'exprimer dans les anciennes cérémonies du culte payen les noms d'Abraham, d'Isaac et de Jacob suivant qu'un savant moderne h) le prouve par un passage d'Origene, ne fut qu'une imitation de l'honneur, que les anciens Egyptiens pensèrent faire à Joseph, et quoique le nom de ce dernier ne soit point exprimé dans les vers de Capella, le nombre de 608 fait assez voir aujourd'hui, que le contenu se réfère à ce patriarche. On peut au reste s'assurer par cet exemple, que l'ancienne chronologie est même propre à faire de nouvelles découvertes de toutes sortes pourvûqu'elle soit juste en elle même; il se peut même, qu'à la faute du tems la coutume de tirer des présages des noms et des mots est parvenue aux anciens Grecs par les Egyptiens qui s'expatrièrent et se réfugièrent en Grece du tems des rois Hycsos; Les Grecs eurent principalement trois sortes de présages, dont ils en trouvèrent dans leurs personnes mêmes, lorsque, par exemple, ils éternuèrent et qu'ils sentirent des tintements dans les oreilles, des tremblemens dans les membres, des palpitations de coeur etc:; La seconde espece de présages fut celle, qu'ils pensèrent trouver dans les choses extérieures, par exemple à la vue de tout évenement extraordinaire, d'un monstre étonnant, à la rencontre d'une chose un tant soit peu singulière et à la vue inopinée d'un éclat resplendissant etc:; car une sorte de ces présages, qu'on tiroit des mots et des noms ressemble à celle dont nous parlons, et dont Herodote L. IX. c. 90 nous fournit un exemple i).

e) Gen: 37. 9.

f) Voiés surtout ci-dessus § 232. D.

g) Gen: 41. 40, 41. 42, 43 et 44. Ch: 45. 8. + et consecutivement

h) Ant: van Dale in Diss. de origine et progressu Idololatriae pag: 507.

i) V. Lamberti Bos Antiquitatum Graecarum descriptio brevis. Ed: Jo: Frider: Leisner. Lipsiae 8. 1767 pag: 64 seq:

3. 7) — — — — — Taré – 75
8) — — — — — Abraham – 75 } et Isaac leur survécut 105 ans.
9) — — — — — Ismaël – 123 – et Isaac lui survécut 57 ans.
10) — — — — — Jacob – 120 – et Jacob survécut 27 ans à son père Isaac.
11) — — — — — Lévi – 46 – et Lévi a encore vécu 91 ans après la mort d'Isaac.
12) — — — — — Joseph – 35 – et Joseph vécut encore 75 ans après la mort d'Isaac.

3.
Jacob naquit lorsque son père Isaac avoit 60 ans et vécut 147 ans. Gen: 25:26. ch: 35:28.
1) Jacob a vécu avec – Sem – 90 ans – et Jacob vécut encore 57 ans.
2) — — — — Arpacsad – 28 – et Jacob vécut encore 119 ans.
3) — — — — Sélah – 58 – et Jacob vécut encore 89 ans.
4) — — — — Héber – 119 – et Jacob lui survécut 28 ans.
5) — — — — Taré – 15
6) — — — — Abraham – 15 } – et Jacob leur survécut 132 ans.
7) — — — — Ismaël – 63 – et Jacob vécut encore 84 ans après la mort d'Ismaël.
8) — — — — Isaac – 120 – après la mort duquel Jacob vécut encore 27 ans.
9) — — — — Lévi – 73 – et Lévi vécut encore 64 ans.
10) — — — — Joseph – 62 – et Joseph vécut encore 48 ans.

4.
De tous les patriarches qui vécurent après le déluge avant Abraham il n'y avoit à la naissance de Joseph que deux encore en vie, savoir, Sem et Héber, de sorte que
1) Joseph a vécu avec – Sem – 5 ans; et Joseph vécut encore 105 ans.
2) — — — — Héber – 34 – et Joseph lui survécut 76 ans.
3) — — — — Isaac – 35 – et Joseph vécut encore 75 ans.
4) — — — — Jacob – 62 – et Joseph vécut encore 48 ans.
5) — — — — Lévi – 110 – et Lévi survécut à son frère Joseph 16 ans.

Réflexions à ce sujet.

8) Nos Ecritures sacrées ont été de tout tems exposées à des critiques et à des disputes téméraires; ~~L'esprit de l'homme aime à pencher et à s'abandonner à des sentimens illusoires et à des contradictions dans les choses souvent les mieux établies et les plus probables.~~ le texte hébreu de la Bible a surtout été exposé quant à la partie chronologique à des raisonnemens hazardés et à des rafinemens ~~mal discérés~~ mal entendus depuis qu'on s'est mis dans la disposition à lui préférer la supputation du Pentateuque samaritain. Il n'est nullement vraisemblable, dit on, que Noé ait pendant les 350 ans qu'il vécut après le déluge pu voir dix de ses descendans en ligne directe, et qu'il eut encore vécu à la 98e année d'Abraham, que Sem ait vu douze générations, Arpacsad dix, Sélah neuf, Héber dix etc.; il n'est ~~il est~~ point vraisemblable non plus continue-t-on, que les huit premiers patriarches

après

533

ans du m: ~~226~~ 2263.

après le déluge aient engendré des enfans environ à l'age de trente ans, tandis qu'Abraham, Isaac, Jacob, Kéhath et Hamram, leurs descendans, en ont procréés beaucoup plus tard, bien qu'ils n'aient vécus à peine la moitié de tems, que ces ~~mêmes~~ huit patriarches leurs ancêtres; c'est ainsi que selon ma supputation Abraham à l'age de 86 et de 100 ans engendra Ismaël et Isaac, que ce dernier étant sexagénaire eut Esaü et Jacob, qui celui-ci à l'age de 73 ans engendra Ruben, son premier né, ~~et~~ que Kéhath peu de tems avant sa mort (35234. A. 236. B.) a engendré Hamram, & que celui-ci aussi peu avant sa mort procréa Moïse, l'un ayant vécu 133 et l'autre 137 ans, bien qu'il soit très probable, que Kéhath et Hamram aient eu avant ce tems plusieurs autres enfans que l'Ecriture ne nomme pas; ~~Mais~~ mais quand on voudra considérer, qu'immédiatement après le déluge la propagation du genre humain dépendoit uniquement de trois personnes males, de la postérité desquels toute la terre devoit être repeuplée, et que le culte du vrai Dieu devoit se perpétuer principalement par Sem et ses descendans, il fut indispensablement nécessaire, que les premiers patriarches après le déluge se mariassent de bonne heure, et que Dieu donnât une plus longue vie à ceux qui fussent les plus propres d'enseigner aux individus de leurs descendance les arts et les sciences les plus nécessaires à l'entretien de la vie; c'est ainsi que Dieu ne fit venir le déluge sur la terre, que lorsque Noé avoit déjà vécu 600 ans avant le déluge, qui pouvoit pendant un si longtems avoir déjà acquis une parfaite connoissance de tout ce qui put rendre la vie aisée, mais en le laissant encore vivre 350 ans après le déluge, Noé et ses trois fils, tous trois nés environ un siècle avant le déluge, et par conséquent ayant déjà une teinture des arts pratiques, furent en état d'instruire leurs familles ~~respectives~~ à se ménager et à se procurer les supports de la vie; et si Dieu laissa ~~après le déluge~~ encore vivre Sem 502 ans après le déluge, et ses trois plus proches descendans Arpacsad 438, Sélah 433 et Héber 464 ans, la vie de l'homme ne commençant à déchoir près de la moitié que depuis Péleg, fils de ce dernier, ne faut-il pas plutôt admirer avec moi la sagesse infinie de Dieu que de mépriser

ans du m: ~~226~~ 2263

prises pour retablir et conserver à la fois et la véritable religion et la prospérité du monde renaissant, que d'en faire une source de contradictions vaines et futiles? ~~qui ne servent qu'à nourrir et fomenter la sédition et l'aveuglement des esprits foibles ou méchants,~~ Les différentes naissances des treize patriarches à compter depuis le déluge en ligne directe arrivèrent pendant le cours de cinq siecles à une seule année près, selon que le précis suivant le démontre, et par lequel on peut s'assurer en même tems de la proportion, dont leurs jours furent abrégés.

ans du déluge auxquels les patriarches ont été nés:

- Noé ayant vécu 600 ans avant le déluge a encore vécu 350 ans après. Gen: 7.6. ch: 9.28.
- Sem après avoir vécu 98 ans avant et pendant le déluge a encore vécu 502 ans après. Gen: 11.10,11.

2 – 1) Arpacsad naquit deux ans après le déluge et vé~~quit~~cut 438 ans. ib: 10,12,13.
37 – 2) Sélah a vécu 433 ans. ib: 14,15.
67 – 3) Héber a vécu 464 ans. ib: 16,17. a)
101 – 4) Mais Péleg a seulement vécu 239 ans. ib: 18,19.
131 – 5) Réhu a vécu autant. ib: 20,21.
163 – 6) Sérug a vécu 230 ans. ib: 22,23.
193 – 7) Nacor a vécu 148 ans. ib: 24,25.
222 – 8) Taré a vécu 205 ans. ib: 32.
252 – 9) Abraham a vécu 175 ans. Gen: 25.7.
352 – 10) Isaac a vécu 180 ans. ib: ~~47~~ 35.28.
412 – 11) Jacob a vécu 147 ans. ib: 47.28. b)
486 – 12) Lévi a vécu 137 ans. Exode 6.16.
497 – 13) Joseph, son frère, a vécu 110 ans. Gen: 50.26.

Remarque a).

Héber, fils de Sélah, mourut l'an du monde 2187 et à la même année il naquit à Bériha le premier fils, qu'on nomma aussi Héber; Cé double évènement dans une seule et même année prouve selon moi, que ma supputation des diverses naissances des fils et petitfils de Jacob exprimée dans ma table depuis l'an du monde 2140 jusqu'à 2215 est nonseulement de la dernière justesse, mais encore que celle de la naissance des autres patriarches antérieurs, et principalement celle de la naissance d'Abraham a été par moi arrêtée d'une précision des plus justes (§224), puisqu'on donna sans doute à l'enfant de Bériha ce nom en commémoration de la vie et de la mort du patriarche Héber, fils de Sélah, qui de tous les autres a vécu le plus longtems après le déluge, et du nom duquel toute la nation juive dérive sa dénomination ~~des~~ d'Hebreux a); ~~Pour peu~~ car pour peu que ma supputation fut fautive, la conformité du tems de la mort de l'un et de la naissance de l'autre n'eut point pû être la même.

a) Gen: 10.21.

Remarque b)

Ainsi les paroles que Jacob dit lorsqu'il avoit 130 ans à Ammenemes roi d'Egypte, „que les jours des années de sa vie avoient été courts „et n'avoient point atteint les jours des années de la vie de ses pères b)", sont doublement vraies, car non seulement tous les patriarches, qui depuis le déluge lui étoient antérieurs, ont vécu au delà

b) Gen: 47.9.

de

ans du m. 2264

de 130 ans, mais même au delà de 147 ans qu'il avoit lors de sa mort. Cet aveu que Jacob fit à ce roi est selon moi une preuve tacite, mais qui ne laisse pas d'être bien expressive, de la réalité du haut âge, auquel les patriarches ses ancêtres, et surtout Sem, Arpacsad, Sélah et Héber, atteignirent après le déluge, et qui seul doit dissiper tout doute, qu'une vaine critique pourroit former contre ~~tout~~ ce que le texte hébreu rapporte à ce sujet.

Continuation.

c) Dans tout ce que je viens de dire, je ne vois rien qui ne soit compatible avec la nature et la situation du monde d'alors, avec la sagesse divine et avec le bon sens de l'homme, qui naturellement doit avec docilité admettre et adopter les instructions que le plus ancien et le plus respectable monument de tous, la Bible, lui suggère. ~~de la manière la plus vraie et la plus convaincante sur des choses à tous égards dignes de ses recherches, et dont il ne peut acquérir la connoissance que par ce seul et unique moien;~~ ~~Enfin~~ Selon ma table chronologique 1) Noé a vu après le déluge dix de ses descendans en ligne directe en ne pas comptant son fils Sem, qui avoit déjà vécu avec lui 98 ans avant et pendant le déluge; 2) Sem a vu douze générations depuis le déluge en comptant la naissance d'Ismaël et d'Isaac, fils d'Abraham, pour une seule génération, comme aussi celle des onze premiers fils et de Dina, fille de Jacob pour une seule génération, Sem étant mort trois ans après la naissance de Joseph; 3) Arpacsad a vu dix chefs de famille en ligne descendante; et 4) Sélah en a vu neuf; 5) Héber a vu dix générations en comptant la naissance de tous les enfans de Jacob pour une seule génération et celle de Sélah et de Pharez, enfans de Juda, et de Beriha, fils d'Aser, aussi pour une génération, Héber étant mort à la seconde année d'abondance, un an avant la mort d'Isaac; 6) Péleg n'a vu que six générations étant mort deux ans après la naissance d'Ismaël; 7) Réhu a vu cinq générations étant mort 18 ans après la naissance d'Isaac; 8) Sérug n'a vu que quatre de ses descendans; 9) Nacor n'a vu que trois descendans, savoir, Taré, Abraham et Ismaël, étant mort trois ans après la naissance de ce dernier; 10) Taré a vu de même trois générations, savoir, Abraham, Ismaël et son frère Isaac, et Jacob, étant mort 15 ans après la naissance de ce dernier; 11) Abraham n'a vu que deux générations, Ismaël et Isaac, ses fils, et Jacob, son petit fils, Abraham étant aussi mort 15 ans après la naissance de ce dernier; 12) Isaac a vu trois générations, celle de Jacob, celle de ses petitfils, enfans de Jacob, et quelques uns de ses arrière-petitfils, Isaac étant mort la ~~troisième~~ quatrième année de l'habitation de

année d'abondance ou la ~~troisième~~ quatrième

ans du m: 2262

de Joseph en Egypte; 13) Jacob enfin a aussi vu trois générations, savoir ses douze fils et sa fille Dina, plusieurs de ses petits fils et arrière-petits fils.

Que Noé ait pu voir pendant les 350 ans de vie après le déluge dix générations, c'est que les patriarches suivans ont procréé des enfans jusqu'à Tare inclusivement à l'age d'environ trente ans, et ce que le pront repeuplement de la terre exigeoit absolument, et si Dieu accorda à Sem, Arpacsad, Sélah et Héber, et dont même la vie d'un chacun surpassoit le tems que Dieu fit vivre Noé après le déluge, de manière qu'Héber ne mourut qu'à la seconde année d'habitation de Joseph en Egypte, si Dieu, disje, accorda à ces quatre patriarches une plus longue vie qu'à tous les autres patriarches qui leurs furent postérieurs, c'est sans doute que Dieu, qui aime tendrement les hommes ses créatures, jugea que le genre humain renaissant après le deluge eut besoin d'une longue instruction pour apprendre de main en main les arts et les metiers les plus necessaires à la vie, dont la science eut été entièrement perdue par le deluge, si Dieu ne l'eut conservée dans les personnes de Noé et de ses trois fils; et Dieu aiant arrêté dans les conseils de sa sagesse infinie d'amoindrir peu à peu la durée de la vie de l'homme, même depuis Jacob, c'est la marque la plus certaine, que l'effêt de cette instruction generale s'étoit repandu sufisamment pendant les cinq premiers siecles après le deluge sur toutes les diverses branches issues de ces mêmes trois ~~freres~~ fils de Noé, desorte que les sciences les plus indispensables au maintien et à la commodité de l'homme, comme l'astronomie, dont la connoissance est si necessaire à l'agriculture, la géometrie, l'écriture, la mécanique et l'architecture ne firent que refleurir pendant ce tems, tandisqu'on peut suposer très probablement, que toutes ces sciences avoient déjà atteint pendant les 1656 ans avant le deluge un assez grand degré de perfection; Le manquement de memoires particuliers sur ce sujet ne peut équitablement servir de prétexte à contester l'existence effective des connoissances aussi utiles et aussi necessaires au bienêtre de l'homme pendant le cours des premiers siècles du monde; et leur défaut la vie de l'homme n'eut été dans les premiers tems qu'une misère continuelle; cette privation étant d'ailleurs diamétralement contraire à cette bonté divine, qui en créant le premier de tous les hommes le destina dès la création à une béatitude naturelle et le doua de ses plus riches dons en le pourvoiant libéralement de tous les secours pour les fonctions et maintien de la vie, et ne le priva nullement lors de sa chute de la faculté d'ame à faire un usage raisonné et refléchi de toutes les choses créées qui l'environnèrent.

§ 241.

ans du m: 2282. Tems du règne de Sesostris I.

A) Si les amateurs de l'ancienne littérature se sont bien aises de savoir aujourd'hui au juste le tems de règne d'Ammenemes, second roi de la 12e dynastie qui fut surnommé Olymandyas (§§ 190 n. 10. 192. 2. 217. 219 3e Remarque, 238), ils ne le seront pas moins, j'espère, de reconnaître avec certitude celui de son fils l'ancien Sesostris, premier de ce nom, troisième roi de la 12e dynastie, et tant vanté par les anciens auteurs; suivant mon explication donnée des dynasties de Manethon confrontée avec la chronologie de nos saintes Ecritures ~~ce roi comm~~ et avec les principales anciennes époques ce roi commença à régner dix neuf ans après la mort du patriarche Joseph et finit sa première année l'année du monde 2283. Ce commencement arriva 397 ans après celui de Menes, précisément cent ans après ~~après~~ que le royaume d'Egypte fut devenu monarchique à compter du roi Ammenemes que Manethon a placé à la tête de sa seconde partie (§§ 109. 153. 235), l'an 2946 de la période Julienne, l'an avant J. C. 1759, ~~[illegible]~~ 626 ans après le déluge, 413 ans de l'Ère Assyrienne, 99 ans après l'exaltation et habitation de Joseph en Egypte, lorsque Héhath avoit 88 ans et après que Sethos ou Altadas avoit régné ~~[illegible]~~ un an en Assyrie ~~[illegible]~~, 76 ans avant que les rois Hycsos se furent emparés de toute l'Egypte en prenant le titre de rois, 178 ans avant l'Ère attique, 360 ans avant la fin de règne de ces rois Hycsos en Egypte, 552 ans avant la prise de Troie, pas moins que de 680 ans avant le commencement de règne de Sesostris II, 984 ans avant l'Ère Olympiadique, 1007 ans avant la fondation de Rome, 1034 ans avant l'Ère de Nabonassar, 1411 ans avant l'entière réduction de la monarchie d'Egypte sous Nectanebe II, le tout dernier roi de ce pais, et enfin 1436 ans avant la mort d'Alexandre le Grand, selon que ma table IIe le fait voir.

Sesostris I et le roi d'Assyrie Sethos paroissent être un seul et même roi.

B) Remarquons, que le règne de Sethos, onzième roi d'Assyrie du Catalogue d'Africain (§ 222. A) se rencontre dans ma table chronologique avec celui de ce roi Sesostris I; or le nom de Sethos que ce roi Assyrien porte dans ce catalogue étant égyptien et le même que Sesostris, j'en conclus deux choses, 1) que Sesostris I ayant fait la guerre en Asie doit entre autres nations aussi avoir vaincu ~~[illegible]~~ les Assyriens, puisque nous voyons, que ce roi Sethos

ans du m: 2282 roi d'Assyrie, étant contemporain à Sesostris I, roi d'Egypte, ce dernier doit avoir été mi tant en Egypte qu'en Assyrie portant le même nom d'après l'un et dans l'autre de ces pays; 2) que la manière dont j'ai arrêté la suite et la durée de règne des anciens rois d'Assyrie (§222. A) ne peut tout au plus être défectueuse que de quelques peu d'années

Précis historique de Sesostris I.

6) Remarquons encore, que le prêtre, que Diodore de Sicile consulta sur la chronologie des rois d'Egypte, avoit compris Sesostris I, sans le nommer particulièrement, dans les huit rois, qui ont succedé à Osymandyas, qui est Ammenemes, second roi de la 12e dynastie de Manethon, (§190. n. 10—18), et ne lui exposa le récit de ses belles actions que à l'occasion de Sesostris II, aussi nommé Sethos par Africain et Eusebe (§111), et Sesostris comme aussi Sesoôsis et Sesonchis par Diodore a), qui, comme je viens de le dire, ne commença son règne que precisement 680 ans après que Sesostris I avoit commencé le sien, et bien que ce prêtre nomme celui-ci le père de Sesostris II, il ne faut point se laisser ~~b~~ tromper par cette dénomination, en prenant effectivement le premier pour le père du second. car le nom de père signifie souvent b) dans un sens étendu un des ancêtres de celui dont on parle, et si même l'intention du prêtre eut été de masquer à Diodore le véritable tems, auquel Sesostris I a vécu, la confrontation du discours ~~de ce prêtre~~ tenu à Diodore (§190) avec les Dynasties de Manethon nous détrompe aujourd'hui entièrement à ce sujet, en nous faisant voir, que Sesostris I a commencé à régner 680 ans avant Sesostris II. Nous ne devons au reste point hésiter d'attribuer à Sesostris I la plupart des faits et exploits que le prêtre égyptien rapporte de l'ancien Sesostris, et lesquels Diodore rapporte au long c), bien qu'il dise en même tems et expressément, „que les historiens Grecs „et les prêtres égyptiens diffèrent entre eux „sur son sujet;" mais il n'y a pas là dequoi être surpris; car les auteurs Grecs furent sujets à altérer et à convertir en fables ce qu'ils apprirent d'autres nations, tandisqu'on a tout exprès affecté en Egypte de voiler à Diodore le vrai tems de Sesostris I en ne lui parlant de ce roi qu'environ sept siecles après son existence. Rien ne doit nous empecher d'adopter le récit que fait Diodore de son éducation que lui donna son père, qui est Ammenemes surnommé Osymandyas, et de ses expeditions, qu'il fit au par ordre de son

père

a) L. 1. c. 53. Ed. de Rhodomann. Hanoviæ 1611.

b) Comme dans Esaïe 51. 12. Matth. 3. 9. Luc. 1. 32, 55, 72 et 73. Jean. 4. 12. Ep. aux Rom. 4. 12.

c) L. 1. c. 53 — 58.

ans du m: 2287

père en Arabie et en Libye n'étant alors que le successeur présomtif de son père, c'est ce qui doit nous faire croire, qu'il fut né lorsque le patriarche Joseph fut déjà très avancé en age. Après avoir succedé à son père il divisa toute l'Egypte en trente six gouvernemens (§§135.136); Strabon d) rapporte, „que dès le commencement l'Egypte fut partagée en „préfectures qu'on appelloit nomes,„ et c'est par ces termes généraux qu'il désigne sans doute l'heptanome (§§118. rem: 1. 137. 223 D. 1.); ensuite il continue, „que la Thébaïde fut partagée en dix, le delta aussi „en dix, et le pays situé entre ces deux pro„vinces en seize nomes,„ ce qui fait au juste les trente six nomes, en lesquelles Sesostris I divisa toute l'Egypte, selon que Diodore le rapporte e); Cet auteur dit encore, „que Sesostris forma ensuite „une armée de 600000 hommes infanterie, „de 24000 cavalerie et de vingt sept mille „chariots de guerre, avec laquelle il tom„ba sur les Ethiopiens, qui par rapport à „l'Egypte habitèrent vers le midi;„ Il entreprit selon toute apparence cette guerre pour se vanger de celle, que les Ethiopiens méridionaux firent en Egypte à la 29e année de règne de Sesochris, huitième roi de la seconde dynastie, immédiatement après la fin des rois de la première dynastie, l'an du monde 2130 ou l'an 253 de l'Ere d'Egypte, et qui dura pendant 43 ans jusqu'en 296 de la même Ere, et comme il s'étoit écoulé depuis la fin de cette guerre jusqu'au commencement de règne de Sesostris I cent et un an, les successeurs de Cheneres eurent tout le loisir à rendre pendant ce tems leur puissance des plus respectables, ce qui devient d'autant plus probable, que Joseph ayant entre ses mains presque pendant tout ce tems le gouvernement d'Egypte, aura fait fleurir les arts et les métiers plus que jamais; en quoi qu'il aura pu sans doute être secondé par le grand nombre de ses frères, dont du moins on peut ~~soupçonner~~ supposer, que quelques uns furent plus expérimentés en fait de mécanique, que les Egyptiens mêmes. Joseph fut vendu et arriva en Egypte environ dix ans avant la fin de la guerre de ces Ethiopiens, et fut témoin oculaire de tous les maux qu'elle avoit causée pendant ces 43 ans; on peut donc présumer, qu'un homme comme lui, auquel on avoit confié le gouvernement absolu de tout le royaume, auda tache

d) Lib: 17. pag: 528. Ed: Guil: Xylandri. Basileæ 1571. fol.

e) Lib: 1. C. 54.

Sesostris

ans du m
2282.

taché de tout son pouvoir à mettre l'Egypte non seulement à l'abri de ces sortes d'insultes et d'irruptions, mais encore à la mettre en état de se revancher en tout cas de toutes les injures ultérieures. En même tems, „Sesostris fit équiper une flotte de quatre „cents voiles, et fut le premier roi d'Egypte „qui eut fait construire de grands vaisseaux. „C'est par cette flotte qu'il conquit toutes les „provinces maritimes et toutes les isles „de la mer des Indes, tandisque lui même „conduisant l'armée de terre subjugua „toute l'Asie depuis le Gange, et retour„nant sur ses pas, conquit toute la „Scythie jusqu'au fleuve Tanaïs, qui „sépare l'Asie de l'Europe.„

Si quelques auteurs modernes se sont inscrits en faux contre la plupart des circonstances qui accompagnent ces opérations militaires dans un tems aussi reculé, je ne saurois cependant me relacher sur quoique ce soit de la narration de Diodore à ce sujet; d'abord ne pouvant bannir de mon esprit la possibilité de ce que Sesostris pouvoit réellement avoir une armée de 600000 hommes d'infanterie et un corps de cavalerie de 24000 (§137), et ne pourant non plus me départir du grand nombre de 27000 chariots, qui accompagna ce corps d'armée, puisqu'en faisant la répartition sur ces 624000 hommes à peine il y auroit eu pour chaque millier d'eux 44 chariots et ce n'est pas trop je pense. Mais, me dit on, l'Egypte manque de bois, pourquoi Sesostris a-t-il pu faire construire une flotte aussi nombreuse; j'en serai d'accord, quand on prouvera ou que l'Egypte ait eu disette de bois depuis la création ou du moins depuis le deluge, ou que ce pays en ait déjà été dépourvu 626 ans après le déluge, tems auquel Sesostris y commença à régner, et conséquemment hors d'état à ne pouvoir fournir assez de bois pour la construction de 400 vaisseaux, qui bienque Diodore dit avoir été de grands ou de longs vaisseaux, ils ne furent cependant que des navires côtiers de peu de profondeur, et avec lesquels on ne faisoit que côtoyer les parages de la mer méridionale d'Asie, et l'on auroit certainement tort à les comparer à nos vaisseaux de guerre. Au reste l'Egypte avoit alors tout aussi bien ses mariniers que les Phéniciens; Sesostris n'avoit qu'à choisir de ceux

que

ans du m. 2282 et 2329

que l'Ecriture nomme Philistim et Capthorim un nombre de pilotes pour faire conduire sa flotte (§135); je ne disconviens cependant pas, que si même Diodore eut par hazard ~~ajouté~~ rapporti du faux dans sa narration concernant Sesostris I, il n'a guères pu l'éviter aimant mieux rapporter en historien tout ce qu'on lui avoit dit, et il suffit d'avoir averti le lecteur, de démêler lui même la vérité des différentes opinions où l'on étoit à ce sujet; Ce roi étant de retour dans sa patrie au bout de neuf ans, ~~il~~ entreprit des ouvrages magnifiques tant pour la sureté que pour la commodité de l'Egypte; Il y fit bâtir grand nombre de temples, et il me paroit très vraisemblable, qu'il aura fait environ ce tems là ériger la statue résonante d'Ammenemes ou d'Osymandyas, son père (§192. rem: 2); il fit élever en plusieurs cantons de l'Egypte des terrasses hautes et d'une grande étendue, pour mettre ses sujets et leurs troupeaux en sureté contre les débordemens du Nil; il éleva aussi ~~deux~~ deux obélisques de cent vingt coudées de haut, sur lesquelles il fit graver le dénombrement de ses troupes, l'état de ses finances et le nombre des nations vaincues, et fit mettre à Memphis dans le temple de Vulcain sa statue, celle de sa femme et celle de ses fils.

§242.

Continuation. Parmi tous les ouvrages de Sesostris I je me suis reservé en dernier ceux, dont le passage suivant parle, et lequel merite être accompagné d'un ~~petit~~ commentaire: "Sesostris fit tirer des canaux "de communication depuis Memphis jusqu'à la mer d'Arabie, et fit fermer l'Egypte vers l'orient par un mur de quinze "cents stades de longueur depuis Peluse "jusqu'à Heliopolis, pour arrêter les courses des Syriens et des Arabes."

Qu'on se souvienne ici, que Manethon ayant mis après le règne de Bocchoris une epoque de 990 ans, ils s'aboutissent, en rétrogradant depuis la fin du règne de ce roi, à la 47e année de Sesostris I, et qu'il est très probable, qu'à cette dernière année ce roi fut attaqué par les rois, que Manethon nomme Hycsos, selon que je l'ai exposé dans le §170 B., auquel je me réfère, et c'est ce qui m'a déterminé à coter dans ma table chronologique le commencement de l'invasion des rois Hycsos, vingt neuf ans avant que Manethon les fait figurer comme rois d'Egypte par sa 15me dynastie † ~~Diodore~~

ans du m: 2329.

† Et quand on a dit à Diodore que Sesostris n'avoit régné que trente et trois ans, peut-être faut il les entendre depuis qu'il fut de retour dans son royaume de la campagne en Asie suivant que le chevalier Marsham in Can: chron: pag: 402 et suiv: le présume; de sorte qu'à ce compte Sesostris auroit employé les six premières années de son règne à faire les préparatifs pour entreprendre cette longue guerre et dont il ne fut de retour qu'après neuf ans, selon que Diodore le dit expressément.

Diodore

316

a) L. 1. c. 58 et 59 de l'Edition latine de Rhodomann. Hanovie 1611.

b) Lib. 1. c. 53 et 60.

c) Lib. 2. c. 137. 139.

Diodore de Sicile rapporte a), „que les deux Sesostris sont devenus aveugles„; si nous osions prêter à ces mots un sens métaphorique, le prêtre égyptien, que Diodore consultoit sur la suite des anciens rois d'Egypte, peut s'en être servi pour donner à entendre par cette cécité, que la gloire de ces deux rois avoit été ternie par les progrès de leurs ennemis, dont ils se virent assaillis. ~~Le règne de~~ Sesostris I tout glorieux que fut son règne ~~qu'il eût été~~ se vit cependant attaqué les deux dernières années de sa vie par les Assyriens, que précédemment il avoit vaincus et rendus tributaires; et s'il est vrai, comme Diodore le rapporte, qu'il s'est ôté la vie lui même, c'étoit sans doute par le chagrin qu'il en eut; cette ère de 990 ans nous fait faire avec raison cette conjecture, d'autant plus, que les quatre rois, ses successeurs, n'ont un chacun régné que peu d'années ce qui marque visiblement l'état agité où fut l'Egypte alors. Tout ce que je viens d'avancer en sujet de cette cécité est à peu près également applicable au règne de Sesostris II. ~~Le même~~ Diodore rapporte aussi b): „qu'après Mynis, qui est Amenoph, dernier roi de la 18e dynastie, sept rois avoient régné, et que plusieurs rois avoient succédé à Sesostris II„; mais tous ces rois ne sont que des rois contemporains à ce dernier, à Ammenephthes, son successeur et à Ammenemes, quatrième roi de la 19e dynastie (§194), ce qui marque de même un état déchiré par les guerres intestines du tems de Sesostris II, d'Ammenephthes et d'Ammenemes; et c'est ce que le prêtre égyptien peut avoir exprimé par la cécité de ces deux rois. Nous trouvons un trait semblable dans Herodote c), auquel on avoit dit, „que Sabaco envahit l'Egypte du tems d'un roi aveugle nommé Anysis„; Or la suite chronologique des dynasties de Manethon faisant voir, que cet Anysis ne peut être d'autre que Bocchoris (§171.3) qui pendant les huit dernières années de son règne fut attaqué et vaincu par Sabaco, il est encore très probable, que ce malheur ayant obscurci la gloire de son règne lui attira de même le titre humiliant d'aveugle. Quoiqu'il en soit, la convenance de la situation de ces trois rois, et la honte que ces prêtres eurent de publier ouvertement les malheurs de leur patrie peut les avoir portés à dissimuler la vérité.

Le

(v. la suite au 4e cahier)

317

Quatrième Cahier.

~~IV Cahier.~~

ans du m: ~~2329 et~~ ~~2339.~~ 2329.

~~Diodore raporte de plus „ que Sésostris I avoit fait „ tirer des canaux de communication depuis „ Memphis jusqu'à la mer d'Arabie et fit „ fermer l'Egypte vers l'orient par un mur „ de quinze cents stades, notés, „ notés „ bien, „ arrêter les courses des Syriens „ et des Arabes, „ Ce récit nous fait pré:~~

Le récit de Diodore cité ci dessus nous fait pré: sumer, que Sésostris, après avoir en: vahi les peuples d'Asie, fut enfin atta: qué à son tour vers la fin de son règne et comme le mot de Syriens ~~qui sont les hycsos~~ est pris souvent pour les Assyriens, nous pouvons du moins en conclure, que ce roi fut attaqué par un des peu: ples relevant de l'ancien royaume d'Assyrie, dont la troupe se sera sans doute augmentée en chemin faisant par toutes sortes de gens d'autres na: tions, ce qui est très conforme à ce que l'Ecriture sainte nous en ~~rapor~~ rapporte; Jeremie dit a): „ Le roi d'Assur a „ dévoré Israël le premier, mais ce der: „ nier-ici, Nébucadnetsar, roi de Babylone, „ lui a brisé les os. „ Le prophète Esaie b) les nomme aussi Assyriens; „ Car, „ dit il, „ ainsi „ a dit le Seigneur l'Eternel: Mon peuple „ descendit au commencement en Egypte „ pour y séjourner, mais les Assyriens „ l'ont opprimé pour rien, „ c'est à dire, sans aucune raison, les Israëlites ne pou: vant empêcher ~~ne pouvant que faire~~, que Sésostris eut attaqué les Assyriens, ce que peutêtre ne seroit point arrivé, si Joseph eut encore vécu du tems de ce roi; si nous comptons ce commencement, dont ce passage fait mention, depuis l'Ere d'habitation ou depuis l'exaltation de Joseph jusqu'à la 47e année de Sésostris I, où je suppose, que les hycsos l'attaquèrent, il y a 146 ans, mais si nous comptons ce même commencement depuis cette même Ere d'habitation jusqu' au tems, où Manethon nous fait re: connoitre les hycsos comme rois d'E: gypte par sa 15e dynastie, il y aura 175 ans, justement autant d'années qu' Abraham avoit vécu, et pendant lesquels les Israëlites jouirent en Egypte dans une paix profonde de tous les agrémens de la vie; c'est alors que les hycsos étant devenus

a) Jer: 50.17.

b) Ch: 52.4.

devenus maitres du pays auront sans d[oute]
commencé à opprimer les Israëlites, t[an]
disque pendant les vingt neuf ans an[-]
térieurs ils auront été uniquement
occupés à subjuguer l'Egypte entière
et c'est de cette époque, savoir, de 175 a[ns]
après l'exaltation de Joseph, ou de[-]
puis que Manethon reconnoit la ~~roi~~ royauté à ces conquérans, que je fais com[-]
mencer l'an du monde 2358 le tem[s]
de servitude dont l'Ecriture parle,
et que Manethon a lui même arrêté
par sa 16e dynastie (§§ 118. 2. B. 146. 3. 14[...]
153 à la fin et 159 A.), car pendant le cou[rs]
de ces 175 ans les Israëlites ne furent
aucunement dans une condition se[r-]
vile, mais tout au contraire quoiqu'
ils furent ~~considérés d'abord comme~~ des étrangers
ils furent reellement pendant tout ce tems les sujets ~~et~~
~~aimés~~ très considérés des rois d'Egypte,
et si l'Ecriture rapporte f), „que depuis
„la mort de Joseph et de ses frères il s'é[-]
„leva un nouveau roi sur l'Egypte, qui
„n'avoit point connu Joseph„, nous sa[-]
vons aujourd'hui à n'en pouvoir douter,
que ce nouveau roi, ou plutôt ce roi étran[-]
ger, n'est d'autre que Byon, premier
roi de la 15e dynastie, qui commença son règne
175 ans après l'exaltation de Joseph, et qui
arrivant en Egypte du fond de l'Asie ne
fit aucun cas des services rendus par
Joseph à ~~l'Egypte~~ ce pays qu'il venoit de réduire
entièrement en toute son étendue pen[-]
dant les vingt neuf ans écoulés après
son arrivée, et 95 ans après la mort
de Joseph. Le nom de ce roi est exprimé
par Africain et Eusebe par Βωων ou par
Βηών g), mais je crois qu'il faut le pronon[-]
cer simplement par: Βων, ce qui signifie
en égyptien: la fureur, un homme cou[r-]
roucé, furieux h), ~~cela....~~, qui agit
avec l'Egypte et avec les Israëlites en parti[-]
culier selon le droit de conquête, et il est
à croire, que son successeur Pachnan ou
Apachnas ne s'en sera relaché sur rien,
de sorte que Moïse comprend depuis le
verset 8 du ch: 1. de l'Exode jusqu'au verset
14 l'histoire de ces deux rois, en commençant
à

ans du m: ~~2359~~
2358.

f) Exode 1. 5 – 10.

g) v. Chronogr: Georgii Syncelli pag: 61. B. et 62. A.

h) v. Jablonski in Panth: Lib: 1. c. 5. §2 et passim.

à parler d'un seul roi depuis le verset 15 jus:qu'à la fin du chapitre, je suis très persuadé, que Moïse parle dans ces derniers versets d'Apachnas seul, successeur de Byon, qui ayant opprimé et affligé les Israëlites tout aussi bien que le roi, son devancier, commença par donner aux sages-femmes hébreues l'ordre cruel de tuer les enfans males, et donna vers la fin de son règne celui de noyer les fils nouveau nés aux Israëlites, car Moïse fut mis au monde la même année (2463 de l'égypte du m:) que Pachnan mourut, de sorte que Moïse renferme depuis le verset huitième jusqu'à la fin du chapitre 1r de l'Exode l'histoire de cent et cinq ans, Manethon ayant attribué à Byon 44 et à Pachnan 61 ans de règne. Au reste il n'y a pas de quoi s'étonner de ce que Moïse nomme ces rois hycsos et leur monde des Egyptiens dans le verset 13 et partout ailleurs, puisqu'en supposant qu'il ait écrit le Pentateuque pendant les quarante ans, que les Israëlites erroient dans les déserts d'Arabie, il y avoit environ deux siècles, que les rois hycsos furent établis en Egypte, et furent conséquemment naturalisés depuis longtems, lorsque Moïse commença à écrire son livre; et comme il est fait mention à deux diverses fois i), que Moïse étoit devenu grand, je crois, qu'il pouvoit avoir dix à douze ans, lorsqu'il fut amené à la fille de Pharaon, qui apparemment fut la fille d'Aphobis, cet age étant le plus propre à être instruit dans les sciences des Egyptiens, selon que l'apôtre semble l'insinuer k), en ne parlant que dans le verset 23 de la visitation de ses frères à l'age de quarante + ans (en 2503 du m:), Moïse ayant alors tué un hycsos, il s'enfuit au pays de Madian de devant Aphobis, qui alors avoit régné au juste quarante ans. Longtems après, savoir + vingt un an (en 2524 du m:), ce roi mourut après un règne de 61 ans, et les Israëlites ayant alors supporté la dureté

r) Mon frère Aaron naquit trois ans avant lui, la même année (2460 du m:) de l'arrivée de Cecrops en Grece;

~~s) Je pense avoir trouvé l'étymologie du nom de ce roi; Il est en copte l'article masculin: le, ⲁⲭⲱ, un mage ou enchanteur, [illegible] Grand, ainsi le Grand mage ou le grand enchanteur, ce qui en grec n'a pû être autrement exprimé que par: Pachnas, c'est du moins dans ce sens, que le mot copte ⲁⲭⲱ est pris dans le ch: 8. 9 des Actes et dans le ch: 1. 20 du livre de daniel. Si ce roi a été grand magicien, nous ne devons pas être surpris, que quatrevingt ans après son regne il y eut tant d'enchanteurs en Egypte, qui opposèrent leurs enchantemens aux miracles que Moïse fit de la part de dieu lors de l'Exode.~~

i) Exode 2. 10 et 11.

k) Act: 7. 21, 22, 23.

de leur esclavage pendant 166 ans crièrent à dieu pour en être délivré l). Moïse n'avoit à la mort d'Aphobis que 61 ans, et en ayant 80 il eut ordre de dieu de retourner en Egypte o), ce qui fut la même année de la délivrance d'Israël de la servitude qu'ils avoient supporté pendant 185 [illegible] et dieu disant alors à Moïse: „Tous ceux qui „cherchoient ta vie sont morts„ nous donne à entendre clairement par là, que le verset 23 du ch: 2 de l'Exode est intimement lié au contenu du verset 19 du ch: 4, et bien qu'il ne déclare point expressément, combien de tems il y a d'écoulé entre les cris et soupirs des Israëlites et entre la vocation de Moïse, cependant la 15e dynastie de Manethon ayant été restituée quant à la véritable suitte et succession de ses rois, nous n'avons qu'à voir, combien il y en a eu entre la mort d'Aphobis et entre celle de Saïtes son successeur, qui étoit ce roi qui fut noyé dans la mer rouge, Manethon attribuant dix neuf ans de règne à ce dernier, il est indubitable, que dieu fit implorer son peuple depuis qu'il avoit imploré sa miséricorde tout aussi longtems avant que de le délivrer du joug de l'Egypte (§ 155—161). La circonstance au reste, que les Israëlites ont fait monter leurs cris au ciel précisement à la mort du roi Aphobis, laisse croire, que son successeur Saïtes a été un prince des plus méchans, et de la cruauté duquel les Israëlites craignoient des traitemens bien plus rigoureux, que les rois ses prédécesseurs ne leur avoient fait endurer, ce qui ne se verifie que trop par les discours extravagans tenus [illegible] avec Moïse et Aaron, et par l'obstination continuelle à ne pas vouloir congédier les Israëlites, F. §243.

Pour donner plus d'évidence à ce que les rois bergers et leur monde, nommés par Manethon en égyptien hycsos (§ 151. B.) ont été réellement des Assyriens, ou du moins un peuple relevant de la domination assyrienne, nous n'avons qu'à continuer d'examiner ce que l'Ecriture rapporte du sort et du tourment que les Israëlites en ont eu de tout tems. Lorsque le prophète Esaïe dit a): „Mon peuple descendit au commencement en Egypte „pour y séjourner, mais les Assyriens l'ont opprimé

l) Exode 2. 23, 24 et 25 comparé avec Exode 4. 19.

~~o) Exode 4. 19. comparé avec Exode 7. 7.~~

ans du m. 2543

m) Remarquons encore, que le nom d'Aphobis ou d'Aphophis signifie en égyptien proprement un géant m) ou métaphoriquement un héros m); mais comme feu Mr. Jablonski a aussi prouvé n), que le dieu des égyptiens Typhon, qui étoit leur dieu malfaisant et qu'ils détestèrent, fut aussi surnommé Aphobis, il me paroit très vraisemblable, que les prêtres égyptiens n'auront ainsi surnommé leur Typhon que du tems de ce roi, pour exprimer la méchanceté de son caractère et de son règne.

m) Jablonski dans la chronologie sacrée de Mr. Des-Vignoles T. 2. pag. 753.

n) Le même in Panth: L. 5. c: 2. § 22.

o) Exode 4. 19. comparé avec Exode 7. 7.

[illegible] et dont dieu avoit déjà dit à Abraham p) environ cinq siecles et demi auparavant, „je jugerai la na„tion à laquelle ils seront asservis„.

p) Gen: 15. 14.

~~Je crois même avoir trouvé dans le nom de ce roi de quoi éclaircir ce que je viens d'avancer. Dans la langue Copte Saï- signifie: [illegible] la joie [illegible] ce que [illegible] changé en Saïtis, ou Saïtes. Or jamais la mort d'un tiran a pû causer une joie plus universelle, que celle de ce roi. Deux nations entières se virent délivrées par là des usurpations et des opressions cruelles d'un très méchant roi; Moïse et les Israëlites firent éclater leur joie par ce beau Cantique à nous parvenu par le ch: 15 de l'Exode, et bien que les Egyptiens de l'ancienne race eurent encore à suporter leur joug pendant tout près d'un siecle, savoir, pendant le regne de cinquante ans de Staan et pendant celui de quarante neuf ans d'Archles, il est au moins probable, que par la mort tragique de Saïtes les anciens habitans du païs auront, du moins pour un tems, été un peu soulagés, et auront dès lors sans doute pensé aux moiens de se tirer un jour de cette longue et afreuse sujettion, et ce dont nous nous apercevons visiblement par le con:x Jablonski Pantheon Lib: 4. c. 3. § 11. Lexicon Ægyptiaco-Lat: La Crozianum pag: 23. 105 et 120. xtenu de la 17e dynastie de Manethon, qui est uniquement relative au regne des deux derniers rois de la 15e dynastie (§ 146—151), portant, „que pendant ces deux [illegible] les hycsos et quarante trois rois de Thebes ou égyptiens avoient „regné en Egypte„, ce qui marque un tems anarchique et des plus turbulens, la mort de Saïtes a fait lever l'étendard aux Egyptiens indigènes sous le regne de Staan contre les gouverneurs des divers nomes, et bien que le nombre des Gouverneurs hycsos est moindre que celui des anciens Egyptiens qui leur ont péri dans cette longue guerre, Amosis cependant vint enfin à bout à débusquer ces hotes étrangers et incommodes et à en délivrer sa patrie, et lesquels aiant possedé en usurpé l'Egypte [illegible] pendant 284 ans, il n'y a pas lieu d'être surpris, que les égyptiens aient perdu pendant une guerre continuelle d'environ quatre vingt dix neuf ans quarante trois Princes ou Generaux, tandis que les hycsos ne perdirent que vingt huit Gouverneurs; étant naturel, que ceux qui ont à attaquer plusieurs places fortes et des retranchemens perdent beaucoup plus de monde, que ceux qui les défendent; Enfin cette longue et meurtrière guerre se finit à l'an du monde 2642 et le Gouvernement de l'Egypte~~

Continuation

a) Esaïe 52. 4.

F

Je crois même avoir trouvé dans le nom de ce roi de quoi éclaircir ce que je viens d'avancer. Dans la langue copte Sai-tesh signifie donner une fête ou causer de la joie q) & c'est ce que Manethon a exprimé en lettres grecques par Saites; Or jamais la mort d'un tyran a pu causer une joie plus universelle que celle de ce roi, deux nations entières se voyant délivrées par là des usurpations & des oppressions cruelles d'un très méchant roi. Moïse & les Israëlites firent éclater leur joie par ce beau cantique à nous parvenu par le ch: 15 de l'Exode, & bien que les Egyptiens de l'ancienne race eurent encore à supporter leur joug pendant le règne de 50 ans de Staan & pendant celui de 49 ans d'Archles, il est au moins probable que par la mort tragique de Saites les anciens habitans du pays auront du moins pour un tems été un peu soulagés & auront dès lors sans doute pensé aux moyens de se tirer un jour de cette longue sujettion, & ce dont nous nous apercevons visiblement par le contenu de la 17e Dyn: de Manethon qui est uniquement relative au règne des deux derniers rois de la 15e dyn: (§.§. 146–151) portant que pendant ces deux règnes 28 rois Hycsos & 40 rois de Thebes ou égyptiens avoient régné en Egypte, ce qui marque un tems anarchique & des plus turbulents, la mort de Saites ayant fait lever l'étendart aux Egyptiens indigènes sous le règne de Staan contre les gouverneurs des divers nomes & bien que le nombre des gouverneurs Hycsos est moindre que celui des anciens Egyptiens qui tous ont péri dans cette longue guerre, Amosis cependant vint enfin à bout à débusquer ces hôtes étrangers & à en délivrer sa patrie, lesquels avoient possédé l'Egypte pendant 284 ans. Enfin cette longue guerre finit l'an du monde 2642 & le gouvernement de l'Egypte fut remis entre les mains d'Amosis I auquel Manethon n'a sans doute donné ce nom r) qu'en mémoire de Moïse qui fut le libérateur des Israëlites come Amosis le fut des Egyptiens.

v. §243.

q) v. P. E. Jablonski Panth: L. 4. c. 3. §11. & Lex: aegypt: lat: La Crozianum pag. 23. 105 & 120.

r) v. une étymologie semblable de feu Mr. Jablonski ap: Des Vignoles, Chronologie de l'hist: Sainte T. 2. pag. 737 & suiv:

[...]ote fut remis entre les mains d'Amosis I auquel Manethon n'a donné sans doute ce nom qu'en commémoration de Moïse, qui fut le libérateur des Israëlites, comme Amosis le fut des Egyptiens

v. une étymologie semblable de feu Mr. Jablonski ap: Des-Vignoles in chro. nol: de l'hist: sainte T. 2. pag: 137 et suiv:

ans du m: 2543

opprimé pour rien, il avoit sans doute dans besoins les différentes attaques, dont les Assyriens avoient de son vivant et pendant environ un espace de quarante huit ans si souvent assailli les Israëlites, savoir, du tems de Ménahem par Pul b) (l'an du monde 3283), dix-huit ans après du tems d'Achaz (3301) par Tiglath-Pilésar c), dix-sept ans après (3318) par Salmanéser ou Nabonassar qui asservit Hosée, et prit cinq ans après (3323) Samarie, et en faisant transporter les Israëlites en Assyrie mit fin au royaume d'Israël, et enfin huit ans après (3331) par Sanchérib ou Nadius, qui attaqua Ezéchias, et ce prophète en adressant aux juifs dans ses 51 et 52e chapitres ses prophéties consolantes de leur délivrance finale de la captivité de Babylone, dont la monarchie s'étoit formée des débris de celle des Assyriens, les fait souvenir à cette occasion de la toute première persécution et oppression, la plus cruelle de toutes les autres à cause de sa longue durée, dont les Assyriens commencèrent à les affliger à peine un siècle et demi après leur établissement en Egypte, ce qui fut un motif des plus puissants à les porter à la patience les Israëlites ayant ensuite appris, que la captivité de Babylone ne devoit durer que septante ans; et + il est très vraisemblable, que le royaume d'Assyrie ne fut du tems de Sesostris I pas moins puissant en nombre d'hommes que celui d'Egypte, et qu'il eut dès lors étendu son pouvoir sur les peuples limitrophes habitans plus en avant vers l'orient, Mamythus roi d'Assyrie, en refusant à payer le tribut que Sesostris avoit imposé à son royaume, aura sans doute détaché vers la fin du règne de ce roi plusieurs de ces hordes orientales sous la conduite de quelques uns de leurs chefs, les quels ayant réussi pendant un tems de guerre de vingt neuf ans à subjuguer toute l'Egypte, seront enfin convenus

b) 2 rois 15. 19. 1 chron: 5. 26.

c) 2 rois 16. 7 et suiv: 2 chron: 28. 20.

+ comme le Prophète Esaïe d) nomme les Assyriens un peuple terrible,

d) Esaïe ch: 18. 2. 7.

annum: 2543

convenus, qui d'eux en devoit être le roi. Il faut même que Sesostris ait prévû à tems cette irruption, puisque par la construction de grand nombre de canaux et d'un mur aboutissant depuis Péluse jusqu'à Heliopolis son dessein principal fut sans doute, de rendre son pays d'un accès difficile à tous ceux, qui eussent voulu l'attaquer. Je remarque en passant que ce roi, en faisant tirer cette muraille jusqu'à Heliopolis, qu'on croit du consentement de presque tous les savans être la ville d'On de l'Ecriture (a), située dans la terre de Gosen, a donné aux Israëlites une marque éclatante de sa bienveillance en ~~voulant les~~ les comprenant dans le même état de defense, par lequel il pensa mettre à l'abri son pays et tous ses sujets et les Israëlites en particulier. C'est au reste une opinion généralement reçue, que Magog, Mésech et Tubal, fils de Japheth, et leur posterité aient peuplé primitivement le pays des anciens Scythes entre le Pont Euxin et la mer Caspienne, et comme ils étoient nomades, on peut supposer que peu à peu ils se seront retirés dans ces tems reculés plus vers l'orient, et que du tems de Sesostris ils furent en possession de la traite de pays, où l'on trace dans nos cartes géographiques les anciens Bactriens et les Massagetes, ~~[illegible]~~ Il est naturel, que tous les peuples, qui reconnurent alors la domination des anciens Assyriens furent désignés par cette dénomination générale d'Assyriens, de sorte que ce nom comprend indistinctement toutes les nations, qui leur étoient tributaires; et selon moi celles, qu'Esaïe nomme Assyriens, sont les mêmes, dont Ezechiel (b) fait mention sous le nom de Gog et de Magog en disant, „que les Israëlites butineront ceux qui les avoient butinés „et qu'ils pilleront ceux qui les avoient „pillés„. Quoiqu'il en soit, tous ces peuples, relevant de l'Assyrie, furent long-tems comme

(a) Gen: 41.45, 50. ch: 46. 20. et P. E. Jablonski Dis: de Terra Gosen p. 9. suiv: et in Panth: L. 2. c. 1. §8.

(Alg: Hist: T. 3. §591. E.)

(b) Ez: 38. et 39. 10.

ans du m: 2543.

comme le sont encore de notre tems ceux qui occupent ces contrées; ~~Aussi avint~~ ~~que~~ aussi le prophête Nahum [g]) fait expressément mention d'un peuple qu'il nomme les pasteurs d'Assyrie. Quand Ezechiel [h]) dit dans un seul chapitre à trois fois, „que Dieu avoit tiré les „Israëlites hors du pays d'Egypte en „la présence des nations parmi les„quelles ils étoient„, il est clair, qu'une de ces nations fut celle des anciens égyptiens, et l'autre ce peuple ~~étranger~~ usurpateur, que le Psalmiste [i]) nomme un peuple étranger ou barbare, et le langage duquel les Israëlites n'entendoient point [k]). Les rois d'Assyrie furent même parmi les juifs en mauvaise odeur jusqu'au tems de Nehémie [l]) disant, „Maintenant donc, ô notre Dieu, „le fort, le grand, le puissant et le terrible, „gardant l'alliance et la gratuité; „Que cette affliction qui nous est arri„vée, à nous, à nos ~~Juifs~~ rois, à nos princi„paux, à nos sacrificateurs, à nos pro„phêtes, à nos pères, et à tout ton peu„ple, depuis le tems des rois d'Assyrie, „jusqu'à aujourd'hui, ne soit point „réputée petite devant toi„. Ce passage renferme une récapitulation de tous les maux, que les Israëlites avoient soufferts des rois d'Assyrie depuis le patriarche Hamram, père de Moïse; Manethon a donc parfaitement bien ~~défini~~ caracterisé tous ces gens, usurpateurs de l'Egypte, dans l'inscription restituée de sa 15e dynastie (§ 155 — 161). C'étoient, „des pasteurs étran„gers„ dit-il, „d'une origine obscure ve„nus subitement de l'orient„; ~~Assure~~ assurément il ne se seroit point expliqué ainsi, si des peuples voisins, comme ceux de la Phenicie ou de l'Arabie, avoient alors envahi l'Egypte, et bien qu'il ne les nomme pas expressément Assyriens, du moins peut on s'assurer par tout ce que l'Ecriture nous en dit, qu'ils devoient effectivement être un peuple appartenant à l'ancienne Assyrie. Il se trouve même des vestiges de tout ce que je viens d'avancer dans d'autres anciens auteurs, Diodore rapporte [m]), „que des rois Scythes „étendirent dans les tems les plus reculés

leurs

g) Nahum 3.18.

h) Ez. 20. 9, 14, 22 confronté avec Nombres 14.15.

i) Pseaume 114.1.

k) Ps. 81.6.

l) Nehémie 9.32.

m) Diodore de la trad: de Terrasson Livre 2. pag. 233.

„leurs conquêtes au delà du Tanaïs, ju-
„qu'à la Thrace, et d'un autre coté ju-
„qu'en Egypte et jusqu'au Nil„; Et Justin
dit n), „que le roi d'Egypte Vexoris fut
„le premier roi, qui osa entamer les Scythes„;
Ce roi Vexoris ne peut être que Sésostris I,
bienque le reste de son récit ne se ~~cadre~~ quadre
guères avec ce que Herodote o) et d'au-
tres historiens rapportent de ce roi; Quant
ces auteurs donnent unanimément à ces
conquérans le nom de Scythes, cela n'im-
plique pas contradiction à ce que je
viens d'en avancer; car du ~~de~~ tems de ces au-
teurs on attribuoit le nom de Scythes
à toute nation qui leur étoit incon-
nue.

n) Justin: L. 2. C. 3.

o) Herod: L. 2. C. 103.

§244.

ans du m. 2583

1) C'est à cette année que l'ère d'habitation
d'Israël en Egypte des 400 ans se finit, à compter
depuis ~~la naissance du m~~ l'exaltation du patri-
arche Joseph, comme aussi celle des 430 ans
à compter depuis la naissance du même
patriarche (§5); Cette ère peut être parta-
gée en deux époques, dont la première doit
être comptée depuis l'exaltation de Jo-
seph jusqu'à l'invasion des hycsos arri-
vée 146 ans après, l'an du m. 2183 – 2329,
pendant lesquels „Joseph mourut et tous ses
„frères, et toute cette génération là et pendant
„lesquels les enfans d'Israël crurent en très
„grande abondance tellement que le pays
„en fut rempli a)„, et au bout desquels les hyc-
sos envahirent l'Egypte, un an avant
la mort de Sésostris I. et la conquirent
entièrement pendant les 29 ans sui-
vans, après la révolution desquels est
~~anti~~ appli-quable ce qui est dit b) „depuis il
„s'éleva un nouveau roi sur l'Egypte,
„lequel n'avoit point connu Joseph et„; Ce
nouveau roi est Byon, qui sans doute ig-
noroit les talens et le ~~bon~~ gouvernement exemplaire de Jo-
seph, mort 95 ans auparavant, ou n'en vou-
lut point en tenir compte aux Israëlites,
étant un roi étranger et conquérant; Son
regne et celui de ses trois successeurs, Pach-
nan, Aphobis et Saites, qui est le roi qui
fut noyé dans la mer rouge, compren-
nent 185 ans (§5. F. 4), qui fut pour les I-
sraëlites un tems de tribulations conti-
nuelles, au bout desquels cependant Dieu
les

145
29
a) 175
185
40
b) 225

a) Exode 1. 7. Ps. 105. 24. Actes 7. 17.

b) Exode 1. 8.

ans du m: 2583

les délivra enfin de ce joug insupportable ~~en les faisant sortir d'Egypte~~, mais comme ils avoient irrité Dieu, il les retint encore dans les déserts pendant 40 ans, faisant ensemble 225 ans, de sorte si nous additionnons (α) les 175 et (β) les 225 ans, nous aurons au juste les 400 ans, pendant lesquels les Israëlites avoient habité en Egypte et pendant lesquels ils ~~avoient~~ étoient restés étrangers. De tout cela il s'ensuit, que Moïse nous donne depuis le verset 1 du ch: 41 de la Genese jusqu'au verset 7 inclusivement de l'Exode l'histoire des Israëlites de 175 ans, et depuis le verset 8 du ch: 1. de l'Exode jusqu'au verset 8 inclusivement du ch: 34 du Deuteronome celle de 225 ans, tandisqu'il venoit d'exposer précédemment depuis le verset 27 du ch: 11. de la Genese jusqu'au verset 46 inclusivement du ch: 41 du même livre celle de la naissance d'Abraham jusqu'à l'exaltation de Joseph, qui comprend 276 ans, depuis l'an du m: 1908 — 2184. A cette occasion je ne saurois dissimuler le plaisir infini que j'eus, lorsqu'après la restitution des Dynasties de Manethon je fus à même de joindre à ma table la chronologie d'Egypte, qui se prêta partout à celle de l'Ecriture, à compter depuis Abraham jus~~qu'à~~ques à la mort de Moïse, si parfaitement, que même le synchronisme des deux ans écoulés entre l'explication des songes de l'échanson et du panetier de Pharaon et de ceux du roi d'Egypte même, arrivée, notez bien, sous deux différens rois d'Egypte, se quadroit si bien avec le texte hébreu (§232. C.). Nos chronologistes ne comptent ordinairement que 400 ou 430 ans de je ne sai quelle année d'Abraham jusqu'à la sortie d'Egypte, mais je les défie d'accorder à ce prix l'ancienne chronologie des Dynasties de Manethon avec celle de l'Ecriture, ou avec telle autre quelconque qui montât jusques à l'époque dont je parle.

ans du m: 258$\frac{3}{3}$

2) Si la sortie d'Egypte fut accompagnée de plusieurs miracles, la prise de possession de Canaan, comme de la terre promise aux Israëlites, arrivée 40 ans après celle là, ne le fut par moins; leur conquête du pays des Amorrhéens, leur passage du torrent de Zéred, la mort d'Aaron et de Moïse, et enfin le passage du Jourdain sous Josué furent des événemens arrivés à une seule et même année; ainsi le commencement de la prise de possession de Canaan ~~eut~~ arriva ~~lieu~~ 40 ans après la sortie d'Egypte, (qui avoit lieu l'an du m: 254$\frac{3}{3}$), 80 ans après la fuite de Moïse (250$\frac{3}{3}$) ~~(250..)~~, 120 ans après sa naissance (+) ~~(246..)~~, 320 ans après la mort du patriarche Joseph (226$\frac{3}{3}$), 400 ans depuis l'exaltation (*) ~~(218..)~~ et 430 ans depuis la naissance de ce dernier (215$\frac{3}{3}$), 59 ans avant que les hycsos furent entièrement chassés d'Egypte par Amosis I. (×) ~~(264..)~~, 480 ans avant la fondation du Temple (306$\frac{3}{3}$), 840 ans avant la fin du royaume d'Israël (332$\frac{3}{3}$), 870 ans avant le siège de Jerusalem commencé à la 8e de Sédécias, dernier roi de Juda (345$\frac{3}{3}$), 1110 ans avant la fin de la Monarchie d'Egypte sous Nectanebe II ou des dynasties de Manethon (369$\frac{3}{3}$), 1420 ans qu'Antigonus prit et pilla Jérusalem (400$\frac{3}{3}$), et enfin 1430 ans avant la mort d'Antoine et de Cléopatre ou avant la conquête de l'Egypte par l'empereur Auguste (40..)

+ 2463

* 2183

× 2642

3) Procope de Césarée, Secrétaire de Belisaire, Général d'armées de l'empereur Justinien, qui les envoya en Afrique contre les ~~Vand~~ Vandales en 535 de J.C., rapporte c) „que près de la ville de Tigisis en Numidie on „voyoit de son tems deux colonnes de pierre „portant une inscription en langue phénicienne en ces termes: Nous sommes „ceux, qui fuyèrent de devant la face „du brigand Josué, fils de Nave„. ~~et laquelle Procope écrivant son histoire en grec donne en ces termes: „Ἡμεῖς ἐσμεν οἱ φυγόντες ἀπὸ προσώπου Ἰησοῦ τοῦ λῃστοῦ υἱοῦ Ναυῆ„~~

Si nous supposons, qu'un grand nombre de Cananéens se ~~sont~~ soient retirés de leur patrie à l'approche ou à l'entrée en Canaan de Josué, comme nous sommes autorisés par les passages de l'Ecriture cités à la marge d), nous pouvons fort bien dater cette retraite des Cananéens

c) de bello Vandal: L. 2. c. 10. pag: 257 et 258 de l'Edition de Paris.

d) Exode 23.27–30. ch: 33.2. ch: 34.11. Josué 3.10.

néens ou de l'année présente, ou du moins d'une des cinq années suivantes, au bout desquelles les habitans de Canaan ou furent chassés ou vaincus par la force des armes, de sorte que ces colonnes auroient subsisté jusqu'au tems de Procope pendant environ 1990 ans, à moins qu'elles n'eussent été posées longtems après leur arrivée en Numidie, savoir, à compter depuis la distribution du pays de Canaan 2582 de l'an du m: jusqu'à l'an 538 de l'Ere chrétienne, qui fut la dernière année du séjour de Procope en Afrique. Quelques savans ont à la verité revoqué en doute ce que Procope rapporte, et même Antoine van Dale e) a traité de fable tout ce que cet auteur en dit, mais plusieurs autres savans f) apuyés par des raisons plus solides ont adopté la réalité de la retraite des Cananéens en Numidie et des colonnes en question. Il me paroit au reste très remarquable ce que Suidas g), vivant au dixième siecle, rapporte à ce sujet; disant entr'autres, „que les Cananéens furent obli„gés de se retirer par l'Egypte, et par la Lybie „en Afrique, les Egyptiens n'ayant point „voulu les recevoir, puisqu'ils étoient cause „que tant de leur monde avoient été noyé „dans la mer rouge„; Si ce récit n'est pas du cru de Suidas, mais si au contraire il l'a puisé dans un autre ancien auteur cette tradition prouveroit, que la postérité des premiers hycsos, venant d'éprouver les suites funestes que le séjour d'un peuple étranger, comme les Israëlites l'étoient à l'égard des anciens rois d'Egypte, pouvoit entrainer, a pu craindre de s'exposer sous leur roi Staan une seconde fois à une catastrophe aussi terrible bien que ces rois bergers se soient attirés eux mêmes tous ces malheurs par leur cruauté, par leur endurcissement inflexible et en général par leur mauvaise politique.

4) La présente année donne aussi cours à cette Ere celebre des 480 ans à compter depuis l'entrée des Israëlites en Canaan jusqu'à la fondation du temple (1 Rois 6.1.), et six ans après cette entrée (2590 du m:) celle de Jephté de 300 ans commence à courir; j'avoue, que ces Eres sont très compliquées et assez difficiles

à

e) Dans sa lettre écrite le 20 Novembre 1695 à Théodore Jansonius ab Almeloveen jointe à ses dissertations de origine ac progressu Idololatriae pag: 749 et suiv:

f) Comme Ludovicus Coelius Rhodiginus, Samuel Bochart, Jean Selden, Jean Henri Hottinger, Jo: Albertus Fabricius, Jo: Franciscus Buddeus, Elias Schedius, Augustin Calmet et le célèbre Professeur à Halle Clauswitz.

g) Lexicon voce Χαναάν, T. 3. p. 653 de l'Ed: de Kuster.

ans du m: 2583 et 2642

à être mises à la portée de la véritable Chrono-
logie (34); Mais un esprit, attentif à ce que
l'Ecriture nous suggère à ce sujet, et exempt de
~~préjugés et surtout~~ de cette passion de ~~s'appuyer~~ s'appuyer
sur les opinions d'autrui, est seul capable
à se faire jour par cette lumière, qui bien
qu'elle semble d'abord être foible et peu lui-
sante, devient bientôt resplendissante,
si nôtre attention se rapporte unique-
ment à tous les passages épars, mais
relatifs à un même objet, lesquels
le texte hébreu de la Bible ne renferme
que pour nous éclairer.

Quant au tems des diverses guerres
et servitudes, que les Israëlites se sont
attirées par leurs péchés pendant cette
époque, c'est purement un tems, qui est
compris dans celui des Juges respectifs,
sous lesquels ces guerres ont eu lieu;
et l'auteur du livre des Juges n'ayant
pas trouvé à propos d'en fixer chrono-
logiquement le tems, auquel elles
avoient lieu, nous pouvons égale-
ment nous en passer, nôtre but
principal étant de tracer et de com-
biner la véritable suite des époques
énoncées dans le vieux Testament.
~~La plupart~~ La plupart des guerres, que David, Sa-
lomon et leurs successeurs ont eu à sou-
tenir ne sont pas non plus arrêtées
chronologiquement, sans que ce manque-
ment fasse la moindre brêche à la chaî-
ne chronologique.

ans du m: 2642

§295.

Supposé que le roi de Mésopotamie Cusan-rischathajim
(Juges 3.8) eut commencé à faire la guerre aux Israëli-
tes un an après que Hothniel leur eut été donné pour
Juge, cet événement rencontreroit au juste la même
année, à laquelle les hycsos furent chassés par Thmo-
sis I, premier roi de la XVIII dynastie de Manethon. Il
se pourroit donc, que ce roi en sa qualité de vassal ou
d'allié de Sosares, roi d'Assyrie d'alors, eut été destiné
pour tomber sur les Israëlites, ~~et pour couvrir par là~~
la retraite des hycsos, qui sans doute auront dirigé leur
marche vers l'orient, d'où ils étoient venus il y avoit trois
siecles passés pour envahir l'Egypte; ce n'est qu'une simple
conjecture à la vérité, mais elle me paroit beaucoup plus
recevable, que tout le babil de l'historien Joseph, qui con-
fond cette retraite des hycsos avec celle des Israëlites, cette
dernière ayant eu lieu quatrevingt dix neuf ans plus tard. X

X Je dis plus, il se peut même, que ce roi de Mésopotamie peut avoir été
Sosares lui même, puisque le nom de Mésopotamie se prend quelque-
fois pour l'Assyrie ~~même~~, comme, par exemple, au verset 2 des actes
des Apôtres, où il est dit: „Pendant que nôtre père Abraham étoit en
„Mésopotamie, et avant qu'il demeurât à Charran etc:„; Qui ne
voit, que le mot de Mésopotamie se prend ici pour la ~~[illegible]~~ Caldée
ou l'Assyrie, où étoit Ur, dont Abraham sortit pour aller demeu-
rer à Charran, ville de la Mésopotamie proprement dite? L'his-
torien Josephe a) nomme ce roi de Mésopotamie Chusarte,
et ajoute avoir été roi d'Assyrie, ~~le nom de Chusarte a quelque convenance avec celui de Sosares, dont la différence ne consiste peut-être que dans la diverse manière de pronon-cer.~~

a) L.5. C.3.

au

ans du m: 2642 et 2834.

Au reste la 18e dynastie de Manethon, consistant de seize rois, qui ont régné pendant 320 ans y compris les 58 ans du regne de son premier roi Amosis I, s'étend pendant presque tout le tems des Juges d'Israël en finissant à la 22e année de la judicature d'Heli, l'an 80 de son age, et en l'an du m: 2962. Tout ce tems fut apparemment pour l'Egypte le tems d'une paix profonde, du moins je n'ai pu découvrir aucun fait historique de l'histoire d'Egypte qui puisse être cité comme un événement propre à le faire entrer dans cette époque de 320 ans, à moins qu'on ne continuera prendre Amenophis, huitième roi de la 18e dynastie, qui vécut du tems de la guerre de Troie pour ce Memnon tant célébré par les anciens auteurs; Mais comme ce sujet me meneroit trop loin, on pourra en tout cas consulter ce que feu Mr. P. E. Jablonski en dit (voyez ses Syntagmata tria de Memnone Græcorum et Aegyptiorum 4. 1753)

qui cependant auroit sans doute été de mon sentiment si la confrontation que j'ai faite des dynasties de Manethon avec la suite des rois que Diodore de Sicile nous donne avoit pu lui être connue. Voiez les § 189. 190. 192e. 217. 219. Rem: 3.

2834

§ 246.

Un des événemens des plus remarquables de l'histoire profane arrivé pendant le tems des Juges est la prise de Troie, dont les Grecs ont daté les faits historiques les plus notables arrivés tant avant qu'après cette prise, comme entre autres la chronique de Paros en fait foi; les auteurs anciens de la Grece les plus distingués varient cependant beaucoup dans la fixation du tems de la fin de la guerre ou de la Combustion de Troie, ce dont on peut s'assurer par un passage de Censorin a), qui dit, „que Sosibe compte depuis la prise de „Troie jusqu'au commencement de la „première Olympiade 395, Eratosthene „407, Timée 417 ans, et plusieurs au„tres comptent ce tems differemment; Solin en compte 408, Vellejus Paterculus 415 et enfin Dicéarque 436 b); Mais tel que j'ai arrêté la prise de Troie suivant la 25e Epoque de la Chronique de Paros et le commencement des Olympiades il y a 432 ans, de sorte qu'il n'y a que quatre ans de différence que Dicéarque compte plus que la Chronique. Cette diversité d'opinions sur le vrai tems de la fin de la guerre de Troie nous fait voir, que les anciens n'ont point été d'accord à cet égard; aussi Censorin relegue-t-il la prise de Troie dans les tems fabuleux c); mais

a) de die natali c. 21. pag: 112 et 113. Ed: H. Lindenbrogii 8. 1767.

b) v. ap. Marsham in can: pag: 249 et 329.

c) Tempus mythicum.

ans du m. 2834

d'où vient, que l'auteur de la chronique de Paros a pu rapporter vingt trois époques, qui toutes sont antérieures au commencement de la Guerre de Troie. C'est selon moi du moins une marque manifeste, qu'il faut que cet Auteur ait composé son ouvrage sur d'excellens mémoires; Cela seul et la circonstance d'avoir fait graver en marbre pour conserver la véritable date d'un événement aussi mémorable, mais sans doute très contestée de son tems, doit nous engager à préférer sa supputation à celles qui nous viennent de divers autres anciens particuliers, qui peuvent s'être trompés. La différence qui se trouve entre la chronique de Paros et entre le Catalogue des rois et des Archontes d'Athènes, qui nous est parvenu d'Eusebe, est de vingt six ans (39. 60 – 62), qu'il faut rendre à l'antiquité grecque, et corriger en conséquence ce catalogue comme j'ai fait, de sorte qu'il en résulte deux avantages réels à l'ancienne chronologie, l'un, que cet événement est par là à jamais fixé d'une manière solide, et l'autre, ce catalogue d'Eusebe étant corrigé suivant l'esprit de cette chronique nous sert à en faire une Ere en toutes formes, les ans de règne de tous les rois et Archontes d'Athènes étant arrêtés au plus juste. Outre cela Diodore de Sicile d) rapporte, que depuis la prise de Troie jusqu'au Consulat de L. Plotio et de M. Foslius il y a 866 ans d'écoulés, tandis que selon ma supputation il y en a vingtcinq ans de plus, ces deux Consuls ayant gouverné l'an de Rome 436, qui rencontre dans ma table la 3725e année du monde et la 891e de la prise de Troie. Parmi les chronologistes modernes Joseph Scaliger e) arrête la fin de la Guerre de Troie au 22 de Juin de la 3531e année de la Periode Julienne, qui selon lui est la 2767e du monde. Henri Bunting f) fixe la prise de Troie à la 3532e année de la Per: Jul: qui selon sa supputation est la 2787e année du m. Le

d) Lib: 19. circa initium.

e) in Can: Isagog: L. 3. pag: 283. v. ap: Strauch in Breviar: chronol: pag: 397.

f) v. Strauch ib:

in comment: ad marm: l. con: chron: p. 135.

in annotat: ad chroni con marmor: p. 250

an du m: 2834

~~Le celebre~~ Jean Selden a) arrête cet évènement à la 1209e année avant l'Ere chrétienne, mais Thomas Lydiath) le fixe à la 1237e année de la même Ere. Je n'ai ~~rai~~ mis ici ces diverses opinions, que pour que le lecteur puisse les comparer avec la date qu'il m'a fallu assigner à la prise de Troie après les modifications que les diverses époques du texte hébreu de la Bible exigent et après les restitutions faites de la chronique de Paros et des dynasties de Manethon etc.; par conséquent l'Ere de la prise de Troie commence à courir à peu près à la mi-Juin de la 3498e de la Periode Julienne, l'an du m: 2834, 1207 ans avant Jesus Christ, l'an 1178 du déluge, l'an 965 de l'Ere Assyrienne l'an 949 de l'Ere d'Egypte, l'an 374 de l'Ere Attique, 251 ans après la fin de l'Exode l'an 245 de l'Ere de Jephté, l'an 33 de la judicature de Gedeon, l'an 27 d'Amenophis, huitième roi de la XVIII dynastie de Manethon, ~~au commencement~~ vers la fin de la XXII ou vers le commencement de la 23 du règne de Menestée, roi d'Athènes, la 32e de Teutée, roi d'Assyrie, 229 ans avant la fondation du Temple de Salomon, 266 ans avant l'Ere du Schisme des Israëlites, 432 ans avant l'Ere olympiadique, 455 ans avant l'Ere de Rome, 482 ans avant l'Ere de Nabonassar, 622 ans avant la Combustion de Jerusalem et du Temple arrivée à l'onzième année de Sedecias, 692 ans avant la fin de la captivité des juifs sous Darius I, 750 ans avant l'Ere des Septante semaines de Daniel, 884 ans avant l'Ere Philippique, 896 ans avant l'Ere des Seleucides, 1161 ans avant l'Ere d'Antioche, 1163 ans avant l'Ere Julienne, 1178 ans avant l'Ere de la bataille d'Actium, 1181 ans avant l'Ere des Augustes, 1206 ans avant l'Ere chrétienne, et enfin 1240

1240 ans avant la mort du Sauveur, selon
qu'on pourra voir le tout dans ma Tabl
chronologique.

§247.

ans du m: 3063.

Pendant le cours de cette année l'an 480
après la fin de la Sortie d'Israël d'Egypte,
qui arriva l'an du m: 2583 lorsque Moïse a
mourut à l'age de 120 ans, alloit expirer et
la troisième de règne de Salomon étant
alors révolue et sa quatrième commen
çant à courir la même année du m: 3064
il fonda le temple, selon qu'il est dit I Roi
6.1,37. „Or il arriva qu'en l'année quatre
„Cens quatrevingts, après que les enfans
„furent sortis du pays d'Egypte, la quat
„ème année du règne de Salomon sur Isra
„au mois de Zif, qui est le second mois, il b
„fit une maison à l'Eternel.„ La 480e an
née de l'Exode et la quatrième de Salom
sont à la verité annoncées dans ce pa
ge comme courantes, mais c'est juste
une marque certaine, que cette 480e
née étoit près de sa fin, lorsque Salo
mon venant de finir sa troisième an
née commença dans le courant de la qua
trième année à bâtir le Temple; posons
exemple, que la 480e année eut été fini
au dernier de May de l'an 3063, que la tr
sième de Salomon eut été finie ou révo
au milieu d'avril de la même année, e
enfin il eut posé les fondemens du temp
vers la mi-May, n'est ce pas que le co
rant et la fin de cette 480e année aus
bien que le courant et la fin de la troisi
me de Salomon eurent lieu en 3063, e
que sa quatrième commença à cour
dans cette seule et même année du m
de 3063? ainsi dans quel mois de l'an
3063 nous posions le second jour (2 Chr
3.2) du second mois de Zif, auquel le Tem
ple fut fondé, nous sommes toujours
à même de nous représenter pendan
le cours de 3063 et cette 480e et la troisièm
de Salomon à la fois comme courantes et
finies, et la quatrième de Salomon seu
comme courante; il faut donc nécessaire
ment allier, comme j'ai fait dans ma Ta
ble chronologique cette 480e et la 3e de Sal
mon comme des années échues à l'an 30
et

ans du m: 3063

et envisager pendant l'année 3063 la quatrième de Salomon comme courante. J'ai au reste observé cette méthode en toute l'étendue de ma table chronologique; C'est ainsi qu'Isaac fut né, lorsqu'Abraham, son père, avoit cent ans accomplis; cette centième année rencontre dans ma table la 2008e du m:; il faut donc marquer cette naissance, et ne coter la première année d'Isaac comme révolue qu'à l'année suivante 2009e. Salomon fut nommé roi du vivant de son père David un an ou à peu près avant sa mort (a). il faut donc le joindre le commencement de son regne à la 39e & l'avant dernière de David, qui rencontre dans ma table la 3060e année du m:; et ne finir et coter la fin de la première de Salomon qu'à l'an suivant 3061 (b). Faute d'observer et de suivre exactement cette méthode, on risque de faire entrer souvent dans la chronologie ou une année de plus, ou d'en compter une de moins, ce qui cause un très grand embarras pour celui qui a à composer une table chronologique de la nature de la mienne, qui ne représente partout que des années complètes et revolues. La naissance du Seigneur tombe au 25 decembre de l'an 4040 du m:, de sorte que la fin de la première année avant J.C. ne tombe proprement qu'au même jour de l'an 4039 (c). Or l'année radicale, par exemple, d'où la Chronique de Paros compte les années de ses Epoques tombant dans ma Table à la 261e avant J.C., qui y rencontre la 3780e du m:, il faut bien se souvenir, que cette 261e année avant J.C. est finie le 25 decembre de 3780, et si nous supposons, que l'auteur de cette Chronique l'ait fait dresser et publier dans la seconde moitié de la première année de la 129e Olympiade, cette publication ne s'est point faite à la 261e, mais bien dans le courant de la 262e année avant J.C., bien qu'il m'ait falu coter cette même 261e année comme étant revolue à la ~~3780e du monde. Aussi~~ ne m'est il arrivé que deux fois, de compter l'année depuis le 1er Janvier jusqu'à la fin de Decembre, l'une à la 3998e année du monde

(a) Rois 1. c. 32 et suiv: comparé avec 1 Chron: 23. 1 et suiv: et ch: 26. 31 et ch: 29. 22.

(b) de sorte que le cours de la première année de Salomon n'est point chronologique et est entièrement compris dans celui de la quarantième et dernière de David, son père.

(c) Mais comme il ne manque que six jours pour que cette première année avant J.C. soit finie au 25 decembre en 4039, il faut la considérer comme finie dans la 4040e année et la coter comme telle à cette dernière année, comme je l'ai fait. Et, pour donner un second exemple, l'année radicale (329), d'où la Chronique de Paros compte les ans de ses époques tombant dans ma table à la 262e année avant J.C.* ~~ou à l'an 3779 du monde~~, on peut probablement supposer que l'auteur de cette chronique l'a fait publier à la fin de la seconde moitié de la première année de la 129e Olympiade, suivant en cela la manière des Grecs à compter les années du tems de leurs jeux olympiques qu'on croit communément avoir commencés au mois de Juillet de chaque quatrième année révolue; Ainsi chaque année olympiadique enjambe, pour ainsi dire, sur deux ans solaires, de sorte que la première année de cette chronique commençant à courir d'une manière rétrograde depuis le mois de Juillet de l'an du m: 3779 finit au même mois de l'an 3778, et c'est à quoi il faut prendre garde en examinant toutes les autres Eres qui font partie de ma chronologie, autrement on risque de m'accuser à tort d'avoir mal arrêté le tems de leur origine; aussi

* J.C. ou à l'an 3779 du monde

ans du m: 3064

(b) v. Censorinus Cap: 21.

(c) v. ib:

monde, qui fut celle où Jules César fit commencer l'année du 1r. Janvier, lorsqu'il fut seul Consul sans autre Collegue, (b) et l'autre c'est la 4016e. du m:, qui fut celle, lorsque l'Empereur Octavien fut surnommé Auguste le 17 de Janvier et qu'il fut Consul la septième et que M. Vipsanius Agrippa le fut la troisième fois, mais au lieu d'attacher cet événement au 17 Janvier on l'avoit compté depuis le 1r. du même mois suivant que ~~le même~~ auteur cité le dit expressément (c); et comme il rapporte non seulement ces deux événemens au Consulat d'Ulpius et de Pontianus, qui furent Consuls l'an du m: 4280 ou l'an 240 de l'Ere chrétienne, mais encore le commencement des Olympiades et celui de la fondation de Rome, il compte depuis l'Ere Olympiadique 1014 ans, depuis la fondation de Rome 991, depuis l'Ere Julienne 283, et enfin depuis l'Ere des Augustes 265 ans jusqu'au même Consulat d'Ulpius et de Pontianus, de sorte quand on voudra prendre la peine de continuer ma table chronologique telle que je l'ai finie à l'an du m: 4090 jusqu'à celui de 4280, on s'appercevra sans doute avec plaisir que toutes ces dates, que Censorin nous fournit, rencontrent au juste l'année du Consulat d'Ulpius et de Pontianus, ce qui en même tems prouve évidemment la justesse et la précision de ma ~~[illegible] supputation~~ supputation.

§248.

an du m.
ad 3180.

C'est l'année qui marque à la fois la mort de Salomon, le commencement de règne de son fils Roboam en Juda et celui de Jéroboam I en Israël et dont la première année de règne de l'un et de l'autre finit l'année suivante 3181, et par conséquent aussi le commencement de la première de cette division, qui doit naturellement faire époque, puisqu'elle a duré passé deux siècles. Le Prophète Ezéchiel ch: 4. renferme en 390 ans le tems écoulé entre la fondation du premier temple et entre le siège de Jerusalem fait par Nebucadnézar, du tems de Sedécias, et si nous en déduisons les 37 dernières années de règne de Salomon, il reste 353 ans pour la durée de règne depuis Roboam jusqu'à la 8e. année de Sedécias inclusivement, ce siège n'ayant commencé que dans le courant de sa neuvième année a).

390
37
353

a) 2 rois 25.1

Mais ce qui est singulier, lorsqu'on additionne tous les ans de règne depuis Roboam jusqu'à la huitième inclusivement de Sedécias, le montant en est aussi justement de 390 ans, de sorte qu'on seroit tenté de croire que tous ces 390 ans sont chronologiques, et que le Prophète a voulu par là désigner le tems qui fut écoulé depuis le commencement de règne de Roboam ou depuis le Schisme; Mais comme il parle expressement au ch: 4.1, 2 et 7 du siège de Jerusalem, au bout duquel, trois ans après la huitième de Sedécias, cette ville et principalement le Temple furent réduits en cendre, il est clair, que les 390 ans visent à la fondation du temple et les 40 ans du verset 6e. à celle de la ville de Jerusalem, qui fut prise par David sur les Jebusiens et nommée ensuite Jerusalem, qui est la 3023e du m: après que ce roi avoit déja régné sept ans à Hebron, d'où jusqu'à la fondation du temple, qui avoit lieu l'an du m: 3063, il y a précisement quarante ans (83. A. B.); Mais afin qu'on puisse s'assurer, que les règnes de Juda depuis Roboam jusqu'à la huitième année de Sedécias sont effectivement conformes à 390 ans, je mettrai ici sous les yeux du lecteur le précis de chaque règne de ces rois:

an du m:
3100

1) Roboam a régné	17 ans.	1 rois 14.21.
2) Abijam	3	1 rois 15.2
3) Asa	41	1 rois 15.10.
4) Josaphat	25	1 rois 22.42.
5) Joram	8	2 rois 8.17
6) Achazia	1	2 rois 8.26.
7) Athalia	6.	2 rois 11.3
8) Joas	40	2 rois 12.1
9) Amatzia	29	2 rois 14.2
10) Hazaria	52	2 rois 15.2
11) Jotham	16	2 rois 15.33
12) Achaz	16	2 rois 16.2
13) Ezéchias	29	2 rois 18.2
14) Manassé	55	2 rois 21.1
15) Amon	2	2 rois 21.19
16) Josias	31	2 rois 22.1.
17) Jéhojakim	11	2 rois 23.36.
18) Enfin les huit premières années de Sedécias, le siege de Jerusalem commençant dans le courant de la neuvième année	8	2 rois 25.1,2.
	390.	

~~Ainsi comme je fus~~ Etant convaincu, qu'il étoit d'une nécessité indispensable de n'attribuer que 353 au lieu de 390 ans à la durée du règne de Juda depuis Roboam, et qu'ainsi le détail de ci-dessus porte réellement 37 ans de trop, je commençai à présumer, qu'il falloit que quelques rois de Juda eussent ~~indubitablement~~ règné de tems à autre conjointement avec leurs pères, et qu'en chemin faisant je trouverois sans doute dans l'Ecriture quelques indices à ce sujet; ~~il s'agit donc~~ j'exposerai donc ~~de donner un recit exact~~ de la manière dont je me suis pris à aranger non seulement le règne simultané des rois de Juda et d'Israël, mais encore ~~de~~ donner la suite des rois de Juda après l'extinction du règne d'Israël jusqu'au sac de Jerusalem.

~~Quod alibi diminutum ex aequatur alibi [illegible]~~

§249.

Quand on considère, que les trois ~~ép~~ époques précédentes, je veux dire celles de la création, du séjour d'Israël en Egypte et de la fondation du temple (§3.A. §§4,5 et 8) renferment toutes diverses difficultés apparentes, lorsqu'il s'agit de mettre ces époques à la portée des années particulières dont chacune est composée, on seroit tenté de croire, que

la

an du m: 3100

la quatrième et dernière époque, qui
concerne les derniers tems d'Israël sous
ses rois, seroit plus aisée à être expéca:
tée, et qu'on n'eut qu'à combiner simple:
ment et rédiger en une table chronologique
les diverses successions d'un roi à l'autre
mais c'est tout le contraire; les difficultés
qu'on rencontre dans la conciliation des
tems des rois de Juda et d'Israël d'une part,
et de l'autre de distinguer les années des
rois de Juda qui sont chronologiques de
celles qui ne le sont pas, sont les difficul:
tés principales qui nous arrêtent dans
cette carrière; et je trouve que c'est cette
dernière difficulté restant, qui a empé:
ché, que personne n'a pu jusqu'à présent
réussir à contenir la véritable durée
des règnes de Juda dans leurs justes ~~bor~~
bornes; généralement parlant, cette époque
a paru à bien de gens être indéchiffrable,
et si j'ai mieux réussi à débrouiller les
tems pendant lesquels les rois de Juda
et d'Israël ont régné, je le dois unique:
ment à une extrême aplication
et à une patience longue et tenace;
j'évitai surtout à consulter la
méthode d'autres chronologistes pen:
dant tout le tems que je fus occupé
à composer ma table chronologique,
et en particulier la partie depuis *
l'an du m: 3100 jusqu'à 3323 et j'ose avou:
er aujourd'hui d'avoir sujet de m'aplaudir
à cet égard, puisque trois ou quatre syn:
chronismes de la chronologie égyptienne
concourent à m'en persuader. Ma ta:
ble chronologique fut faite la première;
je ne cessai d'y travailler que lorsque je lui
avois donné d'un bout à l'autre le degré de
perfection que je croi lui avoir donné, et ce ne
fut qu'alors ~~[illegible]~~ que je commençai à en rendre
compte en composant tout le reste de mon
ouvrage, et ce ne fut aussi que je commen:
çai à me pourvoir alors de quelques ou:
vrages chronologiques pour examiner la
méthode de plusieurs autres chronologistes
des plus distingués, mais je suis mortifié
de déclarer, que dans aucun de ces ouvra:
ges que j'ai consulté je n'ai point trouvé
le moindre motif, qui ait pû ou qui ait dû

me

au du m:
3100

me porter à changer la moindre chose au mien; Comme ce que je viens d'avancer est la pure verité, j'espère qu'on ne voudra prendre cet aveu pour un effêt d'une vaine prévention; le contraire se manifestera, lorsqu'on voudra examiner et peser avec impartialité les principes, la méthode des quatre guides que j'ai suivis, et les modifications qui en résultent, et dont le detail fait le sujêt des sections précedentes.

Tout mal-aisé qu'il est de donner un précis de toutes les difficultés qui accompagnent le règne contemporain des rois de Juda et d'Israël, et que j'avois à surmonter, j'essaierai cependant d'en donner ici une idée; partant du principe, que depuis la fondation du temple jusqu'au commencement du siège de Jérusalem sous Nabopolassar ou Nébucadnézar I du tems de Sédécias, il n'y a selon le prophète Ezéchiel ch. 4, que 390 ans écoulés (§3. A), j'avois réellement par ma méthode rétrograde déja compté 130 ans dans le règne des rois de Juda depuis la 8e de Sédécias, après la révolution de laquelle le siège de Jérusalem commença, jusqu'à la 7e année inclusivement d'Ezéchias, pendant laquelle la division entre Juda et Israël finit, selon qu'on peut s'en assurer par les ans de règne suivans, savoir: Ezéchias a régné après la ~~cinquième~~ sixième année expirée encore α) 23 ans, Manassé régna β) 55 ans, Amon γ) 2 ans, Josias δ) 31 ans, Jéhojakim ε) 11 ans, et enfin les ζ) 8 premiers ans du règne de Sédécias; si donc nous déduisons de dits 3) 390 ans ces η) 130, il reste 260 ans, et comme depuis la fondation du temple jusqu'au commencement du schisme il

No. 1	
α)	23
β)	55
γ)	2
δ)	31
ε)	11
ζ)	8
	130

No. 2	
3)	390
η)	130
	260
9)	37
	223

au dum: 3100

il y a 1) 37 ans d'écoulés, lesquels encore déduits reste 223 ans, lesquels par conséquent constituent le vrai tems chronologique depuis le commencement du Schisme jusqu'à la ~~fin~~ 6e année inclusivement d'Ezéchias ou jusqu'à la fin du Schisme : Voyons à présent par le détail que l'Ecriture nous fournit à combien montent les divers règnes des rois de Juda et d'Israël depuis le commencement jusqu'à la fin du Schisme.

No 3. Juda	ans	Israël No 4.	ans
Roboam règna	17	Jeroboam I	22
Abijam	3	Nadab	2
Asa	41	Bahasa	24
Josaphat	25	Ela	2
Joram	8	Zimri ne règne que 7 jours.	
Achazia	1	Homri	12
Hathalia	6	Achab	22
Joas	40	Achazia	2
Amatsia	29	Joram	12
Hazaria ou Hozias	52	Jehu	28
Jotham	16	Joachas	17
Achaz	16	Joas	16
Les ~~cinq~~ six premiers ans d'Ezéchias, au bout desquels le Schisme finit	6	Jeroboam II	41
		Zacharie et Sallum ne regnèrent que 7 mois	
		Menahem	10
		Pékachia	2
		Pékach	20
		Hosée	9
	260.		241.

La différence de No 2 des 223 ans, que j'avois à compter depuis le commencement du schisme jusqu'à sa fin est donc dans Juda de 1) 37 ans, tandisque celle des 241 ans dans Israël n'est que de K) ~~19 ans~~ 18 ans, et comme je m'étois ~~app~~ apperçu, que l'Ecriture ne raporte rien dans l'histoire des rois de Juda

No 5.
260
223
1) 37
No 6.
241
223
K) - 18

depuis Ezéchias jusqu'à celui du dernier roi Jedécias qui put m'autoriser à raccourcir les 130 ans de règne de ci-dessus No 1, je fus par là convaincu que les 37 ans de surplus de No 5. 1) devoient être ~~re~~ compris et être recherchés dans le détail de No 3 ; ~~je commençai~~ en conséquence ~~ma carri~~ je commençai ma carrière en combinant à la neuvième et dernière année d'Hosée (2 rois 18. 10) ~~à la neuvième~~ la sixième année d'Ezéchias, qui l'une et l'autre concourent dans ma table chronologique avec la ~~718~~ 718e

an du m: 3100

718 de l'ère av. J.C., et étant remonté de là d'un coté jusqu'à la dernière année de Pekach, roi d'Israël, et de l'autre jusqu'à la douzième d'Achaz, roi de Juda, et ayant ensuite poussé ma supputation jusqu'au commencement de la première de ce dernier roi ou à la 740e de l'ère av. J.C., je vis que ce roi Achaz n'a pu commencer à règner à la 17e, comme il est dit 2 Rois 16.1., mais + ~~bien à la 18e de Pekach, et qu'Hosée, dernier roi d'Israël, n'a pu commencer son règne à la 12e, comme il l'est rapporté 2 Rois 17.1. mais bien à la 13e année d'Achaz.~~ Cette différence de ma supputation avec celle de l'Ecriture me fit enfin prendre le parti de commencer ma supputation du commencement de la division entre Juda et Israël, savoir, de celui du règne de Roboam et de Jeroboam I, et de descendre ainsi vers la fin de ce Schisme pour voir, s'il n'y auroit moyen de conserver cette date de l'Ecriture, et comme j'ai dit autrepart (§ 2 b), de quelle manière je me suis pris à arrêter la onzième et dernière année de règne du roi Sedécias, dernier roi de Juda, à la 585e année av. J.C., je puis me dispenser d'en parler ici, et ayant coté dans ma table, toujours en remontant, les années de règne de ce roi et celles de ses prédécesseurs j'arrivai enfin jusqu'à la sixième du roi Ezéchias, qui rencontre dans ma table la 718e de la même ère, comme je viens de le dire, ce qui fait un espace de tems de 133 ans, et comme je m'aperçus par plusieurs synchronismes, que ce nombre d'années étoit très juste en les confrontant aux années du Canon de Ptolomée tel que je l'avois corrigé (§ 10—26), je fus convaincu par là de deux choses, l'une que les années de l'Ecriture sont de la même valeur de celle du Canon, je veux dire, qu'elles sont toutes solaires, et l'autre que par là même ma correction faite en ce Canon est prouvée être juste; mais passons à exposer les difficultés, qui accompagnent l'arrangement chronologique à faire des deux règnes de Juda et d'Israël.

+ bien à la 7e ou au commencement de la 8e de Pekach.

N° 7.
718
585
133.

ans du m: 3100

§250.

Remarquons d'abord, que les annalistes de Juda comptent les ans de règne des rois de Juda et d'Israël, et même l'age des rois de Juda, depuis Josaphat par des années complètes ou révolues — méthode que l'Ecriture emploïe partout depuis la création du monde, comme la seule, qui est propre à en faire une chronologie exacte en toutes ses parties; Mais il est ~~des~~ très remarquable, que lorsqu'il s'agit [illegible] d'un roi de Juda, [illegible] toutes les fois l'année courante du roi d'Israël, en laquelle ce commencement avoit eu lieu, et ainsi de même lorsqu'un roi d'Israël parvint au trône, ce commencement de règne est également arrêté par l'année courante d'un roi de Juda; bienque les dix tribus se furent séparées de celles de Juda et de Benjamin, et que ces deux parties eurent chacune leurs rois respectifs, toutes les douze cependant furent à l'égard de Dieu toujours un seul et même peuple; il envoyoit les prophètes aussi bien en Israël qu'en Juda, et c'est apparemment le motif principal, que les commis des chartres en Juda ont conservé et rapporté en même tems le règne des rois d'Israël; Ce fut donc de la part des annalistes de Juda une marque de leur exactitude en indiquant chaque commencement de règne par l'année actuelle et courante d'un roi de Juda ou d'Israël. Qui croiroit, qu'après des précautions semblables qu'avoient prises ceux, qui eurent la charge de composer et de continuer les annales de ces deux peuples, il se présentât des difficultés presqu'insurmontables à celui, qui encouragé par une exactitude aussi apparente ~~te~~ veut rédiger en table chronologique cette succession simultanée de rois? Ces difficultés sont réelles; ~~et comme il y en a encore d'autres~~ Commençons à exposer celle dont je viens de parler.

1°. Lorsqu'on compte les ans de règne des rois d'Israël comme des ans revolus vis à vis de ceux des rois de Juda, on s'apperçoit, que ces ans des rois d'Israël surpassent ordinairement d'une année entière, dans laquelle le texte dit, qu'un tel roi d'Israël

a

an du m: 3100

§250.

Remarquons d'abord, que les annalistes de Juda comptent les ans de règne des rois de Juda et d'Israël, et même l'age des rois de Juda, depuis Josaphat par des années complètes ou révolues — méthode que l'Ecriture emploie partout depuis la création du monde, comme la seule, qui est propre à en faire une chronologie exacte en toutes ses parties; Mais il est très remarquable, que lorsqu'il s'agit d'arrêter le commencement de règne d'un roi de Juda, l'annaliste accuse toutes les fois l'année courante du roi d'Israël, en laquelle ce commencement avoit eu lieu, et ainsi de même lorsqu'un roi d'Israël parvint au trône, ce commencement de règne est également arrêté par l'année courante d'un roi de Juda; bienque les dix tribus se furent séparées de celles de Juda et de Benjamin, et que ces deux parties eurent une chacune leurs rois respectifs, toutes les douze cependant furent à l'égard de Dieu toujours un seul et même peuple; il envoyoit les prophètes aussi bien en Israël qu'en Juda, et c'est apparemment le motif principal, que les Commis des chartres en Juda ont conservé et rapporté en même tems le règne des rois d'Israël; Ce fut donc de la part des annalistes de Juda une marque de leur exactitude en indiquant chaque commencement de règne par l'année actuelle et courante d'un roi de Juda ou d'Israël. Qui croiroit, qu'après des précautions semblables qu'avoient prises ceux, qui eurent la charge de composer et de continuer les annales de ces deux peuples, il se présentât des difficultés presqu'insurmontables à celui, qui encouragé par une exactitude aussi apparente veut rédiger en table chronologique cette succession simultanée de rois? Ces difficultés sont réelles; ~~et comme il y en a encore d'autres~~ Commençons à exposer celle dont je viens de parler.

I.[o] Lorsqu'on compte les ans de règne des rois d'Israël comme des ans revolus vis à vis de ceux des rois de Juda, on s'apperçoit, que ces ans des rois d'Israël surpassent ordinairement d'une année entière, dans laquelle le texte dit, qu'un tel roi d'Israël

a

ans du m: 3100

a commencé à règner du tems d'un tel roi de Juda; par exemple il est dit: que Jéroboam I règna sur Israël α) 22, Nadab β) 2 ans; auxquels ajoutons γ) la première année de son successeur Bahasa, en voilà 25; Comptons en autant en Juda: Roboam règna δ) 17, Abijam ε) 3 ans, auxquels ajoutons les ζ) 5 premières années de son successeur Asa, et nous aurons de même 25 ans; si les années de règne en Israël fussent aussi chronologiques que celles de Juda, il falloit que Nadab commençât à règner à la seconde d'Asa, comme effectivement il est dit I rois 15.25.; Mais étant dit en même tems que Nadab avoit règné deux ans, il devoit conséquemment finir sa seconde année à la quatrième année d'Asa, mais étant dit aussi I rois 15. 28, 33. que Bahasa commença à règner la troisième ~~la même~~ d'Asa, il y a donc deux ans de plus en Israël qu'il n'y en a en Juda; il me ~~falloit~~ fallut donc combiner ~~trois~~ quatre ans à l'an du m: 3122 savoir, la 22e ou dernière de Jéroboam I, ~~...~~ † ; & comme la première année de Bahasa se finit à l'an du m: 312~~4~~3, j'avois effectivement compté en Israël 25, mais en Juda seulement 23 ans, le Schisme ayant commencé l'an du m: 3100 et la 3e année d'Asa se finissant à l'an 312~~4~~3, selon ~~que le tout~~ que l'on concevra le tout plus aisement, quand on voudra jetter les yeux sur ma table chronologique; et m'étant apperçu, en continuant ma supputation, qu'il falloit revenir assez souvent à cet expédient, je fus convaincu, qu'un motif bien puissant et tout particulier ait obligé les annalistes de Juda de compter et d'arrêter si irrégulièrement et si peu chronologiquement les ans de règne des rois d'Israël. La supposition, qui se présenta d'abord à mon esprit, fut qu'en Israël on ait usé d'une année moins longue qu'en Juda, et qu'on auroit peutêtre compté les ans de règne de leurs rois par des années lunaires; Mais les vingt cinq ans lunaires, pendant lesquels Jéroboam I et Nadab, y compris la première année de Bahasa auroient règné en Israël, surpassant les vingt trois ans solaires, pendant lesquels Roboam en avoit ~~règné~~ en Juda dix sept, Abijam trois y compris les trois premiers ans d'Asa, d'une année entière et environ de trois mois, cette supposition est par conséquent insuffisante à lever des inconvénien aussi palpables; On ne pourra non plus y remédier en supposant, que les rois d'Israël avoient peutêtre associé leurs successeurs un an avant leur mort, à cause que le texte n'en fait pas mention une seule fois, et que même il y a des cas, où il seroit ridicule de supposer une association; par exemple, Ela, roi d'Israël, fut

† les deux ans de Nadab & le commencement de la première de Bahasa

α)	22
β)	2
γ)	1
	25
δ)	17
ε)	3
ζ)	5
	25

3123
3100
23.

ans du m: 3100

fut tué l'an du m: 3146 l'an 26 d'Asa par
Zimri, qui ne règna que sept jours et qui fut
succédé par Homri la même année; Ce for-
fait de Zimri ne permet point de supposer
d'association, et il m'a fallu cependant allier
la première année toute entière de Homri à la se-
conde d'Ela, à la 26e d'Asa et à la même
3146e du m:, parcequ'il est dit 1 rois 16. 16. que
Homri fut déclaré roi sur Israël par l'armée
le même jour, que Zimri avoit fait mou-
rir Ela, marque certaine, que ce dernier
peut avoir été tué dans le courant de
Janvier ou de Fevrier de l'an du m: 3146,
et que les jours écoulés depuis jusqu'
au dernier de Fevrier de la même année
doivent par conséquent valoir une
année entière à Homri. Lorsque je
me mis en devoir d'arranger les règnes simul-
tanés des rois de Juda et d'Israël, je me vis
reduit à suivre machinalement et du mieux que je pouvois tout ce que
le texte des livres des rois prescrit à ce su-
jet, et j'attendai du tems à me découvrir le
motif, qui pouvoit avoir engagé les anna-
listes de Juda de se servir dans cette partie
d'une méthode si différente de celle qu'on
avoit observée dans tout le reste des livres
sacrés; ~~Ayant~~ ayant enfin trouvé un passage
du Thalmud a), qui porte, „qu'il y avoit
„quatre sortes d'années chez les juifs, dont
„on nommoit la première l'année des
„rois, qui commençoit à courir le premi-
„er du mois de Nisan,„ qui tombe à peu
~~près~~ près dans nôtre mois de Mars; ce
que Buxtorf b) explique de la manière
suivante: „L'année des rois est celle, par
„laquelle on commençoit à compter
„les ans de règne des rois, et dont on se
„servoit dans les contracts, obligations et
„dans les expéditions de tous les diplomes
„et autres instrumens publics, de mani-
„ère que si un roi fut ~~été~~ nommé un mois, une
„semaine et même un seul jour avant
„la fin de l'année des rois, ce mois, cette
„semaine ou ce seul jour fut compté
„pour une année entière à son succes-
„seur, qui commençoit la seconde année
„au mois de Mars suivant„; cette façon
de compter les années est si singulière,
qu'on est tenté de croire, qu'aucun peuple
n'ait jamais pu ni voulu s'en servir; com-
me

a) v. ap: Leusden in Philologo Hebraeo-mixto pag: 237. Ed: Basil: 1739.

b) in Syn: Jud: Cap: 17.
(v. la chronol: de Des Vignoles T. 1 pag: 237 – 242.)

~~NB: il faut encore lire la chronol: de DesV. T. 1. pag: 237 – 242.~~

569

anni dum: 3100

me cependant il est indispensablement nécessaire de mettre les années de règne des rois d'Israël à la portée de celles des rois de Juda, on ne peut se défendre de rad[illegible]ter, et ma table chronologique faisant voir, que cette façon de compter est inapplicable aux rois de Juda, dont les années se suivent chronologiquement, il s'ensuit, qu'elle ait été reçue simplement par ceux qui tenoient les régistres publics des rois d'Israël; et ceux de Juda craignant sans doute, que cette méthode irrégulière à compter les ans de règne pourroit un jour brouiller la chronologie de Juda, si jamais les Israëlites s'aviseroient à publier la leur, se virent obligés de s'y conformer exactement en joignant le commencement de règne de chaque roi d'Israël à l'année de règne du roi de Juda alors régnant, pour ~~contenir~~ contenir ainsi cette supputation baroque dans ses justes bornes. Quoiqu'il en soit, la contrariété entre les ans de règne de ~~Israël~~ Juda et d'Israël étant un mal nécessaire, il ne nous reste que d'adopter le moyen que le ~~Tal~~ Talmud et l'explication qu'en donne Buxtorf nous fournit, pour pouvoir accorder les règnes de ces rois, ce règne simultané étant d'ailleurs un événement historique suffisamment attesté, bien qu'il soit affecté de plusieurs inconveniens et de contrariétés apparentes, il suffit, que les solutions qu'on en donne soient vraisemblables et analogues au texte de l'Ecriture.

B) Pourqu'on puisse se faire une idée claire de tout ce que je viens de dire, le règne de Nadab nous servira d'exemple, et pourque je puisse fixer avec plus de précision chaque année, qu'il me soit permis d'attacher au premier jour

de

de Mars le commencement de l'an-
née, le passage de Buxtorf cité n'ar-
rêtant ce commencement que d'une
manière vague au mois de Mars;
supposons d'un coté, que Jéroboam I
mourut à la mi-Fevrier de
l'an du m: 3122, le tems écoulé jus-
qu'à la fin de ce mois doit être comp-
té pour un an entier à Nadab, son
successeur, qui commença le 1r de
Mars de la même année sa seconde
année de règne; supposons encore
qu'il eut été tué par Bahasa au
mois de Novembre de la même an-
née 3122; voilà les deux ans de Nadab fi-
nis dans le courant d'une seule et mê-
me année solaire, et Bahasa commen-
çant à règner immédiatement après,
il finit sa première année au dernier
Fevrier de l'an du m: 3123, et si nous
supposons de l'autre, que Asa, roi de
Juda, avoit fini sa seconde année dans
tel mois qu'on voudra avant le Decem-
bre de l'an 3123, sa troisième fut effec-
tivement courante, lorsque Bahasa
commença à règner suivant que le texte
le rapporte; si donc Nadab a règné en
3122 depuis le mois de Fevrier jusqu'-
au mois de Novembre, où il fut tué
par Bahasa, il eut assez de tems de
mettre le siège devant Guibbethon,
qui est le seul exploit que l'annaliste
rapporte de lui, 1 rois 15.27, et bien qu'il
fasse mention au verset 31 d'autres
de ses faits, ces faits ne regardèrent
sans doute que les ordonnances don-
nées pendant cet espace de tems
pour le gouvernement du pays et du
culte. C'est ainsi que la 3122e année du m: F

F comprend quatre ans de trois rois en Israël, savoir, la fin de la vingt deuxième et dernière année de règne de Jéroboam I, le commencement de la première de Bahasa et les deux ans de règne de Nadab à les compter de la façon adoptée en Israël; rien de plus ordinaire qu'un roi (Jeroboam I) meurt dans le courant d'une année et qu'un autre (Bahasa) succède dans le courant de la même année, mais qu'on soit obligé d'enchasser dans cette même année encore deux ans pour le règne d'un troisième roi (Nadab), c'est prétendre, qu'on renonce au sens commun; c'est cependant à quoi l'on est réduit par la méthode dont les annalistes d'Israël se sont servi à compter les années de règne de leurs rois; ceux de Juda se virent obligés de s'y conformer, et de nous imposer la loi à nous y conformer de même, portés par un motif très essentiel, qui est de contenir l'ancienne chronologie en général et celle des rois de Juda et d'Israël en particulier en de justes bornes; au reste cette façon de compter les ans de règne des rois d'Israël ne doit nullement nous embarasser, ni nous induire ou en erreur, ou nous servir de prétexte de nous inscrire en faux contre la chronologie de Juda, mais elle doit nous engager au contraire de nous attacher uniquement et autant qu'il est possible à la façon de compter reçue et suivie par les annalistes de cette dernière tribu; si ceux d'Israël ont compté le règne de Nadab, qui tout au plus ne peut avoir subsisté que pendant quelques mois, pour un règne de deux ans, lesquels par là même ne peuvent point être considérés comme chronologiques, c'est uniquement leur faute, à laquelle bien loin que ceux de Juda aient voulu se rendre participants ont taché de remédier à cet inconvenient en attachant le commencement d'un règne en Israël à une des années courantes d'un roi de Juda, et ainsi d'une manière inverse, comme le moyen unique qui leur restât, à ramener cette façon de compter fautive à la véritable; enfin c'est peut-être par un motif de vénération pour leurs rois, que les annalistes d'Israël en ont usé ainsi, et si les Chinois en usent à peu près de même encore aujourd'hui e) en comptant comme entière l'année courante, en laquelle un roi est mort, du moins son successeur date le commencement de son règne de celui de l'année suivante. La meilleure façon de compter les années de règne chronologiquement est sans contredit celle du Canon de Ptolomée, qui ne compte que par années complètes; c'est ainsi qu'il omet entièrement le règne de Laborosoarch, bien qu'à l'an du m: 3508 il avoit règné à Babylone neuf mois entiers d), et si les annalistes d'Israël avoient fait tout autant avec le règne de Nadab et en particulier avec celui de quelques uns de ses successeurs auxquels ils ont attribué un an de trop, il en auroit infiniment mieux valu, puisqu'on auroit pu représenter le règne simultané des rois de Juda et d'Israël avec beaucoup moins de peine; mais d'attribuer d'une part au successeur une année entière, parceque son prédécesseur avoit règné jusqu'à un mois, à une semaine ou enfin à un seul jour près avant la fin de Fevrier, et de prêter d'autre part une deuxième année de règne au même successeur qui n'auroit règné après le premier de Mars que quelque mois ou qu'un mois ou qu'une semaine ou même qu'un seul jour, ce seroit agir avec la dernière absurdité, et à ce prix on pourroit même soutenir, qu'un roi d'Israël eut règné deux ans, si même il avoit été proclamé roi le 27 de Fevrier et s'il étoit décédé le 3 ou 4 de Mars suivant, ce qui seroit d'un ridicule parfait, vu qu'on compteroit de cette manière quatre ou cinq jours pour deux ans.

II. La seconde difficulté, contre laquelle
on a à lutter, est qu'il se trouve dans les
livres des rois et des chroniques des passa-
ges, dont les dates sont réellement fau-
tives; ces livres sont purement histori-
ques et ont été originairement composés
dans

e) v. la chronologie de des Vignoles T. 1. pag: 236. 2
d) v. ib: T. 2. pag: 357.

un dans 3100 dans la succession des tems par ceux, qui ~~de tems à autre~~ avoient la charge de tenir et de continuer les annales judaïques, soit par les prophètes ou par les sacrificateurs, soit par d'autres Gens, dont la probité, l'exactitude et l'habileté fut généralement reconnue; Mais tout le monde sait, que ces mémoires primitifs ne sont point parvenus jusqu'à nous. Ordinairement on prétend qu'Esdras, qui vécut vers la fin de la captivité, a fait tirer et copier de ces mémoires tout ce que nous trouvons aujourd'hui dans les livres des rois et des chroniques. il ~~#~~ se peut donc fort bien, que les Copistes, peutêtre Esdras lui même, aient pu commettre quelques légères fautes dans les nombres, et ce d'autant plus que alors la succession simultanée des rois de Juda et d'Israël n'étoit plus ~~exactement~~ si bien connue qu'elle l'étoit de passé un siècle auparavant. J'aurai soin d'indiquer ces passages defectueux à mesure que je donnerai et expliquerai la suite chronologique de ces rois.

III. Quand les annalistes de Juda ont jugé à propos de désigner le commencement de règne des rois de Juda par l'année courante des rois d'Israël, et celui de ceux-ci par une des années courantes des rois de Juda, c'est réellement une preuve de leur exactitude, puisqu'en composant la succession de ces rois on peut s'assurer par là, s'il faut attacher le commencement d'un règne ou après le commencement ou vers la fin de l'année par laquelle le texte désigne le tems, auquel un roi a commencé à régner; la difficulté de bien rencontrer la véritable année n'est donc qu'apparente; une année qu'on dit être courante est ordinairement enclavée entre le courant de deux de l'ère ~~[illegible]~~ ~~conquee~~ dont on parle; supposons, par exemple, en comptant l'année à notre manière

an du m: 3100

manière, que le roi Salomon fut mort le 30 Juin de l'an 3100 du m:, son fils Roboam lui succéda immédiatement après, de sorte que la première année commence à courir dans la même année 3100, et il la finit l'année suivante le 30 Juin de l'an du m: 3101; voici deux ans de l'ère du monde, pendant lesquels une seule année, la première du règne de Roboam commence et finit; ainsi on peut nommer la première moitié depuis le 30 Juin jusqu'au 31 decembre le commencement et l'autre moitié depuis le 31 decembre jusqu'au dernier de Juin de l'année suivante la fin d'une année; et c'est ce qui est aussi applicable au règne simultané des rois de Juda et d'Israël; par exemple, il est dit, I rois 15.1. „qu'Abijam commença à règner sur Juda la 18e année de Jéroboam, roi d'Israël; Or dans ma table la fin de la 17e année de Jéroboam I tombe à l'an du m: 3117; supposons donc, que dans quelque mois que ce soit de cette année du monde la 17e année de Jéroboam I eut été finie, il est cependant constamment vrai, que dans cette même année sa 18e a commencé tot ou tard à courir, et c'est alors qu'Abijam a commencé à règner après la mort de son père Roboam, et après que Jéroboam I venoit de finir en 3117 sa 17e et de commencer sa 18e année de son règne; il est dit encore I rois 15.9. „qu'Asa commença à règner sur „Juda la vingtième année de ce „même Jéroboam„; Or cette 20e année rencontre dans ma table l'an du m: 3120 — marque certaine, qu'Asa a commencé à règner sur la fin de cette 20e année de Jeroboam, tandisque trois ans auparavant Abijam avoit commencé à règner en Juda après le commencement de la 18e année de Jeroboam. Mais, me dit on, quand on peut commencer un règne tantot à une telle année tantot à celle qui suit, on risque toujours

ou

an du m: 3100

ou de compter une année de trop ou de moins;
cette objection n'est cependant tout au plus
que spécieuse, car comme les divers com:
mencemens de règne en Juda et en Israël
sont d'un bout à l'autre, pendant un espace
de tems de 225 ans, désignés par leurs an:
nées réciproques, la suite d'un règne à l'au:
tre contient cet arrangement en de si
justes bornes qu'on ne peut s'y tromper,
comme celui pourroit s'en assurer qui
voudra en faire l'essai; c'est à celui on con:
vient que les annalistes de Juda furent
réduits et obligés de s'y conformer avec la plus
grande exactitude, en supposant surtout, com:
me nous devons faire, que ceux d'Israël a:
voient compté et attribué au successeur
pour une année entière un mois, une semai:
ne ou même un jour, qui restoit au roi defunt
pour finir entièrement sa dernière année de
règne, et cette supposition est d'autant plus pro:
bable, vu que sans elle il n'y auroit pas moyen
de réunir les ans de règne des rois d'Israël avec
ceux des rois de Juda; c'est donc le meilleur par:
ti qu'on puisse prendre, que d'adopter cette
supposition toutes les fois qu'il est nécessaire,
parcequ'elle seule nous met à même d'expliquer
et d'arranger les années réciproques de ce règne
simultané.

§251.

an du m: 3106.

A: Rameses ou Ramestes, roi d'Egypte, le troisième
roi de la 19e dynastie, est donc ce Sisak de l'Ecriture,
qui est le premier roi d'Egypte auquel elle donne
un nom particulier. Il envahis Juda en la cinquième
année de Roboam, fils de Salomon 1 rois 14. 25, laquelle
le rencontre dans ma table la 52e année de règne
du roi Rameses, qui règna en tout soixante ans,
& qui avoit commencé son règne sept ans avant
que Salomon commença le sien, et comme ce:
lui-ci épousa 1 rois 3.1. la fille de Pharaon, roi d'E:
gypte, ce fut par conséquent la fille de Rame:
ses, et comme il est dit 1 rois 2. 46. et ch: 3. 4. compa:
ré avec 2 chron: 1. 1–6. et ch: 2-1. et ch: 3. 1, 2. „ qu'après
„ que le royaume fut affermi entre les mains de
„ Salomon, il s'allia avec Pharaon, roi d'Egypte,
„ en prenant pour femme sa fille, et qu'après s'ê:
„ tre rendu au haut lieu qui étoit à Gabaon pour
„ offrir à l'Eternel des holocaustes, il résolut de
„ bâtir une maison au nom de l'Eternel, laquelle
„ il commença à bâtir la quatrième année
„ de son règne., on voit clairement par ce récit
que Salomon doit avoir épousé la fille de Ra:
meses pendant le courant de sa seconde

an du m: 3105.

~~ou tout au plus tard de la~~ seconde année de règne en l'an du m: ~~3061~~ 3062, et par conséquent avant la fondation du temple. Au reste il est très apparent, que Salomon a it fait cette aliance par un motif politique, car le jeune prince iduméen Hadad s'étoit refugié en Egypte du tems de David en épousant ensuite la soeur de la reine Tachpenes, femme de Rameses après que David eut conquis le pays d'Edom ~~et qu'il eut fait tuer~~ que Joab, chef de son armée, eut exterminé tous les mâles de ce pays 1 rois 11.16, de sorte que Salomon pour prevenir les intrigues et tracasseries que ce prince pouvoit lui susciter tot ou tard auprès de Rameses, se hâta de demander en mariage la fille de ce roi; il

§ 251. 252

commencer ses hostilités contre Salomon, puisqu'il est dit ~~Rois~~ 1 rois 11.21,22. „que Hadad ayant „apris la mort de David et de son chef d'armées „Joab demanda son congé à Pharaon pour „aller dans son pays„, et n'étant point raporté expressément, que le roi d'Egypte lui ait accordé sa prière, on peut supposer, que le mariage de Salomon aura détourné le roi à congédier Hadad, qui cependant aura continué à faire sous main tout le mal possible à Salomon jusques vers la fin de son règne, selon que le verset 25 de 1 rois 11 le donne assez à entendre. Quoiqu'il en soit on ne sauroit guères se dispenser de croire, qu'ensuite vers les dernières années de règne de Salomon la paix entre ce dernier et Hadad ait été menagée par l'entremise de Rameses à condition, que Hadad et ses successeurs ne possede~~roit~~roient le royaume d'Edom ~~2 rois 3. 9.12~~ que comme des vassaux de Juda ou qu'en qualité de Gouverneurs ou vice-rois, car du tems de Josaphat il est déja fait mention d'un roi d'Edom 2 rois 3.9,12 qui bienqu'il portat le titre de roi ne fut effectivement que vassal de Juda jusqu'à ce que les Iduméens se révoltèrent de l'obéissance de Juda du tems de Joram, fils et successeur de Josaphat, et qu'ils établirent alors un roi sur eux, en brisant ainsi pour jamais le joug dont ils furent asservis par la postérité des enfans de Jacob 2 rois 8.20,21,22 comparé avec Genese 27.40. 1 rois 22.48 et 2 chron: 21.9,10; et si nous supposons, que les Iduméens eussent été la premiere fois réduits par David cinq

ans

an du m: 3105.

seconde année de règne en l'an du m: 3062, et par conséquent avant la fondation du temple. Au reste il est très apparent, que Salomon ait fait cette alliance par un motif politique, car le jeune prince iduméen Hadad s'étoit refugié en Egypte du tems de David en épousant ensuite la soeur de la reine Tachpenes, femme de Rameses après que David eut conquis le pays d'Edom et que Joab, chef de son armée, eut exterminé tous les mâles de ce pays 1 rois 11. 16; de sorte que Salomon pour prévenir les intrigues et tracasseries que ce prince pouvoit lui susciter tot ou tard auprès de Rameses, se hâta de demander en mariage la fille de ce roi; il faut même que Hadad ait peu de tems après la mort de David et de Joab 1 rois 2. voulu commencer ses hostilités contre Salomon, puisqu'il est dit 1 rois. 11. 21, 22. „que Hadad ayant „après la mort de David et de son chef d'armées „Joab demanda son congé à Pharaon pour „aller dans son pays„, et n'étant point rapporté expressément, que le roi d'Egypte lui ait accordé sa prière, on peut supposer, que le mariage de Salomon aura détourné le roi à congédier Hadad, qui cependant aura continué à faire sous main tout le mal possible à Salomon jusques vers la fin de son règne, selon que le verset 25 de 1 rois 11 le donne assez à entendre. Quoiqu'il en soit on ne sauroit guères se dispenser de croire, qu'ensuite vers les dernières années de règne de Salomon la paix entre ce dernier et Hadad ait été menagée par l'entremise de Rameses à condition, que Hadad et ses successeurs ne possederoient le royaume d'Edom que comme des vassaux de Juda ou qu'en qualité de gouverneurs ou vice-rois, car du tems de Josaphat il est déja fait mention d'un roi d'Edom 2 rois 3. 9, 12. qui bien qu'il portat le titre de roi ne fut effectivement que vassal de Juda jusqu'à ce que les Iduméens se révoltèrent de l'obéissance de Juda du tems de Joram, fils et successeur de Josaphat, et qu'ils établirent alors un roi sur eux, en brisant ainsi pour jamais le joug dont ils furent asservis par la postérité des enfans de Jacob 2 rois 8. 20, 21, 22 comparé avec Genese 27. 40. 1 rois 22. 48 et 2 chron: 21. 9, 10; et si nous supposons, que les Iduméens eussent été la première fois réduits par David cinq

ans

ans du m: 3105.

ans avant son décès, il est clair, que ce
peuple fut assujetti sous Juda pendant plus
de cent trente ans passés.

Si Salomon fut incommodé par les menées
~~d'Adad~~ de Hadad et de Rézon 1 rois 11.23, 24 et 25 au
commencement et pendant la durée de son
règne, il ne le fut pas moins vers la fin par
Jéroboam, que ce roi avoit, lorsqu'il bâtit
Millo, nommé intendant ou receveur des impôts
~~à païer par son peuple et~~ qui furent destinés
à bâtir le temple, ses palais, plusieurs vil-
les et entre autres le fort Millo dans l'en-
ceinte de Jerusalem sur la cime du mont
Sion en comblant en même tems une
vallée profonde qui regnoit à côté au pied de cette
montagne; Or cette bâtisse de Millo
n'avoit lieu qu'après que le roi eut achevé
le temple, son palais et deux autres, a-
quels il emploïa vingt ans, 1 rois 6.38 compa-
ré avec 1 rois 7.1, 2, 8, ch: 9.10, 24, ch: 11.27, et qu'après
qu'il eut fait monter la reine, fille de Pha-
raon, en son palais qu'il lui avoit bâti,
ce qui arriva à la 23e année de son
règne. Depuis ce tems le roi vécut en-
dix sept ans, et c'est pendant cet intervalle
qu'il fit construire tous les bâtimens dont
il est parlé 1 rois 9.17, 18, 19. comparé avec 2 chr.
8.1–6., et bien qu'il y ait lieu de croire,
la construction de Millo n'ait point été
une des dernières avant sa mort, vu qu'
elle faisoit partie de Jerusalem, sa rési-
dence, on peut cependant supposer, que
Jéroboam fut nommé par Salomon in-
tendant vers la fin de cette bâtisse, et
ainsi on peut selon moi fixer à peu
près à la 36e année de règne de Salomon
la nomination de Jéroboam à cette inten-
dance et sa fuite à l'année suivante
l'an du m: 3097, de sorte que ce dernier
obligé de s'arrêter pendant trois ans en Egyp-
te pour se soustraire aux poursuites de
Salomon 1 rois 11.40., l'année de cette re-
te n'étant d'ailleurs arrêtée nulle part chro-
nologiquement. Quoiqu'il en soit Jéroboam
revint après la mort de Salomon et fut éta-
bli roi sur tout Israël et régna pendant
ans, de sorte qu'il ne resta à Roboam, fils de
Salomon que deux tribus, celles de Juda et
Benjamin, et règna dix sept ans depuis l'an
du m: 3100—3117. La cinquième année de
leur règne, l'an du m: 3105, Rameses, roi d'Egy-
accompa-

a) v. Mar[...] sou [...]

b) v. Hadr[...] 454 e[...]

c) Voi[...]

a. l. du m. 3105

accompagné d'une armée innombrable attaqua le pays de Juda, s'empara de Jerusalem et emporta les trésors du temple et de la maison royale; il n'est dit nulle part par quel motif Rameses usa de tant de sévérité; il se peut cependant que Roboam, après avoir maltraité son peuple d'abord à son avénement au trône et ayant perdu beaucoup de ses revenues après la révolte des dix tribus ait voulu retrancher une partie du douaire de la ~~Reine~~ reine veuve, fille de Rameses, et c'est ce qui peut avoir irrité ce roi au point à se faire justice à soi même et à la ~~Reine~~ reine sa fille; Ce qui me parois au reste très remarquable c'est, qu'il est fait mention sur son obélisque, dont j'ai parlé ailleurs (§194.7.) du butin fait en Judée, puisqu'il est dit dans la troisième inscription de la partie méridion~~nelle~~ale de cet obélisque ~~selon~~ suivant l'interprétation ~~Grecque~~ grecque de Hermapion a) „que le „roi Rameses ou Ramestis avoit rempli „le temple d'Egypte des biens de la Phénicie;„ il est certain, que les anciens ont désigné par le mot de Phénicie tantôt toute la Syrie, tantôt la Palestine, et en particulier le pays d'Israël b), et le temple, ~~dont il est fait mention ici, et~~ dans lequel le riche butin fut déposé, est sans doute celui, qui fut consacré au Soleil à Heliopolis; et comme il est dit aussi dans la même inscription, „que les Dieux lui avoient „accordé une longue vie,„ il est évident par là, que cet obélisque n'a été érigé à son honneur que sur la fin de son règne et de sa vie; et enfin comme il y est dit encore, „que Rameses avoit vaincu „des peuples étrangers,„ l'auteur de ces inscriptions vise sans doute aux deux campagnes faites par ce roi, l'une contre les Cananéens, lorsqu'il prit sur eux Guézer environ peu de tems avant la mort de David c), et qu'il donna peu après pour dot à sa fille, femme de Salomon, et l'autre, contre Roboam, dont je viens de parler, n'ayant pu trouver nulle part que ~~lui~~ Rameses ait fait d'autres exploits. On s'est donné la torture à vouloir fixer le tems de ce roi, et ce qu'en

rapporte

a) v. Marsham in Can: pag. 458. Πληρώσας τὸν νέων τοῦ Φοίνικος ἀγαθῶν.

b) v. Hadr: Relandi Palaestina Ed: Norimberg: pag: 37. 454 et 640.

c) Josué 16. 10. Juges 1. 29. 2 Sam: 5. 25. 1 rois 9. 16.

577) d) Dans sa chronologie de l'Hist: Sainte T. 2. page 719–730.

an du m: 3105

rapporte, par exemple, feu Mr. des Vignoles est une preuve convaincante à combien d'écarts l'esprit de l'homme est exposé, lorsque dans les faits historiques il n'est pas éclairé par le flambeau d'une chronologie juste en toutes ses parties.

B) Je ne saurois me départir de l'idée ~~ci-dessus~~, que le nom de Sisak est pris entièrement de la langue égyptienne, car Si signifie l'abondance; et Sak, qui se prononce Sai ou Sak, signifie ramasser et emporter e) desorte que Sisak signifie celui qui enlève le bien d'autrui; de ~~sorte que Sisak~~ Rameses ayant nourri sa nombreuse armée pendant qu'il fut en Juda ~~et saccagé le païs, il~~ emporta encore tout ce qui lui agréa les boucliers d'or, les trésors du roi et du temple; ~~il prit tout,~~ le mot de Sisak fut peutêtre le signal donné à l'armée pour piller, ce que les Israëlites ayant entendu ont donné ce nom à ce roi ~~en ... qui de brigand~~, à peu près comme les Cananéens nommèrent Josué le ravisseur ou le brigand; Mais ce ne fut pas tout, Rameses se fit encore payer un tribut annuel f), qui sans doute ne fut payé que pendant les huit ans que Rameses vécut encore; son successeur, Ammenemes, qui par sa cruauté s'attira tant d'embaras dans son propre païs ~~qu'il~~ ne pensa point sans doute à exiger ce tribut que Juda devoit payer; ~~Mais~~ Mais comme son successeur, que Manethon nomme Thuoris l'Ecriture Zeraph et Diodore Actisanes g) attaqua la Judée à la onzième année de Asa il est vraisemblable, que le refus de payer ce tribut servit à Thuoris de motif pour faire cette guerre, l'Ecriture n'en alleguant aucun. Au reste il se trouve dans l'Ecriture h) un autre nom approchant Sésac ou Sisach, mais qui est bien différent de celui dont il s'agit ici; C'est la ville de Babylone qui est désignée par les passages cités à la marge. ~~...~~

C) Les anciens varient beaucoup sur le tems auquel Hésiode aussibien qu'Homere ont vécu; après ce que j'ai établi dans les §§ 60 et 61 on ne doit cependant plus hésiter d'adopter celui que le Marbre de Paros leur assigne; ~~Il faut que l'auteur ait eu d'excellens mémoires, pourquoi il a pu assigner à chacun d'eux une année particulière; Il vaut donc infiniment mieux de s'en tenir à ce que le marbre de Paros rapporte~~ au lieu de s'embarasser de l'age de ces deux grands hommes, ~~que~~ de ces diverses opinions où furent les anciens à ce sujet; ~~le quel le Chevalier Marsham i) ...~~

& de s'en tenir à ce qu'il rapporte – – /.

e) v. Lacrozii Lexicon Aegypt: pag. 90 et 192 et J. E. Jablonski Panth: L. 3. C. 1. § 15.

f) 2 chron: 12. 8.

g) Ce roi est nommé par Diodore de Sicile L. 1. C. 60 de l'Ed: de Rhodoman Hanoviae 1611. 8. Amosis, mais la confrontation faite dans le § 190 des rois d'Egypte rapportés par Diodore avec ceux des dynasties de Manethon nous fait voir que cet Amosis n'est autre que Ammenemes de la 19e dynastie. v. le No. 35 de cette confrontation au § 190.

h) Jeremie 25. 26 et ch. 51. 41.

i) Marsh: in can: pag. 434 et 437

ans du m: 3105

~~porte en détail~~, et bienqu'Heriode ait fleuri une trentaine d'années avant Homere rien n'empêche de les prendre pour contemporains. Herodote k) ecrit, que ces deux célèbres ~~poëtes~~ poëtes sont vécu quatre cents ans avant lui; Or ce père de l'histoire naquit quatre ans avant que Xerxes attaqua la Grece et donna la bataille de Salamine, qui arriva la 1102e année attique, de sorte qu'en deduisant les 400 ans, il nous reste la 702e année de la même Ere; mais comme le Marbre de Paros arrête le tems auquel Homère fleurissoit à la 676e année de l'Ere attique, et par conséquent vingt six ans plutot, il se peut ou qu'Herodote ait compté ses 400 ans depuis la mort d'Homere ou ~~qu'Her~~ qu'il ait plutot été là dessus de l'opinion de ceux des anciens qui ne furent point du sentiment de l'auteur de la Chronique de Paros, qui entre le tems d'Homere et le tems d'Eschyle, douzième Archonte perpetuel, a fait entrer dans sa chronique au juste vingt six ans plus que les autres chronologistes de son tems n'adoptèrent (§§ 60 et 61), et lesquels Herodote a suivi ici dans la fixation du tems ecoulé entre Homere et lui même.

1102
400
702

k) Herod: L. 2. c. 53.

Ainsi suivant la supputation ~~de cette~~ du Marbre de Paros et la mienne, le tems d'Heriode revient à la même année que Sisak ou Rameses attaqua Roboam cinq ans après le schisme, et celui d'Homere tombe à la 3800e de la Periode Julienne, à la 3136e du monde, à la 905e avant J.C., à la 1480e du déluge, à la 1267e de l'Ere Assyrienne, à la 1251e de l'Ere Egyptienne, à la 676e de l'Ere Attique, à la 553e de l'Exode, à la 302e année de la prise de Troie, à la 73e de l'Ere du Temple, à la 36e de la division de Juda et d'Israël, à la 16e de regne d'Asa, roi de Juda, à la 14e de Bahasa, roi d'Israël, à la 2e de Smedes, roi d'Egypte, premier roi de la XXII dynastie de Manethon, à la 7e année de Diognete, Archonte perpetuel, à la 41e de regne d'Acrasanes ou d'Ocrazapes, roi d'Assyrie, 130 ans avant la première Olympiade vulgaire, et enfin 153 ans avant la fondation de Rome.

§ 252.

3117

A) Après que Roboam avoit regné dix sept ans en Juda il décéda à l'age de 58 ans; car comme il

an du m: 3117.

il est dit 1 rois 14. 21. qu'il étoit agé de 41 ans quand
il commença à règner, son année natale ren:
contre nécessairement la trente huitième année
du règne de David, qui est la 3059.e du m: et
& ayant règné sur Juda pendant dix sept ans depuis 3100 jus
qu'à l'an du m: 3117, il mourut conséquemment à
l'age de 58 ans; son fils Abijam lui succéda la
même année, et bienqu'elle ne rencontre dans
ma table que la 17.e année de Jeroboam I, roi
d'Israël, tandisqu'il est dit 1 rois 15. 1. 2 chron: 13. 1.
qu'Abijam commença à règner la 18.e année
de ce roi, je prie le lecteur une fois pour toutes
de se souvenir de ce que j'ai dit aux §§ 247. 250 [illegible]
de la manière qu'il faut compter et marquer
dans une table chronologique les années com
plètes aussibien que celles qui ne sont que
courantes. Le règne d'Abijam ne fut que de
trois ans 3117 – 3120 et son fils Asa lui succéda
dans le courant de cette dernière année
vers la fin de la 20.e année de Jeroboam I 1 rois 15. 9.
Lorsqu'il est parlé 2 chron: 14. 1. du commencement du
règne d'Asa, on a ajouté, „que de son tems le pays
„fut en repos durant dix ans„; ces paroles sont un
peu trop indéterminées pour savoir au juste, en
quel tems du règne d'Asa, qui règna 41 ans, il
faut placer les dix ans de paix, bienque j'avoue
que comme il en est fait mention d'abord au com
mencement du règne d'Asa, il convient aussi à
donner cours à ces dix ans de repos dès ce com
mencement de règne; mais aujourd'hui, que les
Dynasties de Manethon sont réstituées et qu'il
est rapporté dans le texte de l'Ecriture 2 chron:
14. 9. „que l'Ethiopien Zéraph attaqua Asa„
il s'ensuit, qu'il faut attacher nécessai
rement le commencement des dix ans de paix
à celui du règne d'Asa; car comme le cinquième
et dernier roi de la 19.e dynastie a été un prince
éthio ~~Ethiopien~~pien tant selon l'Ecriture que selon Mane
thon et Diodore, et dont l'un le nomme Thuoris
et l'autre Actisanes, et qui a commencé à
règner en Egypte deux ans avant Asa en Juda
l'an du m: 3119 et qu'il n'a règné que seize ans (§§ 162.
163. 190. 194. 7.), nous sommes absolument obligés
de convenir, que les dix ans de paix, dont jouit Asa,
sont à compter depuis son avènement au trône. Il
faut au reste croire, ou que Zéraph ait été un
prince très puissant, puisque son armée fut très
nombreuse, ou bien il faut supposer, parceque l'Ecri
ture ne le nomme que simplement l'Ethiopien,
qu'il ait été détaché en qualité de général en
chef par un autre prince d'Ethiopie; enfin ce prince
ce nommé Zéraph par nôtre version françoise,
est aussi ~~nommé~~ appellé Zara par la Vulgate, Zé
rach dans le texte hebreu, Zaré par les LXX a) et
enfin Zaraios par l'historien Joseph b).

B

a) Ed: de Lambert Bos: 2 chron: 14. 9.
b) Ant: L. 8. c. 6.

an du m: 3131. B) Ce fut donc dans le courant de la onzième année d'Asa, que Zéraph l'attaqua en bataille rangée et dans laquelle son armée fut entièrement défaite par celle d'Asa, 2 chron: 14.9. comparé avec le verset 9 et suiv:; cette onzième année tombe à la 3131e du m:, mais trois ans après en 3134 Zéraph

3134 mourut en Egypte, et Asa se voyant par là délivré d'un très puissant ennemi assembla dans le courant de la même année, le troisième mois de la quinzième année de son règne, tous ses sujets, non seulement ceux de Juda, mais encore grand nombre de ceux d'Israël qui s'étoient soumis à lui voyant, que l'Eternel avoit été avec lui dans la guerre que Zéraph lui avoit intenté trois ans auparavant; ils firent des sacrifices nombreux au Seigneur et rentrèrent en alliance pour rechercher l'Eternel avec des grands cris de joie; Asa ôta aussi la régence à sa grandmère idolatre et remit dans le temple un nouveau trésor que son père Abijam et lui même avoient destiné pour le service divin 2 chron: 15.9—18.

§. 25

C'est avec la mort de Zéraph ou de Thuoris que Manethon finit la seconde partie de ses Dynasties l'an 1249 de l'Ere de la Monarchie d'Egypte.

3136 C) Après que les faits historiques d'Asa avoient été rapporté en 2 chron: 14.1—15. et ch: 15.1—18 depuis le commencement de son règne jusqu'à sa quatorzième année, l'auteur ou le compilateur de ce livre dit au dernier verset 19 du ch: 15, „qu'il „n'y eut point de guerre jusqu'à la trente cinqui„ème année du règne d'Asa „, et continue dans le premier verset du chapitre suivant 16 de dire, „que la trente sixième année du règne d'Asa, Ba„haza, roi d'Israël, monta contre Juda et bâtit „Rama etc: „; ces deux années 35 et 36e d'Asa m'embarassèrent d'abord beaucoup et je m'imaginai d'abord que réellement il falloit qu'il eut ici une défectuosité dans les nombres, et qu'il falloit y substituer celui de la 15 et 16e du règne d'Asa; mais m'appercevant enfin, que la 15 et la 16e année du règne de ce roi concourent avec la 35 et 36e de l'Ere du Schisme, qui commence avec la première de Roboam, on doit présumer, que l'annaliste des Chroniques en écrivant ainsi avoit dans l'esprit l'Ere du Schisme ou le royaume de Juda plutôt que les ans de règne d'Asa, puisque Bahaza étoit déja mort neuf à dix ans avant la 35 et 36e année du règne d'Asa, et bien que ce soient les seuls deux passages, qui dans l'Ecriture fassent mention des ans de cette époque, on peut cependant conjecturer par là, que les annalistes de Juda auront sans

doute

ans du m: 3136

écrite dans leurs annales rédigé en ère tout le tems échu depuis le commencement du schisme jusqu'à sa fin, comme apparemment ils auront composé une seconde ère depuis la fondation du temple jusqu'à l'onzième année de Sédécias, à laquelle Nabopolassar fit réduire en cendres Jérusalem et le temple, et dont le prophète Ezechiel ch. 4.5. aura ~~tiré~~ tiré les 390 ans qu'il compte depuis la fondation du temple jusqu'au commencement du siège de Jérusalem.

§253.

3145. Comme nous venons de voir au §250. I. comment les annalistes d'Israël ont renfermé trois ans dans une seule année, nous allons voir aussi ~~voir~~, que dans deux années solaires 3146 et 3147 du monde, ils ont fait entrer quatre ans de deux de leurs rois, savoir, les deux dernières années du règne de Bahasa, et les deux de celui de son fils Ela.

En l'an 3145 ~~En l'an 3145~~ Ara, roi de Juda, finit la 25e année de règne, et en supposant qu'il eut commencé son règne le 15 Juin de l'an du m: 3120, il finit précisément cette sa 25e année le même jour de la présente année 3145; posons encore que la 23e et avant-dernière année de Bahasa, roi d'Israël fut finie, selon la méthode de compter en Israël, le dernier Février de la même année 3145, et qu'il mourut au dernier de Mars de la même année du monde, l'espace de tems d'un seul mois lui est compté pour un an, de sorte que nous devons attacher ses deux dernières années, la 23 et la 24e, à une seule année solaire ou chronologique, savoir, à la présente 3145e du monde; ainsi Ela, fils de Bahasa et son successeur en Israël, eut commencé son règne le premier d'Avril de la même année 3145, et eut fini sa première année le dernier Février de l'année suivante 3146 dans le cours de la 26e d'Ara, qui ne commença la 27e année de règne que le 15 de Juin 3146. Mais comme il est dit, I rois 16.10. qu'Ela fut tué la même 27e année d'Ara, il faut qu'il l'ait été quelque tems après ce 15e de Juin, par exemple, le 30 de ce mois, courant alors depuis le 1er de Mars 3146 sa seconde année, le quel tems écoulé depuis le dernier Février de la même année 3146 jusqu'au 30 de Juin de la même année lui est compté par les annalistes d'Israël

pour

an du m: 3145 pour une année entière, de sorte qu'à ce compte Ela est censé avoir régné deux ans pendant quinze mois, à les compter depuis le 1er d'avril 3145 jusqu'au 30 de Juin de l'an 3146; au même 30 Juin 3146 Zimri commence à régner, mais sept jours après, ayant fait brûler à Tirtsa la maison ~~toute~~ royale† se laissa lui même consumer par les flammes, de sorte que pendant moins de deux ans chronologiques, trois rois Bahasa, Ela et Zimri ont fini leur règne, et que le quatrième roi, Homri, commença le sien; ce dernier fut déclaré roi d'abord par l'armée le 7 ou le 8 de Juillet de l'an du m: 3146 et finit la première année de règne le dernier Février de l'an suivant 3147; mais comme le peuple d'Israël se divisa en deux factions, dont l'une se déclara pour Tibni et l'autre en faveur de Homri, on eut été en suspens sur la durée de cette division, si le texte ne nous eut fourni une seconde date, qui marquât l'année, à laquelle il commença à régner seul; la première de ces dates est contenue au verset 16 de I rois 16, et la seconde au verset 23 du même chapitre, où il est dit, „que ce fut la trente et „unième année d'Asa, roi de Juda, qu'il „commença à régner„, savoir, seul et sans compétent; or Asa ayant commencé sa 31e année de règne en l'an du m: ~~3146~~ 3150 et Zimri s'étant tué dans le cours de 3146, après la mort duquel une partie du peuple d'Israël se déclara pour Tibni et l'autre pour Homri, il est clair, que cette division s'est soutenue pendant quatre ans; deux ans après en 3152 Homri acheta de Semer la montagne de Samarie I rois 16. 23, 24., et à la même année Sardanapale, roi d'Assyrie, se brula dans son palais à Ninive lui, ses eunuques, ses femmes et tous ses trésors. ~~Voilà deux rois Zimri et Sardanapale plongés dans les mêmes vices qui périrent d'une même mort violente, Zimri voulant imiter les débauches de Sardanapale, celui-ci voulut bien ~~six~~ ix ans après imiter le genre de sa mort.~~

† pendant lesquels il avoit exterminé toute la maison de Bahasa.

Au reste l'arrangement, que je viens d'exposer en conformité de la façon de compter les années de règne, qui fut en usage chez les annalistes d'Israël, est suffisant, j'espère, de

s'en

ans du m: 3145

s'en faire une idée juste, et de se convaincre, que le principe établi dans le §250. I est très propre à expliquer toutes les difficultés qui jusqu'à présent ont embarrassées tous les chronologistes, et qui sont ~~princi~~ principalement la cause, de ce qu'on a cru que les années de règne des rois de Juda et d'Israël, telles que l'Ecriture nous les a conservées, fussent incompatibles à la justesse de la chronologie. ~~et c'est ce que malheureusement a entrainé les esprits foibles et incrédules à rejetter ou à vilipender toute la partie chronologique de nos Livres Saints.~~ XX

XX Comme au reste j'ai à craindre de fatiguer mon lecteur en réitérant chaque fois ces sortes de supputations pour mettre d'accord ~~le com~~ la fin et le commencement ~~de chaque~~ irréguliers de chaque règne en Israël avec les années des rois de Juda auxquelles l'Ecriture les joint, je me borne de faire remarquer, que les exemples donnés au §250 I et II et celui dont il est question ici justifient assez que le principe suivi par les annalistes en Israël est applicable à tous les autres exemples qui suivent et qui rencontrent dans ma table ~~aux~~ les années du monde ~~3157, 3178, 3179, 3219 et 3282~~
3157, 3178, 3179, 3219 & 3282

§254.

ans du m: 3152

A la mort de Sardanapale la monarchie Assyrienne avoit subsisté pendant 1283 ans suivant ma supputation sous le gouvernement de trente sept rois y compris Belus. L'antiquité ne nous fournit presqu'aucun fait historique concernant ces rois pendant ce long espace de tems, et l'on est en suspens, si la cause de l'obscurité de tant de règnes est à attribuer ou à la mollesse et à l'indolence, dans laquelle on croit que ces anciens monarques ont vécus, ou à la tranquillité et à la manière pacifique de leur gouvernement dont ils ont voulu faire jouir leurs peuples. Quoiqu'il en soit, il est cependant très vraisemblable que l'invasion des Hycsos ~~fut~~ en Egypte fut un coup frappé par les anciens Assyriens ou du moins par des peuples de leur dépendance (§242); Herodote a) à la verité ne donne à cette monarchie que cinq cent vingt ans de durée, lorsque les Medes s'en sont emparé; mais comme plusieurs autres anciens auteurs ont reconnu et cité dans leurs ouvrages plusieurs noms de ces rois et qu'ils font durer cette monarchie bien plus longtems, l'autorité du Père de l'histoire doit nous paroitre dans ce cas être sujette à caution; lisez ce que feu Mr. des Vignoles en rapporte, et surtout ce qu'il dit de la diversité des anciens auteurs sur la durée de la monarchie Assyrienne jusqu'à la mort de Sardanapale b); Arbace, Gouverneur des Medes, et Belesis, Gouverneur de la Babylonie, serviteurs de ce roi, conspirèrent contre lui quelques années avant sa mort, et enfin l'ayant vaincu et pris Ninive, sa résidence, il se brula, et les conjurés se partagèrent les débris de ce vaste empire; Arbace eut le royaume des Medes, et Belesis celui de Babylone, de sorte qu'on peut nommer le premier Assyrio-Mede, et l'autre Assyrio-Babylonien (§322 A et B).

a) L. 1. c. 95.

b) M. Des Vignoles Chronol. Sainte T. 2. pages 175 suiv.; 180 suiv. 190—210.

§255.

ans du m. ~~3157~~ 3157. Le roi Achab, qui succède en Israël à Homri, commença son règne au courant de la 38e du règne d'Asa, roi de Juda 1 rois 16.29, le courant de laquelle 38e année rencontre dans ma table la 3157e du monde. Il ne nous importe guères de savoir au juste dans quel mois de l'an 3157 ce roi de Juda ait pu finir sa 38e année de règne, mais toutefois pour concilier la façon de compter les années de règne en Israël avec celle en Juda, il faut supposer nécessairement, qu'Achab ait commencé son règne entre le mois de Janvier et entre la fin du mois de Mars de la même 3157e année, tems qu'il faut compter pour une année entière, desorte que Homri étant mort pendant le même espace de tems, savoir, entre Janvier et Mars de 3157, par exemple, au 15e de Fevrier il faut passer à Achab les six semaines depuis le 15 Fevrier jusqu'à la fin du même mois ~~dernier de Mars~~ pour une année entière suivant le principe établi et selon qu'il m'a falu le représenter dans ma table chronologique ~~§ 256~~.

~~3162~~ Il est dit 1 rois 15.10. qu'Asa regna quarante et un an à Jerusalem; Quand l'Ecriture s'exprime ainsi, elle nous donne à ~~à~~ entendre qu'il faut prendre les ans de regne, dont il s'agit, pour des années accomplies; Cependant il est raporté 2 chron. 16.13, que ce même roi mourut en la quarante et unième de son règne, et que par conséquent il n'avoit point encore fini sa dernière année de regne; cette contrariété me tint longtems en suspens, si j'avois à arrêter la mort d'Asa à la 3161e année du monde, dans laquelle cette 41e année pouvoit tout de même être courante comme dans la suivante 3162e; mais m'étant aperçu ensuite, que faisant finir le regne d'Asa à la 3161e année en suposant sa mort ~~d'Asa~~ être arrivée quelques mois après avoir accompli sa 40e année, il me manquoit une année dans les regnes suivans à celui d'Asa, je me vis obligé d'exprimer sa 41e et dernière année à la 3162e du monde; Marque certaine, qu'Asa mourut vers la fin de sa 41e année, et nullement après quelques mois de sa 40e année revolue; L'année de la mort d'Asa est donc dans le même cas où se trouve l'année de la fondation du Temple (§ 247); La différence des deux passages

Après

an du m. 3162

passages cités ci-dessus n'est donc qu'apparen-
te, parceque celui qui fut auteur du passage
2 Chron: 16.13 marque expressement, qu'Asa n'avoit
point encore fini, lors de son décès, sa 41e année;
tandisque celui de 1 Rois 15.10 rapporte plus exacte-
ment, qu'Asa avoit regné 41 ans accomplis,
par la raison sans doute, que la fin du regne
de ce roi s'étendoit assés en avant dans le
courant de la 3162e année du monde, et
après tout, comme les deux passages font
mention tous deux de la 41e année d'Asa,
et nullement de sa 40e, cela doit nous
autoriser et nous servir de preuve d'atta-
cher cette 41e année à l'an du monde
3162, vû qu'il est très vraisemblable,
que si Asa fut decedé peu après l'accom-
plissement de sa 40e année, les annalis-
tes de Juda ne lui auroient sans doute at-
tribué que 40 ans de regne.

§256.

3160 – Après ce que j'ai remarqué par la confrontation
des dynasties de Manethon avec les rois d'Egypte
que Diodore rapporte dans son ouvrage a), il faut
que le commencement de la ligne collatérale
des rois de la XXIII dynastie tombe nécessairement
à la présente année du monde. Je ne trouve nul-
le part ce qui peut avoir donné occasion à une ré-
volution aussi remarquable; ~~ce dernier~~ cet auteur
dit seulement b), „Qu'après la mort de Mendes,
(qui est Smedes, premier roi de la XXII dynastie)
„il y eut un interregne de cinq rois, dont le pre-
„mier fut nommé par les Egyptiens Cetes, et Pro-
„tée par les Grecs, qui fut un homme du peuple
„et qui doit avoir vécu du tems de la Guerre
„de Troie.„ Ce dernier trait historique est
très fautif, puisqu'il y a plus de trois siècles
entre la Guerre de Troie et l'événement de cet
interregne en Egypte c); l'interregne en ques-
tion ou cette dynastie collatérale, qui est la
XXIII de Manethon se soutint pendant
116 ans d), et il est très remarquable, que
quelques années après le commencement
de cette dynastie l'Ecriture sainte e) du tems
de Joram, roi d'Israël, fait mention des rois
d'Egypte en pluriel, ce qui est une preuve
de la justesse de ma chronologie.

Qu'il me soit au reste permis de remarquer
ici, que dans les anciens tems la monarchie
d'Egypte souffrit cinq secousses, qui lui me-
nacèrent sa ruine entière.

1) La première atteinte fut celle, où les Ethi-
opiens tentèrent pendant x) 43 ans au com-
mencement

a) v. le §190 note s et le §196.

b) L. 1. c. 62.

c) v. le §196 art. 12.

d) v. §167. B.

e) 2 rois. 7. 6.

x) v. §19

ans du m.
3160 mencement de la monarchie, lorsque Sesochris l'avant dernier roi de la seconde dynastie, dans sa 29e. année de règne s'étoit emparé de toute l'Egypte après que les rois de la première dynastie eurent règné 253 ans avec les autres rois de la 2e., 3e. 4e., 5e. et 6e. dynastie; pendant tout lequel tems le Gouvernement d'Egypte bien que partagé entre six lignes de rois contemporains ne fut que patriarcal ~~chal~~, et c'est ce que Manethon exprime par sa onzième dynastie comparée avec la durée de la seconde dynastie, selon que je l'ai fait voir sur ma table A.

2) La seconde fut celle des rois bergers ou des hycsos, qui subjuguèrent l'Egypte entière et s'y maintinrent par le règne de six de leurs rois pendant β) 284 ans, et c'est ce qui a obligé Manethon d'en composer une dynastie expresse et chronologique, qui est la 15e., aucun roi ~~égyp~~ de l'ancienne race n'ayant pendant tout ce tems occupé le ~~trône thrône~~ trône de ses ancêtres; les premiers 185 ans de cette époque fatale pour l'Egypte furent la durée de la servitude d'Israël dans ce pays selon que je l'ai fait voir au §§. F et §161.

3) La troisième catastrophe que l'Egypte eut à essuyer pendant γ) un siècle entier fut celle qui arriva après le règne d'Amenoph dernier roi de la 18e. dynastie ou depuis le commencement de la 19e. dynastie f.)

δ) v. §194. 7.

4,5) Et enfin si nous y ajoutons les règnes collateraux de la XXIII et de la XXVI dynasties qui subsistèrent pendant δ) 174 ans et qui eurent lieu pendant le règne des six derniers rois de la XXII dynastie et pendant celui de Petubastes de la XXIV dynastie, comme aussi pendant la première année de Bocchoris, pendant les 29 ans de Zet de la XXV dynastie, et enfin pendant le règne des trois premiers rois de la XXVII dynastie. ces différentes sommes font le nombre de ε) 601 ans, pendant lesquels l'Egypte fut dans un état anarchique depuis la fondation de la monarchie à compter depuis Menes; Or cette ~~mona~~ monarchie ayant subsisté depuis Menes jusqu'à la fin du règne de Nechao I, troisième roi de la XXVII dynastie pendant ζ) 1484 ans, desquels les 601 de ci-dessus déduits, l'Egypte ne jouit ~~jouit~~ de la paix dans ces tems les plus reculés de sa monarchie que pendant η) 883 ans. Preuve frapante de ce que le genre humain dans les siècles les plus reculés ne s'est pas moins porté à s'entre tuer que dans les siècles postérieurs.

α)	43 ans
β)	284
γ)	100
δ)	174
ε)	601
ζ)	1484
	601
η)	883

§257.

ans du m.
3161 Il est dit 1 rois 15.10 qu'Asa règna quarante et un an à Jérusalem: Quand l'Ecriture s'exprime

ans du m. 3161.

prime ainsi, elle nous donne à entendre, qu'il faut prendre les ans de règne, dont il s'agit, pour des années accomplies; cependant il est rapporté 2 chron: 16.13., que ce même roi mourut en la quarante et unième de son règne, et que par conséquent il n'avoit point encore fini sa dernière année de règne; cette contrariété me tint longtems en suspens, si j'avois à arrêter la mort d'Asa à la 3160e année du monde, dans laquelle cette 41e année pouvoit tout de même être courante comme dans la suivante 3161e; mais m'étant apperçu ensuite, que faisant finir le règne d'Asa à la 3160e année en supposant sa mort être arrivée quelques mois après avoir accompli sa 40e année, il me manquoit une année dans les règnes suivans à celui d'Asa, je me vis obligé d'exprimer sa 41e et dernière année à la 3161e du monde, marque certaine, qu'Asa mourut vers la fin de sa 41e année, et nullement après quelques mois de sa 40e année revolue; l'année de la mort d'Asa est donc dans le même cas où se trouve l'année de la fondation du temple (§ 247); la différence des deux passages cités ci-dessus n'est donc qu'apparente, parceque celui qui fut auteur du passage 2 chron: 16.13. marque expressément, qu'Asa n'avoit point encore fini, lors de son décès, sa 41e année, tandisque celui de rois 15.10 rapporte plus exactement, qu'Asa avoit régné 41 accomplis par la raison sans doute, que la fin du règne de ce roi s'étendoit assez en avant dans le courant de la 3161e année du monde, et après tout, comme les deux passages font mention tous deux de la 41e année d'Asa, et nullement de la 40e, cela doit nous autoriser et nous servir de preuve d'attacher cette 41e année à l'an du monde 3161, vu qu'il est très vraisemblable, que si Asa fut décédé peu après l'accomplissement de sa 40e année, les annalistes de Juda ne lui auroient sans doute attribué que 40 ans de règne.

§ 257.

ans du m: 3170 A) Après la remarque faite à la fin du § 253 je me dispense à réitérer ici les raisons qui doivent nous porter à renfermer, lorsque le cas l'exige, jusqu'à quatre ans des rois d'Israël dans deux années seulement des rois de Juda; l'Ecriture

ans du m. ~~3179~~ 3178.

ture attribue à Achab, roi d'Israël 22 ans de règne a), et deux autres ans de règne à Acharia son fils en arrêtant le commencement de règne de ce dernier à la 17e et celui de Joram, son successeur à la 18e du règne de Josaphat b), roi de Juda, ce qui nous oblige absolument en conformité du principe établi dans le § 250 les deux dernières années d'Achab à une seule année solaire, à la 17e de Josaphat qui est la 3178e du monde, et les deux autres de règne d'Acharia à l'année solaire suivante ou à la 18e du même roi qui est la 3179e du monde, et pour nous engager à suivre une supputation si peu raisonnable, les annalistes de Juda ont pris une précaution à nous y contraindre, pour ainsi dire, en ajoutant à la mort de chaque roi, „ que le fils „ régna à la place de son père „ qui venoit de mourir; ce refrein et cette expression employée à la mort de chaque roi ne nous permet pas d'inventer gratuitement ni des associations au règne du père là où il n'y en a point, ni d'avoir recours d'accuser le texte de falsifications imaginaires; cette précaution prise en Juda contre la façon ridicule de compter des annalistes en Israël est à tous égards si forte et si parlante que nous eussions été autorisés même indépendamment de la découverte du principe établi dans le § 250, d'imaginer et de supposer ce même principe, ne fut ce que pour metre le texte à l'abri de soupçon d'une défectuosité outrée, et pour metre enfin d'accord la chronologie des rois d'Israël avec celle des rois de Juda.

Si au reste nous supposons, comme nous pouvons le faire, qu'Achab mourut dans le courant du mois de Mars ou d'Avril de l'an du monde 3178, et qu'Acharia, son fils, mourut au mois de Juin ou de Juillet de l'an 3179, celui-ci auroit à ce compte régné pendant un an et à peu près trois ou quatre mois, tems suffisant à contenir tous les faits que l'Ecriture attribue à Acharia et que feu Mr. des Vignoles a si bien receuillis dans sa chronologie T. II. à la page 314. 3.

a) 1 rois 16. 29.

b) 1 rois 22. 52. 2 rois 3. 1.

an du m.
~~3179~~
3178

3) Joram, fils d'Achab, frère et successeur d'
Achazia, ~~dont nous venons de parler~~ com:
mença à régner à la 18e du règne de Josaphat,
comme nous venons de le dire, mais l'Ecriture
arrêtant encore d'une autre manière le com:
mencement de son règne en disant c), „ qu'il com:
„ mença à régner la seconde année de Joram,
„ fils de Josaphat, roi de Juda „, il faut tacher
de concilier ces paroles avec celles ci, qui fi:
xent ce commencement à la dixhuitième an:
née de Josaphat, roi de Juda; cette dixhuitième
année de Josaphat tombe à l'an du m: ~~3179~~ 3179. si
donc Joram, roi d'Israël, eut commencé à régner
à la seconde année de Joram, roi de Juda, il fau:
droit, que ce dernier eut déjà commencé à rég:
ner à la 16e année de son père ~~de~~ Josaphat l'an
du m: 3177, ce qui nous oblige d'adopter
trois divers commencemens de règne de ~~ce~~
Joram, ~~roi de Juda~~ „ car l'Ecriture ra[ppor]
te encore d'une part e), que ce roi a aussi
commencé à régner „ à l'age de 32 ans
„ et à la cinquième de Joram, fils d'Achab,
„ roi d'Israël, Josaphat étant roi de Juda „;
et suivant la direction qu'il faut nécessaire:
ment suivre pour combiner chronologi:
quement les années suivantes de ce Joram,
d'Achazia et d'Hatalia ses successeurs avec
celles de Joram et de Jéhu rois d'Israël, ce
commencement de règne de Joram, roi
de Juda, tombe à la 21e année de son
père Josaphat ou à l'an du m: 3182 et
de l'autre elle ra[pp]orte f) un troisième
commencement, lorsque ce même roi
Joram succéda à son père Josaphat a:
près la mort l'an du m: 3186; il est donc
très probable, que Josaphat nomma
son fils Joram vice-roi, „ lorsqu'il de:
„ scendit vers Achab, roi d'Israël g), ce
qui doit être arrivé la 16e année du règne
de Josaphat après la vingtième année
révolue d'Achab la 3177e année du monde,
cinq ans avant que Josaphat fit parti:
ciper son fils Joram à la royauté l'an 21 de
son règne l'an du m: ~~3183~~ 3182; mais comme
le passage 2 rois 1.17. fait mention de deux
ans, il faut que Josaphat ne soit revenu
à Jérusalem que pendant le cours de la
18e année F ~~peu de tems avant la mort d'~~
~~Achazia, roi d'Israël, et c'est alors que~~ ~~la~~
vice-royauté de son fils Joram étoit finie,
puisque Josaphat exerça après son retour
toutes

c) 2 rois 1.17.

d) 2 rois 3.1

e) 2 rois 8.16,17. 2 chron: 21.5,20.

f) 1 rois 22.51. 2 chron: 21.1.

g) 1 rois 22.2.

F après qu'il avoit accompagné Joram, roi d'Israël, à
la guerre contre les Moabites h). Le roi de Moab se rébel:
la contre Joram aussitôt qu'Achab fut mort, et Joram
sortit dès lors de Samarie pour dénombrer tout Israël
et c'est de l'endroit où il tint cette revue qu'il envoya
vers Josaphat pour le sommer d'être présent à la guer
re contre Moab; il faut donc su[ppo]ser qu'il n'envoyât
point à Jérusalem, mais bien à Samarie où Josaphat
se tint alors, car ce dernier ne retourna à Jérusa:
lem qu'au commencement de règne de Joram, roi d'Israël, a:
près la défaite des Moabites, et c'est à ce retour qu'il
faut a[ppl]iquer les paroles du verset 1 du livre second des
chroniques ch: 19, „ Josaphat, roi de Juda, revint sain et
„ sauf dans sa maison à Jérusalem „, c'est à dire, Josaphat
revint à Jérusalem après s'être exposé à perdre la vie
dans la bataille qu'Achab donna aux Syriens, après
l'alliance faite avec Achazia, fils et successeur d'
Achab, pour faire ensemble le commerce sur mer, et
enfin après avoir assisté au commencement du règne
de Joram à la déroute de l'armée de Mésah, roi de Moab.
Tout cela se fit pendant l'espace de deux ans,
au bout desquels la

h) 2 rois 3.

ans du m: 3178

toutes les fonctions de roi, selon que le tout est amplement détaillé 2 chron: 19.1,4 et suiv: et ch: 20., cette courte durée fut sans doute la raison, qu'on ne tint guères compte de cette vice-royauté de Joram, puisque l'Ecriture en arrêta une autre (*), qui dura pendant les quatre dernières années de son père Josaphat, lorsque Joram avoit 32 ans; il semble à la vérité par 2 chron: 21.4,5, que j'aurois dû arrêter cet age de trente deux ans de Joram à l'année mortuaire de son pere Josaphat l'an du m. 3186 mais comme il est dit (k), qu'Achazia fils de Joram avoit 22 ans quand il commença à régner, il est bien plus probable, qu'Achazia fut né lorsque son père Joram avoit 18 ans qu'il eut été né lorsque ce dernier n'avoit que 14 ans, suivant que le tout paroit par ma table chronologique, et je me croyois y être d'autant plus autorisé, parceque l'Ecriture 2 rois 8.16. parlant de cette association de Joram fait mention de son age de trente deux ans dans le verset 17 qui suit immédiatement ce verset 16; enfin Josaphat ayant encore vécu quatre ans après avoir fait son fils Joram son collègue ou son associé, ce dernier commença à régner après la mort de son père Josaphat, ce qui désigne le troisième commencement de son règne, et Joram ayant ainsi régné quatre ans du vivant de son père en régna quatre autres seul après la mort de Josaphat n'en ayant régné en tout que huit ans (*), et ce fut alors, que Joram, prince cruel et farouche, fit tuer impitoyablement (m) tous ses six frères et quelques uns des principaux d'Israël en renversant ainsi les dispositions que Josaphat avoit faites de son vivant dans sa famille.

(*) 2 rois 8.16,17. 2 chron: 21.5,20.

(k) 2 rois 8.26.

(*) 1 rois 22.51. 2 rois 8.17.

(m) 2 chron: 21.2,3,4.

(*) Lorsque la combinaison des années de règne de Josaphat, de Joram et d'Achazia, rois de Juda, avec celles de Joram et de Jéhu, rois d'Israël, m'obligeoit de joindre le commencement de règne de Joram, roi de Juda, à la 21.e

de

ans du m: 3178

de son père Josaphat ou à la 3182e année du monde, qui rencontre dans ma table la 7e année révolue et le courant de la 4e de Joram, roi d'Israël, ~~cette même~~ na reffutation paroit être moindre d'une année que celle que l'Ecriture nous donne en disant, que le commencement de règne de Joram, roi de Juda, avoit eu lieu „à la cinquième de Joram, roi d'Israël n)„; Cette contrariété seroit bientôt levée, si j'osois avancer, que les copistes se seroient trompés en mettant un cinq au lieu d'un quatre; Ce qu'il y a de remarquable c'est, que le compilateur des Chroniques o) ne fait aucune mention de cette cinquième année de Joram, roi d'Israël, à laquelle Joram, roi de Juda, doit avoir règné du vivant de son père Josaphat; Ce silence seroit il une marque tacite de réprobation de cette cinquième année? Quoiqu'il en soit la liaison des années qu'il m'a fallu donner en conformité des autres passages cités à la marge aux années de ces deux rois Joram ne permet point l'application de cette cinquième année ××

n) 2 rois 8.16.

o) 2 chron: 21.5, 20

×× Remarquons ici, que le premier livre des rois commence par le règne de Salomon, dont le commencement rencontre dans ma table la ~~3060e~~ 3060e du monde et finit par la mort de Josaphat à la 3186e, de sorte que ce livre contient un espace de tems de 126 ans; et le second livre des rois commençant à parler au ch: 8.16 du commencement de règne de Joram, fils de Josaphat, arrivé immédiatement après la mort de son père à l'an 3186, et finissant par la prise de Jérusalem à la onzième année de Sedécias ou à la 3456 année du monde, ce second livre des rois renferme conséquemment un espace de tems de 270 ans; ainsi les deux livres des rois comprennent un récit historique de 396 ans.

3186
3060
=126

3456
3186
=270

D) Achazia, fils de Joram, roi de Juda, succéda à ce dernier agé de 22 ans à la 12e année de Joram, roi d'Israël p), l'an du monde 3190 et ne règna qu'un an, et fut tué l'année suivante avec Joram, roi d'Israël q) par Jéhu, qui succéda à ce dernier et règna en Israël pendant 28 ans; les passages cités à la marge sont très bons et très exacts à être apliqués à la chronologie en général et aux divers règnes des rois que je viens de nommer; Mais il se trouve encore un autre passage r), qui a bien exercé la sagacité des chronologistes, et qui porte, „qu'Achazia, fils de „Joram, roi de Juda, fut agé de 42 ans, quand il „commença à règner en Juda„, tandis qu'il est dit d'autre part 2 rois 8.26, que ~~cet~~ ce fut à l'age de 22 ans; Ceux qui voudront contenter leur curiosité de voir de quelle manière les commentateurs se sont pris pour concilier les deux textes pourront entre autres consulter la chronologie de feu Mr. Des Vignoles s), qui a amassé les principales solutions que les savans se sont évertués de donner pour concilier les deux passages en question. Je n'entre point dans toutes ces discussions; le meilleur parti qu'on puisse prendre c'est d'expliquer le texte par lui même, et d'avouer de bonne foy, que le passage 2 rois 8.26 est seul ~~applicable~~ applicable à la véritable chronologie, et que l'autre 2 chron. 22.2. a été altéré d'une manière ou d'autre; il

p) 2 rois 8.25, 26.

q) 2 rois 9.24, 27. ch: 10.36.

r) 2 chron: 22.2.

s) T. I. page 326 sqq:

ans du m: 3178

il y a même encore un autre passage 2 rois 9. 29, qui fixe le commencement d'Achazia à la 11e année de Joram, roi d'Israël en dépit du passage 2 rois 8. 25, qui l'arrête à la 12e du même roi; mais cette contrariété ne sera qu'apparente, lorsqu'on voudra observer, que la fin de l'onzième et le commencement de la douzième année de règne de ce roi tombe dans une même année solaire qui est la 3190e du monde, et ainsi on auroit tout au plus confondu la fin d'une année avec le commencement de l'année qui suit, ce qui proprement ne porte aucun préjudice à la Chronologie.

ans du m: 3236

§ 258.

Il m'a fallu arrêter le commencement du règne de Joas, roi d'Israël, à la 38e année de Joas, roi de Juda, bien que le texte hebreu a) le fixe à la 37e de ce dernier roi, puisque la suite des années de règne de Juda et d'Israël le demande nécessairement. Feu Mr. des Vignoles remarque b) „que la version des LXX suivant „l'édition d'Aldus lit dans le même lieu de „l'Ecriture l'an 39e de Joas, roi de Juda„ et il est même d'avis, que suivant cette édition d'Aldus on devoit corriger non seulement les autres éditions de la version des LXX, mais aussi le texte hebreu; on voudroit adopter ce sentiment ma combinaison du commencement du règne de Joas, roi d'Israël, à la 38e année de Joas, roi de Juda, qui est la 3235e du m:, seroit juste, à cause qu'une année solaire peut fort bien contenir la fin d'une année de règne et le commencement d'une autre suivante, de sorte que dans cette 3235e année du m: la 38e année de Joas, roi de Juda, peut s'être finie aussi bien que la 39e peut avoir pris son commencement dans tel mois qu'on voudra supposer.

a) 2 rois 13. 10.

b) v. sa chronol: T. I. pag: 347.

ans du m: 3237 — 3323

§ 259.

I.) Après que Joas, roi de Juda, fut tué a) Amatsia, son fils agé de 25 ans b) lui succéda à la seconde année de Joas, roi d'Israël, laquelle avoit commencé pendant la 3237e année du monde. L'arrangement du règne d'Amatsia, de son fils de Hazaria et de celui de Jeroboam II, roi d'Israël m'a causé, je l'avoue, des peines et des veilles infinies, et afin que je puisse en quelque manière mettre mon lecteur au fait de la conduite qu'il m'a fallu tenir à arranger ces règnes chronologiquement, il est bon d'exposer ici la méthode et pour ainsi dire

a) 2 rois 12. 20, 21. 2 chron: 24. 25.

b) 2 rois 14. 1, 2. 2 chron: 25. 1.

ans du m: 3237—3323

dire le mécanisme de mes opérations. J'a-
vois pris pour principe et pour base de ma
Supp ~~sup~~putation (§§248 et 249) l'époque de 390
ans, que le prophète Ezechiel c) nous four-
nit pour désigner la durée du temple jusqu'au
siège de Jérusalem fait par Nebucadnésar
ou Nabopolassar arrivé dans le courant de
la neuvième année de Sédécias, ou ce qui
revient au même à sa huitième année
de règne révolue d); Or comme j'avois du:
ne part par ma méthode rétrograde déja em-
ployé dans ma table chronologique α) 136 ans à compter
depuis cette huitième année de règne de Sédécias jus-
qu'au commencement du règne d'Ezechias, comme
on peut le voir par le détail ci-contre, et ayant
d'autre part 2) rempli la carrière β) de 174 ans à
compter depuis la 4e année du règne de Salomon, à
laquelle la fondation du temple avoit lieu jusqu'à
la dernière de Joas, roi de Juda, ces deux sommes
~~α)~~ α) de 136 et β) de 174 font au juste γ) 310 ans; 3)
mais ~~Mais~~ comme j'avois à remplir l'Epoque d'Ezechiel por-
tant δ) 390 ans, et que je n'en avois représenté que
ε) 310, il ne me resta que 5) 80 ans pour les règnes
d'Amatsia, de Hazaria ou de Hozias, de Jotham et
d'Achaz, après le dernier desquels Ezechias com-
+ come cependant mença à régner; + ~~Mais comme~~ d'autre part 4) l'Ecri-
ture assigne à Amatsia 29 ans de règne, à Hazaria
52, à Jotham 16 et à Achaz 16, ces quatre règnes
faisant le montant de ζ) 113, je vis en déduisant
ces 5) 80 ans de ces ζ) 113, que le détail des années de
ces quatre règnes excédoit η) de 33 ans l'époque
d'Ezechiel de 390 ans, qu'il compte depuis la fonda-
tion du temple jusqu'au siège de Jérusalem du tems
de Sédécias, de sorte que par là je fus convaincu,
que ces 33 ans de surplus en les balançant ainsi a-
vec cette Epoque de 390 ans d'Ezechiel et avec le
reste du détail que je viens de donner ~~des~~ par les
articles 1 et 2 des divers règnes des rois de Juda, ne
pouvoient absolument entrer en ligne de compte
et conséquemment ne pas être chronologiques,
et tout l'avantage qui en resultoit pour moi, c'é-
toit d'avoir du moins déterré l'endroit, savoir, ces
quatre règnes en Juda, où il falloit tâcher de mettre
d'accord les 33 ans de plus du détail avec
l'époque d'~~Ezéchiel~~ Ezéchiel. La première idée
qui me vint dans le tems à ce sujet fut, que
peut-être quelque association avoit eu lieu
entre ces quatre rois, comme celle de Joram,
roi de Juda, qui pendant quatre ans avoit
régné du vivant de son père Josaphat depuis
l'an

Règne	Ans	Renvoi
1) Sédécias	8 ans	2 rois 25.1.
Jéhojakim	11	23.36.
Josias	31	22.1.
Amon	2	21.19.
Manassé	55	21.1.
Ezechias	29	18.2.
	α) 136	
2) Les 37 dernières années de Salomon	37	1 rois 6.1.
Roboam	17	14.21.
Abijam	3	15.2.
Asa	41	15.10.
Josaphat	25	22.42.
les 4 dernières années de Joram — les 4 premières n'étant pas chronologiques;	4	2 rois 8.17 comparé avec 1 rois 22.51.
Achazia	1	2 rois 8.26.
Athalia	6	11.3.
Joas	40	12.1.
	β) 174	

α) 136
β) 174
γ) 310.

3) δ) 390 ans
ε) 310.
5) 80.

Règne	Ans	Renvoi
4) Amatsia	29	2 rois 14.2.
Hazaria	52	15.2.
Jotham	16	15.33.
Achaz	16.	16.2.

ζ) 113
5) 80
η) 33.

c) ch: 4.

d) 2 rois 25.1.

a)

b) 2

ans du m:
3237 — 3323

l'an du monde 3182 — 3186 (5257. Des C). après bien des essais et des efforts faits inutilement à disposer ces 33 ans favorablement pour réunir la chronologie de ces quatre rois de Juda avec celle des rois d'Israël leurs contemporains, je m'apperçus à mon grand regrèt, que tous mes arrangemens étoient incompatibles aux années aux quelles l'Ecriture arrête le commencement de règne des rois de Juda et d'Israël vers la fin de leur règne simultané. ~~J'en fus tout désolé et commença à desespérer de le réussite;~~ ~~Notéz, que ce fut la la première difficulté que j'avois à surmonter dans la chronologie de la Bible l'aiant commencé par la fin de la captivité de Babylone en rétrogradant de là vers le règne de Sedécias et de là en remontant aux autres règnes de ses prédécesseurs, et n'étant par conséquent guères familiarisé avec la façon reserrée de l'Ecriture à rapporter les faits historiques,~~ enfin je pris le parti ~~par une espece de desespoir~~ de combiner aveuglément les dates chronologiques que le texte nous fournit dans cette partie pour voir où cela me meneroit, et je commençai par coter le courant de la 27e année de Jéroboam II à l'année mortuaire d'Amatsia, comme à celle où Hazaria devoit infailliblement avoir succédé à ce roi son père, ~~et~~ & en effet ce fut uniquement à cette déférence que j'eus pour le texte + ~~qui me sauva~~. Mais pour me faire comprendre d'autant mieux, il faut que j'avertisse mon lecteur, qu'il doit absolument jetter la vue sur ma table chronologique à mesure que j'exposerai ce que j'ai à dire, parceque le tout est semblable à une machine compliquée dont il faut décomposer les diverses parties pour apprendre à la redresser, & pour répandre d'autant plus de clarté sur chacune de mes opérations, il convient de les donner par articles.

+ que je dois le succès de mes recherches;

II) Comme l'Ecriture nous indique deux divers commencemens du règne de Hazaria, fils d'Amatsia, je présumois d'abord, que ce roi avoit commencé son règne du vivant de son père; voici comme elle en parle: 1) „Alors tout le peuple de Juda prit Hazaria „agé de seize ans, et ils l'établirent roi en la „place d'Amatsia son pere a); „ 2) „La vingt-„septième année de Jéroboam, roi d'Israël, „Hazaria fils d'Amatsia, roi de Juda, regnoit„ b)

a) 2 rois 14.21.
b) 2 rois 15.1.

Remarquons

ans du m:
3237—3323.

Remarquons d'abord, que l'annaliste de Juda rapporte depuis le verset 13 du même chapitre 14 du 2 livre des rois la prise d'Amatsia et de Jérusalem par Joas roi d'Israël après avoir rapporté dans les versets précédens le sujet qui avoit causé la guerre entre les deux rois Amatsia et Joas et la défaite du premier, et continue ensuite depuis le verset 15 jusqu'au verset 20 inclusivement de rapporter en premier lieu la mort de Joas et ensuite celle d'Amatsia, et c'est après cela qu'il dit dans le verset suivant 21: „Alors „tout le peuple de Juda prit Hazaria agé „de seize ans et ils l'établirent roi en la „place d'Amatsia son père; ~~Que~~ qui ne seroit pas tenté de suivre ici à la lettre l'ordre et la suite de la narration de l'Ecriture, et d'attacher l'age de seize ans et la succession au ~~throne~~ trône de Hazaria à la mort d'Amatsia? ~~Mais~~ mais dans ce sens que deviendra le contenu du second passage 2 rois 15. 1., qui en arrêtant à la 27.e année de Jéroboam II roi d'Israël devient absolument contraire à celui de 2 rois 14. 21? et ~~d'ou~~ quiconque ~~qui~~ voudroit allier l'age de seize ans de Hazaria et le commencement de ses 52 ans de regne à la 27.e année de Jéroboam ne pourra s'en acquiter sans alonger de beaucoup l'époque de 390 ans d'Ezéchiel que ce prophète compte depuis la fondation du temple jusqu'au siege de Jérusalem; ~~arrivé du tems de Sedecias;~~ C'est cependant cette époque qui doit uniquement diriger toute notre attention à lui conformer le detail de tous les règnes des rois de Juda et d'Israël ~~depuis cette~~ qu'elle comprend ~~depuis~~ la ~~fondation du temple jusqu'au siege en question~~; Mais si nous prenons le parti de ne référer cet alors du verset 21 qu'à la prise d'Amatsia et de Jérusalem que l'annaliste rapporte aux versets 13 et 14 et de tacher d'obvier aux autres difficultés qui se présentent dans les règnes d'Amatsia, de Hazaria rois de Juda et de Jéroboam II roi d'Israël leur contemporain par un esprit de ~~docilité et de~~ soumission parfaite que le sens du texte exige, nous ~~verrons avec un plaisir infini devoir nous~~ mettrons d'accord tous les passages ~~que~~ de l'Ecriture ~~nous donne non seulement~~ concernant ces trois règnes ~~mais~~ ~~et toute la suite de leurs successeurs~~ & ~~encore~~

c) 2

ans du m: 3237 — 3323

~~encore avoir rendu~~ & rendrons le détail depuis le commencement de la royauté en Juda et en Israël d'un bout à l'autre conforme à cette époque d'Ezéchiel. L'historien ~~la-ac~~ ayant achevé le contenu de ces 13 et 14 versets, pour ne pas interrompre le fil de son histoire ne fait que continuer son récit jusqu'à la mort d'Amatzia; On ne doit prendre l'ensemble de sa narration depuis le verset 15 jusqu'au verset 20 inclusivement que pour ce qu'il est n'étant qu'une parenthèse ou un épisode, qui ne doit point nous empêcher à rapporter uniquement le contenu du verset 21 à celui des versets 13 et 14, et comme il est dit dans ces deux derniers versets, „que Joas, roi d'Israël, „venoit de prendre captif le roi Amatzia et „de s'emparer même de Jérusalem et des „trésors de la maison ~~royale~~ royale", j'en conclus que ce fut alors, que Hazaria avoit seize ans et que le peuple ~~le prit et l'établirent~~ l'établit roi en la place d'Amatzia son père captif. Ma table fait voir, que ce dernier avoit ~~qu-quinze~~ quinze ans à la naissance de son fils Hazaria, et cet age du père est assez propre à la Génération surtout dans le climat où il vécut et ne renferme du moins rien d'impossible; Mais si au contraire Hazaria eut eu seize ans à la mort de son père, à quoi bon l'historien ~~tout~~ auroit il dit, que le peuple le prit pour le faire succéder à son père? tandisqu'à la mort du père le ~~throne~~ trône apartenoit au fils à tout titre et par droit de succession, et dans ce sens le peuple ~~n'avoit que faire de s'en mêler~~ ne devoit pas s'en mêler; les historiens sacrés se servent d'ailleurs fort souvent de ces épisodes, et je ne serois jamais parvenu, par exemple, à expliquer (§7) les 450 ans des Actes 13.20, si je n'en avois usé comme je fais ici; Et comme la manière, dont l'Ecriture raconte c) le commencement du règne d'Amatzia, me fit soupçonner qu'il falloit que la Guerre, à laquelle ce roi provoqua ~~le roi~~ Joas, roi d'Israël, arrivât peu d'années après son avènement au ~~throne~~ trône, je fus bien résolu dès lors de me prévaloir de cette circonstance pour y attacher la première année du règne de Hazaria, dont je présumai que le peuple dut l'avoir proclamé roi ~~entier~~ ou dabord à la captivité de son père ou peu de tems après.

c) 2 rois 14.5—8

La difficulté principale ~~qui me resta~~ ~~rest~~ fut de trouver au juste le nombre d'années que Hazaria

ann. du m: 3237 — 3323

que Hazaria pouvoit avoir régné du vi-
vant de son père pour être à même de fi-
xer chronologiquement l'année de sa mort,
vu que l'Ecriture se contente d'arrêter uni-
quement le tems du règne de Hazaria à cin-
quante deux ans sans dire expressément,
ni quel age Hazaria pouvoit avoir lorsqu'il
succéda ~~après la mort~~ à son père, ni combien
d'années il avoit régné du vivant ~~de son ayeul~~
~~père Amatria~~ de celui ci; enfin comme la 29e ou dernie-
re année du règne et de la vie d'Amatria s'a-
boutit à la 3266e année du monde, j'y atta-
chai en même tems la 26e accomplie ou
ce qui revient au même le commencement
de la 27e année de règne de Jéroboam II, dans
le courant de laquelle l'Ecriture dit d), "que
"Hazaria regnoit", pour voir où cela me
meneroit; ~~mais~~ mais comme il me falloit d'au-
trepart une année connue du règne de Ha-
zaria, dont je pus remonter jusqu'à la
mort de son père Amatria, je me saisis de
la 38e de Hazaria, dont il est dit e), "que
"Zacharie succéda au royaume d'Israel
"après la mort de son père Jéroboam"; et
en combinant ainsi le commencement
de règne de Zacharie avec la 38e de Ha-
zaria, qui rencontre dans ma table la 3281e
du monde, je remontai de là en ramenant
les années de règne de Hazaria antérieures
à cette 38e jusqu'à la mort d'Amatria ou à
la 3266e; et ~~je vis qu'il faloit que Hazaria~~
~~avoit regné du vivant~~ voyant que sa 24e an-
née s'aboutissoit à l'année après la mort de son
père Amatria, je fus par là assuré, qu'il avoit
régné 23 ans du vivant de son père, et après
avoir ramené dans ~~la même~~ ma table ces 23 ans
de Hazaria à coté des ans de règne de son père
Amatria, je parvins en rétrogradant
ainsi jusqu'à la 6e année de règne d'Amatria,
à laquelle Hazaria doit avoir eu seize ans
et doit avoir commencé son règne de 52 ans.
Les faits historiques que l'Ecriture rapporte f),
dès le commencement du règne d'Amatria,
savoir, le procès qu'il fit faire à ceux de ses
serviteurs qui avoient tué le roi son père,
la guerre avec les Edomites et les menées
qu'il fit pour faire la guerre à Joas, roi d'Is-
el, peut aisement l'avoir occupé pendant
les deux premières années, mais à la troisi-
ème il fut défait et puis pris soumis par Joas, de sorte

d) 2 rois 15. 1.

e) 2 rois 14. 29. comparé avec 2 rois 15. 8.

f) 2 rois 14. 5, 7 et 8.

ans du m: 3237 – 3323

de sorte que Hazaria peut fort bien ne pas avoir été proclamé roi par le peuple de Juda que ~~deux~~ trois ans après l'emprisonnement de son père. ~~En voilà assez quant aux années de règne de Hazaria,~~ Revenons maintenant à l'arrangement qu'il m'a fallu donner ~~à celles de~~ aux années de règne de Jéroboam II, roi d'Israël.

III) Je viens de dire, d'avoir attaché la 26.e année de règne révolue ou le courant de la 27.e à l'an du monde 3266 et m'étant mis en devoir de ramener les années antérieures de cette 26.e vers la mort de son père Joas arrivée l'an du m: 3251, je vis qu'un an après cette mort l'an du m: 3251, son fils Jéroboam II venoit de règner douze ans; Ainsi m'étant ~~aperçu~~ apperçu que dans le règne de ce roi il y avoit onze ans qui n'étoient point chronologiques, je fus d'abord embarrassé de quelle manière je les ferois entrer en ligne de compte, je ne pouvois pas raisonnablement ~~les~~ les faire entrer dans la colonne des rois d'Israël à coté des onze dernières années de règne de son père Joas en supposant une aussi longue association entre père et ~~fils à~~ & fils à cause que l'Ecriture observe à cet égard un silence absolu, et qu'elle ne nous suggère rien pour appuyer une supposition semblable, de sorte qu'il ne me resta que de me replier sur le contenu des versets 13 et 14 du 2 rois 14, qui porte: „qu'après „la défaite d'Amatsia, ce roi et son royaume „fut pris par Joas, roi d'Israël, qui même „après avoir pris des otages s'en retourna „à Samarie„; Ce recit doit naturellement nous induire à supposer, que Joas, qui venoit se rendre maître du royaume de Juda ne prit des otages, que pour s'en assurer la tranquile possession et pour garantir la vie à son fils Jéroboam II, ~~le quel il~~ qu'il aura sans doute nommé vice-roi avant son retour à Samarie; cette supposition me paroît si plausible, que je pris le parti de coter ces onze ans de Jéroboam II dans la colonne des rois de Juda du coté de celle des rois d'Israël; je suis même persuadé que Joas eut pris pour otage Hazaria le propre fils d'Amatsia, si apparemment il ne s'étoit ~~évadé à tems~~ ~~en se retirant en lieu de sureté~~ + où le peuple Juda eût le reconnoissant pour son ~~tems~~

\+ évadé à tems dès la prise de son père Amatsia en se retirant en lieu de sureté…

ans du m: 3237 — 3323

son roi, alloit sans doute prendre clandestinement ses ordres et ses conseils de leur conduite dans une situation si desespérée, et c'est ce qui peut lui avoir fait donner le titre de roi pendant la captivité de son père et pendant l'interrègne de Jéroboam II. L'Ecriture ne rapporte point la durée de la captivité d'Amatsia, elle dit seulement g) „qu'on fit une conspiration contre lui à Jérusalem, d'où il s'enfuit à Lakis, où on le tua", ce qui nous doit faire croire, que ce malheureux roi peut avoir été mis en liberté lorsqu'en 3252 Jéroboam II prit après la mort de son père Joas possession du royaume d'Israel, mais il faut qu'il ait fait administrer le gouvernement de Juda ou par Hazaria sous des conditions dont on sera convenu, ou par d'autres gouverneurs nommés de sa part, tout autant qu'Amatsia vécut, qui enfin pendant sa vie aura taché de s'affranchir d'un joug aussi dur, et c'est cette révolte qui lui aura attiré la conspiration, par laquelle il fut mis à mort.

g) 2 rois 14. 19.

Enfin comme il est dit h), „que Jéroboam reconquit Damas et Hamath de Juda en Israël", cette dernière expression me fortifie dans ma supposition, que ce roi doit avoir été réellement maitre du royaume de Juda pendant les premières années de son règne, et que selon toute apparence il reconquit ces deux villes avec les forces réunies de Juda et d'Israël pendant les onze années de sa résidence à Jérusalem; et ayant continué

h) 2 rois 14. 28.

F. qui avoient relevé du passé du royaume de Juda réuni à Israël

i) 2 Sam: 8. 6. 2 chron: 8. 3.

IV. Art.) de cotter dans ma table les années de règne postérieures à la 38.e de Hazaria (v. ci dessus art: II vers la fin), ce roi ayant régné 52 ans k), la dernière atteignit la 3295.e du monde, mais comme je m'apperçus par les passages cités à la marge l), que Jotham fils et successeur de Hazaria ou de Hozias, avoit commencé à régner de deux diverses fois, l'une lorsque son père devint lépreux, et l'autre après la mort de ce dernier, et comme cette mort et par conséquent le second commencement de règne de Jotham arriva à la seconde année du règne de Pékach, dont le commencement +, il ne s'agissoit que de trouver, combien d'années Jotham pouvoit avoir régné du vivant de son père et combien d'années, il avoit régné seul après

k) 2 rois 15. 2.

l) 2 rois 15. 5. comparé avec les versets 32 et 33 et avec 2 chron: 26. 21 et ch: 27. 1, 8.

+ tombe à l'an du monde 3295 & à la 52.e révolue après que la première de Pékach fut de même révolue à cette même année du monde

ans du m: 3237 — 3323

après ~~la même mort~~ la mort de celui-ci ; je ne manquai pas de me tirer d'affaire en additionant les 16 ans de règne de Jotham m) et les 16 ans d'Achar n) son successeur, dont l'ensemble fait 32 ans, et en les cotant dans ma table d'une manière rétrograde depuis la première révolue d'Ezéchias, successeur d'Achar, qui rencontre la 3318e du monde, je m'apperçus, que la [illegible]e année de Jotham atteignit la 3296e du monde, qui est l'année ~~de~~ après la mort de Hazaria, père de Jotham, de sorte que je fus par là convaincu, que Jotham avoit réellement règné ~~deux~~ 10 ans du vivant de son père. Qui après une fixation si juste et entièrement convenable à l'époque de 390 ans d'Ezéchiel ne sera point surpris, que cette supputation est contraire à un passage o), qui porte, „qu'Achar commença à règner la dix-„septième année de Pékach„ tandis que je fus obligé d'arrêter ce commencement à la 7e année accomplie ou à la 8e année courante ~~du même~~ de ce même roi Pékach comme ma table le fait voir; Mais la découverte du nombre d'années que Jotham a règné du vivant de son père Hazaria trouvé de la manière que je viens d'exposer aussi bien que l'Epoque d'Ezéchiel ne permettant pas ~~d'attacher le commen~~ d'attacher le commencement de règne d'Achar à la 17e année de Pékach nous met dans la nécessité indispensable de ne pas arrêter ce commencement de règne d'une manière différente de la mienne, et c'est ce qui doit nous engager, au cas qu'on pourroit déterrer dans quelque recueil de variantes, que le commencement du règne d'Achar eut été attaché à la 7e ou 8e année de Pékach, ~~de reputer cette leçon comme~~ à croire que cette leçon doit être la plus ancienne et conséquemment la véritable. Au reste il ne paroit ~~être~~ très ~~apparent~~ probable, que le commencement du règne d'Achar arrêté à la 17e année de ~~règne~~ Pékach aura été mis dans le texte en un tems, où la véritable manière de compter les règnes simultanés de Juda et d'Israël s'étoit perdue

m) 2 rois 15.33.
n) 2 rois 16.2.
o) 2 rois 16.1.

perdue, puisque celui qui a fixé ce commencement à la 17.e de Pékach ayant négligé à rechercher le nombre d'années que Jotham avoit régné du vivant de son père Hazaria & ayant conséquemment arrêté à contresens du passage 2 rois 15.5 la première année de règne de Jotham après la mort de son père, il faloit que cette première année de règne tombât selon ce faux compte nécessairement au courant de la 17.e année de Pékach, de sorte que le dix de trop se sera glissé d'une manière ou d'autre dans le texte 2 rois 16.1 au grand embarras du chronologiste et en préjudice de l'époque d'Ezechiel et du contenu de 2 rois 15.5. où il est dit, que Jotham, fils d'Hazaria, faisoit du vivant de son père les fonctions de roi. Quoiqu'il en soit, je dois cependant faire observer ici à mon lecteur, que les difficultés chronologiques du texte des livres des rois et des chroniques tel qu'il nous est parvenu ne commencent à devenir sensibles dans ma supputation que depuis le livre second des rois, et particulièrement depuis le règne de Joram (3257.C.), qui étoit le premier roi de Juda qui fut associé à son père, ce qui est selon moi une preuve évidente, que ceux qui à la suite du tems ramassèrent les livres sacrés ont méconnu la véritable méthode d'arranger les années de règne des rois de Juda et d'Israël, laquelle étant à cause de l'éloignement des tems devenue obscure et embarrassante et parcequ'on négligeoit sans doute à faire valoir les associations des rois Joram, Hazaria et Jotham en dépit de la teneur de l'écriture même, on s'est enfin porté à raffiner sur les anciennes dates qu'on avoit alors sous les yeux & à les altérer en se laissant entraîner par les idées dont on étoit préoccupé.

3) Enfin il convient encore de faire mention d'une petite difficulté qui regarde le roi Achaz: il est dit p) „qu'il n'avoit que vingt „ans„, lorsqu'il parvint au trône; ce qui n'est guères possible, car lorsqu'on voudra enfin arrêter l'age du roi Ezéchias, son fils, dont il est dit q) „avoit eu vingtcinq ans„ quand il commença à régner, on seroit obligé d'arrêter le tems de sa naissance à la onzième année de l'age de son père Achaz, ce qui ne paroit pas vraisemblable; et comme il se peut, que le nombre cinq ait été omis dans ce passage, j'ai pris le parti d'attacher le commencement de règne d'Achaz à l'age de vingtcinq ans, suivant en cela

p) 2 rois 16.2.

q) 2 rois 18.2.

au dum: 3237 — 3323

en cela les Versions des LXX (602) imprimée à Londres sur celle de Sixte V, la dernière faite à Francker et enfin la Version Syriaque et Arabique du passage 2 Chron: 28.1., selon que feu Mr. Des Vignoles le rapporte r). En voilà assez quant aux rois de Juda; revenons aux rois d'Israël leurs contemporains.

r) Chronol: T. I. page 398. 5.

§ 260.

A) Après avoir attaché (§ 259. II) en conformité de ce qu'il est dit en 2 rois 15. 1. au courant de la 27e année du règne de Jéroboam II le commencement de l'année à laquelle Hazaria, roi de Juda, règna après la mort de son père Amatsia et qui rencontre dans ma table la 3266e année du monde et Jéroboam II ayant règné 41 ans s), sa dernière ou 41e année doit nécessairement aboutir à la 3281e du monde, à laquelle la 3[illegible]e de Hazaria, est révolue;

s) 2 rois 14. 23

t) 2 rois 15. 8, 13 et 17.

§. 26[illegible] / 26[illegible]

"ça à règner sur Israël pendant six mois "la trentehuitième année de Hazaria, "roi de Juda, que Sallum ne règna qu'un mois à la trenteneuvième de Hozias "ou de Hazaria et qu'à la même 39e année "de Hazaria commença le règne de dix "ans de Ménahem +; Si donc, par exemple, nous supposons, que le règne de six mois de Zacharie ait commencé × il eut été fini à la fin du mois de Fevrier de 3282 et celui d'un mois de Sallum l'auroit été à la fin de Mars de la même année, et Menahem succédant immédiatement après avoir tué ce dernier u) auroit commencé sa première année avec le mois d'Avril, laquelle eut été finie au mois de Mars de 3283, de sorte que les deux derniers mois du règne de Zacharie, celui de Sallum et les neuf mois du commencement du règne de Menahem

+ il m'a fallu conséquement coter le contenu des trois versets cités à la 38 & 39e année de règne de Hazaria qui rencontrent dans ma table les 3281 & 3282e du monde.

× au mois de Septembre de la 3281e année du monde il aura été fini à la fin du ....

u) 2 rois 15. 14–17.

349 602

en cela les Versions des LXX imprimée à Londres sur celle de Sixte V la dernière faite à Francker et enfin la Version Syriaque et Arabique du passage 2 Chron: 28.1., selon que feu Mr. Des Vignoles le rapporte r). En voilà assez quant aux rois de Juda; revenons aux rois d'Israël leurs contemporains.

ou dum: 3237 — 3323

r) Chronol: T. 1. page 398. 5.

§ 260.

A) Après avoir attaché (§ 259. II) en conformité de ce qu'il est dit en 2 rois 15: 1. ~~le commencement de~~ au courant de la 27e année du règne de Jéroboam II le commencement de l'année à laquelle Hazaria, roi de Juda, règna après la mort de son père Amatzia et qui rencontre dans ma table la 3266e année du monde et Jéroboam II ayant règné 41 ans s), sa dernière ou 41e année dont précisément ~~...~~ aboutit à la 3281e du monde, à laquelle la 38e de Hazaria, ~~roi de Juda~~ est révolue; ~~...~~ et l'Écriture disant t), « que Zacharie, « fils et successeur de Jéroboam II commença à règner sur Israël pendant six mois « la trentehuitième année de Hazaria, « roi de Juda, que Sallum ne règna qu'un mois à la trenteneuvième de Hozias, « ou de Hazaria et qu'à la même 39e année « de Hazaria commença le règne de dix « ans de Ménahem † ~~...~~ ; si donc par exemple, nous supposons, que le règne de six mois de Zacharie a it commencé × ~~...~~ mois de Février de 3282 et celui d'un mois de Sallum l'auroit été à la fin de Mars de la même année, et Menahem succédant immédiatement après avoir tué ce dernier u) auroit commencé sa première année avec le mois d'Avril, laquelle eut été finie au mois de Mars de 3283, de sorte que les deux derniers mois du règne de ~~Menahem~~ Zacharie, celui de Sallum et les neuf mois du commencement du règne de Menahem

s) 2 rois ~~15.8~~ 14.23

t) 2 rois 15. 8, 13 et 17.

+ il m'a fallu conséquemment coter le contenu des trois versets cités à la 38 & 39e année de règne de Hazaria qui rencontrent dans ma table les 3281 & 3282e du monde.

× au mois de Septembre de la 3281e année du monde il aura été fini à la fin du ...

u) 2 rois 15. 14–17.

ans du m:
3237 – 3323

hem font une année entière, que +

B) Enfin Hosée, dernier roi en Israël, commença l'an du m: 3315 à régner la vingtième année de Jotham, fils de Hozias ou de Hazaria, et à la douzième d'Achaz v). La première de cette fixation ne souffre aucune difficulté, si l'on suppose, que l'annaliste eut dû l'énoncer de cette manière: Hosée commença à régner la vingtième année depuis le commencement du règne de Jotham qui eut lieu après la mort de son père Hazaria; quel motif qu'il peut avoir eu de s'exprimer ainsi, cette date n'est point en elle même contraire à la chronologie, puisque cette 3315e année désigne au juste le courant de la vingtième année depuis le règne de Jotham après la mort de Hazaria qui mourut l'an du m: 3296. F) Hosée regna neuf ans, est-il encore arrêté à la 3e année le commencement du règne d'Ezéchias, roi de Juda w); cependant la combinaison des années des rois de Juda et d'Israël telle que je la donne fait nécessairement tomber ce commencement à la 4e de Hosée, mais comme l'historien Josephe le raporte à la même quatrième année x), j'ai lieu de présumer qu'il y ait eu un tems où le texte l'aura. Au reste Salmanéser, roi d'Assyrie, qui est l'Enemasser du canon de Tobie 1.2, 18, 19 et le Nabonassar de Ptolomée, après avoir régné deux ans asservit Hosée y) en le rendant tributaire; j'attache cet événement à l'an 4e de Hosée puisqu'il est dit dans le verset suivant qu'il avoit cessé d'envoyer les présents au roi d'Assyrie, et celui-ci deux ans après découvert une conspiration en Hosée avec So, roi d'Egypte, qui est le Sabaco de Manethon, et qui venant de s'emparer de l'Egypte après avoir fait la guerre à Borchoris pendant huit ans n'avoit régné après la mort de ce dernier qu'un an en Egypte lorsque Hosée lui envoya ses messagers. Ce mauvais comportement de la part de Hosée porta Salmanéser à le faire mettre en

---

\+ j'ai exprimée dans ma table à l'an du monde 3283 par une petite ligne transversale à la colonne des rois d'Israël.

v) 2 rois 15. 30. ch: 17.1.

F) Mais l'autre de ces dates 2 rois 17.1., qui arrête le commencement du règne d'Hosée à la douzième d'Achaz, n'est point compatible avec ma supputation, vu qu'elle fait commencer le règne d'Hosée dans la treizième année d'Achaz, et il faut de toute nécessité faire ce compte sur ce pied, si tant est qu'on veuille conserver la date suivante de 2 rois 18.1. où l'avénement au trône d'Ezéchias est arrêté à la troisième année d'Hosée. Quel parti qu'on prenne, on s'apercevra, qu'il faut que l'un de ces deux passages 2 rois 17.1. ou 2 rois 18.1. ait souffert quelque légère altération; j'ai cependant préféré la première de ces dates 2 rois 15. 30, tant puisqu'à la treizième d'Achaz la 20e année de Jotham, à compter depuis la mort d'Hazaria, pouvoit être réellement courante, et qu'à la douzième d'Achaz il n'y auroit que la dix-neuvième qui eut été courante, que puisque par là même j'ai l'avantage de sauver non seulement le passage 2 rois 18.1, mais encore de représenter les trois ans du siège de Samarie commerévolues selon qu'il est dit 2 rois 17.5.

w) 2 rois 18.1.

x) Ant: L. 9. c. 13. pag: 323. B.

y) 2 rois 17.3.

ans du m: 3237 — 3323

l'an du m: 3321

en prison, mais soit qu'il l'ait relâché bientôt après, ou qu'il se soit dérobé lui même de sa prison ou bien que l'annaliste lui continue son tems de règne pendant sa captivité jusqu'à la prise de Samarie, Salmanéser + l'assiégea pendant trois ans et la prit la 9e année de Hosée Z), de sorte qu'à ce compte ‡ depuis la 7e jusqu'à la 9e année de Hosée il n'y ait proprement que deux ans d'écoulés, il faut cependant croire qu'ici l'annaliste de Juda s'est vû obligé de compter ces trois ans une bonne et dernière fois à la manière reçue en Israël, ce siège aïant commencé du monde 3321. aussi sans doute de trois quelques mois après le mois de Mars 3323.

+ monta contre Samarie à la même année qui étoit la 4e courante d'Ezéchias & la 7e courante d'Hosée

Z) 2 rois 17. 4, 5, 6. ch: 18. 9, 10, 11.

‡ depuis la 6e année révolue ou depuis le courant de la 7e d'Hosée jusqu'au courant de la 9e du même roi il y a trois ans d'écoulés, ce siège ayant commencé l'an du m: 3321 et ayant duré jusqu'en 3324.

§ 261.

A) On a toujours crû, que c'étoit peine perdue que de vouloir développer les règnes contemporains des rois de Juda et d'Israël; on jugeoit même l'entreprise impossible, et cette partie chronologique devint ainsi l'objèt des railleries perpétuelles de ces malheureux qui font profession de vilipender l'Ecriture; mais pour peu qu'on veuille réfléchir sans préjugé sur le principe trouvé (§ 250. I. A), qui suffit à lever toutes les difficultés et qui ne renferme rien que nous eussions pû supposer par nous mêmes, + d'Israël; & je m'y prêtai d'autant plus, que je fus pleinement convaincu, que rien de pareil n'eut lieu chez ceux à qui ont avoit confié les archives en Juda, car en cotant dans ma table les ans de règne des rois de Juda depuis le siège de Jerusalem du tems de Sedécias en retrogradant jusqu'à la première d'Ezéchias, qui est une carrière de 136 ans, je fus très persuadé par les synchronismes qui s'y présentèrent, que les ans de règne de tous ces rois de Juda furent des années solaires, et c'est ce qui me fut conclure, que ceux de ses prédécesseurs dussent être de la même espèce; cette première année d'Ezéchias me servit comme d'une année radicale qui me fit voir de la manière la plus convainquante, que j'avois encore à compter jusqu'à la fondation du temple 254 ans, et si nous en déduisons les 37 derniers du règne de Salomon, après l'échéance desquels le schisme commença, il en reste 217, et si nous y ajoutons les six

+ nous ne devons selon moi point hésiter de l'adopter, si même nous aurions ignoré qu'un principe semblable eut été établi par les annalistes

390
136
254
37
217
6
223
ans

(605)

ans du m: 3237 — 3323. ans révolus du règne d'Ezéchias, au bout desquels le royaume d'Israël fut anéanti ~~pour jamais~~, la durée entière du Schisme entre Juda et Israël sera de 223 ans, depuis l'an du m: 3100 jusqu'à 3323, comme ma table le fait voir, tandis que les plus habiles chronologistes modernes la font subsister pendant 254 ans a); On voit que la différence en est très grande, qui ne provient que parcequ'on n'a point eu assez d'égard à l'époque d'Ezéchiel et qu'on a pris un tems pour chronologique qui ne l'étoit pas, je veux dire celui, auquel les rois de Juda Joram, Hazaria et Jotham régnèrent du vivant de leurs pères respectifs, tems qui fait au juste les 37 ans, dont j'ai parlé ~~aux~~ aux §§ 248 et 249 et que je n'aurois ~~pu~~ surement point pu déterrer, si le texte ne m'avoit point secondé, tant en indiquant expressément les associations de ces trois rois qu'en m'obligeant par les ans de règne des rois contemporains de Juda et d'Israël à suivre exactement la méthode que l'Ecriture elle même prescrit, et c'est ce qui ~~qui~~ doit me mettre à l'abri du reproche ~~soupçon~~ d'avoir en quoique ce soit agi arbitrairement. Pour balancer les années de règne chronologiques que l'Ecriture donne à ces trois rois avec ceux qui ne sont pas chronologiques, il faut observer, qu'il m'a fallu, pour contenir les ans de règne de ces trois rois dans les bornes dans lesquelles l'Ecriture les renferme, nécessairement faire régner Joram A) quatre ans pendant les quatre dernières années de son père Josaphat (§ 257 B et C), Hazaria pendant B) 23 ans avant la mort de son père et Matsia depuis la 6e de ce dernier jusqu'à sa mort (§ 259. II) et enfin faire régner Jotham à son tour C) 10 ans pendant les dix dernières années de son père Hazaria (ib: IV. A); il est donc évident, que ces D) 37 ans ne sont point chronologiques; ~~mais~~ mais au contraire il n'est pas moins évident, que les E) 4 dernières de Joram, 5) les 29 ans qu'Hazaria régna après la mort de son père Amatsia, et les 6) 6 ans que Jotham régna seul après le décès de son père Hazaria qui font en tout 7) 39 ans, sont essentiellement chronologiques; et si vous ajoutés D) les 37 de ci dessus 8) à ces 39 ans, vous en aurés 1) 76 qui sont les mêmes que l'Ecriture attribue à ces trois rois, car elle donne à Joram k) 8 ans de règne, l) 52 à Hazaria et (m) 16 ans à Jotham, qui font les mêmes 76 ans.

A)-4
B)-23
C)-10
D)-37

E)-4
5)-29
5)-6
7)-39
8)-37
1)-76

k)-8
l)-52
(m)-16
1)-76

B) L'arrangement que j'avois donné aux trois règnes dont je viens de parler, me fit voir ensuite ~~avec~~ ~~un plaisir infini~~, que les dix huit ans de règne que les autres chronologistes furent obligés d'attribuer en deux égales portions à Hosée dernier roi

a) v. Usser ad a. m: 3283

an du m: 3237–3323

dernier
(roi d'Israel, est une défaite fausse et controuvée; l'Ecriture n'attribue à ce roi qu'une seule fois neuf ans b), et nulle part deux fois neuf ans; cette seule erreur, absolument contraire au sens de l'Ecriture, auroit du moins dû leur inspirer de la défiance contre leur supputation et les engager à mieux travailler le règne simultané des rois de Juda et d'Israël, mais ils ont sans doute mieux aimé d'empiéter les uns sur les autres pour se ~~débarr~~ débarrasser des difficultés apparentes que l'Ecriture semble préparer dans cette partie; peutêtre que j'en aurois été aussi entrainé, si je n'avois soigneusement évité de consulter quelque chronologiste que ce soit pendant tout le tems de la confection de ma table chronologique.

b) 2 rois 17.1.

C) Un autre avantage que ma computation des règnes de Juda et d'Israël renferme c'est qu'elle ne rejette point tant de dates que font les autres chronologistes; il n'y en a que cinq c) que je n'ai point pû maintenir, tandis que dans les autres chronologies il s'en trouve un plus grand nombre qu'on croit être fautifs; j'en ai compté, par exemple, jusqu'à neuf dans la chronologie de feu Mr. des Vignoles, qui regardent uniquement les règnes contemporains des rois de Juda et d'Israël d).

c) 2 rois 18.16. v. § 257. C. 2 chron: 22.2. v. ib: D. 2 rois 13.10. v. § 258. 2 rois 16.1,2. v. § 259. IV. A. 2 rois 17.1. v. 260. B.

d) 1 rois 14.20. in Chronol: T. 1. pag: 290. III. 1 rois 14: 21. ib: pag: 284. I. 1 rois 16.29 ib: pag: 315. 1 rois 22.42 ib: pag: 297. 2 rois 1.17. ib: pag: 325. 3. 2 rois 9.29 ib: pag: 331. 1. 2 rois 14.23. ib: pag: 364. 2 rois 15.1. ib: pag: 355. III. 2 rois 15.17. ib: pag: 368 II et suiv:

Ceux qui ont cru jusqu'à présent trouver des difficultés à arrêter l'age des prophètes qui ont vécu au tems d'Hazaria, Jotham, Achaz, Ezéchias, rois de Juda, et de Jeroboam, roi d'Israël, comme par exemple, l'age du prophète Osée, trouveront aujourd'hui également moins d'obstacle à leur attribuer un age raisonnable, pourvu qu'ils s'y prennent d'une manière avisée.

D) Le prophète Esaïe donne un chapitre entier à une vision qu'il date de l'année de la mort d'Hazaria arrivée la 3295.e du monde; cette circonstance me fis soupçonner, qu'il y auroit peutêtre ici un rapport semblable à celui que j'avois trouvé au sacrifice simulé d'Isaac arrivé l'an du monde 2037 (§ 228); si ~~H~~ nous osons supposer, qu'Hazaria mourut au printems de cette 3295.e année, la 779.e depuis la mort d'Hazaria eut été finie au printems de la 4074.e année du m:, où Jesus Christ souffrit, et ainsi la 780.e eut été courante tout le reste de la même 4074.e année; or 780 ans font au juste 390 ans pris deux fois; Dieu laisse mourir Hazaria pendant le cours d'une époque de 390 ans qui est celle du

390
2
780

siège

ans du m:
3237 – 3323.

siège de Jerusalem et du temple fait par Nabopolassar du tems de Sédécias, et yente, pour ainsi dire, une semblable ère d'une double longueur, pour nous assurer, qu'au bout de ce tems il feroit succéder un nouveau culte introduit et confirmé par la mort de son fils, à qui seul il avoit réservé cette glorieuse révolution; Hazaria n'avoit violé qu'assez légèrement l'ancien culte en voulant faire dans le temple le parfum, ce qui n'appartenoit qu'aux sacrificateurs, fils ou descendans d'Aaron e); mais dieu avoit destiné son fils à anéantir cet ancien culte 780 ans après la mort de ce roi, et daigne annoncer cet évènement salutaire à son prophète Esaïe qui fut chargé de dire au peuple: „En entendant vous entendrez, mais vous ne comprendrez point, et en voyant „vous verrez, mais vous n'apercevrez point„ et c'est précisement ce que l'Evangéliste St. Jean réitère et reproche au peuple à l'occasion de l'entrée de Jésus à Jerusalem f) peu de tems avant sa mort; (F si le savant g) qui a composé vers la fin du siecle passé une belle dissertation sur ce ch: 6 d'Esaïe eut pu être éclairé par le flambeau d'une chronologie juste, ne se seroit il pas écrié avec moi? Quelle suite, quel enchainement merveilleux des faits, Dieu n'a-t-il pas empreint à sa revelation! ~~Peut on se défendre un moment de reconnoitre, que cette révélation ne provient que de ta sainte volonté et de ta puissance éternelle? Tous les tems passés et futurs sont réunis dans ta parole d'une sagesse infinie, et le dessein salutaire de la redemtion de tous les hommes nous est revelé depuis la création et à différentes fois dans les siecles suivans longtems avant son exécution; osera-t-on après cela avilir tes decrets resplendissans des raions de ta divine providence.~~

e) 2 chron: 26.16–21. comparé avec Exode 30.7–10.

f) St. Jean 12.38–41. v. aussi Act: 28.25, 26, 27.

g) Herman Witsius Miscell: Sacrorum T. 2 pag. 2 et suiv:

F Ce qui est encore très remarquable, c'est que la mort d'Hazaria arriva précisement à la 195e année du Schisme; si vous doublez cette somme vous aurez encore 390 ans. Le forfait de ce roi se commit dans le temple; peut on ne pas reconnoitre, que dieu a voulu insinuer par la mort de ce roi, qu'après d'autres 195 ans il permettroit, que ce même temple seroit assiégé pour être ruiné de fond en comble trois ans après, en punissant ainsi les péchés des rois de Juda commis depuis le schisme jusqu'à ce siège arrivé en 3453 de l'Ere du monde, suivant qu'il avoit puni ceux des rois d'Israël 130 ans auparavant à la 3323 année de la même Ere.

195
2
390

~~3266 du m:~~ 3266 du m:

Eres mémorables qui ont pris leur origine pendant le règne des rois de Juda & d'Israel.

§ 262.

A) Remarquons qu'outre la fondation des règnes Assyrio-Mede et Assyrio-Babylonien (§ 254) ~~quo~~ trois autres époques des plus célèbres ont pris naissance pendant le règne simultané des rois de Juda et d'Israël, savoir, celle des Olympiades, de la fondation de Rome, et celle de l'Ere de Nabonassar. ~~celle de Lydie~~

Ere Olympiadique.

A) Le commencement de la première de ces époques, après avoir fixé la bataille de Salamine (§ 329) s'aboutit selon ma manière rétrograde à la 3930e de la Période Julienne, à la 3266e de l'Ere du monde, à la 775e avant J. C., à la 1610e du déluge, à la 1397e de l'Ere Assyrienne, à la 1381e de celle d'Egypte, à la 806e de l'Ere Attique, à la 683e de l'Exode, à la 432e de la prise de Troie, à la 203e de l'Ere du temple, à la 166e du Schisme, qui fut l'année de la mort d'Amatria, roi de Juda, la 26e de Jeroboam II, roi d'Israël

d'Israël et enfin la 16e de Petubastes roi d'Egypte, etc. Je me contente au reste d'indiquer ici le commencement de l'Ere Olympiadique, ~~quand~~ quand on voudra s'en instruire à fonds, on fera bien de lire l'histoire des jeux olympiques que Mr. de Vile a mise à la tête des olympiques de Pindare, Paris 1754; c'est un précis de tout ce que Mss. Burette, Freret, Gedoyn, Bannier et d'autres en ont écrit; seulement j'ajoute encore, que le lecteur trouvera ci-dessus à la fin du §247 une preuve éclatante de la justesse, dont j'ai fixé le commencement des olympiades, puisée dans Censorin, et que j'ai inséré dans ma table à la colonne des olympiades à côté du commencement de chaque olympiade les noms des vainqueurs à la course des jeux olympiques, desquels les Grecs à la suite du tems ont distingué et daté leurs années; j'ai tiré ces noms du catalogue que Corsini donne à la fin de ses quatre dissertations agonistiques non seulement des vainqueurs qui ont remporté le prix de la course, comme de l'exercice qui de tous les autres tenoit le premier rang, mais encore de tous ceux qui ont été couronnés aux autres jeux tenus au commencement de chaque olympiade autant qu'on en trouve les noms dans les anciens auteurs.

an du m: 3289. 3) Ere de Rome.

J'en userai de même avec l'Ere de Rome, qui a pris son commencement suivant la supputation de Varron à la troisième année de la sixième olympiade; ~~dans~~ dans ma table le commencement du règne de Romulus rencontre l'an 3953 de la Période Julienne, l'an ~~[illegible]~~ 3289 du monde, l'an 752 avant J.C., l'an 1633 du déluge, l'an 1420 de l'Ere Assyrienne, l'an 1404 de l'Ere d'Egypte, l'an 829 de l'Ere Attique, l'an 706 de l'Exode, l'an 455 de l'Ere de Troie, l'an 226 de l'Ere du Temple, l'an 189 du Schisme, l'an 23 de l'Ere Olympiadique, qui est la 3e année de la sixième Olympiade, l'an 46 du règne d'Hazaria ou d'Hozias, roi de Juda, ou bien l'an 4 de son fils Jotham des dix ans qu'il régna du vivant de son père, l'an 7 du règne de Menahem,

roi

roi d'Israël, l'an 14 de Bochons, l'an premier de Charops, premier Archonte décennal, & l'an 29 d'Artycas, roi d'Assyrie. (Voyez de même le passage de Censorin au § 247.)

l'an du m: 3316. Ere de Nabonassar.

(*) Après les corrections faites au Canon de Ptolomée (§ 10-26) l'Ere de Nabonassar, premier roi Assyrio-Babylonien nommé Salmanéser dans la Bible, est devenue parfaitement conforme à la supputation de ~~l'Écrite~~ Ecriture qui ~~laquelle~~ nous a fourni les principaux ~~moyens~~ moyens à la ~~de~~ reduire ~~le canon~~ à sa juste valeur, de sorte que cette Ere prend son cours vingt un an plus tard qu'elle n'a fait jusqu'à présent, savoir, elle commence à courir, quoiqu'en disent les chronologistes anciens & modernes l'an 3980 de la Période Julienne, l'an du monde 3316, 725 ans avant J.C., l'an 1660 du déluge, l'an 1447 de l'Ere Assyrienne, l'an 931 de l'Ere d'Egypte, l'an 856 de l'Ere Attique, l'an 733 de l'Exode, l'an 482 de l'Ere de Troie, l'an 253 de l'Ere du Temple, l'an 216 du Schisme, l'an 50 de celle des Olympiades, l'an 27 de la fondation de Rome, la 15e année du règne d'Achaz, roi de Juda, la 2e année d'Hosée, roi d'Israël, sept ans avant la réduction du royaume d'Israël, l'an 41 du règne de Bochons, cinq ans après que Sabaco avoit envahi le royaume d'Egypte, la 8e année de Clidicus, Archonte décennal à Athènes, la 6e année du règne d'Arbianes ou Cardiaces, roi d'Assyrio-Mede, et enfin la 27e année de Romulus.

§ 263.

ans du m: 3409 – 3456. & ans de la Période Julienne 4073 – 4120.

C'est pendant la carrière des 47 ans marqués à la marge que des évènements des plus remarquables sont arrivés mais qui tous ont travaillé les chronologistes d'une manière si étrange qu'en lisant leurs différentes opinions on ne sait à quoi s'en tenir à cause de leur différent calcul; mais il est certain qu'on n'eût jamais été exposé à une catastrophe semblable si le Canon

Ptolomée eut conservé sa bonté primitive, c'est à dire tel que je l'ai restitué (§ 25). Les vingt un ans qu'el ancien canon (§ 11) contient de trop depuis son comencement jusqu'à la fin du règne de Darius I qui décéda l'an 241 de l'Ere de Nabonassar & nullement l'an 262 ont répandu dans l'ancienne chronologie tant de confusion qu'aucun chronologiste n'a pu se tirer de ce labyrinthe, malgré tous les éloges qu'on a donnés à la première partie de cet ancien canon. Mais comme toutes les difficultés peuvent être levées par la nouvelle édition que je donne, j'ose me flatter de l'équité du public savant d'examiner avec impartialité tout ce que j'ai à dire dans cette carrière & de comparer ce que d'autres auteurs ont rapporté à ce sujet pour se mettre au fait des divers sentimens & des contradictions qui existent entre eux.

Le hazard ayant fait tomber entre mes mains le livre cité à la marge a) qui est un recueil des mémoires que feu le professeur Bayer avoit composés & fait insérer dans les comentaires de l'academie de St Petersbourg, ~~avoit compa~~ le mémoire de la chronologie de l'ancienne Scythie b) & qu'on trouve dans le 3ème volume de ces comentaires attira toute mon attention. En donnant l'histoire des Scythes l'auteur ~~la~~ a ajouté une table chronologique c) qu'il comence depuis l'an 4070 & qu'il finit à l'an 4293 de la Per. Jul. Entre plusieurs autres faits historiques il y insera la guerre

a) Theophili Sigefridi Bayeri Opuscula ad Hist: antiquam, Chronologiam, Geographiam & rem numariam, spectantia: edidit Christ: Adolphus Klotzius Hala 1770.

b) v. ib. page 137.

c) v. ib. page 143 – 154.

arrivée entre Cyaxare roi de Médie & entre Alizatte roi de Lydie au sujet de Scythes que le premier réclamoit du dernier, les Scythes s'étant refugiés chez lui après avoir tué un jeune garçon que Cyaxare fit élever à sa cour & Alizatte ayant refusé de remettre ces Scythes fugitifs entre les mains de Cyaxare cette guerre en fut la suite qui dura cinq ans avec un avantage à peu près égal de part & d'autre, mais lorsqu'en la 6eme année les deux armées furent aux mains tout d'un coup une éclipse solaire survint que Thales avoit prédit aux Joniens & dont les Medes & les Lydiens furent tellement consternés qu'ils cesserent non seulement de se battre, mais encore qu'ils firent la paix, Alizatte donnant même par l'entremise de Syennesis roi de Cilicie & de Labynete roi de Babylone sa fille Ariene en mariage à Astyage fils de Cyaxare d). Remarquons d'abord que Herodote n'a point attaché cet événement à aucun an de règne, ni de Cyaxare ni d'Alizatte, ce qui a été de tout tems une pomme de discorde entre les chronologistes qui se sont épuisés en conjectures à deviner en quelle année cette bataille & cette éclipse purent avoir eu lieu e)

Mr. Bayer.

d) Herodote Liv: 1 c. 74.

e) lisez ce que Mr. Des Vignoles en rapporte dans sa chronologie aux pages 245–260.

Per: Julienne
4073 — 4120
ou l'an du monde
3409 — 3456.

C'est pendant la carrière de 47 ans marquée à la marge, que des evenemens des plus remarquables sont arrivés, mais qui tous ont tracassés les chronologistes d'une manière si étrange, qu'en lisant leurs différentes opinions, on ne sait à quoi s'en tenir, à cause de leurs différens calcul; mais il est certain qu'on n'eut jamais été exposé à une catastrophe semblable, si le canon de Ptolomée eut conservé sa bonté primitive, tel qu'il est sorti de son auteur, c'est à dire, tel que je l'ai restitué (§ 25). Les vingt un ans, que l'ancien Canon (§ 11) contient de trop depuis son commencement jusqu'à la fin du regne de Darius, qui deceda l'an 241 de l'ere de Nabonassar et nullement l'an 262, ont repandu dans l'ancienne chronologie tant de confusion qu'aucun chronologiste ni ancien ni moderne n'a pû se tirer de ce labirinte, malgré tous les eloges qu'on a donnés à la premiere partie de cet ancien canon; Mais comme toutes les difficultés peuvent être levées par la nouvelle edition que j'en donne, je me flatte de l'equité du public savant d'examiner avec impartialité tout ce que j'ai à dire dans cette carrière, et de le comparer à ce que d'autres auteurs ont raporté à ce sujet pour le mettre au fait des divers sentimens et des contradictions où l'on tombé jusqu'à present; (e)

Et comme un ouvrage de la nature du mien n'est nullement fait pour refuter qui que ce soit, il semble que je n'ai qu'à faire mon recit tel que mes quatre Guides et le recit d'Herodote l'exigent. Au reste je me servirai dans cette partie de la Periode Julienne pour dater les divers evenements à cause qu'il y en a un qui prouve la justesse dont j'ai arrêté cette periode (§) voici ce que

Le hazard aiant fait tomber entre mes mains le livre cité à la marge a), qui est un receuil des memoires que feu le Professeur Bayer et membre de l'Academie de St. Petersbourg avoit composés et fait insérés dans les commentaires de cette Academie, le memoire de la chronologie de l'ancienne Scythie b), et qu'on trouve dans le troisième volume de ces commentaires attira toute mon attention; En donnant l'histoire des Scythes l'auteur a ajouté une table chronologique c), qu'il commence depuis l'an 4070 et qu'il finit à l'an 4293 de la periode Julienne. Entre plusieurs autres faits historiques il y sera la guerre arrivée entre Cyaxare, roi de Medie, et entre Aliatte, roi de Lydie, au sujet de Scythes que le premier reclamoit du dernier, les Scythes s'étant refugiés chez lui après avoir tué un jeune garçon que Cyaxare fit elever à la cour, et Aliatte aiant refusé à remettre ces Scythes fugitifs entre les mains de Cyaxare, cette guerre en fut la suite, qui dura cinq ans avec un avantage à peu près égal de part et d'autre. Mais lorsqu'en la sixième année les deux armées furent aux mains, tout d'un coup une eclipse solaire survint, les dont les Medes et les Lydiens furent si bien consternés, qu'ils cesserent non seulement de se batre, mais encore firent la paix, Aliatte donnant même par l'entremise de Syennesis, roi de Cilicie, et de Labynete, roi de Babylonie, sa fille Ariene en mariage à Astyage, fils de Cyaxare d); Remarquons d'abord, qu'Herodote n'a point attaché cet evenement à aucun an de regne ni de Cyaxare ni d'Aliatte; ce qui a causé un embarras infini aux chronologistes été devenu une pomme de discorde entre les chronologistes, qui se sont épuisés en conjectures à deviner en quelle année cette bataille et cette eclypse peuvent avoir eu lieu e); ...

a) Theophili Sigefridi Bayeri Opuscula ad historiam antiquam, chronologiam, Geographiam et rem numariam spectantia: edidit Christ: Adolphus Klotzius. Halae 1770

b) v. ib: pag: 137.

c) v. ib: pag: 143 — 154.

que Thales avoit predit aux Ioniens

d) Herodote L. 1. c. 74.

e) Lisez par exemple ce que feu Mr. Des Vignoles en raporte dans sa chronologie aux pages 245 — 260.

612

Mr. Bayer souhaitant de savoir au juste en quelle année cette éclipse ait pu être apparue pour pouvoir en remonter jusqu'à l'année où les Scythes attaquèrent Cyaxare, et l'ayant vaincu se mirent en possession de ses états dans la quelle ils se maintinrent pendant vingt huit ans, il se mit en devoir de consulter les chronologistes les plus distingués, mais voyant que Sethus Calvisius arrête cette éclipse solaire à la 4107e, Ussher à la 4113e, le Père Petau à la 4117e, Eratosthenes, Pline et Jean Batiste Riccioli à la 4129e et enfin Scaliger à la 4131e année de la Période Julienne; cette diversité d'opinions l'obligea de prier son collègue Mr. Frideric Chrétien Maier d'arrêter astronomiquement toutes les éclipses visibles dans l'Asie mineure, où la bataille en question se donna, et arrivées pendant plus d'un demi siècle, savoir, depuis 4106 jusqu'en 4158 de la même période, et d'examiner et de réfuter en même tems toutes les opinions contraires à celle qu'il alloit trouver être la seule véritable. Le résultat en fut, qu'aucune éclipse de celles arrivées pendant le cours de ces 52 ans ne peut être celle, à laquelle cette bataille entre les Medes et Lydiens se donna, si non celle qui commença en Afrique près de l'équateur, le 17 de May à 8 heures et 18 minutes du matin de l'année 4111 de la Période Julienne, et l'ombre de laquelle commença de s'étendre des bords de l'Ethiopie vers les debouchés du Nil et de là près de neuf heures du matin vers l'île de Chypre; de là à dix heures et demi environ l'ombre s'étendit dans la Cilicie, la Cappadoce jusqu'à Trebisonde du Pont Euxin, et parcourut ensuite le milieu de toute l'Asie en se perdant dans la mer pacifique, la lune étant alors dans son périgée et le soleil dans son apogée, & l'éclipse étant conséquement presque totale, l'ombre occupa une très grande partie de la terre, de sorte que dans ces tems d'ignorance les deux armées purent être très effrayées de se voir tout d'un coup envelopées des ténèbres en plein jour au moment même qu'elles furent dans le plus fort du combat. Si au reste le lecteur voudra prendre la peine de lire la dissertation même de Mr. Bayer et de bien réfléchir à ce qu'il dit sur chacune des éclipses arrêtées par les auteurs nommés ci-dessus, je suis très persuadé, que personne ne pourra se défendre à être absolument convaincu, que l'éclipse de l'an 4111 est la seule véritable durant laquelle la bataille se donna entre les armées de Cyaxare & d'Aliatte.

Qu'on prenne la peine de jetter présentement les yeux sur ma table chronologique, et on s'appercevra, que la 4111e année de la Période Julienne rencontre la 3427e du monde, la 594e avant J. C., la 1701e du déluge, la 1582e de l'ère d'Egypte, la 987e de l'ère Attique, la 854e de l'Exode, la 613e de la prise de Troie, la 384e de la fondation du temple de Salomon, la 181e de l'ère Olympiadique, la seconde moitié de la première et la première moitié de la seconde année de la 46e Olympiade, la 158e de Rome, la 131e de l'ère de Nabonassar, la 9e de la captivité de Daniel, lorsque Crésus avoit sept et Cyrus trois ans, la 2e année de la captivité de Jéchonias qui est aussi la 2e année du règne Sedécias, la 6e et dernière année de Psammuthis roi d'Egypte

gypte, la 21e de Tarquinius Priscus, la 9e de Nabopolassar ou Nebucadnézar I, qu'Herodote nomme Labynite, la 29e d'Aliatte et enfin la 38e de Cyaxare.

Je n'avois donc rien de plus empressé que d'attacher à cette 38e année de Cyaxare l'événement de l'éclipse en question, et de la bataille entre les Medes et les Lydiens, et de la paix conclue entre eux à cette occasion; et cette guerre ayant duré cinq ans accomplis, le commencement de la première des cinq années atteint en rétrogradant la 4105e de la Période Julienne ou la 3441e du monde; puisque ce ne fut que dans la sixième année de cette guerre que la bataille se donna; Ce fut donc pendant cette 4105e année, que les Scythes fugitifs de leur nation après avoir tué le jeune homme de la Cour de Cyaxare se retirèrent de son royaume et se mirent sous la protection d'Aliatte, qui ayant refusé à les livrer entre les mains de Cyaxare, la guerre de cinq ans commença;

Remarquons en passant, que la même 4111e année de la Période Jul: rencontre dans la table de feu Mr. Bayer la 603e année avant J. C., la 145e de l'ère de Nabonassar, la seconde année de la 44e Olympiade, la 33e de Cyaxare, la 17e d'Aliatte et enfin la 16e année de Nechao II. La disparité qui règne ici entre mon calcul et celui de ce savant homme provient principalement, de ce qu'à la page 161 du recueil de ses dissertations il a mal arrêté la 43e Epoque de la chronique de Marbre ou de Paros en disant, que Sardes fut prise la 2de année de la 59e Olympiade, tandis que selon ma computation cette prise tombe à la 3e année de la 56e olympiade; × qu'il a attribué que 54 ans de règne à Psammitichus, quatrième roi de la XXVIIe dynastie de Manethon, auquel il faut donner 56 ans y compris l'interrègne de deux ans qui avoit lieu deux ans avant la Dodécarchie ou avant le règne des douze rois, dont Psammitichus en fut un (§176. n. 1.), et enfin qu'il a fait régner son successeur Necus ou Nechao II dix sept ans au lieu de seize, que le texte grec d'Herodote f) lui assigne et point dix sept comme porte la traduction latine (ib: n. 2) comme aussi Cyrus trente ans au lieu de vingtneuf selon Herodote g). Il faut au reste que Mr. Bayer se soit défié de la justesse du canon de Ptolomée, puis qu'il n'a fait entrer dans sa table chronologique les rois Babyloniens qui furent contemporains à la partie historique dont il traite.

× Outre ce mécompte, qui cause une différence de neuf ans entre ma supputation et la sienne, la 4111e année de la Per: Jul: tombant dans ma table à l'an 594 avant J. C. et dans la sienne (page 147) comme je viens de le dire à la 603e de la même ère; de plus, il n'a

f) L. 2. c. 159.

g) L. 1. c. 214.

† Si donc les Scythes fugitifs se refugièrent l'an 4105 à la cour d'Aliatte il est très vraisemblable que tout le corps de cette nation qui avoit usurpé pendant 28 ans les états de Cyaxare a été chassé par ce dernier de toute l'Asie supérieure l'an 4104 de la per: jul:, d'où en remontant le commencement de la première année de ces 28 ans atteint la 4076e de la même période et qui rencontre dans ma table la 3eme année de regne de Cyaxare; Herodote h), dont j'ai tiré tous les faits historiques mentionnés ci-dessus, ajoute, que Cyaxare

4104
4076
28

h) Lib: 1. c: 73, 74, 103 et suiv:

„ Cyaxare ayant succédé à son père Phraorte, qui „ avoit été cruellement massacré par les Assyriens „ n'eut rien plus à coeur que de se remettre dans la „ possession de la Medie, son royaume héréditaire, „ et d'aller reprendre le siège de Ninive pour venger la mort de son père; les Assyriens vinrent „ à sa rencontre et furent vaincus et poussés „ jusques dans Ninive, et Cyaxare poursuivant „ sa victoire en forma le siège; il l'auroit prise „ infailliblement, mais une puissante armée de „ Scythes ayant fait alors une irruption dans la „ Medie, il fut obligé de lever le siège de Ninive, et les armées étant venus aux mains, „ Cyaxare fut vaincu et les Scythes occupèrent „ ses états pendant vingt huit ans. „

Ainsi les préparatifs à se remettre en possession de son royaume, la bataille donnée et gagnée sur les Assyriens, l'entreprise du siège de Ninive et la bataille perdue avec les Scythes occupent Cyaxare pendant les trois premières années de son règne savoir depuis 4073–4076 de la Periode Julienne, et les Scythes ayant été depuis cette dernière année en possession de la Medie pendant vingt huit ans, qui s'aboutissent à l'an 4104 de la même période, et la plus grande partie des Scythes ayant été cette année invitée par les Medes à un grand festin sous prétexte de fortifier l'alliance entre eux, tous les Scythes présens à ce festin furent massacrés; et les autres prirent la fuite vers leur pays; mais la dissention s'étant peu après levée entre eux, une faction trop foible aux autres factions, revint sur ses pas, et se remit de rechef sous l'obéissance de Cyaxare; Mais celui-ci ayant un jour maltraité ces Scythes au retour d'une chasse à laquelle ils n'avoient rien pris, ils massacrèrent un des jeunes hommes que le roi leur avoit confié avec son fils pour apprendre l'exercice des armes, et se refugièrent à Sardes sous la protection d'Aliatte, roi de Lydie, lequel ayant refusé à les rendre à Cyaxare, la guerre commença l'année suivante 4105 entre les Medes et les Lydiens qui dura jusques dans la sixième année, qui est la 4111e de la Periode Julienne & la trente huitième année de Cyaxare, la même ou la grande éclipse solaire arriva . . . . . le 17 de May et qui occasionna la paix entre ces deux peuples.

Le passage Tobit 14.16 porte: „ Que Tobie mourut à Ecbatane de Medie, ayant cent vingt sept ans, et qu'il „ apprit, avant que de mourir, la destruction de Ninive, „ qui avoit été prise par Nabuchodonosor et par „ Assuerus, et il se réjouit de Ninive avant que de „ mourir „ et Herodote 1) rapporte: „ Que Cyaxare après „ avoir pris Ninive et assujetti les Assyriens, à l'exception „ de la partie Babylonienne, mourut ayant „ regné quarante ans. En comparant ces deux passages avec la suite chronologique de ma table nous voyons d'une part que Nabuchodonosor est Nabopolassar du Canon de Ptolomée et le Nebucadnezar de l'Ecriture, & d'autre part qu'Assuerus doit être le Cyaxare d'Herodote roi de Medie, nommé Astibare par Ctesias. Lorsque le passage de Tobit rapporte expressément que Ninive a été prise

1) Lib: 1. c. 106.

„ prise par Nabuchodonosor et par Assuerus„; ce[illegible] nière de parler nous engage de croire, à la fois, „ qu'
Nabopolassar et Cyaxares furent alors alliés et leurs trou-
pes unies au siège de cette ville, et que le premier de ces
rois se fut déjà emparé d'une partie de la Babylonie
l'an du m: 3438, ce qui se confirme très bien par le pas-
sage cité d'Herodote, qui dit: „que Cyaxare avoit assujetti
„les Assyriens après la prise de Ninive„ qui arriva
deux ans après la conquête d'une partie de la Baby-
lonie faite par Nabopolassar, ~~l'an 3440 du m.~~ et c'est
cette partie que Cyaxare lui abandonna en paisible
possession, selon qu'Herodote le rapporte, tandis que ce derni[er]
s'empara de tout le reste de la monarchie assyrienne;
C'est ainsi que ces deux princes donnèrent le coup ~~[illegible]~~ [mor]tel
mortel à l'ancienne Monarchie assyrienne et qui
fut pour jamais détruite et réunie à deux familles
à celle de Nabopolassar et de Cyaxare et à leurs descendants.

Si donc Tobie mourut à l'age de Cent vingt sept
ans et apprit avant sa mort la prise de Ninive
dont il se réjouit avant que de mourir, on ne se
trompera guères je pense, qu'en supposant que
Tobie n'a survécu qu'un an à ~~cette~~ la prise de Ni-
nive, savoir, jusqu'à l'an 3441, il ~~[illegible]~~ doit avoir
eu neuf ans, lorsque son père Tobit fut l'an du m:
3323 emmené k) captif à Ninive du tems d'Ene-
massar, qui ne peut être que le Nabonassar du
canon de Ptolomée et le Salmanéser de la Bible
de sorte que Tobie a été à ce compte mis au mo[nde]
de l'an 3314.

l'an 3440 du m.

k) Tobi 11.2,3.

ans du m: 3527

§ 264.

Fixation de l'Ère des septante semaines.

A. Commençons à faire une obser-vation sur la fixation de la fameu-se Ère des septante semaines. Quand l'ange Gabriel dit dans le chapitre 11.2. du livre de Daniel "qu'il y auroit encore trois ~~rois~~ rois en Perse & que le quatrième posséderoit de grandes richesses" ce il faut rapporter ces paroles à celles que le même ange lui dit au chap. 9.25. "Tu sauras donc & tu entendras que depuis la sortie de la parole por-tant qu'on s'en retourne & qu'on rebatisse Jerusalem" ce l'un & l'au-tre de ces chapitres portant la même date, savoir, la première année de Darius. Or Artaxerxe surnommé Longuemain ayant donné a) à la septième année de son règne permission à Esdras de retourner à Jerusalem avec ceux des Israëlites qui se présenteroient volontairement

a) Esdras 7.1,6,7,8.

volontairement pour l'y accompagner

il n'y a effectivement que quatre
rois qui selon le canon de Ptolé,
mée lui ont succédés depuis la fin
de son règne, jusqu'à ce qu'Alexandre
le Grand s'empara du royaume
de Perse, savoir Darius II ou le
Bâtard, Artaxerxe II surnommé
Mnemon, Artaxerxe III ou Ochus
& enfin Darius III ou Codomanne.
Arses a regné à la vérité entre
ces deux derniers, mais comme
il fut massacré par Bagoas le
plus cruel usurpateur qui fut
jamais, après qu'il eut figuré
sur le ~~throne~~ trône à peine deux ans,
l'ange ne le compte pas. La cir,
constance qu'il n'y auroit que
quatre

quatre rois de Perse après celui qui avoit donné la permission aux Juifs de retourner à Jerusalem et de rebâtir le temple, et que l'ange ajoute expressément dans la continuation de la prophétie du ch: 11, est un de ces avis divins qui sert à nous préserver à ne pas confondre la permission dont il s'agit ici avec les deux précédentes données par Cyrus b) et par Darius I, fils d'Hystaspe c), dont la première fut donnée 76 et la dernière 58 ans plutôt, selon que ma table le fait voir; il est donc évident que les prophéties contenues dans ces deux chapitres 9 et 11 n'ont point pour objet par rapport à Daniel et à la 1re année de Darius I ni le passé ni le présent, mais afin que nous fussions en état de rechercher le vrai terme d'où il faut compter le commencement des septante semaines jusqu'au Christ le conducteur, l'ange, en disant expressément dans ce dernier chapitre v. 2, qu'il y auroit encore quatre rois en Perse à compter, jusqu'à l'accomplissement de la prophétie, dirige notre esprit d'une manière infaillible à ne pas méconnoitre d'où il faut compter le véritable commencement des septante semaines, car en prophétisant à la première année de Darius I, qu'il y auroit septante semaines d) jusqu'au Christ depuis la sortie de la parole portant qu'on s'en retourne, ce qui devoit arriver lorsqu'on n'auroit à compter que quatre rois en Perse, il nous met à même de reconnoitre, que ce ne peut être qu'Artaxerxe I ou Longuemain, auquel n'ont succédé que quatre rois de Perse et dont il est dit ailleurs e) avoit donné permission à Esdras de retourner à Jerusalem à la septième année de son règne, qui commence selon ma supputation l'an du monde 3585 et finit l'année suivante, et par conséquent 58 ans après que l'ange avoit énoncé la prophétie des 70 semaines; c'est donc de cette 3585e année du monde qu'il faut commencer à compter l'ère des septante semaines ou des 490 ans qui dans ma table atteignent précisément la mort de Jesus Christ dans la 4075e année du monde. La supputation de ces 70 semaines a été de tout tems une véritable pomme de discorde; mais on ne se seroit jamais égaré à ce point, si l'on avoit taché de fixer et de combiner au juste les différentes ères. Pour donner un échantillon de la justesse des 490 ans que l'ange compte jusqu'au Christ, je n'ai qu'à mettre ici les divers termes énoncés dans les versets 24, 25, 26 et 27 du ch: 9 de Daniel pour faire voir à quels faits historiques ils sont applicables suivant ma chronologie, ne doutant pas qu'on en trouv:

pp

b) Esdras 1. c) Esdras 6.

d) Dan: 9. 24, 25 et 27.

e) Esdras 7. 1, 6, 7, 8 et 11 et suiv:

vroit encore d'autres convenances, si quelque habile savant voudroit amplifier ma table chronologique des principaux évènemens des Juifs, depuis Darius I jusqu'à l'entière réduction de Jerusalem et du temple sous l'empereur Vespasien.

3585 — 4075. — 1) Il y a 70 semaines ou 490 ans d'écoulés depuis le commencement de la 7e année d'Artaxerxe Longuemain jusqu'à la mort de Jesus Christ.

3529 — 4019 — 2) Il y a 70 semaines depuis le commencement de la réédification du temple arrivée au commencement de la seconde année de Darius I ou le Mede jusqu'à la réédification du ~~meme~~ temple par Herode le Grand.

3509 — 3999 — 3) Il y a 70 semaines d'expirées depuis le commencement de la première année de Cyrus, comme roi de Perse, jusqu'à l'an où Antipater fortifia et embellit Jerusalem.

3514 — 4004 — 4) Et enfin il y a encore 490 ans ou 70 semaines de passées depuis que Cambyse ou Arthasarte fit au commencement de son règne cesser le bâtiment du temple jusqu'à la prise ~~[illegible]~~ de Jerusalem par Antigonus.

3585 — 4019 — 5) Il y a 62 semaines ou 434 ans depuis le commencement de la 7e année d'Artaxerxe Longuemain, où il donna la permission aux juifs de s'en retourner, jusqu'à la ~~première année [illegible]~~ seconde réédification du temple faite par Herode le Grand.

3585 — 4068 — 6) Il y a sept et soixante deux semaines, en tout 69 semaines, ou 483 ans depuis la sortie de la parole qu'on s'en retourne, ou depuis le commencement de la 7e année d'Artaxerxe Longuemain, jusqu'au commencement de la 70e semaine.

4019 — 4068 — 7) Il y a sept semaines ou 49 ans d'écoulées depuis la réédification du temple sous Herode jusqu'au commencement de la dernière ou 70e semaine.

4068 — 4075 — 8) Depuis le commencement de la dernière semaine jusqu'à la mort de J.C., il y a une semaine ou 7 ans d'écoulés, au milieu de laquelle semaine, savoir, à la 15e année de Tibere ou à la 31e de J.C. l'an du monde 4072, Jesus Christ fut ~~[illegible]~~ baptisé, et par là le sacrifice et les oblations cessèrent.

Tems de la prophétie ~~[illegible]~~ de Daniel ch: 11. fixé ~~[illegible]~~

B) Mais comme ~~[illegible]~~ Daniel continue à donner une seconde prophétie dans le chapitre 11 datée de la même première année de Darius ~~[illegible]~~, il convient, pour bien arrêter + ~~[illegible]~~ de faire voir en quelle année du monde doivent ~~[illegible]~~

+ la date de ces deux prophéties,

fixé la 1re et la 3e année de Belsatsar ou de Nabonade suivant la supputation du prophète Daniel a) et la 1re de Darius b).

§ 265.

Nabonade fut vaincu par Cyrus dès le commencement de son règne; il ne devint donc pas maître de ses états; au contraire, il fut alors relégué en Carmanie l'an du monde 3509, ce qui arrive à la 4e année des 9 dernières années que le canon attribue à Cyrus; ainsi il faut se donner de garde de ne pas confondre ce commencement de regne + avec celui que Daniel nomme la première année de Belsatsar; Nabonade resta dans son gouvernement de la Carmanie depuis qu'il fut pris par Cyrus jusqu'à ce que les Babyloniens l'appellèrent pour se remettre l'an du monde 3524 en possession de ses états, deux ans après que les Babyloniens commencèrent du tems des Mages l'an du m: 3522 à secouer le joug des Perses; Herodote a) rapporte au long toutes les particularités de ces évènemens en disant entre autres, „que les Babyloniens profitant des troubles excitées en Perse par les Mages se „préparèrent à la révolte en amassant sous main „dans leur ville de grandes provisions à pouvoir en tout „cas soutenir un long siège, ce qui ayant été exécuté ils „levèrent enfin le masque en arborant l'étendard de la „rebellion, justement au tems que Darius fils d'Hystaspe „sous les ordres d'Otanes une flotte vers l'isle de Samos pour la conquérir et pour y rétablir Syloson „qui l'en avoit prié l'année d'avant au commence„ment de son règne„ il y a donc deux ans d'écoulés entre la préparation cachée et entre l'exécution de cette révolte, et comme Daniel dit expressément b), „que „Belsatsar fit à Babylone ce festin pendant lequel il fut tué„ j'en conclus, que les Babyloniens ne firent éclater leur révolte qu'après avoir invité Nabonade de se rendre l'an du m: 3524 du fond de la Carmanie à Babylone pour se remettre sur son trône patrimonial par le moyen de cette révolte et des grands préparatifs faits pour soutenir un long siège; Nabonade se voyant maître de la capitale et la croyant sans doute imprenable fut reputé être le souverain de la Babylonie, et c'est de cette 3524e année du monde que Daniel

a) Daniel ch. 7.1. et 8.1.
b) ib: ch. 9.1. et 11.1.
A) la premier année de Nabonade ou de Belsatsar arrête.
+ que le canon lui attribue
a) c. 140—150.
b) ch: 5.

compte le commencement de la première année du règne de ce roi, ce qui n'arriva qu'après qu'il n'eut été pendant quinze ans que Gouverneur de la Carmanie; si Berose, auteur apparent de la première partie du canon, semble lui attribuer la durée entière de son règne, on peut d'autant plus le soupçonner d'y avoir été porté par un motif d'amour de la patrie et il n'a fait en cela que ce que les auteurs des livres des rois et des chroniques semblent avoir fait en attribuant chronologiquement à trois rois de Juda, Joram, Hozias et Jotham, les ans de règne pendant lesquels ils n'étoient que les associés de leurs pères respectifs, mais si le commencement de l'article 2 de ~~cette~~ la première partie du canon nous seroit parvenu dans un état incorrompu et tel que je l'ai restitué (§ 25), il eut été aisé de s'appercevoir que Berose en ne pas mettant en ligne de compte et en ne pas comprenant dans l'Ere même de son canon les 9 derniers ans de règne et de vie de Cyrus, les 8 ans de Cambyse et les 5 premières années de Darius I, qui font en tout 22 ans, a voulu insinuer et par là même, qu'on devoit envisager ces mêmes 22 ans comme un seul et même tems écoulé entre les deux règnes de Niricossolassar et de Nabonade; la nature de la pièce, savoir, la première partie du canon, ne lui permis pas de s'exprimer différemment, et il se porta d'autant plus à en user ainsi puisque Nabonade fut pendant les trois dernières années de sa vie réellement en possession de la ville de Babylone selon que nous allons voir.

B) Après avoir ainsi déterré la véritable première année de ~~[illegible]~~ Babylone de Belsatsar ou de Nabonade, comme roi de Babylone selon le sens de Daniel a), il s'ensuit, que cette découverte nous met en état de comparer et d'allier cette première et la troisième année de Belsatsar b) avec toutes les Ères de manière chronologique, et de fixer par conséquent chronologiquement les deux visions, que Daniel prononce dans les 7 et 8e chapitres, dont la première est datée de la première, et la seconde de la troisième année de Belsatsar; si donc nous supposons que la vision de la bête semblable à un léopard c) date

Les Prophéties des ch: 7. 8 et 11 de Daniel fixées.

a) ch: 7.1.

b) Daniel 8.1.

c) Dan: 7.6.

de la première année de Belsatsar, et que celle du contenu du ch: 8, datée de la troisième du même roi visent à Alexandre le Grand, qui ayant vaincu Darius Codomanne s'empara de la monarchie de Perse, il y a 188 ans depuis la première année de Belsatsar, comme il y en a 185 depuis la troisième année du même roi; mais quand on voudroit compter la vision de l'onzième chapitre de Daniel en conséquence du verset 2 comparé avec les vers. 1 et 17 du ch: 7 d'Esdras, il n'y auroit depuis la 7e année d'Artaxerxe Longuemain que 127 ans, selon que ma table chronologique le fait voir.

§. 266.

Il faut ~~encore~~ que la troisième année de Belsatsar ou de Nabonade ait été sa dernière, ~~et que cette même année~~ puisque Daniel ne parle que de trois, et il faut même, que cette ~~pr~~ troisième de Belsatsar ait aussi été la première année de Darius I + ~~[illegible]~~, puisqu'il est dit a), qu'après que Belsatsar fut tué Darius le Mède prit le royaume, c'est à dire, qu'il reconquit 18 ans après Cyrus une seconde fois le royaume de Babylonie avec sa capitale, n'étant alors que simplement ~~roi~~ roi de Médie, parceque les Babyloniens, comme nous venons de voir, s'étoient révoltés ~~même~~ pendant les troubles causés par les Mages et par conséquent même quelque tems avant que Darius fut declaré ~~roi~~ roi en Media; il n'étoit donc roi que de ce dernier pays ~~lorsque~~ avant qu'il prit la Caldée sur Belsatsar et il ne devint roi de Perse qu'après cette prise. J'avoue que ce dernier évènement eut été assez difficile à être arrêté chronologiquement, si la 45e Epoque de la Chronique de Paros ne m'eut tiré d'embarras, qui compte depuis son année radicale (870) jusqu'au tems où Darius devint roi de Perse 253 ans; dont le premier rencontre dans ma table la 514e année avant J.C. et la 5e année de Darius I, ~~de son~~ comme roi de Médie, qui par conséquent est aussi sa première comme roi de Perse; ainsi le canon Ptolomée en donnant 36 ans de règne à Darius I commence à compter depuis sa royauté en Médie, tandisque la Chronique de Paros nous a conservé l'année ~~[illegible]~~ devenant par lui roi de Perse, et c'est par conséquent à cette année-ci

La 3e année de ~~Bel~~ Nabonade est aussi la première de Darius I, comme roi de Perse.

+ come roi de Perse,

a) Daniel 5: 30, 31.

+ où il rejoignit une seconde fois la Babylonie à la Médie,

cr, à la 514e av: J.C., qu'il faut rapporter la troisième et quatrième vision de Daniel b), la troisième année de règne et de vie de Belsatsar ou de Nabonade c), la première année de Darius, comme roi de Perse, lorsqu'il avoit 62 ans d), et enfin la dernière des 70 années de captivité à les compter depuis le sac de Jerusalem arrivé à l'onzième année de Sédécias, au sujet de laquelle fin de captivité Daniel nous dit e): „qu'à la première année de Darius moi Daniel ayant entendu „par les livres, que le nombre des années, duquel l'Eternel „avoit parlé au prophète Jérémie pour finir les désolations „de Jerusalem, étoient de soixante-dix ans„; Mais comme Daniel n'exprime point dans ces paroles aucun fait historique ni aucune année, auxquels on peut attacher la première des 70 années dont il parle, il ne me resta, pour les justifier et pour prévenir toute contradiction à ce sujet, que de remonter dans le canon (825) de la dernière de Nabonade pour voir quelle année de règne d'un des rois de Babylone rencontreroit la première de ces 70 ans; Or en donnant à Nabonade α) 18 ans de règne, à Niricassolassar β) 4 ans, à Ilvarodame γ) 2, à Nabocolassar δ) 43, et en comptant enfin ε) les 3 dernières années de Nabopolassar, savoir, la 19, 20 et 21e de son règne, j'avois ainsi trouvé dans le canon ζ) les 70 ans qu'il me falloit; et comme il est dit ƒ), que Nebucadnetsar s'étoit emparé de Jerusalem dans le cours de sa 19e année en brulant la ville et le temple, je reconnus à la fois de la manière la plus circonstanciée, que non seulement Daniel avoit compté les 70 ans dont il parle ici depuis la destruction de Jerusalem et du temple, arrivée pendant le cours de la onzième année de Sédécias, dernier roi de Juda, et de la 19e de Nabopolassar, mais je reconnus encore qu'il falloit attribuer à deux Nebucadnetsars les faits historiques que l'Ecriture rapporte pendant cet intervalle et nullement à un seul, savoir, à ceux que le canon nomme Nabopolassar et Nabocolassar, père et fils, tandis que l'Ecriture ne semble parler que d'un seul en nommant l'un et l'autre Nebucadnetsar sans y ajouter aucune autre marque caractéristique à laquelle on pourroit distinguer

α) -- 18
β) -- 4
γ) -- 2
δ) -- 43
ε) --
ζ) -- 70

b) Dan: 8.1. ch: 9.24–29

c) ib: 5.30.

d) Dan: 5.31. Photius ayant tiré plusieurs faits historiques du livre de Ctesias intitulé: Persica, rapporte, „que Darius après avoir „vécu 12 (ιβ) ans avant son règne „eut, après avoir „régné 31 (λα) ans „une maladie de trente jours „dont il mourut„; (v. Herodot: Ed: Pauli Stephani 1618. pag: 643. c.19.) Dans ce sens Darius n'eut que 12 ans, tandis que Daniel au ch: 5.31. lui donne 62 ans lorsqu'il prit le royaume de Babylonie; ainsi ce dernier passage nous fait voir que le nombre de 12 (ιβ') est fautif apparemment par la faute des copistes, et qu'au lieu de ιβ il faut qu'il y ait eu ξβ' ou 62 de sorte que Darius I, ayant régné à l'age de 62 encore 31 ans comme roi de Babylonie ou de Perse, atteint l'an du m: 3558 l'age de quatrevingt treize ans selon que ma table le fait voir.

e) Dan: 9.1,2.

ƒ) 2 rois 25. 2, 8 et 9.

distinguer l'un de l'autre. Mais, me dit on, pour parfaire ces 70 ans, vous donnez 18 ans à Nabonade tandis que l'ancien canon (§11) ne lui en donne que 17; N'oserions nous pas faire au canon cette correction lorsque Daniel g) compte expressément 70 ans jusqu'à la première année de Darius, Daniel un des prophètes des plus distingués h), un des principaux ministres d'état du pays dont il s'agit, et un homme qui y avoit passé la plus grande partie de sa vie et qui dut avoir une connoissance parfaite des affaires d'état de la Caldée et de la Perse y ayant vécu pendant tout le tems de Nebucadnezar I, de son fils ~~et de ses petits fils~~ un tel homme, dis-je, ne meriteroit il pas d'être cru préférablement au canon sur la différence d'une seule année? A cela vient, que d'autres passages de l'Ecriture rapportent précisément la même chose, et nous n'avons qu'à les mettre sous nos yeux, comme nous avons fait ~~[illegible]~~ avec ceux qui nous enseignent que la captivité de Daniel arrivée à la 4.e année de Jéhojakim l'an du m: 3430 devoit durer de même 70 ans à la compter jusqu'à l'année de Cyrus que l'Ecriture nomme la première; C'est ainsi qu'il est dit i), „que les soixante-dix ans ne seroient accomplis que jusqu'à ce que la terre eut pris plaisir à ses sabbats et durant tous les jours qu'elle demeura désolée. Il s'en manquoit de beaucoup, que tous les Israëlites se fussent ~~[illegible]~~ transportés dans la Palestine du tems de Cyrus, et par conséquent une partie de ce pays resta encore désolée d'autant plus que l'oppression des Israëlites continua même pendant les dernières années de Cyrus et pendant tout le tems de Cambyse et du Mage, et enfin jusqu'à la première année de Darius, qui s'empara une seconde fois du royaume et de la ville de Babylone, que tous les jours de la désolation furent accomplis„ et c'est ce que la prohétie de Jerémie k) rapporte bien plus distinctement en disant, „que les habitans de la

Palestine

g) ch: 9.1,2.

h) Ezéchiel 14.14. ch: 28.3. Math: 24.15. Marc 13.14. Josephi opera pag: 345-9—349.

Et tandis qu'effectivement je ne trouve que 69 ans dans l'ancien canon en remontant de la 17.e année de Nabonade jusqu'à la 18.e année révolue de Nobopolassar ou plutôt jusqu'au courant de la 19.e année de son regne, pendant lequel l'Ecriture dit que le sac de Jerusalem et du temple arriva?

i) 2 chron: 36.21.

k) Jer: 25.9, 11, 12.

„ Palestine et ceux des pays limitrophes seront asservis
„ au roi de Babylone soixante-dix ans qui ne seroient
„ accomplis que lorsque l'Eternel puniroit le roi de
„ Babylone „; et ces dernières paroles marquent par-
faitement la chute de Belsatsar ou de Nabonade qui
perdit son royaume et sa vie à la prise de Babylone
par Darius. La fin de ces soixante-dix ans est
aussi parfaitement bien désignée par le même Pro-
phète dans un autre passage l) où il dit: „ que l'E-
„ ternel ne visiteroit les Israëlites que lorsque les
„ soixante-dix ans seroient accomplis après qu'ils au-
„ roient recherché de tout leur coeur et qu'ils l'auroient
„ invoqué pour s'en retourner „; et c'est en quoi que Da-
niel leur servit d'exemple, qui nous a transmis la
belle prière qu'il fit à la première année de Darius m)
„ après avoir alors entendu par les livres, que le nombre
„ des années duquel l'Eternel avoit parlé au Prophète
„ Jérémie pour finir les désolations de Jerusalem,
„ étoient de soixante-dix ans „; il y a même une troisiè-
me prophétie du même Prophète n) datée de la première
année du roi Sedécias, qui vise également à la mort de
Belsatsar ou de Nabonade ou à la première année de
Darius, comme roi de Perse, et qui par conséquent a été
prédite ~~précisément~~ quatrevingts un ans d'avance; et
bien que je ne doute pas, que les soixante-dix ans dont parle
le prophète Zacharie o) doivent être entendus des mêmes
soixante-dix ans à compter depuis l'entière ~~réduction~~ destructi-
on de Jerusalem et du temple jusqu'à la première de Darius
il me paroit cependant très remarquable, qu'il y a selon ma
table chronologique aussi soixante-dix ans d'écoulé de-
puis la seconde année de Darius, dont le premier chapitre
de Zacharie est daté, jusqu'à la 20e d'Artaxerxe Longuemain
qui nomma alors Nehémie Gouverneur en Judée p). Le Pro-
phète Jeremie rapporte au surplus dans son 51e chapitre bien des
particularités des deux sièges de Babylone faits par Cyrus et Da-
rius qui toutes ont été accomplies à point nommé; quand il
dit

l) Jer: 29.10–14.

m) Daniel 9.1–19.

n) Jeremie 49.34–39.

o) ch. 1.12.

p) Nehemie 2.1. ch: 5.14. ch: 13.6.

dit au v. 53, „ que les déstructeurs de Babylone y
„ entreroient „, il vise à la fois à Cyrus et à Darius
I qui l'un et l'autre s'en sont emparé, et quand
il ajoute au v. 56 „ que le déstructeur est venu con:
„ tre elle „, il parle de Darius I seul, comme de
celui qui avoit fait à la ville de Babylone et à
ses fortifications de bien plus grands dégats que
n'avoit fait Cyrus q). Le même Prophête n'a pas
moins prédit r) 88 ans d'avance, savoir, à la 4:e an:
née de Ichojakim la triste mort de Nabonnede; [illegible]
après avoir parlé en général des rois de Babylone ses
prédécesseurs, il dit: „ le roi de Sésac en boira a:
„ près eux „; qui ne voit qu'il fait ici allusion
à ce banquet que Belsatsar ou Nabonade donna
le dernier jour de sa vie et dont Daniel parle dans
le ch: 5, et bien que ce dernier fut cette année-ci
s) à Susan, rien n'empêche de supposer qu'il aura
~~[illegible]~~ été obligé de se transporter à Baby:
lone cette même année vers la fin du siège, pour
donner à ce roi l'interprétation de cette écritu:
re miraculeuse t), en lui ménageant ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ l'entrée de la ville malgré la vigilance
de l'armée de Darius. Ieremie ne nomme Belsat:
ser simplement que roi de Sésac ou de la ville
de Babylone, et point roi d'Hélam comme il ve:
noit de nommer les rois ses devanciers, c'est
que que cette ville ayant été conquise par Cyrus
et possédée par lui et par Cambyse son fils pendant
quinze ans, les habitans encouragés par l'état
anarchique où se trouva la Médie du tems des
Mages tentèrent enfin de secouer le joug des Per:
ses en appellant du fond de la Carmanie leur roi
Nabonade qui prit possession de la ville de Babylone
mais cependant il fut bientôt après assiégé par Da:
rius I et tué à la fin de ce siège n'ayant été en pos:
session de cette ville que trois ans, tandis que Darius

porta

q) Ier: 51. 44, 58 et Herodo:
te L: 3. c: 159.
r) Ier: 25: 1, comparé avec
les versets 12, 25 et 26 et
avec ch: 51. 41, 57.

s) Daniel ch: 8. 2.

t) ib: ch: 5:

porta la loi à tout le plat pays, et c'est ce qui fait
que le prophète ne lui donne que le simple titre
de roi de la ville de Babylone. à cela vient, que la
mort de Nabonade a été même predite par Esaïe,
longtems avant que Jerémie prononça ses prophéties.
Esaïe après avoir parlé & dans le ch: 14 v. 6–11 de
Nebucadnetsar I, et depuis v. 12–17 de Nebucadnetsar
II, il commence par le verset 18–22 sa prophétie
contre Nabonade en disant: „que tous les rois ses
„prédécesseurs étant morts avec gloire chacun
„dans sa maison„ il en seroit bien autrement de
lui en faisant dans les versets suivans une descrip-
tion très pathétique de sa mort, et en finissant avec
ces paroles: „je retrancherai à Babylone le nom
„et le reste qu'elle a, le fils et le petit-fils„ La chro-
nologie étant aujourd'hui mise dans sa suite naturelle,
elle nous met en état d'expliquer à la lettre
ces passages; c'est comme si le prophète avoit dit
ton grand père, Nébucadnetsar I, ton père, Nebu-
cadnetsar II sont décédés d'une mort paisible
dans leur maison, et même ton frère Evilmérodac
qui a été rangé comme eux dans le sépulcre;
mais quant à toi, „tu seras jetté loin de ton sé-
„pulcre, comme un rejetton pourri, comme un
„habillement de gens tués, transpercés avec l'épée
„qui sont descendus parmi les pierres d'une fosse
„comme une charogne foulée aux pieds„ et com-
me il ajoute, „que Dieu retrancheroit à Babylone
„le fils et le petit-fils„ le fils étant Nabonade, nommé
par Herodote u) Labynite, qui fut attaqué par Cyrus
et qu'il dit avoir été fils de son père du même nom, qui
est Naboclassar ou Nebucadnetsar II, le petit-fils ne peut
par conséquemment être que le fils de Nabonade qui
eut été son successeur éventuel, s'il avoit vécu et
si Darius n'eut point pris Babylone; il faut même
que Nabonade ait eu encore d'autres enfans, puisqu'

est

u) L. I. c. 188.

est dit au v. 21. „Préparés la tuerie pour ses en-
fans à cause de l'iniquité de leurs pères, afin
qu'ils ne se relèvent point, et qu'ils n'héritent point
la terre etc." Le prophète Jérémie s'exprime
presque dans les mêmes termes, lorsqu'au com-
mencement du règne de Jéhojakim il prophétisoit la
conquête de la Palestine par Nabopolassar ou Nebu-
cadnetsar I v) en disant: „Et toutes les nations
lui seront asservies, et à son fils et au fils de son fils,
jusqu'à ce que le tems de son pays même vienne
aussi, et que plusieurs nations, et de grands rois
l'asserviront"; ici le fils est Naboeolassar ou Ne-
bucadnetsar II et le fils de son fils ou le petit-fils de
Nabopolassar ou de Nebucadnetsar I est Ilvarodame,
fils de Nebucadnetsar II; car les deux Nebucadnetsars
et Ilvarodame avoient joui paisiblement de leurs con-
quêtes pendant tout le tems de leur règne, et ce ne
fut qu'après le règne d'Ilvarodame qui ne dura après
la mort de son père Naboeolassar que deux ans, que
Cyrus inonda de son armée la Babylonie, et c'est
ce que l'auteur du Canon de Ptolomée a voulu in-
sinuer en y insérant les 9 dernières années de Cy-
rus, dont la première commence précisément
après la mort d'Ilvarodame, de sorte que l'expres-
sion: „jusqu'à ce que le tems de son pays
même vienne aussi" renferme un espace de 22 ans
depuis le commencement du règne de Niricasso-
lassar jusqu'à la fin de celui de Nabonede, ou plutôt,
depuis que Cyrus entama la Babylonie jusqu'à ce
que Darius I s'empara une seconde fois de ce royau-
me et ce sont là les grands rois dont il est parlé
à la fin du verset cité.

Au surplus l'auteur du 2 Chron: 36.20. dit, après avoir
rapporté le saccagement de Jerusalem et du temple fait
par Nabopolassar: „Puis le roi de Babylone transporta
à Babylone tous ceux qui étoient échapés de l'épée;

v) Jer. 27.6,7.

ils

„ils lui furent esclaves, à lui et à ses fils, jusqu'au
„tems de la monarchie des Perses„; Celui qui prit
et brula Jérusalem et le temple fut Nabopolassar
ou Nebucadnetsar I et les Juifs furent soumis
non seulement à lui pendant les trois dernières
années de sa vie, mais encore à ses fils, c'est à
dire, à son fils Nabocolassar ou Nebucadnetsar
II [qui avoit pris et saccagé Jérusalem sous les ordres de son père], à Evilmarodac et à Nabonade, ses petits-fils
qui selon le style ordinaire de l'Ecriture sont ici
compris par la dénomination de fils, d'autant
plus que les mots ajoutés: „jusqu'au tems de
„la monarchie des Perses„ justifient ce sens
parfaitement; Car bienque Cyrus se soit em-
paré d'abord au commencement du règne de
Nabonade du royaume de Babylonie, celui-ci
trouva cependant moyen 15 ans après, à se re-
meter sur le trône de ses pères, mais sur lequel
il ne put se conserver que les trois dernie[rs]
ans de sa vie, et c'est alors que le royaume
et la ville de Babylone furent conquis une se-
conde fois par Darius I et pour jamais soumis
à la monarchie des Perses.

§ 267.

Fragmens de Berose et de Megasthene.

A) Je n'ignore pas au reste ce que Berose et Megasthene
doivent avoir rapporté de ces rois de Babylone. L'historien Joseph
a) fait dire au premier, „que Niricassolassar après avoir
„tué Evelmaradach lui succéda et ne régna que quatre
„ans, que son fils Laborosardach lui ayant succédé fut
„massacré à son tour après neuf mois de règne, et que
„les conjurés après la mort de ce dernier conférerent d'un consentement unanime
„le règne à un certain Nabonade, qui fut un des con-
„jurés„. Mais comme le prophète Esaie dit expressé-
ment

a) v. Josephi opera Ed: Colon: 1691. pag: 1045. D. E.

ment dans le ch: 14.18 en parlant de Nabonade, „que tous les rois des nations sont morts avec gloire, chacun dans sa maison „, il ne peut avoir entendu par l'expression: „tous les rois des nations„ que les deux Nebucadnetsars, son père et son grandpère et son frère Evilmarodac, de sorte que ce dernier seroit mort de mort naturelle, bien qu'il se puisse s'être abrégé ses jours par les débauches, n'ayant regné que deux ans après la mort de son père, et c'est cette même circonstance qui ensuite aura fait supposer que Niricassolassar, époux de sa soeur, avoit tué Evilmarodac ou Ilvarodame. Ce qui me confirme dans ce soupçon, c'est que le ~~passage~~ fragment cité est certainement défectueux en ce que le royaume après la mort de Labosordach eut été dévolu „à un certain „Nabonade„. Ce n'est pas là la façon de parler d'un historien de sa patrie comme Berose étoit, qui n'a pu ignorer, que Nabonade étoit fils de Nabocolassar ou de Nebucadnetsar II; Daniel aussi; bien que l'auteur du livre de Baruc b) disent expressément que Belsatsar ou Nabonade étoit fils de Nebucadnetsar qui ne peut être que Nabocolassar, auquel Daniel interpréta selon ma supputation l'an du m: 3462 le songe des quatre royaumes suivant Daniel 2.1. comparé avec le ch: 5 et ce qui me fait présumer, que l'historien Josephe aura altéré le passage de Berose, et qu'Eusebe dans sa Préparation évangélique c) n'aura ensuite fait que copier Josephe, et si ~~le même Josephe~~ ce dernier fait dire encore à Berose d) „que Cyrus après avoir subjugué toute l'Asie „avoit attaqué la ville de Babylone à la 17e année de regne „de Nabonade„, il me paroit très plausible, que Josephe

b) Daniel 5.11. Baruc 1.11, 12.

c) L. 9. c. 40. p. 455 u. ap: Marsham in can: p. 595.

d) Josephi opera p. 1045. F.

n'aura

n'aura eu sous les yeux que la première partie du canon corrompu (§11), où Cyrus est placé après Nabonade, et où, notez bien, le corrupteur avoit exprimé les 9 dernières années de Cyrus dans l'ère même du canon, et c'est ce qui l'aura porté de corriger très mal à propos ce que Berose pouvoit avoir dit dans le corps de son histoire.

Quant à Megasthene, Eusebe e) rapporte un de ses fragmens où il dit : "qu'après la mort violente "de Labosordach, Nabonade qui ne lui fut point d'affi"nité, fut créé roi, auquel Cyrus, après s'être em"paré de la ville de Babylone, donna le gouverne"ment de la Carmanie" ; ~~Quoiqu'il en soit~~ de quelque valeur ces sortes de fragmens puissent être, nous devons uniquement nous en tenir à ~~ce que~~ l'Ecriture ~~nous rapporte,~~ et n'adopter des auteurs profanes que ce qui lui est conforme et ~~applique~~ appliquable et ~~ne~~ rejetter absolument tout ce qui s'y trouve lui être contraire ; mais comme elle ne nous a rien transmis de ce que Cyrus avoit conféré à Nabonade le Gouvernement de Carmanie après l'avoir vaincu, rien ne nous empêche d'admettre ce trait historique que Megasthene rapporte ici.

e) V. ap: Marsham in can: pag: 596.

Les chapitres du livre de Daniel rangés selon l'ordre du tems.

B) Enfin toutes les prophéties et dates citées dans ma table chronologique depuis l'an du m: 3439 jusqu'à la présente année se prêtent, pour ainsi dire, la main et se justifient les unes par les autres, pourvu qu'on veuille adopter les corrections faites au canon, et se servir d'une juste application de toutes les notices que la Sainte Ecriture nous fournit. Pour bien s'acquitter de cette dernière tache en composant la chronologie de l'histoire sainte, il ne faut surtout jamais se laisser arrêter par les transpositions fréquentes de ces ~~[illegible]~~ prophéties

prophéties & dates en général qui se trouvent
dans le code sacré tel qu'il nous est parvenu mais
il faut se contenter à s'en saisir simplement
pour appliquer chacune en tems & lieu opportun.
La présente chronologie en donne la preuve
en toutes ses parties & c'est ainsi par exemple
que les quatre premiers chapitres du ~~Prophète~~
prophète Daniel sont dans leur ordre naturel & rangés
selon la suite du tems, le premier étant
appliquable à Nabopolassar & les trois sui-
vans à Nabocolassar ; mais les huit cha-
pitres suivans ont été dérangés consi-
dérablement. Comme je me suis laissé
aller à tout ce que ce prophète nous a
transmis de Cyrus, de Belsatsar ou de
Naborade & de Darius le Mède que le
canon nomme Darius I & qui j'ai
pu par ce seul moyen réduire le
commencement du second article
du canon de Ptolomée à sa juste valeur,
il est aisé de remettre aujourd'hui
ces huit chapitres dans leur ordre
naturel ou chronologique, de sorte
que

le chapitre X	seroit le	V^e^
XI		VIe
VII		VIIe
VIII		VIIIe
V		IXe
IX		X^e^
VI		XIe
XII		XIIe

& on peut s'appercevoir par là qu'il n'y
a que trois chapitres savoir VII, VIII, & XII
qui occupent leur véritable place.
Pour mettre dans tout son jour, l'arrange-
ment chronologique que je viens de
donner

donner aux huit derniers chapitres du livre de Daniel; je n'ai qu'à faire une seule remarque au sujet du pre-mier verset du chapitre qui est le onzième de nos traductions françoises. C'est qu'il faut absolument que ce verset ~~soit~~ ait été transposé, portant expressément ces paroles "or en la "première année de Darius de Mede "j'assistais pour l'affermir & le forti-"fier" & comme le chapitre 9 d'aujour-d'hui est daté par son premier ver-set de la même première année de Darius, je pense que ce premier ver-set du chapitre onzième figureroit mieux à la fin du chapitre 9 en en faisant le 28.e verset; car le verset second de ce même chapitre 11.e d'aujourd'hui faisant mention de quatre rois de Perse qui ne peuvant être d'autres que Cambyse, Smerdis le Mage nommé Artaxerxes dans Esdras 4. 7-24 & Arthasastha dans 3 Esdras 2. 16-31, Darius I ou le Mede & enfin son fils Xerxes qui est le roi qui "s'étant "fortifié par ses richesses a soulevé le monde "contre le royaume de Javan" ou con-tre la Grèce, il est évident que tout le contenu de ce chapitre onzième d'au-jourd'hui excepté son premier verset doit être considéré comme la suite du chapitre 10, ce qui se confirme parfaitement en comparant le dernier verset du chapitre 10 avec

le

le deuxieme verset du chapitre 11e & ce chapitre 10e étant daté par son premier verset de la 3e année de Cyrus doit naturellement selon l'ordre des dates occuper la 5e place ou devenir le 5e chapitre du livre de Daniel & le 11e chapitre d'aujourd'hui y non compris son premier verset, ~~comme~~ côme la suite du 10e chapitre doit conséquemment être le 6e chapitre, leur date comune, savoir celle du verset premier du chapitre 10e étant antérieure aux dates des autres chapitres que je viens de spécifier; ~~Mais~~ mais si au contraire on laisse le 1er verset du chapitre 11e dans la place où il se trouve aujourd'hui, on est induit à croire que ce chapitre 11e est réellement daté de la première année de Darius I ce qui est diamétralement contraire à la chronologie & au contenu du verset 21e du chapitre 10e lequel contenu de ce verset ne semble être exprimé là que pour être allié à celui du verset second du chapitre suivant 11e. Au ~~Du~~ reste la transposition des autres chapitres, savoir des chapitres V, IX & VIe qui doivent être respectivement ~~les~~ le IX, le X & le XIe chapitres est justifiée par la suite & l'exacte ordonnance des événemens tels que la chronologie le demande, c'est à dire, tels que l'Ecriture, Herodote & le premier marbre d'Arundel les rapportent.

B. Feu v. page suiv. 634.

~~Opinion de feu Mr. de Beausobre combattue~~

Feu Mr. de Beausobre, le père a), hésite, si les six premiers chapitres de Daniel sont de lui, à cause, dit-il, qu'il y a une contradiction au moins apparente entre les ch: 4. 7 et 8 et le ch: 2. 5 et 12. Il s'y agit de deux songes, qui étoient apparu selon ma supputation à Nebucadnézar II ou Nabocolassar, dont il eut l'un des quatre royaumes à la seconde année de son règne b), qui fait le sujet du ch: 2., mais qu'il avoit oublié, et lequel cependant fut récité et expliqué au roi par Daniel, qui en lui prêtant douze ans, lorsqu'il fut mené en captivité par Nébucadnézar I ou Nabopolassar en l'an du m: 3439, pouvoit avoir 34 ans lors de cette interprétation; le second songe qu'eut Nebucadnézar II d'un arbre qu'il récita aux Mages, qui ne purent le lui expliquer, et enfin à Daniel, qui lui en donna l'explication c) n'est cependant point daté dans ce ch: 4 de Daniel; Mais comme il est dit d'une part d), que l'année suivante de cette vision elle fut réellement exécutée sur ce roi et qu'il fut obligé de se démettre de son royaume, et que de l'autre nous savons que Jéhojachin, roi de Juda, fut délivré par Evilmérodac, fils de Nebucadnézar II e) l'an 37 de la captivité, qui dans ma table chronologique rencontre l'an du m: 3483 et le courant de la 24e année du règne de Nebucadnézar II, il faut de toute nécessité, que ce roi ait eu ce songe l'année précédente,

a) V. ses Remarques historiques, critiques et philologiques sur le N. Testament T. 1. à la page 70.

b) Daniel 2. 1.

c) Dan: 4. 7, 10.

d) Dan: 4. 29.

e) 2 rois 25. 27. Jeremie 52. 31.

deute, savoir, pendant le cours de la 23e. année de son règne, et qu'Evilmerodac ait commencé à règner la même 24e. année qui est ~~la même~~ aussi celle de la catastrophe arrivée à son père, puisqu'il est dit expressément, qu'Evilmerodac avoit gracié Jéhojachim, au commencement de son règne, lequel cependant ne fut qu'intermédiaire, selon que le récit de la vision le porte et que le canon de Ptolomée attribue au père les sept ans de disgrace comme s'il avoit effectivement règné pendant ce tems là; ainsi nous devons à l'Ecriture seule de pouvoir arrêter chronologiquement et l'année de ce second songe et la durée entière de l'exil de Nebucadnézar II, de sorte qu'il règna encore après la fin de sa punition treize ans entiers, le canon lui attribuant en tout 43 ans de règne, après l'échéance desquels et après la mort ce même fils, que l'Ecriture nomme Evilmerodac et le canon Ilvarodame, règne encore une seconde fois, deux ans seulement; ce qui peut au reste avoir attiré à Nebucadnézar II cette punition de la part de Dieu, c'est peutêtre qu'à sa vingttroisième année il fit transporter, en l'an du m: 3482, 745 ~~personnes de~~ Juifs f), ce qui marque une grande et longue haine de la part de ce roi contre ~~le~~ ce peuple ~~juifs~~, vu que le dernier transport des juifs captifs s'étoit fait vingt-cinq ans auparavant à l'occasion de la prise et de la combustion de Jérusalem et du temple g) en l'an du m: 3457;

ainsi

f) Jeremie 52. 30.

g) 2 rois 25. 11.

Ainsi ne voyant pas la moindre ombre de contradiction dans ces deux différentes visions que Nebucadnézar II ou Nabocolassar eut en deux diverses fois, et que la correction du canon de Ptolomée nous permet aujourd'hui d'arrêter l'une et l'autre chronologiquement, en distinguant et partageant convenablement les évènemens, tels que Daniel les a caractérisé, entre les deux Nebucadnézars, père et fils, je suis très persuadé, que feu Mr: de Beausobre ne se seroit point laissé aller à voir une contradiction là où il n'y en a point, si de son tems la chronologie de ces deux rois avoit été dans son ordre naturel, et qu'il n'auroit peutêtre jamais pensé d'avancer, que les six premiers chapitres de Daniel n'étoient aparemment pas de lui et que le livre de ce prophète ne commence que depuis le septième chapitre, „puisqu'il ne commence que dans ce chapitre „à parler lui même, comme les prophètes ont „accoutumé de faire, et à écrire ses propres „visions„; ~~Mais~~ mais comme les autres prophètes mêlent tout aussibien parmi leurs prédictions toutes sortes d'autres discours, comme des cantiques, des faits historiques, des reproches et menaces, des promesses, des exhortations et des prières, Daniel a bien pu faire tout autant

autant sans qu'on soit autorisé par là de lui disputer une grande partie de son ouvrage; si donc il est indubitable, que le premier chapitre de ce prophète concerne Nebucadnézar I ou Nabopolassar, que les trois chapitres suivans ne regardent que Nebucadnézar II ou Nabocolassar, et enfin que tous les autres chapitres roulent sur Cyrus, sur Belsatsar ou Nabonade et sur Darius le Mède, nommé Darius I dans le canon de Ptolomée, tels que je viens ranger ces chapitres selon l'ancienneté et la suite des évènemens y raportés, il est plus que probable, que le livre de Daniel en lui même est tout entier de lui, bien que les huit derniers chapitres aient été transposés ~~en~~ à la suite du tems par quelcun à qui la véritable suite historique et chronologique de ces rois ne fut pas bien connue.

Jesod Olam

Adam bis zur Sündfluth — 1656 übereinstimmend.

bis zu Abram — 1948 nach der Genesis – Tarah 70 Jahr alt erzeugte Abram
1908 aber man nimmt an daß Tarah im 30.' Jahre

bis Isaac — 2048, Abram erzeugte – Differenz 40 Jahr
2008 aber im Alter Abrams von 100 Jahren, der dieser als
40 Jahre früher geboren angenommen wird

bis Jacob — 2108 2068 würde eine Differenz von 40 Jahren aus diesem
Grunde.

bis zum Zuge nach Egypten — 2238. 2192. – Differenz von 46 Jahren

bis zum Ausgange aus Egypten — 2448 2543 – Differenz von 95 Jahren

~~Wunder bis zu Saul 434 2981 2882 Differenz 99~~

~~= 2882~~

bis zur Eroberung Palästinas 2488 – 2589 – Differenz 101 Jahr

Wunder bis zu Saul 434
= 2922 2981 – Differenz 59 —

Wunder bis zum Tempelbau — 46
= 2968 3063 – Differenz 95 —

Wunder bis zu Nebucadnezar — 419
= 3.387 – 3438 – Differenz 51.

Jesod Olam.

Table chronologique
en manuscript & côpie.

Table chronologique et synchronistique depuis la Création jusqu'à l'Ere chrétienne, fondée sur l'Ecriture sainte, les Dynasties de Manethon, la Chronique de Paros & le Canon de Ptolomée & représentant les principales Eres de l'ancienne chronologie.

Die Ueberschrift auf dieser Seite muß gleichlautend
mit dem Titelblatte Seite 1, gesetzt werden. Es darf kein
Hintertheil oder Vordertheil der Seite zur Ueberschrift angewandt wird.

Table chronologique depuis la Création jusqu'à l'Ere chrétienne

Ans de la Pér. Jul.	Ans du monde	Ans avant J. C.	Age d'Adam	Patriarches avant le déluge
64	-	4041		
65	1	40	1	Création du monde.
66	2	39	2	
67	3	4038	3	
68	4	37	4	
69	5	36	5	
70	6	35	6	
71	7	34	7	
72	8	33	8	
73	9	32	9	
74	10	31	10	
75	11	30	11	
76	12	29	12	
677	13	4028	13	
78	14	27	14	
79	15	26	15	
80	16	25	16	
81	17	24	17	
82	18	23	18	
3	19	22	19	
4	20	21	20	
5	21	20	21	
86	22	19	22	
87	23	4018	23	
88	24	17	24	
9	25	16	25	
[illegible]	26	15	26	

Ans de la Pér. Jul.	Ans du monde	Ans avant J. C.	Age d'Adam	Patriarches avant le déluge
691	27	4014	27	
92	28	13	28	
93	29	12	29	
94	30	11	30	
95	31	10	31	
96	32	09	32	
697	33	4008	33	
98	34	7	34	
99	35	6	35	
700	36	5	36	
1	37	4	37	
2	38	3	38	
3	39	2	39	
4	40	1	40	
5	41	4000	41	
6	42	3999	42	
707	43	3998	43	
8	44	97	44	
9	45	96	45	
10	46	95	46	
11	47	94	47	
12	48	93	48	
13	49	92	49	
14	50	91	50	
15	51	90	51	
16	52	89	52	

~~Table chronologique depuis la~~

Ans de la Per: Jul:	Ans du monde	Ans avant J. C.	Age d'Adam	Patriarches avant le déluge
717	53	3988	53	
18	54	87	54	
19	55	86	55	
20	56	85	56	
21	57	84	57	
22	58	83	58	
23	59	82	59	
24	60	81	60	
25	61	80	61	
26	62	79	62	
727	63	3978	63	
28	64	77	64	
29	65	76	65	
30	66	75	66	
31	67	74	67	
32	68	73	68	
33	69	72	69	
34	70	71	70	
35	71	70	71	
36	72	69	72	
737	73	3968	73	
38	74	67	74	
39	75	66	75	
40	76	65	76	
41	77	64	77	
42	78	63	78	
43	79	62	79	
44	80	61	80	
45	81	60	81	
46	82	59	82	
747	83	3958	83	
48	84	57	84	
49	85	56	85	
50	86	55	86	
51	87	54	87	
52	88	53	88	
53	89	52	89	
54	90	51	90	
55	91	50	91	
56	92	49	92	

Ans de la Per: Jul:	Ans du monde	Ans avant J. C.	Age d'Adam	Age de Seth	Patriarches avant le déluge
757	93	3948	93		
58	94	47	94		
59	95	46	95		
60	96	45	96		
61	97	44	97		
62	98	43	98		
63	99	42	99		
64	100	41	100		
65	1	40	1		
66	2	39	2		
767	103	3938	103		
68	4	37	4		
69	5	36	5		
70	6	35	6		
71	7	34	7		
72	8	33	8		
73	9	32	9		
74	10	31	10		
75	11	30	11		
76	12	29	12		
777	113	3928	113		
78	114	27	14		
79	15	26	15		
80	16	25	16		
81	17	24	17		
82	18	23	18		
83	19	22	19		
84	20	21	20		
85	21	20	21		
86	22	19	22		
787	123	3918	123		
88	24	17	24		
89	25	16	25		
90	26	15	26		
91	27	14	27		
92	28	13	28		
93	29	12	29		
94	30	11	30	–	Adam agé de 130 ans engendra Seth. Gen: 5. 3.
95	31	10	31	1	
96	32	9	32	2	

Ans de la Per. Jul.	Ans du monde	Ans avant J.C.	Age d'Adam	Age de Seth	Patriarches avant le déluge.
797	133	3908	133	3	
98	134	7	34	4	
99	35	6	35	5	
800	36	5	36	6	
1	37	4	37	7	
2	38	3	38	8	
3	39	2	39	9	
4	40	1	40	10	
5	41	3900	41	11	
6	42	3899	42	12	
807	143	3898	143	13	
8	44	97	44	14	
9	45	96	45	15	
10	46	95	46	16	
11	47	94	47	17	
12	48	93	48	18	
13	49	92	49	19	
14	50	91	50	20	
15	51	90	51	21	
16	52	89	52	22	
817	153	3888	153	23	
18	54	87	54	24	
19	55	86	55	25	
20	56	85	56	26	
21	57	84	57	27	
22	58	83	58	28	
23	59	82	59	29	
24	60	81	60	30	
25	61	80	61	31	
26	62	79	62	32	
827	163	3878	163	33	
28	64	77	64	34	
29	65	76	65	35	
30	66	75	66	36	
31	67	74	67	37	
32	68	73	68	38	
33	69	72	69	39	
34	70	71	70	40	
35	71	70	71	41	
36	72	69	72	42	

Ans de la Per. Jul.	Ans du monde	Ans avant J.C.	Age d'Adam	Age de Seth	Patriarches avant le déluge.
837	173	3868	173	43	
38	74	67	74	44	
39	75	66	75	45	
40	76	65	76	46	
41	77	64	77	47	
42	78	63	78	48	
43	79	62	79	49	
44	80	61	80	50	
45	81	60	81	51	
46	82	59	82	52	
847	183	3858	183	53	
48	84	57	84	54	
49	85	56	85	55	
50	86	55	86	56	
51	87	54	87	57	
52	88	53	88	58	
53	89	52	89	59	
54	90	51	90	60	
55	91	50	91	61	
56	92	49	92	62	
857	193	3848	193	63	
58	94	47	94	64	
59	95	46	95	65	
60	96	45	96	66	
61	97	44	97	67	
62	98	43	98	68	
63	99	42	99	69	
64	200	41	200	70	
65	1	40	1	71	
66	2	39	2	72	
867	203	3838	303	73	
68	4	37	4	74	
69	5	36	5	75	
70	6	35	6	76	
71	7	34	7	77	
72	8	33	8	78	
73	9	32	9	79	
74	10	31	10	80	
75	11	30	11	81	
76	12	29	12	82	

Ans de la Per: Jul:	du monde	avant J.-C.	Age d'Adam	de Seth	d'Enos	Patriarches avant le déluge.
877	213	3828	213	83		
78	14	27	14	84		
79	15	26	15	85		
80	16	25	16	86		
81	17	24	17	87		
82	18	23	18	88		
83	19	22	19	89		
84	20	21	20	90		
85	21	20	21	91		
86	22	19	22	92		
887	223	3818	223	93		
88	24	17	24	94		
89	25	16	25	95		
90	26	15	26	96		
91	27	14	27	97		
92	28	13	28	98		
93	29	12	29	99		
94	30	11	30	100		
95	31	10	31	1		
96	32	9	32	2		
897	233	3808	233	103		
98	34	7	34	4		Seth agé de 105 ans engendre Enos. Gen: 5. 6.
99	35	6	35	5	—	
900	36	5	36	6	1	
1	37	4	37	7	2	
2	38	3	38	8	3	
3	39	2	39	9	4	
4	40	1	40	10	5	
5	41	3800	41	11	6	
6	42	3799	42	12	7	
907	243	3798	243	113	8	
8	44	97	44	14	9	
9	45	96	45	15	10	
10	46	95	46	16	11	
11	47	94	47	17	12	
12	48	93	48	18	13	
13	49	92	49	19	14	
14	50	91	50	20	15	
15	51	90	51	21	16	
16	52	89	52	22	17	

Ans de la Per: Jul:	du monde	avant J.-C.	Age d'Adam	de Seth	d'Enos	Patriarches avant le déluge.
917	253	3788	253	123	18	
18	54	87	54	24	19	
19	55	86	55	25	20	
20	56	85	56	26	21	
21	57	84	57	27	22	
22	58	83	58	28	23	
23	59	82	59	29	24	
24	60	81	60	30	25	
25	61	80	61	31	26	
26	62	79	62	32	27	
927	263	3778	263	133	28	
28	64	77	64	34	29	
29	65	76	65	35	30	
30	66	75	66	36	31	
31	67	74	67	37	32	
32	68	73	68	38	33	
33	69	72	69	39	34	
34	70	71	70	40	35	
35	71	70	71	41	36	
36	72	69	72	42	37	
937	373	3768	273	143	38	
38	74	67	74	44	39	
39	75	66	75	45	40	
40	76	65	76	46	41	
41	77	64	77	47	42	
42	78	63	78	48	43	
43	79	62	79	49	44	
44	80	61	80	50	45	
45	81	60	81	51	46	
46	82	59	82	52	47	
947	283	3758	283	153	48	
48	84	57	84	54	49	
49	85	56	85	55	50	
50	86	55	86	56	51	
51	87	54	87	57	52	
52	88	53	88	58	53	
53	89	52	89	59	54	
54	90	51	90	60	55	
55	91	50	91	61	56	
56	92	49	92	62	57	

Ans de la Per. Jul.	du monde	avant J.C.	Age d'Adam	de Seth	d'Enos	de Kenan	Patriarches avant le déluge
957	293	3748	293	163	58		
58	94	47	94	64	59		
59	95	46	95	65	60		
60	96	45	96	66	61		
61	97	44	97	67	62		
62	98	43	98	68	63		
63	99	42	99	69	64		
64	300	41	300	70	65		
65	1	40	1	71	66		
66	2	39	2	72	67		
967	303	3738	303	173	68		
68	4	37	4	74	69		
69	5	36	5	75	70		
70	6	35	6	76	71		
71	7	34	7	77	72		
72	8	33	8	78	73		
73	9	32	9	79	74		
74	10	31	10	80	75		
75	11	30	11	81	76		
76	12	29	12	82	77		
977	313	3728	313	183	78		
78	14	27	14	84	79		
79	15	26	15	85	80		
80	16	25	16	86	81		
81	17	24	17	87	82		
82	18	23	18	88	83		
83	19	22	19	89	84		
84	20	21	20	90	85		
85	21	20	21	91	86		
86	22	19	22	92	87		
987	323	3718	323	193	88		
88	24	17	24	94	89		
89	25	16	25	95	90	–	Enos agé de 90 ans engendre Kénan. Gen: 5. 9.
90	26	15	26	96	91	1	
91	27	14	27	97	92	2	
92	28	13	28	98	93	3	
93	29	12	29	99	94	4	
94	30	11	30	200	95	5	
95	31	10	31	1	96	6	
96	32	9	32	2	97	7	

Ans de la Per. Jul.	du monde	avant J.C.	Age d'Adam	de Seth	d'Enos	de Kenan	Patriarches avant le déluge
997	333	3708	333	203	98	8	
98	34	7	34	4	99	9	
99	35	6	35	5	100	10	
1000	36	5	36	6	1	11	
1	37	4	37	7	2	12	
2	38	3	38	8	3	13	
3	39	2	39	9	4	14	
4	40	1	40	10	5	15	
5	41	3700	41	11	6	16	
6	42	3699	42	12	7	17	
1007	343	3698	343	213	108	18	
8	44	97	44	14	9	19	
9	45	96	45	15	10	20	
10	46	95	46	16	11	21	
11	47	94	47	17	12	22	
12	48	93	48	18	13	23	
13	49	92	49	19	14	24	
14	50	91	50	20	15	25	
15	51	90	51	21	16	26	
16	52	89	52	22	17	27	
1017	353	3688	353	223	118	28	
18	54	87	54	24	19	29	
19	55	86	55	25	20	30	
20	56	85	56	26	21	31	
21	57	84	57	27	22	32	
22	58	83	58	28	23	33	
23	59	82	59	29	24	34	
24	60	81	60	30	25	35	
25	61	80	61	31	26	36	
26	62	79	62	32	27	37	
1027	363	3678	363	233	128	38	
28	64	77	64	34	29	39	
29	65	76	65	35	30	40	
30	66	75	66	36	31	41	
31	67	74	67	37	32	42	
32	68	73	68	38	33	43	
33	69	72	69	39	34	44	
34	70	71	70	40	35	45	
35	71	70	71	41	36	46	
36	72	69	72	42	37	47	

Ans de la Per. Jul.	Ans du monde	Ans avant J.C.	Age d'Adam	Age de Seth	Age d'Enos	Age de Kénan	Age de Mahalaléel	Patriarches avant le déluge.
1037	373	3668	373	243	138	48		
38	74	67	74	44	39	49		
39	75	66	75	45	40	50		
40	76	65	76	46	41	51		
41	77	64	77	47	42	52		
42	78	63	78	48	43	53		
43	79	62	79	49	44	54		
44	80	61	80	50	45	55		
45	81	60	81	51	46	56		
46	82	59	82	52	47	57		
1047	383	3658	383	253	148	58		
48	84	57	84	54	49	59		
49	85	56	85	55	50	60		
50	86	55	86	56	51	61		
51	87	54	87	57	52	62		
52	88	53	88	58	53	63		
53	89	52	89	59	54	64		
54	90	51	90	60	55	65		
55	91	50	91	61	56	66		
56	92	49	92	62	57	67		
1057	393	3648	393	263	158	68		
58	94	47	94	64	59	69		
59	95	46	95	65	60	70	-	Kénan agé de 70 ans engendre Mahalaléel. Gen: 5. 12.
60	96	45	96	66	61	71	1	
61	97	44	97	67	62	72	2	
62	98	43	98	68	63	73	3	
63	99	42	99	69	64	74	4	
64	400	41	400	70	65	75	5	
65	1	40	1	71	66	76	6	
66	2	39	2	72	67	77	7	
1067	403	3638	403	273	168	78	8	
68	4	37	4	74	69	79	9	
69	5	36	5	75	70	80	10	
70	6	35	6	76	71	81	11	
71	7	34	7	77	72	82	12	
72	8	33	8	78	73	83	13	
73	9	32	9	79	74	84	14	
74	10	31	10	80	75	85	15	
75	11	30	11	81	76	86	16	
76	12	29	12	82	77	87	17	

Ans de la Per. Jul.	Ans du monde	Ans avant J.C.	Age d'Adam	Age de Seth	Age d'Enos	Age de Kénan	Age de Mahalaléel	Patriarches avant le déluge.
1077	413	3628	413	283	178	88	18	
78	14	27	14	84	79	89	19	
79	15	26	15	85	80	90	20	
80	16	25	16	86	81	91	21	
81	17	24	17	87	82	92	22	
82	18	23	18	88	83	93	23	
83	19	22	19	89	84	94	24	
84	20	21	20	90	85	95	25	
85	21	20	21	91	86	96	26	
86	22	19	22	92	87	97	27	
1087	423	3618	423	293	188	98	28	
88	24	17	24	94	89	99	29	
89	25	16	25	95	90	100	30	
90	26	15	26	96	91	1	31	
91	27	14	27	97	92	2	32	
92	28	13	28	98	93	3	33	
93	29	12	29	99	94	4	34	
94	30	11	30	300	95	5	35	
95	31	10	31	1	96	6	36	
96	32	9	32	2	97	7	37	
1097	433	3608	433	303	198	108	38	
98	34	7	34	4	99	9	39	
99	35	6	35	5	200	10	40	
1100	36	5	36	6	1	11	41	
1	37	4	37	7	2	12	42	
2	38	3	38	8	3	13	43	
3	39	2	39	9	4	14	44	
4	40	1	40	10	5	15	45	
5	41	3600	41	11	6	16	46	
6	42	3599	42	12	7	17	47	
1107	443	3598	443	313	208	118	48	
8	44	97	44	14	9	19	49	
9	45	96	45	15	10	20	50	
10	46	95	46	16	11	21	51	
11	47	94	47	17	12	22	52	
12	48	93	48	18	13	23	53	
13	49	92	49	19	14	24	54	
14	50	91	50	20	15	25	55	
15	51	90	51	21	16	26	56	
16	52	89	52	22	17	27	57	

écarches
le déluge

391

de la Per. Jul. (Ans)	du monde (Ans)	avant J. C. (Ans)	d'Adam (Age)	de Seth (Age)	d'Enos (Age)	de Kénan (Age)	de Mahalaléel (Age)	de Jéred (Age)	Patriarches avant le déluge.
17	453	3588	453	323	218	128	58		
18	54	87	54	24	19	29	59		
19	55	86	55	25	20	30	60		
20	56	85	56	26	21	31	61		
21	57	84	57	27	22	32	62		
22	58	83	58	28	23	33	63		
23	59	82	59	29	24	34	64		
24	60	81	60	30	25	35	65	-	Mahalaléel agé
25	61	80	61	31	26	36	66	1	de 65 ans engendre
26	62	79	62	32	27	37	67	2	Jéred. Gen. 5.15.
27	463	3578	463	333	228	138	68	3	
28	64	77	64	34	29	39	69	4	
29	65	76	65	35	30	40	70	5	
30	66	75	66	36	31	41	71	6	
31	67	74	67	37	32	42	72	7	
32	68	73	68	38	33	43	73	8	
33	69	72	69	39	34	44	74	9	
34	70	71	70	40	35	45	75	10	
35	71	70	71	41	36	46	76	11	
36	72	69	72	42	37	47	77	12	
37	473	3568	473	343	238	148	78	13	
38	74	67	74	44	39	49	79	14	
39	75	66	75	45	40	50	80	15	
40	76	65	76	46	41	51	81	16	
41	77	64	77	47	42	52	82	17	
42	78	63	78	48	43	53	83	18	
43	79	62	79	49	44	54	84	19	
44	80	61	80	50	45	55	85	20	
45	81	60	81	51	46	56	86	21	
46	82	59	82	52	47	57	87	22	
47	483	3558	483	353	248	158	88	23	
48	84	57	84	54	49	59	89	24	
49	85	56	85	55	50	60	90	25	
50	86	55	86	56	51	61	91	26	
51	87	54	87	57	52	62	92	27	
52	88	53	88	58	53	63	93	28	
53	89	52	89	59	54	64	94	29	
54	90	51	90	60	55	65	95	30	
55	41	50	91	61	56	66	96	31	
56	92	49	92	62	57	67	97	32	

de la Per. Jul. (Ans)	du monde (Ans)	avant J. C. (Ans)	d'Adam (Age)	de Seth (Age)	d'Enos (Age)	de Kénan (Age)	de Mahalaléel (Age)	de Jéred (Age)	Patriarches avant le déluge.
1157	493	3548	493	363	258	168	98	33	
58	94	47	94	64	59	69	99	34	
59	95	46	95	65	60	70	100	35	
60	96	45	96	66	61	71	1	36	
61	97	44	97	67	62	72	2	37	
62	98	43	98	68	63	73	3	38	
63	99	42	99	69	64	74	4	39	
64	500	41	500	70	65	75	5	40	
65	1	40	1	71	66	76	6	41	
66	2	39	2	72	67	77	7	42	
1167	503	3538	503	373	268	178	108	43	
68	4	37	4	74	69	79	9	44	
69	5	36	5	75	70	80	10	45	
70	6	35	6	76	71	81	11	46	
71	7	34	7	77	72	82	12	47	
72	8	33	8	78	73	83	13	48	
73	9	32	9	79	74	84	14	49	
74	10	31	10	80	75	85	15	50	
75	11	30	11	81	76	86	16	51	
76	12	29	12	82	77	87	17	52	
1177	513	3528	513	383	278	188	118	53	
78	14	27	14	84	79	89	19	54	
79	15	26	15	85	80	90	20	55	
80	16	25	16	86	81	91	21	56	
81	17	24	17	87	82	92	22	57	
82	18	23	18	88	83	93	23	58	
83	19	22	19	89	84	94	24	59	
84	20	21	20	90	85	95	25	60	
85	21	20	21	91	86	96	26	61	
86	22	19	22	92	87	97	27	62	
1187	523	3518	523	393	288	198	128	63	
88	24	17	24	94	89	99	29	64	
89	25	16	25	95	90	200	30	65	
90	26	15	26	96	91	1	31	66	
91	27	14	27	97	92	2	32	67	
92	28	13	28	98	93	3	33	68	
93	29	12	29	99	94	4	34	69	
94	30	11	30	400	95	5	35	70	
95	31	10	31	1	96	6	36	71	
96	32	9	32	2	97	7	37	72	

Ans de la Pér. Jul.	Ans du monde	Ans avant J.C.	Age d'Adam	Age de Seth	Age d'Enos	Age de Kénan	Age de Mahalaleel	Age de Jered	Patriarches avant le déluge
1197	533	3508	533	403	298	208	138	73	
98	34	7	34	4	99	9	39	74	
99	35	6	35	5	300	10	40	75	
1200	36	5	36	6	1	11	41	76	
1	37	4	37	7	2	12	42	77	
2	38	3	38	8	3	13	43	78	
3	39	2	39	9	4	14	44	79	
4	40	1	40	10	5	15	45	80	
5	41	3500	41	11	6	16	46	81	
6	42	3499	42	12	7	17	47	82	
1207	543	3498	543	413	308	218	148	83	
8	44	97	44	14	9	19	49	84	
9	45	96	45	15	10	20	50	85	
10	46	95	46	16	11	21	51	86	
11	47	94	47	17	12	22	52	87	
12	48	93	48	18	13	23	53	88	
13	49	92	49	19	14	24	54	89	
14	50	91	50	20	15	25	55	90	
15	57	90	57	21	16	26	56	91	
16	52	89	52	22	17	27	57	92	
1217	553	3488	553	423	318	228	158	93	
18	54	87	54	24	19	29	59	94	
19	55	86	55	25	20	30	60	95	
20	56	85	56	26	21	31	61	96	
21	57	84	57	27	22	32	62	97	
22	58	83	58	28	23	33	63	98	
23	59	82	59	29	24	34	64	99	
24	60	81	60	30	25	35	65	100	
25	61	80	61	31	26	36	66	1	
26	62	79	62	32	27	37	67	2	
1227	563	3478	563	433	328	238	168	103	
28	64	77	64	34	29	39	69	4	
29	65	76	65	35	30	40	70	5	
30	66	75	66	36	31	41	71	6	
31	67	74	67	37	32	42	71	7	
32	68	73	68	38	33	43	73	8	
33	69	72	69	39	34	44	74	9	
34	70	71	70	40	35	45	75	10	
35	71	70	71	41	36	46	76	11	
36	72	69	72	42	37	47	77	12	

Ans de la Pér. Jul.	Ans du monde	Ans avant J.C.	Age d'Adam	Age de Seth	Age d'Enos	Age de Kénan	Age de Mahalaleel	Age de Jered	Patriarches avant le déluge
1237	573	3468	573	443	338	248	178	113	
38	74	67	74	44	39	49	79	14	
39	75	66	75	45	40	50	80	15	
40	76	65	76	46	41	51	81	16	
41	77	64	77	47	42	52	82	17	
42	78	63	78	48	43	53	83	18	
43	79	62	79	49	44	54	84	19	
44	80	61	80	50	45	55	85	20	
45	81	60	81	51	46	56	86	21	
46	82	59	82	52	47	57	87	22	
1247	583	3458	583	453	348	258	188	123	
48	84	57	84	54	49	59	89	24	
49	85	56	85	55	50	60	90	25	
50	86	55	86	56	57	61	91	26	
51	87	54	87	57	52	62	92	27	
52	88	53	88	58	53	63	93	28	
53	89	52	89	59	54	64	94	29	
54	90	51	90	60	55	65	95	30	
55	91	50	91	61	56	66	96	31	
56	92	49	92	62	57	67	97	32	
1257	593	3448	593	463	358	268	198	133	
58	94	47	94	64	59	69	99	34	
59	95	46	95	65	60	70	200	35	
60	96	45	96	66	61	71	1	36	
61	97	44	97	67	62	72	2	37	
62	98	43	98	68	63	73	3	38	
63	99	42	99	69	64	74	4	39	
64	600	41	600	70	65	75	5	40	
65	1	40	1	71	66	76	6	41	
66	2	39	2	72	67	77	7	42	
1267	603	3438	603	473	368	278	208	143	
68	4	37	4	74	69	79	9	44	
69	5	36	5	75	70	80	10	45	
70	6	35	6	76	71	81	11	46	
71	7	34	7	77	72	82	12	47	
72	8	33	8	78	73	83	13	48	
73	9	32	9	79	74	84	14	49	
74	10	31	10	80	75	85	15	50	
75	11	30	11	87	76	86	16	51	
76	12	29	12	82	77	87	17	52	

Ans: de la Per. Jul.	du monde	avant J. C.	Age: d'Adam	de Seth	d'Enos	de Kénan	de Mahalaléel	de Jéred	de Hénoc	Patriarches avant le déluge
1277	613	3428	613	483	378	288	218	153		
78	14	27	14	84	79	89	19	54		
79	15	26	15	85	80	90	20	55		
80	16	25	16	86	81	91	21	56		
81	17	24	17	87	82	92	22	57		
82	18	23	18	88	83	93	23	58		
83	19	22	19	89	84	94	24	59		
84	20	21	20	90	85	95	25	60		
85	21	20	21	91	86	96	26	61		
86	22	19	22	92	87	97	27	62		
1287	623	3418	623	493	388	298	228	163	1	Jéred agé de 162 ans engendre Henoc. Gen: 5.18.
88	24	17	24	94	89	99	29	64	2	
89	25	16	25	95	90	300	30	65	3	
90	26	15	26	96	91	1	31	66	4	
91	27	14	27	97	92	2	32	67	5	
92	28	13	28	98	93	3	33	68	6	
93	29	12	29	99	94	4	34	69	7	
94	30	11	30	500	95	5	35	70	8	
95	31	10	31	1	96	6	36	71	9	
96	32	9	32	2	97	7	37	72	10	
1297	633	3408	633	503	398	308	238	173	11	
98	34	7	34	4	99	9	39	74	12	
99	35	6	35	5	400	10	40	75	13	
1300	36	5	36	6	1	11	41	76	14	
1	37	4	37	7	2	12	42	77	15	
2	38	3	38	8	3	13	43	78	16	
3	39	2	39	9	4	14	44	79	17	
4	40	1	40	10	5	15	45	80	18	
5	41	3400	41	11	6	16	46	81	19	
6	42	3399	42	12	7	17	47	82	20	
1307	643	3398	643	513	408	318	248	183	21	
8	44	97	44	14	9	19	49	84	22	
9	45	96	45	15	10	20	50	85	23	
10	46	95	46	16	11	21	57	86	24	
11	47	94	47	17	12	22	52	87	25	
12	48	93	48	18	13	23	53	88	26	
13	49	92	49	19	14	24	54	89	27	
14	50	91	50	20	15	25	55	90	28	
15	51	90	57	21	16	26	56	91	29	
16	52	89	52	22	17	27	57	92	30	

Ans: de la Per. Jul.	du Monde	avant J. C.	Age: d'Adam	de Seth	d'Enos	de Kénan	de Mahalaléel	de Jéred	de Hénoc	de Méthusela	Patriarches avant le déluge
1317	653	3388	653	523	418	328	258	193	31		
18	54	87	54	24	19	29	59	94	32		
19	55	86	55	25	20	30	60	95	33		
20	56	85	56	26	21	31	61	96	34		
21	57	84	57	27	22	32	62	97	35		
22	58	83	58	28	23	33	63	98	36		
23	59	82	59	29	24	34	64	99	37		
24	60	81	60	30	25	35	65	200	38		
25	61	80	61	31	26	36	66	1	39		
26	62	79	62	32	27	37	67	2	40		
1327	663	3378	663	533	428	338	268	203	41		
28	64	77	64	34	29	39	69	4	42		
29	65	76	65	35	30	40	70	5	43		
30	66	75	66	36	31	41	71	6	44		
31	67	74	67	37	32	42	72	7	45		
32	68	73	68	38	33	43	73	8	46		
33	69	72	69	39	34	44	74	9	47		
34	70	71	70	40	35	45	75	10	48		
35	71	70	71	41	36	46	76	11	49		
36	72	69	72	42	37	47	77	12	50		
1337	673	3368	673	543	438	348	278	213	51		
38	74	67	74	44	39	49	79	14	52		
39	75	66	75	45	40	50	80	15	53		
40	76	65	76	46	41	51	81	16	54		
41	77	64	77	47	42	52	82	17	55		
42	78	63	78	48	43	53	83	18	56		
43	79	62	79	49	44	54	84	19	57		
44	80	61	80	50	45	55	85	20	58		
45	81	60	81	57	46	56	86	21	59		
46	82	59	82	52	47	57	87	22	60		
1347	683	3358	683	553	448	358	288	223	61		
48	84	57	84	54	49	59	89	24	62		
49	85	56	85	55	50	60	90	25	63		
50	86	55	86	56	57	61	91	26	64		
51	87	54	87	57	52	62	92	27	65	–	Henoc agé de 65 ans engendre Méthusela. Gen: 5.21.
52	88	53	88	58	53	63	93	28	66	1	
53	89	52	89	59	54	64	94	29	67	2	
54	90	51	90	60	55	65	95	30	68	3	
55	91	50	91	61	56	66	96	31	69	4	
56	92	49	92	62	57	67	97	32	70	5	

Ans			Age								
de la Per: Jul:	du monde	avant J.C.	d'Adam	de Seth	d'Enos	de Kénan	de Mahalaléel	de Jéred	de Hénoc	de Méthusela	Patriarches avant le déluge.
1357	693	3348	693	563	458	368	298	233	71	6	
58	94	47	94	64	59	69	99	34	72	7	
59	95	46	95	65	60	70	300	35	73	8	
60	96	45	96	66	61	71	1	36	74	9	
61	97	44	97	67	62	72	2	37	75	10	
62	98	43	98	68	63	73	3	38	76	11	
63	99	42	99	69	64	74	4	39	77	12	
64	700	41	700	70	65	75	5	40	78	13.	
65	1	40	1	71	66	76	6	41	79	14	
66	2	39	2	72	67	77	7	42	80	15	
1367	703	3338	703	573	468	378	308	243	81	16	
68	4	37	4	74	69	79	9	44	82	17	
69	5	36	5	75	70	80	10	45	83	18	
70	6	35	6	76	71	81	11	46	84	19	
71	7	34	7	77	72	82	12	47	85	20	
72	8	33	8	78	73	83	13	48	86	21	
73	9	32	9	79	74	84	14	49	87	22	
74	10	31	10	80	75	85	15	50	88	23	
75	11	30	11	81	76	86	16	57	89	24	
76	12	29	12	82	77	87	17	52	90	25	
1377	713	3328	713	583	478	388	318	253	91	26	
78	14	27	14	84	79	89	19	54	92	27	
79	15	26	15	85	80	90	20	55	93	28	
80	16	25	16	86	81	91	21	56	94	29	
81	17	24	17	87	82	92	22	57	95	30	
82	18	23	18	88	83	93	23	58	96	31	
83	19	22	19	89	84	94	24	59	97	32	
84	20	21	20	90	85	95	25	60	98	33	
85	21	20	21	91	86	96	26	61	99	34	
86	22	19	22	92	87	97	27	62	100	35	
1387	723	3318	723	593	488	398	328	263	101	36	
88	24	17	24	94	89	99	29	64	2	37	
89	25	16	25	95	90	400	30	65	3	38	
90	26	15	26	96	91	1	31	66	4	39	
91	27	14	27	97	92	2	32	67	5	40	
92	28	13	28	98	93	3	33	68	6	41	
93	29	12	29	99	94	4	34	69	7	42	
94	30	11	30	600	95	5	35	70	8	43	
95	31	10	31	1	96	6	36	71	9	44	
96	32	9	32	2	97	7	37	72	10	45	

Ans			Age								
de la Per: Jul:	du monde	avant J.C.	d'Adam	de Seth	d'Enos	de Kénan	de Mahalaléel	de Jéred	de Hénoc	de Méthusela	Patri ches av le délu
1397	733	3308	733	603	498	408	338	273	111	46	
98	34	7	34	4	99	9	39	74	12	47	
99	35	6	35	5	500	10	40	75	13	48	
1400	36	5	36	6	1	11	41	76	14	49	
1	37	4	37	7	2	12	42	77	15	50	
2	38	3	38	8	3	13	43	78	16	51	
3	39	2	39	9	4	14	44	79	17	52	
4	40	1	40	10	5	15	45	80	18	53	
5	41	3300	41	11	6	16	46	81	19	54	
6	42	3299	42	12	7	17	47	82	20	55	
1407	743	3298	743	613	508	418	348	283	121	56	
8	44	97	44	14	9	19	49	84	22	57	
9	45	96	45	15	10	20	50	85	23	58	
10	46	95	46	16	11	21	51	86	24	59	
11	47	94	47	17	12	22	52	87	25	60	
12	48	93	48	18	13	23	53	88	26	61	
13	49	92	49	19	14	24	54	89	27	62	
14	50	91	50	20	15	25	55	90	28	63	
15	57	90	57	21	16	26	56	91	29	64	
16	52	89	52	22	17	27	57	92	30	65	
1417	753	3288	753	623	518	428	358	293	131	66	
18	54	87	54	24	19	29	59	94	32	67	
19	55	86	55	25	20	30	60	95	33	68	
20	56	85	56	26	21	31	61	96	34	69	
21	57	84	57	27	22	32	62	97	35	70	
22	58	83	58	28	23	33	63	98	36	71	
23	59	82	59	29	24	34	64	99	37	72	
24	60	81	60	30	25	35	65	300	38	73	
25	61	80	61	31	26	36	66	1	39	74	
26	62	79	62	32	27	37	67	2	40	75	
1427	763	3278	763	633	528	438	368	303	141	76	
28	64	77	64	34	29	39	69	4	42	77	
29	65	76	65	35	30	40	70	5	43	78	
30	66	75	66	36	31	41	71	6	44	79	
31	67	74	67	37	32	42	72	7	45	80	
32	68	73	68	38	33	43	73	8	46	81	
33	69	72	69	39	34	44	74	9	47	82	
34	70	71	70	40	35	45	75	10	48	83	
35	71	70	71	41	36	46	76	11	49	84	
36	72	69	72	42	37	47	77	12	50	85	

Ans: de la Per. Jul.	Ans: du Monde	Ans: avant J. C.	Age: d'Adam	Age: de Seth	Age: d'Enos	Age: de Kénan	Age: de Mahalaléel	Age: de Jéred	Age: de Hénoc	Age: de Méthusela	Patriarches avant le déluge
1437	773	3268	773	643	538	448	378	313	151	86	
38	74	67	74	44	39	49	79	14	52	87	
39	75	66	75	45	40	50	80	15	53	88	
40	76	65	76	46	41	51	81	16	54	89	
41	77	64	77	47	42	52	82	17	55	90	
42	78	63	78	48	43	53	83	18	56	91	
43	79	62	79	49	44	54	84	19	57	92	
44	80	61	80	50	45	55	85	20	58	93	
45	81	60	81	51	46	56	86	21	59	94	
46	82	59	82	52	47	57	87	22	60	95	
1447	783	3258	783	653	548	458	388	323	161	96	
48	84	57	84	54	49	59	89	24	62	97	
49	85	56	85	55	50	60	90	25	63	98	
50	86	55	86	56	51	61	91	26	64	99	
51	87	54	87	57	52	62	92	27	65	100	
52	88	53	88	58	53	63	93	28	66	1	
53	89	52	89	59	54	64	94	29	67	2	
54	90	51	90	60	55	65	95	30	68	3	
55	91	50	91	61	56	66	96	31	69	4	
56	92	49	92	62	57	67	97	32	70	5	
1457	793	3248	793	663	558	468	398	333	171	106	
58	94	47	94	64	59	69	99	34	72	7	
59	95	46	95	65	60	70	400	35	73	8	
60	96	45	96	66	61	71	1	36	74	9	
61	97	44	97	67	62	72	2	37	75	10	
62	98	43	98	68	63	73	3	38	76	11	
63	99	42	99	69	64	74	4	39	77	12	
64	800	41	800	70	65	75	5	40	78	13	
65	1	40	1	1	66	76	6	41	79	14	
66	2	39	2	2	67	77	7	42	80	15	
1467	803	3238	803	673	568	478	408	343	181	116	
68	4	37	4	74	69	79	9	44	82	17	
69	5	36	5	75	70	80	10	45	83	18	
70	6	35	6	76	71	81	11	46	84	19	
71	7	34	7	77	72	82	12	47	85	20	
72	8	33	8	78	73	83	13	48	86	21	
73	9	32	9	79	74	84	14	49	87	22	
74	10	31	10	80	75	85	15	50	88	23	
75	11	30	11	81	76	86	16	51	89	24	
76	12	29	12	82	77	87	17	52	90	25	

Ans: de la Per. Jul.	Ans: du Monde	Ans: avant J. C.	Age: d'Adam	Age: de Seth	Age: d'Enos	Age: de Kénan	Age: de Mahalaléel	Age: de Jéred	Age: de Hénoc	Age: de Méthusela	Patriarches avant le déluge
1477	813	3228	813	683	578	488	418	353	191	126	
78	14	27	14	84	79	89	19	54	92	27	
79	15	26	15	85	80	90	20	55	93	28	
80	16	25	16	86	81	91	21	56	94	29	
81	17	24	17	87	82	92	22	57	95	30	
82	18	23	18	88	83	93	23	58	96	31	
83	19	22	19	89	84	94	24	59	97	32	
84	20	21	20	90	85	95	25	60	98	33	
85	21	20	21	91	86	96	26	61	99	34	
86	22	19	22	92	87	97	27	62	200	35	
1487	823	3218	823	693	588	498	428	363	201	136	
88	24	17	24	94	89	99	29	64	2	37	
89	25	16	25	95	90	500	30	65	3	38	
90	26	15	26	96	91	1	31	66	4	39	
91	27	14	27	97	92	2	32	67	5	40	
92	28	13	28	98	93	3	33	68	6	41	
93	29	12	29	99	94	4	34	69	7	42	
94	30	11	30	700	95	5	35	70	8	43	
95	31	10	31	1	96	6	36	71	9	44	
96	32	9	32	2	97	7	37	72	10	45	
1497	833	3208	833	703	598	508	438	373	211	146	
98	34	7	34	4	99	9	39	74	12	47	
99	35	6	35	5	600	10	40	75	13	48	
1500	36	5	36	6	1	11	41	76	14	49	
1	37	4	37	7	2	12	42	77	15	50	
2	38	3	38	8	3	13	43	78	16	51	
3	39	2	39	9	4	14	44	79	17	52	
4	40	1	40	10	5	15	45	80	18	53	
5	41	3200	41	11	6	16	46	81	19	54	
6	42	3199	42	12	7	17	47	82	20	55	
1507	843	3198	843	713	608	518	448	383	221	156	
8	44	97	44	14	9	19	49	84	22	57	
9	45	96	45	15	10	20	50	85	23	58	
10	46	95	46	16	11	21	51	86	24	59	
11	47	94	47	17	12	22	52	87	25	60	
12	48	93	48	18	13	23	53	88	26	61	
13	49	92	49	19	14	24	54	89	27	62	
14	50	91	50	20	15	25	55	90	28	63	
15	51	90	51	21	16	26	56	91	29	64	
16	52	89	52	22	17	27	57	92	30	65	

Ans			Age									
de la Per. Jul.	du monde	avant J.C.	d'Adam	de Seth	d'Enos	de Kénan	de Mahalaléel	de Jéred	de Hénoc	de Méthusela	de Lémec	Patriarches avant le déluge.
1517	853	3188	853	723	618	528	458	393	231	166		
18	54	87	54	24	19	29	59	94	32	67		
90	55	86	55	25	20	30	60	95	33	68		
20	56	85	56	26	21	31	61	96	34	69		
21	57	84	57	27	22	32	62	97	35	70		
22	58	83	58	28	23	33	63	98	36	71		
23	59	82	59	29	24	34	64	99	37	72		
24	60	81	60	30	25	35	65	400	38	73		
25	61	80	61	31	26	36	66	1	39	74		
26	62	79	62	32	27	37	67	2	40	75		
1527	863	3178	863	733	628	538	468	403	241	176		
28	64	77	64	34	29	39	69	4	42	77		
29	65	76	65	35	30	40	70	5	43	78		
30	66	75	66	36	31	41	71	6	44	79		
31	67	74	67	37	32	42	72	7	45	80		
32	68	73	68	38	33	43	73	8	46	81		
33	69	72	69	39	34	44	74	9	47	82		
34	70	71	70	40	35	45	75	10	48	83		
35	71	70	71	41	36	46	76	11	49	84		
36	72	69	72	42	37	47	77	12	50	85		
1537	873	3168	873	743	638	548	478	413	251	186		Méthusela agé de 187 ans engendre Lémec. Gen: 5.25.
38	74	67	74	44	39	49	79	14	52	87	-	
39	75	66	75	45	40	50	80	15	53	88	1	
40	76	65	76	46	41	51	81	16	54	89	2	
41	77	64	77	47	42	52	82	17	55	90	3	
42	78	63	78	48	43	53	83	18	56	91	4	
43	79	62	79	49	44	54	84	19	57	92	5	
44	80	61	80	50	45	55	85	20	58	93	6	
45	81	60	81	51	46	56	86	21	59	94	7	
46	82	59	82	52	47	57	87	22	60	95	8	
1547	883	3158	883	753	648	558	488	423	261	196	9	
48	84	57	84	54	49	59	89	24	62	97	10	
49	85	56	85	55	50	60	90	25	63	98	11	
50	86	55	86	56	51	61	91	26	64	99	12	
51	87	54	87	57	52	62	92	27	65	200	13	
52	88	53	88	58	53	63	93	28	66	1	14	
53	89	52	89	59	54	64	94	29	67	2	15	
54	90	51	90	60	55	65	95	30	68	3	16	
55	91	50	91	61	56	66	96	31	69	4	17	
56	92	49	92	62	57	67	97	32	70	5	18	

Ans			Age									
de la Per. Jul.	du monde	avant J.C.	d'Adam	de Seth	d'Enos	de Kénan	de Mahalaléel	de Jéred	de Hénoc	de Méthusela	de Lémec	Patriarches avant le déluge
1557	893	3148	893	763	658	568	498	433	271	206	19	
58	94	47	94	64	59	69	99	34	72	7	20	
59	95	46	95	65	60	70	500	35	73	8	21	
60	96	45	96	66	61	71	1	36	74	9	22	
61	97	44	97	67	62	72	2	37	75	10	23	
62	98	43	98	68	63	73	3	38	76	11	24	
63	99	42	99	69	64	74	4	39	77	12	25	
64	900	41	900	70	65	75	5	40	78	13	26	
65	1	40	1	71	66	76	6	41	79	14	27	
66	2	39	2	72	67	77	7	42	80	15	28	
1567	903	3138	903	773	668	578	508	443	281	216	29	
68	4	37	4	74	69	79	9	44	82	17	30	
69	5	36	5	75	70	80	10	45	83	18	31	
70	6	35	6	76	71	81	11	46	84	19	32	
71	7	34	7	77	72	82	12	47	85	20	33	
72	8	33	8	78	73	83	13	48	86	21	34	
73	9	32	9	79	74	84	14	49	87	22	35	
74	10	31	10	80	75	85	15	50	88	23	36	
75	11	30	11	81	76	86	16	51	89	24	37	
76	12	29	12	82	77	87	17	52	90	25	38	
1577	913	3128	913	783	678	588	518	453	291	226	39	
78	14	27	14	84	79	89	19	54	92	27	40	
79	15	26	15	85	80	90	20	55	93	28	41	
80	16	25	16	86	81	91	21	56	94	29	42	
81	17	24	17	87	82	92	22	57	95	30	43	
82	18	23	18	88	83	93	23	58	96	31	44	
83	19	22	19	89	84	94	24	59	97	32	45	
84	20	21	20	90	85	95	25	60	98	33	46	
85	21	20	21	91	86	96	26	61	99	34	47	
86	22	19	22	92	87	97	27	62	300	35	48	
1587	923	3118	923	793	688	598	528	463	301	236	49	
88	24	17	24	94	89	99	29	64	2	37	50	
89	25	16	25	95	90	600	30	65	3	38	51	
90	26	15	26	96	91	1	31	66	4	39	52	
91	27	14	27	97	92	2	32	67	5	40	53	
92	28	13	28	98	93	3	33	68	6	41	54	
93	29	12	29	99	94	4	34	69	7	42	55	mort d'[Adam] agé de 9[30] ans. Gen[…]
94	30	11	30	800	95	5	35	70	8	43	56	
95	31	10	—	1	96	6	36	71	9	44	57	
96	32	9		2	97	7	37	72	10	45	58	

de la Per. Jul. (ans)	du monde (ans)	avant J.C. (ans)	de Seth (age)	d'Enos	de Kénan	de Mahaléel	de Jéred	de Hénoc	de Methusela	de Lémec	Patriarches avant le déluge.
1597	933	3108	803	698	608	538	473	311	246	59	
98	34	7	4	99	9	39	74	12	47	60	
99	35	6	5	700	10	40	75	13	48	61	
1600	36	5	6	1	11	41	76	14	49	62	
1	37	4	7	2	12	42	77	15	50	63	
2	38	3	8	3	13	43	78	16	51	64	
3	39	2	9	4	14	44	79	17	52	65	
4	40	1	10	5	15	45	80	18	53	66	
5	41	3100	11	6	16	46	81	19	54	67	
6	42	3099	12	7	17	47	82	20	55	68	
1607	943	3098	813	708	618	548	483	321	256	69	
8	44	97	14	9	19	49	84	22	57	70	
9	45	96	15	10	20	50	85	23	58	71	
10	46	95	16	11	21	51	86	24	59	72	
11	47	94	17	12	22	52	87	25	60	73	
12	48	93	18	13	23	53	88	26	61	74	
13	49	92	19	14	24	54	89	27	62	75	
14	50	91	20	15	25	55	90	28	63	76	
15	51	90	21	16	26	56	91	29	64	77	
16	52	89	22	17	27	57	92	30	65	78	
1617	953	3088	823	718	628	558	493	331	266	79	
18	54	87	24	19	29	59	94	32	67	80	
19	55	86	25	20	30	60	95	33	68	81	
20	56	85	26	21	31	61	96	34	69	82	
21	57	84	27	22	32	62	97	35	70	83	
22	58	83	28	23	33	63	98	36	71	84	
23	59	82	29	24	34	64	99	37	72	85	
24	60	81	30	25	35	65	500	38	73	86	
25	61	80	31	26	36	66	1	39	74	87	
26	62	79	32	27	37	67	2	40	75	88	
1627	963	3078	833	728	638	568	503	341	276	89	
28	64	77	34	29	39	69	4	42	77	90	
29	65	76	35	30	40	70	5	43	78	91	
30	66	75	36	31	41	71	6	44	79	92	
31	67	74	37	32	42	72	7	45	80	93	
32	68	73	38	33	43	73	8	46	81	94	
33	69	72	39	34	44	74	9	47	82	95	
34	70	71	40	35	45	75	10	48	83	96	
35	71	70	41	36	46	76	11	49	84	97	
36	72	69	42	37	47	77	12	50	85	98	

de la Per. Jul. (ans)	du Monde (ans)	avant J.C. (ans)	de Seth (age)	d'Enos	de Kénan	de Mahaléel	de Jéred	de Hénoc	de Methusela	de Lémec	Patriarches avant le déluge.
1637	973	3068	843	738	648	578	513	551	286	99	
38	74	67	44	39	49	79	14	52	87	100	
39	75	66	45	40	50	80	15	53	88	1	
40	76	65	46	41	51	81	16	54	89	2	
41	77	64	47	42	52	82	17	55	90	3	
42	78	63	48	43	53	83	18	56	91	4	
43	79	62	49	44	54	84	19	57	92	5	
44	80	61	50	45	55	85	20	58	93	6	
45	81	60	51	46	56	86	21	59	94	7	
46	82	59	52	47	57	87	22	60	95	8	
1647	983	3058	853	748	658	588	523	561	296	109	
48	84	57	54	49	59	89	24	62	97	10	
49	85	56	55	50	60	90	25	63	98	11	
50	86	55	56	51	61	91	26	64	99	12	
51	87	54	57	52	62	92	27	65	300	13	Hénoc disparut agé de 165 ans. Gen. 5. 22, 23, 24.
52	88	53	58	53	63	93	28	~~66~~	1	14	
53	89	52	59	54	64	94	29	~~67~~	2	15	
54	90	51	60	55	65	95	30	~~68~~	3	16	
55	91	50	61	56	66	96	31	~~69~~	4	17	
56	92	49	62	57	67	97	32	~~70~~	5	18	
1657	993	3048	863	758	668	598	533		306	119	
58	94	47	64	59	69	99	34		7	20	
59	95	46	65	60	70	600	35		8	21	
60	96	45	66	61	71	1	36		9	22	
61	97	44	67	62	72	2	37		10	23	
62	98	43	68	63	73	3	38		11	24	
63	99	42	69	64	74	4	39		12	25	
64	1000	41	70	65	75	5	40		13	26	
65	1001	40	71	66	76	6	41		14	27	
66	2	39	72	67	77	7	42		15	28	
1667	1003	3038	873	768	678	608	543		316	129	
68	4	37	74	69	79	9	44		17	30	
69	5	36	75	70	80	10	45		18	31	
70	6	35	76	71	81	11	46		19	32	
71	7	34	77	72	82	12	47		20	33	
72	8	33	78	73	83	13	48		21	34	
73	9	32	79	74	84	14	49		22	35	
74	10	31	80	75	85	15	50		23	36	
75	11	30	81	76	86	16	51		24	37	
76	12	29	82	77	87	17	52		25	38	

Ans			Age							Patriarches avant le déluge.
de la Per: Jul:	du monde.	avant J. C.	de Seth	d'Enos	de Kénan	de Mahalaléel.	de Jéred	de Méthusela	de Lémec	
1677	1013	3028	883	778	688	618	553	326	139	
78	14	27	84	79	89	19	54	27	40	
79	15	26	85	80	90	20	55	28	41	
80	16	25	86	81	91	21	56	29	42	
81	17	24	87	82	92	22	57	30	43	
82	18	23	88	83	93	23	58	31	44	
83	19	22	89	84	94	24	59	32	45	
84	20	21	90	85	95	25	60	33	46	
85	21	20	91	86	96	26	61	34	47	
86	22	19	92	87	97	27	62	35	48	
1687	1023	3018	893	788	698	628	563	336	149	
88	24	17	94	89	99	29	64	37	50	
89	25	16	95	90	700	30	65	38	51	
90	26	15	96	91	1	31	66	39	52	
91	27	14	97	92	2	32	67	40	53	
92	28	13	98	93	3	33	68	41	54	
93	29	12	99	94	4	34	69	42	55	
94	30	11	900	95	5	35	70	43	56	
95	31	10	1	96	6	36	71	44	57	
96	32	9	2	97	7	37	72	45	58	
1697	1033	3008	903	798	708	638	573	346	159	
98	34	7	4	99	9	39	74	47	60	
99	35	6	5	800	10	40	75	48	61	
1700	36	5	6	1	11	41	76	49	62	
1	37	4	7	2	12	42	77	50	63	
2	38	3	8	3	13	43	78	51	64	
3	39	2	9	4	14	44	79	52	65	
4	40	1	10	5	15	45	80	53	66	
5	41	3000	11	6	16	46	81	54	67	
6	42	2999	12	7	17	47	82	55	68	Mort de Seth agé de 912 ans Gen: 5.7,8.
1707	1043	2998	—	808	718	648	583	356	169	
8	44	97		9	19	49	84	57	70	
9	45	96		10	20	50	85	58	71	
10	46	95		11	21	51	86	59	72	
11	47	94		12	22	52	87	60	73	
12	48	93		13	23	53	88	61	74	
13	49	92		14	24	54	89	62	75	
14	50	91		15	25	55	90	63	76	
15	51	90		16	26	56	91	64	77	
16	52	89		17	27	57	92	65	78	

Ans			Age							Patriarches avant le déluge.
de la Per: Jul:	du monde.	avant J. C.	~~de Seth~~ d'Enos	de Kénan	de Mahalaléel	de Jéred	de Méthusela	de Lémec	de Noé	
1717	1053	2988	218	728	658	593	366	179		
18	54	87	19	29	59	94	67	80		
19	55	86	20	30	60	95	68	81		
20	56	85	21	31	61	96	69	82		Lémec agé de 182 ans engendre Noé. Gen: 5. 28,29.
21	57	84	22	32	62	97	70	83	1	
22	58	83	23	33	63	98	71	84	2	
23	59	82	24	34	64	99	72	85	3	
24	60	81	25	35	65	600	73	86	4	
25	61	80	26	36	66	1	74	87	5	
26	62	79	27	37	67	2	75	88	6	
1727	1063	2978	228	738	668	603	376	189	7	
28	64	77	29	39	69	4	77	90	8	
29	65	76	30	40	70	5	78	91	9	
30	66	75	31	41	71	6	79	92	10	
31	67	74	32	42	72	7	80	93	11	
32	68	73	33	43	73	8	81	94	12	
33	69	72	34	44	74	9	82	95	13	
34	70	71	35	45	75	10	83	96	14	
35	71	70	36	46	76	11	84	97	15	
36	72	69	37	47	77	12	85	98	16	
1737	1073	2968	238	748	678	613	386	199	17	
38	74	67	39	49	79	14	87	200	18	
39	75	66	40	50	80	15	88	1	19	
40	76	65	41	51	81	16	89	2	20	
41	77	64	42	52	82	17	90	3	21	
42	78	63	43	53	83	18	91	4	22	
43	79	62	44	54	84	19	92	5	23	
44	80	61	45	55	85	20	93	6	24	
45	81	60	46	56	86	21	94	7	25	
46	82	59	47	57	87	22	95	8	26	
1747	1083	2958	248	758	688	623	396	209	27	
48	84	57	49	59	89	24	97	10	28	
49	85	56	50	60	90	25	98	11	29	
50	86	55	51	61	91	26	99	12	30	
51	87	54	52	62	92	27	400	13	31	
52	88	53	53	63	93	28	1	14	32	
53	89	52	54	64	94	29	2	15	33	
54	90	51	55	65	95	30	3	16	34	
55	91	50	56	66	96	31	4	17	35	
56	92	49	57	67	97	32	5	18	36	

Ans: de la Per. Jul.	du monde	Age: avant J.C.	d'Enos	de Kénan	de Mahalaléel	de Jéred	de Méthusela	de Lemec	de Noé	Patriarches avant le déluge.
1757	1093	2948	858	768	698	633	406	219	37	
58	94	47	59	69	99	34	7	20	38	
59	95	46	60	70	700	35	8	21	39	
60	96	45	61	71	1	36	9	22	40	
61	97	44	62	72	2	37	10	23	41	
62	98	43	63	73	3	38	11	24	42	
63	99	42	64	74	4	39	12	25	43	
64	1100	41	65	75	5	40	13	26	44	
65	1	40	66	76	6	41	14	27	45	
66	2	39	67	77	7	42	15	28	46	
1767	1103	2938	868	778	708	643	416	229	47	
68	4	37	69	79	9	44	17	30	48	
69	5	36	70	80	10	45	18	31	49	
70	6	35	71	81	11	46	19	32	50	
71	7	34	72	82	12	47	20	33	51	
72	8	33	73	83	13	48	21	34	52	
73	9	32	74	84	14	49	22	35	53	
74	10	31	75	85	15	50	23	36	54	
75	11	30	76	86	16	51	24	37	55	
76	12	29	77	87	17	52	25	38	56	
1777	1113	2928	778	788	718	653	426	239	57	
78	14	27	79	89	19	54	27	40	58	
79	15	26	80	90	20	55	28	41	59	
80	16	25	81	91	21	56	29	42	60	
81	17	24	82	92	22	57	30	43	61	
82	18	23	83	93	23	58	31	44	62	
83	19	22	84	94	24	59	32	45	63	
84	20	21	85	95	25	60	33	46	64	
85	21	20	86	96	26	61	34	47	65	
86	22	19	87	97	27	62	35	48	66	
1787	1123	2918	788	798	728	663	436	249	67	
88	24	17	89	99	29	64	37	50	68	
89	25	16	90	800	30	65	38	51	69	
90	26	15	91	1	31	66	39	52	70	
91	27	14	92	2	32	67	40	53	71	
92	28	13	93	3	33	68	41	54	72	
93	29	12	94	4	34	69	42	55	73	
94	30	11	95	5	35	70	43	56	74	
95	31	10	96	6	36	71	44	57	75	
96	32	9	97	7	37	72	45	58	76	

Ans: de la Per. Jul.	du monde	Age: avant J.C.	d'Enos	de Kénan	de Mahalaléel	de Jéred	de Méthusela	de Lemec	de Noé	Patriarches avant le déluge.
1797	1133	2908	898	808	738	673	446	259	77	
98	34	7	99	9	39	74	47	60	78	
99	35	6	900	10	40	75	48	61	79	
1800	36	5	1	11	41	76	49	62	80	
1	37	4	2	12	42	77	50	63	81	
2	38	3	3	13	43	78	51	64	82	
3	39	2	4	14	44	79	52	65	83	
4	40	1	5	15	45	80	53	66	84	Mort d'Enos agé de 905 ans. Gen: 5.11.
5	41	2900	—	16	46	81	54	67	85	
6	42	2899		17	47	82	55	68	86	
1807	1143	2898		818	748	683	456	269	87	
8	44	97		19	49	84	57	70	88	
9	45	96		20	50	85	58	71	89	
10	46	95		21	51	86	59	72	90	
11	47	94		22	52	87	60	73	91	
12	48	93		23	53	88	61	74	92	
13	49	92		24	54	89	62	75	93	
14	50	91		25	55	90	63	76	94	
15	51	90		26	56	91	64	77	95	
16	52	89		27	57	92	65	78	96	
1817	1153	2888		828	758	693	466	279	97	
18	54	87		29	59	94	67	80	98	
19	55	86		30	60	95	68	81	99	
20	56	85		31	61	96	69	82	100	
21	57	84		32	62	97	70	83	1	
22	58	83		33	63	98	71	84	2	
23	59	82		34	64	99	72	85	3	
24	60	81		35	65	700	73	86	4	
25	61	80		36	66	1	74	87	5	
26	62	79		37	67	2	75	88	6	
1827	1163	2878		838	768	703	476	289	107	
28	64	77		39	69	4	77	90	8	
29	65	76		40	70	5	78	91	9	
30	66	75		41	71	6	79	92	10	
31	67	74		42	72	7	80	93	11	
32	68	73		43	73	8	81	94	12	
33	69	72		44	74	9	82	95	13	
34	70	71		45	75	10	83	96	14	
35	71	70		46	76	11	84	97	15	
36	72	69		47	77	12	85	98	16	

Ans de la Per. Jul.	Ans du monde	Ans avant J.C.	Age de Kénan	Age de Mahalaleel	Age de Jéred	Age de Méthusela	Age de Lémec	Age de Noé	Patriarches avant le déluge
1837	1173	2868	848	778	713	486	299	117	
38	74	67	49	79	14	87	300	18	
39	75	66	50	80	15	88	1	19	
40	76	65	51	81	16	89	2	20	
41	77	64	52	82	17	90	3	21	
42	78	63	53	83	18	91	4	22	
43	79	62	54	84	19	92	5	23	
44	80	61	55	85	20	93	6	24	
45	81	60	56	86	21	94	7	25	
46	82	59	57	87	22	95	8	26	
1847	1183	2858	858	788	723	496	309	127	
48	84	57	59	89	24	97	10	28	
49	85	56	60	90	25	98	11	29	
50	86	55	61	91	26	99	12	30	
51	87	54	62	92	27	500	13	31	
52	88	53	63	93	28	1	14	32	
53	89	52	64	94	29	2	15	33	
54	90	51	65	95	30	3	16	34	
55	91	50	66	96	31	4	17	35	
56	92	49	67	97	32	5	18	36	
1857	1193	2848	868	798	733	506	319	137	
58	94	47	69	99	34	7	20	38	
59	95	46	70	800	35	8	21	39	
60	96	45	71	1	36	9	22	40	
61	97	44	72	2	37	10	23	41	
62	98	43	73	3	38	11	24	42	
63	99	42	74	4	39	12	25	43	
64	1200	41	75	5	40	13	26	44	
65	1	40	76	6	41	14	27	45	
66	2	39	77	7	42	15	28	46	
1867	1203	2838	878	808	743	516	329	147	
68	4	37	79	9	44	17	30	48	
69	5	36	80	10	45	18	31	49	
70	6	35	81	11	46	19	32	50	
71	7	34	82	12	47	20	33	51	
72	8	33	83	13	48	21	34	52	
73	9	32	84	14	49	22	35	53	
74	10	31	85	15	50	23	36	54	
75	11	30	86	16	51	24	37	55	
76	12	29	87	17	52	25	38	56	

Ans de la Per. Jul.	Ans du monde	Ans avant J.C.	Age de Kénan	Age de Mahalaleel	Age de Jéred	Age de Méthusela	Age de Lémec	Age de Noé	Patriarches avant le déluge
1877	1213	2828	888	818	753	526	339	157	
78	14	27	89	19	54	27	40	58	
79	15	26	90	20	55	28	41	59	
80	16	25	91	21	56	29	42	60	
81	17	24	92	22	57	30	43	61	
82	18	23	93	23	58	31	44	62	
83	19	22	94	24	59	32	45	63	
84	20	21	95	25	60	33	46	64	
85	21	20	96	26	61	34	47	65	
86	22	19	97	27	62	35	48	66	
1887	1223	2818	898	828	763	536	349	167	
88	24	17	99	29	64	37	50	68	
89	25	16	900	30	65	38	51	69	
90	26	15	1	31	66	39	52	70	
91	27	14	2	32	67	40	53	71	
92	28	13	3	33	68	41	54	72	
93	29	12	4	34	69	42	55	73	
94	30	11	5	35	70	43	56	74	
95	31	10	6	36	71	44	57	75	
96	32	9	7	37	72	45	58	76	
1897	1233	2808	908	838	773	546	359	177	
98	34	7	9	39	74	47	60	78	Mort de Kénan agé de 910 ans. Gen: 5. 13, 14.
99	35	6	10	40	75	48	61	79	
1900	36	5	—	41	76	49	62	80	
1	37	4		42	77	50	63	81	
2	38	3		43	78	51	64	82	
3	39	2		44	79	52	65	83	
4	40	1		45	80	53	66	84	
5	41	2800		46	81	54	67	85	
6	42	2799		47	82	55	68	86	
1907	1243	2798		848	783	556	369	187	
8	44	97		49	84	57	70	88	
9	45	96		50	85	58	71	89	
10	46	95		51	86	59	72	90	
11	47	94		52	87	60	73	91	
12	48	93		53	88	61	74	92	
13	49	92		54	89	62	75	93	
14	50	91		55	90	63	76	94	
15	51	90		56	91	64	77	95	
16	52	89		57	92	65	78	96	

Ans de la Per. Jul.	Ans du Monde	Ans avant J.C.	Age de Mahalaléel	Age de Jéred	Age de Méthusela	Age de Lémec	Age de Noé	Patriarches avant le déluge
1917	1253	2788	858	793	566	379	197	
18	54	87	59	94	67	80	98	
19	55	86	60	95	68	81	99	
20	56	85	61	96	69	82	200	
21	57	84	62	97	70	83	1	
22	58	83	63	98	71	84	2	
23	59	82	64	99	72	85	3	
24	60	81	65	800	73	86	4	
25	61	80	66	1	74	87	5	
26	62	79	67	2	75	88	6	
1927	1263	2778	868	803	576	389	207	
28	64	77	69	4	77	90	8	
29	65	76	70	5	78	91	9	
30	66	75	71	6	79	92	10	
31	67	74	72	7	80	93	11	
32	68	73	73	8	81	94	12	
33	69	72	74	9	82	95	13	
34	70	71	75	10	83	96	14	
35	71	70	76	11	84	97	15	
36	72	69	77	12	85	98	16	
1937	1273	2768	878	813	586	399	217	
38	74	67	79	14	87	400	18	
39	75	66	80	15	88	1	19	
40	76	65	81	16	89	2	20	
41	77	64	82	17	90	3	21	
42	78	63	83	18	91	4	22	
43	79	62	84	19	92	5	23	
44	80	61	85	20	93	6	24	
45	81	60	86	21	94	7	25	
46	82	59	87	22	95	8	26	
1947	1283	2758	888	823	596	409	227	
48	84	57	89	24	97	10	28	
49	85	56	90	25	98	11	29	
50	86	55	91	26	99	12	30	
51	87	54	92	27	600	13	31	
52	88	53	93	28	1	14	32	
53	89	52	94	29	2	15	33	
54	90	51	95	30	3	16	34	
55	91	50	—	31	4	17	35	Mort de Mahalaléel âgé de 895 ans. Gen: 5. 16, 17.
56	92	49		32	5	18	36	

Ans de la Per. Jul.	Ans du Monde	Ans avant J.C.	Age de Jéred	Age de Méthusela	Age de Lémec	Age de Noé	Patriarches avant le déluge
1957	1293	2748	833	606	419	237	
58	94	47	34	7	20	38	
59	95	46	35	8	21	39	
60	96	45	36	9	22	40	
61	97	44	37	10	23	41	
62	98	43	38	11	24	42	
63	99	42	39	12	25	43	
64	1300	41	40	13	26	44	
65	1	40	41	14	27	45	
66	2	39	42	15	28	46	
1967	1303	2738	843	616	429	247	
68	4	37	44	17	30	48	
69	5	36	45	18	31	49	
70	6	35	46	19	32	50	
71	7	34	47	20	33	51	
72	8	33	48	21	34	52	
73	9	32	49	22	35	53	
74	10	31	50	23	36	54	
75	11	30	51	24	37	55	
76	12	29	52	25	38	56	
1977	1313	2728	853	626	439	257	
78	14	27	54	27	40	58	
79	15	26	55	28	41	59	
80	16	25	56	29	42	60	
81	17	24	57	30	43	61	
82	18	23	58	31	44	62	
83	19	22	59	32	45	63	
84	20	21	60	33	46	64	
85	21	20	61	34	47	65	
86	22	19	62	35	48	66	
1987	1323	2718	863	636	449	267	
88	24	17	64	37	50	68	
89	25	16	65	38	51	69	
90	26	15	66	39	52	70	
91	27	14	67	40	53	71	
92	28	13	68	41	54	72	
93	29	12	69	42	55	73	
94	30	11	70	43	56	74	
95	31	10	71	44	57	75	
96	32	9	72	45	58	76	

Ans			Age				Patriarches avant le déluge.
de la Per. Jul.	du Monde.	avant J.-C.	de Jéred.	de Méthusela	de Lémec	de Noé	
1997	1333	2708	873	646	459	277	
98	34	7	74	47	60	78	
99	35	6	75	48	61	79	
2000	36	5	76	49	62	80	
1	37	4	77	50	63	81	
2	38	3	78	51	64	82	
3	39	2	79	52	65	83	
4	40	1	80	53	66	84	
5	41	2700	81	54	67	85	
6	42	2699	82	55	68	86	
2007	1343	2698	883	656	469	287	
8	44	97	84	57	70	88	
9	45	96	85	58	71	89	
10	46	95	86	59	72	90	
11	47	94	87	60	73	91	
12	48	93	88	61	74	92	
13	49	92	89	62	75	93	
14	50	91	90	63	76	94	
15	51	90	91	64	77	95	
16	52	89	92	65	78	96	
2017	1353	2688	893	666	479	297	
18	54	87	94	67	80	98	
19	55	86	95	68	81	99	
20	56	85	96	69	82	300	
21	57	84	97	70	83	1	
22	58	83	98	71	84	2	
23	59	82	99	72	85	3	
24	60	81	900	73	86	4	
25	61	80	1	74	87	5	
26	62	79	2	75	88	6	
2027	1363	2678	903	676	489	307	
28	64	77	4	77	90	8	
29	65	76	5	78	91	9	
30	66	75	6	79	92	10	
31	67	74	7	80	93	11	
32	68	73	8	81	94	12	
33	69	72	9	82	95	13	
34	70	71	10	83	96	14	
35	71	70	11	84	97	15	
36	72	69	12	85	98	16	

Ans			Age				Patriarches avant le déluge.
de la Per. Jul.	du Mon. de.	avant J.C.	de Jéred.	de Méthusela	de Lémec	de Noé	
2037	1373	2668	913	686	499	317	
38	74	67	14	87	500	18	
39	75	66	15	88	1	19	
40	76	65	16	89	2	20	
41	77	64	17	90	3	21	
42	78	63	18	91	4	22	
43	79	62	19	92	5	23	
44	80	61	20	93	6	24	
45	81	62	21	94	7	25	
46	82	59	22	95	8	26	
2047	1383	2658	923	696	509	327	
48	84	57	24	97	10	28	
49	85	56	25	98	11	29	
50	86	55	26	99	12	30	
51	87	54	27	700	13	31	
52	88	53	28	1	14	32	
53	89	52	29	2	15	33	
54	90	51	30	3	16	34	
55	91	50	31	4	17	35	
56	92	49	32	5	18	36	
2057	1393	2648	933	706	519	337	
58	94	47	34	7	20	38	
59	95	46	35	8	21	39	
60	96	45	36	9	22	40	
61	97	44	37	10	23	41	
62	98	43	38	11	24	42	
63	99	42	39	12	25	43	
64	1400	41	40	13	26	44	
65	1	40	41	14	27	45	
66	2	39	42	15	28	46	
2067	1403	2638	943	716	529	347	
68	4	37	44	17	30	48	
69	5	36	45	18	31	49	
70	6	35	46	19	32	50	
71	7	34	47	20	33	57	
72	8	33	48	21	34	52	
73	9	32	49	22	35	53	
74	10	31	50	23	36	54	
75	11	30	51	24	37	55	
76	12	29	52	25	38	56	

Ans de la Per. Jul.	Ans du Monde	Ans avant J.C.	Age de Jéred	Age de Methusela	Age de Lémec	Age de Noé	Patriarches avant le déluge.
2077	1413	2528	953	726	539	357	
78	14	27	54	27	40	58	
79	15	26	55	28	41	59	
80	16	25	56	29	42	60	
81	17	24	57	30	43	61	
82	18	23	58	31	44	62	
83	19	22	59	32	45	63	
84	20	21	60	33	46	64	
85	21	20	61	34	47	65	
86	22	19	62	35	48	66	Mort de Jéred agé de 962 ans Gen: 5. 19, 20.
2087	1423	2618	—	736	549	367	
88	24	17		37	50	68	
89	25	16		38	51	69	
90	26	15		39	52	70	
91	27	14		40	53	71	
92	28	13		41	54	72	
93	29	12		42	55	73	
94	30	11		43	56	74	
95	31	10		44	57	75	
96	32	9		45	58	76	
2097	1433	2608		746	559	377	
98	34	7		47	60	78	
99	35	6		48	61	79	
100	36	5		49	62	80	
1	37	4		50	63	81	
2	38	3		51	64	82	
3	39	2		52	65	83	
4	40	1		53	66	84	
5	41	2600		54	67	85	
6	42	2599		55	68	86	
2107	1443	2598		756	569	387	
8	44	97		57	70	88	
9	45	96		58	71	89	
10	46	95		59	72	90	
11	47	94		60	73	91	
12	48	93		61	74	92	
13	49	92		62	75	93	
14	50	91		63	76	94	
15	51	90		64	77	95	
16	52	89		65	78	96	

Ans de la Per. Jul.	Ans du Monde	Ans avant J.C.	Age de Methusela	Age de Lémec	Age de Noé	Patriarches avant le déluge.
2117	1453	2588	766	579	397	
18	54	87	67	80	98	
19	55	86	68	81	99	
20	56	85	69	82	400	
21	57	84	70	83	1	
22	58	83	71	84	2	
23	59	82	72	85	3	
24	60	81	73	86	4	
25	61	80	74	87	5	
26	62	79	75	88	6	
2127	1463	2578	776	589	407	
28	64	77	77	90	8	
29	65	76	78	91	9	
30	66	75	79	92	10	
31	67	74	80	93	11	
32	68	73	81	94	12	
33	69	72	82	95	13	
34	70	71	83	96	14	
35	71	70	84	97	15	
36	72	69	85	98	16	
2137	1473	2568	786	599	417	
38	74	67	87	600	18	
39	75	66	88	1	19	
40	76	65	89	2	20	
41	77	64	90	3	21	
42	78	63	91	4	22	
43	79	62	92	5	23	
44	80	61	93	6	24	
45	87	60	94	7	25	
46	82	59	95	8	26	
2147	1483	2558	796	609	427	
48	84	57	97	10	28	
49	85	56	98	11	29	
50	86	55	99	12	30	
51	87	54	800	13	31	
52	88	53	1	14	32	
53	89	52	2	15	33	
54	90	51	3	16	34	
55	91	50	4	17	35	
56	92	49	5	18	36	

Ans de la Pér. Jul.	Ans du monde.	Ans avant J. C.	Age de Méthusela.	Age de Lémec.	Age de Noé.	Patriarches avant le déluge.
2157	1493	2548	806	619	437	
58	94	47	7	20	38	
59	95	46	8	21	39	
60	96	45	9	22	40	
61	97	44	10	23	41	
62	98	43	11	24	42	
63	99	42	12	25	43	
64	1500	41	13	26	44	
65	1	40	14	27	45	
66	2	39	15	28	46	
2167	1503	2538	816	629	447	
68	4	37	17	30	48	
69	5	36	18	31	49	
70	6	35	19	32	50	
71	7	34	20	33	51	
72	8	33	21	34	52	
73	9	32	22	35	53	
74	10	31	23	36	54	
75	11	30	24	37	55	
76	12	29	25	38	56	
2177	1513	2528	826	639	457	
78	14	27	27	40	58	
79	15	26	28	41	59	
80	16	25	29	42	60	
81	17	24	30	43	61	
82	18	23	31	44	62	
83	19	22	32	45	63	
84	20	21	33	46	64	
85	21	20	34	47	65	
86	22	19	35	48	66	
2187	1523	1518	836	649	467	
88	24	17	37	50	68	
89	25	16	38	51	69	
90	26	15	39	52	70	
91	27	14	40	53	71	
92	28	13	41	54	72	
93	29	12	42	55	73	
94	30	11	43	56	74	
95	31	10	44	57	75	
96	32	9	45	58	76	

Ans de la Pér. Jul.	Ans du monde.	Ans avant J. C.	Age de Méthusela.	Age de Lémec.	Age de Noé.	Age de Sem.	Patriarches avant le déluge
2197	1533	2508	846	659	477		
98	34	7	47	60	78		Terme de pénitence de 120 ans. Gen: 6.3.
99	35	6	48	61	79		
2200	36	5	49	62	80		
1	37	4	50	63	81		
2	38	3	51	64	82		
3	39	2	52	65	83		
4	40	1	53	66	84		
5	41	2500	54	67	85		
6	42	2499	55	68	86		
2207	1543	2498	856	669	487		
8	44	97	57	70	88		
9	45	96	58	71	89		
10	46	95	59	72	90		
11	47	94	60	73	91		
12	48	93	61	74	92		
13	49	92	62	75	93		
14	50	91	63	76	94		
15	51	90	64	77	95		
16	52	89	65	78	96		
2217	1553	2488	866	679	497		
18	54	87	67	80	98		
19	55	86	68	81	99		
20	56	85	69	82	500	—	Noé agé de 500 ans en dre Japhet son fils ai Gen: 5.32. ch: 10.21.
21	57	84	70	83	1		
22	58	83	71	84	2	—	Naissance de Sem. Gen: 11.10.
23	59	82	72	85	3	1	Cam est le plus jeune & sa naissance est incertaine.
24	60	81	73	86	4	2	
25	61	80	74	87	5	3	
26	62	79	75	88	6	4	
2227	1563	2478	876	689	507	5	
28	64	77	77	90	8	6	
29	65	76	78	91	9	7	
30	66	75	79	92	10	8	
31	67	74	80	93	11	9	
32	68	73	81	94	12	10	
33	69	72	82	95	13	11	
34	70	71	83	96	14	12	
35	71	70	84	97	15	13	
36	72	69	85	98	16	14	

Ans de la Per: Jul.	du Monde	avant J.C.	Age de Methusela	de Lémec	de Noé	de Sem	Patriarches avant le déluge.
2237	1573	2468	886	699	517	15	
38	74	67	87	700	18	16	
39	75	66	88	1	19	17	
40	76	65	89	2	20	18	
41	77	64	90	3	21	19	
42	78	63	91	4	22	20	
43	79	62	92	5	23	21	
44	80	61	93	6	24	22	
45	81	60	94	7	25	23	
46	82	59	95	8	26	24	
2247	1583	2458	896	709	527	25	
48	84	57	97	10	28	26	
49	85	56	98	11	29	27	
50	86	55	99	12	30	28	
51	87	54	900	13	31	29	
52	88	53	1	14	32	30	
53	89	52	2	15	33	31	
54	90	51	3	16	34	32	
55	91	50	4	17	35	33	
56	92	49	5	18	36	34	
2257	1593	2448	906	719	537	35	
58	94	47	7	20	38	36	
59	95	46	8	21	39	37	
60	96	45	9	22	40	38	
61	97	44	10	23	41	39	
62	98	43	11	24	42	40	
63	99	42	12	25	43	41	
64	1600	41	13	26	44	42	
65	1	40	14	27	45	43	
66	2	39	15	28	46	44	
2267	1603	2438	916	729	547	45	
68	4	37	17	30	48	46	
69	5	36	18	31	49	47	
70	6	35	19	32	50	48	
71	7	34	20	33	51	49	
72	8	33	21	34	52	50	
73	9	32	22	35	53	51	
74	10	31	23	36	54	52	
75	11	30	24	37	55	53	
76	12	29	25	38	56	54	

Ans de la Per: Jul.	du Monde	avant J.C.	Age de Methusela	de Lémec	de Noé	de Sem	Patriarches avant le déluge.
2277	1613	2428	926	739	557	55	
78	14	27	27	40	58	56	
79	15	26	28	41	59	57	
80	16	25	29	42	60	58	
81	17	24	30	43	61	59	
82	18	23	31	44	62	60	
83	19	22	32	45	63	61	
84	20	21	33	46	64	62	
85	21	20	34	47	65	63	
86	22	19	35	48	66	64	
2287	1623	2418	936	749	567	65	
88	24	17	37	50	68	66	
89	25	16	38	51	69	67	
90	26	15	39	52	70	68	
91	27	14	40	53	71	69	
92	28	13	41	54	72	70	
93	29	12	42	55	73	71	
94	30	11	43	56	74	72	
95	31	10	44	57	75	73	
96	32	9	45	58	76	74	
2297	1633	2408	946	759	577	75	
98	34	7	47	60	78	76	
99	35	6	48	61	79	77	
2300	36	5	49	62	80	78	
1	37	4	50	63	81	79	
2	38	3	51	64	82	80	
3	39	2	52	65	83	81	
4	40	1	53	66	84	82	
5	41	2400	54	67	85	83	
6	42	2399	55	68	86	84	
2307	1643	2398	956	769	587	85	
8	44	97	57	70	88	86	
9	45	96	58	71	89	87	
10	46	95	59	72	90	88	
11	47	94	60	73	91	89	
12	48	93	61	74	92	90	
13	49	92	62	75	93	91	
14	50	91	63	76	94	92	
15	51	90	64	77	95	93	Mort de Lémec agé de 777 ans. Gen: 5. 30,31.
16	52	89	65	—	96	94	

Patriarches après le déluge.

Ans de la Per. Jul.	du monde	avant J.-C.	du déluge	Age de Méthusela	de Noé	de Sem	d'Arpacsad	
2317	1653	2388		966	597	95		
18	54	87		67	98	96		
19	55	86		68	99	97		Mort de Méthusela agé de 969 ans. Gen: 5.26,27. Comencement du
20	56	85		69	600	98		déluge, Noé agé de 600 ans. Gen: 7.6. & Ch: 8.13.
21	57	84	1		1	99		Noé agé de 601 ans sort de l'arche. Gen: 8.13.
22	58	83	2		2	100		Sem agé de 100 ans engendre Arpacsad deux ans après
23	59	82	3		3	1	1	le déluge. Gen: 11.10.
24	60	81	4		4	2	2	
25	61	80	5		5	3	3	
26	62	79	6		6	4	4	
2327	1663	2378	7		607	105	5	
28	64	77	8		8	6	6	
29	65	76	9		9	7	7	
30	66	75	10		10	8	8	
31	67	74	11		11	9	9	
32	68	73	12		12	10	10	
33	69	72	13		13	11	11	
34	70	71	14		14	12	12	
35	71	70	15		15	13	13	
36	72	69	16		16	14	14	
2337	1673	2368	17		617	115	15	
38	74	67	18		18	16	16	
39	75	66	19		19	17	17	
40	76	65	20		20	18	18	
41	77	64	21		21	19	19	
42	78	63	22		22	20	20	
43	79	62	23		23	21	21	
44	80	61	24		24	22	22	
45	81	60	25		25	23	23	
46	82	59	26		26	24	24	
2347	1683	2358	27		627	25	25	
48	84	57	28		28	26	26	
49	85	56	29		29	27	27	
50	86	55	30		30	28	28	
51	87	54	31		31	29	29	
52	88	53	32		32	30	30	
53	89	52	33		33	31	31	
54	90	51	34		34	32	32	
55	91	50	35		35	33	33	
56	92	49	36		36	34	34	

Patriarches après le déluge.

Ans de la Pér: Jul:	Ans du monde	Ans avant J.-C.	Age du déluge	Age de Noé	Age de Sem.	Age d'Arpacsad.	Age de Sélah	Age de Héber	
2357	1693	2348	37	637	135	35	–		Naissance de Sélah, Arpacsad agé de 35 ans. Gen: 11.12.
58	94	47	38	38	36	36	1		
59	95	46	39	39	37	37	2		
60	96	45	40	40	38	38	3		
61	97	44	41	41	39	39	4		
62	98	43	42	42	40	40	5		
63	99	42	43	43	41	41	6		
64	1700	41	44	44	42	42	7		
65	1	40	45	45	43	43	8		
66	2	39	46	46	44	44	9		
2367	1703	2338	47	647	145	45	10		
68	4	37	48	48	46	46	11		
69	5	36	49	49	47	47	12		
70	6	35	50	50	48	48	13		
71	7	34	51	51	49	49	14		
72	8	33	52	52	50	50	15		
73	9	32	53	53	57	51	16		
74	10	31	54	54	52	52	17		
75	11	30	55	55	53	53	18		
76	12	29	56	56	54	54	19		
2377	1713	2328	57	657	155	55	20		
78	14	27	58	58	56	56	21		
79	15	26	59	59	57	57	22		
80	16	25	60	60	58	58	23		
81	17	24	61	61,	59	59	24		
82	18	23	62	62	60	60	25		
83	19	22	63	63	61	61	26		
84	20	21	64	64	62	62	27		
85	21	20	65	65	63	63	28		
86	22	19	66	66	64	64	29		
2387	1723	2318	67	667	165	65	30	–	Naissance de Héber, Sélah agé de 30 ans. Gen: 11.14.
88	24	17	68	68	66	66	31	1	
89	25	16	69	69	67	67	32	2	
90	26	15	70	70	68	68	33	3	
91	27	14	71	71	69	69	34	4	~~Naissance de Peleg. Gen: 11.16. Heber agé de 34 ans.~~
92	28	13	72	72	70	70	35	5	
93	29	12	73	73	71	71	36	6	
94	30	11	74	74	72	72	37	7	
95	31	10	75	75	73	73	38	8	
96	32	9	76	76	74	74	39	9	

Ans de la Per. Jul.	du monde.	avant J. C.	Age du déluge.	de Noé.	de Sem.	d'Arpacsad.	de Sélah.	de Héber.	de Péleg.	Patriarches après le déluge.
2397	1733	2308	77	677	175	75	40	10		
98	34	7	78	78	176	76	41	11		
99	35	6	79	79	77	77	42	12		
400	36	5	80	80	78	78	43	13		
1	37	4	81	81	79	79	44	14		
2	38	3	82	82	80	80	45	15		
3	39	2	83	83	81	81	46	16		
4	40	1	84	84	82	82	47	17		
5	41	2300	85	85	83	83	48	18		
6	42	2299	86	86	84	84	49	19		
2407	1743	2298	87	687	185	85	50	20		
8	44	97	88	88	86	86	51	21		
9	45	96	89	89	87	87	52	22		
10	46	95	90	90	88	88	53	23		
11	47	94	91	91	89	89	54	24		
12	48	93	92	92	90	90	55	25		
13	49	92	93	93	91	91	56	26		
14	50	91	94	94	92	92	57	27		
15	51	90	95	95	93	93	58	28		
16	52	89	96	96	94	94	59	29		
2417	1753	2288	97	697	195	195	60	30		
18	54	87	98	98	96	96	61	31		
19	55	86	99	99	97	97	62	32		
20	56	85	100	700	98	98	63	33		
21	57	84	1	1	99	99	64	34	–	Naissance de Péleg. Gen: 11.16. Héber agé de 34 ans
22	58	83	2	2	200	100	65	35	1	
23	59	82	3	3	1	1	66	36	2	
24	60	81	4	4	2	2	67	37	3	
25	61	80	5	5	3	3	68	38	4	
26	62	79	6	6	4	4	69	39	5	
2427	1763	2278	107	707	205	105	70	40	6	
28	64	77	8	8	6	6	71	41	7	
29	65	76	9	9	7	7	72	42	8	
30	66	75	10	10	8	8	73	43	9	
31	67	74	11	11	9	9	74	44	10	
32	68	73	12	12	10	10	75	45	11	
33	69	72	13	13	11	11	76	46	12	
34	70	71	14	14	12	12	77	47	13	
35	71	70	15	15	13	13	78	48	14	
36	72	69	16	16	14	14	79	49	15	

Ans			Age								
de la Pér. Jul.	du Monde	avant J.C.	du déluge	de Noé	de Sem	d'Arpacsad	de Sélah	de Héber	de Péleg	de Réhu	Patriarches après le déluge.
2437	1773	2268	117	717	215	115	80	50	16		
38	74	67	18	18	16	16	81	51	17		
39	75	66	19	19	17	17	82	52	18		
40	76	65	20	20	18	18	83	53	19		
41	77	64	21	21	19	19	84	54	20		
42	78	63	22	22	20	20	85	55	21		
43	79	62	23	23	21	21	86	56	22		
44	80	61	24	24	22	22	87	57	23		
45	81	60	25	25	23	23	88	58	24		
46	82	59	26	26	24	24	89	59	25		
2447	1783	2258	127	727	225	125	90	60	26		
48	84	57	28	28	26	26	91	61	27		
49	85	56	29	29	27	27	92	62	28		
50	86	55	30	30	28	28	93	63	29		
51	87	54	31	31	29	29	94	64	30		Naissance de Réhu, Péleg agé de 30 ans. Gen. 11.18.
52	88	53	32	32	30	30	95	65	31	1	
53	89	52	33	33	31	31	96	66	32	2	
54	90	51	34	34	32	32	97	67	33	3	
55	91	50	35	35	33	33	98	68	34	4	
56	92	49	36	36	34	34	99	69	35	5	
2457	1793	2248	137	737	235	135	100	70	36	6	
58	94	47	38	38	36	36	1	71	37	7	
59	95	46	39	39	37	37	2	72	38	8	
60	96	45	40	40	38	38	3	73	39	9	
61	97	44	41	41	39	39	4	74	40	10	
62	98	43	42	42	40	40	5	75	41	11	
63	99	42	43	43	41	41	6	76	42	12	
64	1800	41	44	44	42	42	7	77	43	13	
65	1	40	45	45	43	43	8	78	44	14	
66	2	39	46	46	44	44	9	79	45	15	
2467	1803	2238	147	747	245	145	110	80	46	16	
68	4	37	48	48	46	46	11	81	47	17	
69	5	36	49	49	47	47	12	82	48	18	
70	6	35	50	50	48	48	13	83	49	19	
71	7	34	51	51	49	49	14	84	50	20	
72	8	33	52	52	50	50	15	85	51	21	Commencement des 1903 ans, que Calisthene compte depuisque les Caldéens ont dressé & conservé leurs observations astronomiques jusqu'à l'arrivée d'Alexandre à Babylone, laquelle avoit lieu l'an 4375 de la Pér. julienne.
73	9	32	53	53	51	51	16	86	52	22	
74	10	31	54	54	52	52	17	87	53	23	
75	11	30	55	55	53	53	18	88	54	24	
76	12	29	56	56	54	54	19	89	55	25	

Ans de la Per. Jul.	du monde	avant J.C.	Age du déluge	de Noé	de Sem	d'Arphacsad	de Sélah	de Héber	de Péleg	de Réhu	de Sérug	de Nacor	Patriarches après le déluge
2477	1813	2228	157	757	255	155	120	90	56	26			
78	14	27	58	58	56	56	21	91	57	27			
79	15	26	59	59	57	57	22	92	58	28			
80	16	25	60	60	58	58	23	93	59	29			
81	17	24	61	61	59	59	24	94	60	30			
82	18	23	62	62	60	60	25	95	61	31			
83	19	22	63	63	61	61	26	96	62	32			Naissance de Sérug, Réhu agé de 32 ans. Gen: 11. 20.
84	20	21	64	64	62	62	27	97	63	33	1		
85	21	20	65	65	63	63	28	98	64	34	2		
86	22	19	66	66	64	64	29	99	65	35	3		
2487	1823	2218	167	767	265	165	130	100	66	36	4		
88	24	17	68	68	66	66	31	1	67	37	5		
89	25	16	69	69	67	67	32	2	68	38	6		
90	26	15	70	70	68	68	33	3	69	39	7		
91	27	14	71	71	69	69	34	4	70	40	8		
92	28	13	72	72	70	70	35	5	71	41	9		
93	29	12	73	73	71	71	36	6	72	42	10		
94	30	11	74	74	72	72	37	7	73	43	11		
95	31	10	75	75	73	73	38	8	74	44	12		
96	32	9	76	76	74	74	39	9	75	45	13		
1497	1833	2208	177	777	275	175	140	110	76	46	14		
98	34	7	78	78	76	76	41	11	77	47	15		
99	35	6	79	79	77	77	42	12	78	48	16		
1500	36	5	80	80	78	78	43	13	79	49	17		
1	37	4	81	81	79	79	44	14	80	50	18		
2	38	3	82	82	80	80	45	15	81	51	19		
3	39	2	83	83	81	81	46	16	82	52	20		
4	40	1	84	84	82	82	47	17	83	53	21		
5	41	2200	85	85	83	83	48	18	84	54	22		
6	42	2199	86	86	84	84	49	19	85	55	23		
2507	1843	2198	187	787	285	185	150	120	86	56	24		
8	44	97	88	88	86	86	51	21	87	57	25		
9	45	96	89	89	87	87	52	22	88	58	26		
10	46	95	90	90	88	88	53	23	89	59	27		
11	47	94	91	91	89	89	54	24	90	60	28		
12	48	93	92	92	90	90	55	25	91	61	29		
13	49	92	93	93	91	91	56	26	92	62	30		Naissance de Nacor, Sérug agé de 30 ans. Gen: 11. 22.
14	50	91	94	94	92	92	57	27	93	63	31	1	
15	51	90	95	95	93	93	58	28	94	64	32	2	
16	52	89	96	96	94	94	59	29	95	65	33	3	

Ans de la Per. Jul.	du Monde	avant J.C.	du déluge	Ere Assyrienne	Age de Noé	de Sem	d'Arpacsad	de Sélah	de Héber	de Péleg	de Réhu	de Sérug	de Nacor	de Taré	Patriarches après le déluge.	Assyrie
2517	1853	2188	197		797	295	195	160	130	96	66	34	4			
18	54	87	98		98	96	96	61	31	97	67	35	5			
19	55	86	99		99	97	97	62	32	98	68	36	6			
20	56	85	200		800	98	98	63	33	99	69	37	7			
21	57	84	1		1	99	99	64	34	100	70	38	8			
22	58	83	2		2	300	200	65	35	1	71	39	9			
23	59	82	3		3	1	1	66	36	2	72	40	10			
24	60	81	4		4	2	2	67	37	3	73	41	11			
25	61	80	5		5	3	3	68	38	4	74	42	12			
26	62	79	6		6	4	4	69	39	5	75	43	13			
2527	1863	2178	207		807	305	205	170	140	106	76	44	14			
28	64	77	8		8	6	6	71	41	7	77	45	15			
29	65	76	9		9	7	7	72	42	8	78	46	16			
30	66	75	10		10	8	8	73	43	9	79	47	17			
31	67	74	11		11	9	9	74	44	10	80	48	18			
32	68	73	12		12	10	10	75	45	11	81	49	19			
33	69	72	13		13	11	11	76	46	12	82	50	20			Belus commence à regner. 1
34	70	71	14	1	14	12	12	77	47	13	83	51	21			2
35	71	70	15	2	15	13	13	78	48	14	84	52	22			3
36	72	69	16	3	16	14	14	79	49	15	85	53	23			4
2537	1873	2168	217	4	817	315	215	180	150	116	86	54	24			5
38	74	67	18	5	18	16	16	81	51	17	87	55	25			6
39	75	66	19	6	19	17	17	82	52	18	88	56	26			7
40	76	65	20	7	20	18	18	83	53	19	89	57	27			8
41	77	64	21	8	21	19	19	84	54	20	90	58	28			9
42	78	63	22	9	22	20	20	85	55	21	91	59	29	–	Naissance de Taré, Nacor agé de 29 ans. Gen. 11.24.	10
43	79	62	23	10	23	21	21	86	56	22	92	60	30	1		11
44	80	61	24	11	24	22	22	87	57	23	93	61	31	2		12
45	81	60	25	12	25	23	23	88	58	24	94	62	32	3		13
46	82	59	26	13	26	24	24	89	59	25	95	63	33	4		14
2547	1883	2158	227	14	827	325	225	190	160	126	96	64	34	5		15
48	84	57	28	15	28	26	26	91	61	27	97	65	35	6		~~16~~
49	85	56	29	16	29	27	27	92	62	28	98	66	36	7		~~17~~
50	86	55	30	17	30	28	28	93	63	29	99	67	37	8		~~18~~
51	87	54	31	18	31	29	29	94	64	30	100	68	38	9		~~19~~
52	88	53	32	19	32	30	30	95	65	31	1	69	39	10		~~20~~
53	89	52	33	20	33	31	31	96	66	32	2	70	40	11		~~21~~
54	90	51	34	21	34	32	32	97	67	33	3	71	41	12		~~22~~
55	91	50	35	22	35	33	33	98	68	34	4	72	42	13		~~23~~
56	92	49	36	23	36	34	34	99	69	35	5	73	43	14		24

Diese Seite ist, wegen des Ausfalls der 8 letzten Positionen etwas weitläuftiger zu setzen.

Ans de la Per. Jul.	du monde	avant J-C	du déluge	Empire Assyriens	Empire d'Egypte	Age de Noé	de Sem	d'Arpaxad	de Sélah	de Héber	de Péleg	de Réhu	de Sérug	de Nacor	de Taré	d'Abraham	de Sara	Patriarches après le déluge
2549	1885	2156	229	16		829	327	227	192	162	128	98	66	36	7			
50	86	55	30	17	1	30	28	28	93	63	29	99	67	37	8			
51	87	54	31	18	2	31	29	29	94	64	30	100	68	38	9			
52	88	53	32	19	3	32	30	30	95	65	31	1	69	39	10			
53	89	52	33	20	4	33	31	31	96	66	32	2	70	40	11			
54	90	51	34	21	5	34	32	32	97	67	33	3	71	41	12			
55	91	50	35	22	6	35	33	33	98	68	34	4	72	42	13			
56	92	49	36	23	7	36	34	34	99	69	35	5	73	43	14			
2557	1893	2148	237	24	8	837	335	235	200	170	136	106	74	44	15			
58	94	47	38	25	9	38	36	36	1	71	37	7	75	45	16			
59	95	46	39	26	10	39	37	37	2	72	38	8	76	46	17			
60	96	45	40	27	11	40	38	38	3	73	39	9	77	47	18			
61	97	44	41	28	12	41	39	39	4	74	40	10	78	48	19			
62	98	43	42	29	13	42	40	40	5	75	41	11	79	49	20			
63	99	42	43	30	14	43	41	41	6	76	42	12	80	50	21			
64	1900	41	44	31	15	44	42	42	7	77	43	13	81	57	22			
65	1	40	45	32	16	45	43	43	8	78	44	14	82	52	23			
66	2	39	46	33	17	46	44	44	9	79	45	15	83	53	24			
2567	1903	2138	247	34	18	847	345	245	210	180	146	116	84	54	25			
68	4	37	48	35	19	48	46	46	11	81	47	17	85	55	26			
69	5	36	49	36	20	49	47	47	12	82	48	18	86	56	27			
70	6	35	50	37	21	50	48	48	13	83	49	19	87	57	28			
71	7	34	57	38	22	51	49	49	14	84	50	20	88	58	29			
72	8	33	52	39	23	52	50	50	15	85	51	21	89	59	30	–		– Naissance d'Abraham, Taré agé de 70 Gen: 11.26. comparé avec Gen: 11. 12, 14, 16, 18, 20, 22 & 24
73	9	32	53	40	24	53	57	57	16	86	52	22	90	60	31	1		– (Naissance de Nacor.)
74	10	31	54	41	25	54	52	52	17	87	53	23	91	61	32	2		– (Naissance de Haran.)
75	11	30	55	42	26	55	53	53	18	88	54	24	92	62	33	3		
76	12	29	56	43	27	56	34	54	19	89	55	25	93	63	34	4		
2577	1913	2128	257	44	28	857	355	255	220	190	156	126	94	64	35	5		
78	14	27	58	45	29	58	56	56	21	91	57	27	95	65	36	6		
79	15	26	59	46	30	59	57	57	22	92	58	28	96	66	37	7		
80	16	25	60	47	31	60	58	58	23	93	59	29	97	67	38	8		
81	17	24	61	48	32	61	59	59	24	94	60	30	98	68	39	9		
82	18	23	62	49	33	62	60	60	25	95	61	31	99	69	40	10	–	Naissance de Sara. Gen: 17.17.
83	19	22	63	50	34	63	61	61	26	96	62	32	100	70	41	11	1	
84	20	21	64	57	35	64	62	62	27	97	63	33	1	71	42	12	2	
85	21	20	65	52	36	65	63	63	28	98	64	34	2	72	43	13	3	
86	22	19	66	53	37	66	64	64	29	99	65	35	3	73	44	14	4	
2587	1923	2118	267	54	38	867	365	265	230	200	166	136	104	74	45	15	5	
88	24	17	68	55	39	68	66	66	31	1	67	37	5	75	46	16	6	
89	25	16	69	56	40	69	67	67	32	2	68	38	6	76	47	17	7	
90	26	15	70	57	41	70	68	68	33	3	69	39	7	77	48	18	8	

Lignes contemporaines ou collatérales des rois d'Egypte.

Première dynastie.	Seconde dynastie.	Troisième dynastie.	Quatrième dynastie.	Cinquième dynastie.	Sixième dynastie.	Assyrie.
1 Menes. Menes arrive en Egypte						16 Belus.
2	1 Boethus.	1 Necherophes.	1 Soris.	1 Usercheres.	1 Othoes.	17
3	2	2	2	2	2	18
4	3	3	3	3	3	19
5	4	4	4	4	4	20
6	5	5	5	5	5	21
7	6	6	6	6	6	22
8	7	7	7	7	7	23
9	8	8	8	8	8 Phius.	24
10	9	9	9	9	1	25
11	10	10	10	10	2	26
12	11	11	11	11	3	27
13	12	12	12	12	4	28
14	13	13	13	13	5	29
15	14	14	14	14	6	30
16	15	15	15	15	7	31
17	16	16	16	16	8	32
18	17	17	17	17	9	33
19	18	18	18	18	10	34
20	19	19	19	19	11	35
21	20	20	20	20	12	36
22	21	21	21	21	13	37
23	22	22	22	22	14	38
24	23	23	23	23	15	39
25	24	24	24	24	16	40
26	25	25	25	25	17	41
27	26	26	26	26	18	42
28	27	27	27	27	19	43
29	28	28 Tosorthrus.	28	28 Sephres.	20	44
30	29	1	29 Suphis I.	1	21	45
31	30	2	1	2	22	46
32	31	3	2	3	23	47
33	32	4	3	4	24	48
34	33	5	4	5	25	49
35	34	6	5	6	26	50
36	35	7	6	7	27	51
37	36	8	7	8	28	52
38	37	9	8	9	29	53
39	38 Caechos.	10	9	10	30	54
40	1	11	10	11	31	55 Ninus.
41	2	12	11	12	32	1
	3	13	12	13	33	2

Ans de la Pér. Jul.	Ans du Monde	Ans avant J.C.	Ans du déluge	Ère Assyrienne	Ère d'Égypte	Age de Noé	Age de Sem.	Age d'Arpacsad.	Age de Sélah.	Age de Héber.	Age de Péleg.	Age de Réhu.	Age de Séruc.	Age de Nacor.	Age de Taré.	Age d'Abraham.	Age de Sara.	Patriarches après le déluge
2591	1927	2114	271	58	42	871	369	269	234	204	170	140	108	78	49	19	9	
92	28	13	72	59	43	72	70	70	35	5	71	41	9	79	50	20	10	
93	29	12	73	60	44	73	71	71	36	6	72	42	10	80	51	21	11	
94	30	11	74	61	45	74	72	72	37	7	73	43	11	81	52	22	12	(Mariage d'Abraham avec Sara.)
95	31	10	75	62	46	75	73	73	38	8	74	44	12	82	53	23	13	(Haran se marie.)
96	32	9	76	63	47	76	74	74	39	9	75	45	13	83	54	24	14	(Naissance de Lot, fils de Haran [illegible]
2597	1933	2108	277	64	48	877	375	275	240	210	176	146	114	84	55	25	15	(Naissance de Milca, fille de Haran [illegible]
98	34	7	78	65	49	78	76	76	41	11	77	47	15	85	56	26	16	(Naissance de Jisca, fille de Haran [illegible]
99	35	6	79	66	50	79	77	77	42	12	78	48	16	86	57	27	17	
2600	36	5	80	67	51	80	78	78	43	13	79	49	17	87	58	28	18	
1	37	4	81	68	52	81	79	79	44	14	80	50	18	88	59	29	19	
2	38	3	82	69	53	82	80	80	45	15	81	51	19	89	60	30	20	
3	39	2	83	70	54	83	81	81	46	16	82	52	20	90	61	31	21	
4	40	1	84	71	55	84	82	82	47	17	83	53	21	91	62	32	22	
5	41	2100	85	72	56	85	83	83	48	18	84	54	22	92	63	33	23	
6	42	2099	86	73	57	86	84	84	49	19	85	55	23	93	64	34	24	
2607	1943	2098	287	74	58	887	385	285	250	220	186	156	124	94	65	35	25	
8	44	97	88	75	59	88	86	86	51	21	87	57	25	95	66	36	26	
9	45	96	89	76	60	89	87	87	52	22	88	58	26	96	67	37	27	
10	46	95	90	77	61	90	88	88	53	23	89	59	27	97	68	38	28	
11	47	94	91	78	62	91	89	89	54	24	90	60	28	98	69	39	29	(Mariage de Nacor avec Milca.)
12	48	93	92	79	63	92	90	90	55	25	91	61	29	99	70	40	30	Taré agé de 70 ans & Abraham
13	49	92	93	80	64	93	91	91	56	26	92	62	30	100	71	41	31	sortent d'Ur. Gen: 11. 26. 31. Act: 7. 2. Nehem: 9. 7.
14	50	91	94	81	65	94	92	92	57	27	93	63	31	1	72	42	32	
15	51	90	95	82	66	95	93	93	58	28	94	64	32	2	73	43	33	
16	52	89	96	83	67	96	94	94	59	29	95	65	33	3	74	44	34	
2617	1953	2088	297	84	68	897	395	295	260	230	196	166	134	104	75	45	35	
18	54	87	98	85	69	98	96	96	61	31	97	67	35	5	76	46	36	
19	55	86	99	86	70	99	97	97	62	32	98	68	36	6	77	47	37	
20	56	85	300	87	71	900	98	98	63	33	99	69	37	7	78	48	38	
21	57	84	1	88	72	1	99	99	64	34	200	70	38	8	79	49	39	
22	58	83	2	89	73	2	400	300	65	35	1	71	39	9	80	50	40	
23	59	82	3	90	74	3	1	1	66	36	2	72	40	10	81	51	41	
24	60	81	4	91	75	4	2	2	67	37	3	73	41	11	82	52	42	
25	61	80	5	92	76	5	3	3	68	38	4	74	42	12	83	53	43	
26	62	79	6	93	77	6	4	4	69	39	5	75	43	13	84	54	44	
2627	1963	2078	307	94	78	907	405	305	270	240	206	176	144	114	85	55	45	
28	64	77	8	95	79	8	6	6	71	41	7	77	45	15	86	56	46	

Lignes contemporaines ou collatérales des rois d'Égypte.

Première dynastie	Seconde dynastie.	Troisième dynastie.	Quatrième dynastie.	Cinquième dynastie.	Sixième dynastie.	Assyrie.
42 Menes.						
43	4 Coachos.	14 Tosorthrus.	13 Suphis I.	1 Nephercheres	34 Phius.	3 Ninus.
44	5	15	14	2	35	4
45	6	16	15	3	36	5
46	7	17	16	4	37	6
47	8	18	17	5	38	7
48	9	19	18	6	39	8
49	10	20	19	7	40	9
50	11	21	20	8	41	10
51	12	22	21	9	42	11
52	13	23	22	10	43	12
53	14	24	23	11	44	13
54	15	25	24	12	45	14
55	16	26	25	13	46	15
56	17	27	26	14	47	16
57	18	28	27	15	48	17
58	19	29 Tyris.	28	16	49	18
59	20	1	29	17	50	19
60	21	2	30	18	51	20
61	22	3	31	19	52	21
62 Athotis ou	23	4	32	20 Sisiris.	53 Metusuphis.	22
1 Busiris I.	24	5	33	1	1	23
2 (§190.)	25	6	34	2	2	24
3	26	7 Mesochris.	35	3	3	25
4	27	1	36	4	4	26
5	28	2	37	5	5	27
6	29	3	38	6	6	28
7	30	4	39	7 Cheres.	7 Phiops.	29
8 Fin des 70 ans	31	5	40	1	1	30
9 de la 7e dyn:	32	6	41	2	2	31
10 Commencement	33	7	42	3	3	32
11 de l'état aristo-démocra	34	8	43	4	4	33
12 tique.	35	9	44	5	5	34
13	36	10	45	6	6	35
14	37	11	46	7	7	36
15	38	12	47	8	8	37
16	39 Binothris.	13	48	9	9	38
17	1	14	49	10	10	39
	2	15	50	11.	11	40.

Ans				Ere		Age													Patriarches après le déluge.
de la Per. Jul:	du Monde.	avant J.C.	du déluge.	Assyrienne.	d'Egypte.	de Noé.	de Sem.	d'Arpacsad.	de Sélah.	de Héber.	de Péleg.	de Réhu.	de Serug.	de Nacor.	de Taré.	d'Abraham	de Sara.	d'Ismael.	
2629	1965	2076	309	96	80	909	407	307	272	242	208	178	146	116	87	57	47		
30	66	75	10	97	81	10	8	8	73	43	9	79	47	17	88	58	48		
31	67	74	11	98	82	11	9	9	74	44	10	80	48	18	89	59	49		
32	68	73	12	99	83	12	10	10	75	45	11	81	49	19	90	60	50		
33	69	72	13	100	84	13	11	11	76	46	12	82	50	20	91	61	51		
34	70	71	14	1	85	14	12	12	77	47	13	83	51	21	92	62	52		
35	71	70	15	2	86	15	13	13	78	48	14	84	52	22	93	63	53		
36	72	69	16	3	87	16	14	14	79	49	15	85	53	23	94	64	54		
2637	1973	2068	317	104	88	917	415	315	280	250	216	186	154	124	95	65	55		
38	74	67	18	5	89	18	16	16	81	51	17	87	55	25	96	66	56		
39	75	66	19	6	90	19	17	17	82	52	18	88	56	26	97	67	57		
40	76	65	20	7	91	20	18	18	83	53	19	89	57	27	98	68	58		
41	77	64	21	8	92	21	19	19	84	54	20	90	58	28	99	69	59		
42	78	63	22	9	93	22	20	20	85	55	21	91	59	29	100	70	60		
43	79	62	23	10	94	23	21	21	86	56	22	92	60	30	1	71	61		
44	80	61	24	11	95	24	22	22	87	57	23	93	61	31	2	72	62		
45	87	60	25	12	96	25	23	23	88	58	24	94	62	32	3	73	63		
46	82	59	26	13	97	26	24	24	89	59	25	95	63	33	4	74	64		
2647	1983	2058	327	114	98	927	425	325	290	260	226	196	164	134	105	75	65	–	Abraham âgé de 75 ans sort de Caran. Gen: 12.4.
48	84	2057	28	15	99	28	26	26	91	61	27	97	65	35	6	76	66		Abraham descend en Egypte (§226.)
49	85	56	29	16	100	29	27	27	92	62	28	98	66	36	7	77	67		
50	86	55	30	17	1	30	28	28	93	63	29	99	67	37	8	78	68		
51	87	54	31	18	2	31	29	29	94	64	30	200	68	38	9	79	69		
52	88	53	32	19	3	32	30	30	95	65	31	1	69	39	10	80	70		
53	89	52	33	20	4	33	31	31	96	66	32	2	70	40	11	81	71		
54	90	51	34	21	5	34	32	32	97	67	33	3	71	41	12	82	72		
55	91	50	35	22	6	35	33	33	98	68	34	4	72	42	13	83	79		
56	92	49	36	23	7	36	34	34	99	69	35	5	73	43	14	84	74		
2657	1993	2048	337	124	108	937	435	335	300	270	36	206	174	144	115	85	75		Sara done Agar à Abraham. Gen: 16. [illegible]
58	94	47	38	25	9	38	36	36	1	71	37	7	75	45	16	86	76	–	Naissance d'Ismael fils d'Agar & d'Abraham, âgé de 86 ans. Gen: 16.16.
59	95	46	39	26	10	39	37	37	2	72	38	8	76	46	17	87	77	1	
60	96	45	40	27	11	40	38	38	3	73	39	9	77	47	18	88	78	2	Péleg meurt âgé de 239 ans. Gen: 11. [illegible]
61	97	44	41	28	12	41	39	39	4	74	—	10	78	48	19	89	79	3	Nacor meurt âgé de 14[illegible] Gen: 11. [illegible]
62	98	43	42	29	13	42	40	40	5	75		11	79	—	20	90	80	4	
63	99	42	43	30	14	43	41	41	6	76		12	80		21	91	81	5	
64	2000	41	44	31	15	44	42	42	7	77		13	81		22	92	82	6	
65	1	40	45	32	16	45	43	43	8	78		14	82		23	93	83	7	
66	2	39	46	33	17	46	44	44	9	79		15	83		24	94	84	8	
2667	2003	2038	347	134	118	947	445	345	310	280		216	184		125	95	85	9	
68	4	37	48	35	19	48	46	46	11	81		17	85		26	96	86	10	

Lignes contemporaines ou collatérales des rois d'Egypte.

Premiere dynastie.	Seconde dynastie.	Troisième dynastie.	Quatrième dynastie.	Cinquième dynastie.	Sixième dynastie.	Assyrie.
Athotis.	3 Binothris.	16 Mesochris.	51 Suphis I.	12 Cheres.	12 Phiops.	41 Ninus.
	4	17 Soiphis.	52	13	42 13	42
	5	1	53.	14	43 14	43
	6	2	54	15	44 15	44
	7	3	55	16	45 16	45
	8	4	56	17	46 17	46
	9	5	57	18	47 18	47
	10	6	58	19	48 19	48
	11	7	59	20 Rathuris.	49 20	49
	12	8	60	1	50 21	50
	13	9	61	2	51 22	51
	14	10	62	3	52 23	52 Semiramis.
	15	11	63 Suphis II.	4	53 24	1
	16	12	1	5	54 25	2
	17	13	2	6	55 26	3
	18	14	3	7	56 27	4
	19	15	4	8	57 28	5
	20	16 Tosertasis.	5	9	58 29	6
	21	1	6	10	59 30	7
	22	2	7	11	60 31	8
	23	3	8	12	61 32	9
	24	4	9	13	62 33	10
	25	5	10	14	63 34	11
	26	6	11	15	64 35	12
	27	7	12	16	65 36	13
	28	8	13	17	66 37	14
	29	9	14	18	67 38	15
	30	10	15	19	68 39	16
	31	11	16	20	69 40	17
	32	12	17	21	70 41	18
	33	13	18	22	71 42	19
	34	14	19	23	72 43	20
	35	15	20	24	73 44	21
	36	16	21	25	74 45	22
	37	17	22	26	75 46	23
	38	18	23	27	76 47	24
	39	19	24	28	77 48	25
	40	1 Achis.	25	29	78 49	26
	41	2	26	30	79 50	27
	42	3	27	31	80 51	28

Ans		Ere			Age													
de la Pér: Jul:	du monde.	avant J.C.	du déluge.	Assyrieñe	d'Egypte.	de Noé.	de Sem.	d'Arpacsad.	de Sélah.	d'Héber.	de Réhu.	de Sérug.	de Taré.	d'Abraham.	de Sara.	d'Ismael.	d'Isaac.	Patriarches après le déluge.
2669	2005	2036	349	136	120	949	447	347	312	282	218	186	127	97	87	11		
70	6	35	50	37	21	50	48	48	13	83	19	87	28	98	88	12	-	Noé meurt agé de 950 ans, 350 ans après le déluge. Gen: 9. 28, 29.
71	7	34	51	38	22	-	49	49	14	84	20	88	29	99	89	13	-	Circoncision établie, Abraham agé de 99 ans & Ismael de 13 ans. Gen: 17.
72	8	33	52	39	23		50	50	15	85	21	89	30	100	90	14	-	Naissance d'Isaac, Abraham agé de 100 & Sara de 90 ans. Gen: 21.
73	9	32	53	40	24		51	51	16	86	22	90	31	1	91	15	1	Sodome détruite. Gen: 18 & 19.
74	10	31	54	41	25		52	52	17	87	23	91	32	2	92	16	2	
75	11	30	55	42	26		53	53	18	88	24	92	33	3	93	17	3	
76	12	29	56	43	27		54	54	19	89	25	93	34	4	94	18	4	
2677	2013	2028	357	144	128		455	355	320	290	226	194	135	105	95	19	5	
78	14	27	58	45	29		56	56	21	91	27	95	36	6	96	20	6	
79	15	26	59	46	30		57	57	22	92	28	96	37	7	97	21	7	
80	16	25	60	47	31		58	58	23	93	29	97	38	8	98	22	8	
81	17	24	61	48	32		59	59	24	94	30	98	39	9	99	23	9	
82	18	23	62	49	33		60	60	25	95	31	99	40	10	100	24	10	
83	19	22	63	50	34		61	61	26	96	32	200	41	11	1	25	11	
84	20	21	64	51	35		62	62	27	97	33	1	42	12	2	26	12	
85	21	20	65	52	36		63	63	28	98	34	2	43	13	3	27	13	
86	22	19	66	53	37		64	64	29	99	35	3	44	14	4	28	14	
2687	2023	2018	367	154	138		465	365	330	300	236	204	145	115	105	29	15	(Mort de Taré selon le texte samaritain.)
88	24	17	68	55	39		66	66	31	1	37	5	46	16	6	30	16	
89	25	16	69	56	40		67	67	32	2	38	6	47	17	7	31	17	
90	26	15	70	57	41		68	68	33	3	39	7	48	18	8	32	18	Réhu meurt agé de 139 ans. Gen: 11. 20, 21.
91	27	14	71	58	42		69	69	34	4	~~40~~	8	49	19	9	33	19	
92	28	13	72	59	43		70	70	35	5	~~41~~	9	50	20	10	34	20	
93	29	12	73	60	44		71	71	36	6	~~42~~	10	51	21	11	35	21	
94	30	11	74	61	45		72	72	37	7	~~43~~	11	52	22	12	36	22	
95	31	10	75	62	46		73	73	38	8	~~44~~	12	53	23	13	37	23	
96	32	9	76	63	47		74	74	39	9	~~45~~	13	54	24	14	38	24	
2697	2033	2008	377	164	148		475	375	340	310		214	155	125	115	39	25	
98	34	7	78	65	49		76	76	41	11		15	56	26	16	40	26	
99	35	6	79	66	50		77	77	42	12		16	57	27	17	41	27	
2700	36	5	80	67	51		78	78	43	13		17	58	28	18	42	28	Sacrifice intenté à Isaac par abraham. Gen: 22.
1	37	4	81	68	52		79	79	44	14		18	59	29	19	43	29	
2	38	3	82	69	53		80	80	45	15		19	60	30	20	44	30	
3	39	2	83	70	54		81	81	46	16		20	61	31	21	45	31	
4	40	1	84	71	55		82	82	47	17		21	62	32	22	46	32	
5	41	2000	85	72	56		83	83	48	18		22	63	33	23	47	33	
6	42	1999	86	73	57		84	84	49	19		23	64	34	24	48	34	
2707	2043	1998	387	174	158		485	385	350	320		224	165	135	125	49	35	
8	44	97	88	75	59		86	86	51	21		25	66	36	26	50	36	Sara meurt agée de 127 ans. Gen: 2[illegible]
9	45	96	89	76	60		87	87	52	22		26	67	37	27	51	37	

Lignes contemporaines ou collatérales des rois d'Égypte.

Première dynastie.	Seconde dynastie.	Troisième dynastie.	Quatrième dynastie.	Cinquième dynastie.	Sixième dynastie.	Assyrie.
Cencenes.	43 Binothris.	4 Achis.	1 Mencheres.	32 Rathuris.	52 Phiops.	29 Semiramis.
2	44	5	2	33	53	30
3	45	6	3	34	54	31
4	46	7	4	35	55	32
5	47 Tlas.	8	5	36	56	33
6	1	9	6	37	57	34
7	2	10	7	38	58	35
8	3	11	8	39	59	36
9	4	12	9	40	60	37
10	5	13	10	41	61	38
11	6	14	11	42	62	39
12	7	15	12	43	63	40
13	8	16	13	44 Mercheres.	64	41
14	9	17	14	1	65	42 Ninyas
15	10	18	15	2	66	1 ou Sdmes.
16	11	19	16	3	67	2
17	12	20	17	4	68	3
18	13	21	18	5	69	4
19	14	22	19	6	70	5
20	15	23	20	7	71	6
21	16	24	21	8	72	7
22	17 Sethenes.	25	22	9 Tarcheres.	73	8
23	1	26	23	1	74	9
24	2	27	24	2	75	10
25	3	28	25	3	76	11
26	4	29	26	4	77	12
27	5	30	27	5	78	13
28	6	31	28	6	79	14
29	7	32	29	7	80	15
30	8	33	30	8	81	16
31 Venephes.	9	34	31	9	82	17
1	10	35	32	10	83	18
2	11	36	33	11	84	19
3	12	37	34	12	85	20
4	13	38	35	13	86	21
5	14	39	36	14	87	22
6	15	40	37	15	88	23
7	16	41	38	16	89	24
8	17	42 Siphuris.	39	17	90	25
	18	1	40	18	91	26
	19	2	41	19	92	27

Ans			Ere			Age										Patriarches après le deluge
de la Per. Jul.	du monde	avant J. C.	du déluge	Assyrienne	d'Egypte	de Sem	d'Arpacsad	de Sélah	de Héber	de Sérug	de Taré	d'Abraham	d'Ismael	d'Isaac	de Jacob	
2710	2046	1995	390	177	161	488	388	353	223	227	168	138	52	38		
11	47	94	91	78	62	89	89	54	24	28	69	39	53	39		
12	48	93	92	79	63	90	90	55	25	29	70	40	54	40	–	Isaac agé de 40 ans se marie avec Rebecca. Gen: 24.67. ch: 25.20.
13	49	92	93	80	64	91	91	56	26	30	71	41	55	41	–	Sérug meurt agé de 132 ans. Gen: 11.2[illegible] Abraham se remarie à Hetura. Gen: 25.1.
14	50	91	94	81	65	92	92	57	27	—	72	42	56	42		
15	51	90	95	82	66	93	93	58	28		73	43	57	43		
16	52	89	96	83	67	94	94	59	29		74	44	58	44		
2717	2053	1988	397	184	168	495	395	360	230		175	145	59	45		
18	54	87	98	85	69	96	96	61	31		76	46	60	46		
19	55	86	99	86	70	97	97	62	32		77	47	61	47		
20	56	85	400	87	71	98	98	63	33		78	48	62	48		
21	57	84	1	88	72	99	99	64	34		79	49	63	49		
22	58	83	2	89	73	500	400	65	35		80	50	64	50		
23	59	82	3	90	74	1	1	66	36		81	57	65	57		
24	60	81	4	91	75	2	2	67	37		82	52	66	52		
25	61	80	5	92	76	3	3	68	38		83	53	67	53		
26	62	79	6	93	77	4	4	69	39		84	54	68	54		
2727	2063	1978	407	194	178	505	405	370	240		185	155	69	55		
28	64	77	8	95	79	6	6	71	41		86	56	70	56		
29	65	76	9	96	80	7	7	72	42		87	57	71	57		
30	66	75	10	97	81	8	8	73	43		88	58	72	58		
31	67	74	11	98	82	9	9	74	44		89	59	73	59		
32	68	73	12	99	83	10	10	75	45		90	60	74	60	–	Isaac agé de 60 ans engendre Esaü & Jacob. Gen: 25.26.
33	69	72	13	200	84	11	11	76	46		91	61	75	61	1	
34	70	71	14	1	85	12	12	77	47		92	62	76	62	2	
35	71	70	15	2	86	13	13	78	48		93	63	77	63	3	
36	72	69	16	3	87	14	14	79	49		94	64	78	64	4	
2737	2073	1968	417	204	188	515	415	380	350		195	165	79	65	5	
38	74	67	18	5	89	16	16	81	57		96	66	80	66	6	
39	75	66	19	6	90	17	17	82	52		97	67	81	67	7	
40	76	65	20	7	91	18	18	83	53		98	68	82	68	8	
41	77	64	21	8	92	19	19	84	54		99	69	83	69	9	
42	78	63	22	9	93	20	20	85	55		200	70	84	70	10	
43	79	62	23	10	94	21	21	86	56		1	71	85	71	11	
44	80	61	24	11	95	22	22	87	57		2	72	86	72	12	
45	87	60	25	12	96	23	23	88	58		3	73	87	73	13	
46	82	59	26	13	97	24	24	89	59		4	74	88	74	14	
2747	2083	1958	427	214	198	525	425	390	360		205	175	89	75	15	– Taré meurt agé de 205 ans & Abraham meurt agé de 175 ans. Gen: 25. 7.8.
48	84	57	28	15	99	26	26	91	61		–	–	90	76	16	

Lignes contemporaines ou collatérales des rois d'Égypte

Première dynastie.	Seconde dynastie.	Troisième dynastie.	Quatrième dynastie.	Cinquième dynastie.	Sixième dynastie.	Assyrie.
Venephes.	20 Sethenes.	3 Siphuris	42 Mencheres.	20 Tarcheres.	93 Phiops.	28 Ninyas ou Zames.
	21	4	43	21	94 Mentesuphis	29
	22	5	44	22	1 Nitocris.	30
	23	6	45	23	1	31
	24	7	46	24	2	32
	25	8	47	25	3	33
	26	9	48	26	4	34
	27	10	49	27	5	35
	28	11	50	28	6	36
	29	12	51	29	7	37
	30	13	52	30	8	38 Arius.
	31	14	53	31	9	1
Usaphaedus	32	15	54	32	10	2
	33	16	55	33	11	3
	34	17	56	34	12	4
	35	18	57	35	Fin de la 6e dynastie	5
	36	19	58	36		6
	37	20	59	37		7
	38	21	60	38		8
	39	22	61	39		9
	40	23	62	40		10
	41 Choeres.	24	63 Rhatoeses	41		11
	1	25	1	42		12
	2	26	2	43		13
	3	27	3	44 Obnus		14
	4	28	4	1		15
	5	29	5	2		16
	6	30 Cerpheres.	6	3		17
	7	1	7	4		18
	8	2	8	5		19
	9	3	9	6		20
Miebidus	10	4	10	7		21
	11	5	11	8		22
	12	6	12	9		23
	13	7	13	10		24
	14	8	14	11		25
	15	9	15	12		26
	16	10	16	13		27
	17 Nepherchères comence à regner.	11	17	14		28

	Ans.				Ere.		Age.							
de Pe. Ju.	de la Per. Jul.	du monde.	avant J.C.	du déluge.	Assyrienne.	d'Egypte.	de Sem.	d'Arpacsad.	de Selah.	de Heber.	d'Ismael.	d'Isaac.	de Jacob.	Patriarches après le déluge.
2	2749	2085	1956	429	216	200	527	427	392	362	91	77	17	
	50	86	55	30	17	1	28	28	93	63	92	78	18	
	51	87	54	31	18	2	29	29	94	64	93	79	19	
	52	88	53	32	19	3	30	30	95	65	94	80	20	
	53	89	52	33	20	4	31	31	96	66	95	81	21	
	54	90	51	34	21	5	32	32	97	67	96	82	22	
	55	91	50	35	22	6	33	33	98	68	97	83	23	
2	56	92	49	36	23	7	34	34	99	69	98	84	24	
	2757	2093	1948	437	224	208	535	435	400	370	99	85	25	
	58	94	47	38	25	9	36	36	1	71	100	86	26	
	59	95	46	39	26	10	37	37	2	72	1	87	27	
	60	96	45	40	27	11	38	38	3	73	2	88	28	Arpacsad meurt agé de 438 ans. Gen: 11. 1[illegible]
	61	97	44	41	28	12	39	~~[illegible]~~	4	74	3	89	29	
	62	98	43	42	29	13	40	~~40~~	5	75	4	90	30	
	63	99	42	43	30	14	41	~~41~~	6	76	5	91	31	
	64	2100	41	44	31	15	42	~~42~~	7	77	6	92	32	
	65	1	40	45	32	16	43	~~43~~	8	78	7	93	33	
	66	2	39	46	33	17	44	~~44~~	9	79	8	94	34	
	2767	2103	1938	447	234	218	545		410	380	109	95	35	
	68	4	37	48	35	19	46		11	81	10	96	36	
	69	5	36	49	36	20	47		12	82	11	97	37	
	70	6	35	50	37	21	48		13	83	12	98	38	
	71	7	34	51	38	22	49		14	84	13	99	39	
	72	8	33	52	39	23	50		15	85	14	100	40	Mariage d'Esaü agé de 40 ans. Gen: 26. 34
	73	9	32	53	40	24	51		16	86	15	1	41	
	74	10	31	54	41	25	52		17	87	16	2	42	
	75	11	30	55	42	26	53		18	88	17	3	43	
	76	12	29	56	43	27	54		19	89	18	4	44	
	2777	2113	1928	457	244	228	55		420	390	119	105	45	
	78	14	27	58	45	29	56		21	91	20	6	46	
	79	15	26	59	46	30	57		22	92	21	7	47	
	80	16	25	60	47	31	58		23	93	22	8	48	
	81	17	24	61	48	32	59		24	94	23	9	49	
	82	18	23	62	49	33	60		25	95	24	10	50	

Lignes contemporaines ou collaterales des rois d'Egypte.

Première dynastie.	Seconde dynastie.	Troisième dynastie.	Quatrième dynastie.	Cinquième dynastie.	Assyrie.
Miebidus.	1 Nephercheres.	12 Cerpheres.	18 Rhatoeses.	15 Obrus.	29 Arius.
	2	13	19	16	30 Aralius.
10	3	14	20	17	1
11	4	15	21	18	2
12	5	16	22	19	3
13	6	17	23	20	4
14	7	18	24	21	5
15	8	19	25 Bicheres.	22	6
16 Semempsis.	9	20	1	23	7
	10	21	2	24	8
	11	22	3	25	9
	12	23	4	26	10
	13	24	5	27	11
	14	25	6	28	12
	15	26	7	29	13
	16	Fin de la 3eme dynastie.	8	30	14
	17		9	31	15
8	18		10	32	16
11	19		11	33	17
12	20		12	Fin de la 5ème dynastie.	18
13	21		13		19
14	22		14		20
15	23		15		21
16	24		16		22
17	25 Sesochris.		17		23
18 Bienaches.	1		18		24
1	2		19		25
2	3		20		26
3	4		21		27
4	5		22 Seberchares.		28
5	6		1		29
6	7		2		30
	8		3		31
	9		4		32

Ans de la Pér. Jul.	du monde	avant J.C.	du déluge	Ère As. Syrienne	d'Égypte	Age de Sem	de Sélah	de Héber	d'Ismaël	d'Isaac	de Jacob	de Ruben	de Siméon	de Lévi	de Juda	de Dan	de Nephtali	de Gad	d'Aser	d'Issacar	Patriarches après le déluge	Lignes contemporaines des rois d'Égypte: Première dynastie	Seconde dynastie	Quatrième dynastie	Assyrie
2783	2119	1922	463	250	234	561	426	396	125	111	51											7 Bienacpos.	10 Sesochris.	5 Sébercherès.	33 Aratus.
84	20	21	64	51	35	62	27	97	26	12	52											8	11	6	34
85	21	20	65	52	36	63	28	98	27	13	53											9	12	7 Thamphtis.	35
86	22	19	66	53	37	64	29	99	28	14	54											10	13	1	36
2787	2123	1918	467	254	238	565	430	400	129	115	55											11	14	2	37
88	24	17	68	55	39	66	31	1	30	16	56											12	15	3	38
89	25	16	69	56	40	67	32	2	31	17	57											13	16	4	39
90	26	15	70	57	41	68	33	3	32	18	58										Sélah meurt âgé de 4[illegible] ans. Gen: 11. 14.	14	17	5	40 Xerxes, ou Bal-eus.
91	27	14	71	58	42	69	~~34~~	4	33	19	59											15	18	6	1
92	28	13	72	59	43	70	~~35~~	5	34	20	60											16	19	7	2
93	29	12	73	60	44	71	~~36~~	6	35	21	61											17	20	8	3
94	30	11	74	61	45	72	~~37~~	7	36	22	62										Ismaël meurt âgé de 137 ans. Gen: 25.17.	18	21	9	4
95	31	10	75	62	46	73	~~38~~	8	37	23	63											19	22	Fin de la 4ème	5
96	32	9	76	63	47	74	~~39~~	9	—	24	64											20	23	dynastie.	6
2797	2133	1908	477	264	248	575		410		125	65											21	24		7
98	34	7	78	65	49	76		11		26	66											22	25		8
99	35	6	79	66	50	77		12		27	67											23	26		9
2800	36	5	80	67	51	78		13		28	68											24	27		10
1	37	4	87	68	52	79		14		29	69											25	28		11
2	38	3	82	69	53	80		15		30	70										Jacob se retira chez Laban, épouse Léa & Rachel &	26	29		12
3	39	2	83	70	54	81		16		31	71										sert 14 ans. Gen: 28 & 29.	1 Fin de la 1ère dynastie. Commen-	30		13
4	40	1	84	71	55	82		17		32	72										(Naissance de Ruben, premier fils de Léa. Gen: 29.32).	2 cement de la 11ème dyn: de 16 rois qui ré-	31		14
5	41	1900	85	72	56	83		18		33	73	1									(Naissance de Siméon, second fils de Léa. Gen: 29.33)	3 gnèrent 43 ans.	32		15
6	42	1899	86	73	57	84		19		34	74	2	1								(Naissance de Lévi, troisième fil. de Léa. Gen: 29.34)	4	33		16
2807	2143	1898	487	274	258	585		420		135	75	3	2	1							Naissance de Juda quatrième fils de Léa. Gen: 29.25.	5	34		17
8	44	97	88	75	59	86		21		36	76	4	3	2	1							6	35		18
9	45	96	89	76	60	87		22		37	77	5	4	3	2							7	36		19
10	46	95	90	77	61	88		23		38	78	6	5	4	3							8	37		20
11	47	94	91	78	62	89		24		39	79	7	6	5	4						(Naissance de Dan, premier fils de Bilha. Gen: 30.1–6.)	9	38		21
12	48	93	92	79	63	90		25		40	80	8	7	6	5	1					Naissance de Nephtali, second fils de Bilha. Gen: 30.7,8.)	10	39		22
13	49	92	93	80	64	91		26		41	81	9	8	7	6	2	1				(Naissance de Gad, premier fils de Zilpa Gen: 30.9,10,11.)	11	40		23
14	50	91	94	81	65	92		27		42	82	10	9	8	7	3	2	1			(Naissance d'Aser, second fils de Zilpa Gen: 30.13.)	12	41		24
15	51	90	95	82	66	93		28		43	83	11	10	9	8	4	3	2	1		Ruben a 11 ans lorsqu'il va aux champs. Gen: 30.14. Naissance d'Issacar, cinquième fils de Léa. Gen: 30.18.) &	13	42		25
16	52	89	96	83	67	94		29		44	84	12	11	10	9	5	4	3	2	1	(Naissance de Zabulon, sixième fils de Léa. Gen: 30.20.)	14	43		26

Ans				Ere		Age																			Patriarches après le déluge.	Lignes contemporaines des rois d'Egypte.		Assyrie.
de la Per: Jul:	du monde.	avant J. C	du déluge.	Assyriene	d'Egypte	de Sem	de Heber.	d'Isaac.	de Jacob.	de Ruben.	de Simeon.	de Lévi.	de Juda.	de Dan.	de Nephtali.	de Gad.	d'Aser.	d'Issacar.	de Zabulon.	de Joseph.	de Séla.	de Benjamin.	de Beriha.	de Pharez & Zara.		Onzième dynastie.	Seconde dynastie.	
2817	2153	1888	497	284	268	595	430	145	85	13	12	11	10	6	5	4	3	2	1	-	.	.	.	.	Naissance de Joseph fils de Rachel. Gen: 30.23,24 (Naissance de Dina fille de Léa. Gen: 30.21) Jacob reste encore six ans chez Laban. Gen: 30.25. ch: 31.28,41.	15	44 Sesochris.	27 Xerxes. ou Baleus
18	54	87	98	85	69	96	31	46	86	14	13	12	11	7	6	5	4	3	2	1						16	45	28
19	55	86	99	86	70	97	32	47	87	15	14	13	12	8	7	6	5	4	3	2						17	46	29
20	56	85	500	87	71	98	33	48	88	16	15	14	13	9	8	7	6	5	4	3						18	47	30 Armamithres.
21	57	84	1	88	72	99	34	49	89	17	16	15	14	10	9	8	7	6	5	4	.	.	.	.	Sem meurt âgé de 600 ans. Gen. 11.10,11.	19	48 Cheneres.	1
22	58	83	2	89	73	600	35	50	90	18	17	16	15	11	10	9	8	7	6	5	.	.	.	.	Jacob quitte Laban. Gen: 31.38,41. Dans cette même année sont aussi arrivés les événements des ch: 32 & 33. Juda se marie avec la fille de Suah. Gen: 38.2.	20	1	2
23	59	82	3	90	74	—	36	51	91	19	18	17	16	12	11	10	9	8	7	6		.		.	(Naissance de Her fils de Juda. Gen: 38.14)	21	2	3
24	60	81	4	91	75		37	52	92	20	19	18	17	13	12	11	10	9	8	7	.	.	.	.		22	3	4
25	61	80	5	92	76		38	53	93	21	20	19	18	14	13	12	11	10	9	8	.	.	.	.	(Naissance d'Onan fils de Juda. Gen: 38.4.)	23	4	5
26	62	79	6	93	77		39	54	94	22	21	20	19	15	14	13	12	11	10	9	.	.	.	.	(Naissance de Sélah fils de Juda. Gen: 38.5.)	24	5	6
2827	2163	1878	507	294	278		440	155	95	23	22	21	20	16	15	14	13	12	11	10	1					25	6	7
28	64	77	8	95	79		41	56	96	24	23	22	21	17	16	15	14	13	12	11	2					26	7	8
29	65	76	9	96	80		42	57	97	25	24	23	22	18	17	16	15	14	13	12	3					27	8	9
30	66	75	10	97	81		43	58	98	26	25	24	23	19	18	17	16	15	14	13	4	-	-	-	(Aser se marie, son premier fils naquit. Gen. 46.17.)	28	9	10
31	67	74	11	98	82		44	59	99	27	26	25	24	20	19	18	17	16	15	14	5				(Dina violée. Gen. Mort de Débora, nourrice de Rebecca. Gen: 35.8.	29	10	11
32	68	73	12	99	83		45	60	100	28	27	26	25	21	20	19	18	17	16	15	6	.	-	-	Jacob se rend à Ephrat, ou Benjamin naquit à la mort de Rachel sa mère. Gen. 35.16-29.)	30	11	12
33	69	72	13	300	84		46	61	1	29	28	27	26	22	21	20	19	18	17	16	7	1	-	-	(Naissance de Beriha, quatrième fils d'Aser. Gen: 46.17.)	31	12	13
34	70	71	14	1	85		47	62	2	30	29	28	27	23	22	21	20	19	18	17	8	2	1	-	Joseph âgé de 17 ans paît les troupeaux de son père. Gen: 37.2.	32	13	14
35	71	70	15	2	86		48	63	3	31	30	29	28	24	23	22	21	20	19	18	9	3	2	-	(Joseph fut vendu & arriva probablement cette année en Egypte.)	33	14	15
36	72	69	16	3	87		49	64	4	32	31	30	29	25	24	23	22	21	20	19	10	4	3			34	15	16
2837	2173	1868	517	204	288		450	165	105	33	32	31	30	26	25	24	23	22	21	20	11	5	4			35	16	17
38	74	67	18	5	89		51	66	6	34	33	32	31	27	26	25	24	23	22	21	12	6	5			36	17	18
39	75	66	19	6	90		52	67	7	35	34	33	32	28	27	26	25	24	23	22	13	7	6	-	(Her fils de Juda se marie avec Tamar. Gen: 38.6.)	37	18	19
40	76	65	20	7	91		53	68	8	36	35	34	33	29	28	27	26	25	24	23	14	8	7	-	(Mort de Her. Gen: 38.7.)	38	19	20
41	77	64	21	8	92		54	69	9	37	36	35	34	30	29	28	27	26	25	24	15	9	8	-	(Mort de la fille de Suah, femme de Juda. Gen: 38.12. Sélah fils de Juda réputé être grand. Gen: 38.11,14,26. Mort probable d'Onan. Gen: 38.10. Tamar veuve de Her conçoit de Juda. Gen: 38.18.)	39	20	21
42	78	63	22	9	93		55	70	10	38	37	36	35	31	30	29	28	27	26	25	16	10	9	-	(Tamar enfante Pharez & Zara, enfans de Juda. Gen: 38.29,30)	40	21	22
43	79	62	23	10	94		56	71	11	39	38	37	36	32	31	30	29	28	27	26	17	11	10	1		41	22	23
44	80	61	24	11	95		57	72	12	40	39	38	37	33	32	31	30	29	28	27	18	12	11	2		42	23	24
45	81	60	25	12	96		58	73	13	41	40	39	38	34	33	32	31	30	29	28	19	13	12	3	- Joseph explique les songes à l'échanson & au panetier de Pharaon. Gen. 40.3 & ch: 41.	43	24	25
46	82	59	26	13	97		59	74	14	42	41	40	39	35	34	33	32	31	30	29	20	14	13	4		Fin de la 11eme dyn: Cheneres après avoir vaincu les Ethiopiens règne un an seul sur toute l'Egypte	25 Fin de la 1ere ~~partie~~ partie des Dynasties de Manethon	26

Ans				Ere			Age																								
de la Pér. Jul.	du monde.	avant J.C.	du déluge.	Assyriène.	d'Egypte.	d'habitation.	de Héber	d'Isaac	de Jacob.	de Ruben.	de Siméon.	de Lévi.	de Juda.	de Dan.	de Nephtali.	de Gad.	d'Aser.	d'Isacar.	de Zabulon.	de Joseph.	de Sélah.	de Benjamin.	de Bériha.	de Pharez & Zara.	de Hébor.	de Malkiel.	d'Ephraïm.	de Kehath.	Patriarches après le déluge.	Egypte. Douzième Dynastie.	Assyrie.
2847	2183	1858	527	314	298		460	175	115	43	42	41	40	36	35	34	33	32	31	30	21	15	14	5	-	-	-	-	Joseph âgé de 30 ans est présenté à Pharaon. Gen: 41.46. Commencement	1 Ammenemes,	27 Armamithres.
48	84	57	28	15	99	1	61	76	16	44	43	42	41	37	36	35	34	33	32	31	22	16	15	6	-	-	-	-	de l'Ere d'habitation. Joseph voyage en Egypte. Commencement des sept ans d'abondance. Gen: 41.29, 32.	2 premier monarque de toute l'Egypte,	28
49	85	56	29	16	300	2	62	77	17	45	44	43	42	38	37	36	35	34	33	32	23	17	16	7					1	3 Commencement de la 2de Partie	29
50	86	55	30	17	1	3	63	78	18	46	45	44	43	39	38	37	36	35	34	33	24	18	17	8					2	4 des Dynasties	30
51	87	54	31	18	2	4	64	79	19	47	46	45	44	40	39	38	37	36	35	34	25	19	18	9	1				3 Le patriarche Héber meurt âgé de 464 ans. Gen: 11.16, 17. (Naissance de Héber, premier fils de Bériha. Gen: 46.17.)	5 de Manethon,	31
52	88	53	32	19	3	5	→	80	20	48	47	46	45	41	40	39	38	37	36	35	26	20	19	10	2	1			4 Isaac meurt âgé de 180 ans & Esaü est encore en vie. Gen: 35.28, 29. (Naissance de Malkiel, second fils de Bériha. Gen: 46.17.)	6	32
53	89	52	33	20	4	6	~~66~~	-	21	49	48	47	46	42	41	40	39	38	37	36	27	21	20	11	3	2			5	7	33
54	90	51	34	21	5	7	~~67~~	-	22	50	49	48	47	43	42	41	40	39	38	37	28	22	21	12	4	3			6 Naissance d'Ephraïm second fils de Joseph. Gen: 41.50, 52, 53.	8	34
55	91	50	35	22	6	8	~~68~~	-	23	51	50	49	48	44	43	42	41	40	39	38	29	23	22	13	5	4	1		7	9	35
56	92	49	36	23	7	9	~~69~~	-	24	52	51	50	49	45	44	43	42	41	40	39	30	24	23	14	6	5	2		1 Les ans de famine. Gen: 41.30, 53, 54. Première descente des fils de Jacob en Egypte. Gen: 42.	10	36
2857	2193	1848	537	324	308	10			125	53	52	51	50	46	45	44	43	42	41	40	31	25	24	15	7	6	3		2 Seconde descente des mêmes. Gen: 43. & ch: 45. 6. 11. Naissance de Hetsron fils de Pharez Gen: 46.12.	11	37
58	94	47	38	25	9	11			26	54	53	52	51	47	46	45	44	43	42	41	32	26	25	16	8	7	4		3 (Naissance de Kéhath & de Mérari fils de Lévi. Gen: 46. 8, 11.)	12	38 Bel-Ochus.
59	95	46	39	26	10	12			27	55	54	53	52	48	47	46	45	44	43	42	33	27	26	17	9	8	5	1	4 Jacob transporté en Egypte avec toute sa famille. Gen: 46.1.	13	1
60	96	45	40	27	11	13			28	56	55	54	53	49	48	47	46	45	44	43	34	28	27	18	10	9	6	2	5 Joseph présente à Pharaon cinq de ses frères. Gen: 47. 2.	14	2
61	97	44	41	28	12	14			29	57	56	55	54	50	49	48	47	46	45	44	35	29	28	19	11	10	7	3	6 Les Egyptiens amenèrent à Joseph l'avant dernière année de disette leur bétail. Gen: 47.15-17.	15	3
62	98	43	42	29	13	15			30	58	57	56	55	51	50	49	48	47	46	45	36	30	29	20	12	11	8	4	7 L'année dernière de la disette ils demandèrent outre le pain encore la semence, en s'offrant être esclaves de Pharaon. Gen: 47.18-26 & Jacob âgé de 130 ans parle à Pharaon. Gen: 47.9.	16 Gosen-Joses, ou Busiris II.	4
63	90	42	43	30	14	16			31	59	58	57	56	52	51	50	49	48	47	46	37	31	30	21	13	12	9	5		1	5
64	2200	41	44	31	15	17			32	60	59	58	57	53	52	51	50	49	48	47	38	32	31	22	14	13	10	6		2	6
65	1	40	45	32	16	18			33	61	60	59	58	54	53	52	51	50	49	48	39	33	32	23	15	14	11	7		3	7
66	2	39	46	33	17	19			34	62	61	60	59	55	54	53	52	51	50	49	40	34	33	24	16	15	12	8		4	8
2867	2203	1838	547	334	318	20			135	63	62	61	60	56	55	54	53	52	51	50	41	35	34	25	17	16	13	9		5	9
68	4	37	48	35	19	21			36	64	63	62	61	57	56	55	54	53	52	51	42	36	35	26	18	17	14	10		6	10
69	5	36	49	36	20	22			37	65	64	63	62	58	57	56	55	54	53	52	43	37	36	27	19	18	15	11		7	11
70	6	35	50	37	21	23			38	66	65	64	63	59	58	57	56	55	54	53	44	38	37	28	20	19	16	12		8	12
71	7	34	51	38	22	24			39	67	66	65	64	60	59	58	57	56	55	54	45	39	38	29	21	20	17	13		9	13
72	8	33	52	39	23	25			40	68	67	66	65	61	60	59	58	57	56	55	46	40	39	30	22	21	18	14		10	14
73	9	32	53	40	24	26			41	69	68	67	66	62	61	60	59	58	57	56	47	41	40	31	23	22	19	15		11	15
74	10	31	54	41	25	27			42	70	69	68	67	63	62	61	60	59	58	57	48	42	41	32	24	23	20	16		12	16
75	11	30	55	42	26	28			43	71	70	69	68	64	63	62	61	60	59	58	49	43	42	33	25	24	21	17		13	17
76	12	29	56	43	27	29			44	72	71	70	69	65	64	63	62	61	60	59	50	44	43	34	26	25	22	18		14	18
2877	2213	1828	557	344	328	30			145	73	72	71	70	66	65	64	63	62	61	60	51	45	44	35	27	26	23	19		15	19
78	14	27	58	45	29	31			46	74	73	72	71	67	66	65	64	63	62	61	52	46	45	36	28	27	24	20	Jacob ayant vécu 17 ans en Egypte, après avoir parlé à Pharaon meurt	16	20
79	15	26	59	46	30	32			47	75	74	73	72	68	67	66	65	64	63	62	53	47	46	37	29	28	25	21	âgé de 147 ans. Gen: 47.	17	21

Ans de la Pér. Jul.	Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du déluge	Ère Assyrienne	Ère d'Égypte	Ère d'habitation	Âge de Levi	Âge de Joseph	Âge de Kéhath	Israëlites	Egypte. Douzième dynastie.	Assyrie.
2880	2216	1825	560	347	331	33	74	63	22		18 Géson-Josès	22 Bel-Ochus.
81	17	24	61	48	32	34	75	64	23		19	23
82	18	23	62	49	33	35	76	65	24		20	24
83	19	22	63	50	34	36	77	66	25		21	25
84	20	21	64	51	35	37	78	67	26		22	26
85	21	20	65	52	36	38	79	68	27		23	27
86	22	19	66	53	37	39	80	69	28		24	28
2887	2223	1818	567	354	338	40	81	70	29		25	29
88	24	17	68	55	39	41	82	71	30		26	30
89	25	16	69	56	40	42	83	72	31		27	31
90	26	15	70	57	41	43	84	73	32		28	32
91	27	14	71	58	42	44	85	74	33		29	33
92	28	13	72	59	43	45	86	75	34		30	34
93	29	12	73	60	44	46	87	76	35		31	35
94	30	11	74	61	45	47	88	77	36		32	1 Bal-eus.
95	31	10	75	62	46	48	89	78	37		33	2
96	32	9	76	63	47	49	90	79	38		34	3
2897	2233	1808	577	364	348	50	91	80	39		35	4
98	34	7	78	65	49	51	92	81	40		36	5
99	35	6	79	66	50	52	93	82	41		37	6
2900	36	5	80	67	51	53	94	83	42		38	7
1	37	4	81	68	52	54	95	84	43		39	8
2	38	3	82	69	53	55	96	85	44		40	9
3	39	2	83	70	54	56	97	86	45		41	10
4	40	1	84	71	55	57	98	87	46		42	11
5	41	1800	85	72	56	58	99	88	47		43	12
6	42	1799	86	73	57	59	100	89	48		44	13
2907	2243	1798	587	374	358	60	101	90	49		45	14
8	44	97	88	75	59	61	2	91	50		46 Amenemes, ou	15
9	45	96	89	76	60	62	3	92	51		1 Osymandyas.	16
10	46	95	90	77	61	63	4	93	52		2	17
11	47	94	91	78	62	64	5	94	53		3	18
12	48	93	92	79	63	65	6	95	54		4	19
13	49	92	93	80	64	66	7	96	55		5	20
14	50	91	94	81	65	67	8	97	56		6	21
15	51	90	95	82	66	68	9	98	57		7	22
16	52	89	96	83	67	69	10	99	58		8	23

Ans				Ère			Age							
Péri: Jul:	du monde.	avant J.C.	du déluge.	Assyrienne.	d'Égypte.	d'habitation.	de Lévi.	de Joseph.	de Kéhath.	Israëlites.	Egypte. Douzième dynastie.		Assyrie.	
2917	2253	1788	597	384	368	70	111	100	59	~~9 Amenemes, ou~~	9	Amenemes, ou	24	Bal-eus.
18	54	87	98	85	69	71	12	1	60	~~10 Osymandias~~	10	Osymandias.	25	
19	55	86	99	86	70	72	13	2	61	~~4~~	11		26	
20	56	85	600	87	71	73	14	3	62	~~12~~	12		27	
21	57	84	1	88	72	74	15	4	63	~~13~~	13		28	
22	58	83	2	89	73	75	16	5	64	~~14~~	14		29	
23	59	82	3	90	74	76	17	6	65		15		30	
24	60	81	4	91	75	77	18	7	66		16		31	
25	61	80	5	92	76	78	19	8	67		17		32	
26	62	79	6	93	77	79	20	9	68		18		33	
2927	2263	1778	607	394	378	80	121	110	69	Joseph meurt agé	19		34	
28	64	77	8	95	79	81	22	–	70	de 110 ans. Gen: 50.26.	20		35	
29	65	76	9	96	80	82	23		71		21		36	
30	66	75	10	97	81	83	24		72		22		37	
31	67	74	11	98	82	84	25		73		23		38	
32	68	73	12	99	83	85	26		74		24		39	
33	69	72	13	400	84	86	27		75		25		40	
34	70	71	14	1	85	87	28		76		26		41	
35	71	70	15	2	86	88	29		77		27		42	
36	72	69	16	3	87	89	30		78		28		43	
2937	2273	1768	617	404	388	90	131		79		29		44	
38	74	67	18	5	89	91	32		80		30		45	
39	75	66	19	6	90	92	33		81		31		46	
40	76	65	20	7	91	93	34		82		32		47	
41	77	64	21	8	92	94	35		83		33		48	
42	78	63	22	9	93	95	36		84		34		49	
43	79	62	23	10	94	96	37		85	Lévi meurt agé de	35		50	
44	80	61	24	11	95	97	–		86	137 ans. Exode 6.16.	36		51	
45	81	60	25	12	96	98			87		37		52	Sethos.
46	82	59	26	13	97	99			88		38	Sesostris I.	1	
2947	2283	1758	627	414	398	100			89		1		2	
48	84	57	28	15	99	1			90		2		3	
49	85	56	29	16	400	2			91		3		4	
50	86	55	30	17	1	3			92		4		5	
51	87	54	31	18	2	4			93		5		6	
52	88	53	32	19	3	5			94		6		7	

Ans				Ère			Age	Israëlites.	Égypte.	Assyrie
de la Per. Jul.	du monde	avant J.-C.	du déluge	Assyrienne	d'Égypte	d'habitation	de Kéhath		Douzième dynastie.	
2953	2289	1752	633	420	404	106	95		7 Sesostris I.	8 Sethos.
54	90	51	34	21	5	7	96		8	9
55	91	50	35	22	6	8	97		9	10
56	92	49	36	23	7	9	98		10	11
2957	2293	1748	637	424	408	110	99		11	12
58	94	47	38	25	9	11	100		12	13
59	95	46	39	26	10	12	1		13	14
60	96	45	40	27	11	13	2		14	15
61	97	44	41	28	12	14	3		15	16
62	98	43	42	29	13	15	4		16	17
63	99	42	43	30	14	16	5		17	18
64	2300	41	44	31	15	17	6		18	19
65	1	40	45	32	16	18	7		19	20
66	2	39	46	33	17	19	8		20	21
2967	2303	1738	647	434	418	120	109		21	22
68	4	37	48	35	19	21	10		22	23
69	5	36	49	36	20	22	11		23	24
70	6	35	50	37	21	23	12		24	25
71	7	34	51	38	22	24	13		25	26
72	8	33	52	39	23	25	14		26	27
73	9	32	53	40	24	26	15		27	28
74	10	31	54	41	25	27	16		28	29
75	11	30	55	42	26	28	17		29	30
76	12	29	56	43	27	29	18		30.	31.
2977	2313	1728	657	444	428	130	119		31	32 Mamythus 1
78	14	27	58	45	29	31	20		32	2
79	15	26	59	46	30	32	21		33	3
80	16	25	60	47	31	33	22		34	4
81	17	24	61	48	32	34	23		35	5
82	18	23	62	49	33	35	24		36	6
83	19	22	63	50	34	36	25		37	7
84	20	21	64	51	35	37	26		38	8
85	21	20	65	52	36	38	27		39	9
86	22	19	66	53	37	39	28		40	10
2987	2323	1718	667	454	438	140	129		41	11
88	24	17	68	55	39	41	30		42	12
89	25	16	69	56	40	42	31		43	13
90	26	15	70	57	41	43	32		44	14
91	27	14	71	58	42	44	33	Mort de Kéhath agé de 133 ans. Exode 6.18. Naissance de Hamram son fils Exode 6.20.	45	

Ans: de la Pér. Jul.	du Monde	avant J.C.	Ere: du déluge	Assyrienne	d'Égypte	d'habitation	de servitude	Age de Hamram	Israëlites.	Egypte. 12eme & 15eme dynastie.	Assyrie.
2992	2328	1713	672	459	443	145		1		46 Sesostris I.	15 Mamythus.
93	29	12	73	60	44	46		2		47. Il est très probable que l'Egypte fut attaquée cette anée par les Hycsos.	16
94	30	11	74	61	45	47		3		48 Lachares.	17
95	31	10	75	62	46	48		4		1	18
96	32	9	76	63	47	49		5		2	19
2997	2333	1708	677	464	448	150		6		3	20
98	34	7	78	65	49	51		7		4	21
99	35	6	79	66	50	52		8		5	22
3000	36	5	80	67	51	53		9		6	23
1	37	4	81	68	52	54		10		7	24
2	38	3	82	69	53	55		11		8 Ammeres.	25
3	39	2	83	70	54	56		12		1	26
4	40	1	84	70	55	57		13		2	27
5	41	1700	85	72	56	58		14		3	28
6	42	1699	86	73	57	59		15		4	29
3007	2343	1698	687	474	458	160		16		5	30 Aschatus, ou Manchaleus.
8	44	97	88	75	59	61		17		6	1
9	45	96	89	76	60	62		18		7	2
10	46	95	90	77	61	63		19		8 Ammenemes.	3
11	47	94	91	78	62	64		20		1	4
12	48	93	92	79	63	65		21		2	5
13	49	92	93	80	64	66		22		3	6
14	50	91	94	81	65	67		23		4	7
15	51	90	95	82	66	68		24		5	8
16	52	89	96	83	67	69		25		6	9
3017	2353	1688	697	484	468	170		26		7	10
18	54	87	98	85	69	71		27		8 Scemiophris.	11
19	55	86	99	86	70	72		28		1	12
20	56	85	700	87	71	73		29		2	13
21	57	84	1	88	72	74		30		3	14
22	58	83	2	89	73	75		31	Comencement de la servitude d'Israël en Egypte.	4 Byon, ou Beon.	15
23	59	82	3	90	74	76	1	32		1 15eme dynastie. Comenkement du règne des rois Hycsos.	16
24	60	81	4	91	75	77	2	33		2	17
25	61	80	5	92	76	78	3	34		3	18
26	62	79	6	93	77	79	4	35		4	19

Ans de la Pér. Jul.	du monde	avant J.C.	du déluge	Ère Assyrienne	d'Egypte	d'habitation	de servitude	Age de Hamram	Israëlites	Egypte. Quinzième dynastie	Assyrie
3027	2363	1678	707	494	478	180	5	36		5, Byon.	20 Archatius ou Manchaleus
28	64	77	8	95	79	81	6	37		6	21
29	65	76	9	96	80	82	7	38		7	22
30	66	75	10	97	81	83	8	39		8	23
31	67	74	11	98	82	84	9	40		9	24
32	68	73	12	99	83	85	10	41		10	25
33	69	72	13	500	84	86	11	42		11	26
34	70	71	14	1	85	87	12	43		12	27
35	71	70	15	2	86	88	13	44		13	28 Sphærus.
36	72	69	16	3	87	89	14	45		14	1
3037	2373	1668	717	504	488	190	15	46		15	2
38	74	67	18	5	89	91	16	47		16	3
39	75	66	19	6	90	92	17	48		17	4
40	76	65	20	7	91	93	18	49		18	5
41	77	64	21	8	92	94	19	50		19	6
42	78	63	22	9	93	95	20	57		20	7
43	79	62	23	10	94	96	21	52		21	8
44	80	61	24	11	95	97	22	53		22	9
45	81	60	25	12	96	98	23	54		23	10
46	82	59	26	13	97	99	24	55		24	11
3047	2383	1658	727	514	498	200	25	56		25	12
48	84	57	28	15	99	1	26	57		26	13
49	85	56	29	16	500	2	27	58		27	14
50	86	55	30	17	1	3	28	59		28	15
51	87	54	31	18	2	4	29	60		29	16
52	88	53	32	19	3	5	30	61		30	17
53	89	52	33	20	4	6	31	62		31	18
54	90	57	34	21	5	7	32	63		32	19
55	91	50	35	22	6	8	33	64		33	20 Mamylus ou Mamythus
56	92	49	36	23	7	9	34	65		34	1
1057	2393	1648	737	524	508	210	35	66		35	2
58	94	47	38	25	9	11	36	67		36	3
59	95	46	39	26	10	12	37	68		37	4
60	96	45	40	27	11	13	38	69		38	5
61	97	44	41	28	12	14	39	70		39	6
62	98	43	42	29	13	15	40	71		40	7
63	99	42	43	30	14	16	41	72		41	8
64	2400	41	44	31	15	17	42	73		42	9
~~65~~	~~1~~										
~~66~~	~~2~~										

Ans de la Pér. Jul.	du Monde.	avant J.C.	du déluge.	Ère Assyrienne	Ère d'Égypte.	Ère d'habitation.	Ère de servitude.	Age de Hamram.	Israëlites.	Égypte Quinzième dynastie.	Assyrie.
3065	2401	1640	745	532	516	218	43	74		43 Byon.	10 Mamylus, ou Mamytus.
66	402	39	46	33	17	19	44	75		44 Pachnan ou Apachnas	11
3067	2403	1638	747	534	518	220	45	76		1 ~~Pachnan ou Apa~~	12
68	4	37	48	35	19	21	46	77		2	13
69	5	36	49	36	20	22	47	78		3	14
70	6	35	50	37	21	23	48	79		4	15
71	7	34	51	38	22	24	49	80		5	16
72	8	33	52	39	23	25	50	81		6	17
73	9	32	53	40	24	26	51	82		7	18
74	10	31	54	41	25	27	52	83		8	19
75	11	30	55	42	26	28	53	84		9	20
76	12	29	56	43	27	29	54	85		10	21
3077	2413	1628	757	544	528	230	55	86		11	22
78	14	27	58	45	29	31	56	87		12	23
79	15	26	59	46	30	32	57	88		13	24
80	16	25	60	47	31	33	58	89		14	25
81	17	24	61	48	32	34	59	90		15	26
82	18	23	62	49	33	35	60	91		16	27
83	19	22	63	50	34	36	61	92		17	28
84	20	21	64	51	35	37	62	93		18	29
85	21	20	65	52	36	38	63	94		19	30 Sparteus, ou Sparetus.
86	22	19	66	53	37	39	64	95		20	1
3087	2423	1618	767	554	538	240	65	96		21	2
88	24	17	68	55	39	41	66	97		22	3
89	25	16	69	56	40	42	67	98		23	4
90	26	15	70	57	41	43	68	99		24	5
91	27	14	71	58	42	44	69	100		25	6
92	28	13	72	59	43	45	70	1		26	7
93	29	12	73	60	44	46	71	2		27	8
94	30	11	74	61	45	47	72	3		28	9
95	31	10	75	62	46	48	73	4		29	10
96	32	9	76	63	47	49	74	5		30	11
3097	2433	1608	777	564	548	250	75	106		31	12
98	34	7	78	65	49	51	76	7		32	13
99	35	6	79	66	50	52	77	8		33	14
3100	36	5	80	67	51	53	78	9		34	15

Ans				Ere					Age					
de la Per. Jul.	du monde.	avant J.-C.	du déluge.	Assyrienne	d'Égypte	d'habitation	de servitude	Attique	de Hamram.	de Moïse.	Israëlites.	Egypte. Quinzième dynastie.	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie.
3101	2437	1604	781	568	552	254	79		110			35 Pachnan, ou Apachnas.		16 Sparteus, ou Spaeretus
2	38	3	82	69	53	55	80		11			36		17
3	39	2	83	70	54	56	81		12			37		18
4	40	1	84	71	55	57	82		13			38	(arrivée probable de Cécrops en Attique.)	19
5	41	1600	85	72	56	58	83		14			39		20
6	42	1599	86	73	57	59	84		15			40		21
3107	2443	1598	787	574	558	260	85		116			41		22
8	44	97	88	75	59	61	86		17			42		23
9	45	96	89	76	60	62	87		18			43		24
10	46	95	90	77	61	63	88		19			44		25
11	47	94	91	78	62	64	89		20			45		26
12	48	93	92	79	63	65	90		21			46		27
13	49	92	93	80	64	66	91		22			47		28
14	50	91	94	81	65	67	92		23			48		29
15	51	90	95	82	66	68	93		24			49		30
16	52	89	96	83	67	69	94		25			50		31
3117	2453	1588	797	584	568	270	95	Comencement de l'ère attique	126			51		32
18	54	87	98	85	69	71	96		27			52		33
19	55	86	99	86	70	72	97		28			53		34
20	56	85	800	87	71	73	98		29			54		35
21	57	84	1	88	72	74	99		30			55		36
22	58	83	2	89	73	75	100		31			56		37
23	59	82	3	90	74	76	1		32			57	Cécrops se rend en Grèce.	38
24	60	81	4	91	75	77	2		33	–	Naissance d'Aaron Nombre 33.38,39.	58		39
25	61	80	5	92	76	78	3	1	34			59	1 Première époque du marbre d'Arundel.	40 Ascatades ou Asta[illegible]
26	62	79	6	93	77	79	4	2	35			60	2	1
3127	2463	1578	807	594	578	280	105	3	136	–	Naissance de Moïse Deuter: 31.2. Ch: 34.7.	61 Aphobis.	3	2
28	64	77	8	95	79	81	6	4	37	1	– Mort de Hamram père de Moïse, âgé de 137 ans Exode 6.20.	1	4	3
29	65	76	9	96	80	82	7	5	—	2		2	5	4
30	66	75	10	97	81	83	8	6		3		3	6	5
31	67	74	11	98	82	84	9	7		4		4	7	6
32	68	73	12	99	83	85	10	8		5		5	8	7
33	69	72	13	600	84	86	11	9		6		6	9 Deucalion règne en Lycorée. Ep: 2.	8
34	70	71	14	1	85	87	12	10		7		7	10	9
35	71	70	15	2	86	88	13	11		8		8	11	10
36	72	69	16	3	87	89	14	12		9		9	12	11

Ans de la Per. Jul.	du monde.	avant J.C.	du déluge.	Ere Assyrienne	d'Egypte.	d'habitation	de servitude.	attique.	Age de Moïse.	de Caleb.	Israëlites.	Egypte. Quinzième, dynastie.	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie.
3137	2473	1568	817	604	588	290	115	13	10			10 Aphobis.	13. Cécrops I.	12 Assatades, ou Astacadis.
38	74	67	18	5	89	91	16	14	11			11	14	13
39	75	66	19	6	90	92	17	15	12			12	15	14
40	76	65	20	7	91	93	18	16	13			13	16	15
41	77	64	21	8	92	94	19	17	14			14	17	16
42	78	63	22	9	93	95	20	18	15			15	18	17
43	79	62	23	10	94	96	21	19	16			16	19	18
44	80	61	24	11	95	97	22	20	17			17	20	19
45	81	60	25	12	96	98	23	21	18			18	21	20
46	82	59	26	13	97	99	24	22	19			19	22	21
3147	2483	1558	827	614	598	300	125	23	20			20	23	22
48	84	57	28	15	99	1	26	24	21			21	24	23
49	85	56	29	16	600	2	27	25	22			22	25	24
50	86	55	30	17	1	3	28	26	23			23	26	25
51	87	54	31	18	2	4	29	27	24			24	27	26
52	88	53	32	19	3	5	30	28	25			25	28	27
53	89	52	33	20	4	6	31	29	26			26	29	28
54	90	51	34	21	5	7	32	30	27			27	30	29
55	91	50	35	22	6	8	33	31	28			28	31	30
56	92	49	36	23	7	9	34	32	29			29	32	31
3157	2493	1548	837	624	608	310	135	33	30			30	33	32
58	94	47	38	25	9	11	36	34	31			31	34	33
59	95	46	39	26	10	12	37	35	32			32	35	34
60	96	45	40	27	11	13	38	36	33			33	36	35
61	97	44	41	28	12	14	39	37	34			34	37	36
62	98	43	42	29	13	15	40	38	35			35	38	37
63	99	42	43	30	14	16	41	39	36			36	39	38 Amyntès.
64	2500	41	44	31	15	17	42	40	37			37	40	1
65	1	40	45	32	16	18	43	41	38			38	41	2
66	2	39	46	33	17	19	44	42	39			39	42	3
3167	2503	1538	847	634	618	320	145	43	40	-	Fuite de Moïse agé de 40 ans. Act. 7.23. Exode 2.11. Heb. 11.24,25.	40	43	4
68	4	37	48	35	19	21	46	44	41	–	Naissance de Caleb. Josué 14.7,10,11.	41	44	5
69	5	36	49	36	20	22	47	45	42	1		42	45	6
70	6	35	50	37	21	23	48	46	43	2		43	46	7
71	7	34	51	38	22	24	49	47	44	3		44	47	8
72	8	33	52	39	23	25	50	48	45	4		45	48	9
73	9	32	53	40	24	26	51	49	46	5		46	49	10
74	10	31	54	41	25	27	52	50	47	6		47	50	11

Ans				Ere					Age					
de la Per: Jul.	du monde.	avant J.C.	du déluge.	Assyrienne	d'Egypte.	d'habitation.	de servitude.	attaque.	de Moïse.	de Caleb.	Israëlites.	Egypte. Quinzieme dynastie.	Athènes, & Chronique de Paros.	Assyrie 12 Amynt[es]
3175	2511	1530	855	642	226	328	153	51	48	7		48 Aphobis.	1 Cranaus. Dénomination de	13
76	12	29	56	43	27	29	54	52	49	8		49	2 l'areopage. Ep:4.	14
3177	2513	1528	857	644	628	330	155	53	50	9		50	3	15
78	14	27	58	45	29	31	56	54	51	10		51	4 Déluge de Deucalion. Ep:4	16
79	15	26	59	46	30	32	57	55	52	11		52	5	17
80	16	25	60	47	31	33	58	56	53	12		53	6	18
81	17	24	61	48	32	34	59	57	54	13		54	7	19
82	18	23	62	49	33	35	60	58	55	14		55	8	20
83	19	22	63	50	34	36	61	59	56	15		56	9	21
84	20	21	64	51	35	37	62	60	57	16		57	1 Amphiction.	22
85	21	20	65	52	36	38	63	61	58	17		58	2 Tribunal des Amphictions établi. Ep: 5.	23
86	22	19	66	53	37	39	64	62	59	18		59	3 Institution des	24
3187	2523	1518	867	654	638	340	165	63	60	19		60	4 jeux panathénéens. Ep:6.	25
88	24	17	68	55	39	41	66	64	61	20		61 Saites. Les Israëlites	5 Cadmus arrive à Thebes. Ep:7.	26
89	25	16	69	56	40	42	67	65	62	21		1 crient à Dieu. Exode 2.23. comparé	6	27
90	26	15	70	57	41	43	68	66	63	22		2 avec ch: 4.19.	7	28
91	27	14	71	58	42	44	69	67	64	23		3	8 Eurotas & Lacedemon règnent	29
92	28	13	72	59	43	45	70	68	65	24		4	9 en Laconie. Ep:8.	30
93	29	12	73	60	44	46	71	69	66	25		5	10	31
94	30	11	74	61	45	47	72	70	67	26		6	1 Erichtonius.	32
95	31	10	75	62	46	48	73	71	68	27		7	2	33
96	32	9	76	63	47	49	74	72	69	28		8	3 Le navire Pentécontore fait	34
3197	2533	1508	877	664	648	350	175	73	70	29		9	4 voile d'Egypte	35
98	34	7	78	65	49	51	76	74	71	30		10	5 en Grece. Ep:9.	36
99	35	6	79	66	50	52	77	75	72	31		11	6	37
3200	36	5	80	67	51	53	78	76	73	32		12	7	38
1	37	4	81	68	52	54	79	77	74	33		13	8 Usage des chars & des chevaux	39
2	38	3	82	69	53	55	80	78	75	34		14	9 aux jeux panathénéens. Ep:10.	40
3	39	2	83	70	54	56	81	79	76	35		15	10	41
4	40	1	84	71	55	57	82	80	77	36		16	11	42
5	41	1500	85	72	56	58	83	81	78	37		17	12	43
6	42	1499	86	73	57	59	84	82	79	38		18	13	44
3207	2543	1498	887	674	658	360	185	83	80	39	Sortie des Israëlites d'Egypte. Moïse agé de 80 ans. Exode 7.7 comparé avec Ex:12. Fin de la servitude.	19 Saites périt dans la mer rouge. Exode 14.4, 6, 8, 10, 13, 17, 18, 28. Ch: 15,19. Ps: 106.10,11. & Ps:136.15 comparé avec Ex: 9.15,16.	14	

Ans				Ère				Âge					
de la Pér. Jul.	du monde.	avant J.-C.	du déluge.	Assyrienne.	d'Égypte.	d'habitation.	Attique.	de Moïse.	de Caleb.	Israëlites.	Egypte. Quinzième dynastie.	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie.
3208	2544	1497	888	675	659	361	84	81	40	Caleb a quarante ans. Nombres 13. 3, 4, 7 & Josué 14. 7.	1 Staan.	15	45. Bel-Ochus.
9	45	96	89	76	60	62	85	82	41		2	16	1
10	46	95	90	77	61	63	86	83	42	— Israël commence à habiter 38 ans dans le désert. Deuter: 2. 14.	3	17	2
11	47	94	91	78	62	64	87	84	43		4	18	3
12	48	93	92	79	63	65	88	85	44		5	19	4
13	49	92	93	80	64	66	89	86	45		6	20	5
14	50	91	94	81	65	67	90	87	46		7	21	6
15	51	90	95	82	66	68	91	88	47		8	22	7
16	52	89	96	83	67	69	92	89	48		9	23	8
3217	2553	1488	897	684	668	370	93	90	49		10	24	9
18	54	87	98	85	69	71	94	91	50		11	25	10
19	55	86	99	86	70	72	95	92	51		12	26	11
20	56	85	900	87	71	73	96	93	52		13	27	12
21	57	84	1	88	72	74	97	94	53		14	28	13
22	58	83	2	89	73	75	98	95	54		15	29	14
23	59	82	3	90	74	76	99	96	55		16	30	15
24	60	81	4	91	75	77	100	97	56		17	31	16
25	61	80	5	92	76	78	1	98	57		18	32	17
26	62	79	6	93	77	79	2	99	58		19	33	18
3227	2563	1478	907	694	678	380	103	100	59		20	34	19
28	64	77	8	95	79	81	4	1	60		21	35	20
29	65	76	9	96	80	82	5	2	61		22	36	21
30	66	75	10	97	81	83	6	3	62		23	37	22
31	67	74	11	98	82	84	7	4	63		24	38	23
32	68	73	12	99	83	85	8	5	64		25	39	24
33	69	72	13	700	84	86	9	6	65		26	40	25 Bel-etores, ou Bellepares.
34	70	71	14	1	85	87	10	7	66		27	41	1
35	71	70	15	2	86	88	11	8	67		28	42	2
36	72	69	16	3	87	89	12	9	68		29	43	3
3237	2573	1468	917	704	688	390	113	110	69		30	44	4
38	74	67	18	5	89	91	14	11	70		31	45	5
39	75	66	19	6	90	92	15	12	71		32	46	6
40	76	65	20	7	91	93	16	13	72		33	47	7
41	77	64	21	8	92	94	17	14	73		34	48	8
42	78	63	22	9	93	95	18	15	74		35	49	9
43	79	62	23	10	94	96	19	16	75		36	50 Pandion I.	10
44	80	61	24	11	95	97	20	17	76		37	1	11
45	81	60	25	12	96	98	21	18	77		38	2	12
46	82	59	26	13	97	99	22	19	78		39	3	13

Ans de la Pér. Jul.	Ans du Monde.	Ans avant J. C.	Ans du déluge.	Ère Assyrienne.	Ère d'Égypte.	Ère d'habitation.	Ère Attique.	Ère de l'Exode.	Ère de Jephté.	Age de Moïse.	Age de Caleb.	Israëlites.	Egypte. Quinzième dynastie.	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie
3247	2583	1458	927	714	698	400	123			120	79	Mort d'Aron & de Moïse, le dernier agé de 120 ans. Nombres 27.13, 14. & 33. 38, 39. Deuter: 34. 7. Passage du torrent de Jered & du Jourdain. Deuter: 2. 13, 14. Josué 3. Conquête du pays des Amorrhéens Nombres 21. 12–32. Fin de la sortie d'Égypte, ou commencement de la prise de possession de Canaan. Caleb a 85 ans. Josué 14. 5–10 & vécut jusqu'après la mort de Josué. Juges 1. 1, 12. Canaan est distribué aux tribus d'Israël qui par là sont mises entièrement en possession de ce pays.	49 Staan.	4 Pandion I.	14 Bel-
48	84	57	28	15	99	—	124	1		—	80		41	5	15 ou Bel
49	85	56	29	16	700		25	2			81		42	6	16
50	86	55	30	17	1		26	3			82		43	7	17
51	87	54	31	18	2		27	4			83		44	8	18
52	88	53	32	19	3		28	5			84		45	9	19
53	89	52	33	20	4		29	6			85		46	10	20
54	90	51	34	21	5		30	7	1				47	11	21
55	91	50	35	22	6		31	8	2				48	12	22
56	92	49	36	23	7		32	9	3				49	13	23
															24
3257	2593	1448	937	724	708		133	10	4				50 Archles.	14	25
58	94	47	38	25	9		34	11	5				1	15	26
59	95	46	39	26	10		35	12	6				2	16	27
60	96	45	40	27	11		36	13	7				3	17	28
61	97	44	41	28	12		37	14	8				4	18	29
62	98	43	42	29	13		38	15	9				5	19	30 Lamp
63	99	42	43	30	14		39	16	10				6	20	1
64	2800	41	44	31	15		40	17	11				7	21	2
65	1	40	45	32	16		41	18	12				8	22	3
66	2	39	46	33	17		42	19	13				9	23	4
3267	2803	1438	947	734	718		143	20	14				10	24	5
68	4	37	48	35	19		44	21	15				11	25	6
69	5	36	49	36	20		45	22	16				12	26	7
70	6	35	50	37	21		46	23	17				13	27	8
71	7	34	51	38	22		47	24	18				14	28	9
72	8	33	52	39	23		48	25	19				15	29	10
73	9	32	53	40	24		49	26	20				16	30	11
74	10	31	54	41	25		50	27	21				17	31	12
75	11	30	55	42	26		51	28	22				18	32	13
76	12	29	56	43	27		52	29	23				19	33	14
3277	2813	1428	957	744	728		153	30	24				20	34	15
78	14	27	58	45	29		54	31	25				21	35	16
79	15	26	59	46	30		55	32	26				22	36	17
80	16	25	60	47	31		56	33	27				23	37	18
81	17	24	61	48	32		57	34	28				24	38	19
82	18	23	62	49	33		58	35	29				25	39	20
83	19	22	63	50	34		59	36	30				26	40 Erichthée.	21
84	20	21	64	51	35		60	37	31				27	1	

Ans de la Pér. Jul.	du monde	avant J.-C.	Ère du déluge	Assyrienne	d'Égypte	Attique	de l'Exode	du Temple	Israëlites	Egypte	Athènes & Chronique de Paros	Assyrie
3285	2621	1420	965	752	736	161	38	32		28 Archles.	2 Erichtée.	22 Lampri-
86	22	19	66	53	37	62	39	33		29	3	23 des.
3287	2623	1418	967	754	738	163	40	34		30	4	24
88	24	17	68	55	39	64	41	35		31	5	25
89	25	16	69	56	40	65	42	36		32	6	26
90	26	15	70	57	41	66	43	37		33	7	27
91	27	14	71	58	42	67	44	38		34	8	28
92	28	13	72	59	43	68	45	39		35	9	29 ~~Sosares.~~
93	29	12	73	60	44	69	46	40		36	10	30 Sosares.
94	30	11	74	61	45	70	47	41		37	11	1
95	31	10	75	62	46	71	48	42		38	12	2
96	32	9	76	63	47	72	49	43		39	13	3
3297	2633	1408	977	764	748	173	50	44		40	14	4
98	34	7	78	65	49	74	51	45		41	15 Cérès arrive à	5
99	35	6	79	66	50	75	52	46		42	16 Athènes & en- seigne à ense-	6
300	36	5	80	67	51	76	53	47		43	17 mencer la terre. Ep:12.	7
1	37	4	81	68	52	77	54	48		44	18 La campagne	8
2	38	3	82	69	53	78	55	49		45	19 d'Eleusis ense-	9
3	39	2	83	70	54	79	56	50		46	20 mencée par	10
4	40	1	84	71	55	80	57	51		47	21 Triptolème. Ep:13.	11
5	41	1400	85	72	56	81	58	52	Les 40 ans di Ho~~[illegible]~~thniel commen-	48	22	12
6	42	1399	86	73	57	82	59	53	1 cent à courir. Juges 3.11.	49 Amosis I.	23.	13
3307	2643	1398	987	774	758	183	60	54	2	1 XVIIIe dynastie	24	14
8	44	97	88	75	59	84	61	55	3	2	25 Poème publié	15
9	45	96	89	76	60	85	62	56	4	3	26 sur le ravisse-	16
10	46	95	90	77	61	86	63	57	5	4	27 ment de Proser- pine.	17
11	47	94	91	78	62	87	64	58	6	5	28	18
12	48	93	92	79	63	88	65	59	7	6	29	19
13	49	92	93	80	64	89	66	60	8	7	30	20 Lam-
14	50	91	94	81	65	90	67	61	9	8	31	1 phraës, ou Lam-
15	51	90	95	82	66	91	68	62	10	9	32	2 phares.
16	52	89	96	83	67	92	69	63	11	10	33	3
3317	2653	1388	997	784	768	193	70	64	12	11	34	4
18	54	87	98	85	69	94	71	65	13	12	35	5
19	55	86	99	86	70	95	72	66	14	13	36	6
20	56	85	1000	87	71	96	73	67	15	14	37	7
21	57	84	1	88	72	97	74	68	16	15	38	8
22	58	83	2	89	73	98	75	69	17	16	39	9

Ans de la Pér. Jul.	Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du déluge	Ère Assyrienne	Ère d'Égypte	Ère Attique	Ère de l'Exode	Ère de Jephté	Israëlites.	Égypte. Dixhuitième dynastie.	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie.
3323	2659	1382	1003	790	774	199	76	70	18 Hothniel.	17 Amosis I.	40 Erichtée.	10 Lamp[illegible]es, ou La[illegible]phares
24	60	1381	4	91	75	200	77	71	19	18	41	11
25	61	80	5	92	76	1	78	72	20	19	42	12
26	62	79	6	93	77	2	79	73	21	20	43	13
3327	2663	1378	1007	794	778	203	80	74	22	21	44	14
28	64	77	8	95	79	4	81	75	23	22	45	15
29	65	76	9	96	80	5	82	76	24	23	46	16
30	66	75	10	97	81	6	83	77	25	24	47	17
31	67	74	11	98	82	7	84	78	26	25	48	18
32	68	73	12	99	83	8	85	79	27	26	49	19
33	69	72	13	800	84	9	86	80	28	27	50 Cecrops II.	20
34	70	71	14	1	85	10	87	81	29	28	1	21
35	71	70	15	2	86	11	88	82	30	29	2	22
36	72	69	16	3	87	12	89	83	31	30	3	23
3337	2673	1368	1017	804	788	213	90	84	32	31	4	24
38	74	67	18	5	89	14	91	85	33	32	5	25
39	75	66	19	6	90	15	92	86	34	33	6	26
40	76	65	20	7	91	16	93	87	35	34	7	27
41	77	64	21	8	92	17	94	88	36	35	8	28
42	78	63	22	9	93	18	95	89	37	36	9	29
43	79	62	23	10	94	19	96	90	38	37	10	30 Panyas
44	80	61	24	11	95	20	97	91	39	38	11	1
45	81	60	25	12	96	21	98	92	40 Les 80 ans d'Ehud & de Sam-	39	12	2
46	82	59	26	13	97	22	99	93	1 gar. Juges 3. 30, 31.	40	13	3
3347	2683	1358	1027	814	798	223	100	94	2	41	14	4
48	84	57	28	15	99	24	1	95	3	42	15	5
49	85	56	29	16	800	25	2	96	4	43	16	6
50	86	55	30	17	1	26	3	97	5	44	17	7
51	87	54	31	18	2	27	4	98	6	45	18	8
52	88	53	32	19	3	28	5	99	7	46	19	9
53	89	52	33	20	4	29	6	100	8	47	20	10
54	90	51	34	21	5	30	7	1	9	48	21	11
55	91	50	35	22	6	31	8	2	10	49	22	12
56	92	49	36	23	7	32	9	3	11	50	23	13
3357	2693	1348	1037	824	808	233	110	104	12	51	24	14
58	94	47	38	25	9	34	11	5	13	52	25	15
59	95	46	39	26	10	35	12	6	14	53	26	16
60	96	45	40	27	11	36	13	7	15	54	27	17

Ans de la Pér. Jul.	du monde	avant J.C.	du déluge	Ère Assyrienne	d'Egypte	Attique	de l'Exode	de Jephté		Israëlites	Egypte. Dix-huitième dynastie	Athènes & Chronique de Paros	Assyrie
3361	2697	1344	1041	828	812	237	114	108	16	Ehud & Samgar.	55 Amosis I.	28 Cecrops II.	18 Pangas.
62	98	43	42	29	13	38	15	9	17		56	29	19
63	99	42	43	30	14	39	16	10	18		57	30	20
64	2700	41	44	31	15	40	17	11	19		58 Chebros.	31	21
65	1	40	45	32	16	41	18	12	20		1	32	22
66	2	39	46	33	17	42	19	13	21		2	33	23
3367	2703	1338	1047	834	818	243	120	114	22		3	34	24
68	4	37	48	35	19	44	21	15	23		4	35	25
69	5	36	49	36	20	45	22	16	24		5	36	26
70	6	35	50	37	21	46	23	17	25		6	37	27
71	7	34	51	38	22	47	24	18	26		7	38	28
72	8	33	52	39	23	48	25	19	27		8	39	29
73	9	32	53	40	24	49	26	20	28		9	40 - Pandion II.	30
74	10	31	54	41	25	50	27	21	29		10	1	31
75	11	30	55	42	26	51	28	22	30		11	2	32
76	12	29	56	43	27	52	29	23	31.		12	3	33
3377	2713	1328	1057	844	828	253	130	124	32		13 Amenephtis, ou Alchoreus.	4	34
78	14	27	58	45	29	54	31	25	33		1	5	35
79	15	26	59	46	30	55	32	26	34		2	6	36
80	16	25	60	47	31	56	33	27	35		3	7	37
81	17	24	61	48	32	57	34	28	36		4	8 - Première expiation d'un meurtre.	38
82	18	23	62	49	33	58	35	29	37		5	9	39
83	19	22	63	50	34	59	36	30	38		6	10	40
84	20	21	64	51	35	60	37	31	39		7	11	41
85	21	20	65	52	36	61	38	32	40		8	12	42
86	22	19	66	53	37	62	39	33	41		9	13	43
3387	2723	1318	1067	854	838	263	140	134	42		10	14	44
88	24	17	68	55	39	64	41	35	43		11	15	45 Sosarmus.
89	25	16	69	56	40	65	42	36	44		12	16	1
90	26	15	70	57	41	66	43	37	45		13	17	2
91	27	14	71	58	42	67	44	38	46		14	18	3
92	28	13	72	59	43	68	45	39	47		15	19	4
93	29	12	73	60	44	69	46	40	48		16	20	5
94	30	11	74	61	45	70	47	41	49		17	21	6
95	31	10	75	62	46	71	48	42	50		18	22	7
96	32	9	76	63	47	72	49	43	51		19	23	8

	Ans				Ere								
	de la Pér. Jul.	du monde.	avant J.C.	du déluge.	Assyrienne	d'Egypte	Attique.	de l'Exode	de Jephté.	Israëlites	Egypte. Dix-huitième dynastie.	Athenes & Chronique de Paros.	Assyrie.
3.	3397	2733	1308	1077	864	848	273	150	144	52 Ehud & Samgar.	20 Amenephtis, ou Uchoreus.	24 Pandion II.	9 Sosarmus.
	98	34	7	78	65	49	74	57	45	53	21	25 Egée.	10
	99	35	6	79	66	50	75	52	46	54	22	1	11
	3400	36	5	80	67	51	76	53	47	55	23	2	12
	1	37	4	81	68	52	77	54	48	56	24 Amersis.	3	13
	2	38	3	82	69	53	78	55	49	57	1	4	14
	3	39	2	83	70	54	79	56	50	58	2	5	15
	4	40	1	84	71	55	80	57	51	59	3	6	16
	5	41	1300	85	72	56	81	58	52	60	4	7	17
	6	42	1299	86	73	57	82	59	53	61	5	8	18
	3407	2743	1298	1087	874	858	283	160	154	62	6	9	19
	8	44	97	88	75	59	84	61	55	63	7	10	1 Mithraeus
	9	45	96	89	76	60	85	62	56	64	8	11	2
	10	46	95	90	77	61	86	63	57	65	9	12	3
	11	47	94	91	78	62	87	64	58	66	10	13	4
	12	48	93	92	79	63	88	65	59	67	11	14 - Disette de blés à athènes. Ep: 20. C'est sans doute celle dont il est parlé au v. 1. ch: 1 du livre de Ruth.	5
	13	49	92	93	80	64	89	66	60	68	12	15	6
	14	50	91	94	81	65	90	67	61	69	13	16	7
	15	51	90	95	82	66	91	68	62	70	14	17	8
	16	52	89	96	83	67	92	69	63	71	15	18	9
	3417	2753	1288	1097	884	868	293	170	164	72	16	19	10
	18	54	87	98	85	69	94	71	65	73	17	20	11
	19	55	86	99	86	70	95	72	66	74	18	21	12
	20	56	85	1100	87	71	96	73	67	75	19	22	13
	21	57	84	1	88	72	97	74	68	76	20	23	14
	22	58	83	2	89	73	98	75	69	77	21	24	15
	23	59	82	3	90	74	99	76	70	78	22 Misaphris.	25	16
	24	60	81	4	91	75	300	77	71	79	1	26	17
	25	61	80	5	92	76	1	78	72	80 - Les 40 ans de Debora & de Barac. Juges 5. 31	2	27	18
	26	62	79	6	93	77	2	79	73	1	3	28	19.
	3427	2763	1278	1107	894	878	303	180	174	2	4	29	20
	28	64	77	8	95	79	4	81	75	3	5	30	21
	29	65	76	9	96	80	5	82	76	4	6	31	22
	30	66	75	10	97	81	6	83	77	5	7	32	23
	31	67	74	11	98	82	7	84	78	6	8	33	24
	32	68	73	12	99	83	8	85	79	7	9	34	25
	33	69	72	13	900	84	9	86	80	8	10	35	26

Ans de la Pér: Jul:	Ans du Monde.	Ans avant J.C.	Ère du déluge.	Ère Assyrienne	Ère d'Égypte.	Ère Attique	Ère de l'Exode.	Ère de Jephté.	Israëlites.	Égypte. Dixhuitième dynastie.	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie.
3434	1770	1271	1114	901	885	310	187	181	9 Débora & Barac.	11	36 Egée.	27 Mithræus
35	71	70	15	2	86	11	88	82	10	12	37	1-Teutamus, ou Tautanes.
36	72	69	16	3	87	12	89	83	11	13-Misphragmuthosis.	38	2
3437	2773	1268	1117	904	888	313	190	184	12	1	39	3
38	74	67	18	5	89	14	91	85	13	2	40	4
39	75	66	19	6	90	15	92	86	14	3	41	5
40	76	65	20	7	91	16	93	87	15	4	42	6
41	77	64	21	8	92	17	94	88	16	5	43	7
42	78	63	22	9	93	18	95	89	17	6	44	8
43	79	62	23	10	94	19	96	90	18	7	45	9
44	80	61	24	11	95	20	97	91	19	8	46	10
45	81	60	25	12	96	21	98	92	20	9	47	11
46	82	59	26	13	97	22	99	93	21	10	48-Thésée.	12
3447	2783	1258	1127	914	898	323	200	194	22	11	1	13
48	84	57	28	15	99	24	1	95	23	12	2-Thésée fait des douze villes d'Athènes une seule &c. Ep: 21.	14
49	85	56	29	16	900	25	2	96	24	13	3	15
50	86	55	30	17	1	26	3	97	25	14	4	16
51	87	54	31	18	2	27	4	98	26	15	5 (Première ambassade des Grecs vers l'oracle d'Ammon en Egypte) Ep: 22.	17
52	88	53	32	19	3	28	5	99	27	16	6	18
53	89	52	33	20	4	29	6	200	28	17	7	19
54	90	57	34	21	5	30	7	1	29	18	8	20
55	91	50	35	22	6	31	8	2	30	19	9	21
56	92	49	36	23	7	32	9	3	31	20	10-Jeux Néméens &c. Ep: 23	22
3457	2793	1248	1137	924	908	333	210	204	32	21	11	23
58	94	47	38	25	9	34	11	5	33	22	12	24
59	95	46	39	26	10	35	12	6	34	23	13	25
60	96	45	40	27	11	36	13	7	35	24	14	26
61	97	44	41	28	12	37	14	8	36	25	15	27
62	98	43	42	29	13	38	15	9	37	26 Tuthmosis.	16	28
63	99	42	43	30	14	39	16	10	38	1	17	29
64	2800	41	44	31	15	40	17	11	39	2	18	30
65	1	40	45	32	16	41	18	12	40-Gédéon. Juges, 8.28.	3	19	31
66	2	39	46	33	17	42	19	13	1	4	20	32-Teutæus.
3467	2803	1238	1147	934	918	343	220	214	2	5	21	1
68	4	37	48	35	19	44	21	15	3	6	22	2
69	5	36	49	36	20	45	22	16	4	7	23	3
70	6	35	50	37	21	46	23	17	5	8	24	4

Ans de la Pér. Jul.	du monde	avant J.C.	du déluge	Ere Assyrienne	d'Egypte	Attique	de l'Exode	de Jephté	de Troie	Israëlites.	Egypte Dix-huitième dynastie	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie.
3471	2807	1234	1157	938	922	347	224	218		6 Gédeon.	9 Tuthmosis.	25 Thésée.	5 Teutamus
72	8	33	52	39	23	48	25	19		7	1 Amenophis	26	6
73	9	32	53	40	24	49	26	20		8	2	27	7
74	10	31	54	41	25	50	27	21		9	3	28	8
75	11	30	55	42	26	57	28	22		10	4	29	9
76	12	29	56	43	27	52	29	23		11	5	30 Menestée	10
3477	2813	1228	1157	944	928	353	230	224		12	6	1	11
78	14	27	58	45	29	54	31	25		13	7	2	12
79	15	26	59	46	30	55	32	26		14	8	3	13
80	16	25	60	47	31	56	33	27		15	9	4	14
81	17	24	61	48	32	57	34	28		16	10	5	15
82	18	23	62	49	33	58	35	29		17	11	6	16
83	19	22	63	50	34	59	36	30		18	12	7	17
84	20	21	64	57	35	60	37	31		19	13	8	18
85	21	20	65	52	36	61	38	32		20	14	9	19
86	22	19	66	53	37	62	39	33		21	15	10	20
3487	2823	1218	1167	954	938	363	240	234		22	16	11	21
88	24	17	68	55	39	64	41	35		23	17	12 - Commencement de la guerre de Troie	22
89	25	16	69	56	40	65	42	36		24	18	13	23
90	26	15	70	57	41	66	43	37		25	19	14	24
91	27	14	71	58	42	67	44	38		26	20	15	25
92	28	13	72	59	43	68	45	39		27	21	16	26
93	29	12	73	60	44	69	46	40		28	22	17	27
94	30	11	74	61	45	70	47	41		29	23	18	28
95	31	10	75	62	46	71	48	42		30	24	19	29
96	32	9	76	63	47	72	49	43		31	25	20	30
3497	2833	1208	1177	964	948	373	250	244		32	26	21	31
98	34	7	78	65	49	74	57	45		33	27	22 Fin de la guerre de Troie. Ep: 25.	32
99	35	6	79	66	50	75	52	46	1	34	28	23 Demophoon.	33
3500	36	5	80	67	57	76	53	47	2	35	29	1	34
1	37	4	81	68	52	77	54	48	3	36	30	2 Tems d'Oreste. Ep: 26	35
2	38	3	82	69	53	78	55	49	4	37	31 Horus.	3	36
3	39	2	83	70	54	79	56	50	5	38	1	4	37
4	40	1	84	71	55	80	57	57	6	39	2	5	38
5	41	1200	85	72	56	81	58	52	7	40 Abimélec.	3	6 - Fondation de Salamine. Ep: 27.	39 40 Thineus
6	42	1197	86	73	57	82	59	53	8	1 Juges 9. 22.	4		

Ans de la Pér. Jul.	du Monde.	avant J.C.	Ère du déluge.	Assyrienne.	d'Égypte.	Attique.	de l'Exode.	di Jephté.	de Troie.		Israëlites.	Égypte Dixhuitième dynastie.	Athènes & chronique de Paros.	Assyrie.
3507	2843	1198	1187	974	958	383	260	254	9	2	Abimélec.	5 Horus.	8 Demophoon.	1 Thineus.
8	44	97	88	75	59	84	61	55	10	3	Tolah. Juges 10.2.	6	9	2
9	45	96	89	76	60	85	62	56	11	1		7	10	3
10	46	95	90	77	61	86	63	57	12	2		8	11	4
11	47	94	91	78	62	87	64	58	13	3		9	12	5
12	48	93	92	79	63	88	65	59	14	4		10	13	6
13	49	92	93	80	64	89	66	60	15	5		11	14	7
14	50	91	94	81	65	90	67	61	16	6		12	15	8
15	51	90	95	82	66	91	68	62	17	7		13	16	9
16	52	89	96	83	67	92	69	63	18	8		14	17	10
3517	2853	1188	1197	984	968	393	270	264	19	9		15	18	11
18	54	87	98	85	69	94	71	65	20	10		16	19	12
19	55	86	99	86	70	95	72	66	21	11		17	20	13
20	56	85	1200	87	71	96	73	67	22	12		18	21	14
21	57	84	1	88	72	97	74	68	23	13		19	22	15
22	58	83	2	89	73	98	75	69	24	14		20	23	16
23	59	82	3	90	74	99	76	70	25	15		21	24	17
24	60	81	4	91	75	400	77	71	26	16		22	25	18
25	61	80	5	92	76	1	78	72	27	17		23	26	19
26	62	79	6	93	77	2	79	73	28	18		24	27	20
3527	2863	1178	1207	994	978	403	280	274	29	19		25	28	21
28	64	77	8	95	79	4	81	75	30	20		26	29	22
29	65	76	9	96	80	5	82	76	31	21		27	30	23
30	66	75	10	97	81	6	83	77	32	22		28	31	24
31	64	74	11	98	82	7	84	78	33	23	Jaïr. Juges 10.3.	29	32	25
32	68	73	12	99	83	8	85	79	34	1		30	33 Oxynte.	26
33	69	72	13	1000	84	9	86	80	35	2		31	1	27
34	70	71	14	1	85	10	87	81	36	3		32	2	28
35	71	70	15	2	86	11	88	82	37	4		33	3	29
36	72	69	16	3	87	12	89	83	38	5		34	4	30 Dercylus.
3537	2873	1168	1217	1004	988	413	290	284	39	6		35	5	1
38	74	67	18	5	89	14	91	85	40	7		36	6	2
39	75	66	19	6	90	15	92	86	41	8		37 Acherres I.	7	3
40	76	65	20	7	91	16	93	87	42	9		1	8	4
41	77	64	21	8	92	17	94	88	43	10		2	9	5
42	78	63	22	9	93	18	95	89	44	11		3	10	6
43	79	62	23	10	94	19	96	90	45	12		4	11	7

Ans de la Per. Jul.	du monde	avant J.C.	du déluge	Ere Assyrienne	d'Egypte	Attique	de l'Exode	de Jephté	de Troie	Age de Héli	Israëlites.	Egypte Dix-huitième dynastie	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie
3544	2880	1161	1224	1011	995	420	297	291	46		13 Jaïr.	5 Acherres I.	12 Oxynte.	8 Dercyl[illegible]
45	81	60	25	12	96	21	98	92	47		14 ~~Naissance de~~	6	1 Aphidas.	9
46	82	59	26	13	97	22	99	93	48		15 – Naissance de Héli. 1 Sam. 4.15.	7	1 Thymoetes.	10
3547	2883	1158	1227	1014	998	423	300	294	49	1	16	8	2	11
48	84	57	28	15	99	24	1	95	50	2	17	9	3	12
49	85	56	29	16	1000	25	2	96	51	3	18	10	4	13
50	86	55	30	17	1	26	3	97	52	4	19	11	5	14
51	87	54	31	18	2	27	4	98	53	5	20	12	6	15
52	88	53	32	19	3	28	5	90	54	6	21	13	7	16
53	89	52	33	20	4	29	6	300	55	7	22 Jephté. Juges, 12.7.	14	8	17
54	90	51	34	21	5	30	7	—	56	8	1	15	9	18
55	91	50	35	22	6	31	8		57	9	2	16	10	19
56	92	49	36	23	7	32	9		58	10	3	17	11	20
3557	2893	1148	1237	1024	1008	433	310		59	11	4	18	12	21
58	94	47	38	25	9	34	11		60	12	5	19	13	22
59	95	46	39	26	10	35	12		61	13	6 Ibtsan. Juges, 12.9.	20	14 Melante.	23
60	96	45	40	27	11	36	13		62	14	1	21	1	24
61	97	44	41	28	12	37	14		63	15	2	22	2	25
62	98	43	42	29	13	38	15		64	16	3	23	3	26
63	99	42	43	30	14	39	16		65	17	4	24	4	27
64	2900	41	44	31	15	40	17		66	18	5	25	5	28
65	1	40	45	32	16	41	18		67	19	6	26	6	29
66	2	39	46	33	17	42	19		68	20	7 Elon. Juges, 12.11.	27	7	30
3567	2903	1138	1247	1034	1018	443	320		69	21	1	28	8	31
68	4	37	48	35	19	44	21		70	22	2	29	9	32
69	5	36	49	36	20	45	22		71	23	3	30	10	33
70	6	35	50	37	21	46	23		72	24	4	31	11	34
71	7	34	51	38	22	47	24		73	25	5	32 Rathos.	12	35
72	8	33	52	39	23	48	25		74	26	6	1	13	36
73	9	32	53	40	24	49	26		75	27	7	2	14	37
74	10	31	54	41	25	50	27		76	28	8	3	15	38
75	11	30	55	42	26	51	28		77	29	9	4	16	39
76	12	29	56	43	27	52	29		78	30	10 Habdon. Juges, 12.14.	5	17	40. [illegible]
3577	2913	1128	1257	1044	1028	453	330		79	31	1	6 Chebros.	18	1
78	14	27	58	45	29	54	31		80	32	2	1	19	2
79	15	26	59	46	30	55	32		81	33	3	2	20	3
80	16	25	60	47	31	56	33		82	34	4	3	21	4

Ans			Ère				Âge						
de la Pér: Jul:	du monde.	avant J.C.	du déluge.	Assyrienne	d'Égypte.	Attique.	de l'Exode.	de Troie.	de Héli.	Israëlites.	Egypte. Dixhuitième dynastie.	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie.
3581	1917	1124	1261	1048	1032	457	234	83	35	5 Habdon.	4 Chebros.	22 Melante.	5 Eupacmes, ou Eupales.
82	18	23	62	49	33	58	35	84	36	6	5	23	6
83	19	22	63	50	34	59	36	85	37	7	6	24	7
84	20	21	64	51	35	60	37	86	38	8 Samson. Juges, 15.20. ch: 16.31	7	25	8
85	21	20	65	52	36	61	38	87	39	1	8	26	9
86	22	19	66	53	37	62	39	88	40	2	9	27	10
3587	1923	1118	1267	1054	1038	463	340	89	41	3	10 Acheres II.	28	11
88	24	17	68	55	39	64	41	90	42	4	11	29	12
89	25	16	69	56	40	65	42	91	43	5	12	30	13
90	26	15	70	57	41	66	43	92	44	6	1	31	14
91	27	14	71	58	42	67	44	93	45	7	2	32	15
92	28	13	72	59	43	68	45	94	46	8	3	33	16
93	29	12	73	60	44	69	46	95	47	9	4	34	17
94	30	11	74	61	45	70	47	46	48	10	5	35	18
95	31	10	75	62	46	71	48	97	49	11	6	36	19
96	32	9	76	63	47	72	49	98	50	12	7	37 Codrus.	20
3597	2933	1108	1277	1064	1048	473	350	99	57	13	8	~~38~~ 1	21
98	34	7	78	65	49	74	51	100	52	14	9	~~39~~ 2	22
99	35	6	79	66	50	75	52	1	53	15	10	~~40~~ 3	23
3600	36	5	80	67	51	76	53	2	54	16	11	~~41~~ 4	24
1	37	4	81	68	52	77	54	3	55	17	12 Armeses.	~~42~~ 5	25
2	38	3	82	69	53	78	55	4	56	18	1	~~43~~ 6	26
3	39	2	83	70	54	79	56	5	57	19	2	~~44~~ 7	27
4	40	1	84	71	55	80	57	6	58	20 Héli. 1 Sam: 4.18.	3	~~45~~ 8	28
5	41	1100	85	72	56	81	58	7	59	1	4	9	29
6	42	1099	86	73	57	82	59	8	60	2	5 Rameses.	10	30
3607	2943	1098	1187	1074	1058	483	360	109	61	3	1 Amenoph, ou Myris.	11	31
8	44	97	88	75	59	84	61	10	62	4	1	12	32
9	45	96	89	76	60	85	62	11	63	5	2	13	33
10	46	95	90	77	61	86	63	12	64	6	3	14	34
11	47	94	91	78	62	87	64	13	65	7	4	15	35
12	48	93	92	79	63	88	65	14	66	8	5	16	36
13	49	92	93	80	64	89	66	15	67	9	6	17	37
14	50	91	94	81	65	90	67	16	68	10	7	18	38 Laosthenes.
15	57	90	95	82	66	91	68	17	69	11	8	19	1
16	52	89	96	83	67	92	69	18	70	12	9	20	2

Ans de la Pér. Jul.	du monde	avant J.C.	du déluge	Ère Assyrienne	d'Égypte	Attique	de l'Exode	de Troie	Âge de Héli	Israélites		Égypte XVIII & XIX dynasties		Athènes & Chronique de Paros		Assyrie
3617	2953	1088	1297	1084	1068	493	370	119	71	13	Héli.	10	Amenoph ou	21	Codrus.	3 Laosthenes
18	54	87	98	85	69	94	71	20	72	14		11	Myris.	1	Medon premier Ar-	4
19	55	86	99	86	70	95	72	21	73	15		12		2	chonte per-	5
20	56	85	1300	87	71	96	73	22	74	16		13		3	pétuel.	6
21	57	84	1	88	72	97	74	23	75	17		14		4		7
22	58	83	2	89	73	98	75	24	76	18		15		5		8
23	59	82	3	90	74	99	76	25	77	19		16		6		9
24	60	81	4	91	75	500	77	26	78	20		17		7		10
25	61	80	5	92	76	1	78	27	79	21		18		8		11
26	62	79	6	93	77	2	79	28	80	22		19		9		12
3627	2963	1078	1307	1094	1078	503	380	129	81	23		1	Séthos, Sesoosis	10		13
28	64	77	8	95	79	4	81	30	82	24		2	ou Sésostris II.	11		14
29	65	76	9	96	80	5	82	31	83	25		3	Comencement de la	12		15
30	66	75	10	97	81	6	83	32	84	26		4	XIX & XX	13	Fondation	16
31	67	74	11	98	82	7	84	33	85	27		5	dynastie	14	des villes	17
32	68	73	12	99	83	8	85	34	86	28		6	qui est collaté-	15	Ioniennes	18
33	69	72	13	1100	84	9	86	35	87	29		7	rale.	16	en Asie. Ep: 28.	19
34	70	71	14	1	85	10	87	36	88	30		8		17		20
35	71	70	15	2	86	11	88	37	89	31		9		18		21
36	72	69	16	3	87	12	89	38	90	32		10		19		22
3637	2973	1068	1317	1104	1088	513	390	139	91	33		11		20		23
38	74	67	18	5	89	14	91	40	92	34		12		1	Acaste.	24
39	75	66	19	6	90	15	92	41	93	35		13		2		25
40	76	65	20	7	91	16	93	42	94	36		14		3		26
41	77	64	21	8	92	17	94	43	95	37		15		4		27
42	78	63	22	9	93	18	95	44	96	38		16		5		28
43	79	62	23	10	94	19	96	45	97	39		17		6		29
~~44~~	~~80~~	~~61~~	~~24~~	~~11~~	~~95~~	~~20~~	~~97~~	~~46~~	~~98~~	~~40~~				~~7~~		~~30~~ 30
44	80	61	24	11	95	20	97	46	98	40	Mort de Héli âgé de 98 ans. 1 Sam: 4.15. L'Arche mise dans la maison d'Abinadab. 1 Sam: 7.1,2.	18 ~~19~~ ~~17~~		7 ~~8~~		~~31~~ ~~32~~ 31
3645	81	60	25	12	96	21	98	47	—	1	Samuel & Saül.	~~20~~ 19		~~9~~ 8		32
46	82	59	26	13	97	22	99	48		2		20		9		33
3647	2983	1058	1327	1114	1098	523	400	149		3		21		10		34
48	84	57	28	15	99	24	1	50		4		22		11		35
49	85	56	29	16	1100	25	2	51		5		23		12		36
50	86	55	30	17	1	26	3	52		6		24		13		37
51	87	54	31	18	2	27	4	53		7		25		14		38
52	88	53	32	19	3	28	5	54		8		26		15		

Ans de la Pér. Jul.	du Monde.	avant J-C.	du déluge.	Ère Assyriens	d'Égypte	Attique.	de l'Exode.	de Troie.	Age de David.	Israëlites.	Égypte Dix-neuvième dynastie.	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie.
3653	2989	1052	1333	1120	1104	529	406	155		9 Samuel & Saul	27 Sésostris II.	16 Acaste.	39 Laosthenes.
54	90	51	34	21	5	30	7	56		10 Naissance de David 2 Sam: 5.4.	28	17	40
55	91	50	35	22	6	31	8	57	1	11	29	18	41
56	92	49	36	23	7	32	9	58	2	12	30	19	42
3657	2993	1048	1337	1124	1108	533	410	159	3	13	31	20	43
58	94	47	38	25	9	34	11	60	4	14	32	21	44
59	95	46	39	26	10	35	12	61	5	15	33	22	45 Pertiades, ou Pyritiades.
60	96	45	40	27	11	36	13	62	6	16	34	23	1
61	97	44	41	28	12	37	14	63	7	17	35	24	2
62	98	43	42	29	13	38	15	64	8	18	36	25	3
63	99	42	43	30	14	39	16	65	9	19	37	26	4
64	3000	41	44	31	15	40	17	66	10	20	38	27	5
65	1	40	45	32	16	41	18	67	11	21	39	28	6
66	2	39	46	33	17	42	19	68	12	22	40	29	7
3667	3003	1038	1347	1134	1118	543	420	169	13	23	41	30	8
68	4	37	48	35	19	44	21	70	14	24	42	31	9
69	5	36	49	36	20	45	22	71	15	25	43	32	10
70	6	35	50	37	21	46	23	72	16	26	44	33	11
71	7	34	57	38	22	47	24	73	17	27	45	34	12
72	8	33	52	39	23	48	25	74	18	28	46	35	13
73	9	32	53	40	24	49	26	75	19	29	47	36 Archippe.	14
74	10	31	54	41	25	50	27	76	20	30	48	1	15
75	11	30	55	42	26	57	28	77	21	31	49	2	16
76	12	29	56	43	27	52	29	78	22	32	50	3	17
3677	3013	1028	1357	1144	1128	553	430	179	23	33	51 Amenephtes.	4	28
78	14	27	58	45	29	54	31	80	24	34	1	5	29
79	15	26	59	46	30	55	32	81	25	35	2	6	30
80	16	25	60	47	31	56	33	82	26	36	3	7	31
81	17	24	61	48	32	57	34	83	27	37	4	8	32
82	18	23	62	49	33	58	35	84	28	38	5	9	33
83	19	22	63	50	34	59	36	85	29	39	6	10	34
84	20	21	64	57	35	60	37	86	30	40 Retour de David des Hamalécites & son arrivée à Hébron, 2 Sam. 1 & 2, où il fut roi sur Jada pendant 7 ans & 6 mois. 2 Sam: 5.4, 5.	7	11	35
85	21	20	65	52	36	61	38	87	31	1	8	12	36
86	22	19	66	53	37	62	39	88	32	2 David prend Jébus ou Jérusalem, 2 Sam 5. 6, 7. 1 Chron: 11.4.	9	13	37
3687	3023	1018	1367	1154	1138	563	440	189	33	3	10	14	28
88	24	17	68	55	39	64	41	90	34	4	11	15	29
89	25	16	69	56	40	65	42	91	35	5	12	16	30 Ophrateus.
90	26	15	70	57	41	66	43	92	36	6	13	17	-1

Ans				Ère					Age						
de la Pér. Jul.	du monde	avant J.C.	du déluge	Assyrienne	d'Égypte	Attique	de l'Exode	de Troie	de David	de Roboam		Israëlites	Égypte Dixneuvième dynastie	Athènes & Chronique de Paros	Assyr[…]
3691	3027	1014	1371	1158	1142	567	444	193	37		7		14 Amenephtes	18 Archippe	2 Oph[…]
92	28	13	72	59	43	68	45	94	38		8	David roi à Jérusalem pendant 33 ans. 1 rois 2.11.	15	19 Thersippe	3
93	29	12	73	60	44	69	46	95	39		9		16	1	4
94	30	11	74	61	45	70	47	96	40		10		17	2	5
95	31	10	75	62	46	71	48	97	41		11		18	3	6
96	32	9	76	63	47	72	49	98	42		12		19	4	7
3697	3033	1008	1377	1164	1148	573	450	199	43		13		20	5	8
98	34	7	78	65	49	74	51	200	44		14		21	6	9
99	35	6	79	66	50	75	52	1	45		15		22	7	10
700	36	5	80	67	51	76	53	2	46		16		23	8	11
1	37	4	81	68	52	77	54	3	47		17		24	9	12
2	38	3	82	69	53	78	55	4	48		18		25	10	13
3	39	2	83	70	54	79	56	5	49		19		26	11	14
4	40	1	84	71	55	80	57	6	50		20		27	12	15
5	41	1000	85	72	56	81	58	7	51		21		28	13	16
6	42	999	86	73	57	82	59	8	52		22		29	14	17
3707	3043	998	1387	1174	1158	583	460	209	53		23		30	15	18
8	44	97	88	75	59	84	61	10	54		24		31	16	19 Ep[…]
9	45	96	89	76	60	85	62	11	55		25		32	17	20
10	46	95	90	77	61	86	63	12	56		26		33	18	1
11	47	94	91	78	62	87	64	13	57		27		34	19	2
12	48	93	92	79	63	88	65	14	58		28		35	20	3
13	49	92	93	80	64	89	66	15	59		29		36	21	4
14	50	91	94	81	65	90	67	16	60		30		37	22	5
15	51	90	95	82	66	91	68	17	61		31		38	23	6
16	52	89	96	83	67	92	69	18	62		32		39	24	7
3717	3053	988	1397	1184	1168	593	470	219	63		33		40 Rameses ou	25	8
18	54	87	98	85	69	94	71	20	64		34		1 Ramestes.	26	9
19	55	86	99	86	70	95	72	21	65		35		2	27	10
20	56	85	1400	87	71	96	73	22	66		36		3	28	11
21	57	84	1	88	72	97	74	23	67		37		4	29	12
22	58	83	2	89	73	98	75	24	68		38		5	30	13
23	59	82	3	90	74	99	76	25	69		39	Naissance de Roboam 1 rois 14.21.	6	31	14
24	60	81	4	91	75	600	77	26	70	1	40	David nomme Salomon roi. 1 rois 1.32 & suiv:	7	32	15
25	61	80	5	92	76	1	78	27	—	2	1	ch: 11.42. 2 Chron: 9.30.	8	33	16
26	62	79	6	93	77	2	79	28		3	2	Hadad demande son congé de Rameses. 1 rois 11.14–22.	9	34	17

Ans de la Pér. Jul.	Ans du Monde	Ans avant J.C.	Ère du déluge	Ère Assyrienne	Ère d'Égypte	Ère Attique	Ère de l'Exode	Ère de Troie	Ère du Temple	Ère de Roboam	Israëlites.	Égypte. Dixneuvième dynastie.	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie.
3727	3063	978	1407	1194	1178	603	480	229		4	3. Fondation du Temple 1 rois, 6. 37. 2 Chron: 3. 2.	10 Rameses, ou Rameses.	35 Thersippe.	18 Ephecheres ou Opsratenes.
28	64	77	8	95	79	4	81	30	1	5	4	11	36	19
29	65	76	9	96	80	5	82	31	2	6	5	12	37	20
30	66	75	10	97	81	6	83	32	3	7	6	13	38	21
31	67	74	11	98	82	7	84	33	4	8	7	14	39	22
32	68	73	12	99	83	8	85	34	5	9	8	15	40	23
33	69	72	13	1200	84	9	86	35	6	10	9	16	41 Phorbas.	24
34	70	71	14	1	85	10	87	36	7	11	10 Temple achevé, 1 rois 6. 38. Sa dédicace, 1 rois 8. Salomon commence à bâtir son palais & deux autres achevés en 13 ans. 1 rois 7. 1, 2, 8.	17	1	25
35	71	70	15	2	86	11	88	37	8	12	11	18	2	26
36	72	69	16	3	87	12	89	38	9	13	12	19	3	27
3737	3073	968	1417	1204	1188	613	490	239	10	14	13	20	4	28
38	74	67	18	5	89	14	91	40	11	15	14	21	5	29
39	75	66	19	6	90	15	92	41	12	16	15	22	6	30
40	76	65	20	7	91	16	93	42	13	17	16	23	7	31
41	77	64	21	8	92	17	94	43	14	18	17	24	8	32
42	78	63	22	9	93	18	95	44	15	19	18	25	9	33
43	79	62	23	10	94	19	96	45	16	20	19	26	10	34
44	80	61	24	11	95	20	97	46	17	21	20	27	11	35
45	81	60	25	12	96	21	98	47	18	22	21	28	12	36
46	82	59	26	13	97	22	99	48	19	23	22	29	13	37
3747	3083	958	1427	1214	1198	623	500	249	20	24	23 Les palais achevés. 1 rois. 9. 10.	30	14	38
48	84	57	28	15	99	24	1	50	21	25	24	31	15	39
49	85	56	29	16	1200	25	2	51	22	26	25	32	16	40
50	86	55	30	17	1	26	3	52	23	27	26	33	17	41
51	87	54	31	18	2	27	4	53	24	28	27	34	18	42
52	88	53	32	19	3	28	5	54	25	29	28	35	19	43
53	89	52	33	20	4	29	6	55	26	30	29	36	20	44
54	90	51	34	21	5	30	7	56	27	31	30	37	21	45
55	91	50	35	22	6	31	8	57	28	32	31	38	22	46
56	92	49	36	23	7	32	9	58	29	33	32	39	23	47
3757	3093	948	1437	1224	1208	633	510	259	30	34	33	40	24	48
58	94	47	38	25	9	34	11	60	31	35	34	41	25	49
59	95	46	39	26	10	35	12	61	32	36	35	42	26	50 Acraganes ou Ocrazapes.
60	96	45	40	27	11	36	13	62	33	37	36	43	27	1
61	97	44	41	28	12	37	14	63	34	38	37 - Jeroboam s'enfuit en Égypte. 1 rois 11. 40.	44	28	2
62	98	43	42	29	13	38	15	64	35	39	38	45	29	3
63	99	42	43	30	14	39	16	65	36	40	39	46	30 Megacles.	4
64	3100	41	44	31	15	40	17	66	37	41	40 - Roboam agé de 40 ans, 1 rois 14. 21. Chron: 12. 13 & Jeroboam commencent à régner. 1 rois 12. 20. ch: 14. 20.	47	1	5

Rois de Juda.

Ans				Ère							Age			
de la Per: Jul:	du monde.	avant J.C.	du déluge.	Assyriene.	d'Egypte.	Attique.	de l'Exode.	de Troie.	du Temple.	du Schisme.	de Roboam.	de Josaphat.		
3765	3101	940	1445	1232	1216	641	518	267	38	1	42		1	Roboam.
66	2	39	46	33	17	42	19	68	39	2	43		2	
3767	3103	938	1447	1234	1218	643	520	269	40	3	44		3	
68	4	37	48	35	19	44	21	70	41	4	45		4	
69	5	36	49	36	20	45	22	71	42	5	46		5	– Le pays de Juda fut ravagé cette année par
70	6	35	50	37	21	46	23	72	43	6	47		6	Sisak qui est Rameses, roi d'Egypte. 2 Chron:
71	7	34	51	38	22	47	24	73	44	7	48		7	12. 2 & suiv: 1 rois 14. 25, 26.
72	8	33	52	39	23	48	25	74	45	8	49		8	
73	9	32	53	40	24	49	26	75	46	9	50		9	
74	10	31	54	41	25	50	27	76	47	10	51		10	
75	11	30	55	42	26	51	28	77	48	11	52		11	
76	12	29	56	43	27	52	29	78	49	12	53		12	
3777	3113	928	1457	1244	1228	653	530	279	50	13	54		13	
78	14	27	58	45	29	54	31	80	51	14	55		14	
79	15	26	59	46	30	55	32	81	52	15	56		15	
80	16	25	60	47	31	56	33	82	53	16	57		16	
81	17	24	61	48	32	57	34	83	54	17	58		17	– Abijam comence à regner à la 18eme année
82	18	23	62	49	33	58	35	84	55	18	~~—~~		1	de Jeroboam. 1 rois 15. 1, 2. & 2 Chron: 13. 1, 2.
83	19	22	63	50	34	59	36	85	56	19	~~60~~		2	
84	20	21	64	51	35	60	37	86	57	20	~~61~~		3	– La 20eme année de Jeroboam, roi d'Israël, Asa
85	21	20	65	52	36	61	38	87	58	21	~~62~~		1	comence à regner & il y a 10 ans de paix, 1 rois
86	22	19	66	53	37	62	39	88	59	22	~~63~~		2	15. 8, 9, 10. & 2 Chron: 14. 1. & ch: 16. 13.
3787	3123	918	1467	1254	1238	663	540	289	60	23			3	
88	24	17	68	55	39	64	41	90	61	24			4	
89	25	16	69	56	40	65	42	91	62	25			5	
90	26	15	70	57	41	66	43	92	63	26			6	Naissance de Josaphat. 1 rois 22. 42.
91	27	14	71	58	42	67	44	93	64	27		1	7	
92	28	13	72	59	43	68	45	94	65	28		2	8	
93	29	12	73	60	44	69	46	95	66	29		3	9	
94	30	11	74	61	45	70	47	96	67	30		4	10	
95	31	10	75	62	46	71	48	97	68	31		5	11	Asa attaqué par Zeraph, l'Ethiopien qui est
96	32	9	76	63	47	72	49	98	69	32		6	12	le Thuoris de Manethon. 2 Chron: 14. [illegible]
3797	3133	908	1447	1264	1248	673	550	299	70	33		7	13	
98	34	7	48	65	49	74	51	300	71	34		8	14	– Asa assemble le 3eme mois de la 15eme année de son
99	35	6	49	66	50	75	52	1	72	35		9	15	règne tous ses sujets. 2 Chron: 15. 10, 19.
3800	36	5	50	67	51	76	53	2	73	36		10	16	– Asa attaqué par Bahasa. Guerre continuelle entre eux. 1 rois 15. 16, 17, 32. 2 Chron: 16. 1–

Rois d'Israël.	Egypte Dix neuvième dynastie	Athènes & Chronique de Paros.	Assyrie.
Jeroboam. 1 rois 12.20 & ch: 14.20.	48 Rameses, ou	2 Megacles.	6 Acraganes, ou
	49 Ramestes.	3	7 Ocrazapes
	50	4	8
	51	5	9
	52 - Il envahit le	6 - Tems d'Hé	10
	53 pays de Juda.	7 siode.	11
	54	8	12
	55	9	13
	56	10	14
	57	11	15
	58	12	16
	59	13	17
	60 Ammenemes,	14	18
	1 nomé Amosis	15	19
	2 par Diodore de Sicile.	16	20
	3	17	21
	4	18	22
	5 - Thuoris, nommé	19	23
	1 Zeraph dans l'Ecriture & Actisa	20	24
1.12. Nadab comence à régner la 2ème année d'Asa	2 nes par Diodore.	21	25
& regne 2 ans. 1 rois 15.25. Bahasa tue Nadab &	3	22	26
comence à régner la 3ème année d'Asa. 1 rois 15.28 / 33.	4	23	27
	5	24	28
	6	25	29
	7	26	30
	8	27	31
	9	28	32
	10	29	33
	11	30 Diognète.	34
	12	1	35
	13 Thuoris attaque	2	36
	14 Asa roi de Juda.	3	37
	15	4	38
	16 - Fin de la 19ème dyn. & de la seconde partie des Dyn: de Manethon.	5	39
Bahasa attaque Asa roi de Juda.	1 Smedes nomé Mendes ou Marus dans Diodore.	6	40
	2 Comencement de la XXII dyn. & de la 3ème partie des Dyn: de Manethon.	7 Tems d'Homere. Ep: 30	41.

Ans				Ere							Age				
de la Per: Jul:	du Monde	avant J.C.	du deluge	Assyriene	d'Egypte	Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	du Schisme	de Josaphat	de Joram	d'Achazia		Rois de Juda.
3801	3137	904	1481	1268	1252	677	554	303	74	37	11			17	Asa.
2	38	3	82	69	53	78	55	4	75	38	12			18	
3	39	2	83	70	54	79	56	5	76	39	13			19	
4	40	1	84	71	55	80	57	6	77	40	14			20	
5	41	900	85	72	56	81	58	7	78	41	15			21	
6	42	899	86	73	57	82	59	8	79	42	16			22	
3807	3143	898	1487	1274	1258	683	560	309	80	43	17			23	
8	44	97	88	75	59	84	61	10	81	44	18			24	
9	45	96	89	76	60	85	62	11	82	45	19			25	
10	46	95	90	77	61	86	63	12	83	46	20			26	
11	47	94	91	78	62	87	64	13	84	47	21			27	
12	48	93	92	79	63	88	65	14	85	48	22			28	
13	49	92	93	80	64	89	66	15	86	49	23			29	
14	50	91	94	81	65	90	67	16	87	50	24			30	Naissance de Joram. 2 rois 8.17.
15	51	90	95	82	66	91	68	17	88	51	25	1		31	
16	52	89	96	83	67	92	69	18	89	52	26	2		32	
3817	3153	888	1497	1284	1268	693	570	319	90	53	27	3		33	
18	54	87	98	85	69	94	71	20	91	54	28	4		34	
19	55	86	99	86	70	95	72	21	92	55	29	5		35	
20	56	85	1500	87	71	96	73	22	93	56	30	6		36	
21	57	84	1	88	72	97	74	23	94	57	31	7		37	
22	58	83	2	89	73	98	75	24	95	58	32	8		38	
23	59	82	3	90	74	99	76	25	96	59	33	9		39	Asa malade aux pieds. 2 Chron 16.12. 1 rois …
24	60	81	4	91	75	700	77	26	97	60	34	10		40	
25	61	80	5	92	76	1	78	27	98	61	35	11		41	Il mourut en sa 41e année de regne (2 Chron … 1 rois 15.10. A la 4e d'Achab, Josaphat agé de …
26	62	79	6	93	77	2	79	28	99	62	36	12		1	35 ans comence à regner. 1 rois 22. 41… 2 Chron. 20. 31.
3827	3163	878	1507	1294	1278	703	580	329	100	63	37	13		2	
28	64	77	8	95	79	4	81	30	1	64	38	14		3	Josaphat fait enseigner le peuple la 3e année de son regne. 2 Chron 17.7 …
29	65	76	9	96	80	5	82	31	2	65	39	15		4	
30	66	75	10	97	81	6	83	32	3	66	40	16		5	
31	67	74	11	98	82	7	84	33	4	67	41	17		6	
31	68	73	12	99	83	8	85	34	5	68	42	18		7	Naissance d'Achazia. 2 rois 8.26. (2 Chron … 22. 2 …)
33	69	72	13	1300	84	9	86	35	6	69	43	19	1	8	
34	70	71	14	1	85	10	87	36	7	70	44	20	2	9	
3835	3171	870	1515	1302	1286	711	588	337	108	71	45	21	3	10	
36	72	69	16	3	87	12	89	38	9	72	46	22	4	11	

Rois d'Israël.	Egypte. Vingt-deuxième dynastie.		Athènes & Chronique de Paros.		Assyrie.		
Bahasa.	3 Smedes, ou Mendes.		8	Diognete.	42	Acraganes, ou Ocrazapes. Tonos-Concoleros, ou Sardanapale.	
	4		9		1		
	5		10		2		
	6		11		3		
	7		12		4		
	8		13		5		
23.24. Ela commence à régner à la 26ème d'Asa 1 rois 16.8 & règne 2 ans.	9		14		6		
1.2. Ela tué à la 27e d'Asa. 1 rois 16.10. Zimri règne 7 jours 1. rois 16.	10		15		7		
19,15. Homri déclaré roi par l'armée 1 rois 16.16, 23 & règne 12 ans.	11		16		8		
Pendant ces 4 ans le pays d'Israël fut disputée entre Tibni & Homri. 1 rois 16.21/22.	12		17		9		
Homri règne seul à la 31e d'Asa. 1 rois 16.23	13		18		10		
Il achève de semer la montagne de Samarie. 1 rois 16.23,24.	14		19	Tems de Phidon. Usage des poids, mesures & monoies. Cp. 31.	11		
	15		20		12		
	16		21		13		
	17		22		14	Règne Assyrio-Mède.	Règne Assyrio-Babylonien.
	18		23		15		
	19		24		1	Arbaces.	Belesis.
	20	Vingt & troisième dynastie qui est collatérale	25		2		
	21		26		3		
12. Achab commence à régner, la 38e d'Asa. 1 rois 16.29.	22		27		4		
	23		28	Phérecle.	5		
	24		1		6		
	25		2		7		
	26 Pusenes.		3		8		
	1	1 Sesonchis. (Certes selon Diod: § 196.11. & Certus selon Syncelle, § 213. n:53 & § 214. B. n:53)	4		9		
	2	2	5		10		
	3	3	6		11		
	4	4	7		12		
	5	5	8		13		
	6	6	9		14		
	7	7	10		15		
	8	8	11		16		
	9	9	12		17		
	10	10	13		18		
	11	11	14		19		
	12	12	15		20		

Ans de la Per. Jul.	du Monde.	avant J.C.	du déluge.	Ere Assyriene	d'Egypte	Attique	de l'Exode.	de Troie.	du Temple.	du Schisme.	Age de Josaphat	de Joram.	d'Achazia.	de Joas.	Rois de Juda.
3837	1373	868	1517	1304	1288	713	590	339	110	73	47	23	5		12 Josaphat.
38	74	67	18	5	89	14	91	40	11	74	48	24	6		13
39	75	66	19	6	90	15	92	41	12	75	49	25	7		14
40	76	65	20	7	91	16	93	42	13	76	50	26	8		15
41	77	64	21	8	92	17	94	43	14	77	51	27	9		16- Commencement du règne de Joram, fils de Josaphat. 1 rois 22.2. & 2 rois 1.17.
42	78	63	22	9	93	18	95	44	15	78	52	28	10		17
43	79	62	23	10	94	19	96	45	16	79	53	29	11		18
44	80	61	24	11	95	20	97	46	17	80	54	30	12		19
45	81	60	25	12	96	21	98	47	18	81	55	31	13		20
46	82	59	26	13	97	22	99	48	19	82	56	32	14		21 Joram agé de 32 ans & du vivant de son père devint roi à la 4ème & point à la 5ème
3847	3183	858	1527	1314	1298	723	600	349	120	83	57	33	15		22.1. année de Joram roi d'Israël. 2 rois 8.16. 2 Chron: 21.5, 20.
48	84	57	28	15	99	24	1	50	21	84	58	34	16		23.2.
49	85	56	29	16	1300	25	2	57	22	85	59	35	17		24.3.
50	86	55	30	17	1	26	3	52	23	86	60	36	18		25.4 Joram comence à règner seul après la mort de son père Josaphat. 1 rois 22.51. 2 Chron: 21.1.
51	87	54	31	18	2	27	4	53	24	87	—	37	19		5
52	88	53	32	19	3	28	5	54	25	88		38	20		6- Joram malade pendant 2 ans. 2 Chron: 21.15, 18.
53	89	52	33	20	4	29	6	55	26	89		39	21		7
54	90	51	34	21	5	30	7	56	27	90		40	22		8- Achazia agé de 22 ans, 2 rois 8.26 (2 Chron: 22.
															- Untersuchung über die Bücher der Chronik
															seq.- règne un an qu'il comence à la 12e année
															de Joram roi d'Israël, 2 rois 8.25 & 9.29. &
															finit à l'année suivante. Naissance de Joas
															fils d'Achazia 2 rois 11.21. 2 Chron: 22.11, 12.
55	91	50	35	22	6	31	8	57	28	91		—	23	1	1- Achazia tué. Hathalia grandmère de Joas com-
56	92	49	36	23	7	32	9	58	29	92			—	2	1 mence à usurper la royauté pendant ... 2 rois 11.2, 3. 2 Chron: 22.12.
3857	3193	848	1537	1324	1308	733	610	359	130	93				3	2
58	94	47	38	25	9	34	11	60	31	94				4	3
59	95	46	39	26	10	35	12	61	32	95				5	4
60	96	45	40	27	11	36	13	62	33	96				6	5
61	97	44	41	28	12	37	14	63	34	97				7	6- Joas fils d'Achazia agé de 7 ans comence
62	98	43	42	29	13	38	15	64	35	98				8	1 à règner à la 7e de Jéhu roi d'Israël.
63	99	42	43	30	14	39	16	65	36	99				9	2 2 rois, 11.4, 21. & ~~chron:~~ chi: 12.1. 2 Chron: 24.1.
64	3200	41	44	31	15	40	17	66	37	100				10	3
65	1	40	45	32	16	41	18	67	38	1				11	4
66	2	39	46	33	17	42	19	68	39	2				12	5.
3867	3203	838	1547	1334	1318	743	620	369	140	103				13	6
68	4.	37	48	35	19	44	21	70	41	4				14	7

Rois d'Israël	Egypte — Vingt & deuxième dynasthie	Egypte — Vingt & troisième dyn. qui est collatérale	Athènes & Chronique de Paros	Regne Assyrio-Mede	Regne Assyrio-Babylonien
Achab.	13	13	16 Pherecle.	21 Arbaces.	
	14	14	17	22	
	15	15	18	23	
	16	16	19 Ariphron	24	
	17	17	1	25	
1.22. Achazia fils d'Achab comence à règner à la 17e de Josaphat. 1 rois 22. 40, 52 & règne deux ans. 2. Joram fils d'Achab & frère d'Achazia comence à règner à la 18e de Josaphat & finit sa première année à l'année suivante. 2 rois 3. 1.	18	18	2	26	
	19	19	3	27	
	20	20	4	28 Mandauces.	
	21	21 Osoroth, ou Remphis selon Diod. §190. 6. & 196. 11.	5	1	
	22	1	6	2	
	23.	2	7	3	
	24	3	8	4	
	25	4	9	5	
	26	5	10	6	
	27	6	11	7	
	28	7	12	8	
	29	8	13	9	
	30	9	14	10	
Achazia roi de Juda & Joram roi d'Israël furent tués cette année par Jéhu. 2 rois 9. 24, 27. qui comence à règner sur Israël. 2 rois 10. 36.	31	10	15	11	
	32	11	16	12	
	33	12	17	13	
	34	13	18	14	
	35	14	19	15	
	36	15 Amenses, ou Amenemes, Ochyras & Amedes.	20 Thespiée.	16	
	37	1	1	17	
	38	2	2	18	
	39	3	3	19	
	40	4	4	20	
	41	5	5	21	
	42	6	6	22	
	43	7	7	23	
	44	8	8	24	

Du tems de Joram roi d'Israël il est fait mention des rois d'Egypte en pluriel dans 2 rois 7. 6.

Ans				Ère							Age				
de la Pér. Jul.	du monde.	avant J.C.	du déluge.	Assyrienne.	d'Egypte.	Attique.	de l'Exode.	de Troie.	du Temple.	du Schisme.	de Joas.	d'Amatsia.	de Hazaria.		Rois de Juda.
3869	3205	836	1549	1336	1320	745	622	371	142	105	15			8	Joas.
70	6	35	50	37	21	46	23	72	43	6	16			9	
71	7	34	51	38	22	47	24	73	44	7	17			10	
72	8	33	52	39	23	48	25	74	45	8	18			11	
73	9	32	53	40	24	49	26	75	46	9	19			12	
74	10	31	54	41	25	50	27	76	47	10	20			13	
75	11	30	55	42	26	51	28	77	48	11	21			14	
76	12	29	56	43	27	52	29	78	49	12	22			15	Naissance d'Amatsia. 2 rois, 14.2.
3877	3213	828	1557	1344	1328	753	630	379	150	113	23	1		16	
78	14	27	58	45	29	54	31	80	51	14	24	2		17	
79	15	26	59	46	30	55	32	81	52	15	25	3		18	
80	16	25	60	47	31	56	33	82	53	16	26	4		19	
81	17	24	61	48	32	57	34	83	54	17	27	5		20	
82	18	23	62	49	33	58	35	84	55	18	28	6		21	
83	19	22	63	50	34	59	36	85	56	19	29	7		22	Réparazation du temple 2 rois 12.6. faite la 23e année de Joas.
84	20	21	64	51	35	60	37	86	57	20	30	8		23	
85	21	20	65	52	36	61	38	87	58	21	31	9		24	
86	22	19	66	53	37	62	39	88	59	22	32	10		25	
3887	3223	818	1567	1354	1338	763	640	389	160	123	33	11		26	
88	24	17	68	55	39	64	41	90	61	24	34	12		27	
89	25	16	69	56	40	65	42	91	62	25	35	13		28	
90	26	15	70	57	41	66	43	92	63	26	36	14		29	
91	27	14	71	58	42	67	44	93	64	27	37	15		30	Naissance de Hazaria, 2 rois 14.21. Chron: 26.1.3.
92	28	13	72	59	43	68	45	94	65	28	38	16	1	31	
93	29	12	73	60	44	69	46	95	66	29	39	17	2	32	
94	30	11	74	61	45	70	47	96	67	30	40	18	3	33	
95	31	10	75	62	46	71	48	97	68	31	41	19	4	34	
96	32	9	76	63	47	72	49	98	69	32	42	20	5	35	
3897	3233	808	1577	1364	1348	773	650	399	170	133	43	21	6	36	
98	34	7	78	65	49	74	51	400	71	34	44	22	7	37	
99	35	6	79	66	50	75	52	1	72	35	45	23	8	38	
900	36	5	80	67	51	76	53	2	73	36	46	24	9	39	
1	37	4	81	68	52	77	54	3	74	37	47	25	10	40	Joas tué, 2 Chron: 24.25. 2 rois 12.20. la 2e année de Joas fils de Joachas roi d'Israël, Amatsia agé de 25 ans commence à régner, 2 rois 14.1. 2 & 2 Chron. 25.
2	38	3	82	69	53	78	55	4	75	38	—	26	11	1	

Rois d'Israël.	Egypte. Vingt deuxième dynastie.	Vingt troisième dyn. qui est collaterale.	Athenes & Chronique de Paros.	Regne Assyrio-Mede.	Regne Assyrio-Babylonien.
Jéhu.	45 Busenes.	9 Amenses.	9 Thespiée.	25 Mandauces	
	46 Nephelcheres.	10	10	26	
	1	11	11	27	
	2	12	12	28	
	3	13	13	29	
	4 Amenophtis.	14	14	30	
	1	15	15	31	
	2	16	16	32	
	3	17	18	33	
	4	18	18	34	
	5	19	19	35	
	6	20	20	36	
	7	21	21	37	
	8	22	22	38	
Joachas fils de Jéhu comence à regner à la 23e année de Joas, roi de Juda, 2 rois 13.1.	9 Osochor.	23	23	39	
	1	24	24	40	
	2	25	25	41	
	3	1 Tacellothis.	26	42	
	4	2	27 Agamestor.	43	
	5	3	1	44	
	6	4	2	45	
	7	5	3	46	
	8 Pinaches.	6	4	47	
	1	7	5	48	
	2	8	6	49	
	3	9	7	50 Sosarmus.	
	4	10	8	1	
	5	11	9	2	
	6	12	10	3	
	7	13 Thuoris,	11	4	
Joas fils de Joachas comence à regner à la 38e année de Joas roi de Juda (point à la 37e. añée) 2 rois 13.10 & cette sa première année finit à l'année suivante 3236 (du monde).	8	1 Concharis & Osorthon réguèrent 42 ans.	12	5	
	9 Suseñes.	2	13	6	
	1	3	14	7	
	2	4	15	8	

Ans				Ere									Age				Rois …
de la Per: Jul:	du monde	av. ant J.C.	du déluge	Assyriens	d'Egypte	Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	Schisme	Olympiques	Olympiades	d'Amatsia	de Hazaria	de Jotham		
3903	3239	802	1583	1370	1354	779	656	405	176	139			27	12		2	Amatsia.
4	40	1	84	71	55	80	57	6	77	40			28	13		3	- Joas roi d'Israël fait Amatsia pri[illegible] [illegible] rusalem, prend des gens pour [illegible]
5	41	800	85	72	56	81	58	7	78	41			29	14		4	25.23 & 24, & y établit roi son fils [illegible]
6	42	799	86	73	57	82	59	8	79	42			30	15		5	matsia captif, & qui fut roi en [illegible] de son père Joas, savoir pendan[illegible]
3907	3243	798	1587	1374	1358	783	660	409	180	143			31	16		6	- Hazaria ou Hozias, fils d'Amatsia
8	44	97	88	75	59	84	61	10	81	44			32	17		7 1	est réputé être roi en Juda pen[illegible] son pere, 2 rois, 14.13, 21. & ch. [illegible]
9	45	96	89	76	60	85	62	11	82	45			33	18		8 2	& ch: 26.1, 3. & finit sa premi[illegible] suivante qui est la 3244e [illegible]
10	46	95	90	77	61	86	63	12	83	46			34	19		9 3	
11	47	94	91	78	62	87	64	13	84	47			35	20		10 4	
12	48	93	92	79	63	88	65	14	85	48			36	21		11 5	
13	49	92	93	80	64	89	66	15	86	49			37	22		12 6	
14	50	91	94	81	65	90	67	16	87	50			38	23		13 7	
15	51	90	95	82	66	91	68	17	88	57			39	24		14 8	Amatsia vécut encore 15 ans [illegible] Joas, roi d'Israël, 2 rois 14. [illegible]
16	52	89	96	83	67	92	69	18	89	52			40	25		15 9	
3917	3253	788	1597	1384	1368	793	670	419	190	153			41	26		16 10	
18	54	87	98	85	69	94	71	20	91	54			42	27		17 11	
19	55	86	99	86	70	95	72	21	92	55			43	28		18 12	
20	56	85	1600	87	71	96	73	22	93	56			44	29		19 13	
21	57	84	1	88	72	97	74	23	94	57			45	30		20 14	
22	58	83	2	89	73	98	75	24	95	58			46	31		21 15	
23	59	82	3	90	74	99	76	25	96	59			47	32		22 16	
24	60	87	4	91	75	800	77	26	97	60			48	33		23 17	- Naissance de Jotham, [illegible]
25	61	80	5	92	76	1	78	27	98	61			49	34	1	24 18	
26	62	79	6	93	77	2	79	28	99	62			50	35	2	25 19	
3927	3263	778	1607	1394	1378	803	680	429	200	163			51	36	3	26 20	
28	64	77	8	95	79	4	81	30	1	64			52	37	4	27 21	
29	65	76	9	96	80	5	82	31	2	65			53	38	5	28 22	
30	66	75	10	97	81	6	83	32	3	66		— Comencement des Olympiades.	54	39	6	29 23	- Amatsia tué à Lakis, 2 [illegible] Zaria ou Hozias comence [illegible] mort de son père Amatsia [illegible] boam II roi d'Israël [illegible]
31	67	74	11	98	82	7	84	33	4	67	1	1 Corœbus Eleus.	—	40	7	— 24	
32	68	73	12	99	83	8	85	34	5	68	2	2		41	8	25	
33	69	72	13	1400	84	9	86	35	6	69	3	3		42	9	26	
34	70	71	14	1	85	10	87	36	7	70	4	4 Antimachus[2] Eleus.		43	10	27	

Juda.		Rois d'Israël.	Egypte XXII & XXIV ème dynastie.	XXIII ème dyn: qui est collatérale.	Athènes & Chronique de Paros.	Regne Assyrio-Mede.	Assyrio-Babylonien.
…iers, prend & pille Jé… 2 rois, 14.13, 14. 2 Chron: …boam II à la place d'A… …u viceroi la vie durant …s 10 ans de ci-contre.		4 Joas.	3 Suseñes.	5 Thuoris &cc.	17 Agamestor.	9 Sosarmus.	
		5	4	6	17	10	
	1	6	5	7	18	11	
	2	7	6	8	19	12	
…ma… âgé de 16 ans …la captivité de …h: … 2 Chron: 25.23. …ce l'année …4e du monde. (C'est pendant ces onze ans que Jéroboam conquit dans toute la Syrie par les troupes d'Israël Damas & Hamath pour Juda, 2 rois, 14.28 (§ 59.111))	3	8	7	9	20	13	
	4	9	8	10	21	14	
	5	10	9	11	22	15	
	6	11	10	12	23	16	
	7	12	11	13	24	17	
	8	13	12	14	25	18	
	9	14	13	15	26	19	
15 ans …la mort de …is 14. … 2 Chron: 25.25.	10	15	14 Petabastes, ou	16	27	20	
	11	16 - Joas meurt & Jeroboam II s'assit sur le trône de son père, rois 13.13. à la	1 selon Diod:	17	28	21	
	└	12 15e année d'Amatsia roi de Juda, 2 rois 14.23.	2 Gnephachtus. XXIV	18	29	22	
		13	3 ème Dyn: (§ 1918.)	19	30	23	
		14	4	20	31	24	
		15	5	21	32	25	
		16	6	22	33	26	
		17	7	23	34	27	
…am, fils… Hazaria, ou d'Hozias …23. 2 Chron: 27.1, 8.		18	8	24	35	28	
		19	9	25	36	29	
		20	10	26	37	30	Articas.
		21	11	27	38	1	
		22	12	28	39	2	
		23	13	29	40 Eschyle.	3	
…rois, 2 rois …19. 2 Chron: 25.27. Ha…commence à régner seul après la …Amatsia… 27e année de Jéro… …raël … 15.1.		24	14	30	1	4	
		25	15	31	2	5	
		26	16	32	3	6	
		27	17	33	4	7	
		28	18	34	5	8	
		29	19	35	6	9	
		30	20	36	7	10	

Ans				Ère										Age				
de la Per: Jul:	du monde.	avant J.C.	du déluge.	Assyriène	d'Egypte.	Attique.	de l'Exode.	de Troie	du Temple.	du Schisme.	Olympiadique.	Olympiades.	Ère de Rome.	de Hazaria.	de Jotham.	d'Achaz.	d'Ezechias.	Rois de Juda.
3935	3271	770	1615	1402	1386	811	688	437	208	171	8	Antimachus El: 1		44	11			28 Hazaria ou Hozias.
36	72	69	16	3	87	12	89	38	9	72	6	2		45	12			29
3937	3273	768	1617	1404	1388	813	690	439	210	173	7	3		46	13			30
38	74	67	18	5	89	14	91	40	11	74	8	3. Androcles Messen. 4		47	14			31
39	75	66	19	6	90	15	92	41	12	75	9	1		48	15			32
40	76	65	20	7	91	16	93	42	13	76	10	2		49	16			33- Naissance d'Achaz - (2 rois [illegible] 2 chron [illegible]
41	77	64	21	8	92	17	94	43	14	77	11	3		50	17	1		34
42	78	63	22	9	93	18	95	44	15	78	12	4. Polychares, Mess: 4		51	18	2		35
43	79	62	23	10	94	19	96	45	16	79	13	1		52	19	3		36
44	80	61	24	11	95	20	97	46	17	80	14	2		53	20	4		37
45	81	60	25	12	96	21	98	47	18	81	15	3		54	21	5		38
46	82	59	26	13	97	22	99	48	19	82	16	5. Asichynes, Eleus 4		55	22	6		39
3947	3283	758	1627	1414	1398	823	700	449	220	183	17	1		56	23	7		40
48	84	57	28	15	99	24	1	50	21	84	18	2		57	24	8		41
49	85	56	29	16	1400	25	2	51	22	85	19	3		58	25	9		42- Jotham agé de 25 ans comence à regner du vivant de son père 2 rois 15,5,23. 2 Chron: 26.21. & ch: 27.1,8. + Hazarias
50	86	55	30	17	1	26	3	52	23	86	20	6. Oebotas Dymaeus. 4		59	26	10		43.1.
51	87	54	31	18	2	27	4	53	24	87	21	1		60	27	11		44.2
52	88	53	32	19	3	28	5	54	25	88	22	2		61	28	12		45.3
53	89	52	33	20	4	29	6	55	26	89	23	3		62	29	13		46.4
54	90	51	34	21	5	30	7	56	27	90	24	7. Daicles messen: 4	1	63	30	14		47.5
55	91	50	35	22	6	31	8	57	28	91	25	1	2	64	31	15		48.6
56	92	49	36	23	7	32	9	58	29	92	26	2	3	65	32	16		49.7- Naissance d'Ezéchias 2 [illegible]
3957	3293	748	1637	1424	1408	833	710	459	230	193	27	3	4	66	33	17	1	50.8
58	94	47	38	25	9	34	11	60	31	94	28	8. Anticles, messeni 4	5	67	34	18	2	51.9
59	95	46	39	26	10	35	12	61	32	95	29	1	6	68	35	19	3	52.10 Jotham comence à regner après la mort de son père Hazarias, 2de année de Pekach 2 rois 15.32. = NB. Ezech. 6.
60	96	45	40	27	11	36	13	62	33	96	30	2	7	—	36	20	4	11
61	97	44	41	28	12	37	14	63	34	97	31	3	8		37	21	5	12
62	98	43	42	29	13	38	15	64	35	98	32	9. Xenocles mess: 4	9		38	22	6	13
63	99	42	43	30	14	39	16	65	36	99	33	1	10		39	23	7	14
64	300	41	44	31	15	40	17	66	37	200	34	2	11		40	24	8	15
65	1	40	45	32	16	41	18	67	38	1	35	3	12		41	25	9	16- Achaz agé de 25 ans comence à regner la 7e année de Pekach selon 2 rois [illegible] à la 17e selon 2 rois 16.1,2. 2 Chron [illegible]
66	2	39	46	33	17	42	19	68	39	2	36	10. Dotades messen: 4	13		—	26	10	1
3967	3303	738	1647	1434	1418	843	720	469	240	3	37	1	14			27	11	2 Achaz attaqué par Pekach & Rezin roi de Syrie demande du secours à Tiglath-Pileser, 2 rois 16.5 & suiv: comparé 2 Chron: 28.5 & suiv: comparé avec Esaïe 7.8,14.
68	4	37	48	35	19	44	21	70	41	4	38	2	15			28	12	3

Rois d'Israël.	Egypte XXIV & XXVème dynastie.	Egypte XXIIIème dynastie	Athènes & Chronique de Paros.	Regne Asfyro-Mede.	Asfyro-Babylonien.	Rois Romains.
Jeroboam II.	21 Petubastes.	37 Thuoris.	8 Eschyle.	11 Artycas.		
	22	38	9	12		
	23	39	10	13		
	24	40	11	14		
	25 Bochoris	41	12	15		
	1 XXIIIe dynast:	42.	13	16		
	2	Fin de la XXIIIe dynastie	14	17		
	3		15	18		
	4	~~16~~	16	19		
	5	~~17~~	17	20		
41 - Zacharie comence à règner à la 38e anée de Hazaria & règne 6 mois, 2 rois 15.8, depuis, par exemple, le mois de Septembre de l'an du monde 3281 jusqu'au dernier de Février de 3282. Sallum ne règne qu'un mois à la 39e de Hazaria, ib: v: 13 & pendant le mois de Mars de la même 3282e anée du m: & le 1er d'Avril de la même anée du m: & aussi à la 39e de Hazaria. Menahem comence sa première anée; ib: v: 17. qu'il finit l'anée suivante, savoir l'an du m: 3283.	6	~~18~~	18	21		
	7	~~19~~	19	22		
	8	~~20 Archias mène une colonie de Corinthe à Syracuse Ep. 32~~	20 Archias mène une colonie de Corinthe à Syracuse. Ep. 32.	23	Pul règne du tems de Menahem roi d'Israël 2 rois 15. 19 & 1 chron. 5.26.	
	9	~~21~~	21	24		
	10	~~22~~	22	25		
	11	~~22 Alcméon~~	23 Alcméon	26		
	12	~~1 dernier archonte perpétuel~~	1 dernier archonte perpétuel.	27		
	13	~~2 Charops~~	2 Charops	28		
	14	~~1 premier archonte~~	1 premier archonte	29		Fondation de Rome.
	15	~~2 décennal~~	2 décennal.	30		1 Romulus.
Pekachia comence à règner à la 50e anée de Hazaria 2 rois 15.23.	16	~~3~~	3	31		2
	17	~~4~~	4	32		3
	18	~~5~~	5	33		4
Pekach comence à règner la 52e anée de Hazaria, 2 rois 15.27.	19.	~~6~~	6	34		5
	20	~~7~~	7	35		6
	21	~~8~~	8	36		7
	22	~~9~~	9	37		8
	23	~~10 Esimendes~~	10 Esimendes.	38		9
	24	~~1~~	1	39		10
	25	~~2~~	2	40		11
	26	~~3~~	3	41		12
	27	~~4~~	4	42		13
	28		5	43	Tems de Tiglath-Piléser	14
	29		6	44		15

Ans				Ere										Ere		Age		
de la Per. Jul.	du Monde	av. J.C.	du deluge	Assyrieñe	d'Egypte	Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	du Schisme	Olympiadique	Olympiades		de Rome	de Nabonassar	d'Achaz	d'Ezechias	Rois de Juda.
3969	3305	736	1649	1436	1420	845	722	471	242	205	39		3	16		29	13	4 Achaz.
70	6	35	50	37	21	46	23	72	43	6	40	11. Leochares	4	17		30	14	5
71	7	34	51	38	22	47	24	73	44	7	41	Messen:	1	18		31	15	6
72	8	33	52	39	23	48	25	74	45	8	42		2	19		32	16	7
73	9	32	53	40	24	49	26	75	46	9	43	12.	3	20		33	17	8
74	10	31	54	41	25	50	27	76	47	10	44	Oxythemis	4	21		34	18	9
75	11	30	55	42	26	51	28	77	48	11	45	Coroneus	1	22		35	19	10
76	12	29	56	43	27	52	29	78	49	12	46		2	23		36	20	11
3977	3313	728	1657	1444	1428	853	730	479	250	213	47		3	24		37	21	12
78	14	27	58	45	29	54	31	80	51	14	48	13. Diocles Corinth:	4	25		38	22	13
79	15	26	59	46	30	55	32	81	52	15	49		1	26		39	23	14
80	16	25	60	47	31	56	33	82	53	16	50		2	27		40	24	15
81	17	24	61	48	32	57	34	83	54	17	51		3	28	1	41	25	16 - A la 3e année d'Hosée r... d'Israël, Ezechias agé de 25 ans, comence à régner 2 ro...
82	18	23	62	49	33	58	35	84	55	18	52	14. Dasmon Corinth:	4	29	2	—	26	1 ... 1. 2. 2 Chron: 29. 1. & fait ...
83	19	22	63	50	34	59	36	85	56	19	53		1	30	3		27	2 ... rir & purger le temple 2 ...
84	20	21	64	51	35	60	37	86	57	20	54		2	31	4		28	3 ... 29. 3 suiv: Prophétie d'E... Esaïe 14. 28. suiv:
85	21	20	65	52	36	61	38	87	58	21	55	15.	3	32	5		29	4
86	22	19	66	53	37	62	39	88	59	22	56	Orsippus Megar:	4	33	6		30	5
3987	3323	718	1667	1454	1438	863	740	489	260	223	57		1	34	7		31	6
88	24	17	68	55	39	64	41	90	61	—	58		2	35	8		32	7
89	25	16	69	56	40	65	42	91	62		59		3	36	9		33	8
90	26	15	70	57	41	66	43	92	63		60	16. Pythagoras Lacon:	4	37	10		34	9
91	27	14	71	58	42	67	44	93	64		61		1	38	11		35	10
92	28	13	72	59	43	68	45	94	65		62		2	39	12		36	11
93	29	12	73	60	44	69	46	95	66		63		3	40	13		37	12
94	30	11	74	61	45	70	47	96	67		64	17. Polus, Epidaur:	4	41	14		38	13
95	31	10	75	62	46	71	48	97	68		65		1	42	15		39	14 Ezechias malade 2 ... 6. & attaqué par Senn... roi d'Assyrie qui ... Nadius du canon. ... 2 rois, 18 ... 36. 1.
96	32	9	76	63	47	72	49	98	69		66		2	43	16		40	15
3997	3333	708	1677	—	1448	873	750	499	270		67		3	44	17		41	16
98	34	7	78		49	74	51	500	71		68	18. Tellis, Sicyonius.	4	45	18		42	17 Naissance de Manassé 2 rois, 21. 1.

Rois d'Jsraël.	Egypte XXVe dynastie.	Egypte XXVIe dynastie.	Athènes & Chronique de Paros.	Regne Assyrio-Mede.	Regne Assyrio-Babylonien.	Rois Romains.	Lydie.
Pekach.	30 Bochoris.		7 Esimedes.	45 Ardticas.		16 Romulus.	
3	31		8	46		17	
4	32		9	47		18	
5	33		10 Clidicus.	48		19	
6	34		1	49		20	
7	35		2	50 Arbi-		21	
8	36	Sabaso attaque Bochoris.	3	1 anes, ou		22	
9	37	1 Comencement de la XXVIe dynastie	4	2 Cardiaceas.		23	
10 Hosée comence à régner à la place de Pekach dans le courant de la 20e année depuis le règne de Jotham après la mort de Hazaria son père, 2 rois 15.30, & point à la 12e d'Achaz, & règne 9 ans. 2 rois 17.1.	38	2	5	3		24	
	39	3	6	4		25	
	40	4	7	5		26	
	41	5	8	6	Nabonassar ou Salmanéser, & Enemassar ~~selon~~ selon Tobie 1. 2,18,19	27	
	42	6	9	7	1 comence à régner	28	
Salmanéser ou Nabonassar asservit	43	7	10 Hippo-	8	2 Il asservit Hosée 2 rois, 17.3.	29	
Hosée en le faisant tributaire, 2 rois 17.3	44 Zet.	8 Comencement des 50 ans de Sabaso.	1 mene	9	3	30	Gyges.
Hosée ayant cessé de payer le tribut annuel & ayant conspiré avec So ou Sabaso roi d'Egypte contre Salmanéser, celui ci mit Hosée en prison & monta à la 4e année ~~contre Samarie & l'assiégea~~ d'Ezechias & à la 7e d'Hosée contre Samarie & l'assiégea pendant 3 ans, 2 rois 17.4,5 & ch: 18. 9,10.	1	1 Il veut faire	2	10	4 Il met Hosée en prison & assiége Samarie pendant 3 ans 2 rois, 17.4,5,6 & ch: 18. 9,10.	31	1
	2	2 re alliance avec	3	11	5	32	2
	3	3 Hosée, 2 rois, 17.4.	4	12	6	33	3
Prise de Samarie par Salmanéser en la 9e année d'Hosée qui répond à la 6e d'Ezechias, 2 rois 17.6 & ch: 18.10,11.	4	4	5	13	7 Il prend Samarie & fait transporter les Jsraëlites, 2 rois 17.6,18,24. & ch: 18.11,12.	34	4
	5	5	6	14	8	35	5
	6	6	7	15	9	36	6
Fin du royaume d'Jsraël.	7	7	8	16	10	37	7
	8	8	9	17	11	1 Un an d'interrègne.	8
	9	9	10 Leocrate.	18	12	1 Numa	9
	10	10	1	19	13	2	10
	11	11 — Terah	2	20	14 Nadius ou Sanchérib	3	11
	12	12 — 1 so marche contre	3	21	1 attaque Ezechias, 2 rois 18.13. & marchant vers l'Egypte fut tué à son retour par ses fils	4	12
	13	13 — 2 Sanchérib, 2 rois	4	22 Fin du regne Assyrio-Mede.	2	5	13
	14	14 — 3 19.9. Esaïe	5	1 Interrègne de 2 ans	1 Chincirus & Porus. Première ambassade	6	14
	15	15 — 4 37.9	6	2	2 vers Ezechias. 2 chron: 32.31.	7	15

Ans				Ère								Ère		Age		
dela Per: Jul:	du monde.	av: J.C.	du déluge.	d'Égypte.	Attique.	de l'Exode.	de Troie.	du Temple.	Olympiadique.	Olympiades.		de Rome.	de Nabon.	d'Ezéchias.	de Manassé.	Rois de Juda.
3999	3335	706	1679	1450	875	752	501	272	69	Tellis	1	46	19	43	1	18 Ezechias.
4000	36	5	80	57	76	53	2	73	70		2	47	20	44	2	19
1	37	4	81	52	77	54	3	74	71		3	48	21	45	3	20
2	38	3	82	53	78	55	4	75	72	19. Menon, megar:	4	49	22	46	4	21
3	39	2	83	54	79	56	5	76	73		1	50	23	47	5	22
4	40	1	84	55	80	57	6	77	74		2	51	24	48	6	23
5	41	700	85	56	81	58	7	78	75		3	52	25	49	7	24
6	42	699	86	57	82	59	8	79	76	20. Acheradas	4	53	26	50	8	25
4007	3343	698	1687	1458	883	760	509	280	77		1	54	27	50	9	26
8	44	97	88	59	84	61	10	81	78		2	55	28	52	10	27
9	45	96	89	60	85	62	11	82	79		3	56	29	53	11	28
10	46	95	90	61	86	63	12	83	80	21. Pantacles athen:	4	57	30	54	12	29 Manassé agé de 12 ans commence à regner, 2 rois 21.1 & 2 Chron: 33.1
11	47	94	91	62	87	64	13	84	81		1	58	31	—	13	1
12	48	93	92	63	88	65	14	85	82		2	59	32		14	2
13	49	92	93	64	89	66	15	86	83		3	60	33		15	3
14	50	91	94	65	90	67	16	87	84	22. Pantacles II.	4	61	34		16	4
15	51	90	95	66	91	68	17	88	85		1	62	35		17	5
16	52	89	96	67	92	69	18	89	86		2	63	36		18	6
4017	3353	688	1697	1468	893	770	519	290	87		3	64	37		19	7
18	54	87	98	69	94	71	20	91	88	23. Icarius, Hyperesiensis.	4	65	38		20	8
19	55	86	99	70	95	72	21	92	89		1	66	39		21	9
20	56	85	100	71	96	73	22	93	90		2	67	40		22	10
21	57	84	1	72	97	74	23	94	91		3	68	41		23	11
22	58	83	2	73	98	75	24	95	92	24. Cleoptolemus, Lacon:	4	69	42		24	12
23	59	82	3	74	99	76	25	96	93		1	70	43		25	13
24	60	81	4	75	900	77	26	97	94		2	71	44		26	14
25	61	80	5	76	1	78	27	98	95		3	72	45		27	15
26	62	79	6	77	2	79	28	99	96	25. Thalpius, Lacon:	4	73	46		28	16
4027	3363	678	1707	1478	903	780	529	300	97		1	74	47		29	17
28	64	77	8	79	4	81	30	1	98		2	75	48		30	18
29	65	76	9	80	5	82	31	2	99		3	76	49		31	19
30	66	75	10	81	6	83	32	3	100	26. Callisthenes, Lacon:	4	77	50		32	20
31	67	74	11	82	7	84	33	4	1		1	78	51		33	21
32	68	73	12	83	8	85	34	5	2		2	79	52		34	22 Manassé mené en captivité à Babylone, 2 Chron: 33.11. compar: avec [illegible] 28.36. Esaïe 7.8. Esdra 4.10. (v. Bü[illegible] Jesaias pag: 141 seq:)
33	69	72	13	84	9	86	35	6	3		3	80	53		35	23
34	70	71	14	85	10	87	36	7	4	27. Euribus athen:	4	81	54		36	24
35	71	70	15	86	11	88	37	8	5		1	82	55		37	25
36	72	69	16	87	12	89	38	9	6		2	83	56		38	26
4037	3373	668	1717	1488	913	790	539	310	107	28. Chionis, Lacon:	3	84	57		39	27
38	74	67	18	89	14	91	40	11	8		4	85	58		40	28

Egypte. Vingt cinquième dynastie.	Vingt sixième dynastie.		Athenes & Chronique de Paros.	Rois Romains.	Assyrio-Babyloniens selon le Canon.	Assyrio-Babyloniens selon l'Ecriture.	Lydie.	Medie.
Zet.	16 Sabaco.	5 Terah, so.	7 Leocrate.	8 Numa Pompilius.	3 Chincirus & Porus.	1 Eserhaddon roi d'Assyrie. Esaïe 2.37.38 & 2 rois, 19.37 Esdras, 4.2.	16 Gyges.	1 Dejoces, ou Artées selon Ctésias.
	17	6	8	9	4	2	17	2
	18	7	9	10	5 Jugaus.	3	18	3
	19	8	10 Apsandre.	11	1	4	19	4
	20	9	1	12	2	5	20	5
	21	10	2	13	3	6	21	6
	22	11	3	14	4	7	22	7
	23	12	4	15	5 Mardocempad, ou Merodach.	8	23	8
	24	13	5	16	1	9	24	9
	25	14	6	17	2 Seconde ambassade vers Ezechias. 2 rois 20.12,13. Esaïe 39.1.	10	25	10
	26	15	7	18	3	11	26	11
	27	16	8	19	4	12	27	12
Stephanites XXVII dynastie.	28	17	9	20	5	13	28	13
	29	18	10 Eryxias, dernier archonte decennal.	21	6	14	29	14
	30		1	22	7	15	30	15
	31		2	23	8	16	31	16
	32		3	24	9	17	32	17
	33		4	25	10	18	33	18
	34		5	26	11	19	34	19
	35		6	27	12 Arcianus.	20	35	20
Nerepsos.	36		7	28	1	21	36	21
	37		8	29	2	22	37	22
	38		9	30	3	23	38 Ardys.	23
	39		10 Commencement de Créon premier archonte annuel. Ep. 33.	31	4	24	1	24
	40		1	32	5	25	2	25
Nechao I.	41		–	33	– Premier interrègne de 2 ans.	26	3	26
	42		1 Lysias. Ep. 34.	34	–	27	4	27
	43		–	35	1 Belibus.	28	5	28
	44			36	2	29	6	29
	45			37	3 Apronade ou Osnapar, selon l'Ecriture. Esdras 4.2,10.	30	7	30
	46			38	1	31	8	31
	47			39	2	32	9	32
	48			40	3 Il fait mener Manassé en captivité.	33	10	33
Tué par Sabaco.	49			41	4	34	11	34
Psamitichus. Interrègne populaire de 2 ans.	50		–	42	5	35	12	35
Commencement de la dodécarchie qui dura 15 ans.	Fin du règne de Sabaco qui ayant tué Nechao I retourne en Ethiopie.			43 Tullus	6 Rigibele.	36	13	36
				1 Hostilius.	1 Mesessimordac.	37	14	37
				2	1	38	15	38
				3	2	39	16	39
				4	3	40	17	40

Ans			Ere							Olympiades & Chronique de Paros.	Ere		Age					
de la Per: Jul.	du Monde.	avant J.C.	du déluge.	d'Egypte.	Attique.	de l'Exode.	de Troie.	du Temple.	Olympiadique.		de Rome.	de Nabon:	de Manassé.	d'Amon.	de Josias.	de Jehojakim.	de Jehoachaz.	Rois de Juda.
4039	3375	666	1719	1490	915	792	541	312	109	1	86	59	41					29 Manassé.
40	76	65	20	91	16	93	42	13	10	2	87	60	42					30
41	77	64	21	92	17	94	43	14	11	3	88	61	43					31
42	78	63	22	93	18	95	44	15	12	29. Chionis 4	89	62	44					32
43	19	62	23	94	19	96	45	16	13	II. 1	90	63	45					33 Naissance d'Amon, 2 rois, 21.19.
44	80	61	24	95	20	97	46	17	14	2	91	64	46	1				34
45	81	60	25	96	21	98	47	18	15	3	92	65	47	2				35
46	82	59	26	97	22	99	48	19	16	30. Chionis III 4	93	66	48	3				36
4047	3383	658	1727	1498	923	800	549	320	117	1	94	67	49	4				37
48	84	57	28	99	24	1	50	21	18	2	95	68	50	5				38
49	85	56	29	1500	25	2	51	22	19	3	96	69	51	6				39
50	86	55	30	1	26	3	52	23	20	31. Chionis IV. 4	97	70	52	7				40
51	87	54	31	2	27	4	53	24	21	1	98	71	53	8				41
52	88	53	32	3	28	5	54	25	22	2	99	72	54	9				42
53	89	52	33	4	29	6	55	26	23	3	100	73	55	10				43
54	90	51	34	5	30	7	56	27	24	32. Cratinus megar: 4	1	74	56	11				44
55	91	50	35	6	31	8	57	28	25	1	2	75	57	12				45
56	92	49	36	7	32	9	58	29	26	2	3	76	58	13				46
4057	3393	648	1737	1508	933	810	559	330	127	3	104	77	59	14				47
58	94	47	38	9	34	11	60	31	28	33. Gygis, Lacon: 4	5	78	60	15				48
59	95	46	39	10	35	12	61	32	29	1	6	79	61	16				49 Naissance de Josias, 2 rois, 22.
60	96	45	40	11	36	13	62	33	30	2	7	80	62	17	1			50
61	97	44	41	12	37	14	63	34	31	3	8	81	63	18	2			51
62	98	43	42	13	38	15	64	35	32	34. Stomas, 4	9	82	64	19	3			52
63	99	42	43	14	39	16	65	36	33	athen: 1	10	83	65	20	4			53
64	1400	41	44	15	40	17	66	37	34	2	11	84	66	21	5			54
65	1	40	45	16	41	18	67	38	35	3	12	85	67	22	6			55 Amon agé de 22 ans comence à regner. 2 rois 21.19. 2 chron 33.21.
66	2	39	46	17	42	19	68	39	36	35. Sphœsus Lacon: 4	13	86	—	23	7			1
4067	1403	638	1747	1518	943	820	569	340	137	1	114	87		24	8			2 Josias agé de 8 ans comence à regner, 2 rois 22.1. 2 chron: 34.1.
68	4	37	48	19	44	21	70	41	38	2	15	88			9			1
69	5	36	49	20	45	22	71	42	39	3	16	89			10			2
70	6	35	50	21	46	23	72	43	40	36. Phryno, athen: 4	17	90			11			3
71	7	34	51	22	47	24	73	44	41	1	18	91			12			4
72	8	33	52	23	48	25	74	45	42	2	19	92			13			5
73	9	32	53	24	49	26	75	46	43	37. 3	20	93			14			6 Naissance de Jéhojakim fils de Josias. 2 rois 23.36.
74	10	31	54	25	50	27	76	47	44	Eurylides 4	21	94			15	1		7
75	11	30	55	26	51	28	77	48	45	Lacon: 1	22	95			16	2		8 Josias recherche Dieu. 2 chron. 34.33. Naissance de Jehoachaz fils de Josias. 2 rois, 23.31.
76	12	29	56	27	52	29	78	49	46	2	23	96			17	3	1	9
4077	3413	628	1757	1528	953	830	579	350	147	3	124	97			18	4	2	10
78	14	27	58	29	54	31	80	51	48	38. Olyntheus Lacon: 4	25	98			19	5	3	11
79	15	26	59	30	55	32	81	52	49	1	26	99			20	6	4	12 Josias détruit les idoles. 2 chron.
80	16	25	60	31	56	33	82	53	50	2	27	100			21	7	5	13 Vocation de Jeremie, Jer: 1.1,2. & ch. 25.3.
81	17	24	61	32	57	34	83	54	51	3	28	1			22	8	6	14
82	18	23	62	33	58	35	84	55	52	39. Rhipsolcus, Lacon: 4	29	2			23	9	7	15

Egypte Vingt septième dynastie	Rois Romains.	Babylone.	Asſyrie.	Lydie.	Médie.
6 Psamitichus.	5 Tullus Hostilius.	4 Mesessimordac	41 Eserhaddon.	18 Ardys.	41 Déjocès.
7	6	1	42	19	42
8	7	2	43	20	43
9	8	3	44	21	44
10	9	4 Second interrègne de 8 ans.	45	22	45
11	10	5	46	23	46
12	11	6	47	24	47
13	12	7	48	25	48
14	13	8	49 Eserhaddon, ou	26	49
15	14	1 Arsaradin réunit Babylone à l'Asſyrie; c'est sa première année selon le canon de Ptolomée.		27	50
16	15	2		28	51
17 Fin de la dodécarchie, Psammitichus règne seul.	16	3		29	52
18	17	4		30	53 Pharaorte, ou Artyne selon Ctesias, ou Arphacsad de Judith 1.1.
19	18	5		31	1
20	19	6		32	2
21	20	7		33	3
22	21	8		34	4
23	22	9		35	5
24	23	10		36	6
25	24	11		37	7
26	25	12		38	8
27	26	13 Saosduchée ou le Nabucodonozor de Judith.		39	9
28	27	1		40	10
29	28	2		41	11
30	29	3		42	12
31	30	4		43	13
32	31	5		44	14
33	32 Ancus Martius.	6		45	15
34	1	7		46	16
35	2	8		47	17
36	3	9		48	18
37	4	10		49 Sadiate.	19
	5	11		1	20
	6	12		2	21
	7	13		3	22 Cyaxare ou Astibare.
	8	14		4	1
	9	15		5	2
	10	16		6 Il fait la guerre aux Milésiens pendant 6 ans.	3 Les Scythes usurpent le royaume de ~~Lydie~~ Médie pendant 28 ans.
	11	17		7	4
	12	18		8	5
	13	19		9	6
	14	20 Cyniladan.		10	7
	15	1		11	8
	16	2		12 Haliatte.	9

Ans				Ère						Olympiades & Chronique de Paros		Ère		Age						Age			Rois de Juda.	Egypte. Vingt septième Dynastie.	Rois Romains	Assyrie & Babylone.	Lydie.	Médie.
de la Pér: Jul:	du monde.	av: J.C.	du déluge.	d'Égypte.	Attique.	de l'Exode.	de Troie.	du Temple.	Olympiadique.			de Rome.	de Nabon.	de Josias.	de Jéhojakim.	de Jéoachaz.	de Sédécias.	de Jéhojachin.	Les 70 ans de captivité de Daniel.	de Crésus.	de Cyrus.	Les 37 ans de captivité de Jéhojachin.						
4083	3419	622	1763	1534	959	836	585	356	153		1	130	103	24	10	8							16 Josias.	50 Psammitichus.	17 Ancus Martius.	3 Cyniladan.	1 Haliatte continue la guerre avec les Milésiens	10 Cyaxare ou
84	20	21	64	35	60	37	86	57	54		2	31	4	25	11	9							17	51	18	4	2	11 Astébare.
85	21	20	65	36	61	38	87	58	55	40.	3	32	5	26	12	10							18 - Il achève à réparer le temple. On retrouve le livre de la loi. 2 rois 22.3. ch: 23.23. 2 Chron: 34.8, 14. La ~~fête~~ pâque célébrée	52	19	5	3	12
86	22	19	66	37	62	39	88	59	56	Olynthous II	4	33	6	27	13	11							19	53	20	6	4	13
4087	3423	618	1767	1538	963	840	589	360	157		1	134	107	28	14	12							20	54	21	7	5	14
88	24	17	68	39	64	41	90	61	58		2	35	8	29	15	13							21 - Naissance de Sédécias fils de Josias. 2 rois 24.17, 18. Jer: 37.1. ch: 52.1.	55	22	8	6 Mais la 6e année il lève le siège de Milet. Hérod. 1. c. 17, 18.	15
89	25	16	69	40	65	42	91	62	59		3	36	9	30	16	14	1						22	56 Nechao II.	23	9	7	16
90	26	15	70	41	66	43	92	63	60	41. Cleondas, Theb:	4	37	10	31	17	15	2						23	1	24 Tarquinius Priscus	10	8	17
91	27	14	71	42	67	44	93	64	61		1	38	11	32	18	16	3						24 - Naissance de Jéhojachin fils de Jéhojakim. 2 rois 24.8 (2 Chron. 36.9) v. [illegible] p. 214 seq.	2	1	11	9	18
92	28	13	72	43	68	45	94	65	62		2	39	12	33	19	17	4	1					25	3	2	12	10	19
93	29	12	73	44	69	46	95	66	63		3	40	13	34	20	18	5	2					26	4	3	13	11	20
94	30	11	74	45	70	47	96	67	64	42. Lycotas, Lacon:	4	41	14	35	21	19	6	3					27	5	4	14	12	21
95	31	10	75	46	71	48	97	68	65		1	42	15	36	22	20	7	4					28	6	5	15	13	22
96	32	9	76	47	72	49	98	69	66		2	43	16	37	23	21	8	5					29	7	6	16	14	23
4097	3433	608	1777	1548	973	850	599	370	167		3	144	117	38	24	22	9	6					30 - Josias tué à la bataille de Meguiddo par Neco. 2 rois, 23.29. Jéoachaz agé de 23 ans règne 3 mois. 2 rois 23.31. 2 chron: 36.2.	8	7	17	15	24
98	34	7	78	49	74	51	600	71	68	43. Cléon, Epidaur.	4	45	18	39	25	23	10	7					31 - Jéhojakim, agé de 25 ans comence à régner. 2 rois, 23.34, 35, 36. 2 chron: 36.5.	9 - Il est le vainqueur de Josias. 2 chron: 35.20. 2 rois, 23.29 & mène Jéhoachaz en Égypte 2 rois 23.33, 34. 2 chr: 36.3. Jer: 22.10, 11, 12.	8	18	16	25
99	35	6	79	50	75	52	1	72	69		1	46	19	—	26	—	11	8					1	10	9	19	17	26
4100	36	5	80	51	76	53	2	73	70		2	47	20		27		12	9					2	11	10	20	18	27
1	37	4	81	52	77	54	3	74	71		3	48	21		28		13	10					3	12	11	21	19	28
2	38	3	82	53	78	55	4	75	72	44. Gelo, Lacon:	4	49	22		29		14	11					4 - Nebucadnezar I à son retour d'Égypte, assiège & prend Jérusalem. Jer: 25.1, ch: 36.1. Jéhojakim lui est tributaire pendant 3 ans. Daniel mené en captivité. Dan: 1.2, 6, 21.	13 - Guerre avec Nebucadnezar I duquel il est vaincu près de Carkemis. 2 rois, 24.1–7. 2 chron, 35.20. ch: 36.6. Jer: 46.2.	12	22 Comencement du règne de Nabopolassar ou de Nebucadnezar I qui prend Jérusalem	20	29
3	39	2	83	54	79	56	5	76	73		1	50	23		30		15	12	1				5 - Le livre de Jérémie brûlé. Jer: 36. 9 & suiv:	14	13	1	21	30
4	40	1	84	55	80	57	6	77	74		2	51	24		31		16	13	2				6	15	14	2 - Il aide Cyaxare à prendre Ninive Tob: 14.16.	22 - Naissance de Crésus. Hérod: L. 1 c. 26.	31 Comencement de la guerre avec les Lydiens. Il prend Ninive
5	41	600	85	56	81	58	7	78	75		3	52	25		32		17	14	3	1			7 - Daniel présenté à Nebucadnezar. Dan: 1.3, 6, 18. Jéhojakim se révolte. Jérusalem & la Judée pillée. 2 rois 24.1, 2. 2 Chron: 36.7.	16	15	3 - Il pille Jérusalem &	23	32
6	42	599	86	57	82	59	8	79	76	45. Antiçrates Epidaur:	4	53	26		33		18	15	4	2			8	1 - Psammuthis.	16	4 la Judée, 2 Chron, 36.6	24	33
4107	3443	598	1787	1558	983	860	609	380	177		1	154	127		34		19	16	5	3			9	2	17	5	25	34
8	44	97	88	59	84	61	10	81	78		2	55	28		35		20	17	6	4			10 - Jérusalem assiégée par Nabopolassar. 2 rois 24.10 & suiv:	3	18	6 - Il mène à la 7e année de son règne 2023 juifs en captivité. Jer: 52.28.	26	35 Naissance de Cyrus.
9	45	96	89	60	85	62	11	82	79		3	56	29		36		21	18	7	5	1		11 - Jéhojachin ou Jéhonias fils de Jéhojakim agé de 18 ans, 2 rois 24.8 (2 chron: 36.9) ayant régné 3 mois est mené en captivité à Babylone, avec 10,000 Juifs. 2 rois 24. [illegible] 2 chron: 36.10.	4	19	7 - à la 8e de son règne	27	36
10	46	95	90	61	86	63	12	83	80	46 Chrysomaxus Lacon:	4	57	30		—		22	19	8	6	2	1	1 Sédécias agé de 21 ans comence à régner. 2 rois 24.18. Jérémie envoit une lettre aux anciens captifs à Babylone. Jer: 29.1.2 & suiv: ch: 49.34–39. ([illegible] Chronik pag: 214)	5	20	8 il prend Jerusalem, 2 rois, 24.11, 12.	28	37
11	47	94	91	62	87	64	13	84	81		1	58	31				23	20	9	7	3	2	2	6 Uaphris ou Hophras, selon l'Écriture.	21	9	29	38 - Paix avec les Lydiens.
12	48	93	92	63	88	65	14	85	82		2	59	32				24	21	10	8	4	3	3	1	22	10	30	39 Eclypse du 17. mai.
13	49	92	93	64	89	66	15	86	83		3	60	33				25	22	11	9	5	4	4 - Sédécias à la 4e année de son règne envoit Séraja à Babylone Jer: 51.59.	2	23	11	31	40 Astyage ou Apandas.
14	50	91	94	65	90	67	16	87	84	47. Cyricles, Lacon:	4	61	34				26	23	12	10	6	5	5 - Première vision d'Ézéchiel. Ez: 1.1, 2 jusqu'au ch: 7 incl:	3	24	12	32	1
15	51	90	95	66	91	68	17	88	85		1	62	35				27	24	13	11	7	6	6 - Seconde vision d'Ézéchiel. Ez: 8.1. ch: 19. Sédécias demande du secours à l'Égypte. Ez: 17.12, 13, 14, 15. 2 rois 24.20. 2 chron: 36.13.	4	25	13	33	2
16	52	89	96	67	92	69	18	89	86		2	63	36				28	25	14	12	8	7	7 - Troisième vision d'Ézéchiel. Ez: 20.23.	5	26	14	34	3
4117	3453	588	1797	1568	993	870	619	390	187		3	164	137				29	26	15	13	9	8	8 - Nebucadnezar I assiège Jérusalem, 2 rois 25.1. Jer: 37.5. ch: 39. ch: 34. Cette année est sabatique. Jer: 34.1, 21, 22. ch: 34.21, 22.	6 - Il marche contre Nebucadnezar I. Jer: 37.5 & suiv:	27	15 - Il détache son fils contre Sédécias, qui assiège Jérusalem & Hophra marche contre lui.	35	4
18	54	87	98	69	94	71	20	91	88	48. Glaucias, Croton:	4	65	38				30	27	16	14	10	9	9 - Quatrième vision d'Ézéchiel. Ez: 24 & ch: 25.	7	28	16	36	5
19	55	86	99	70	95	72	21	92	89		1	66	39				31	28	17	15	11	10	10 - Prophétie d'Ézéchiel contre l'Égypte. Ez: 29.1.– ch: 39. Jer: 32.1.	8	29	17 A sa 18me il fait mener 832 juifs en captivité. Jer: 52.29.	37	6
20	56	85	1800	71	96	73	22	93	90		2	67	40				32	29	18	16	12	11	11 - Prédictions d'Ézéchiel contre Tyr. Ez: 26–28 & contre l'Égypte. Ezech: 30.20 & ch: 31. Jérusalem & le temple détruits & Sédécias mené en captivité. 2 rois 25.8, 9. Fin du royaume de Juda.	9	30	18 & a sa 19e il fait brûler Jérusalem & le Temple & met fin au royaume de Juda. 2 rois 25.8, 9. Jer: 52.12 suiv:	38	7

Ans de la Pér. Jul.	du monde	av. J.C.	Ère du déluge	d'Égypte	Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	Olympiadique	Olympiades & Chronique de Paros		Ère de Rome	de Nabon.	Age de Jehoachin	des 70 ans de capt. de Daniel	Age de Crésus	de Cyrus	des 37 ans de capt. de Jehoi.	des 70 ans de capt. des Juifs	Age de Darius I.	Captivité des Juifs.
4121	3457	584	1801	1572	997	874	623	394	191		3	168	141	30	19	17	13	12	1		
22	58	83	2	73	98	75	24	95	92	49. Lycinus, Croton:	4	69	42	31	20	18	14	13	2		
23	59	82	3	74	99	76	25	96	93		1	70	43	32	21	19	15	14	3		
24	60	81	4	75	1000	77	26	97	94		2	71	44	33	22	20	16	15	4		
25	61	80	5	76	1	78	27	98	95		3	72	45	34	23	21	17	16	5		
26	62	79	6	77	2	79	28	99	96	50. Epitelides Lacon:	4	73	46	35	24	22	18	17	6		
4127	3463	578	1807	1578	1003	880	629	400	197		1	174	147	36	25	23	19	18	7		
28	64	77	8	79	4	81	30	1	98		2	75	48	37	26	24	20	19	8		
29	65	76	9	80	5	82	31	2	99		3	76	49	38	27	25	21	20	9	1	
30	66	75	10	81	6	83	32	3	200	51. Erathosthenes, Crot:	4	77	50	39	28	26	22	21	10	2	
31	67	74	11	82	7	84	33	4	1		1	78	51	40	29	27	23	22	11	3	
32	68	73	12	83	8	85	34	5	2		2	79	52	41	30	28	24	23	12	4	
33	69	72	13	84	9	86	35	6	3		3	80	53	42	31	29	25	24	13	5	
34	70	71	14	85	10	87	36	7	4	52. Agis, Eleus:	4	81	54	43	32	30	26	25	14	6	- A la 25e année de la captivité de Jehoiachin, ou d'Ezechiel, [illegible] dernier a la vision du Temple mesuré Ez: 40.41.
35	71	70	15	86	11	88	37	8	5		1	82	55	44	33	31	27	26	15	7	
36	72	69	16	87	12	89	38	9	6		2	83	56	45	34	32	28	27	16	8	
4137	3473	568	1817	1588	1013	890	639	410	207		3	184	157	46	35	33	29	28	17	9	
38	74	67	18	89	14	91	40	11	8	53. Agnon, Peparethi:	4	85	58	47	36	34	30	29	18	10	
39	75	66	19	90	15	92	41	12	9		1	86	59	48	37	35	31	30	19	11	
40	76	65	20	91	16	93	42	13	10		2	87	60	49	38	36	32	31	20	12	
41	77	64	21	92	17	94	43	14	11		3	88	61	50	39	37	33	32	21	13	
42	78	63	22	93	18	95	44	15	12	54. Hippostrates, Croton:	4	89	62	57	40	38	34	33	22	14	
43	79	62	23	94	19	96	45	16	13		1	90	63	52	41	39	35	34	23	15	
44	80	61	24	95	20	97	46	17	14		2	91	64	53	42	40	36	35	24	16	
45	81	60	25	96	21	98	47	18	15	- Tems de Pisistrate. Ep:41	3	92	65	54	43	41	37	36	25	17	
46	82	59	26	97	22	99	48	19	16	55. Hippostratus II	4	93	66	55	44	42	38	37	26	18	- A la 37e année de la captivité Jehoiachin fut délivré par Evilmérodac. 2 Rois 25.27 Jer: 52.31.
4147	3483	558	1827	1598	1023	900	649	420	217		1	194	167		45	43	39		27	19	
48	84	57	28	99	24	1	50	21	18		2	95	68		46	44	40		28	20	
49	85	56	29	1600	25	2	57	22	19	Crésus envoya à Delphes	3	96	69		47	45	41		29	21	
50	86	55	30	1	26	3	52	23	20	56. Phædrus, Pharsal:	4	97	70		48	46	42		30	22	
57	87	54	31	2	27	4	53	24	21		1	98	71		49	47	43		31	23	
52	88	53	32	3	28	5	54	25	22		2	99	72		50	48	44		32	24	
53	89	52	33	4	29	6	55	26	23	- Prise de Sardes & de Crésus par Cyrus. Ep:43.	3	200	73		57	49	45		33	25	
54	90	57	34	5	30	7	56	27	24	57. Ladromus, Lacon:	4	1	74		52	50	46		34	26	

Egypte. Vingt septième dynastie.	Rois Romains.	Babylone.	Lydie.	Médie.
10 Uaphris.				
11	31 Tarquinius Priscus.	19 Nabopolassar, ou Nebucadnezar I.		
12	32	20	39 Haliathe.	8 Astyage.
13	33	21 Nabocolassar, ou Nebucadnezar II.	40	9
14	34	1 Son expedition contre Tyr.	41	10
15	35	2 - Son songe des quatre royaumes Daniel 2.1, suiv:	42	11
16	36	3	43	12
17	37	4	44	13
18	38 Servius Tullus.	5	45	14
19	1	6	46	15 - Naissance de Darius I ou le Mede. Daniel 5.31.
20	2	7	47	16
21	3	8	48	17
22	4	9	49	18
23	5	10	50	19
24	6	11	51	20
25 Uaphris déposé & tué. Jer: 44.30	7	12	52	21
Amosis II.	8	13 - Tyr l'ancienne & point l'île de Tyr enfin réduite à la 27e année de la captivité de Jéhojachin. Ez: 29.17 (v. Prideaux T.1. p.65 & 124) & les 70 ans d'Esaïe 23.15,17 comencent à courir s'aboutissant à la 21e de Darius I.	53	22
2	9	14	54	23
3	10	15	55	24
4	11	16	56	25
5	12	17	57 Crésus.	26
6	13	18	1	27
7	14	19	2	28
8	15	20	3	29
9	16	21 - À la 23 année de son règne il fait transporter 745 Juifs. Jer: 52.30. Son songe de l'arbre. Dan: 4. comparé avec Jer: 52.30,31.	4	30
10	17	22 - L'année prochaine, Dan: 4.29 il est exilé pendant 7 ans, Dan: 4.25.	5	31
11	18	23 - Ilvarodame son fils prend pendant ce tems le titre de roi, Jer: 52.31. & relache Jehojachin à la 37 année de sa captivité, 2 rois, 25.27. Jer: 52.31.	6	32
12	19	24.1	7	33
13	20	25.2	8	34
14	21	26.3	9	35 Cyrus.
15	22	27.4	10	1
16	23	28.5	11 - Il envoit des presens à Delphes. Ep: 42	2
17	24	29.6	12	3
18	25	30.7 - Il est rétabli dans son royaume Dan: 4.34,36.	13	4
	26	31	14 - Cyrus le fait prisonier à Sardes. Ep: 43. Fin du règne des Lydiens.	5 - Il conquit la Lydie.
				6 - Cyrus s'assujettit toute

Ans de la Per. Jul.	Ans du monde	Ans av. J.C.	Ans du déluge	Ans d'Égypte	Ère Attique	Ère de l'Exode	Ère de Troie	Ère du Temple	Ère Olympiadique	Olympiades & Chronique de Paros	Ère de Rome	Ère de Nabon.	Ère de Babylone depuis Cyrus	Les 70 ans de captivité de Daniel	Age de Crésus	Age de Cyrus	Age de Darius I.	Les 70 ans de captivité des Juifs	Captivité des Juifs.
4155	3491	550	1835	1606	1031	908	657	428	225	1	202	175		53	51	47	27	35	
56	92	49	36	7	32	9	58	29	26	2	203	76		54	52	48	28	36	
4157	3493	548	1837	1608	1033	910	659	430	27	3	204	177		55	53	49	29	37	
58	94	47	38	9	34	11	60	31	28	58. Diognetus, Croton: 4	5	78		56	54	50	30	38	
59	95	46	39	10	35	12	61	32	29	1	6	79		57	55	51	31	39	
60	96	45	40	11	36	13	62	33	30	2	7	80		58	56	52	32	40	
61	97	44	41	12	37	14	63	34	31	3	8	81		59	57	53	33	41	
62	98	43	42	13	38	15	64	35	32	59. Archilochus, 4	9	82		60	58	54	34	42	
63	99	42	43	14	39	16	65	36	33	Corcyraeus. 1	10	83		61	59	55	35	43	
64	500	41	44	15	40	17	66	37	34	2	11	84		62	60	56	36	44	
65	1	40	45	16	41	18	67	38	35	60. 3	12	85		63	61	57	37	45	
66	2	39	46	17	42	19	68	39	36	Apellaeus, Eleus. 4	13	86		64	62	58	38	46	
4167	3503	538	1847	1618	1043	920	669	440	237	1	214	187		65	63	59	39	47	
68	4	37	48	19	44	21	70	41	38	2	15	88		66	64	60	40	48	
69	5	36	49	20	45	22	71	42	39	61. 3	16	89		67	65	61	41	49	
70	6	35	50	21	46	23	72	43	40	Apellaeus, 4	17	90		68	66	62	42	50	
71	7	34	51	22	47	24	73	44	41	Eleus. 1	18	91		69	67	63	43	51	C'est la dernière añée du séjour de Daniel à Babylone. Dan: 1.21. Cyrus permet aux Juifs de retourner à Jerusalem. Esdras. 1.1.
72	8	33	52	23	48	25	74	45	42	2	19	92		70	68	64	44	52	
73	9	32	53	24	49	26	75	46	43	62. 3	20	93	1	—	69	65	45	53	- Les Juifs veulent rebâtir le temple mais ils en sont empêchés. Esdr. 3. ch: 4.1, 2, 3, 4. Jer: 50.1
74	10	31	54	25	50	27	76	47	44	Cryxias, 4	21	94	2		70	66	46	54	
75	11	30	55	26	51	28	77	48	45	Chalcid. 1	22	95	3		71	67	47	55	- Première vision de Daniel, 3e añée de Cyrus, coñe roi de Perse & qui est la 27e coñe roi de Médie. Daniel. 10.1.
76	12	29	56	27	52	29	78	49	46	2	23	96	4		72	68	48	56	
4177	3513	528	1857	1628	1053	930	679	450	247	3	224	197	5		73	69	49	57	
78	14	27	58	29	54	31	80	51	48	63. Parmenides 4	25	98	6		74	—	50	58	- Les Juifs calomniés au commencement du règne de Cambyse nommé Assuérus dans l'Écriture. Esdras. 4.6.
79	15	26	59	30	55	32	81	52	49	Camarinaeus 1	26	99	7		75		51	59	
80	16	25	60	31	56	33	82	53	50	2	27	200	8		76		52	60	
81	17	24	61	32	57	34	83	54	51	3	28	1	9		77		53	61	
82	18	23	62	33	58	35	84	55	52	64. Evander, 4	29	2	10		78		54	62	
83	19	22	63	34	59	36	85	56	53	Thessal: 1	30	3	11		79		55	63	
84	20	21	64	35	60	37	86	57	54	2	31	4	12		80		56	64	
85	21	20	65	36	61	38	87	58	55	65. 3	32	5	13		81		57	65	- Smerdis roi de Perse nommé Artaxerxes dans Esdras 4.7 & Arthasastha dans 3 Esdras 2.16-31, empêche de rebâtir Jerusalem & le temple
86	22	19	66	37	62	39	88	59	56	Agochas Tarentinus 4	33	6	14		—		58	66	
4187	3523	518	1867	1638	1063	940	689	460	257	1	234	207	15				59	67	
88	24	17	68	39	64	41	90	61	58	2	35	8	16				60	68	
89	25	16	69	40	65	42	91	62	59	3	36	9	17				61	69	
90	26	15	70	41	66	43	92	63	60	66. Darius I devient roi de Perse. Ep. 45 Tchyrus, Hymeraeus. 4	37	10	18				62	70	- Fin de la captivité des Juifs à compter depuis la destruction de Jerusalem & du temple arrivée l'onzième añée du règne de Sedecias.

Egypte XXVII & XXVIII Dynastie.	Rois Romains	I. Babylone.	Médie & Perse.
19 Amosis II			
20	27 Servius	32 Nabocolassar, ou Nebucadnezar II.	7 toute l'Asie supérieure pendant
21	28 Tullus.	33	8 quatorze ans. Herodote L.1.c.130.
22	29	34	
23	30	35	9
24	31	36	10
25	32	37	11
26	33	38	12
27	34	39	13
28	35	40	14
29	36	41	15
30	37	42	16
31	38	43 Ilvadorame.	17
32	39	1	18
33	40	2 Niricassolassar.	19
34	41	1	20- Les 9 dernières années de Cyrus exprimées dans le canon de Ptolomée comencent à courir &
35	42	2	21 1 c'est la 1ère année de Cyrus, come roi de
36	43	3	22 2 Perse, selon le canon.
37	44	4- Labosordach ne règne que 9 mois; Nabo-	23 3- Il marche vers Babylone. Herod: L.1.ch. 189. Jer: 51.46-55. Esaïe 21.1-10.
38	1 Tarquinius Superbus.	1 nade nomé Labinite II par Hérodote &	24 4- Il prend Babylone & la rend tributaire; c'est
39	2	Belsatsar par l'Ecriture, Dan: 5.1. & ch: 7.1	25 5 le comencement de la 1ère année de Cyrus,
40	3	2 comence ses 18 ans que le canon lui attribue. Prise de Babylone par Cyrus.	26 6 come roi de Perse, selon l'Ecriture. Il permet aux Juifs de retourner à Jérusalem.
	4	3	27 7
41		4	28 8
42	5		~~29 9 Cambyse~~
43	6	5	
		6	29 9- Cambyse
44 Psammacherites règne 6 mois. Cambyse, XXVIII Dynastie.	7	7	1
	8	8	2- marche vers l'Egypte &
	9	9	3- s'en empare. Les 40 ans d'Ezechiel, ch: 29. 11,12,13. comencent à courir, les Egyptiens
	10	10	4 s'étant révoltés l'an du monde 3556.
	11	11	5
	12	12	6
Darius I fils d'Hystaspe	13	13- Les Babyloniens se préparent à la re-	7
	14	14 volte. Herodote L.3.150. Justin L.1.c. 10, no:15.	8- Les Mages ont régné 7 mois. Darius I, fils d'Hystaspe, ou le Mede.
	15		9
	16	15- Ils appellent Nabonade pour se remettre en possession de ses états. Seconde vision de	2- Il envoit une flotte à Samos. Herod: L.3.c.140. &
		16. 1 Daniel, Dan: 7.1. Les 3 ans dont l'Ecriture fait mention, comencent à courir, Dan: 7.1. 8.1.	
	17	17. 2	3- après avoir assemblé son armée, il marche vers Babylone. Herod: L.3.c.150,
	18		4- l'assiège &
		18. 3- Troisième vision de Daniel à la 3e année de Belsatser ou de Nabonade, Dan: 8.1. qui en donant un festin fut tué, Dan: 5.30. Jer: 25.12, 26,27. ch: 51. 39,40,41,57. Quatrième vision de Dan. des 70 semaines, Dan: 9.24-27. Prise de Babylone par Darius I. Fin du royaume de Babylone selon le canon.	5- la prend après 21 ans de siège. Herod. L.3. c.152 & 155. Comencement de la première année de Darius, come roi de Perse, agé de 62 ans Dan: 5.31. ch: 9.1. Jer: 51. 56, 57, 58, & l'époque 45 de la chronique de Paros.

Ans / Ere de la Péri. Jul.	du monde	avant J.C.	du déluge	d'Égypte	Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	Olympiaque	Olympiades & Chronique de Paros		Ere de Nabon.	Ere de Babylone depuis Cyrus	Age de Darius I ou le Mède	Ere de Rome		Consuls Romains.
4191	3527	514	1871	1642	1067	944	693	464	261		1	211	19	63	238	19	Tarquinius, Superbus.
92	28	13	72	43	68	45	94	65	62		2	12	20	64	39	20	
93	29	12	73	44	69	46	95	66	63	67.	3	13	21	65	40	21	
94	30	11	74	45	70	47	96	67	64	Phanas, Pellenens:	4	14	22	66	41	22	
95	31	10	75	46	71	48	97	68	65	– Les Pisistrates exilés.	1	15	23	67	42	23	
96	32	9	76	47	72	49	98	69	66		2	16	24	68	43	24	
4197	3533	508	1877	1648	1073	950	699	470	267		3	217	25	69	244	25	
98	34	7	78	49	74	51	700	71	68	68. Ichomachus, Croton:	4	18	26	70	45		– L: Jun: Brutus. L: Tarq: Collatinus
99	35	6	79	50	75	52	1	72	69		1	19	27	71	46		– Val: Poplicola 2. T: Lucret: Tricipitinus.
4200	36	5	80	51	76	53	2	73	70		2	20	28	72	47		– P: Val: Poblicola 3. M: Horat: Pulvillus 2.
1	37	4	81	52	77	54	3	74	71		3	21	29	73	48		– Sp: Lart: Flavus. T: Hermin: Aquilinus
2	38	3	82	53	78	55	4	75	72	69. Ichomachus II	4	22	30	74	49		– M: Valer: Volusus. P: Posthum: Tubertus.
3	39	2	83	54	79	56	5	76	73		1	23	31	75	50		– P: Valer: Poplicola 4. T: Lucret: Tricipitinus.
4	40	1	84	55	80	57	6	77	74		2	24	32	76	51		– P: Posthum: Tubertus 2. Agrip: Menen: Lanatus.
5	41	500	85	56	81	58	7	78	75		3	25	33	77	52		– Opiter Virginius Tricostus. Sp: Cassius Visellinus.
6	42	499	86	57	82	59	8	79	76	70. Nicoas Opuntius Locrus.	4	26	34	78	53		– Posthum: Cominius Auruncus. T: Lartius Flavus.
4207	3543	498	1887	1658	1083	960	109	480	277		1	227	35	79	254		Ser: Sulpic: Camerinus. M: Tullius Longus.
8	44	97	88	59	84	61	10	81	78		2	28	36	80	55		– P: Veturius Geminus. T: Aebutius Elva.
9	45	96	89	60	85	62	11	82	79		3	29	37	81	56		– T: Lartius Flavus 2. Q: Cloelius Siculus.
10	46	95	90	61	86	63	12	83	80	71. Tisicrates Croton:	4	30	38	82	57		– A: Sempron: Atratinus. M: Minucius Augurinus.
11	47	94	91	62	87	64	13	84	81	Naissance de Sophocle. Ep: 57.	1	31	39	83	58		– A: Posthum: Albus. T: Virginius Tricostus.
12	48	93	92	63	88	65	14	85	82		2	32	40	84	59		– M: Claud: Sabinus. P: Servilius Priscus.
13	49	92	93	64	89	66	15	86	83		3	33	41	85	60		– A: Virginius Tricostus. T: Veturius Geminus.
14	50	91	94	65	90	67	16	87	84	72. Tisicrates II.	4	34	42	86	61		– Sp: Cassius Visellinus 2. Post: Cominius Auruncus 2.
15	51	90	95	66	91	68	17	88	85		1	35	43	87	62		– T: Geganius Macerinus. P: Minucius Augurinus.
16	52	89	96	67	92	69	18	89	86	– Bataille de Marathon. Ep: 49	2	36	44	88	63		– A: Sempron: Atratinus 2. M: Minucius Augurinus 2.
4217	3553	488	1897	1668	1093	970	719	490	287		3	237	45	89	64		Q: Sulp: Camerinus. Sp: Lartius Flavus 2.
18	54	87	98	69	94	71	20	91	88	73. – Xerxes nommé roi par son père Darius Ep: 50. Astylus, Croton:	4	38	46	90	65		C: Julius Julus. P: Pinarius Mamercinus.
19	55	86	99	70	95	72	21	92	89		1	39	47	91	66		– Sp: Nautius Rutilus. Sex: Furius Fusus.
20	56	85	1900	71	96	73	22	93	90		2	40	48	92	67		– C: Aquil: Tuscus. T: Sicinius Sabinus.
21	57	84	1	72	97	74	23	94	91		3	41	49	93	68		– Sp: Cass: Visellinus 3. Procul: Virginius Tricostus.
22	58	83	2	73	98	75	24	95	92	74. Astylus II	4	42	50	—	69		– Q: Fab: Vibulanus. Serg: Cornelius Maluginensis.
23	59	82	3	74	99	76	25	96	93		1	43	51		70		– L: Æmil: Mamercus. Cæso Fab: Vibulanus.
24	60	81	4	75	1100	77	26	97	94		2	44	52		71		– M: Fab: Vibulanus. Q: Valer: Potitus.
25	61	80	5	76	1	78	27	98	95		3	45	53		72		– C: Julius Julus. Q: Fab: Vibulanus 2.
26	62	79	6	77	2	79	28	99	96	75. – Bataille de Salamine Ep: 52. Astylus III	4	46	54		73		– Cæso Fab: Vibulanus 2. Sp: Furius Fusus.
4227	3563	478	1907	1678	1103	980	729	500	297	– Bat: de Platée Ep: 53.	1	247	55		274		– Cn: Manl: Cincinnatus. M: Fabius …
28	64	77	8	79	4	81	30	1	98	– Tems de Gelon. Ep: 54.	2	48	56		75		– Cæso Fab: Vibulanus 3. T: Virginius Tricostus.
29	65	76	9	80	5	82	31	2	99	– Simonides reçoit le prix. Ep: 55.	3	49	57		76		– L: Æmil: Mamerc: 2. C: Servil: …
30	66	75	10	81	6	83	32	3	300	76. – Scamander, Mityl:	4	50	58		77		– C: Horat: Pulvillus. T: Menen: Agrippa.
31	67	74	11	82	7	84	33	4	1		1	51	59		78		A: Virgin: Tricostus. Sp: Servilius …
32	68	73	12	83	8	85	34	5	2		2	52	60		79		P: Valer: Poplicola. C: Nautius …
33	69	72	13	84	9	86	35	6	3		3	53	61		80		C: Furius Medullinus. M: Manlius …
34	70	71	14	85	10	87	36	7	4	77. Dandes, ou Dates Argivus.	4	54	62		81		L: Æmil: Mamerc: 3. Vopiscus …

Juifs.	Egypte. Vingt huitième dynastie	Rois de Perse.
1 Le second temple commencé en 2 la 2de année de Darius I comme roi de Perse. Esdras, 4.24 & ch:5.	6 Darius I.	6 Darius I. Il fait réédifier le temple.
3	7	7
4	8	8
5	9	9
6- Le temple achevé à la 6ème année de Darius. Esdras 6.14,15. 3 Esdras 7.5.	10	10
	11	11. Le temple achevé.
	12	12
	13	13
	14	14
	15	15
	16	16
	17	17
	18	18
	19	19
	20	20
	21	21
	22	22
	23	23
	24	24
	25	25
	26	26
	27	27
	28	28
	29.	29
	30	30
	31	31- Bataille de Marathon. Ep:49.
	32	32
	33	33- Il déclare de son vivant son fils Xerxès son ~~neveu~~ successeur. Ep:50.
	34	34
	35: L'Egypte se révolte. Herod: L. 7. C. 4.	35
	36	36- Xerxès règne après la mort de son père
	1 Xerxès.	1
	2	2
	3	3
	4	4
	5	5- Il donne la bataille de Salamine. Ep: 52.
	6	6
	7	7
	8	8
	9	9
	10	10
	11	11
	12	12
	13	13.

Ans de la Pér: Jul.	du Monde	avant J.C.	du déluge	Ere d'Égypte	Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	Olympiades	Olympiades & Chronique de Paros		Ere de Nabon:	Ere de [illegible] depuis Cyrus	Ere des 70 Semaines	Ere de Rome
4235	3571	470	1915	1686	1111	988	737	508	305	Tems d'Hieron & d'Epicharme. Ep: 56.	1	255	63		282
36	72	69	16	87	12	89	38	9	6		2	56	64		83
4237	3573	468	1917	1688	1113	990	739	510	307	Tems de Sophocle Ep: 57.	3	257	65		284
38	74	67	18	89	14	91	40	11	8	Mort de Simonide Ep: 58.	4	58	66		85
39	75	66	19	90	15	92	41	12	9	78. Parmenidas, Posidon:	1	59	67		86
40	76	65	20	91	16	93	42	13	10		2	60	68		87
41	77	64	21	92	17	94	43	14	11		3	61	69		88
42	78	63	22	93	18	95	44	15	12	79. Xenophon, Corinth:	4	62	70		89
43	79	62	23	94	19	96	45	16	13		1	63	71		90
44	80	61	24	95	20	97	46	17	14	Perdiccas devient roi Ep: 59.	2	64	72		91
45	81	60	25	96	21	98	47	18	15		3	65	73		92
46	82	59	26	97	22	99	48	19	16	80. Torylas, Thess:	4	66	74		93
4247	3583	458	1927	1698	1123	1000	749	520	317		1	267	75		294
48	84	57	28	99	24	1	50	21	18		2	68	76		95
49	85	56	29	1700	25	2	51	22	19		3	69	77	1	96
50	86	55	30	1	26	3	52	23	20	Mort d'Eschyle Ep: 60.	4	70	78	2	97
51	87	54	31	2	27	4	53	24	21	81. Polymnastus, Cyren:	1	71	79	3	98
52	88	53	32	3	28	5	54	25	22		2	72	80	4	99
53	89	52	33	4	29	6	55	26	23		3	73	81	5	300
54	90	51	34	5	30	7	56	27	24	82. Lycus, Lariss:	4	74	82	6	1
55	91	50	35	6	31	8	57	28	25		1	75	83	7	2
56	92	49	36	7	32	9	58	29	26		2	76	84	8	3
4257	3593	448	1937	1708	1133	1010	759	530	327		3	277	85	9	304
58	94	47	38	9	34	11	60	31	28	83. Crison, Hymer:	4	78	86	10	5
59	95	46	39	10	35	12	61	32	29		1	79	87	11	6
60	96	45	40	11	36	13	62	33	30		2	80	88	12	7
61	97	44	41	12	37	14	63	34	31		3	81	89	13	8
62	98	43	42	13	38	15	64	35	32	84. Crison II.	4	82	90	14	9
63	99	42	43	14	39	16	65	36	33		1	83	91	15	10
64	1600	41	44	15	40	17	66	37	34	Prix adjugé à Euripide. Ep: 61.	2	84	92	16	11
65	1	40	45	16	41	18	67	38	35		3	85	93	17	12
66	2	39	46	17	42	19	68	39	36	85. Crison III.	4	86	94	18	13
4267	1603	438	1947	1718	1143	1020	769	540	337		1	288	95	19	14
68	4	37	48	19	44	21	70	41	38		2	89	96	20	15
69	5	36	49	20	45	22	71	42	39		3	99	97	21	16
70	6	35	50	21	46	23	72	43	40	86. Theopompus, Thessal:	4	90	98	22	17
71	7	34	51	22	47	24	73	44	41		1	91	99	23	18
72	8	33	52	23	48	25	74	45	42		2	92	100	24	19
73	9	32	53	24	49	26	75	46	43		3	93	1	25	20
74	10	31	54	25	50	27	76	47	44	87. Sophron, Ambr:	4	94	2	26	21
75	11	30	55	26	51	28	77	48	45		1	95	3	27	22
76	12	29	56	27	52	29	78	49	46		2	96	4	28	23
4277	1613	428	1957	1728	1153	1030	779	550	347		3	97	5	29	24
78	14	27	58	29	54	31	80	51	48	88 Symmachus Messen:	4	98	6	30	25

Pér: Jul.	Ere de Rome	Consuls Romains	Juifs	Egypte. Vingt troisième dynastie	Rois de Perse
4235	282	Furius Fusus. L: Pinarius Mamercinus.		14 Xerxes.	14 Xerxes.
36	83	Quinct: Capitolinus. Ap: Claud: Sabinus.		15	15
4237	284	Tib: Æmil: Mamercus. Valer: Potitus 2.		16	16
38	85	A: Virgin: Cælimontanus. T: Numicius Priscus.		17	17
39	86	T. Quinct: Capitolinus 2. Q. Servil: Priscus.		18	18
40	87	T: Æmil: Mamercus 2. Q: Fab: Vibulanus.		19	19
41	88	Q: Servil: Priscus 2. Sp: Posthum: Albus.		20	20
42	89	T: Quinct: Capitolinus 3. Q: Fab: Vibulanus 2.		21 Xerxes tué. Artaxerxe I ou Longuemain.	21 Xerxes tué. Artaxerxe I, ou Longuemain.
43	90	Posthum: Albus. Sp: Fur: Medullinus.		1	1
44	91	P: Servilius Priscus. L: Ebutius Elva.		2	2
45	92	L: Lucret: Tricipitinus. T: Veturius Geminus.		3	3
46	93	P: Volumnius Amitinus. Serv: Sulpicius Camerinus.		4	4
4247	294	P. Valer: Poplicola 2. C: Claud: Sabinus.		5	5
48	95	Q: Fab: Vibulanus 3. L: Corn: Maluginensis.	Esdras & les Juifs retournent à Jérusalem. Esd: 7.1,6,7,8,9. Commencement de l'Ere des 70 Semaines.	6	6 Il donne permission à Esdras & aux Juifs de retourner à Jerusalem. Esdras. 7.1,6,7,8.
49	96	C: Nautius Rutilus 2. L: Minuc: Augurinus.		7	7
50	97	C: Horat: Pulvillus. Q: Minuc: […]rinus.		8	8
51	98	M: Valer: Maximus. Sp: Virgin: Tricostus.		9	9
52	99	T: Romil: Vaticanus. C: Veturius Cicurinus.		10	10
53	300	Sp: Tarpejus Montecap: A. Aternius Fontinalis.		11	11
54	1	Sex: Quintil: Varus. P: Horat: T[…]minus.		12	12
55	2	P: Sextus Capitolinus. T. Men[…] Lanatus Agrippa.		13	13
56	3	Decemvirs.		14	14
4257	304	Decemvirs.		15	15
58	5	Decemvirs.		16	16
59	6	L: Valer: Potitus. M: Horat: Barbatus.		17	17
60	7	Lars: Hermin: Exquilinus. T: Virginius Tricostus.		18	18
61	8	Geganius Macerinus. C: Julius Julus.	Néhémie nommé gouverneur en Judée en la 20e année d'Artaxerxe, où il reste 12 ans. Nehem. 2.1.	19	19 Il permet que Jérusalem soit rebâtie. Néhem: 2.1. ch: 5.14.
62	9	T: Quinct: Capitolinus 4. Agrip: Furius Fusus.		20	20
63	10	M: Genucius Augurinus. C. Curtius […]		21	21
64	11	Trois Tribuns milit: & ensuite […] Mugilanus. L: Sempron: Atratinus. […] Consuls.		22	22
65	12	M: Geganius Macerinus 2. T: Quinct: Capitolinus 5.		23	23
66	13	M: Fab: Vibulanus. Posthum: Abutius Elva.		24	24
4267	14	C: Fur: Fusus Pacillus. M: Papirius Crassus.	Néhémie retourne vers le roi à la 32e année de son règne. Nehem: 13.6.	25	25
68	15	Proc: Geganius Macerinus. […] Agrippa […]		26	26
69	16	T: Quinct: Capitolinus 6. Agrip: […]natus.		27	27
70	17	Trois Tribuns militaires.		28	28
71	18	M: Geganius Mamercinus 3. L: […] Fidenas.		29	29
72	19	M: Cornel: Maluginens: L: Papirius Crassus.		30	30
73	20	C: Julius Julus 2. L: Virginius.		31	31 Néhémie retourne vers le roi. Nehem: 13.6.
74	21	C: Julius Julus 3. L: Virginius 2.		32	32
75	22	Trois Tribuns militaires.		33	33
76	23	Trois Tribuns militaires.		34	34
4277	24	T: Quinct: Cincinatus. C: Julius […]		35	35
78	25	L: Papirius Crassus 2. L: Julius.		36	36

Ans de la Per. Jul.	du monde	av. J.C.	du déluge	de l'Égypte	Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	Olympiades	Olympiades & Chronique de Paros	Ere de Nabonassar	Ere de Babyl: depuis Cyrus	Ere des 70 semaines	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte XXVIII & XXIX eme dynastie	Perse
4279	3615	426	1959	1730	1155	1032	781	552	349	1	299	107	31	326	L: Serg: Fidenas 2. Hostus Lucret: Tricipitinus.	37 Artaxerxe I, ou Longue main.	37 Artaxerxe I, ou
80	16	425	60	31	56	33	82	53	50	2	300	8	32	27	T: Quinct: Cincinnatus 2. A: Cornel: Cossus.	38	38 Longue main.
81	17	24	61	32	57	34	83	54	51	3	1	9	33	28	C: Servil: Ahala. L: Papir: Mugillanus 2.	39	39
82	18	23	62	33	58	35	84	55	52	89. Symmachus 2. 4	2	10	34	29	Quatre Tribuns mil:	40	40
83	19	22	63	34	59	36	85	56	53	1	3	11	35	30	Quatre Trib: mil:	41 Xerxes II règne 2 & Sogdiane 7 mois. Darius II, ou le batard.	41 Darius, ou le bâ-
84	20	21	64	35	60	37	86	57	54	2	4	12	36	31	Quatre Trib: mil:	1	1 tard.
85	21	20	65	36	61	38	87	58	55	3	5	13	37	32	C: Sempr: Atratinus. Q: Fab: Vibulanus.	2	2
86	22	19	66	37	62	39	88	59	56	90. Hyperbius 4	6	14	38	33	Quatre Tribuns mil:	3	3
4287	3623	418	1967	1738	1163	1040	789	560	357	Syracus: 1	307	115	39	334	T. Quinct: Capitolinus. Numerius Fab: Vibulanus.	4	4
88	24	17	68	39	64	41	90	61	58	2	8	16	40	35	Quatre Tribuns militaires.	5	5
89	25	16	69	40	65	42	91	62	59	3	9	17	41	36	Quatre Trib: mil:	6	6
90	26	15	70	41	66	43	92	63	60	91. Exagentus 4	10	18	42	37	Quatre Trib: mil.	7	7
91	27	14	71	42	67	44	93	64	61	Agrigent: 1	11	19	43	38	Quatre Trib: mil:	8	8
92	28	13	72	43	68	45	94	65	62	2	12	20	44	39	Quatre Trib: mil:	9	9
93	29	12	73	44	69	46	95	66	63	3	13	21	45	40	Quatre Trib: mil:	10	10
94	30	11	74	45	70	47	96	67	64	92. Exagentus 2. 4	14	22	46	41	Quatre Trib: mil:	1 Révolte des Égyptiens. Amyrtée devient roi d'Égypte. XXIX eme Dynastie.	11
95	31	10	75	46	71	48	97	68	65	1	15	23	47	42	M: Cornel: Cossus. M: Fur: Medullinus.	2	12
96	32	9	76	47	72	49	98	69	66	Tems de Denis, roi de Syracuse. Ep: 63. 2	16	24	48	43	Q: Fab: Ambustus. C: Fur: Pacilus.	3	13
4297	3633	408	1977	1748	1173	1050	799	570	367	3	317	125	49	344	M: Papir: Atratinus. C: Nautius Rutilius.	4	14
98	34	7	78	49	74	51	800	71	68	Mort d'Euripide. Ep: 64. 4	18	26	50	45	Æmil: Mamercinus. C: Valer: Potitus.	5	15
99	35	6	79	50	75	52	1	72	69	Eubatus. Cyrenæus. 93. 1	19	27	51	46	Cn: Corn: Cossus. F. Fur: Medullinus 2.	6 Pausiris, fils d'Amyrtée. Herod. L. 3. c. 16.	16
300	36	5	80	51	76	53	2	73	70	2	20	28	52	47	Trois Tribuns mil: patriciens.	1	17
1	37	4	81	52	77	54	3	74	71	3	21	29	53	48	Quatre Tribuns mil: patr:	2	18
2	38	3	82	53	78	55	4	75	72	94. Corcinas, 4	22	30	54	49	Quatre Tribuns mil: ~~patr.~~	3	19 Artaxerxe II, ... Mnemon
3	39	2	83	54	79	56	5	76	73	Larissæus. 1	23	31	55	50	Six Tribuns mil:	4	1
4	40	1	84	55	80	57	6	77	74	Tems de Teleste. Ep. 66. 2	24	32	56	51	Six Tribuns mil:	5	2
5	41	400	85	56	81	58	7	78	75	Mort de Socrate. Ep. 67. 3	25	33	57	52	Six Tribuns mil:	6 Psammitichus.	3
6	42	399	86	57	82	59	8	79	76	95. Menon, atheniensis. 4	26	34	58	53	Six Tribuns mil:	1	4 Retraite des dix mille ...
4307	3643	398	1987	1758	1183	1060	809	580	377	1	327	135	59	354	Six Tribuns mil:	2 Tamus, amiral des Perses se réfugiant en Égypte est assassiné.	5
8	44	97	88	59	84	61	10	81	78	2	28	36	60	55	Six Tribuns militaires plébéiens.	3	6
9	45	96	89	60	85	62	11	82	79	3	29	37	61	56	Six Tribuns mil:	4	7
10	46	95	90	61	86	63	12	83	80	96. Eupolemus, Eleus. 4	30	38	62	57	Six Tribuns mil:	5 Nepherites.	8

Ans de la Pér: Jul:	Ans du monde	Ans av: J.C.	Ere du déluge	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympiadique	Olympiades Chronique de Paros		Ere de Nabon:	Ere de Babyl: depuis Cyrus	Ere des 70 semaines	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte XXX et XXXI dynastie	Perse
4311	3647	394	1991	1762	1187	1064	813	584	381		1	331	139	63	358	Six Tribuns mil:	1 Nepherites. Son alliance avec les Lacedem:	9 Artaxerxes II, ou Mnemon.
12	48	93	92	63	88	65	14	85	82		2	32	40	64	59	Six Tribuns mil:	2	10
13	49	92	93	64	89	66	15	86	83		3	33	41	65	60	Six Tribuns mil:	3	11
14	50	91	94	65	90	67	16	87	84	97. Terinaeus, Eleus	4	34	42	66	61	Six Tribuns mil:	4 XXXe dynastie	12
15	51	90	95	66	91	68	17	88	85		1	35	43	67	62	L. Lucret: Flavus. Ser: Sulp: Camerinus.	5	13
16	52	89	96	67	92	69	18	89	86		2	36	44	68	63	L. Valer: Potitus. M: Manl: Capitolinus.	6	14
4317	3653	388	1997	768	1193	1070	819	590	387		3	337	145	69	364	Six Tribuns mil:	7 Achoris.	15
18	54	87	98	69	94	71	20	91	88	98. Sosippus, Athens:	4	38	46	70	65	Six Tribuns mil:	1	16
19	55	86	99	70	95	72	21	92	89		1	39	47	71	66	Six Tribuns mil:	2	17
20	56	85	2000	71	96	73	22	93	90		2	40	48	72	67	Six Tribuns mil:	3	18
21	57	84	1	72	97	74	23	94	91		3	41	49	73	68	Six Tribuns mil:	4 Son alliance avec Evagoras roi de Chypre.	19
22	58	83	2	73	98	75	24	95	92	99. Dicon, Syracus:	4	42	50	74	69	Six Tribuns mil:	5	20
23	59	82	3	74	99	76	25	96	93		1	43	51	75	70	Six Tribuns mil:	6	21
24	60	81	4	75	1200	77	26	97	94		2	44	52	76	71	Six Tribuns mil:	7	22
25	61	80	5	76	1	78	27	98	95		3	45	[illegible]	77	72	Six Tribuns mil:	8	23
26	62	79	6	77	2	79	28	99	96	100. Dionysodorus Tarent:	4	46	54	78	73	Six Tribuns mil:	9	24
4327	3663	378	2007	778	1203	1080	829	600	397	mort de Philoxene, Ep. 70.	1	347	155	79	74	Six Tribuns mil:	10	25
28	64	77	8	79	4	81	30	1	98		2	48	56	80	75	Six Tribuns mil:	11	26
29	65	76	9	80	5	82	31	2	99		3	49	57	81	76	Six Tribuns mil:	12 Il s'arme contre les Perses.	27
30	66	75	10	81	6	83	32	3	400	101. Damon, Thur:	4	50	58	82	77	Six Tribuns mil:	13 Psammuthis	28
31	67	74	11	82	7	84	33	4	1		1	57	59	83	78	Six Tribuns mil:	1 Nephorotes règne 4 mois.	29
32	68	73	12	83	8	85	34	5	2		2	52	60	84	79	Six Tribuns mil:	1 Nectanebe I. XXXI Dyn:	30
33	69	72	13	84	9	86	35	6	3		3	53	61	85	80	C. Licinius Calvus. L. Sextius Lateranus.	2 Guerre contre les Perses qui se retirent d'Egypte.	31
34	70	71	14	85	10	87	36	7	4	102. Damon. II.	4	54	62	86	81	C. Licin: Calvus 2. L. Sext: Lateranus 2.	3	32
35	71	70	15	86	11	88	37	8	5	Apparition d'une grande comète &c. Ep. 72.	1	55	63	87	82	L. Licin: Calvus 3. L. Sext: Lateranus 3.	4	33
36	72	69	16	87	12	89	38	9	6	Bataille de Leuctre.	2	56	64	88	83	C. Licin: Calvus 4. L. Sext: Lateranus 4.	5	34
4337	3673	368	2017	788	1213	1090	839	610	407		3	357	165	89	384	C. Licin: Calvus 5. L. Sext: Lateranus 5.	6	35
38	74	67	18	89	14	91	40	11	8	103. Pythostratus, Athen:	4	58	66	90	85	Six Tribuns mil:	7	36
39	75	66	19	90	15	92	41	12	9	Mort de Denis roi de Sicile.	1	59	67	91	86	Six Tribuns mil:	8	37
40	76	65	20	91	16	93	42	13	10		2	60	68	92	87	Six Tribuns mil: ensuite le dictateur M. Fur: Camillus & après lui Manlius	9	38
41	77	64	21	92	17	94	43	14	11		3	61	69	93	88	Six Tribuns mil: & le dict: T. Camillus.	10	39
42	78	63	22	93	18	95	44	15	12	104. Eubotas, Cyren:	4	62	70	94	89	L. Æmil: Mamercinus patricius L. Sextius Lateranus.	11	40

Ans. de la Per. Jul.	du Monde.	av. J.C.	du déluge.	Ere d'Egypte.	Attique.	de l'Exode.	de Troie.	du Temple.	Olympiadique.	Olympiades & Chronique de Paros.		Ere de Nabon.	Ere de Babyl: depuis Cyrus.	Semaines.	Ere de 70.	Ere de Rome.	Consuls Romains.	Egypte XXXIème dynastie.	Perse.
1343	3679	362	2023	1794	1219	1096	845	616	413		1	363	171	95	390	L: Genucius Aventinus. Q: Servil: Ahala.	12 Nectanebe I.	41 Artaxerxes ou Mnemon
44	80	61	24	95	20	97	46	17	14		2	64	72	96	91	P. Sulpic: Peticus. L. Licin: Stolocal.	1 Teos, ou Tachos.	42
45	81	60	25	96	21	98	47	18	15		3	65	73	97	92	L: Amil: Mamercinus 2. Cn: Genuc: Aventinus.	2 Il s'arme contre les Perses	43
46	82	59	26	97	22	99	48	19	16	105 Paurus, Cyren:	4	66	74	98	93	Q: Servil: Ahala 2. L: Genucius Aventinus 2.	1 Nectanebe II.	44
1347	3683	358	2027	1798	1223	1100	849	620	417		1	367	175	99	394	C. Licin: Calvus 2. C. Sulpic: Peticus 2.	2	45
48	84	57	28	99	24	1	50	21	18		2	68	76	100	95	M: Fab: Ambustus. C. Petilius Libo.	3	46 Artaxerxes III ou Ochus 1
49	85	56	29	1800	25	2	51	22	19		3	69	77	1	96	M: Popilius Lænas. Cn: Manl: Capitolinus.	4	2
50	86	55	30	1	26	3	52	23	20	106. Paurus II.	4	70	78	2	97	C: Fab: Ambustus. C: Plautius Proculus.	5	3
51	87	54	31	2	27	4	53	24	21		1	71	79	3	98	C: Martius Rutilus. Cn: Manlius Capitol: Imperiosus.	6	4
52	88	53	32	3	28	5	54	25	22		2	72	80	4	99	M: Fab: Ambustus 2. M: Popil: Lænas 2.	7	5
53	89	52	33	4	29	6	55	26	23		3	73	81	5	400	C. Sulp: Peticus 3. M: Valer: Poplicola.	8	6
54	90	51	34	5	30	7	56	27	24	107. Micrinas, Tarent:	4	74	82	6	1	M: Fab: Ambustus 3. T. Quinct: Barbatus.	9	7
55	91	50	35	6	31	8	57	28	25		1	75	83	7	2	C: Sulp: Peticus 4. M: Valer: Poplicola 2.	10	8
56	92	49	36	7	32	9	58	29	26		2	76	84	8	3	P: Valer: Poplicola. C. Martius Rutilus 2.	11	9
1357	3693	348	2037	1808	1233	1110	859	630	427		3	377	185	9	404	C: Sulp: Peticus 5. T: Quinct: Cinciñatus.	12 Nectanebe se retire en Ethiopie. Fin de la monarchie d'Egypte & des dynasties de Manethon.	10
58	94	47	38	—	34	11	60	31	28	108. Polycles, Cyren:	4	78	86	10	5	M: Popil: Lænas 3. C: Corn: Scipio.	10	11
59	95	46	39		35	12	61	32	29		1	79	87	11	6	App: Claud: Crassinus. L: Fur: Camillus.	11	12
60	96	45	40		36	13	62	33	30		2	80	88	12	7	M: Popil: Lænas 4. M: Valer: Corvinus.	12	13
61	97	44	41		37	14	63	34	31		3	81	89	13	8	T: Manl: Torquatus. C: Plautius Hypsæus.	13	14
62	98	43	42		38	15	64	35	32	109. Aristolochus, Athens:	4	82	90	14	9	M: Valer: Corvinus 2. Petilius Libo.	14	15
63	99	42	43		39	16	65	36	33		1	83	91	15	10	M: Fabius Dorso. Ser: Sulpic: Camerinus.	15	16
64	3700	41	44		40	17	66	37	34		2	84	92	16	11	C: Martius Rutilus 3. T: Manl: Torquatus 2.	16	17
65	1	40	45		41	18	67	38	35		3	85	93	17	12	M: Valer: Corvinus 3. A: Corn: Cossus Arvina.	17	18
66	2	39	46		42	19	68	39	36	110. Anticles, Athen:	4	86	94	18	13	Q: Servil: Ahala. C. Mart: Rutilus 4.	18	19
1367	3703	338	1347		1243	1120	869	640	437		1	387	195	19	414	L: Amil: Mamercinus. C: Plautius Hypsæus 2.	19	20
68	4	37	48		44	21	70	41	38		2	88	96	20	15	T: Manl: Torquatus 3. P. Decius Mus.	20	21. Ochus tué par Bagoas.
69	5	36	49		45	22	71	42	39		3	89	97	21	16	T: Amil: Mamercinus. Q: Publius Philo.	21 Ochus tué par Bagoas.	1 Arses ou Arogus.
70	6	35	50		46	23	72	43	40	111. Cleomantis, Clitorius.	4	90	98	22	17	C: Furius Camillus. C: Menius Nepos.	1 Arses ou Arogus.	2 tué par Bagoas.
71	7	34	57		47	24	73	44	41		1	91	99	23	18	C: Sulpic: Longus. P: Ælius Pætus.	2 tué par Bagoas.	1 Darius III ou Codomanne.
72	8	33	52		48	25	74	45	42		2	92	200	24	19	L: Papirius Crassus. Caeso Duilius.	1 Darius III ou Codomanne.	2
73	9	32	53		49	26	75	46	43		3	93	1	25	20	M: Valer: Corvinus 4. M: Attilius Regulus.	2	3
74	10	31	54		50	27	76	47	44	112. Eurylas, Chalcid:	4	94	2	26	21	T: Vetur: Calvinus. Sp: Vetur: Albinus.	3	

Ans de la Pér. Jul.	Ans du monde	Ans av. J.C.	Ans du déluge	Ere attique	Ere de l'exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympiad.	Olympiades		Ere de Nabon:	Ere de Babyl: depuis Cyrus	Ere des 70 semaines	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte	Grèce
375	3711	330	2055	1251	1128	877	648	445		1	395	203	127			422	L. Papirius Spurius. C. Pœtilius	4 Darius III vaincu dans la bataille	d'Arbèle.
76	12	29	56	52	29	78	49	46		2	96	—	28			423	A. Cornel: Cossus, Arvina 2. Cn: Domit Calvinus	1 Alexandre, Macédonien.	Fin de la monarchie des Perses.
377	3713	328	2057	1253	1130	879	650	447		3	397		129			424	C. Valer: Potitus. M. Claud: Marcellus.	2	
78	14	27	58	54	31	80	51	48	113. Clito, Macedo.	4	98		30			25	L. Papir: Crassus 2. L. Plautius Venno.	3	
79	15	26	59	55	32	81	52	49		1	99		31			26	L. Æmil: Mamercinus 2. C. Plaut: Decianus.	4	
80	16	25	60	56	33	82	53	50		2	400		32			27	P. Cornel: Scapula. P. Plaut: Proculus.	5	
81	17	24	61	57	34	83	54	57		3	1		33			28	L. Cornel: Lentulus. Q. Public: Philo 2.	6	
82	18	23	62	58	35	84	55	52	114. Micinas,	4	2		34			29	L. Papir: Cursor. C. Pœtilius Libo 2.	7 Mort d'Alexandre. Ptolomée,	Philippe, Aridée.
83	19	22	63	59	36	85	56	53	Rodius.	1	3		35	1		30	L. Fur: Camillus 2. Jun: Brutus Scæva & le dictateur L. Papirius.	1 Lagus, Gouverneur d'Egypte.	1
84	20	21	64	60	37	86	57	54		2	4		36	2		31	L. Sulpic: Longus 2. Q. Aulus Cerretanus.	2	2
85	21	20	65	61	38	87	58	55		3	5		37	3		32	Q. Fab: Maxim: L. Fulvius Curvus.	3	3
86	22	19	66	62	39	88	59	56	115 Damasias, Amphipol:	4	6		38	4		33	T. Vetur: Calvinus 2. Sp: Posth: Albinus 2.	4	4
387	3723	318	2067	1263	1140	889	660	457		1	407		139	5		434	L. Papirius Cursor 2. Q. Publil: Philo 3.	5	5
88	24	17	68	64	41	90	61	58		2	8		40	6		35	L. Papir: Cursor 3. Q. Aulius Cerretanus 2.	6	6
89	25	16	69	65	42	91	62	59		3	9		41	7		36	M. Foslius Flaccinator. L. Plautius Venno.	7	7 Alexandre II.
90	26	15	70	66	43	92	63	60	116. Demosthenes,	4	10		42	8		37	Q. Æmil: Barbula. C. Jun: Bubulcus.	8	1
91	27	14	71	67	44	93	64	61	Lacon:	1	11		43	9		38	Sp: Nautius Rutilus. M. Popil: Lænas.	9	2
92	28	13	72	68	45	94	65	62		2	12		44	10		39	L. Papir: Cursor 4. Q. Publil: Philo 4.	10	3
93	29	12	73	69	46	95	66	63		3	13		45	11		40	M. Pœtilius Libo. C. Sulpic Longus 3.	11	4
94	30	11	74	70	47	96	67	64	117. Parmenides,	4	14		46	12		41	L. Papir: Cursor 5. C. Jun: Bubulcus 2	12 Commencement de l'ère des Séleucides	5
95	31	10	75	71	48	97	68	65	Mityl:	1	15		47	13	1	42	M. Valer: Maximus. P. Decius Mus.	13	6
96	32	9	76	72	49	98	69	66		2	16		48	14	2	43	C. Jun: Bubulcus 3. Q. Æmil Barbula 2	14	7
397	3733	308	2077	1273	1150	899	670	467		3	417		149	15	3	444	Q. Fab. Max: Rullianus 2. C. Martius Rutilus.	15	8
98	34	7	78	74	57	900	71	68	118. Apollonides,	4	18		50	16	4	45	L. Papir: Cursor, Dict: 2 Jun: Bubulcus mag: equit:	16	9
99	35	6	79	75	52	1	72	69	Tegeates.	1	19		57	17	5	46	Q. Fab: Max: Rull: 3. P. Decius Mus 2.	17	10
400	36	5	80	76	53	2	73	70		2	20		52	18	6	47	App: Claud: Cæcus. L. Volumnius Flama.	18	11
1	37	4	81	77	54	3	74	71		3	21		53	19	7	48	Q. Marcius Tremulus. P. Cornel: Arvina.	19	12
2	38	3	82	78	55	4	75	72	119 Andromenes,	4	22		54	20	8	49	L. Posth: Megellus. T. Minuc: Augurinus.	20 Ptolomée, Lagus, devient roi d'Egypte	
3	39	2	83	79	56	5	76	73	Corinth:	1	23		55	21	9	50	P. Sempr: Sophus. P. Sulpic: Saverno.	1	13
4	40	1	84	80	57	6	77	74		2	24		56	22	10	51	Ser: Cornel: Lentulus. L. Genucius Aventinus.	2	
5	41	300	85	81	58	7	78	75		3	25		57	23	11	52	M. Liv: Denter. M. Æmil Paulus.	3	
6	42	299	86	82	59	8	79	76	120 Pythagoras, Magnes:	4	26		58	24	12	53	Q. Fab: Maximus, Dict. M. Æmil Paulus, mag. equitum.	4	

Ans de la Pér. Jul.	du monde	av. J.C.	Ere du déluge	Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	Olympiad.	Olympiades		Ere de Nabon.	des 70 semaines	Philippique	des Séleucides	de Rome	Consuls Romains	Egypte
4407	3743	298	2087	1283	1160	909	680	477		1	427	159	25	13	454	Q: Æmil: Pansa. M: Valer: Corvinus 5.	5 Ptole
8	44	97	88	84	61	10	81	78		2	28	60	26	14	55	M: Fulvius Pætinus. T. Manl: Torquatus.	6 mæ gus
9	45	96	89	85	62	11	82	79		3	29	61	27	15	56	L: Corn: Scipio. Cn: Fulv: Centumalus.	7
10	46	95	90	86	63	12	83	80	121. Pythagoras.	4	30	62	28	16	57	Q: Fab: Maximus 4. P: Decius Mus 3.	8
11	47	94	91	87	64	13	84	81		1	31	63	29	17	58	App: Claud: Cæcus 2. L: Volumnius Flamma 2.	9
12	48	93	92	88	65	14	85	82		2	32	64	30	18	59	Q: Fab: Max: Rull: 5. Q: Decius Mus 4.	10
13	49	92	93	89	66	15	86	83		3	33	65	31	19	60	L: Posth: Megellus 2. M: Attilius Regulus.	11
14	50	91	94	90	67	16	87	84	122 Antigonus,	4	34	66	32	20	61	L: Papir: Cursor. Sp: Carvilius Maximus.	12
15	51	90	95	91	68	17	88	85	Macedo.	1	35	67	33	21	62	Q: Fab: Maxim: Gurges. J. Jun: Brutus Scæva.	13
16	52	89	96	92	69	18	89	86		2	36	68	34	22	63	L: Posth: Megellus 3. C: Jun: Brutus Bubulcus.	14
4417	3753	288	2097	1293	1170	919	690	487		3	437	169	35	23	464	P: Corn: Rufinus. M: Curius Dentatus.	15
18	54	87	98	94	71	20	91	88	123 Antigonus II.	4	38	70	36	24	65	M: Valer: Corvinus 6. Q: Cæditius Noctua.	16
19	55	86	99	95	72	21	92	89		1	39	71	37	25	66	Q: Mercius Tremulus 2. P: Corn: Arvina 2.	17
20	56	85	2100	96	73	22	93	90		2	40	72	38	26	67	M: Claud: Marcellus. Sp: Nautius Rutilus.	18
21	57	84	1	97	74	23	94	91		3	41	73	39	27	68	M: Valer: Maximus. C: Ælius Pætus.	19
22	58	83	2	98	75	24	95	92	124 Philomelus,	4	42	74	40	28	69	L: Claud: Canina. M: Æmil: Barbula.	20 Ptole mæ
23	59	82	3	99	76	25	96	93	Pharsal:	1	43	75	41	29	70	C: Servil: Tucca. L: Cæcil: Metellus.	1 Phila
24	60	81	4	1300	77	26	97	94		2	44	76	42	30	71	P: Cornel: Dolabella. Cn: Domitius Calvinus.	2 delph
25	61	80	5	1	78	27	98	95		3	45	77	43	31	72	C: Fabric: Luscinus. Q: Æmil: Papus.	3
26	62	79	6	2	79	28	99	96	125. Ladas, Ægiensis	4	46	78	44	32	73	L: Æmil: Barbula. Q: Marcius Philippus.	4
4427	3763	278	2107	1303	1180	929	700	497		1	447	179	45	33	474	P: Valer: Lævinus. T: Coruncanius Nepos.	5
28	64	77	8	4	81	30	1	98		2	48	80	46	34	75	P: Sulpic: Saverrio. P: Decius Mus.	6
29	65	76	9	5	82	31	2	99		3	49	81	47	35	76	C: Fabr: Luscinus 2. Q: Æmil: Papus 2.	7
30	66	75	10	6	83	32	3	500	126 Idæus, seu	4	50	82	48	36	77	P: Cornel: Rufinus 2. C: Junius Bubulcus 2.	8
31	67	74	11	7	84	33	4	1	Nicator, Cyrenæus!	1	51	83	49	37	78	Q: Fab: Max: Gurges 2. C: Genucius Clepsina.	9
32	68	73	12	8	85	34	5	2		2	52	84	50	38	79	M: Curius Dentatus 2. L: Cornel: Lentulus.	10
33	69	72	13	9	86	35	6	3		3	53	85	51	39	80	Ser: Corn: Merenda. M: Curius Dentatus 3.	11
34	70	71	14	10	87	36	7	4	127. Perigenes	4	54	86	52	40	81	C: Fab: Dorso. C: Claud: Canina 2.	12
35	71	70	15	11	88	37	8	5	Alex:	1	55	87	53	41	82	L: Papir: Cursor 2. Sp: Carvilius Maximus 2.	13
36	72	69	16	12	89	38	9	6.		2	56	88	54	42	83	C: Quinct: Claudius. L: Genucius Clepsina.	14
4437	3773	268	2117	1313	1190	939	710	507		3	457	189	55	43	484	C: Genucius Clepsina 2. C: Cornelius Blasio.	15
38	74	67	18	14	91	40	11	8	128. Seleucus,	4	58	90	56	44	85	C: Fab: Pictor. L: Quinctius Gulo.	16
39	75	66	19	15	92	41	12	9	Macedo.	1	59	91	57	45	86	M: Sempron: Sophus. Appius Claudius Crassus.	17
40	76	65	20	16	93	42	13	10		2	60	92	58	46	87	M: Atilius Regulus. L: Julius Libo.	18
41	77	64	21	17	94	43	14	11		3	61	93	59	47	88	M: Fab: Pictor. D: Junius Pera.	19
42	78	63	22	18	95	44	15	12	129. Philinus, consul.	4	62	94	60	48	89	Q: Fab: Max: Gurges 3. P: Decius Mus.	20

Ans				Ere							Ere						
de la Pér. Jul.	du Monde	av. J.C.	du déluge	Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	Olympique	Olympiades		de Nabon.	des 70 semaines	Philippique	des Seleucides	de Rome	Consuls Romains	Egypte
4443	3779	262	2123	1319	1196	945	716	513	Année ra-	1	463	195	61	49	490	App: Claud: Caudex. M: Fulvius, Flaccus.	21 Ptolomée
44	80	61	24	20	97	46	17	14	dicale de	2	64	96	62	50	91	M: Valer: Maximus. M: Otacilius, Crassus.	22 Philadelphe.
45	81	60	25	21	98	47	18	15	la chronique de Pa-	3	65	97	63	51	92	L: Posth: Megellus. Q: Mamilius Vitulus.	23
46	82	59	26	22	99	48	19	16	ros. 130. Philinus 2.	4	66	98	64	52	93	L: Valer: Flaccus. T: Otacilius Crassus.	24
4447	3783	258	2127	1323	1200	949	720	517		1	467	199	65	53	94	Cn: Corn: Scipio Asina. C: Duilius Nepos.	25
48	84	57	28	24	1	50	21	18		2	68	200	66	54	95	L: Corn: Scipio. C: Aquilius Florus.	26
49	85	56	29	25	2	51	22	19		3	69	1	67	55	96	A: Atilius Calatinus. C: Sulpic: Paterculus.	27
50	86	55	30	26	3	52	23	20	131. Un inconnu.	4	70	2	68	56	97	L: Atilius Serranus. Cn: Cornel: Blasio.	28
51	87	54	31	27	4	53	24	21		1	71	3	69	57	98	L: Manl: Vulso. C: Atilius Regulus.	29
52	88	53	32	28	5	54	25	22		2	72	4	70	58	99	Ser: Fulvius Nobilior. M: Æmil: Paulus.	30
53	89	52	33	29	6	55	26	23		3	73	5	71	59	500	Cn: Corn: Scip: Asina 2. C: Atilius Calatinus 2.	31
54	90	51	34	30	7	56	27	24	132. Xenophanes, Ætol:	4	74	6	72	60	1	Cn: Servil: Cæpio. C: Sempronius Blæsus.	32
55	91	50	35	31	8	57	28	25		1	75	7	73	61	2	C: Aurel: Cotta. P: Servilius Geminus.	33
56	92	49	36	32	9	58	29	26		2	76	8	74	62	3	C: Cæcilius Metellus. C: Furius Pacillus.	34
4457	3793	248	2137	1333	1210	959	730	527		3	477	209	75	63	504	C: Atil: Regulus 2. L: Manl: Vulso 2.	35
58	94	47	38	34	11	60	31	28	133. Simylus,	4	78	10	76	64	5	M: Claud: Pulcher. L: Junius Pullus.	36
59	95	46	39	35	12	61	32	29	Neapol:	1	79	11	77	65	6	C: Aurel: Cotta 2. P: Servil: Geminus 2.	37
60	96	45	40	36	13	62	33	30		2	80	12	78	66	7	L: Cæcil: Metellus 3. M: Fab: Buteo.	38 Ptolo-
61	97	44	41	37	14	63	34	31		3	81	13	79	67	8	M: Otacilius Crassus 2. M: Fabius, Licinus.	1 mée, Everge-
62	98	43	42	38	15	64	35	32	134. Alcidas,	4	82	14	80	68	9	M: Fab: Buteo 2. C: Atilius Bulbus.	2 te.
63	99	42	43	39	16	65	36	33	Lacon:	1	83	15	81	69	10	M: Manl: Torquatus. C: Sempron: Blesensis.	3
64	3800	41	44	40	17	66	37	34		2	84	16	82	70	11	C: Fundanius Fundulus. C: Sulp: Gallus.	4
65	1	40	45	41	18	67	38	35		3	85	17	83	71	12	C: Lutatius Catulus. A: Posthum: Albinus.	5
66	2	39	46	42	19	68	39	36	135. Crato, Ætolus.	4	86	18	84	72	13	M: Manlius Torquatus 2. Q: Lutatius Corco.	6
4467	3803	238	2147	1343	1220	969	740	537		1	487	219	85	73	514	C: Claud: Centho. M: Sempronius Tuditanus.	7
68	4	37	48	44	21	70	41	38		2	88	20	86	74	15	C: Mamil: Turinus. Q: Valerius Falco.	8
69	5	36	49	45	22	71	42	39		3	89	21	87	75	16	T: Sempron: Gracchus. P: Valer: Falco.	9
70	6	35	50	46	23	72	43	40	136. Pythocles	4	90	22	88	76	17	L: Corn: Lentulus. Q: Fulvius Flaccus.	10
71	7	34	51	47	24	73	44	41	Sicyon:	1	91	23	89	77	18	P: Corn: Lentulus. C: Licinius Varus.	11
72	8	33	52	48	25	74	45	42		2	92	24	90	78	19	T: Manl: Torquatus. C: Atilius Bulbus 2. ~~Bulbus~~.	12
73	9	32	53	49	26	75	46	43		3	93	25	91	79	20	L: Posth: Albinus. Sp: Carvil: Maximus.	13
74	10	31	54	50	27	76	47	44	137. Menes-	4	94	26	92	80	21	Q: Fab: Max: Verrucosus. M: Pomponius Matho.	14
75	11	30	55	51	28	77	48	45	theus, Barcylites.	1	95	27	93	81	22	L: Æmil: Lepidus. M: Publicius, Malleolus.	15
76	12	29	56	52	29	78	49	46		2	96	28	94	82	23	M: Pompon: Matho 2. C: Papir: Maso.	16
4477	3813	228	2157	1353	1230	979	750	547		3	497	229	95	83	524	M: Æmil: Barbula. M: Junius, Pera.	17
78	14	27	58	54	31	80	51	48	138. Demetrius,	4	98	30	96	84	25	L: Posth: Albinus 2. Cn: Fulvius Centumalus.	18
79	15	26	59	55	32	81	52	49	Alexand:	1	99	31	97	85	26	Sp: Carvilius Maximus 2. Q: Fab: Verrucosus 2.	19
80	16	25	60	56	33	82	53	50		2	500	32	98	86	27	M: Valer: Flaccus. M: Atilius Regulus.	20
81	17	24	61	57	34	83	54	51		3	1	33	99	87	28	M: Valer: Messala. L: Apustius Fullo.	21
82	18	23	62	58	35	84	55	52	139. Iolaidas, Argivus.	4	2	34	100	88	29	L: Æmilius Papus. C: Atil: Regulus.	22

Ans				Ere					Olympiades.	Ere					Consuls Romains.	Egypte
de la Pér. Jul:	du Monde.	av: J. C.	du déluge.	Attique	de l'Exode.	de Troie.	du Temple.	Olympiad.		de Nabon:	des 70 semaines.	Philippiques	des Seleucides.	de Rome.		
4483	3819	222	2163	1359	1236	985	756	553	1	503	235	101	89	530	T: Manl: Torquatus 2. Q: Fulv: Flaccus 2.	23
84	20	21	64	60	37	86	57	54	2	4	36	2	90	31	C. Flamin: Nepos. L: Furius Philus.	24
85	21	20	65	61	38	87	58	55	3	5	37	3	91	32	Cn: Corn: Scipio. M: Claudius Marcellus.	25 Ptolemée Phi-
86	22	19	66	62	39	88	59	56	140. Zopyrus, 4	6	38	4	92	33	P: Corn: Scipio Asina. M: Minucius Rufus.	1 lopator
4487	3823	218	2167	1363	1240	989	760	557	Syrac: 1	507	239	105	93	334	L: Veturius Philo. C. Lutatius Catulus.	2
88	24	17	68	64	41	90	61	58	2	8	40	6	94	35	M: Livius Salinator. L: Æmilius Paulus.	3
89	25	16	69	65	42	91	62	59	3	9	41	7	95	36	P: Corn: Scipio. T: Sempronius Longus	4
90	26	15	70	66	43	92	63	60	141. Dorotheus, 4	10	42	8	96	37	C. Flamin: Cn: Servil: Geminus.	5
91	27	14	71	67	44	93	64	61	Rhod: 1	11	43	9	97	38	L. Æmil: Paulus 2. C: Terentius Varro.	6
92	28	13	72	68	45	94	65	62	2	12	44	10	98	39	L: Posth: Albinus. T: Sempron: Graccus. (Albin tué, Q: Fab: Maximus lui succède)	7
93	29	12	73	69	46	95	66	63	3	13	45	11	99	40	Q: Fab: Maximus 4. M: Claud: Marcellus 3.	8
94	30	11	74	70	47	96	67	64	142. Crates, 4	14	46	12	100	41	Q: Fab: Maximus. Q: T: Sempron: Graccus 2.	9
95	31	10	75	71	48	97	68	65	Alexand: 1	15	47	13	1	42	App: Claud: Pulcher. Q: Fulvius Flaccus 3.	10
96	32	9	76	72	49	98	69	66	2	16	48	14	2	43	P: Sulpic: Galba. Cn: Fulvius Centimalus 2	11
4497	3833	208	2177	1373	1250	999	770	567	3	517	249	115	103	544	M: Valer: Lævinus 2. M: Claud: Marcellus 4.	12
98	34	7	78	74	51	1000	71	68	143. Heraclius, 4	18	50	16	4	45	Q: Fab: Maximus 5. Q: Fulvius Flaccus 4.	13
99	35	6	79	75	55	1	72	69	Samius 1	19	51	17	5	46	M: Claud: Marcellus 5. T: Quinct: Crispinus	14
4500	36	5	80	76	53	2	73	70	2	20	52	18	6	47	C: Claud: Nero. M: Livius Salinator.	15
1	37	4	81	77	54	3	74	71	3	21	53	19	7	48	Q: Cæcil: Metellus. L: Veturius Philo.	16
2	38	3	82	78	55	4	75	72	144. Heracli-, 4	22	54	20	8	49	P: Corn: Scipio. P: Licinius Crassus.	17 Ptolemée
3	39	2	83	79	56	5	76	73	des, Salamin: 1	23	55	21	9	50	M: Corn: Cethegus. P: Sempron: Tuditanus.	1 Epiphane
4	40	1	84	80	57	6	77	74	2	24	56	22	10	51	Cn: Servil: Cæpio. C: Servilius Nepos.	2
5	41	200	85	81	58	7	78	75	3	25	57	23	11	52	T: Claud: Nero. M: Servil: Geminus.	3
6	42	199	86	82	59	8	79	76	145. Pyrrhias, 4	26	58	24	12	53	Cn: Corn: Lentulus. P: Ælius Pætus.	4
4507	3843	198	2187	1383	1260	1009	780	577	Ætolus 1	527	259	125	113	554	P: Sulpic: Galba 2. L: Aurel: Cotta.	5
8	44	97	88	84	61	10	81	78	2	28	60	26	14	55	L: Corn: Lentulus. P: Villius Tappulus.	6
9	45	96	89	85	62	11	82	79	3	29	61	27	15	56	L: Quinct: Flaminius. Sex: Ælius Pætus.	7
10	46	95	90	86	63	12	83	80	146. Micion, 4	30	62	28	16	57	Cn: Corn: Cethegus. Q: Minucius Rufus.	8
11	47	94	91	87	64	13	84	81	Bœotus 1	31	63	29	17	58	L: Furius Purpureo. M: Claud: Marcellus.	9
12	48	93	92	88	65	14	85	82	2	32	64	30	18	59	M: Porcius Cato. L: Valer: Flaccus.	10
13	49	92	93	89	66	15	86	83	3	33	65	31	19	60	P. Corn: Scipio Africanus 2. T: Sempron: Longus.	11
14	50	91	94	90	67	16	87	84	147. Agema-, 4	34	66	32	20	61	L: Corn: Merula. Q: Minucius Thermus.	12
15	51	90	95	91	68	17	88	85	chus, Cyzicen: 1	35	67	33	21	62	L: Quinct: Flaminius. Cn: Domitius Ænobarbus.	13
16	52	89	96	92	69	18	89	86	2	36	68	34	22	63	M: Acilius Glabrio. P. Corn: Scipio Nasica.	14
4517	3853	188	2197	1393	1270	1019	790	587	3	537	269	135	123	564	L: Corn: Scip: Asiatic: L: Lælius Nepos.	15
18	54	87	98	94	71	20	91	88	148. Acesilaus, 4	38	70	36	24	65	Cn: Manl: Vulso. F: Fulvius Nobilior.	16
19	55	86	99	55	72	21	92	89	Megalop: 1	39	71	37	25	66	L: Livius Salinator. M: Valer: Megala.	17
20	56	85	200	96	73	22	93	90	2	40	72	38	26	67	M: Æmil: Lepidus. C: Flamin: Nepos.	18
21	57	84	1	97	74	23	94	91	3	41	73	39	27	68	Sp: Posthum: Albinus. Q: Marcius Philippus.	19
22	58	83	2	98	75	24	95	92	149. Hippos-, 4	42	74	40	28	69	App: Claud: Pulcher. M: Sempronius Tuditanus.	20
									tratus, Seleucensis							

Ans de la Pér. Jul.	du monde	av. J.C.	du déluge	Ere Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	Olympique	Olympiades		Ere de Nabon.	des 70 semaines	Philippique	des Seleucides	de Rome	Consuls Romains	Egypte
4523	3859	182	2203	1399	1276	1025	796	593		1	543	275	141	129	570	P: Claud: Pulcher. L: Portius Licinus.	21 Ptolomée Epiphane
24	60	81	4	400	77	26	97	94		2	44	76	142	30	71	Q: Fabius Labeo. M: Claud: Marcellus.	22
25	61	80	5	1	78	27	98	95	150.	3	45	77	43	31	72	L: Æmil: Paulus. Cn: Bæbius Tamphilus.	23
26	62	79	6	2	79	28	99	96	Onesicra-	4	46	78	44	32	73	P: Cornel: Cethegus. M: Bæb: Tamphilus.	24 Ptolomée Philometor.
4527	3863	178	2207	1403	1280	1029	800	597	tus, Salamin:	1	547	279	145	133	574	A: Posthum: Albinus. C: Calpurn: Piso.	1
28	64	77	8	4	81	30	1	98		2	48	80	46	34	75	L: Manl: Acidinus. Q: Fulvius Flaccus.	2
29	65	76	9	5	82	31	2	99	151.	3	49	81	47	35	76	M: Junius Brutus. A: Manlius Vulso.	3
30	66	75	10	6	83	32	3	600	Thymelus,	4	50	82	48	36	77	C: Claudius Pulcher. T: Sempronius Graccus.	4
31	67	74	11	7	84	33	4	1	Aspendius.	1	51	83	49	37	78	Cn: Cornel: Scipio. Q: Petilius Spurinus.	5
32	68	73	12	8	85	34	5	2		2	52	84	50	38	79	P: Mucius Scævola. M: Æmilius Lepidus.	6
33	69	72	13	9	86	35	6	3	152.	3	53	85	51	39	80	Sp: Posthum: Albinus. Q: Mucius Scævola.	7
34	70	71	14	10	87	36	7	4	Democri-	4	54	86	52	40	81	L: Posthum: Albinus. M: Popilius Lænas.	8
35	71	70	15	11	88	37	8	5	tus, Megar:	1	55	87	53	41	82	C: Popilius Lænas. P: Ælius Ligur.	9
36	72	69	16	12	89	38	9	6		2	56	88	54	42	83	P: Licinius Crassus. C: Cassius Longinus.	10
4537	3873	168	2217	1413	1290	1039	810	607	153.	3	557	289	155	143	584	A: Hostilius Mancinus. A: Attilius Seranus.	11
38	74	67	18	14	91	40	11	8	Aristander,	4	58	90	56	44	85	A: Marcius Philippus 2. Cn: Servil: Cæpio.	12
39	75	66	19	15	92	41	12	9	Lesbius.	1	59	91	57	45	86	L: Æmil: Paulus 2. C: Licinius Crassus.	13
40	76	65	20	16	93	42	13	10		2	60	92	58	46	87	Q: Ælius Pætus. M: Junius Pennus.	14
41	77	64	21	17	94	43	14	11	154.	3	61	93	59	47	88	C: Sulpic: Gallus. M: Claud: Marcellus.	15
42	78	63	22	18	95	44	15	12	Leonidas,	4	62	94	60	48	89	T: Manl: Torquatus. Cn: Octavius Nepos.	16
43	79	62	23	19	96	45	16	13	Rhodius.	1	63	95	61	49	90	A: Manl: Torquatus. Q: Cassius Longinus.	17
44	80	61	24	20	97	46	17	14		2	64	96	62	50	91	Tib: Semp: Graccus 2. M: Juventinus Thalna.	18
45	81	60	25	21	98	47	18	15	155.	3	65	97	63	51	92	P: Corn: Scipio Nasica. C: Martius Figulus.	19
46	82	59	26	22	99	48	19	16	Leonidas	4	66	98	64	52	93	M: Valer: Messala. C: Fannius Strabo.	20
4547	3883	158	2227	1423	1300	1049	820	617	II.	1	567	299	165	153	594	L: Anicius Gallus. M: Cornel: Cethegus.	21
48	84	57	28	24	1	50	21	18		2	68	300	66	54	95	Cn: Cornel: Dolabella. M: Fulv: Nobilior.	22
49	85	56	29	25	2	51	22	19	156.	3	69	1	67	55	96	M: Æmil: Lepidus. C: Popilius Lænas 2.	23
50	86	55	30	26	3	52	23	20	Leonidas	4	70	2	68	56	97	Sex: Jul: Cæsar. L: Aurel: Orestes.	24
51	87	54	31	27	4	53	24	21	III.	1	71	3	69	57	98	L: Cornel: Lentulus. C: Marcius Figulus 2.	25
52	88	53	32	28	5	54	25	22		2	72	4	70	58	99	P: Corn: Scipio Nasica 2. M: Claudius Marcellus 2.	26
53	89	52	33	29	6	55	26	23	157.	3	73	5	71	59	600	Q: Opimius Nepos. L: Posth: Albinus.	27
54	90	51	34	30	7	56	27	24	Leonidas	4	74	6	72	60	1	Q: Fulv: Nobilior. T: Annius Luscus.	28
55	91	50	35	31	8	57	28	25	IV.	1	75	7	73	61	2	M: Claud: Marcellus 3. L: Valerius Flaccus.	29
56	92	49	36	32	9	58	29	26		2	76	8	74	62	3	L: Licinius Lucullus. A: Posthum: Albinus.	30
4557	3893	148	2237	1433	1310	1059	830	627	158.	3	577	309	175	163	4	T: Quinct: Flaminius. M: Acilius Balbus.	31
58	94	47	38	34	11	60	31	28	Ortho,	4	78	10	76	64	5	L: Marcius Censorinus. M: Manlius Nepos.	32
59	95	46	39	35	12	61	32	29	Syracus:	1	79	11	77	65	6	Sp: Posthum: Albinus. L: Calpurnius Piso.	33
60	96	45	40	36	13	62	33	30		2	80	12	78	66	7	P: Cornel: Scipio Afr: C: Livius Drusus.	34
61	97	44	41	37	14	63	34	31	159.	3	81	13	79	67	8	Cn: Cornel: Lentulus. L: Mummius Achaicus.	35 Ptolomée Evergete II.
62	98	43	42	38	15	64	35	32	Alcimus Cyzicen:	4	82	14	80	68	9	Q: Fab: Æmilianus. L: Hostilius Mancinus.	1

Ans de la Per. Jul.	du monde	av. J.C.	du déluge	Ere Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	Olympiad	Olympiades		Ere de Nabon.	des 70 semaines	Philippique	des Séleucides	de Rome	Consuls Romains	Egypte
4563	3899	142	2243	1439	1316	1065	836	633		1	583	315	181	169	610	Ser: Sulp: Galba. L: Aurel: Cotta.	2 Ptolemée Evergete II
64	900	41	44	40	17	66	37	34		2	84	16	82	70	11	App: Claud: Pulcher. Q: Caecil: Metellus.	3
65	1	40	45	41	18	67	38	35	160.	3	85	17	83	71	12	L: Caecil: Metellus. Q: Fab: Servilianus.	4
66	2	39	46	42	19	68	39	36	Anodoch-	4	86	18	84	72	13	Cn: Servil: Caepio. Q: Pompejus Rufus.	5
4567	3903	138	2247	1443	1320	1069	840	637	us, Cyzicenus.	1	587	319	185	173	614	C: Caelius Sapiens. Q: Servil: Caepio.	6
68	4	37	48	44	21	70	41	38		2	88	20	86	74	15	Cn: Calpurn: Piso. M: Popilius Laenas.	7
69	5	36	49	45	22	71	42	39	161.	3	89	21	87	75	16	Cn: Corn: Scipio Nasica. P: Junius Brutus.	8
70	6	35	50	46	23	72	43	40	Antipa-	4	90	22	88	76	17	M: Aemil: Lepidus. C: Hostilius Mancinus.	9
71	7	34	51	47	24	73	44	41	ter, Epirota.	1	91	23	89	77	18	P: Furius Philus. Sex: Atilius Serranus.	10
72	8	33	52	48	25	74	45	42		2	92	24	90	78	19	Ser: Fulv: Flaccus. C: Calpurn: Piso.	11
73	9	32	53	49	26	75	46	43		3	93	25	91	79	20	P: Corn: Scipio Afr: 2. C: Fulv: Flaccus.	12
74	10	31	54	50	27	76	47	44	162. Damon	4	94	26	92	80	21	P: Mucius Scaevola. L: Calpurn: Piso Frugi.	13
75	11	30	55	57	28	77	48	45	Delphus.	1	95	27	93	81	22	P: Papilius Laenas. P: Rupilius Nepos.	14
76	12	29	56	52	29	78	49	46		2	96	28	94	82	23	P: Licinius Crassus. L: Valer: Flaccus.	15
4577	3913	128	2257	1453	1330	1079	850	647	163.	3	597	329	195	183	624	M: Perpenna. C: Claud: Pulcher.	16
78	14	27	58	54	31	80	51	48	Timo-	4	98	30	96	84	25	C: Sempron: Tuditanus. M: Aquilius Nepos.	17
79	15	26	59	55	32	81	52	49	theus,	1	99	31	97	85	26	Cn: Octav: Nepos. T: Annius Luscus.	18
80	16	25	60	56	33	82	53	50	Trallianus	2	600	32	98	86	27	L: Cassius Longinus. L: Corn: Cinna.	19
81	17	24	61	57	34	83	54	51	164.	3	1	33	99	87	28	M: Aemil: Lepidus. L: Aurelius Orestes.	20
82	18	23	62	58	35	84	55	52	Boeotus,	4	2	34	200	88	29	M: Plautius Hypsaeus. M: Fulvius Flaccus.	21
83	19	22	63	59	36	85	56	53	Sicyon:	1	3	35	1	89	30	C: Cassius Longinus. C: Sext: Calvinus.	22
84	20	21	64	60	37	86	57	54		2	4	36	2	90	31	Q: Caecilius Metellus. T: Quinctius Flaminius.	23
85	21	20	65	61	38	87	58	55		3	5	37	3	91	32	Cn: Domitius Aenobarbus. C: Fannius Nepos.	24
86	22	19	66	62	39	88	59	56	165. Acusila-	4	6	38	4	92	33	Q: Fab: Maximus. L: Opimius Nepos.	25
4587	3923	118	2267	1463	1340	1089	860	657	us, Cyrenaeus.	1	607	339	205	193	634	P: Manilius Nepos. C: Papir: Carbo.	26
88	24	17	68	64	41	90	61	58		2	8	40	6	94	35	L: Caecil: Metellus. L: Aurel: Cotta.	27
89	25	16	69	65	42	91	62	59		3	9	41	7	95	36	M: Portius Cato. Q: Martius Rex.	28
90	26	15	70	66	43	92	63	60	166. Chryso-	4	10	42	8	96	37	L: Caecil: Metellus. Q: Mutius Scaevola.	29 Ptolemée / 1 Soter
91	27	14	71	67	44	93	64	61	gonus, Nicaensis.	1	11	43	9	97	38	L: Licin: Geta. Q: Fab: Maximus.	2
92	28	13	72	68	45	94	65	62		2	12	44	10	98	39	M: Aemil: Scaurus. M: Caecilius Metellus.	3
93	29	12	73	69	46	95	66	63		3	13	45	11	99	40	M: Acilius Balbus. C: Portius Cato.	4
94	30	11	74	70	47	96	67	64	167. Chryso-	4	14	46	12	200	41	C: Caecilius Metellus. Cn: Papirius Carbo.	5
95	31	10	75	71	48	97	68	65	gonus II.	1	15	47	13	1	42	L: Livius Drusus. L: Calpurnius Piso.	6
96	32	9	76	72	49	98	69	66		2	16	48	14	2	43	P: Corn: Scipio Nasica. L: Calpurnius Bestia.	7
4597	3933	108	2277	1473	1350	1099	870	667		3	17	349	215	203	644	M: Minucius Rufus. Sp: Posthum: Albinus.	8
98	34	7	78	74	51	1000	71	68	168. Nicoma-	4	18	50	16	4	45	Q: Caecilius Metellus. M: Junius Silanus.	9
99	35	6	79	75	52	1101	72	69	chus, Philadelph:	1	19	57	17	5	46	Serv: Sulp: Galba. M: Aurel: Scaurus.	10
600	36	5	80	76	53	2	73	70		2	20	52	18	6	47	L: Cassius Longinus. C: Marius.	11
1	37	4	81	77	54	3	74	71	169.	3	21	53	19	7	48	C: Atilius Serranus. Q: Servilius Caepio.	12
2	38	3	82	78	55	4	75	72	Nicodemus, Lacon:	4	22	54	20	8	49	R: Rutil: Rufus. C: Manilius Nepos.	

Ans: Jul. Pér.	du monde	av. J.C.	du déluge	Ere: Attique	de l'exode	de Troie	du Temple	Olympiade	Olympiades		Ere: de Nabon.	des 70 semaines	Philippique	des Seleucides	de Rome	Consuls romains.	Egypte.
4603	3939	102	2283	1479	1356	1105	876	673		1	623	355	221	209	650	C: Marius 2. C: Flavius Fimbria.	13 Ptolomée Soter.
4	40	1	84	80	57	6	77	74		2	24	56	22	10	51	C: Marius 3. L: Aurel: Orestes.	14
5	41	100	85	81	58	7	78	75		3	25	57	23	11	52	C: Marius 4. Q: Lutatius Catulus.	15
6	42	99	86	82	59	8	79	76	170 Simias Se-	4	26	58	24	12	53	C: Marius 5. M: Aquilius Nepos.	16
4607	3943	98	2287	1483	1360	1109	880	677	leuciens:	1	627	359	225	213	654	C: Marius 6. L: Valerius Flaccus.	17
8	44	97	88	84	61	1110	81	78		2	28	60	26	14	55	M: Antoninus. A: Posthum: Albinus.	18
9	45	96	89	85	62	11	82	79		3	29	61	27	15	56	Q: Cæcil: Metellus. T: Didius Nepos.	19
10	46	95	90	86	63	12	83	80	171 Parmenis-	4	30	62	28	16	57	Cn: Cornel: Lentulus. P: Licinius Crassus.	20
11	47	94	91	87	64	13	84	81	cus, Corcyræus	1	31	63	29	17	58	Cn: Domitius Ænobarbus. C: Cassius Longinus.	21
12	48	93	92	88	65	14	85	82		2	32	64	30	18	59	L: Licin: Crassus. Q: Mucius Scævola.	22
13	49	92	93	89	66	15	86	83		3	33	65	31	19	60	C: Cælius Caldus. L: Domitius Ænobarbus.	23
14	50	91	94	90	67	16	87	84	172 Eudamus	4	34	66	32	20	61	C: Valer: Flaccus. M: Herennius.	24
15	51	90	95	91	68	17	88	85	Coüs.	1	35	67	33	21	62	L: Claud: Pulcher. M: Perpenna.	25
16	52	89	96	92	69	18	89	86		2	36	68	34	22	63	L: Martius Philippus. Sex: Julius Cæsar.	26
4617	3953	88	2297	1493	1370	1119	890	687		3	637	369	235	223	664	L: Julius Cæsar. P: Rutilius Lupus.	27
18	54	87	98	94	71	20	91	88	173. Parme-	4	38	70	36	24	65	Cn: Pompejus Strabo. L: Portius Cato.	28
19	55	86	99	95	72	21	92	89	niscus II	1	39	71	37	25	66	L: Cornel: Sulla. Q: Pompejus Rufus.	29
20	56	85	2300	96	73	22	93	90		2	40	72	38	26	67	Cn: Octav: Nepos. L: Cornel: Cinna.	30
21	57	84	1	97	74	23	94	91		3	41	73	39	27	68	L: Corn: Cinna 2. C: Marius 7.	31
22	58	83	2	98	75	24	95	92	174. Un incon-	4	42	74	40	28	69	L: Corn: Cinna 3. Cn: Papirius Carbo.	32
23	59	82	3	99	76	25	96	93	nu.	1	43	75	41	29	70	Cn: Papir: Carbo 2. L: Cornel: Cinna 4	33
24	60	81	4	1500	77	26	97	94		2	44	76	42	30	71	L: Cornel: Scipio Asiat: C. Norbanus Flaccus.	34
25	61	80	5	1	78	27	98	95		3	45	77	43	31	72	C: Marius. Cn: Papir: Carbo 3.	35
26	62	79	6	2	79	28	99	96	175. Epæne-	4	46	78	44	32	73	M: Tullius Decula. Cn: Cornel: Dolabella.	36 Denis.
4627	3963	78	2307	1503	1380	1129	900	697	tus, Argivus	1	647	379	245	233	674	L: Cornel: Sulla 2. Q. Cæcil: Metellus Pius.	1
28	64	77	8	4	81	30	1	98		2	48	80	46	34	75	Q: Servil: Vatia. App: Claud: Pulcher.	2
29	65	76	9	5	82	31	2	99		3	49	81	47	35	76	M: Æmil: Lepidus. Q. Lutatius Catulus.	3
30	66	75	10	6	83	32	3	700	176. Dion,	4	50	82	48	36	77	D: Junius Brutus. M: Æmil: Lepidus.	4
31	67	74	11	7	84	33	4	1	Cyparis:	1	51	83	49	37	78	Cn: Octav: Nepos. L: Scribonius Curio.	5
32	68	73	12	8	85	34	5	2		2	52	84	50	38	79	L: Oct: Nepos. C: Aurel: Cotta.	6
33	69	72	13	9	86	35	6	3		3	53	85	51	39	80	Licin: Lucullus. M: Aurel: Cotta.	7
34	70	71	14	10	87	36	7	4	177. Hecatom-	4	54	86	52	40	81	M: Terentius Varro. C: Cassius Longinus.	8
35	71	70	15	11	88	37	8	5	nus, Eleus.	1	55	87	53	41	82	L: Gellius Poplicola. C: Corn: Lentulus.	9
36	72	69	16	12	89	38	9	6		2	56	88	54	42	83	Cn: Aufidius Orestes. P: Corn: Lentulus.	10
4637	3973	68	2317	1513	1390	1139	910	707		3	57	389	255	243	684	Cn: Pomp: Magnus. M: Licinius Crassus.	11
38	74	67	18	14	91	40	11	8	178. Diocles,	4	58	90	56	44	85	Q: Hortensius. Q: Cæcilius Metellus.	12
39	75	66	19	15	92	41	12	9	Hypenæus.	1	59	91	57	45	86	L: Cæcil: Metellus. Q: Martius Rex.	13
40	76	65	20	16	93	42	13	10		2	60	92	58	46	87	C: Calpurn: Piso. M: Acilius Glabrio.	14
41	77	64	21	17	94	43	14	11		3	61	93	59	47	88	M: Æmil: Lepidus. L: Volcatius Tullus.	15
42	78	63	22	18	95	44	15	12	179. Andreas, Lacedem:	4	62	94	60	48	89	P: Cornel: Sulla. P: Antonius Petus.	16 Pom(verte)

Ans de la Per. Jul.	du Monde	av. J.C.	Ere du déluge	Attique	de l'Exode	de Troie	du Temple	Olympiade	Olympiades		Ere de Nabon.	des 70 semaines	Philippique	des Seleucides	[illegible]	Ere d'Antioche	Julienne	Divers commencemens du regne d'Auguste 1	2	3	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte	Rome	Juifs
4643	3979	62	2323	1519	1396	1145	916	713		1	663	395	261	249							690	L. Julius Cæsar. C. Marcius Figulus.	17 Denis.		Pompée fait Aristobule prisonnier. Jerusalem pris & le temple profané. v. Lydiat p. 192. & Usser T. 2. p. 280 seq.
44	80	61	24	20	97	46	17	14		2	64	96	62	50							91	M. Tullius Cicero. C. Antonius Nepos.	18	Octavius né le 23 Sept. Jule Cæsar devient Grand-Pontife & répudie Pompeja.	
45	81	60	25	21	98	47	18	15		3	65	97	63	51	1						92	D. Junius Silanus. L. Licinius Murenus.	19		
46	82	59	26	22	99	48	19	16	180. Andro-	4	66	98	64	52	2						93	M. Pupius Piso. M. Valerius Messala.	20		
4647	3983	58	2327	1523	1400	1149	920	717	machus,	1	667	399	265	253	3						694	L. Afranius. Q. Cæcilius Metellus Celer.	21		
48	84	57	28	24	1	50	21	18	Ambraciota.	2	68	400	66	54	4						95	C. Jul. Cæsar. M. Calpurnius Bibulus.	22	Triumvirat de Jule Cæsar, Pompée & M. Crassus.	
49	85	56	29	25	2	51	22	19		3	69	1	67	55	5						96	L. Calpurn. Piso. A. Gabinius.	23		
50	86	55	30	26	3	52	23	20	181. Lama-	4	70	2	68	56	6						97	P. Cornel. Lentulus Spinther. Q. Cæl. Metellus.	24		
51	87	54	31	27	4	53	24	21	chus, Tauromeni-	1	71	3	69	57	7						98	Cn. Cornel. Lentulus. L. Martius Philippus.	25	Jule Cæsar attaque la Grande-Bretagne	
52	88	53	32	28	5	54	25	22	tes.	2	72	4	70	58	8						99	Cn. Pomp. Magnus 2. M. Licinius Crassus.	26	Il y retourne. Mort de Julie, fille de César & femme de Pompée.	Crassus pille le temple
53	89	52	33	29	6	55	26	23		3	73	5	71	59	9						700	L. Domit. Ahenobarbus. Ap. Claudius Pulcher.	27	Pompée tente de devenir dictateur.	
54	90	51	34	30	7	56	27	24	182. Un in-	4	74	6	72	60	10						1	Cn. Domit. Calvinus. M. Valerius Messala.	28	Victoire de César en Gaule sur Vercingetorix.	
55	91	50	35	31	8	57	28	25	connu	1	75	7	73	61	11						2	Cn. Pomp. Magnus 3. Q. Cæcilius Metellus.	29 Cléopatre		
56	92	49	36	32	9	58	29	26		2	76	8	74	62	12						3	Ser. Sulpic. Rufus. M. Cl. Marcellus.	1		
4657	3993	48	2337	1533	1410	1159	930	727		3	677	409	275	263	13						704	L. Æmil. Paulus. C. Claudius Marcellus.	2		
58	94	47	38	34	11	60	31	28	183. Theodo-	4	28	10	76	64	14						5	C. Claud. Marcellus 2. L. Cornelius Lentulus.	3	Comencement de la guerre civile.	Aristobule & son fils Alexandre tués.
59	95	46	39	35	12	61	32	29	rus, Messenius.	1	79	11	77	65	15						6	C. Jul. Cæsar 2. P. Servil. Vatia Isauricanus.	4	Bataille de Pharsale. L'Epoque d'Antioche comence à l'automne de cette année.	Antipater nomé gouverneur en Judée par César.
60	96	45	40	36	13	62	33	30		2	80	12	78	66	16	1					7	Q. Fur. Calenus. P. [illegible]	5	Guerre contre Pharnace & en Afrique.	Hérode agé de 25 ans déclaré prince de Gallilée par Antipater son père.
61	97	44	41	37	14	63	34	31		3	81	13	79	67	17	2					8	C. Jul. Cæsar 3. M. Æmil. Lepidus.	6	Guerre d'Espagne contre Cn. Pompée. Octavius se rend en Espagne.	
62	98	43	42	38	15	64	35	32	184. Theo-	4	82	14	80	68	18	3	1.				9	C. Jul. Cæsar 4. sine Collega.	7	Première année Julienne.	Antipater fortifie & embellit Jérusalem.
63	99	42	43	39	16	65	36	33	dorus II.	1	83	15	81	69	19	4	2				10	C. Jul. Cæsar 5. M. Antonius.	8	J. César tué le 15 Mars. Octavius prend le titre de César.	Antipater tué.
64	4000	41	44	40	17	66	37	34		2	84	16	82	70	20	5	3				11	C. Vib. Pansa, A. Hirtius, Cæsar Octavius, Q. Pedius, C. Carrinas, P. Ventidius.	9	Antoine vaincu près de Mutine. Le Triumvirat comence le 27 Nov. & Octavius, Antoine & Lepidus se partagent le monde.	
65	1	40	45	41	18	67	38	35		3	85	17	83	71	21	6	4	2	1	1	12	M. Æmil. Lepidus 2. L. Munatius Plancus.	10	Tibere né le 16 Nov. Guerre contre Cassius & Brutus.	Hérode nommé roi de Judée par Antoine & Octavien.
66	2	39	46	42	19	68	39	36	185. Aris-	4	86	18	84	72	22	7	5	3	2	2	13	P. Servil. ~~Vatia~~ Vatia Isauricus. L. Antonius.	11	Octavius prend Perouse & L. Antonius.	1
4667	4003	38	2347	1543	1420	1169	940	737	tos, Thurius.	1	687	419	285	273	23	8	6	4	3	3	714	Cn. Domit. Calvinus 2. C. Asinius Pollio.	12	Il fait la paix avec Sextus Pompejus.	2 Antigonus prend & pille Jerusalem. Hérode aussi déclaré roi de Judée par le sénat.
68	4	37	48	44	21	70	41	38		2	88	20	86	74	24	9	7	5	4	4	15	L. Mart. Censorinus. C. Calvisius Sabinus.	13	La guerre avec S. Pompejus recommence.	3 Hérode reprend la Gallilée & prend Mariamne pour feme.
69	5	36	49	45	22	71	42	39		3	89	21	87	75	25	10	8	6	5	5	16	App. Claud. Pulcher. C. Norbanus Flaccus.	14	S. Pompejus vaincu par Agrippa & tué. Octavien débauche l'armée de Lepidus, le dépouille du Triumvirat & le relègue à Circejes.	4 Hérode & Sosie assiègent & prennent Jerusalem & on y fait un grand massacre. Cette année est sabatique. v. Josephi Ant. L. 14. c. 28. p. 507. A. Ed. Colon: 1691.
70	6	35	50	46	23	72	43	40	186. Scamander, Alexandrinus.	4	90	22	88	76	26	11	9	7	6	6	17	M. Vipsan. Agrippa. L. Caninius Gallus.	15		Première année d'Hérode finie, ayant comencé à régner sur tous les Juifs l'année précédente après la prise de Jerusalem.

Le 27 Nov. de l'an du monde 4001 le triumvirat commença, de sorte que ces deux façons de compter no. 2 & 3 ne different qu'aux 2 mois d'une seule & même année, le premier consulat d'Octavius ayant comencé le 22 Sept. 4001 & le triumvirat le 27 Nov. de la même année.

Octavius fut nomé la première fois consul le 22 Sept. 4001, de sorte que sa 41e année à compter depuis son premier consulat, en laquelle J.C. vint au monde, comence le 22 Sept. de l'an du monde 4041.

Octavius comença à regner à la mort de Jule César le 15 Mars de l'an du monde 4000 & finit cette sa première année le même jour de l'an 4001; ainsi sa 42e année de regne en laquelle J.C. fut né comença le 15 Mars 4041.

Ans de la Per: Jul:	Ans du Monde	Ans av. J.C.	Ere du déluge	Ere Attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympiadique	Olympiades		Ere de Nabon.	Ere des 70 semaines	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere d'Antioche	Ere Juliene	Ere de la Bat. d'Actium	Ere de l'Egyptienne conquise	Ere des Augustes	Age d'Auguste	1.	2	3	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte		Rome	Juifs		
4671	4007	34	2357	1547	1424	1173	944	741		1	691	423	289	277	12	10				27	8	7	7	718	L: Gellius Poplicola. M: [Coc]cejus Nerva.	16	Cléopatre	– Pompée vaincu par Octavius.	6	2	
72	8	33	52	48	25	74	45	42		2	92	24	90	78	13	11				28	9	8	8	19	L: Cornificius. Sextus [Pom]pejus Sex: Fil:	17			7	3	
73	9	32	53	49	26	75	46	43		3	93	25	91	79	14	12				29	10	9	9	20	L: Scribonius Libo. L: [Se]mpron: Atratinus.	18			8	4	
74	10	31	54	50	27	76	47	44	187. Sopater, Argivus.	4	94	26	92	80	15	13				30	11	10	10	21	C: Cæsar Octavius 2. L: [Vol]catius Tullus.	19		– Guerre d'Antoine contre Octavius.	9	5	
75	11	30	55	51	28	77	48	45		1	95	27	93	81	16	14				31	12	11	11	22	Cn: Domitius Ænobarbus. C: Sosius Nepos.	20		–	10	6	
76	12	29	56	52	29	78	49	46		2	96	28	94	82	17	15				32	13	12	12	23	C: Cæsar Octavius 3. M: Valer: Messala Corvinus.	21		– Bataille près d'Actium donée le 2 Sept: à la 15e année Julienne & à la 7e après la prise de Jerusalem par Herode – Mort d'Antoine & de Cléopatre. Alexandrie prise le 1er d'Aout. L'Egypte conquise.	11	7	
4677	4013	28	2357	1553	1430	1179	950	747		3	697	429	295	283	18	16	1			33	14	13	13	724	C: Cæsar Octavius 4. M: Licin: Crassus.	22			12	8	Auguste confirme le regne à Herode qui fait décapiter Hyrcan agé de 80 ans.
78	14	27	58	54	31	80	51	48	188. Un inconnu.	4	98	30	96	84	19	17	2	1		34	15	14	14	25	C: Cæsar Octavius 5. Sex: [Ap]pulejus.	1	Auguste.	Le temple de Janus fermé.	13	9	
79	15	26	59	55	32	81	52	49		1	99	31	97	85	20	18	3	2		35	16	15	15	26	C: Cæsar Octavius 6. M: Vipsanius Agrippa 2.	2			14	10	La peste regne en Judée,
80	16	25	60	56	33	82	53	50		2	700	32	98	86	21	19	4	3	1	36	17	16	16	27	C: Cæsar Octavius 7. M: Vipsanius Agrippa 3.	3		Octavius est surnommé Auguste le 17 Janvier. Epoque des Augustes; Censorin au ch: 21 de die natali compte l'Ere des Augustes depuis le 1er Janvier.	15	11	
81	17	24	61	57	34	83	54	51		3	1	33	99	87	22	20	5	4	2	37	18	17	17	28	C: Cæsar Octavius 8. T: Statilius Taurus 2.	4		Guerre contre les Cantabres.	16	12	
82	18	23	62	58	35	84	55	52	189. Asclepiades, Sidon:	4	2	34	300	88	23	21	6	5	3	38	19	18	18	29	C: Cæsar Octavius 9. M: Junius Silanus.	5		L'Espagne devient province Romaine	17	13	Herode retablit le Temple qui s'achève en 8 ans.
83	19	22	63	59	36	85	56	53		1	3	35	1	89	24	22	7	6	4	39	20	19	19	30	C: Cæsar Octavius 10. C: Norbanus Flaccus.	6		Le temple de Janus fermé la seconde fois.	18	14	
84	20	21	64	60	37	86	57	54		2	4	36	2	90	25	23	8	7	5	40	21	20	20	31	C: Cæsar Octavius 11. [A:] Terentius Murena.	7		Auguste déclaré le 27 Juin, Tribun perpétuel.	19	15	
85	21	20	65	61	38	87	58	55		3	5	37	3	91	26	24	9	8	6	41	22	21	21	32	M: Claud: Marcellus. L: [A]rrantinus.	8		Grande peste en Italie. Conjuration de Murena contre Auguste.	20	16	
86	22	19	66	62	39	88	59	56	190. Aufidius, Patrensis	4	6	38	4	92	27	25	10	9	7	42	23	22	22	33	Q: Æmil: Lepidus. M: Lollius.	9		Il fait épouser à Antoine sa fille Julie.	21	17	
4687	4023	18	2367	1563	1440	1189	960	757		1	707	439	305	293	28	26	11	10	8	43	24	23	23	734	M: Apulejus Nepos. P: Silius Nerva.	10		Auguste est en Asie. Naissance de Cajus fils de Julie & d'Agrippa.	22	18	
88	24	17	68	64	41	90	61	58		2	8	40	6	94	29	27	12	11	9	44	25	24	24	35	C: Sentius Saturninus. Q: Lucretius Cinna	11		Auguste de retour à Rome. Mort de Virgile.	23	19	
89	25	16	69	65	42	91	62	59		3	9	41	7	95	30	28	13	12	10	45	26	25	25	36	Cn: Corn: Lentulus. [C]ornel: Lentulus.	12		Agrippa associé à Auguste.	24	20	
90	26	15	70	66	43	92	63	60	191. Diodatus, Tyaneus.	4	10	42	8	96	31	29	14	13	11	46	27	26	26	37	C: Furnius. P: Julius [S]ilanus.	13		Naissance de Lucius César fils d'Agrippa & de Julie.	25	21	Le Temple achevé.
91	27	14	71	67	44	93	64	61		1	11	43	9	97	32	30	15	14	12	47	28	27	27	38	L: Domit: Ænobarbus. P: Cornel: Scipio.	14		Auguste fait en personne la guerre en Espagne.	26	22	
92	28	13	72	68	45	94	65	62		2	12	44	10	98	33	31	16	15	13	48	29	28	28	39	M: Livius Drusus Libo. L: Calpurn: Piso.	15		Agrippa se rend en Syrie & en Judée. Les Rhétiens vaincus par Drusus.	27	23	
93	29	12	73	69	46	95	66	63		3	13	45	11	99	34	32	17	16	14	49	30	29	29	40	M: Licinius Crassus. [C]n: Cornel: Lentulus.	16		Auguste se rend à Aquilée.	28	24	
94	30	11	74	70	47	96	67	64	192. Diophanes, Æolensis.	4	14	46	12	300	35	33	18	17	15	50	31	30	30	41	Tib: Claud: Nero. P: Quinct: Varus.	17		Agrippa revient à Rome.	29	25	
95	31	10	75	71	48	97	68	65		1	15	47	13	1	36	34	19	18	16	51	32	31	31	42	M: Valer: Messala. P: Sulpic: Quirinus.	18		Mort d'Agrippa gendre d'Auguste agé de 51 ans.	30	26	
96	32	9	76	72	49	98	69	66		2	16	48	14	2	37	35	20	19	17	52	33	32	32	43	P: Fab: Maximus. Q: Ælius Tubero.	19			31	27	
4697	4033	8	2377	1573	1450	1199	970	767		3	717	449	315	303	38	36	21	20	18	53	34	33	33	744	Jul: Antonius. Q: Fab: Maxim: Afric:	20		Auguste ferme le temple de Janus pour la troisième & dernière fois. Tibere épouse Julie. Mort d'Octavie soeur d'Auguste.	32	28	
98	34	7	78	74	51	1200	71	68	193. Artemidorus, Thyatirensis	4	18	50	16	4	39	37	22	21	19	54	35	34	34	45	Cl: Drusus Nero. T: Quinct: Crispinus.	21		Mort de Drusus.	33	29	

Ans de la Per. Jul.	Ans du monde	Ans av. J.C.	Ere du déluge	Ere Attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympiad.	Olympiades		Ere de Nabon.	Ere des 70 semaines	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere d'Antioche	Ere Juliene	Ere de la Bat. d'Actium	Ere de l'Egypte Actiaque	Ere des Augustes	Ere Chrétiene	Age d'Auguste	1.	2.	3.	Ere de Rome	Consuls Romains	Rome	Juifs	
4699	4035	6	2379	1575	1452	1201	972	769		1	719	451	317	305	40	38	23	22	20		55	36	35	35	746	C: Marius Cen...inus. C: Asinius Gallus.	22 Auguste fait corriger le Calendrier. Mort de Mecene & d'Horace.	34	30
700	36	5	80	76	53	2	73	70		2	20	52	18	6	41	39	24	23	21		56	37	36	36	47	Tib: Claud: Dru...ro 2. Cn: Calpurnius Piso 2.	23	35	31
1	37	4	81	77	54	3	74	71		3	21	53	19	7	42	40	25	24	22		57	38	37	37	48	D: Lael: Balbus. Antistius Vetus.	24 Les Arméniens, les Germains & les Parthes se révoltent & les guerres avec eux durèrent plusieurs années. Tibère se rend à Rhodes.	36	32
2	38	3	82	78	55	4	75	72	194. Demaratus,	4	22	54	20	8	43	41	26	25	23		58	39	38	38	49	C: Cæsar Octa...12. C: Cornel: Sulla.	25 Auguste done la robe virile à Cajus.	37	33
3	39	1	83	79	56	5	76	73	Ephes:	1	23	55	21	9	44	42	27	26	24		59	40	39	39	50	C: Calvisius ...binus 2. L: Passienus Rufus.	26	38	34
4	40		84	80	57	6	77	74		2	24	56	22	10	45	43	28	27	25		60	41	40	40	51	Cn: Cornel: ...tulus. M: Valer: Messalinus.	27 La 28e d'Auguste comence à courir depuis le 1er d'Aout de l'an du m: 4040 & ainsi J.C. né le 25 Dec: de la même année vint au monde dans le cours de la 28e d'Auguste qui	39	35 Jésus Christ né le 25 Décembre.
5	41		85	81	58	7	78	75		3	25	57	23	11	46	44	29	28	26	1	61	42	41	41	52	C: Cæsar Oc...ius 13. M: Plautius Silvanus.	28 avoit comencé sa 28e année, tout près de 5 mois avant la naissance de J.C.	40	36. V. Joseph: Ant: XIV. 28. XV. 1. & XVII. 10.
6	42		86	82	59	8	79	76	195. Demaratus 2.	4	26	58	24	12	47	45	30	29	27	2	62	43	42	42	53	Cossus Corn: ...ntulus. L: Calpurn: Piso.	29 La même guerre avec les Arméniens continue. Auguste bannit sa fille Julie. Cajus envoyé en Arménie & Auguste nommé Père de la Patrie.	1	Mort d'Herode. Ere chrétiene. Archelaus succède à Herode & finit sa première année à l'année suiv:
4707	4043		2387	1583	1460	1209	980	777		1	727	459	325	313	48	46	31	30	28	3	63	44	43	43	754	C: Jul: Cæsar ...g: Nepos. L: Æmil: Paulus.	30 Guerre de 3 ans contre les Germains.	2	
8	44		88	84	61	10	81	78		2	28	60	26	14	49	47	32	31	29	4	64	45	44	44	55	P: Vinicius ...os. P: Alphinius Varus.	31 Tibère retourne à Rome.	3	
9	45		89	85	62	11	82	79		3	29	61	27	15	50	48	33	32	30	5	65	46	45	45	56	L: Ælius La...a. L: Servil: Geminus.	32	4	
10	46		90	86	63	12	83	80	196. Pamenes,	4	30	62	28	16	51	49	34	33	31	6	66	47	46	46	57	Sext: Ælius ...tus. C: Sentius Saturninus.	33 Mort de Cajus César. Auguste adopte Agrippa Posthume, Tibère & Germanicus.	5	
11	47		91	87	64	13	84	81	Magnes: ad Mæandrum.	1	31	63	29	17	52	50	35	34	32	7	67	48	47	47	58	L: Valer: ...ala. C: Cornelius Cinna.	34	6	
12	48		92	88	65	14	85	82		2	32	64	30	18	53	51	36	35	33	8	68	49	48	48	59	M: Æmil: ...idus. L: Arrantius Nepos.	35 Guerre d'Illyrie soutenue par Tibère pendant 3 ans.	7	
13	49		93	89	66	15	86	83		3	33	65	31	19	54	52	37	36	34	9	69	50	49	49	60	A: Licinius ...va. Q: Cæcil: Metellus Creticus.	36 Germanicus envoyé pour assister Tibère. Agrippa Posthume relégué dans l'ile de Planasie.	8	
14	50		94	90	67	16	87	84	197. Asiaticus	4	34	66	32	20	55	53	38	37	35	10	70	51	50	50	61	M: Fur: Cam... Sext: Nonius Quintilianus.	37	9	
15	51		95	91	68	17	88	85	Halicarn:	1	35	67	33	21	56	54	39	38	36	11	71	52	51	51	62	Q: Sulpic: ...rinus. C: Poppæus Sabinus.	38 Varus vaincu par les Germains. Ovide banni.	10	Archelaus relégué. La Judée devient préfecture romaine.
16	52		96	92	69	18	89	86		2	36	68	34	22	57	55	40	39	37	12	72	53	52	52	63	P: Corn: Dolab... C: Jul: Silanus.	39 Tibère envoyé en Germanie pour vanger Varus.	1	Pendant les 6 ans suivants Coponius, Ambivius & Annius Rufus
4717	4053		2397	1593	1470	1219	990	787		3	737	469	335	323	58	56	41	40	38	13	73	54	53	53	764	M: Æmil: ...dus. T: Statilius Taurus.	40	2	furent gouverneurs de Judée. Jésus Christ mené au Temple agé
18	54		98	94	71	20	91	88	198. Diophanes,	4	38	70	36	24	59	57	42	41	39	14	74	55	54	54	65	Tib: Germ: Cæ... C: Frontejus Capito.	41 Triomphe de Tibère au sujet des Germains, Pannoniens & Dalmates vaincus.	3	de 12 ans.
19	55		99	95	72	21	92	89	Prusensis.	1	39	71	37	25	60	58	43	42	40	15	75	56	55	55	66	C: Silius ... L: Minucius Plancus.	42	4	
20	56		400	96	73	22	93	90		2	40	72	38	26	61	59	44	43	41	16	76	57	56	56	67	Sext: Pomp... Sext: Apulejus Nepos.	43 Mort d'Auguste le 19 Aout agé de 76 ans moins 35 jours. Tibère.	5	
21	57		1	97	74	23	94	91		3	41	73	39	27	62	60	45	44	42	17	—	—	—	—	68	Drusus Jul: ...ar. C: Norbanus Flaccus.	1	6	
22	58		2	98	75	24	95	92	199. Æschines	4	42	74	40	28	63	61	46	45	43	18					69	T: Statilius ...na. L: Scribonius Libo.	2	1	Tibère envoit Valerius Gratus come gouverneur en Judée qui
23	59		3	99	76	25	96	93	Milesius.	1	43	75	41	29	64	62	47	46	44	19					70	C: Cœlius ...fus. L: Pompon: Flaccus.	3	2	y reste onze ans.
24	60		4	1600	77	26	97	94		2	44	76	42	30	65	63	48	47	45	20					71	Cl: Tib: ... Germanicus Cæsar 2.	4	3	
25	61		5	1	78	27	98	95		3	45	77	43	31	66	64	49	48	46	21					72	M: Junius ...us. L: Norbanus Balbus.	5	4	
26	62		6	2	79	28	99	96	200. Poleman Petræus.	4	46	78	44	32	67	65	50	49	47	22					73	L: Valer: ...la. M: Aurelius Cotta.	6	5	

Ans de la Per. Jul:	du monde.	du déluge.	Ere Attique.	de l'Exode.	de Troie.	du Temple.	Olympiadique.	Olympiades.		Ere de Nabon:	des 70 semaines	Philippique.	des Seleucides.	d'Antioche.	Julienne.	de la bat: d'Actium.	de l'Egypte conquise	des Augustes.	Chrétienne	de Rome.	Consuls Romains.
4727	4063	2407	1603	1480	1229	1000	797		1	747	479	345	333	68	66	51	50	48	23	774	C: Tib: Nero 4. Drusus Jul: Cæsar. 2.
28	64	8	4	81	30	1	98		2	48	80	46	34	69	67	52	51	49	24	75	C. Sulpic: Galba. D: Haterius Agrippa.
29	65	9	5	82	31	2	99		3	49	81	47	35	70	68	53	52	50	25	76	C: Asinius Pollio. C: Antistius Vetus.
30	66	10	6	83	32	3	800	201. Damasias,	4	50	82	48	36	71	69	54	53	51	26	77	Sext: Corn: Cethegus. L: Vitellius Varro
31	67	11	7	84	33	4	1	Cydoniates.	1	51	83	49	37	72	70	55	54	52	27	78	Cossus Corn: Lentulus M: Asinius Agrippa.
32	68	12	8	85	34	5	2		2	52	84	50	38	73	71	56	55	53	28	79	Cn: Corn: Lentulus. C: Calvisius Sabinus.
33	69	13	9	86	35	6	3		3	53	85	51	39	74	72	57	56	54	29	80	M: Licin: Crassus. L: Calpurnius Piso.
34	70	14	10	87	36	7	4	202. Hermogenes,	4	54	86	52	40	75	73	58	57	55	30	81	App: Jun: Sejanus. P: Silius Nerva.
35	71	15	11	88	37	8	5	Pergam:	1	55	87	53	41	76	74	59	58	56	31	82	C: Rubellius Geminus. C: Fusius Geminus.
36	72	16	12	89	38	9	6		2	56	88	54	42	77	75	60	59	57	32	83	L: Cassius Longinus. M: Vinitius Quartinus
4737	4073	2417	1613	1490	1239	1010	807		3	757	489	355	343	78	76	61	60	58	33	84	Cl: Tib: Nero Cæsar 5. L: Ælius Sejanus
38	74	18	14	91	40	11	8	203 Apollonius,	4	58	90	56	44	79	77	62	61	59	34	85	Cn: Domit: Ænobarbus. A: Vitellius Nepos.
39	75	19	15	92	41	12	9	Epidaur:	1	59	~~91~~	57	45	80	78	63	62	60	35	86	Serg: Sulpic: Galba. L: Cornel: Sylla.
40	76	20	16	93	42	13	10		2	60	~~92~~	58	46	81	79	64	63	61	36	87	Paul: Fab: Persicus. L: Vitellius Nepos.
41	77	21	17	94	43	14	11		3	61	~~93~~	59	47	82	80	65	64	62	37	88	C: Cestius Camerinus. M: Servil: Rufus.
42	78	22	18	95	44	15	12	204. Sarapion,	4	62	~~94~~	60	48	83	81	66	65	63	38	89	Q: Plautius Lælianus. Sext: Papinius Gallienus.
43	79	23	19	96	45	16	13	Alexandr:	1	63	~~95~~	61	49	84	82	67	66	64	39	90	Cn: Acerronius Proculus. C: Pontius Nigrinus.
44	80	24	20	97	46	17	14		2	64	~~96~~	62	50	85	83	68	67	65	40	91	C: Cæsar Caligula. L: Apronius Cæsianus.
45	81	25	21	98	47	18	15		3	65	~~97~~	63	57	86	84	69	68	66	41	92	M: Aquil: Julianus. P: Nonius Asprenas.
46	82	26	22	99	48	19	16	205 Eubulidas,	4	66	~~98~~	64	52	87	85	70	69	67	42	93	C: Cæsar Caligula 3. L: Gellius. Consul. ensuite
4747	4083	2427	1623	1500	1249	1020	817	Laodicenus.	1	767	~~499~~	365	353	88	86	71	70	68	43	94	C. Cæsar Caligula 4. Cn: Sentius Saturninus.
48	84	28	24	1	50	21	18		2	68	~~500~~	66	54	89	87	72	71	69	44	95	T: Claud: Imperat: 2. L: Licinius Largus.
49	85	29	25	2	51	22	19		3	69	~~1~~	67	55	90	88	73	72	70	45	96	T: Claud: Imperat: 3. L: Vitellius 2.
50	86	30	26	3	52	23	20	206. Valerius	4	70	~~2~~	68	56	91	89	74	73	71	46	97	L: Quinct: Crispinus 2. T: Statilius Taurus.
51	87	31	27	4	53	24	21	Mitylen:	1	71	~~3~~	69	57	92	90	75	74	72	47	98	M: Vinicius Quartinus 2. Statilius Corvinus.
52	88	32	28	5	54	25	22		2	72	~~4~~	70	58	93	91	76	75	73	48	99	C: Valer: Asiat: 2. M: Valer: Messala.
53	89	33	29	6	55	26	23	207.	3	73	~~5~~	71	59	94	92	77	76	74	49	800	Claud: Imper: 4. L: Vitellius Nepos 3.
54	90	34	30	7	56	27	24	Athenodorus, Aegin:	4	74	~~6~~	72	60	95	93	78	77	75	50	1	A: Vitellius. L: Vipsanius Poplicola.

Fin.

Rome	Juifs
Tibere.	6 Valerius Gratus. 7 8 9
	10 Comencement de la dernière ou 70e semaine. 11 Ponce, Pilate devient gouverneur de la Judée, 10 ans avant la mort de Tibere 1 2
	3 A la 15e añée de Tibere J.C. a depuis le 25 Dec: de l'année précédente 30 ans accomplis. St Luc 3.1,2,23. Jean Babtiste comence à prècher. Babteme de J.C. C'est 4 la 46e añée depuis que le temple fut achevé. Prem: Pâque. Jean, 2. 13, 23. (Cette añée est jubilaire v. la préface du nouv: Test: p. Beausobre p. 139 & 159) 5 ..... Seconde Pâque. Jean, 4. 35. ch. 5. 1. (v. ibid: p. 162 de ces 4 Pâques.) – Troisième Pâque. Jean. 6. 4. ch. 7. 2. 6 – Quatrième Pâque Jean. 12. 1. Luc. 22. 1. Marc. 14. 1. Math. 26. 1, 2. Mort & résurrection de J.C. dans sa 34e année. Eclipse solaire selon Math: 27. 45. Luc. 23. 45.
	& selon Phlegon Trallien qui la rapporte à la 4e année de la 202e 7 Olympiade, la seconde moitié de cette ~~année~~ 4e année finissant 8 au milieu du mois de Juillet, ou au solstice d'été de la 4074e añée du monde. 9
Cajus.	10
Claudius.	1 Marcellus.

PZ. v. Stein Paul, Wilh. Str. 112.

Table chronologique depuis la création jusqu'à l'Ère chrétienne

ans de la Période	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	Patriarches avant le deluge.
664	—	4041	—	Commencement de la création du monde et d'Adam.
665	1	4040	1	
666	2	4039	2	
667	3	4038	3	
668	4	4037	4	
669	5	4036	5	
670	6	4035	6	
671	7	4034	7	
672	8	4033	8	
673	9	4032	9	
674	10	4031	10	
675	11	4030	11	
676	12	4029	12	
677	13	4028	13	
678	14	4027	14	
679	15	4026	15	
680	16	4025	16	
681	17	4024	17	
682	18	4023	18	
683	19	4022	19	
684	20	4021	20	
685	21	4020	21	
686	22	4019	22	
687	23	4018	23	
688	24	4017	24	

ans de la Période	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	Patriarches avant le deluge.
689	25	4016	25	
690	26	4015	26	
691	27	4014	27	
692	28	4013	28	
693	29	4012	29	
694	30	4011	30	
695	31	4010	31	
696	32	4009	32	
697	33	4008	33	
698	34	4007	34	
699	35	4006	35	
700	36	4005	36	
701	37	4004	37	
702	38	4003	38	
703	39	4002	39	
704	40	4001	40	
705	41	4000	41	
706	42	3999	42	
707	43	3998	43	
708	44	3997	44	
709	45	3996	45	
710	46	3995	46	
711	47	3994	47	
712	48	3993	48	
713	49	3992	49	
714	50	3991	50	
715	51	3990	51	
716	52	3989	52	
717	53	3988	53	
718	54	3987	54	

Table chronologique depuis la

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	Patriarches avant le deluge.
719	55	3986	55	
720	56	3985	56	
721	57	3984	57	
722	58	3983	58	
723	59	3982	59	
724	60	3981	60	
725	61	3980	61	
726	62	3979	62	
727	63	3978	63	
728	64	3977	64	
729	65	3976	65	
730	66	3975	66	
731	67	3974	67	
732	68	3973	68	
733	69	3972	69	
734	70	3971	70	
735	71	3970	71	
736	72	3969	72	
737	73	3968	73	
738	74	3967	74	
739	75	3966	75	
740	76	3965	76	
741	77	3964	77	
742	78	3963	78	
743	79	3962	79	
744	80	3961	80	
745	81	3960	81	
746	82	3959	82	
747	83	3958	83	
748	84	3957	84	
749	85	3956	85	
750	86	3955	86	
751	87	3954	87	
752	88	3953	88	
753	89	3952	89	
754	90	3951	90	
755	91	3950	91	
756	92	3949	92	
757	93	3948	93	
758	94	3947	94	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	age de Seth	Patriarches avant le deluge
759	95	3946	95		
760	96	3945	96		
761	97	3944	97		
762	98	3943	98		
763	99	3942	99		
764	100	3941	100		
765	101	3940	101		
766	102	3939	102		
767	103	3938	103		
768	104	3937	104		
769	105	3936	105		
770	106	3935	106		
771	107	3934	107		
772	108	3933	108		
773	109	3932	109		
774	110	3931	110		
775	111	3930	111		
776	112	3929	112		
777	113	3928	113		
778	114	3927	114		
779	115	3926	115		
780	116	3925	116		
781	117	3924	117		
782	118	3923	118		
783	119	3922	119		
784	120	3921	120		
785	121	3920	121		
786	122	3919	122		
787	123	3918	123		
788	124	3917	124		
789	125	3916	125		
790	126	3915	126		
791	127	3914	127		
792	128	3913	128		
793	129	3912	129		Adam agé de 130 ans engendre
794	130	3911	130		Gen: 5.3.
795	131	3910	131	1	
796	132	3909	132	2	
797	133	3908	133	3	
798	134	3907	134	4	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	age de Seth	Patriarches avant le deluge
799	135	3906	135	5	
800	136	3905	136	6	
801	137	3904	137	7	
802	138	3903	138	8	
803	139	3902	139	9	
804	140	3901	140	10	
805	141	3900	141	11	
806	142	3899	142	12	
807	143	3898	143	13	
808	144	3897	144	14	
809	145	3896	145	15	
810	146	3895	146	16	
811	147	3894	147	17	
812	148	3893	148	18	
813	149	3892	149	19	
814	150	3891	150	20	
815	151	3890	151	21	
816	152	3889	152	22	
817	153	3888	153	23	
818	154	3887	154	24	
819	155	3886	155	25	
820	156	3885	156	26	
821	157	3884	157	27	
822	158	3883	158	28	
823	159	3882	159	29	
824	160	3881	160	30	
825	161	3880	161	31	
826	162	3879	162	32	
827	163	3878	163	33	
828	164	3877	164	34	
829	165	3876	165	35	
830	166	3875	166	36	
831	167	3874	167	37	
832	168	3873	168	38	
833	169	3872	169	39	
834	170	3871	170	40	
835	171	3870	171	41	
836	172	3869	172	42	
837	173	3868	173	43	
838	174	3867	174	44	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	age de Seth	Patriarches avant le deluge.
839	175	3866	175	45	
840	176	3865	176	46	
841	177	3864	177	47	
842	178	3863	178	48	
843	179	3862	179	49	
844	180	3861	180	50	
845	181	3860	181	51	
846	182	3859	182	52	
847	183	3858	183	53	
848	184	3857	184	54	
849	185	3856	185	55	
850	186	3855	186	56	
851	187	3854	187	57	
852	188	3853	188	58	
853	189	3852	189	59	
854	190	3851	190	60	
855	191	3850	191	61	
856	192	3849	192	62	
857	193	3848	193	63	
858	194	3847	194	64	
859	195	3846	195	65	
860	196	3845	196	66	
861	197	3844	197	67	
862	198	3843	198	68	
863	199	3842	199	69	
864	200	3841	200	70	
865	201	3840	201	71	
866	202	3839	202	72	
867	203	3838	203	73	
868	204	3837	204	74	
869	205	3836	205	75	
870	206	3835	206	76	
871	207	3834	207	77	
872	208	3833	208	78	
873	209	3832	209	79	
874	210	3831	210	80	
875	211	3830	211	81	
876	212	3829	212	82	
877	213	3828	213	83	
878	214	3827	214	84	

Table chronologique depuis la Cre

ans de la Period. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	Patriarches avant le deluge.
879	215	3826	215	85		
880	216	3825	216	86		
881	217	3824	217	87		
882	218	3823	218	88		
883	219	3822	219	89		
884	220	3821	220	90		
885	221	3820	221	91		
886	222	3819	222	92		
887	223	3818	223	93		
888	224	3817	224	94		
889	225	3816	226	95		
890	226	3815	227	96		
891	227	3814	227	97		
892	228	3813	228	98		
893	229	3812	229	99		
894	230	3811	230	100		
895	231	3810	231	101		
896	232	3809	232	102		
897	233	3808	233	103		
898	234	3807	234	104		Seth agé de 105 ans engendre Enos.
899	235	3806	235	105	—	Gen: 5.6
900	236	3805	236	106	1	
901	237	3804	237	107	2	
902	238	3803	238	108	3	
903	239	3802	239	109	4	
904	240	3801	240	110	5	
905	241	3800	241	111	6	
906	242	3799	242	112	7	
907	243	3798	243	113	8	
908	244	3797	244	114	9	
909	245	3796	245	115	10	
910	246	3795	246	116	11	
911	247	3794	247	117	12	
912	248	3793	248	118	13	
913	249	3792	249	119	14	
914	250	3791	250	120	15	
915	251	3790	251	121	16	
916	252	3789	252	122	17	
917	253	3788	253	123	18	
918	254	3787	254	124	19	

ans de la Period. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	Patriarches avant le deluge
919	255	3786	255	125	20	
920	256	3785	256	126	21	
921	257	3784	257	127	22	
922	258	3783	258	128	23	
923	259	3782	259	129	24	
924	260	3781	260	130	25	
925	261	3780	261	131	26	
926	262	3779	262	132	27	
927	263	3778	263	133	28	
928	264	3777	264	134	29	
929	265	3776	265	135	30	
930	266	3775	266	136	31	
931	267	3774	267	137	32	
932	268	3773	268	138	33	
933	269	3772	269	139	34	
934	270	3771	270	140	35	
935	271	3770	271	141	36	
936	272	3769	272	142	37	
937	273	3768	273	143	38	
938	274	3767	274	144	39	
939	275	3766	275	145	40	
940	276	3765	276	146	41	
941	277	3764	277	147	42	
942	278	3763	278	148	43	
943	279	3762	279	149	44	
944	280	3761	280	150	45	
945	281	3760	281	151	46	
946	282	3759	282	152	47	
947	283	3758	283	153	48	
948	284	3757	284	154	49	
949	285	3756	285	155	50	
950	286	3755	286	156	51	
951	287	3754	287	157	52	
952	288	3753	288	158	53	
953	289	3752	289	159	54	
954	290	3751	290	160	55	
955	291	3750	291	161	56	
956	292	3749	292	162	57	
957	293	3748	293	163	58	
958	294	3747	294	164	59	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	Patriarches avant le deluge.
959	295	3746	295	165	60		
960	296	3745	296	166	61		
961	297	3744	297	167	62		
962	298	3743	298	168	63		
963	299	3742	299	169	64		
964	300	3741	300	170	66		
965	301	3740	301	171	66		
966	302	3739	302	172	67		
967	303	3738	303	173	68		
968	304	3737	304	174	69		
969	305	3736	305	175	70		
970	306	3735	306	176	71		
971	307	3734	307	177	72		
972	308	3733	308	178	73		
973	309	3732	309	179	74		
974	310	3731	310	180	75		
975	311	3730	311	181	76		
976	312	3729	312	182	77		
977	313	3728	313	183	78		
978	314	3727	314	184	79		
979	315	3726	315	185	80		
980	316	3725	316	186	81		
981	317	3724	317	187	82		
982	318	3723	318	188	83		
983	319	3722	319	189	84		
984	320	3721	320	190	85		
985	321	3720	321	191	86		
986	322	3719	322	192	87		
[illegible]	323	3718	323	193	88		
[illegible]	324	3717	324	194	89		Enos agé de 90 ans engendre Kenan. Gen: 5.9.
[illegible]	325	3716	325	195	90		
[illegible]	326	3715	326	196	91	1	
[illegible]	327	3714	327	197	92	2	
[illegible]	328	3713	328	198	93	3	
[illegible]	329	3712	329	199	94	4	
[illegible]	330	3711	330	200	95	5	
[illegible]	331	3710	331	201	96	6	
[illegible]	332	3709	332	202	97	7	
[illegible]	333	3708	333	203	98	8	
[illegible]	334	3707	334	204	99	9	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	Patriarches avant le deluge.
999	335	3706	335	205	100	10	
1000	336	3705	336	206	101	11	
1001	337	3704	337	207	102	12	
1002	338	3703	338	208	103	13	
1003	339	3702	339	209	104	14	
1004	340	3701	340	210	105	15	
1005	341	3700	341	211	106	16	
1006	342	3699	342	212	107	17	
1007	343	3698	343	213	108	18	
1008	344	3697	344	214	109	19	
1009	345	3696	345	215	110	20	
1010	346	3695	346	216	111	21	
1011	347	3694	347	217	112	22	
1012	348	3693	348	218	113	23	
1013	349	3692	349	219	114	24	
1014	350	3691	350	220	115	25	
1015	351	3690	351	221	116	26	
1016	352	3689	352	222	117	27	
1017	353	3688	353	223	118	28	
1018	354	3687	354	224	119	29	
1019	355	3686	355	225	120	30	
1020	356	3685	356	226	121	31	
1021	357	3684	357	227	122	32	
1022	358	3683	358	228	123	33	
1023	359	3682	359	229	124	34	
1024	360	3681	360	230	125	35	
1025	361	3680	361	231	126	36	
1026	362	3679	362	232	127	37	
1027	363	3678	363	233	128	38	
1028	364	3677	364	234	129	39	
1029	365	3676	365	235	130	40	
1030	366	3675	366	236	131	41	
1031	367	3674	367	237	132	42	
1032	368	3673	368	238	133	43	
1033	369	3672	369	239	134	44	
1034	370	3671	370	240	135	45	
1035	371	3670	371	241	136	46	
1036	372	3669	372	242	137	47	
1037	373	3668	373	243	138	48	
1038	374	3667	374	244	139	49	

Table chronologique depuis la

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	Patriarches avant le deluge
1039	375	3666	375	245	140	50		
1040	376	3665	376	246	141	51		
1041	377	3664	377	247	142	52		
1042	378	3663	378	248	143	53		
1043	379	3662	379	249	144	54		
1044	380	3661	380	250	145	55		
1045	381	3660	381	251	146	56		
1046	382	3659	382	252	147	57		
1047	383	3658	383	253	148	58		
1048	384	3657	384	254	149	59		
1049	385	3656	385	255	150	60		
1050	386	3655	386	256	151	61		
1051	387	3654	387	257	152	62		
1052	388	3653	388	258	153	63		
1053	389	3652	389	259	154	64		
1054	390	3651	390	260	155	65		
1055	391	3650	391	261	156	66		
1056	392	3649	392	262	157	67		
1057	393	3648	393	263	158	68		
1058	394	3647	394	264	159	69		Kénan agé de 70 ans engen-
1059	395	3646	395	265	160	70		dre Mahalaléel. Gen: 5.12
1060	396	3645	396	266	161	71	1	
1061	397	3644	397	267	162	72	2	
1062	398	3643	398	268	163	73	3	
1063	399	3642	399	269	164	74	4	
1064	400	3641	400	270	165	75	5	
1065	401	3640	401	271	166	76	6	
1066	402	3639	402	272	167	77	7	
1067	403	3638	403	273	168	78	8	
1068	404	3637	404	274	169	79	9	
1069	405	3636	405	275	170	80	10	
1070	406	3635	406	276	171	81	11	
1071	407	3634	407	277	172	82	12	
1072	408	3633	408	278	173	83	13	
1073	409	3632	409	279	174	84	14	
1074	410	3631	410	280	175	85	15	
1075	411	3630	411	281	176	86	16	
1076	412	3629	412	282	177	87	17	
1077	413	3628	413	283	178	88	18	
1078	414	3627	414	284	179	89	19	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	Patriarches avant le deluge
1079	415	3626	415	285	180	90	20	
1080	416	3625	416	286	181	91	21	
1081	417	3624	417	287	182	92	22	
1082	418	3623	418	288	183	93	23	
1083	419	3622	419	289	184	94	24	
1084	420	3621	420	290	185	95	25	
1085	421	3620	421	291	186	96	26	
1086	422	3619	422	292	187	97	27	
1087	423	3618	423	293	188	98	28	
1088	424	3617	424	294	189	99	29	
1089	425	3616	425	295	190	100	30	
1090	426	3615	426	296	191	101	31	
1091	427	3614	427	297	192	102	32	
1092	428	3613	428	298	193	103	33	
1093	429	3612	429	299	194	104	34	
1094	430	3611	430	300	195	105	35	
1095	431	3610	431	301	196	106	36	
1096	432	3609	432	302	197	107	37	
1097	433	3608	433	303	198	108	38	
1098	434	3607	434	304	199	109	39	
1099	435	3606	435	305	200	110	40	
1100	436	3605	436	306	201	111	41	
1101	437	3604	437	307	202	112	42	
1102	438	3603	438	308	203	113	43	
1103	439	3602	439	309	204	114	44	
1104	440	3601	440	310	205	115	45	
1105	441	3600	441	311	206	116	46	
1106	442	3599	442	312	207	117	47	
1107	443	3598	443	313	208	118	48	
1108	444	3597	444	314	209	119	49	
1109	445	3596	445	315	210	120	50	
1110	446	3595	446	316	211	121	51	
1111	447	3594	447	317	212	122	52	
1112	448	3593	448	318	213	123	53	
1113	449	3592	449	319	214	124	54	
1114	450	3591	450	320	215	125	55	
1115	451	3590	451	321	216	126	56	
1116	452	3589	452	322	217	127	57	
1117	453	3588	453	323	218	128	58	
1118	454	3587	454	324	219	129	59	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahaleel	age de Jered	Patriarches avant le deluge.
1119	455	3586	455	325	220	130	60		
1120	456	3585	456	326	221	131	61		
1121	457	3584	457	327	222	132	62		
1122	458	3583	458	328	223	133	63		
1123	459	3582	459	329	224	134	64		
1124	460	3581	460	330	225	135	65	—	Mahalaléel agé de 65 ans engendre Jered. Gen. 5. 15
1125	461	3580	461	331	226	136	66	1	
1126	462	3579	462	332	227	137	67	2	
1127	463	3578	463	333	228	138	68	3	
1128	464	3577	464	334	229	139	69	4	
1129	465	3576	465	335	230	140	70	5	
1130	466	3575	466	336	231	141	71	6	
1131	467	3574	467	337	232	142	72	7	
1132	468	3573	468	338	233	143	73	8	
1133	469	3572	469	339	234	144	74	9	
1134	470	3571	470	340	235	145	75	10	
1135	471	3570	471	341	236	146	76	11	
1136	472	3569	472	342	237	147	77	12	
1137	473	3568	473	343	238	148	78	13	
1138	474	3567	474	344	239	149	79	14	
1139	475	3566	475	345	240	150	80	15	
1140	476	3565	476	346	241	151	81	16	
1141	477	3564	477	347	242	152	82	17	
1142	478	3563	478	348	243	153	83	18	
1143	479	3562	479	349	244	154	84	19	
1144	480	3561	480	350	245	155	85	20	
1145	481	3560	481	351	246	156	86	21	
1146	482	3559	482	352	247	157	87	22	
1147	483	3558	483	353	248	158	88	23	
1148	484	3557	484	354	249	159	89	24	
1149	485	3556	485	355	250	160	90	25	
1150	486	3555	486	356	251	161	91	26	
1151	487	3554	487	357	252	162	92	27	
1152	488	3553	488	358	253	163	93	28	
1153	489	3552	489	359	254	164	94	29	
1154	490	3551	490	360	255	165	95	30	
1155	491	3550	491	361	256	166	96	31	
1156	492	3549	492	362	257	167	97	32	
1157	493	3548	493	363	258	168	98	33	
1158	494	3547	494	364	259	169	99	34	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahaleel	age de Jered	Patriarches avant le deluge.
1159	495	3546	495	365	260	170	100	35	
1160	496	3545	496	366	261	171	101	36	
1161	497	3544	497	367	262	172	102	37	
1162	498	3543	498	368	263	173	103	38	
1163	499	3542	499	369	264	174	104	39	
1164	500	3541	500	370	265	175	105	40	
1165	501	3540	501	371	266	176	106	41	
1166	502	3539	502	372	267	177	107	42	
1167	503	3538	503	373	268	178	108	43	
1168	504	3537	504	374	269	179	109	44	
1169	505	3536	505	375	270	180	110	45	
1170	506	3535	506	376	271	181	111	46	
1171	507	3534	507	377	272	182	112	47	
1172	508	3533	508	378	273	183	113	48	
1173	509	3532	509	379	274	184	114	49	
1174	510	3531	510	380	275	185	115	50	
1175	511	3530	511	381	276	186	116	51	
1176	512	3529	512	382	277	187	117	52	
1177	513	3528	513	383	278	188	118	53	
1178	514	3527	514	384	279	189	119	54	
1179	515	3526	515	385	280	190	120	55	
1180	516	3525	516	386	281	191	121	56	
1181	517	3524	517	387	282	192	122	57	
1182	518	3523	518	388	283	193	123	58	
1183	519	3522	519	389	284	194	124	59	
1184	520	3521	520	390	285	195	125	60	
1185	521	3520	521	391	286	196	126	61	
1186	522	3519	522	392	287	197	127	62	
1187	523	3518	523	393	288	198	128	63	
1188	524	3517	524	394	289	199	129	64	
1189	525	3516	525	395	290	200	130	65	
1190	526	3515	526	396	291	201	131	66	
1191	527	3514	527	397	292	202	132	67	
1192	528	3513	528	398	293	203	133	68	
1193	529	3512	529	399	294	204	134	69	
1194	530	3511	530	400	295	205	135	70	
1195	531	3510	531	401	296	206	136	71	
1196	532	3509	532	402	297	207	137	72	
1197	533	3508	533	403	298	208	138	73	
1198	534	3507	534	404	299	209	139	74	

Table chronologique depuis la

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahaleel	age de Jared	Patriarches avant le deluge.
1199	535	3506	535	405	300	210	140	75	
1200	536	3505	536	406	301	211	141	76	
1201	537	3504	537	407	302	212	142	77	
1202	538	3503	538	408	303	213	143	78	
1203	539	3502	539	409	304	214	144	79	
1204	540	3501	540	410	305	215	145	80	
1205	541	3500	541	411	306	216	146	81	
1206	542	3499	542	412	307	217	147	82	
1207	543	3498	543	413	308	218	148	83	
1208	544	3497	544	414	309	219	149	84	
1209	545	3496	545	415	310	220	150	85	
1210	546	3495	546	416	311	221	151	86	
1211	547	3494	547	417	312	222	152	87	
1212	548	3493	548	418	313	223	153	88	
1213	549	3492	549	419	314	224	154	89	
1214	550	3491	550	420	315	225	155	90	
1215	551	3490	551	421	316	226	156	91	
1216	552	3489	552	422	317	227	157	92	
1217	553	3488	553	423	318	228	158	93	
1218	554	3487	554	424	319	229	159	94	
1219	555	3486	555	425	320	230	160	95	
1220	556	3485	556	426	321	231	161	96	
1221	557	3484	557	427	322	232	162	97	
1222	558	3483	558	428	323	233	163	98	
1223	559	3482	559	429	324	234	164	99	
1224	560	3481	560	430	325	235	165	100	
1225	561	3480	561	431	326	236	166	101	
1226	562	3479	562	432	327	237	167	102	
1227	563	3478	563	433	328	238	168	103	
1228	564	3477	564	434	329	239	169	104	
1229	565	3476	565	435	330	240	170	105	
1230	566	3475	566	436	331	241	171	106	
1231	567	3474	567	437	332	242	172	107	
1232	568	3473	568	438	333	243	173	108	
1233	569	3472	569	439	334	244	174	109	
1234	570	3471	570	440	335	245	175	110	
1235	571	3470	571	441	336	246	176	111	
1236	572	3469	572	442	337	247	177	112	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahaleel	age de Jared	Patriarches avant le deluge.
1237	573	3468	573	443	338	248	178	113	
1238	574	3467	574	444	339	249	179	114	
1239	575	3466	575	445	340	250	180	115	
1240	576	3465	576	446	341	251	181	116	
1241	577	3464	577	447	342	252	182	117	
1242	578	3463	578	448	343	253	183	118	
1243	579	3462	579	449	344	254	184	119	
1244	580	3461	580	450	345	255	185	120	
1245	581	3460	581	451	346	256	186	121	
1246	582	3459	582	452	347	257	187	122	
1247	583	3458	583	453	348	258	188	123	
1248	584	3457	584	454	349	259	189	124	
1249	585	3456	585	455	350	260	190	125	
1250	586	3455	586	456	351	261	191	126	
1251	587	3454	587	457	352	262	192	127	
1252	588	3453	588	458	353	263	193	128	
1253	589	3452	589	459	354	264	194	129	
1254	590	3451	590	460	355	265	195	130	
1255	591	3450	591	461	356	266	196	131	
1256	592	3449	592	462	357	267	197	132	
1257	593	3448	593	463	358	268	198	133	
1258	594	3447	594	464	359	269	199	134	
1259	595	3446	595	465	360	270	200	135	
1260	596	3445	596	466	361	271	201	136	
1261	597	3444	597	467	362	272	202	137	
1262	598	3443	598	468	363	273	203	138	
1263	599	3442	599	469	364	274	204	139	
1264	600	3441	600	470	365	275	205	140	
1265	601	3440	601	471	366	276	206	141	
1266	602	3439	602	472	367	277	207	142	
1267	603	3438	603	473	368	278	208	143	
1268	604	3437	604	474	369	279	209	144	
1269	605	3436	605	475	370	280	210	145	
1270	606	3435	606	476	371	281	211	146	
1271	607	3434	607	477	372	282	212	147	
1272	608	3433	608	478	373	283	213	148	
1273	609	3432	609	479	374	284	214	149	
1274	610	3431	610	480	375	285	215	150	
1275	611	3430	611	481	376	286	216	151	
1276	612	3429	612	482	377	287	217	152	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Henoc	Patriarches avant le deluge
1277	613	3428	613	483	378	288	218	153		
1278	614	3427	614	484	379	289	219	154		
1279	615	3426	615	485	380	290	220	155		
1280	616	3425	616	486	381	291	221	156		
1281	617	3424	617	487	382	292	222	157		
1282	618	3423	618	488	383	293	223	158		
1283	619	3422	619	489	384	294	224	159		
1284	620	3421	620	490	385	295	225	160		
1285	621	3420	621	491	386	296	226	161		
1286	622	3419	622	492	387	297	227	162	–	Jéred agé de 162 ans engendre Henoc. Gen: 5.18
1287	623	3418	623	493	388	298	228	163	1	
1288	624	3417	624	494	389	299	229	164	2	
1289	625	3416	625	495	390	300	230	165	3	
1290	626	3415	626	496	391	301	231	166	4	
1291	627	3414	627	497	392	302	232	167	5	
1292	628	3413	628	498	393	303	233	168	6	
1293	629	3412	629	499	394	304	234	169	7	
1294	630	3411	630	500	395	305	235	170	8	
1295	631	3410	631	501	396	306	236	171	9	
1296	632	3409	632	502	397	307	237	172	10	
1297	633	3408	633	503	398	308	238	173	11	
1298	634	3407	634	504	399	309	239	174	12	
1299	635	3406	635	505	400	310	240	175	13	
1300	636	3405	636	506	401	311	241	176	14	
1301	637	3404	637	507	402	312	242	177	15	
1302	638	3403	638	508	403	313	243	178	16	
1303	639	3402	639	509	404	314	244	179	17	
1304	640	3401	640	510	405	315	245	180	18	
1305	641	3400	641	511	406	316	246	181	19	
1306	642	3399	642	512	407	317	247	182	20	
1307	643	3398	643	513	408	318	248	183	21	
1308	644	3397	644	514	409	319	249	184	22	
1309	645	3396	645	515	410	320	250	185	23	
1310	646	3395	646	516	411	321	251	186	24	
1311	647	3394	647	517	412	322	252	187	25	
1312	648	3393	648	518	413	323	253	188	26	
1313	649	3392	649	519	414	324	254	189	27	
1314	650	3391	650	520	415	325	255	190	28	
1315	651	3390	651	521	416	326	256	191	29	
1316	652	3389	652	522	417	327	257	192	30	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jéred	age de Henoc	age de Methusela	Patriarches avant le deluge
1317	653	3388	653	523	418	328	258	193	31		
1318	654	3387	654	524	419	329	259	194	32		
1319	655	3386	655	525	420	330	260	195	33		
1320	656	3385	656	526	421	331	261	196	34		
1321	657	3384	657	527	422	332	262	197	35		
1322	658	3383	658	528	423	333	263	198	36		
1323	659	3382	659	529	424	334	264	199	37		
1324	660	3381	660	530	425	335	265	200	38		
1325	661	3380	661	531	426	336	266	201	39		
1326	662	3379	662	532	427	337	267	202	40		
1327	663	3378	663	533	428	338	268	203	41		
1328	664	3377	664	534	429	339	269	204	42		
1329	665	3376	665	535	430	340	270	205	43		
1330	666	3375	666	536	431	341	271	206	44		
1331	667	3374	667	537	432	342	272	207	45		
1332	668	3373	668	538	433	343	273	208	46		
1333	669	3372	669	539	434	344	274	209	47		
1334	670	3371	670	540	435	345	275	210	48		
1335	671	3370	671	541	436	346	276	211	49		
1336	672	3369	672	542	437	347	277	212	50		
1337	673	3368	673	543	438	348	278	213	51		
1338	674	3367	674	544	439	349	279	214	52		
1339	675	3366	675	545	440	350	280	215	53		
1340	676	3365	676	546	441	351	281	216	54		
1341	677	3364	677	547	442	352	282	217	55		
1342	678	3363	678	548	443	353	283	218	56		
1343	679	3362	679	549	444	354	284	219	57		
1344	680	3361	680	550	445	355	285	220	58		
1345	681	3360	681	551	446	356	286	221	59		
1346	682	3359	682	552	447	357	287	222	60		
1347	683	3358	683	553	448	358	288	223	61		
1348	684	3357	684	554	449	359	289	224	62		
1349	685	3356	685	555	450	360	290	225	63		
1350	686	3355	686	556	451	361	291	226	64		
1351	687	3354	687	557	452	362	292	227	65	–	Henoc agé de 65 ans engendre Methusela. Gen: 5.21.
1352	688	3353	688	558	453	363	293	228	66	1	
1353	689	3352	689	559	454	364	294	229	67	2	
1354	690	3351	690	560	455	365	295	230	68	3	
1355	691	3350	691	561	456	366	296	231	69	4	
1356	692	3349	692	562	457	367	297	232	70	5	

Table chronologique depuis la Cre

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Henoc	age de Methusela	Patriarches avant le deluge.
1357	693	3348	693	563	458	368	298	233	71	6	
1358	694	3347	694	564	459	369	299	234	72	7	
1359	695	3346	695	565	460	370	300	235	73	8	
1360	696	3345	696	566	461	371	301	236	74	9	
1361	697	3344	697	567	462	372	302	237	75	10	
1362	698	3343	698	568	463	373	303	238	76	11	
1363	699	3342	699	569	464	374	304	239	77	12	
1364	700	3341	700	570	465	375	305	240	78	13	
1365	701	3340	701	571	466	376	306	241	79	14	
1366	702	3339	702	572	467	377	307	242	80	15	
1367	703	3338	703	573	468	378	308	243	81	16	
1368	704	3337	704	574	469	379	309	244	82	17	
1369	705	3336	705	575	470	380	310	245	83	18	
1370	706	3335	706	576	471	381	311	246	84	19	
1371	707	3334	707	577	472	382	312	247	85	20	
1372	708	3333	708	578	473	383	313	248	86	21	
1373	709	3332	709	579	474	384	314	249	87	22	
1374	710	3331	710	580	475	385	315	250	88	23	
1375	711	3330	711	581	476	386	316	251	89	24	
1376	712	3329	712	582	477	387	317	252	90	25	
1377	713	3328	713	583	478	388	318	253	91	26	
1378	714	3327	714	584	479	389	319	254	92	27	
1379	715	3326	715	585	480	390	320	255	93	28	
1380	716	3325	716	586	481	391	321	256	94	29	
1381	717	3324	717	587	482	392	322	257	95	30	
1382	718	3323	718	588	483	393	323	258	96	31	
1383	719	3322	719	589	484	394	324	259	97	32	
1384	720	3321	720	590	485	395	325	260	98	33	
1385	721	3320	721	591	486	396	326	261	99	34	
1386	722	3319	722	592	487	397	327	262	100	35	
1387	723	3318	723	593	488	398	328	263	101	36	
1388	724	3317	724	594	489	399	329	264	102	37	
1389	725	3316	725	595	490	400	330	265	103	38	
1390	726	3315	726	596	491	401	331	266	104	39	
1391	727	3314	727	597	492	402	332	267	105	40	
1392	728	3313	728	598	493	403	333	268	106	41	
1393	729	3312	729	599	494	404	334	269	107	42	
1394	730	3311	730	600	495	405	335	270	108	43	
1395	731	3310	731	601	496	406	336	271	109	44	
1396	732	3309	732	602	497	407	337	272	110	45	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Henoc	age de Methusela	Patriarches avant le deluge.
1397	733	3308	733	603	498	408	338	273	111	46	
1398	734	3307	734	604	499	409	339	274	112	47	
1399	735	3306	735	605	500	410	340	275	113	48	
1400	736	3305	736	606	501	411	341	276	114	49	
1401	737	3304	737	607	502	412	342	277	115	50	
1402	738	3303	738	608	503	413	343	278	116	51	
1403	739	3302	739	609	504	414	344	279	117	52	
1404	740	3301	740	610	505	415	345	280	118	53	
1405	741	3300	741	611	506	416	346	281	119	54	
1406	742	3299	742	612	507	417	347	282	120	55	
1407	743	3298	743	613	508	418	348	283	121	56	
1408	744	3297	744	614	509	419	349	284	122	57	
1409	745	3296	745	615	510	420	350	285	123	58	
1410	746	3295	746	616	511	421	351	286	124	59	
1411	747	3294	747	617	512	422	352	287	125	60	
1412	748	3293	748	618	513	423	353	288	126	61	
1413	749	3292	749	619	514	424	354	289	127	62	
1414	750	3291	750	620	515	425	355	290	128	63	
1415	751	3290	751	621	516	426	356	291	129	64	
1416	752	3289	752	622	517	427	357	292	130	65	
1417	753	3288	753	623	518	428	358	293	131	66	
1418	754	3287	754	624	519	429	359	294	132	67	
1419	755	3286	755	625	520	430	360	295	133	68	
1420	756	3285	756	626	521	431	361	296	134	69	
1421	757	3284	757	627	522	432	362	297	135	70	
1422	758	3283	758	628	523	433	363	298	136	71	
1423	759	3282	759	629	524	434	364	299	137	72	
1424	760	3281	760	630	525	435	365	300	138	73	
1425	761	3280	761	631	526	436	366	301	139	74	
1426	762	3279	762	632	527	437	367	302	140	75	
1427	763	3278	763	633	528	438	368	303	141	76	
1428	764	3277	764	634	529	439	369	304	142	77	
1429	765	3276	765	635	530	440	370	305	143	78	
1430	766	3275	766	636	531	441	371	306	144	79	
1431	767	3274	767	637	532	442	372	307	145	80	
1432	768	3273	768	638	533	443	373	308	146	81	
1433	769	3272	769	639	534	444	374	309	147	82	
1434	770	3271	770	640	535	445	375	310	148	83	
1435	771	3270	771	641	536	446	376	311	149	84	
1436	772	3269	772	642	537	447	377	312	150	85	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Henoc	age de Methusala	Patriarches avant le déluge
1437	773	3268	773	643	538	448	378	313	151	86	
1438	774	3267	774	644	539	449	379	314	152	87	
1439	775	3266	775	645	540	450	380	315	153	88	
1440	776	3265	776	646	641	451	381	316	154	89	
1441	777	3264	777	647	542	452	382	317	155	90	
1442	778	3263	778	648	543	453	383	318	156	91	
1443	779	3262	779	649	544	454	384	319	157	92	
1444	780	3261	780	650	545	455	385	320	158	93	
1445	781	3260	781	651	546	456	386	321	159	94	
1446	782	3259	782	652	547	457	387	322	160	95	
1447	783	3258	783	653	548	458	388	323	161	96	
1448	784	3257	784	654	549	459	389	324	162	97	
1449	785	3256	785	655	550	460	390	325	163	98	
1450	786	3255	786	656	551	461	391	326	164	99	
1451	787	3254	787	657	552	462	392	327	165	100	
1452	788	3253	788	658	553	463	393	328	166	101	
1453	789	3252	789	659	554	464	394	329	167	102	
1454	790	3251	790	660	555	465	395	330	168	103	
1455	791	3250	791	661	556	466	396	331	169	104	
1456	792	3249	792	662	557	467	397	332	170	105	
1457	793	3248	793	663	558	468	398	333	171	106	
1458	794	3247	794	664	559	469	399	334	172	107	
1459	795	3246	795	665	560	470	400	335	173	108	
1460	796	3245	796	666	561	471	401	336	174	109	
1461	797	3244	797	667	562	472	402	337	175	110	
1462	798	3243	798	668	563	473	403	338	176	111	
1463	799	3242	799	669	564	474	404	339	177	112	
1464	800	3241	800	670	565	475	405	340	178	113	
1465	801	3240	801	671	566	476	406	341	179	114	
1466	802	3239	802	672	567	477	407	342	180	115	
1467	803	3238	803	673	568	478	408	343	181	116	
1468	804	3237	804	674	569	479	409	344	182	117	
1469	805	3236	805	675	570	480	410	345	183	118	
1470	806	3235	806	676	571	481	411	346	184	119	
1471	807	3234	807	677	572	482	412	347	185	120	
1472	808	3233	808	678	573	483	413	348	186	121	
1473	809	3232	809	679	574	484	414	349	187	122	
1474	810	3231	810	680	575	486	415	350	188	123	
1475	811	3230	811	681	576	486	416	351	189	124	
1476	812	3229	812	682	577	487	417	352	190	125	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Henoc	age de Methusala	Patriarches avant le déluge
1477	813	3228	813	683	578	488	418	353	191	126	
1478	814	3227	814	684	579	489	419	354	192	127	
1479	815	3226	815	685	580	490	420	355	193	128	
1480	816	3225	816	686	581	491	421	356	194	129	
1481	817	3224	817	687	582	492	422	357	195	130	
1482	818	3223	818	688	583	493	423	358	196	131	
1483	819	3222	819	689	584	494	424	359	197	132	
1484	820	3221	820	690	585	495	425	360	198	133	
1485	821	3220	821	691	586	496	426	361	199	134	
1486	822	3219	822	692	587	497	427	362	200	135	
1487	823	3218	823	693	588	498	428	363	201	136	
1488	824	3217	824	694	589	499	429	364	202	137	
1489	825	3216	825	695	590	500	430	365	203	138	
1490	826	3215	826	696	591	501	431	366	204	139	
1491	827	3214	827	697	592	502	432	367	205	140	
1492	828	3213	828	698	593	503	433	368	206	141	
1493	829	3212	829	699	594	504	434	369	207	142	
1494	830	3211	830	700	595	505	435	370	208	143	
1495	831	3210	831	701	596	506	436	371	209	144	
1496	832	3209	832	702	597	507	437	372	210	145	
1497	833	3208	833	703	598	508	438	373	211	146	
1498	834	3207	834	704	599	509	439	374	212	147	
1499	835	3206	835	705	600	510	440	375	213	148	
1500	836	3205	836	706	601	511	441	376	214	149	
1501	837	3204	837	707	602	512	442	377	215	150	
1502	838	3203	838	708	603	513	443	378	216	151	
1503	839	3202	839	709	604	514	444	379	217	152	
1504	840	3201	840	710	605	515	445	380	218	153	
1505	841	3200	841	711	606	516	446	381	219	154	
1506	842	3199	842	712	607	517	447	382	220	155	
1507	843	3198	843	713	608	518	448	383	221	156	
1508	844	3197	844	714	609	519	449	384	222	157	
1509	845	3196	845	715	610	520	450	385	223	158	
1510	846	3195	846	716	611	521	451	386	224	159	
1511	847	3194	847	717	612	522	452	387	225	160	
1512	848	3193	848	718	613	523	453	388	226	161	
1513	849	3192	849	719	614	524	454	389	227	162	
1514	850	3191	850	720	615	525	455	390	228	163	
1515	851	3190	851	721	616	526	456	391	229	164	
1516	852	3189	852	722	617	527	457	392	230	165	

Table chronologique depuis la

ans de la Per. Jul.	age du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahaleel	age de Jared	age de Henoc	age de Methusela	age de Lamec	Patriarches avant le deluge
1517	853	3188	853	723	618	528	458	393	231	166		
1518	854	3187	854	724	619	529	459	394	232	167		
1519	855	3186	855	725	620	530	460	395	233	168		
1520	856	3185	856	726	621	531	461	396	234	169		
1521	857	3184	857	727	622	532	462	397	235	170		
1522	858	3183	858	728	623	533	463	398	236	171		
1523	859	3182	859	729	624	534	464	399	237	172		
1524	860	3181	860	730	625	535	465	400	238	173		
1525	861	3180	861	731	626	536	466	401	239	174		
1526	862	3179	862	732	627	537	467	402	240	175		
1527	863	3178	863	733	628	538	468	403	241	176		
1528	864	3177	864	734	629	539	469	404	242	177		
1529	865	3176	865	735	630	540	470	405	243	178		
1530	866	3175	866	736	631	541	471	406	244	179		
1531	867	3174	867	737	632	542	472	407	245	180		
1532	868	3173	868	738	633	543	473	408	246	181		
1533	869	3172	869	739	634	544	474	409	247	182		
1534	870	3171	870	740	635	545	475	410	248	183		
1535	871	3170	871	741	636	546	476	411	249	184		
1536	872	3169	872	742	637	547	477	412	250	185		
1537	873	3168	873	743	638	548	478	413	251	186		Methusela age de 187 ans engendre Lemec. Gen. 5.25.
1538	874	3167	874	744	639	549	479	414	252	187		
1539	875	3166	875	745	640	550	480	415	253	188	1	
1540	876	3165	876	746	641	551	481	416	254	189	2	
1541	877	3164	877	747	642	552	482	417	255	190	3	
1542	878	3163	878	748	643	553	483	418	256	191	4	
1543	879	3162	879	749	644	554	484	419	257	192	5	
1544	880	3161	880	750	645	555	485	420	258	193	6	
1545	881	3160	881	751	646	556	486	421	259	194	7	
1546	882	3159	882	752	647	557	487	422	260	195	8	
1547	883	3158	883	753	648	558	488	423	261	196	9	
1548	884	3157	884	754	649	559	489	424	262	197	10	
1549	885	3156	885	755	650	560	490	425	263	198	11	
1550	886	3155	886	756	651	561	491	426	264	199	12	
1551	887	3154	887	757	652	562	492	427	265	200	13	
1552	888	3153	888	758	653	563	493	428	266	201	14	
1553	889	3152	889	759	654	564	494	429	267	202	15	
1554	890	3151	890	760	655	565	495	430	268	203	16	
1555	891	3150	891	761	656	566	496	431	269	204	17	
1556	892	3149	892	762	657	567	497	432	270	205	18	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahaleel	age de Jered	age de Henoc	age de [crossed out]	age de Lemec	Patriarches avant le deluge
1557	893	3148	893	763	658	568	498	433	271	206	19	
1558	894	3147	894	764	659	569	499	434	272	207	20	
1559	895	3146	895	765	660	570	500	435	273	208	21	
1560	896	3145	896	766	661	571	501	436	274	209	22	
1561	897	3144	897	767	662	572	502	437	275	210	23	
1562	898	3143	898	768	663	573	503	438	276	211	24	
1563	899	3142	899	769	664	574	504	439	277	212	25	
1564	900	3141	900	770	665	575	505	440	278	213	26	
1565	901	3140	901	771	666	576	506	441	279	214	27	
1566	902	3139	902	772	667	577	507	442	280	215	28	
1567	903	3138	903	773	668	578	508	443	281	216	29	
1568	904	3137	904	774	669	579	509	444	282	217	30	
1569	905	3136	905	775	670	580	510	445	283	218	31	
1570	906	3135	906	776	671	581	511	446	284	219	32	
1571	907	3134	907	777	672	582	512	447	285	220	33	
1572	908	3133	908	778	673	583	513	448	286	221	34	
1573	909	3132	909	779	674	584	514	449	287	222	35	
1574	910	3131	910	780	675	585	515	450	288	223	36	
1575	911	3130	911	781	676	586	516	451	289	224	37	
1576	912	3129	912	782	677	587	517	452	290	225	38	
1577	913	3128	913	783	678	588	518	453	291	226	39	
1578	914	3127	914	784	679	589	519	454	292	227	40	
1579	915	3126	915	785	680	590	520	455	293	228	41	
1580	916	3125	916	786	681	591	521	456	294	229	42	
1581	917	3124	917	787	682	592	522	457	295	230	43	
1582	918	3123	918	788	683	593	523	458	296	231	44	
1583	919	3122	919	789	684	594	524	459	297	232	45	
1584	920	3121	920	790	685	595	525	460	298	233	46	
1585	921	3120	921	791	686	596	526	461	299	234	47	
1586	922	3119	922	792	687	597	527	462	300	235	48	
1587	923	3118	923	793	688	598	528	463	301	236	49	
1588	924	3117	924	794	689	599	529	464	302	237	50	
1589	925	3116	925	795	690	600	530	465	303	238	51	
1590	926	3115	926	796	691	601	531	466	304	239	52	
1591	927	3114	927	797	692	602	532	467	305	240	53	
1592	928	3113	928	798	693	603	533	468	306	241	54	[illegible]
1593	929	3112	929	799	694	604	534	469	307	242	55	
1594	930	3111	930	800	695	605	535	470	308	243	56	
1595	931	3110	—	801	696	606	536	471	309	244	57	
1596	932	3109		802	697	607	537	472	310	245	58	

[ans de] la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Henoc	age de Mathusalem	age de Lamech	Patriarches avant le deluge
97	933	3108	803	698	608	538	473	311	246	59	
98	934	3107	804	699	609	539	474	312	247	60	
99	935	3106	805	700	610	540	475	313	248	61	
600	936	3105	806	701	611	541	476	314	249	62	
601	937	3104	807	702	612	542	477	315	250	63	
602	938	3103	808	703	613	543	478	316	251	64	
603	939	3102	809	704	614	544	479	317	252	65	
604	940	3101	810	705	615	545	480	318	253	66	
605	941	3100	811	706	616	546	481	319	254	67	
606	942	3099	812	707	617	547	482	320	255	68	
607	943	3098	813	708	618	548	483	321	256	69	
608	944	3097	814	709	619	549	484	322	257	70	
609	945	3096	815	710	620	550	485	323	258	71	
610	946	3095	816	711	621	551	486	324	259	72	
611	947	3094	817	712	622	552	487	325	260	73	
612	948	3093	818	713	623	553	488	326	261	74	
613	949	3092	819	714	624	554	489	327	262	75	
614	950	3091	820	715	625	555	490	328	263	76	
615	951	3090	821	716	626	556	491	329	264	77	
616	952	3089	822	717	627	557	492	330	265	78	
617	953	3088	823	718	628	558	493	331	266	79	
618	954	3087	824	719	629	559	494	332	267	80	
619	955	3086	825	720	630	560	495	333	268	81	
620	956	3085	826	721	631	561	496	334	269	82	
621	957	3084	827	722	632	562	497	335	270	83	
622	958	3083	828	723	633	563	498	336	271	84	
623	959	3082	829	724	634	564	499	337	272	85	
624	960	3081	830	725	635	565	500	338	273	86	
625	961	3080	831	726	636	566	501	339	274	87	
626	962	3079	832	727	637	567	502	340	275	88	
627	963	3078	833	728	638	568	503	341	276	89	
628	964	3077	834	729	639	569	504	342	277	90	
629	965	3076	835	730	640	570	505	343	278	91	
630	966	3075	836	731	641	571	506	344	279	92	
631	967	3074	837	732	642	572	507	345	280	93	
632	968	3073	838	733	643	573	508	346	281	94	
633	969	3072	839	734	644	574	509	347	282	95	
634	970	3071	840	735	645	575	510	348	283	96	
635	971	3070	841	736	646	576	511	349	284	97	
636	972	3069	842	737	647	577	512	350	285	98	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Henoc	age de Mathusalem	age de Lamech	Patriarches avant le deluge
1637	973	3068	843	738	648	578	513	351	286	99	
1638	974	3067	844	739	649	579	514	352	287	100	
1639	975	3066	845	740	650	580	515	353	288	101	
1640	976	3065	846	741	651	581	516	354	289	102	
1641	977	3064	847	742	652	582	517	355	290	103	
1642	978	3063	848	743	653	583	518	356	291	104	
1643	979	3062	849	744	654	584	519	357	292	105	
1644	980	3061	850	745	655	585	520	358	293	106	
1645	981	3060	851	746	656	586	521	359	294	107	
1646	982	3059	852	747	657	587	522	360	295	108	
1647	983	3058	853	748	658	588	523	361	296	109	
1648	984	3057	854	749	659	589	524	362	297	110	
1649	985	3056	855	750	660	590	525	363	298	111	
1650	986	3055	856	751	661	591	526	364	299	112	Hénoc disparoit
1651	987	3054	857	752	662	592	527	365	300	113	agé de 365 ans.
1652	988	3053	858	753	663	593	528	—	301	114	Gen: 5.22, 23, 24.
1653	989	3052	859	754	664	594	529		302	115	
1654	990	3051	860	755	665	595	530		303	116	
1655	991	3050	861	756	666	596	531		304	117	
1656	992	3049	862	757	667	597	532		305	118	
1657	993	3048	863	758	668	598	533		306	119	
1658	994	3047	864	759	669	599	534		307	120	
1659	995	3046	865	760	670	600	535		308	121	
1660	996	3045	866	761	671	601	536		309	122	
1661	997	3044	867	762	672	602	537		310	123	
1662	998	3043	868	763	673	603	538		311	124	
1663	999	3042	869	764	674	604	539		312	125	
1664	1000	3041	870	765	675	605	540		313	126	
1665	1001	3040	871	766	676	606	541		314	127	
1666	1002	3039	872	767	677	607	542		315	128	
1667	1003	3038	873	768	678	608	543		316	129	
1668	1004	3037	874	769	679	609	544		317	130	
1669	1005	3036	875	770	680	610	545		318	131	
1670	1006	3035	876	771	681	611	546		319	132	
1671	1007	3034	877	772	682	612	547		320	133	
1672	1008	3033	878	773	683	613	548		321	134	
1673	1009	3032	879	774	684	614	549		322	135	
1674	1010	3031	880	775	685	615	550		323	136	
1675	1011	3030	881	776	686	616	551		324	137	
1676	1012	3029	882	777	687	617	552		325	138	

Table chronologique depuis la Cré

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Methusela	age de Lemec	Patriarches avant le deluge
1677	1013	3028	883	778	688	618	553	326	139	
1678	1014	3027	884	779	689	619	554	327	140	
1679	1015	3026	885	780	690	620	555	328	141	
1680	1016	3025	886	781	691	621	556	329	142	
1681	1017	3024	887	782	692	622	557	330	143	
1682	1018	3023	888	783	693	623	558	331	144	
1683	1019	3022	889	784	694	624	559	332	145	
1684	1020	3021	890	785	695	625	560	333	146	
1685	1021	3020	891	786	696	626	561	334	147	
1686	1022	3019	892	787	697	627	562	335	148	
1687	1023	3018	893	788	698	628	563	336	149	
1688	1024	3017	894	789	699	629	564	337	150	
1689	1025	3016	895	790	700	630	565	338	151	
1690	1026	3015	896	791	701	631	566	339	152	
1691	1027	3014	897	792	702	632	567	340	153	
1692	1028	3013	898	793	703	633	568	341	154	
1693	1029	3012	899	794	704	634	569	342	155	
1694	1030	3011	900	795	705	635	570	343	156	
1695	1031	3010	901	796	706	636	571	344	157	
1696	1032	3009	902	797	707	637	572	345	158	
1697	1033	3008	903	798	708	638	573	346	159	
1698	1034	3007	904	799	709	639	574	347	160	
1699	1035	3006	905	800	710	640	575	348	161	
1700	1036	3005	906	801	711	641	576	349	162	
1701	1037	3004	907	802	712	642	577	350	163	
1702	1038	3003	908	803	713	643	578	351	164	
1703	1039	3002	909	804	714	644	579	352	165	
1704	1040	3001	910	805	715	645	580	353	166	
1705	1041	3000	911	806	716	646	581	354	167	mort de Seth agé de 912 ans. Gen: 5. 7, 8.
1706	1042	2999	912	807	717	647	582	355	168	
1707	1043	2998	—	808	718	648	583	356	169	
1708	1044	2997		809	719	649	584	357	170	
1709	1045	2996		810	720	650	585	358	171	
1710	1046	2995		811	721	651	586	359	172	
1711	1047	2994		812	722	652	587	360	173	
1712	1048	2993		813	723	653	588	361	174	
1713	1049	2992		814	724	654	589	362	175	
1714	1050	2991		815	725	655	590	363	176	
1715	1051	2990		816	726	656	591	364	177	
1716	1052	2989		817	727	657	592	365	178	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Methusela	age de Lemec	age de Noé	Patriarches avant le deluge
1717	1053	2988	818	728	658	593	366	179		
1718	1054	2987	819	729	659	594	367	180		Lémec agé de 182 ans engendre Noé. Gen. 5. 28, 29.
1719	1055	2986	820	730	660	595	368	181		
1720	1056	2985	821	731	661	596	369	182	—	
1721	1057	2984	822	732	662	597	370	183	1	
1722	1058	2983	823	733	663	598	371	184	2	
1723	1059	2982	824	734	664	599	372	185	3	
1724	1060	2981	825	735	665	600	373	186	4	
1725	1061	2980	826	736	666	601	374	187	5	
1726	1062	2979	827	737	667	602	375	188	6	
1727	1063	2978	828	738	668	603	376	189	7	
1728	1064	2977	829	739	669	604	377	190	8	
1729	1065	2976	830	740	670	605	378	191	9	
1730	1066	2975	831	741	671	606	379	192	10	
1731	1067	2974	832	742	672	607	380	193	11	
1732	1068	2973	833	743	673	608	381	194	12	
1733	1069	2972	834	744	674	609	382	195	13	
1734	1070	2971	835	745	675	610	383	196	14	
1735	1071	2970	836	746	676	611	384	197	15	
1736	1072	2969	837	747	677	612	385	198	16	
1737	1073	2968	838	748	678	613	386	199	17	
1738	1074	2967	839	749	679	614	387	200	18	
1739	1075	2966	840	750	680	615	388	201	19	
1740	1076	2965	841	751	681	616	389	202	20	
1741	1077	2964	842	752	682	617	390	203	21	
1742	1078	2963	843	753	683	618	391	204	22	
1743	1079	2962	844	754	684	619	392	205	23	
1744	1080	2961	845	755	685	620	393	206	24	
1745	1081	2960	846	756	686	621	394	207	25	
1746	1082	2959	847	757	687	622	395	208	26	
1747	1083	2958	848	758	688	623	396	209	27	
1748	1084	2957	849	759	689	624	397	210	28	
1749	1085	2956	850	760	690	625	398	211	29	
1750	1086	2955	851	761	691	626	399	212	30	
1751	1087	2954	852	762	692	627	400	213	31	
1752	1088	2953	853	763	693	628	401	214	32	
1753	1089	2952	854	764	694	629	402	215	33	
1754	1090	2951	855	765	695	630	403	216	34	
1755	1091	2950	856	766	696	631	404	217	35	
1756	1092	2949	857	767	697	632	405	218	36	

ans du monde	ans avant J.C.	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahaleel	age de Jered	age de Methusela	age de Lemec	age de Noé	Patriarches avant le deluge
1093	2948	858	768	698	633	406	219	37	
1094	2947	859	769	699	634	407	220	38	
1095	2946	860	770	700	635	408	221	39	
1096	2945	861	771	701	636	409	222	40	
1097	2944	862	772	702	637	410	223	41	
1098	2943	863	773	703	638	411	224	42	
1099	2942	864	774	704	639	412	225	43	
1100	2941	865	775	705	640	413	226	44	
1101	2940	866	776	706	641	414	227	45	
1102	2939	867	777	707	642	415	228	46	
1103	2938	868	778	708	643	416	229	47	
1104	2937	869	779	709	644	417	230	48	
1105	2936	870	780	710	645	418	231	49	
1106	2935	871	781	711	646	419	232	50	
1107	2934	872	782	712	647	420	233	51	
1108	2933	873	783	713	648	421	234	52	
1109	2932	874	784	714	649	422	235	53	
1110	2931	875	785	715	650	423	236	54	
1111	2930	876	786	716	651	424	237	55	
1112	2929	877	787	717	652	425	238	56	
1113	2928	878	788	718	653	426	239	57	
1114	2927	879	789	719	654	427	240	58	
1115	2926	880	790	720	655	428	241	59	
1116	2925	881	791	721	656	429	242	60	
1117	2924	882	792	722	657	430	243	61	
1118	2923	883	793	723	658	431	244	62	
1119	2922	884	794	724	659	432	245	63	
1120	2921	885	795	725	660	433	246	64	
1121	2920	886	796	726	661	434	247	65	
1122	2919	887	797	727	662	435	248	66	
1123	2918	888	798	728	663	436	249	67	
1124	2917	889	799	729	664	437	250	68	
1125	2916	890	800	730	665	438	251	69	
1126	2915	891	801	731	666	439	252	70	
1127	2914	892	802	732	667	440	253	71	
1128	2913	893	803	733	668	441	254	72	
1129	2912	894	804	734	669	442	255	73	
1130	2911	895	805	735	670	443	256	74	
1131	2910	896	806	736	671	444	257	75	
1132	2909	897	807	737	672	445	258	76	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalalel	age de Jered	age de Methusala	age de Lemec	age de Noé	Patriarches avant le deluge
1797	1133	2908	898	808	738	673	446	259	77	
1798	1134	2907	899	809	739	674	447	260	78	
1799	1135	2906	900	810	740	675	448	261	79	
1800	1136	2905	901	811	741	676	449	262	80	
1801	1137	2904	902	812	742	677	450	263	81	
1802	1138	2903	903	813	743	678	451	264	82	
1803	1139	2902	904	814	744	679	452	265	83	Mort d'Enos agé de 905 ans. Gen: 5. 11.
1804	1140	2901	905	815	745	680	453	266	84	
1805	1141	2900	—	816	746	681	454	267	85	
1806	1142	2899		817	747	682	455	268	86	
1807	1143	2898		818	748	683	456	269	87	
1808	1144	2897		819	749	684	457	270	88	
1809	1145	2896		820	750	685	458	271	89	
1810	1146	2895		821	751	686	459	272	90	
1811	1147	2894		822	752	687	460	273	91	
1812	1148	2893		823	753	688	461	274	92	
1813	1149	2892		824	754	689	462	275	93	
1814	1150	2891		825	755	690	463	276	94	
1815	1151	2890		826	756	691	464	277	95	
1816	1152	2889		827	757	692	465	278	96	
1817	1153	2888		828	758	693	466	279	97	
1818	1154	2887		829	759	694	467	280	98	
1819	1155	2886		830	760	695	468	281	99	
1820	1156	2885		831	761	696	469	282	100	
1821	1157	2884		832	762	697	470	283	101	
1822	1158	2883		833	763	698	471	284	102	
1823	1159	2882		834	764	699	472	285	103	
1824	1160	2881		835	765	700	473	286	104	
1825	1161	2880		836	766	701	474	287	105	
1826	1162	2879		837	767	702	475	288	106	
1827	1163	2878		838	768	703	476	289	107	
1828	1164	2877		839	769	704	477	290	108	
1829	1165	2876		840	770	705	478	291	109	
1830	1166	2875		841	771	706	479	292	110	
1831	1167	2874		842	772	707	480	293	111	
1832	1168	2873		843	773	708	481	294	112	
1833	1169	2872		844	774	709	482	295	113	
1834	1170	2871		845	775	710	483	296	114	
1835	1171	2870		846	776	711	484	297	115	
1836	1172	2869		847	777	712	485	298	116	

Table chronologique depuis la Créati

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age de Kénan	age de Mahalaleel	age de Jared	age de Methusela	age de Lemec	age de Noé	Patriarches avant le deluge
1837	1173	2868	848	778	713	486	299	117	
1838	1174	2867	849	779	714	487	300	118	
1839	1175	2866	850	780	715	488	301	119	
1840	1176	2865	851	781	716	489	302	120	
1841	1177	2864	852	782	717	490	303	121	
1842	1178	2863	853	783	718	491	304	122	
1843	1179	2862	854	784	719	492	305	123	
1844	1180	2861	855	785	720	493	306	124	
1845	1181	2860	856	786	721	494	307	125	
1846	1182	2859	857	787	722	495	308	126	
1847	1183	2858	858	788	723	496	309	127	
1848	1184	2857	859	789	724	497	310	128	
1849	1185	2856	860	790	725	498	311	129	
1850	1186	2855	861	791	726	499	312	130	
1851	1187	2854	862	792	727	500	313	131	
1852	1188	2853	863	793	728	501	314	132	
1853	1189	2852	864	794	729	502	315	133	
1854	1190	2851	865	795	730	503	316	134	
1855	1191	2850	866	796	731	504	317	135	
1856	1192	2849	867	797	732	505	318	136	
1857	1193	2848	868	798	733	506	319	137	
1858	1194	2847	869	799	734	507	320	138	
1859	1195	2846	870	800	735	508	321	139	
1860	1196	2845	871	801	736	509	322	140	
1861	1197	2844	872	802	737	510	323	141	
1862	1198	2843	873	803	738	511	324	142	
1863	1199	2842	874	804	739	512	325	143	
1864	1200	2841	875	805	740	513	326	144	
1865	1201	2840	876	806	741	514	327	145	
1866	1202	2839	877	807	742	515	328	146	
1867	1203	2838	878	808	743	516	329	147	
1868	1204	2837	879	809	744	517	330	148	
1869	1205	2836	880	810	745	518	331	149	
1870	1206	2835	881	811	746	519	332	150	
1871	1207	2834	882	812	747	520	333	151	
1872	1208	2833	883	813	748	521	334	152	
1873	1209	2832	884	814	749	522	335	153	
1874	1210	2831	885	815	750	523	336	154	
1875	1211	2830	886	816	751	524	337	155	
1876	1212	2829	887	817	752	525	338	156	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age de Kénan	age de Mahalaleel	age de Jared	age de Methusela	age de Lemec	age de Noé	Patriarches avant le deluge
1877	1213	2828	888	818	753	526	339	157	
1878	1214	2827	889	819	754	527	340	158	
1879	1215	2826	890	820	755	528	341	159	
1880	1216	2825	891	821	756	529	342	160	
1881	1217	2824	892	822	757	530	343	161	
1882	1218	2823	893	823	758	531	344	162	
1883	1219	2822	894	824	759	532	345	163	
1884	1220	2821	895	825	760	533	346	164	
1885	1221	2820	896	826	761	534	347	165	
1886	1222	2819	897	827	762	535	348	166	
1887	1223	2818	898	828	763	536	349	167	
1888	1224	2817	899	829	764	537	350	168	
1889	1225	2816	900	830	765	538	351	169	
1890	1226	2815	901	831	766	539	352	170	
1891	1227	2814	902	832	767	540	353	171	
1892	1228	2813	903	833	768	541	354	172	
1893	1229	2812	904	834	769	542	355	173	
1894	1230	2811	905	835	770	543	356	174	
1895	1231	2810	906	836	771	544	357	175	
1896	1232	2809	907	837	772	545	358	176	
1897	1233	2808	908	838	773	546	359	177	mort de Kénan ag de 910 ans. Gen. 14.
1898	1234	2807	909	839	774	547	360	178	
1899	1235	2806	910	840	775	548	361	179	
1900	1236	2805	—	841	776	549	362	180	
1901	1237	2804		842	777	550	363	181	
1902	1238	2803		843	778	551	364	182	
1903	1239	2802		844	779	552	365	183	
1904	1240	2801		845	780	553	366	184	
1905	1241	2800		846	781	554	367	186	
1906	1242	2799		847	782	555	368	186	
1907	1243	2798		848	783	556	369	187	
1908	1244	2797		849	784	557	370	188	
1909	1245	2796		850	785	558	371	189	
1910	1246	2795		851	786	559	372	190	
1911	1247	2794		852	787	560	373	191	
1912	1248	2793		853	788	561	374	192	
1913	1249	2792		854	789	562	375	193	
1914	1250	2791		855	790	563	376	194	
1915	1251	2790		856	791	564	377	195	
1916	1252	2789		857	792	565	378	196	

an du monde	ans avant J.C.	age de Mahalaléel	age de Jared	age de Methusela	age de Lemec	age de Noé	Patriarches avant le deluge
1253	2788	858	793	566	379	197	
1254	2787	859	794	567	380	198	
1255	2786	860	795	568	381	199	
1256	2785	861	796	569	382	200	
1257	2784	862	797	570	383	201	
1258	2783	863	798	571	384	202	
1259	2782	864	799	572	385	203	
1260	2781	865	800	573	386	204	
1261	2780	866	801	574	387	205	
1262	2779	867	802	575	388	206	
1263	2778	868	803	576	389	207	
1264	2777	869	804	577	390	208	
1265	2776	870	805	578	391	209	
1266	2775	871	806	579	392	210	
1267	2774	872	807	580	393	211	
1268	2773	873	808	581	394	212	
1269	2772	874	809	582	395	213	
1270	2771	875	810	583	396	214	
1271	2770	876	811	584	397	215	
1272	2769	877	812	585	398	216	
1273	2768	878	813	586	399	217	
1274	2767	879	814	587	400	218	
1275	2766	880	815	588	401	219	
1276	2765	881	816	589	402	220	
1277	2764	882	817	590	403	221	
1278	2763	883	818	591	404	222	
1279	2762	884	819	592	405	223	
1280	2761	885	820	593	406	224	
1281	2760	886	821	594	407	225	
1282	2759	887	822	595	408	226	
1283	2758	888	823	596	409	227	
1284	2757	889	824	597	410	228	
1285	2756	890	825	598	411	229	
1286	2755	891	826	599	412	230	
1287	2754	892	827	600	413	231	
1288	2753	893	828	601	414	232	
1289	2752	894	829	602	415	233	Mort de Malalaléel agé de 895 ans. Gen. 5. 16,17.
1290	2751	895	830	603	416	234	
1291	2750	—	831	604	417	235	
1292	2749		832	605	418	236	

an de la Per. Jul.	an du monde	ans avant J.C.	age de Jared	age de Methusela	age de Lemec	age de Noé	Patriarches avant le deluge
1957	1293	2748	833	606	419	237	
1958	1294	2747	834	607	420	238	
1959	1295	2746	835	608	421	239	
1960	1296	2745	836	609	422	240	
1961	1297	2744	837	610	423	241	
1962	1298	2743	838	611	424	242	
1963	1299	2742	839	612	425	243	
1964	1300	2741	840	613	426	244	
1965	1301	2740	841	614	427	245	
1966	1302	2739	842	615	428	246	
1967	1303	2738	843	616	429	247	
1968	1304	2737	844	617	430	248	
1969	1305	2736	845	618	431	249	
1970	1306	2735	846	619	432	250	
1971	1307	2734	847	620	433	251	
1972	1308	2733	848	621	434	252	
1973	1309	2732	849	622	435	253	
1974	1310	2731	850	623	436	254	
1975	1311	2730	851	624	437	255	
1976	1312	2729	852	625	438	256	
1977	1313	2728	853	626	439	257	
1978	1314	2727	854	627	440	258	
1979	1315	2726	855	628	441	259	
1980	1316	2725	856	629	442	260	
1981	1317	2724	857	630	443	261	
1982	1318	2723	858	631	444	262	
1983	1319	2722	859	632	445	263	
1984	1320	2721	860	633	446	264	
1985	1321	2720	861	634	447	265	
1986	1322	2719	862	635	448	266	
1987	1323	2718	863	636	449	267	
1988	1324	2717	864	637	450	268	
1989	1325	2716	865	638	451	269	
1990	1326	2715	866	639	452	270	
1991	1327	2714	867	640	453	271	
1992	1328	2713	868	641	454	272	
1993	1329	2712	869	642	455	273	
1994	1330	2711	870	643	456	274	
1995	1331	2710	871	644	457	275	
1996	1332	2709	872	645	458	276	

Table chronologique depuis

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age de Jéred	age de Methusela	age de Lémec	age de Noé	Patriarches avant le deluge
1997	1333	2708	873	646	459	277	
1998	1334	2707	874	647	460	278	
1999	1335	2706	875	648	461	279	
2000	1336	2705	876	649	462	280	
2001	1337	2704	877	650	463	281	
2002	1338	2703	878	651	464	282	
2003	1339	2702	879	652	465	283	
2004	1340	2701	880	653	466	284	
2005	1341	2700	881	654	467	285	
2006	1342	2699	882	655	468	286	
2007	1343	2698	883	656	469	287	
2008	1344	2697	884	657	470	288	
2009	1345	2696	885	658	471	289	
2010	1346	2695	886	659	472	290	
2011	1347	2694	887	660	473	291	
2012	1348	2693	888	661	474	292	
2013	1349	2692	889	662	475	293	
2014	1350	2691	890	663	476	294	
2015	1351	2690	891	664	477	295	
2016	1352	2689	892	665	478	296	
2017	1353	2688	893	666	479	297	
2018	1354	2687	894	667	480	298	
2019	1355	2686	895	668	481	299	
2020	1356	2685	896	669	482	300	
2021	1357	2684	897	670	483	301	
2022	1358	2683	898	671	484	302	
2023	1359	2682	899	672	485	303	
2024	1360	2681	900	673	486	304	
2025	1361	2680	901	674	487	305	
2026	1362	2679	902	675	488	306	
2027	1363	2678	903	676	489	307	
2028	1364	2677	904	677	490	308	
2029	1365	2676	905	678	491	309	
2030	1366	2675	906	679	492	310	
2031	1367	2674	907	680	493	311	
2032	1368	2673	908	681	494	312	
2033	1369	2672	909	682	495	313	
2034	1370	2671	910	683	496	314	
2035	1371	2670	911	684	497	315	
2036	1372	2669	912	685	498	316	
2037	1373	2668	913	686	499	317	
2038	1374	2667	914	687	500	318	
2039	1375	2666	915	688	501	319	
2040	1376	2665	916	689	502	320	
2041	1377	2664	917	690	503	321	
2042	1378	2663	918	691	504	322	
2043	1379	2662	919	692	505	323	
2044	1380	2661	920	693	506	324	
2045	1381	2660	921	694	507	325	
2046	1382	2659	922	695	508	326	
2047	1383	2658	923	696	509	327	
2048	1384	2657	924	697	510	328	
2049	1385	2656	925	698	511	329	
2050	1386	2655	926	699	512	330	
2051	1387	2654	927	700	513	331	
2052	1388	2653	928	701	514	332	
2053	1389	2652	929	702	515	333	
2054	1390	2651	930	703	516	334	
2055	1391	2650	931	704	517	335	
2056	1392	2649	932	705	518	336	
2057	1393	2648	933	706	519	337	
2058	1394	2647	934	707	520	338	
2059	1395	2646	935	708	521	339	
2060	1396	2645	936	709	522	340	
2061	1397	2644	937	710	523	341	
2062	1398	2643	938	711	524	342	
2063	1399	2642	939	712	525	343	
2064	1400	2641	940	713	526	344	
2065	1401	2640	941	714	527	345	
2066	1402	2639	942	715	528	346	
2067	1403	2638	943	716	529	347	
2068	1404	2637	944	717	530	348	
2069	1405	2636	945	718	531	349	
2070	1406	2635	946	719	532	350	
2071	1407	2634	947	720	533	351	
2072	1408	2633	948	721	534	352	
2073	1409	2632	949	722	535	353	
2074	1410	2631	950	723	536	354	
2075	1411	2630	951	724	537	355	
2076	1412	2629	952	725	538	356	

an du monde	ans avant J.C.	age de Jered	age de Methusela	age de Lamec	age de Noé	Patriarches avant le deluge	ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age de Methusela	age de Lamec	age de Noé	Patriarches avant le deluge.
1413	2628	953	726	539	357		2117	1453	2588	766	579	397	
1414	2627	954	727	540	358		2118	1454	2587	767	580	398	
1415	2626	955	728	541	359		2119	1455	2586	768	581	399	
1416	2625	956	729	542	360		2120	1456	2585	769	582	400	
1417	2624	957	730	543	361		2121	1457	2584	770	583	401	
1418	2623	958	731	544	362		2122	1458	2583	771	584	402	
1419	2622	959	732	545	363		2123	1459	2582	772	585	403	
1420	2621	960	733	546	364		2124	1460	2581	773	586	404	
1421	2620	961	734	547	365	Mort de Jéred agé de 962 ans. Gen: 5. 19, 20.	2125	1461	2580	774	587	405	
1422	2619	962	735	548	366		2126	1462	2579	775	588	406	
1423	2618	—	736	549	367		2127	1463	2578	776	589	407	
1424	2617		737	550	368		2128	1464	2577	777	590	408	
1425	2616		738	551	369		2129	1465	2576	778	591	409	
1426	2615		739	552	370		2130	1466	2575	779	592	410	
1427	2614		740	553	371		2131	1467	2574	780	593	411	
1428	2613		741	554	372		2132	1468	2573	781	594	412	
1429	2612		742	555	373		2133	1469	2572	782	595	413	
1430	2611		743	556	374		2134	1470	2571	783	596	414	
1431	2610		744	557	375		2135	1471	2570	784	597	415	
1432	2609		745	558	376		2136	1472	2569	785	598	416	
1433	2608		746	559	377		2137	1473	2568	786	599	417	
1434	2607		747	560	378		2138	1474	2567	787	600	418	
1435	2606		748	561	379		2139	1475	2566	788	601	419	
1436	2605		749	562	380		2140	1476	2565	789	602	420	
1437	2604		750	563	381		2141	1477	2564	790	603	421	
1438	2603		751	564	382		2142	1478	2563	791	604	422	
1439	2602		752	565	383		2143	1479	2562	792	605	423	
1440	2601		753	566	384		2144	1480	2561	793	606	424	
1441	2600		754	567	385		2145	1481	2560	794	607	425	
1442	2599		755	568	386		2146	1482	2559	795	608	426	
1443	2598		756	569	387		2147	1483	2558	796	609	427	
1444	2597		757	570	388		2148	1484	2557	797	610	428	
1445	2596		758	571	389		2149	1485	2556	798	611	429	
1446	2595		759	572	390		2150	1486	2555	799	612	430	
1447	2594		760	573	391		2151	1487	2554	800	613	431	
1448	2593		761	574	392		2152	1488	2553	801	614	432	
1449	2592		762	575	393		2153	1489	2552	802	615	433	
1450	2591		763	576	394		2154	1490	2551	803	616	434	
1451	2590		764	577	395		2155	1491	2550	804	617	435	
1452	2589		765	578	396		2156	1492	2549	805	618	436	

Table chronologique depuis la Cr

Ans de la Per. Jul.	Ans du monde	ans avant J. C.	age de Methusela	age de Lemee	age de Noé	Patriarches avant le deluge.
2157	1493	2548	806	619	437	
2158	1494	2547	807	620	438	
2159	1495	2546	808	621	439	
2160	1496	2545	809	622	440	
2161	1497	2544	810	623	441	
2162	1498	2543	811	624	442	
2163	1499	2542	812	625	443	
2164	1500	2541	813	626	444	
2165	1501	2540	814	627	445	
2166	1502	2539	815	628	446	
2167	1503	2538	816	629	447	
2168	1504	2537	817	630	448	
2169	1505	2536	818	631	449	
2170	1506	2535	819	632	450	
2171	1507	2534	820	633	451	
2172	1508	2533	821	634	452	
2173	1509	2532	822	635	453	
2174	1510	2531	823	636	454	
2175	1511	2530	824	637	455	
2176	1512	2529	825	638	456	
2177	1513	2528	826	639	457	
2178	1514	2527	827	640	458	
2179	1515	2526	828	641	459	
2180	1516	2525	829	642	460	
2181	1517	2524	830	643	461	
2182	1518	2523	831	644	462	
2183	1519	2522	832	645	463	
2184	1520	2521	833	646	464	
2185	1521	2520	834	647	465	
2186	1522	2519	835	648	466	
2187	1523	2518	836	649	467	
2188	1524	2517	837	650	468	
2189	1525	2516	838	651	469	
2190	1526	2515	839	652	470	
2191	1527	2514	840	653	471	
2192	1528	2513	841	654	472	
2193	1529	2512	842	655	473	
2194	1530	2511	843	656	474	
2195	1531	2510	844	657	475	
2196	1532	2509	845	658	476	

Ans de la Per. Jul.	Ans du monde	ans avant J. C.	age de Methusela	age de Lemee	age de Noé	age de Sem	Patriarches avant le deluge
2197	1533	2508	846	659	477		
2198	1534	2507	847	660	478		Terme de penitence de 120 ans. Gen. 6
2199	1535	2506	848	661	479		
2200	1536	2505	849	662	480		
2201	1537	2504	850	663	481		
2202	1538	2503	851	664	482		
2203	1539	2502	852	665	483		
2204	1540	2501	853	666	484		
2205	1541	2500	854	667	485		
2206	1542	2499	855	668	486		
2207	1543	2498	856	669	487		
2208	1544	2497	857	670	488		
2209	1545	2496	858	671	489		
2210	1546	2495	859	672	490		
2211	1547	2494	860	673	491		
2212	1548	2493	861	674	492		
2213	1549	2492	862	675	493		
2214	1550	2491	863	676	494		
2215	1551	2490	864	677	495		
2216	1552	2489	865	678	496		
2217	1553	2488	866	679	497		
2218	1554	2487	867	680	498		
2219	1555	2486	868	681	499		
2220	1556	2485	869	682	500		Noé agé de 500 [ans en]gendre Japhet [son] ainé. Gen. 5
2221	1557	2484	870	683	501		
2222	1558	2483	871	684	502		Naissance de Sem. Cam est le p[lus jeune]. sa naissance ... faine.
2223	1559	2482	872	685	503	1	
2224	1560	2481	873	686	504	2	
2225	1561	2480	874	687	505	3	
2226	1562	2479	875	688	506	4	
2227	1563	2478	876	689	507	5	
2228	1564	2477	877	690	508	6	
2229	1565	2476	878	691	509	7	
2230	1566	2475	879	692	510	8	
2231	1567	2474	880	693	511	9	
2232	1568	2473	881	694	512	10	
2233	1569	2472	882	695	513	11	
2234	1570	2471	883	696	514	12	
2235	1571	2470	884	697	515	13	
2236	1572	2469	885	698	516	14	

ans du monde	ans avant J.C.	age de Methusela	age de Lemec	age de Noé	age de Sem	Patriarches avant le deluge.
1573	2468	886	699	517	15	
1574	2467	887	700	518	16	
1575	2466	888	701	519	17	
1576	2465	889	702	520	18	
1577	2464	890	703	521	19	
1578	2463	891	704	522	20	
1579	2462	892	705	523	21	
1580	2461	893	706	524	22	
1581	2460	894	707	525	23	
1582	2459	895	708	526	24	
1583	2458	896	709	527	25	
1584	2457	897	710	528	26	
1585	2456	898	711	529	27	
1586	2455	899	712	530	28	
1587	2454	900	713	531	29	
1588	2453	901	714	532	30	
1589	2452	902	715	533	31	
1590	2451	903	716	534	32	
1591	2450	904	717	535	33	
1592	2449	905	718	536	34	
1593	2448	906	719	537	35	
1594	2447	907	720	538	36	
1595	2446	908	721	539	37	
1596	2445	909	722	540	38	
1597	2444	910	723	541	39	
1598	2443	911	724	542	40	
1599	2442	912	725	543	41	
1600	2441	913	726	544	42	
1601	2440	914	727	545	43	
1602	2439	915	728	546	44	
1603	2438	916	729	547	45	
1604	2437	917	730	548	46	
1605	2436	918	731	549	47	
1606	2435	919	732	550	48	
1607	2434	920	733	551	49	
1608	2433	921	734	552	50	
1609	2432	922	735	553	51	
1610	2431	923	736	554	52	
1611	2430	924	737	555	53	
1612	2429	925	738	556	54	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age de Methusela	age de Lemec	age de Noé	age de Sem	Patriarches avant le deluge
2277	1613	2428	926	739	557	55	
2278	1614	2427	927	740	558	56	
2279	1615	2426	928	741	559	57	
2280	1616	2425	929	742	560	58	
2281	1617	2424	930	743	561	59	
2282	1618	2423	931	744	562	60	
2283	1619	2422	932	745	563	61	
2284	1620	2421	933	746	564	62	
2285	1621	2420	934	747	565	63	
2286	1622	2419	935	748	566	64	
2287	1623	2418	936	749	567	65	
2288	1624	2417	937	750	568	66	
2289	1625	2416	938	751	569	67	
2290	1626	2415	939	752	570	68	
2291	1627	2414	940	753	571	69	
2292	1628	2413	941	754	572	70	
2293	1629	2412	942	755	573	71	
2294	1630	2411	943	756	574	72	
2295	1631	2410	944	757	575	73	
2296	1632	2409	945	758	576	74	
2297	1633	2408	946	759	577	75	
2298	1634	2407	947	760	578	76	
2299	1635	2406	948	761	579	77	
2300	1636	2405	949	762	580	78	
2301	1637	2404	950	763	581	79	
2302	1638	2403	951	764	582	80	
2303	1639	2402	952	765	583	81	
2304	1640	2401	953	766	584	82	
2305	1641	2400	954	767	585	83	
2306	1642	2399	955	768	586	84	
2307	1643	2398	956	769	587	85	
2308	1644	2397	957	770	588	86	
2309	1645	2396	958	771	589	87	
2310	1646	2395	959	772	590	88	
2311	1647	2394	960	773	591	89	
2312	1648	2393	961	774	592	90	
2313	1649	2392	962	775	593	91	
2314	1650	2391	963	776	594	92	mort de Lemec agé de 777 ans. Gen: 5:30, 31.
2315	1651	2390	964	777	595	93	
2316	1652	2389	965	—	596	94	

Table chronologique depuis la Cr[éation] … Patriarches après le deluge.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	age de Methusela	age de Noé	age de Sem	age d'Arpacsad	
2317	1653	2388		966	597	95		
2318	1654	2387		967	598	96		
2319	1655	2386		968	599	97		mort de Methusela agé de 969 ans. Gen: 5. 26,27. Commencement du deluge … agé de 600 ans. Gen: 7.6. et ch: 8.13.
2320	1656	2385		969	600	98		Noé agé de 601 ans sort de l'arche. Gen: 8.13.
2321	1657	2384	1	—	601	99		Sem agé de 100 ans engendre Arpacsad deux ans après le deluge. Gen: 11.10.
2322	1658	2383	2		602	100	—	
2323	1659	2382	3		603	101	1	
2324	1660	2381	4		604	102	2	
2325	1661	2380	5		605	103	3	
2326	1662	2379	6		606	104	4	
2327	1663	2378	7		607	105	5	
2328	1664	2377	8		608	106	6	
2329	1665	2376	9		609	107	7	
2330	1666	2375	10		610	108	8	
2331	1667	2374	11		611	109	9	
2332	1668	2373	12		612	110	10	
2333	1669	2372	13		613	111	11	
2334	1670	2371	14		614	112	12	
2335	1671	2370	15		615	113	13	
2336	1672	2369	16		616	114	14	
2337	1673	2368	17		617	115	15	
2338	1674	2367	18		618	116	16	
2339	1675	2366	19		619	117	17	
2340	1676	2365	20		620	118	18	
2341	1677	2364	21		621	119	19	
2342	1678	2363	22		622	120	20	
2343	1679	2362	23		623	121	21	
2344	1680	2361	24		624	122	22	
2345	1681	2360	25		625	123	23	
2346	1682	2359	26		626	124	24	
2347	1683	2358	27		627	125	25	
2348	1684	2357	28		628	126	26	
2349	1685	2356	29		629	127	27	
2350	1686	2355	30		630	128	28	
2351	1687	2354	31		631	129	29	
2352	1688	2353	32		632	130	30	
2353	1689	2352	33		633	131	31	
2354	1690	2351	34		634	132	32	
2355	1691	2350	35		636	133	33	
2356	1692	2349	36		636	134	34	~~naissance de Selah, Arpacsad agé de 35 ans. Gen: 11.12.~~

2

Patriarches après le deluge

[Ans] de [la] Peri[ode J]ul:	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	age de Noé	age de Sem	age d'Arpacsad	age de Sélah	age de Hé ber	
357	1693	2348	37	637	135	35	–	–	Naissance de Sélah, Arpacsad agé de 35 ans. Gen: 11.12.
358	1694	2347	38	638	136	36	1		
359	1695	2346	39	639	137	37	2		
360	1696	2345	40	640	138	38	3		
361	1697	2344	41	641	139	39	4		
362	1698	2343	42	642	140	40	5		
363	1699	2342	43	643	141	41	6		
364	1700	2341	44	644	142	42	7		
365	1701	2340	45	645	143	43	8		
366	1702	2339	46	646	144	44	9		
367	1703	2338	47	647	145	45	10		
368	1704	2337	48	648	146	46	11		
369	1705	2336	49	649	147	47	12		
370	1706	2335	50	650	148	48	13		
371	1707	2334	51	651	149	49	14		
372	1708	2333	52	652	150	50	15		
373	1709	2332	53	653	151	51	16		
374	1710	2331	54	654	152	52	17		
375	1711	2330	55	655	153	53	18		
376	1712	2329	56	656	154	54	19		
377	1713	2328	57	657	155	55	20		
378	1714	2327	58	658	156	56	21		
379	1715	2326	59	659	157	57	22		
380	1716	2325	60	660	158	58	23		
381	1717	2324	61	661	159	59	24		
382	1718	2323	62	662	160	60	25		
383	1719	2322	63	663	161	61	26		
384	1720	2321	64	664	162	62	27		
385	1721	2320	65	665	163	63	28		
386	1722	2319	66	666	164	64	29		
387	1723	2318	67	667	165	65	30	–	Naissance de Héber, Sélah agé de 30 ans. Gen: 11.14.
388	1724	2317	68	668	166	66	31	1	
389	1725	2316	69	669	167	67	32	2	
390	1726	2315	70	670	168	68	33	3	
391	1727	2314	71	671	169	69	34	4	
392	1728	2313	72	672	170	70	35	5	
393	1729	2312	73	673	171	71	36	6	
394	1730	2311	74	674	172	72	37	7	

Table chronologique depuis la Cré

Patriarches après le deluge.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	ans du deluge	age de Noé	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Selah	age d'Heber	age de Peleg	
2395	1731	2310	75	675	173	73	38	8		
2396	1732	2309	76	676	174	74	39	9		
2397	1733	2308	77	677	175	75	40	10		
2398	1734	2307	78	678	176	76	41	11		
2399	1735	2306	79	679	177	77	42	12		
2400	1736	2305	80	680	178	78	43	13		
2401	1737	2304	81	681	179	79	44	14		
2402	1738	2303	82	682	180	80	45	15		
2403	1739	2302	83	683	181	81	46	16		
2404	1740	2301	84	684	182	82	47	17		
2405	1741	2300	85	685	183	83	48	18		
2406	1742	2299	86	686	184	84	49	19		
2407	1743	2298	87	687	185	85	50	20		
2408	1744	2297	88	688	186	86	51	21		
2409	1745	2296	89	689	187	87	52	22		
2410	1746	2295	90	690	188	88	53	23		
2411	1747	2294	91	691	189	89	54	24		
2412	1748	2293	92	692	190	90	55	25		
2413	1749	2292	93	693	191	91	56	26		
2414	1750	2291	94	694	192	92	57	27		
2415	1751	2290	95	695	193	93	58	28		
2416	1752	2289	96	696	194	94	59	29		
2417	1753	2288	97	697	195	95	60	30		
2418	1754	2287	98	698	196	96	61	31		
2419	1755	2286	99	699	197	97	62	32		
2420	1756	2285	100	700	198	98	63	33		Naissance de Péleg. Gen. 11.16. Héber agé de 34 ans.
2421	1757	2284	101	701	199	99	64	34	–	
2422	1758	2283	102	702	200	100	65	35	1	
2423	1759	2282	103	703	201	101	66	36	2	
2424	1760	2281	104	704	202	102	67	37	3	
2425	1761	2280	105	705	203	103	68	38	4	
2426	1762	2279	106	706	204	104	69	39	5	
2427	1763	2278	107	707	205	105	70	40	6	
2428	1764	2277	108	708	206	106	71	41	7	
2429	1765	2276	109	709	207	107	72	42	8	
2430	1766	2275	110	710	208	108	73	43	9	
2431	1767	2274	111	711	209	109	74	44	10	
2432	1768	2273	112	712	210	110	75	45	11	

Patriarches aprês le deluge

an de la Pér. Jul.	an du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	age de Noé	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Selah	age de Heber	age de Peleg	age de Rehu	
433	1769	2272	113	713	211	111	76	46	12		
434	1770	2271	114	714	212	112	77	47	13		
435	1771	2270	115	715	213	113	78	48	14		
436	1772	2269	116	716	214	114	79	49	15		
2437	1773	2268	117	717	215	115	80	50	16		
2438	1774	2267	118	718	216	116	81	51	17		
2439	1775	2266	119	719	217	117	82	52	18		
2440	1776	2265	120	720	218	118	83	53	19		
2441	1777	2264	121	721	219	119	84	54	20		
2442	1778	2263	122	722	220	120	85	55	21		
2443	1779	2262	123	723	221	121	86	56	22		
2444	1780	2261	124	724	222	122	87	57	23		
2445	1781	2260	125	725	223	123	88	58	24		
2446	1782	2259	126	726	224	124	89	59	25		
2447	1783	2258	127	727	225	125	90	60	26		
2448	1784	2257	128	728	226	126	91	61	27		
2449	1785	2256	129	729	227	127	92	62	28		
2450	1786	2255	130	730	228	128	93	63	29		
2451	1787	2254	131	731	229	129	94	64	30	—	Naissance de Réhu, Pélega agé de 30 ans. Gen: 11.18.
452	1788	2253	132	732	230	130	95	65	31	1	
453	1789	2252	133	733	231	131	96	66	32	2	
454	1790	2251	134	734	232	132	97	67	33	3	
455	1791	2250	135	735	233	133	98	68	34	4	
2456	1792	2249	136	736	234	134	99	69	35	5	
457	1793	2248	137	737	235	135	100	70	36	6	
458	1794	2247	138	738	236	136	101	71	37	7	
459	1795	2246	139	739	237	137	102	72	38	8	
460	1796	2245	140	740	238	138	103	73	39	9	
461	1797	2244	141	741	239	139	104	74	40	10	
462	1798	2243	142	742	240	140	105	75	41	11	
463	1799	2242	143	743	241	141	106	76	42	12	
464	1800	2241	144	744	242	142	107	77	43	13	
465	1801	2240	145	745	243	143	108	78	44	14	
466	1802	2239	146	746	244	144	109	79	45	15	
467	1803	2238	147	747	245	145	110	80	46	16	
468	1804	2237	148	748	246	146	111	81	47	17	
469	1805	2236	149	749	247	147	112	82	48	18	
470	1806	2235	150	750	248	148	113	83	49	19	

Table chronologique depuis la Patriarches après le deluge

an de la Per. Jul:	an du monde	ans avant J.C.	an du deluge	age de Noé	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Selah	age de Heber	age de Peleg	age de Rehu	age de Serug	
2471	1807	2234	151	751	249	149	114	84	50	20		
2472	1808	2233	152	752	250	150	115	85	51	21	–	Commencement des 1903 ans, que Calisthene compte depuis que les Caldéens ont dressé et conservé leurs observations astronomiques jusqu'à l'arrivée d'Alexandre à Babylone, laquelle avoit lieu l'an 4375 de la Per: Julienne.
2473	1809	2232	153	753	251	151	116	86	52	22		
2474	1810	2231	154	754	252	152	117	87	53	23		
2475	1811	2230	155	755	253	153	118	88	54	24		
2476	1812	2229	156	756	254	154	119	89	55	25		
2477	1813	2228	157	757	255	155	120	90	56	26		
2478	1814	2227	158	758	256	156	121	91	57	27		
2479	1815	2226	159	759	257	157	122	92	58	28		
2480	1816	2225	160	760	258	158	123	93	59	29		
2481	1817	2224	161	761	259	159	124	94	60	30		
2482	1818	2223	162	762	260	160	125	95	61	31		
2483	1819	2222	163	763	261	161	126	96	62	32	–	Naissance de Sérug, Réhu agé de 32 ans. Gen: 11. 20.
2484	1820	2221	164	764	262	162	127	97	63	33	1	
2485	1821	2220	165	765	263	163	128	98	64	34	2	
2486	1822	2219	166	766	264	164	129	99	65	35	3	
2487	1823	2218	167	767	265	165	130	100	66	36	4	
2488	1824	2217	168	768	266	166	131	101	67	37	5	
2489	1825	2216	169	769	267	167	132	102	68	38	6	
2490	1826	2215	170	770	268	168	133	103	69	39	7	
2491	1827	2214	171	771	269	169	134	104	70	40	8	
2492	1828	2213	172	772	270	170	135	105	71	41	9	
2493	1829	2212	173	773	271	171	136	106	72	42	10	
2494	1830	2211	174	774	272	172	137	107	73	43	11	
2495	1831	2210	175	775	273	173	138	108	74	44	12	
2496	1832	2209	176	776	274	174	139	109	75	45	13	
2497	1833	2208	177	777	275	175	140	110	76	46	14	
2498	1834	2207	178	778	276	176	141	111	77	47	15	
2499	1835	2206	179	779	277	177	142	112	78	48	16	
2500	1836	2205	180	780	278	178	143	113	79	49	17	
2501	1837	2204	181	781	279	179	144	114	80	50	18	
2502	1838	2203	182	782	280	180	145	115	81	51	19	
2503	1839	2202	183	783	281	181	146	116	82	52	20	
2504	1840	2201	184	784	282	182	147	117	83	53	21	
2505	1841	2200	185	785	283	183	148	118	84	54	22	
2506	1842	2199	186	786	284	184	149	119	85	56	23	
2507	1843	2198	187	787	285	185	150	120	86	56	24	
2508	1844	2197	188	788	286	186	151	121	87	57	25	

[illegible]	Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans depuis le deluge	Ere des Syriens	Age de Noé	Age de Sem	Age d'Arphaxad	Age de Selah	Age d'Heber	Age de Peleg	Age de Rehu	Age de Serug	Age de Nacor	Age de Tare	Patriarches après le deluge.	A. Syrie
9	1845	2196	189		789	287	187	152	122	88	58	26				
10	1846	2195	190		790	288	188	153	123	89	59	27				
11	1847	2194	191		791	289	189	154	124	90	60	28				
12	1848	2193	192		792	290	190	155	125	91	61	29				
13	1849	2192	193		793	291	191	156	126	92	62	30	–		Naissance de Nacor, Sérug agé de 30 ans. Gen. 11.22.	
14	1850	2191	194		794	292	192	157	127	93	63	31	1			
15	1851	2190	195		795	293	193	158	128	94	64	32	2			
16	1852	2189	196		796	294	194	159	129	95	65	33	3			
17	1853	2188	197		797	295	195	160	130	96	66	34	4			
18	1854	2187	198		798	296	196	161	131	97	67	35	5			
19	1855	2186	199		799	297	197	162	132	98	68	36	6			
20	1856	2185	200		800	298	198	163	133	99	69	37	7			
21	1857	2184	201		801	299	199	164	134	100	70	38	8			
22	1858	2183	202		802	300	200	165	135	101	71	39	9			
23	1859	2182	203		803	301	201	166	136	102	72	40	10			
24	1860	2181	204		804	302	202	167	137	103	73	41	11			
25	1861	2180	205		805	303	203	168	138	104	74	42	12			
26	1862	2179	206		806	304	204	169	139	105	75	43	13			
27	1863	2178	207		807	305	205	170	140	106	76	44	14			
28	1864	2177	208		808	306	206	171	141	107	77	45	15			
29	1865	2176	209		809	307	207	172	142	108	78	46	16			
30	1866	2175	210		810	308	208	173	143	109	79	47	17			
	1867	2174	211		811	309	209	174	144	110	80	48	18			
	1868	2173	212		812	310	210	175	145	111	81	49	19			
	1869	2172	213		813	311	211	176	146	112	82	50	20			Belus commence à regner.
	1870	2171	214	1	814	312	212	177	147	113	83	51	21			1
	1871	2170	215	2	815	313	213	178	148	114	84	52	22			2
	1872	2169	216	3	816	314	214	179	149	115	85	53	23			3
	1873	2168	217	4	817	315	215	180	150	116	86	54	24			4
	1874	2167	218	5	818	316	216	181	151	117	87	55	25			5
	1875	2166	219	6	819	317	217	182	152	118	88	56	26			6
	1876	2165	220	7	820	318	218	183	153	119	89	57	27			7
	1877	2164	221	8	821	319	219	184	154	120	90	58	28		Naissance de Taré, Nacor agé de 29 ans. Gen. 11.24.	8
	1878	2163	222	9	822	320	220	185	155	121	91	59	29	–		9
	1879	2162	223	10	823	321	221	186	156	122	92	60	30	1		10
	1880	2161	224	11	824	322	222	187	157	123	93	61	31	2		11
	1881	2160	225	12	825	323	223	188	158	124	94	62	32	3		12
	1882	2159	226	13	826	324	224	189	159	125	95	63	33	4		13
	1883	2158	227	14	827	325	225	190	160	126	96	64	34	5		14
	1884	2157	228	15	828	326	226	191	161	127	97	65	35	6		15

Table chronologique depuis la Créa

Patriarches après le deluge.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere d'A Syrienne	Ere d'Egypte	age de Noé	age de Sem	age d'Arpacsad	age de Selah	age de Heber	age de Peleg	age de Rehu	age de Serug	age de Nacor	age de Taré	age d'Abraham	age de Sara	
2549	1885	2156	229	16		829	327	227	192	162	128	98	66	36	7			
2550	1886	2155	230	17	1	830	328	228	193	163	129	99	67	37	8			
2551	1887	2154	231	18	2	831	329	229	194	164	130	100	68	38	9			
2552	1888	2153	232	19	3	832	330	230	195	165	131	101	69	39	10			
2553	1889	2152	233	20	4	833	331	231	196	166	132	102	70	40	11			
2554	1890	2151	234	21	5	834	332	232	197	167	133	103	71	41	12			
2555	1891	2150	235	22	6	835	333	233	198	168	134	104	72	42	13			
2556	1892	2149	236	23	7	836	334	234	199	169	135	105	73	43	14			
2557	1893	2148	237	24	8	837	335	235	200	170	136	106	74	44	15			
2558	1894	2147	238	25	9	838	336	236	201	171	137	107	75	45	16			
2559	1895	2146	239	26	10	839	337	237	202	172	138	108	76	46	17			
2560	1896	2145	240	27	11	840	338	238	203	173	139	109	77	47	18			
2561	1897	2144	241	28	12	841	339	239	204	174	140	110	78	48	19			
2562	1898	2143	242	29	13	842	340	240	205	175	141	111	79	49	20			
2563	1899	2142	243	30	14	843	341	241	206	176	142	112	80	50	21			
2564	1900	2141	244	31	15	844	342	242	207	177	143	113	81	51	22			
2565	1901	2140	245	32	16	845	343	243	208	178	144	114	82	52	23			
2566	1902	2139	246	33	17	846	344	244	209	179	145	115	83	53	24			
2567	1903	2138	247	34	18	847	345	245	210	180	146	116	84	54	25			
2568	1904	2137	248	35	19	848	346	246	211	181	147	117	85	55	26	+		
2569	1905	2136	249	36	20	849	347	247	212	182	148	118	86	56	27			
2570	1906	2135	250	37	21	850	348	248	213	183	149	119	87	57	28			
2571	1907	2134	251	38	22	851	349	249	214	184	150	120	88	58	29			Naisance d'Abraham, Taré agé de 70 ans. Gen:11.[illegible] comparé avec Gen: 11.12, 14, 16, 18, 20, 22 et 24.
2572	1908	2133	252	39	23	852	350	250	215	185	151	121	89	59	30	—		(Naisance de Nacor)
2573	1909	2132	253	40	24	853	351	251	216	186	152	122	90	60	31	1		(Naisance de Haran)
2574	1910	2131	254	41	25	854	352	252	217	187	153	123	91	61	32	2		
2575	1911	2130	255	42	26	855	353	253	218	188	154	124	92	62	33	3		
2576	1912	2129	256	43	27	856	354	254	219	189	155	125	93	63	34	4		
2577	1913	2128	257	44	28	857	355	255	220	190	156	126	94	64	35	5		
2578	1914	2127	258	45	29	858	356	256	221	191	157	127	95	65	36	6		
2579	1915	2126	259	46	30	859	357	257	222	192	158	128	96	66	37	7		
2580	1916	2125	260	47	31	860	358	258	223	193	159	129	97	67	38	8		
2581	1917	2124	261	48	32	861	359	259	224	194	160	130	98	68	39	9		Naisance de Sara. Gen: 17.17.
2582	1918	2123	262	49	33	862	360	260	225	195	161	131	99	69	40	10	—	
2583	1919	2122	263	50	34	863	361	261	226	196	162	132	100	70	41	11	1	
2584	1920	2121	264	51	35	864	362	262	227	197	163	133	101	71	42	12	2	
2585	1921	2120	265	52	36	865	363	263	228	198	164	134	102	72	43	13	3	
2586	1922	2119	266	53	37	866	364	264	229	199	165	135	103	73	44	14	4	
2587	1923	2118	267	54	38	867	365	265	230	200	166	136	104	74	45	15	5	
2588	1924	2117	268	55	39	868	366	266	231	201	167	137	105	75	46	16	6	
2589	1925	2116	269	56	40	869	367	267	232	202	168	138	106	76	47	17	7	
2590	1926	2115	270	57	41	870	368	268	233	203	169	139	107	77	48	18	8	

…ion jusqu'à l'ère chrêtienne

…ignes contemporaines ou collatérales des rois d'Egypte.

Première dynastie. …her arrive en Egypte …nes	Seconde dynastie.	Troisième dynastie	Quatrième dynastie	Cinquième dynastie	Sixième dynastie.	Assyrie.
	1 Boethus.	1 Necherophes.	1 Soris	1 Userchères.	1 othoes	16 Belus.
	2	2	2	2	2	17
	3	3	3	3	3	18
	4	4	4	4	4	19
	5	5	5	5	5	20
	6	6	6	6	6	21
	7	7	7	7	7	22
	8	8	8	8	8	23
	9	9	9	9	1 Phius.	24
	10	10	10	10	2	25
	11	11	11	11	3	26
	12	12	12	12	4	27
	13	13	13	13	5	28
	14	14	14	14	6	29
	15	15	15	15	7	30
	16	16	16	16	8	31
	17	17	17	17	9	32
	18	18	18	18	10	33
	19	19	19	19	11	34
	20	20	20	20	12	35
	21	21	21	21	13	36
	22	22	22	22	14	37
	23	23	23	23	15	38
	24	24	24	24	16	39
	25	25	25	25	17	40
	26	26	26	26	18	41
	27	27	27	27	19	42
	28	28	28	28	20	43
	29	1 Tosorthrus.	29	1 Sephres.	21	44
	30	2	1 Suphis I	2	22	45
	31	3	2	3	23	46
	32	4	3	4	24	47
	33	5	4	5	25	48
	34	6	5	6	26	49
	35	7	6	7	27	50
	36	8	7	8	28	51
	37	9	8	9	29	52
	38	10	9	10	30	53
	1 Cœachos	11	10	11	31	54
	2	12	11	12	32	55
	3	13	12	13	33	1 Ninus.
						2

Table chronologique depuis la Créa[tion]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	age de Noé	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Selah	age de Hebor	age de Peleg	age de Rehu	age de Serug	age de Nacor	age de Taré	age d'Abraham	age de Sara	Patriarches après le deluge
2591	1927	2114	271	58	42	871	369	269	234	204	170	140	108	78	49	19	9	
2592	1928	2113	272	59	43	872	370	270	235	205	171	141	109	79	50	20	10	
2593	1929	2112	273	60	44	873	371	271	236	206	172	142	110	80	51	21	11	
2594	1930	2111	274	61	45	874	372	272	237	207	173	143	111	81	52	22	12	(mariage d'Abraham avec Sara)
2595	1931	2110	275	62	46	875	373	273	238	208	174	144	112	82	53	23	13	(Haran se marie.)
2596	1932	2109	276	63	47	876	374	274	239	209	175	145	113	83	54	24	14	(Naissance de Lot, fils de Haran)
2597	1933	2108	277	64	48	877	375	275	240	210	176	146	114	84	55	25	15	(Naissance de Milca, fille de Haran)
2598	1934	2107	278	65	49	878	376	276	241	211	177	147	115	85	56	26	16	(Naissance de Jisca, fille de Haran)
2599	1935	2106	279	66	50	879	377	277	242	212	178	148	116	86	57	27	17	
2600	1936	2105	280	67	51	880	378	278	243	213	179	149	117	87	58	28	18	
2601	1937	2104	281	68	52	881	379	279	244	214	180	150	118	88	59	29	19	
2602	1938	2103	282	69	53	882	380	280	245	215	181	151	119	89	60	30	20	
2603	1939	2102	283	70	54	883	381	281	246	216	182	152	120	90	61	31	21	
2604	1940	2101	284	71	55	884	382	282	247	217	183	153	121	91	62	32	22	
2605	1941	2100	285	72	56	885	383	283	248	218	184	154	122	92	63	33	23	
2606	1942	2099	286	73	57	886	384	284	249	219	185	155	123	93	64	34	24	
2607	1943	2098	287	74	58	887	385	285	250	220	186	156	124	94	65	35	25	
2608	1944	2097	288	75	59	888	386	286	251	221	187	157	125	95	66	36	26	
2609	1945	2096	289	76	60	889	387	287	252	222	188	158	126	96	67	37	27	
2610	1946	2095	290	77	61	890	388	288	253	223	189	159	127	97	68	38	28	(Mariage de Nacor avec Milca)
2611	1947	2094	291	78	62	891	389	289	254	224	190	160	128	98	69	39	29	Taré agé de 70 ans et Abraham sortent d'Ur. Gen: 11. 26 Nehem: 9.7. Act: 7.2.
2612	1948	2093	292	79	63	892	390	290	255	225	191	161	129	99	70	40	30	
2613	1949	2092	293	80	64	893	391	291	256	226	192	162	130	100	71	41	31	
2614	1950	2091	294	81	65	894	392	292	257	227	193	163	131	101	72	42	32	
2615	1951	2090	295	82	66	895	393	293	258	228	194	164	132	102	73	43	33	
2616	1952	2089	296	83	67	896	394	294	259	229	195	165	133	103	74	44	34	
2617	1953	2088	297	84	68	897	395	295	260	230	196	166	134	104	75	45	35	
2618	1954	2087	298	85	69	898	396	296	261	231	197	167	135	105	76	46	36	
2619	1955	2086	299	86	70	899	397	297	262	232	198	168	136	106	77	47	37	
2620	1956	2085	300	87	71	900	398	298	263	233	199	169	137	107	78	48	38	
2621	1957	2084	301	88	72	901	399	299	264	234	200	170	138	108	79	49	39	
2622	1958	2083	302	89	73	902	400	300	265	235	201	171	139	109	80	50	40	
2623	1959	2082	303	90	74	903	401	301	266	236	202	172	140	110	81	51	41	
2624	1960	2081	304	91	75	904	402	302	267	237	203	173	141	111	82	52	42	
2625	1961	2080	305	92	76	905	403	303	268	238	204	174	142	112	83	53	43	
2626	1962	2079	306	93	77	906	404	304	269	239	205	175	143	113	84	54	44	
2627	1963	2078	307	94	78	907	405	305	270	240	206	176	144	114	85	55	45	
2628	1964	2077	308	95	79	908	406	306	271	241	207	177	145	115	86	56	46	

…tion jusqu'à l'ère chrétienne

…ignes contemporaines ou collatérales des rois d'Égypte.

Première dynastie	Seconde dynastie	Troisième dynastie	Quatrième dynastie	Cinquième dynastie	Sixième dynastie	Assyrie
Menes.	4 Cœachos.	14 Tosorthrus	13 Suphis I	1 Nephercheres.	34 Phius.	3 Ninus
	5	15	14	2	35	4
	6	16	15	3	36	5
	7	17	16	4	37	6
	8	18	17	5	38	7
	9	19	18	6	39	8
	10	20	19	7	40	9
	11	21	20	8	41	10
	12	22	21	9	42	11
	13	23	22	10	43	12
	14	24	23	11	44	13
	15	25	24	12	45	14
	16	26	25	13	46	15
	17	27	26	14	47	16
	18	28	27	15	48	17
	19	29	28	16	49	18
	20	1 Tyris	29	17	50	19
	21	2	30	18	51	20
	22	3	31	19	52	21
	23	4	32	20	53	22
…thothis ou Busiris I. (3190)	24	5	33	1 Sisiris	1 Methusuphis.	23
	25	6	34	2	2	24
	26	7	35	3	3	25
	27	1 Merochris	36	4	4	26
	28	2	37	5	5	27
	29	3	38	6	6	28
	30	4	39	7	7	29
	31	5	40	1 Cheres	1 Phiops.	30
Fin des 70 ans de la 7e dynastie; commencement de l'état aristo-démocratique.	32	6	41	2	2	31
	33	7	42	3	3	32
	34	8	43	4	4	33
	35	9	44	5	5	34
	36	10	45	6	6	35
	37	11	46	7	7	36
	38	12	47	8	8	37
	39	13	48	9	9	38
	1 Binothris.	14	49	10	10	39
	2	15	50	11	11	40

Table chronologique depuis la Creati

Patriarches après le deluge.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere de Syrie	Ere d'Egypte	age de Noé	age de Sem	age d'Arphacsad	age de Selah	age d'Heber	age de Peleg	age de Rehu	age de Serug	age de Nacor	age de Taré	age d'Abraham	age de Sara	age d'Ismaël	
2629	1965	2076	309	96	80	909	407	307	272	242	208	178	146	116	87	57	47		
2630	1966	2075	310	97	81	910	408	308	273	243	209	179	147	117	88	58	48		
2631	1967	2074	311	98	82	911	409	309	274	244	210	180	148	118	89	59	49		
2632	1968	2073	312	99	83	912	410	310	275	245	211	181	149	119	90	60	50		
2633	1969	2072	313	100	84	913	411	311	276	246	212	182	150	120	91	61	51		
2634	1970	2071	314	101	85	914	412	312	277	247	213	183	151	121	92	62	52		
2635	1971	2070	315	102	86	915	413	313	278	248	214	184	152	122	93	63	53		
2636	1972	2069	316	103	87	916	414	314	279	249	215	185	153	123	94	64	54		
2637	1973	2068	317	104	88	917	415	315	280	250	216	186	154	124	95	65	55		
2638	1974	2067	318	105	89	918	416	316	281	251	217	187	155	125	96	66	56		
2639	1975	2066	319	106	90	919	417	317	282	252	218	188	156	126	97	67	57		
2640	1976	2065	320	107	91	920	418	318	283	253	219	189	157	127	98	68	58		
2641	1977	2064	321	108	92	921	419	319	284	254	220	190	158	128	99	69	59		
2642	1978	2063	322	109	93	922	420	320	285	255	221	191	159	129	100	70	60		
2643	1979	2062	323	110	94	923	421	321	286	256	222	192	160	130	101	71	61		
2644	1980	2061	324	111	95	924	422	322	287	257	223	193	161	131	102	72	62		
2645	1981	2060	325	112	96	925	423	323	288	258	224	194	162	132	103	73	63		
2646	1982	2059	326	113	97	926	424	324	289	259	225	195	163	133	104	74	64		Abraham agé de 75 ans sort de Caran. Gen: 12.4.
2647	1983	2058	327	114	98	927	425	325	290	260	226	196	164	134	105	75	65		
2648	1984	2057	328	115	99	928	426	326	291	261	227	197	165	135	106	76	66		(Abraham descend en Egypte) §226
2649	1985	2056	329	116	100	929	427	327	292	262	228	198	166	136	107	77	67		
2650	1986	2055	330	117	101	930	428	328	293	263	229	199	167	137	108	78	68		
2651	1987	2054	331	118	102	931	429	329	294	264	230	200	168	138	109	79	69		
2652	1988	2053	332	119	103	932	430	330	295	266	231	201	169	139	110	80	70		
2653	1989	2052	333	120	104	933	431	331	296	266	232	202	170	140	111	81	71		
2654	1990	2051	334	121	105	934	432	332	297	267	233	203	171	141	112	82	72		
2655	1991	2050	335	122	106	935	433	333	298	268	234	204	172	142	113	83	73		
2656	1992	2049	336	123	107	936	434	334	299	269	235	205	173	143	114	84	74		Sara donne Agar à Abraham. Gen: 16.3.
2657	1993	2048	337	124	108	937	435	335	300	270	236	206	174	144	115	85	75		Naissance d'Ismaël, fils d'Agar et d'Abraham, ce dernier agé de 86 ans. Gen: 16.16.
2658	1994	2047	338	125	109	938	436	336	301	271	237	207	175	145	116	86	76		
2659	1995	2046	339	126	110	939	437	337	302	272	238	208	176	146	117	87	77	1	Pe'leg meurt agé de 239 ans. Gen: 11. 18, 19.
2660	1996	2045	340	127	111	940	438	338	303	273	239	209	177	147	118	88	78	2	Nacor meurt agé de 148 ans. Gen: 11. 24, 25.
2661	1997	2044	341	128	112	941	439	339	304	274	—	210	178	148	119	89	79	3	
2662	1998	2043	342	129	113	942	440	340	305	275		211	179	—	120	90	80	4	
2663	1999	2042	343	130	114	943	441	341	306	276		212	180		121	91	81	5	
2664	2000	2041	344	131	115	944	442	342	307	277		213	181		122	92	82	6	
2665	2001	2040	345	132	116	945	443	343	308	278		214	182		123	93	83	7	
2666	2002	2039	346	133	117	946	444	344	309	279		215	183		124	94	84	8	
2667	2003	2038	347	134	118	947	445	345	310	280		216	184		125	95	85	9	
2668	2004	2037	348	135	119	948	446	346	311	281		217	185		126	96	86	10	

…on jusqu'à l'ère chrétienne

…istres contemporaines ou collatérales des rois d'Egypte

Première dynastie	Seconde dynastie	Troisième dynastie	Quatrième dynastie	Cinquième dynastie	Sixième dynastie	Assyrie
…thothis.	3 Binothris.	16 Mesochris	51 Suphis I	12 Cheres	12 Phiops	41 Ninus
	4	172	52	13	13	42
	5	1 Soiphis	53	14	14	43
	6	2	54	15	15	44
	7	3	55	16	16	45
	8	4	56	17	17	46
	9	5	57	18	18	47
	10	6	58	19	19	48
	11	7	59	20 2	20	49
	12	8	60	1 Rathuris	21	50
	13	9	61	2	22	51
	14	10	62	3	23	52 2
	15	11	63 2	4	24	1 Semiramis
	16	12	1 Suphis II.	5	25	2
	17	13	2	6	26	3
	18	14	3	7	27	4
	19	15	4	8	28	5
	20	16 2	5	9	29	6
	21	1 Tosertasis	6	10	30	7
	22	2	7	11	31	8
	23	3	8	12	32	9
	24	4	9	13	33	10
	25	5	10	14	34	11
	26	6	11	15	35	12
	27	7	12	16	36	13
	28	8	13	17	37	14
	29	9	14	18	38	15
	30	10	15	19	39	16
	31	11	16	20	40	17
	32	12	17	21	41	18
	33	13	18	22	42	19
	34	14	19	23	43	20
	35	15	20	24	44	21
	36	16	21	25	45	22
	37	17	22	26	46	23
	38	18	23	27	47	24
	39	19	24	28	48	25
	40	1 Achis	25	29	49	26
	41	2	26	30	50	27
	42	3	27	31	51	28

Table chronologique depuis la C[…]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	age de Noé	age de Sem	age d'Arpacsad	age de Sélah	age de Héber	age de Réhu	age de Sérug	age de Taré	age d'Abraham	age de Sara	age d'Ismaël	age d'Isaac	Patriarches après le deluge
2669	2005	2036	349	136	120	949	447	347	312	282	218	186	127	97	87	11		Noé meurt 350 ans après le deluge âgé de 950 ans […] 28, 29.
2670	2006	2035	350	137	121	950	448	348	313	283	219	187	128	98	88	12	—	Circoncision établie, Abraham âgé de 99 ans, et Isma[ël] de 13 ans. Gen: 17. 1, 24–27.
2671	2007	2034	351	138	122	—	449	349	314	284	220	188	129	99	89	13	—	Naissance d'Isaac, Abraham âgé de 100 et Sara de 9[…] Gen: 21. 5. Sodome détruite. Gen: 18 et 19
2672	2009	2033	352	139	123		450	350	315	285	221	189	130	100	90	14	—	
2673	2009	2032	353	140	124		451	351	316	286	222	190	131	101	91	15	1	
2674	2010	2031	354	141	125		452	352	317	287	223	191	132	102	92	16	2	
2675	2011	2030	355	142	126		453	353	318	288	224	192	133	103	93	17	3	
2676	2012	2029	356	143	127		454	354	319	289	225	193	134	104	94	18	4	
2677	2013	2028	357	144	128		455	355	320	290	226	194	135	105	95	19	5	
2678	2014	2027	358	145	129		456	356	321	291	227	195	136	106	96	20	6	
2679	2015	2026	359	146	130		457	357	322	292	228	196	137	107	97	21	7	
2680	2016	2025	360	147	131		458	358	323	293	229	197	138	108	98	22	8	
2681	2017	2024	361	148	132		459	359	324	294	230	198	139	109	99	23	9	
2682	2018	2023	362	149	133		460	360	325	295	231	199	140	110	100	24	10	
2683	2019	2022	363	150	134		461	361	326	296	232	200	141	111	101	25	11	
2684	2020	2021	364	151	135		462	362	327	297	233	201	142	112	102	26	12	
2685	2021	2020	365	152	136		463	363	328	298	234	202	143	113	103	27	13	
2686	2022	2019	366	153	137		464	364	329	299	235	203	144	114	104	28	14	(mort de Taré selon le texte Samaritain)
2687	2023	2018	367	154	138		465	365	330	300	236	204	145	115	105	29	15	
2688	2024	2017	368	155	139		466	366	331	301	237	205	146	116	106	30	16	
2689	2025	2016	369	156	140		467	367	332	302	238	206	147	117	107	31	17	Réhu meurt âgé de 239 ans. Gen: 11. 20, 21.
2690	2026	2015	370	157	141		468	368	333	303	239	207	148	118	108	32	18	
2691	2027	2014	371	158	142		469	369	334	304	—	208	149	119	109	33	19	
2692	2028	2013	372	159	143		470	370	335	305		209	150	120	110	34	20	
2693	2029	2012	373	160	144		471	371	336	306		210	151	121	111	35	21	
2694	2030	2011	374	161	145		472	372	337	307		211	152	122	112	36	22	
2695	2031	2010	375	162	146		473	373	338	308		212	153	123	113	37	23	
2696	2032	2009	376	163	147		474	374	339	309		213	154	124	114	38	24	
2697	2033	2008	377	164	148		475	375	340	310		214	155	125	115	39	25	
2698	2034	2007	378	165	149		476	376	341	311		215	156	126	116	40	26	
2699	2035	2006	379	166	150		477	377	342	312		216	157	127	117	41	27	
2700	2036	2005	380	167	151		478	378	343	313		217	158	128	118	42	28	
2701	2037	2004	381	168	152		479	379	344	314		218	159	129	119	43	29	Sacrifice intenté d'Isaac par Abraham, son père […]
2702	2038	2003	382	169	153		480	380	345	315		219	160	130	120	44	30	
2703	2039	2002	383	170	154		481	381	346	316		220	161	131	121	45	31	
2704	2040	2001	384	171	155		482	382	347	317		221	162	132	122	46	32	
2705	2041	2000	385	172	156		483	383	348	318		222	163	133	123	47	33	
2706	2042	1999	386	173	157		484	384	349	319		223	164	134	124	48	34	
2707	2043	1998	387	174	158		485	385	350	320		224	165	135	125	49	35	
2708	2044	1997	388	175	159		486	386	351	321		225	166	136	126	50	36	Sara meurt à l'âge de 127 ans. Gen: 23. 1.
2709	2045	1996	389	176	160		487	387	352	322		226	167	137	127	51	37	

…ation jusqu'à l'ere chrêtienne
…isnes contemporaines ou collatérales des rois d'Egypte.

…emière dynastie.	Seconde dynastie	Troisième dynastie	Quatrième dynastie	Cinquième dynastie	Sixième dynastie	Assyrie
…hrenes.	43 Binothris	4 achis.	1 Mencheres.	32 Rathuris.	52 Phiops.	29 Semiramis.
	44	5	2	33	53	30
	45	6	3	34	54	31
	46	7	4	35	55	32
	47	8	5	36	56	33
	1 Tlas.	9	6	37	57	34
	2	10	7	38	58	35
	3	11	8	39	59	36
	4	12	9	40	60	37
	5	13	10	41	61	38
	6	14	11	42	62	39
	7	15	12	43	63	40
	8	16	13	44	64	41
	9	17	14	1 Mercheres.	65	42
	10	18	15	2	66	1 Ninyas ou Zames.
	11	19	16	3	67	2
	12	20	17	4	68	3
	13	21	18	5	69	4
	14	22	19	6	70	5
	15	23	20	7	71	6
	16	24	21	8	72	7
	17	25	22	9	73	8
	1 Sethenes.	26	23	1 Tarcheres.	74	9
	2	27	24	2	75	10
	3	28	25	3	76	11
	4	29	26	4	77	12
	5	30	27	5	78	13
	6	31	28	6	79	14
	7	32	29	7	80	15
	8	33	30	8	81	16
…phes.	9	34	31	9	82	17
	10	35	32	10	83	18
	11	36	33	11	84	19
	12	37	34	12	85	20
	13	38	35	13	86	21
	14	39	36	14	87	22
	15	40	37	15	88	23
	16	41	38	16	89	24
	17	42	39	17	90	25
	18	1 Siphuris.	40	18	91	26
	19	2	41	19	92	27

Table chronologique depuis la Créa

Patriarches après le deluge.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	ans du deluge	Ere assyrienne	Ere d'Egypte	age de Sem	age d'Arphacsad	age de Selah	age de Heber	age de Sérug	age de Taré	age d'Abraham	age d'Ismaël	age d'Isaac	age de Jacob	
~~2709~~	~~2046~~	~~1996~~	~~390~~	~~176~~	~~160~~	~~488~~	~~388~~	~~353~~	~~323~~	~~227~~	~~168~~	~~138~~	~~52~~	~~38~~		
2710	2046	1995	390	177	161	488	388	353	323	227	168	138	52	38		
2711	2047	1994	391	178	162	489	389	354	324	228	169	139	53	39		Isaac âgé de 40 ans se marie avec Rebecca. Gen: 24.67. ch. 25.20
2712	2048	1993	392	179	163	490	390	355	325	229	170	140	54	40		Sérug meurt âgé de 230 ans. Gen: 11.22, 23. et Abraham se remarie à Kétura. Gen: 25.1.
2713	2049	1992	393	180	164	491	391	356	326	230	171	141	55	41		
2714	2050	1991	394	181	165	492	392	357	327	—	172	142	56	42		
2715	2051	1990	395	182	166	493	393	358	328		173	143	57	43		
2716	2052	1989	396	183	167	494	394	359	329		174	144	58	44		
2717	2053	1988	397	184	168	495	395	360	330		175	145	59	45		
2718	2054	1987	398	185	169	496	396	361	331		176	146	60	46		
2719	2055	1986	399	186	170	497	397	362	332		177	147	61	47		
2720	2056	1985	400	187	171	498	398	363	333		178	148	62	48		
2721	2057	1984	401	188	172	499	399	364	334		179	149	63	49		
2722	2058	1983	402	189	173	500	400	365	335		180	150	64	50		
2723	2059	1982	403	190	174	501	401	366	336		181	151	65	51		
2724	2060	1981	404	191	175	502	402	367	337		182	152	66	52		
2725	2061	1980	405	192	176	503	403	368	338		183	153	67	53		
2726	2062	1979	406	193	177	504	404	369	339		184	154	68	54		
2727	2063	1978	407	194	178	505	405	370	340		185	155	69	55		
2728	2064	1977	408	195	179	506	406	371	341		186	156	70	56		
2729	2065	1976	409	196	180	507	407	372	342		187	157	71	57		
2730	2066	1975	410	197	181	508	408	373	343		188	158	72	58		
2731	2067	1974	411	198	182	509	409	374	344		189	159	73	59		Isaac âgé de 60 ans engendre Esaü et Jacob. Gen: 25.26.
2732	2068	1973	412	199	183	510	410	375	345		190	160	74	60	—	
2733	2069	1972	413	200	184	511	411	376	346		191	161	75	61	1	
2734	2070	1971	414	201	185	512	412	377	347		192	162	76	62	2	
2735	2071	1970	415	202	186	513	413	378	348		193	163	77	63	3	
2736	2072	1969	416	203	187	514	414	379	349		194	164	78	64	4	
2737	2073	1968	417	204	188	515	415	380	350		195	165	79	65	5	
2738	2074	1967	418	205	189	516	416	381	351		196	166	80	66	6	
2739	2075	1966	419	206	190	517	417	382	352		197	167	81	67	7	
2740	2076	1965	420	207	191	518	418	383	353		198	168	82	68	8	
2741	2077	1964	421	208	192	519	419	384	354		199	169	83	69	9	
2742	2078	1963	422	209	193	520	420	385	355		200	170	84	70	10	
2743	2079	1962	423	210	194	521	421	386	356		201	171	85	71	11	
2744	2080	1961	424	211	195	522	422	387	357		202	172	86	72	12	
2745	2081	1960	425	212	196	523	423	388	358		203	173	87	73	13	
2746	2082	1959	426	213	197	524	424	389	359		204	174	88	74	14	Taré meurt âgé de 205 ans. Gen: 11.32. et Abraham meurt âgé [illegible] ans. Gen: 25.7, 8.
2747	2083	1958	427	214	198	525	425	390	360		205	175	89	75	15	
2748	2084	1957	428	215	199	526	426	391	361		—	—	90	76	16	

[...]ignes contemporaines ou collatérales des rois d'Egypte.

[...]mière dynastie	Seconde dynastie	Troisième dynastie	Quatrième dynastie	Cinquième dynastie	Sixième dynastie	Assyrie
[...]enephes.	Sethenes.	Siphuris.	Mencheres.	Tarcheres.	Phiops.	Ninyas ou Zames.
	20	3	42	20	93	28
	21	4	43	21	94	29
	22	5	44	22	1 Menteruphis.	30
	23	6	45	23	1 Nitocris.	31
	24	7	46	24	2	32
	25	8	47	25	3	33
	26	9	48	26	4	34
	27	10	49	27	5	35
	28	11	50	28	6	36
	29	12	51	29	7	37
	30	13	52	30	8	38
	31	14	53	31	9	1 Arius.
	32	15	54	32	10	2
[...]sphodus.	33	16	55	33	11	3
	34	17	56	34	12	4
	35	18	57	35	Fin de la sixième dynastie	5
	36	19	58	36		6
	37	20	59	37		7
	38	21	60	38		8
	39	22	61	39		9
	40	23	62	40		10
	41	24	63	41		11
	1 Choeres.	25	1 Rhatoeses.	42		12
	2	26	2	43		13
	3	27	3	44		14
	4	28	4	1 Obnus.		15
	5	29	5	2		16
	6	30	6	3		17
	7	1 Cerpheres.	7	4		18
	8	2	8	5		19
	9	3	9	6		20
	10	4	10	7		21
[...]ebidus.	11	5	11	8		22
	12	6	12	9		23
	13	7	13	10		24
	14	8	14	11		25
	15	9	15	12		26
	16	10	16	13		27
	17 Nephercheres commence à regner.	11	17	14		28

Table chronologique depuis la Cré

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere des Syriennes	Ere des Egyptiennes	age de Sem	age d'Arpacsad	age de Selah	age de Heber	age d'Ismaël	age d'Isaac	age de Jacob	Patriarches après le deluge.
2749	2085	1956	429	216	200	527	427	392	362	91	77	17	
2750	2086	1955	430	217	201	528	428	393	363	92	78	18	
2751	2087	1954	431	218	202	529	429	394	364	93	79	19	
2752	2088	1953	432	219	203	530	430	395	365	94	80	20	
2753	2089	1952	433	220	204	531	431	396	366	95	81	21	
2754	2090	1951	434	221	205	532	432	397	367	96	82	22	
2755	2091	1950	435	222	206	533	433	398	368	97	83	23	
2756	2092	1949	436	223	207	534	434	399	369	98	84	24	
2757	2093	1948	437	224	208	535	435	400	370	99	85	25	
2758	2094	1947	438	225	209	536	436	401	371	100	86	26	
2759	2095	1946	439	226	210	537	437	402	372	101	87	27	Arpacsad meurt agé de 438 ans. Gen: 11.12,13.
2760	2096	1945	440	227	211	538	438	403	373	102	88	28	
2761	2097	1944	441	228	212	539	—	404	374	103	89	29	
2762	2098	1943	442	229	213	540		405	375	104	90	30	
2763	2099	1942	443	230	214	541		406	376	105	91	31	
2764	2100	1941	444	231	215	542		407	377	106	92	32	
2765	2101	1940	445	232	216	543		408	378	107	93	33	
2766	2102	1939	446	233	217	544		409	379	108	94	34	
2767	2103	1938	447	234	218	545		410	380	109	95	35	
2768	2104	1937	448	235	219	546		411	381	110	96	36	
2769	2105	1936	449	236	220	547		412	382	111	97	37	
2770	2106	1935	450	237	221	548		413	383	112	98	38	
2771	2107	1934	451	238	222	549		414	384	113	99	39	Mariage d'Esaü agé de 40 ans. Gen: 26.34.
2772	2108	1933	452	239	223	550		415	385	114	100	40	
2773	2109	1932	453	240	224	551		416	386	115	101	41	
2774	2110	1931	454	241	225	552		417	387	116	102	42	
2775	2111	1930	455	242	226	553		418	388	117	103	43	
2776	2112	1929	456	243	227	554		419	389	118	104	44	
2777	2113	1928	457	244	228	555		420	390	119	105	45	
2778	2114	1927	458	245	229	556		421	391	120	106	46	
2779	2115	1926	459	246	230	557		422	392	121	107	47	
2780	2116	1925	460	247	231	558		423	393	122	108	48	
2781	2117	1924	461	248	232	559		424	394	123	109	49	
2782	2118	1923	462	249	233	560		425	395	124	110	50	

...tion jusqu'à l'ere chrétienne

...gnes contemporaines ou collatérales des rois d'Egypte

...remière dynastie.	Seconde dynastie	Troisième dynastie	Quatrième dynastie	Cinquième dynastie	Assyrie
...iebidus.	1 Nephercheres.	12 Cerpheres	18 Rhatoeses	15 Obnus.	29 Atrius.
	2	13	19	16	30
	3	14	20	17	1 Arralius.
	4	15	21	18	2
	5	16	22	19	3
	6	17	23	20	4
	7	18	24	21	5
	8	19	25	22	6
	9	20	1 Bicheres.	23	7
	10	21	2	24	8
...emempsis.	11	22	3	25	9
	12	23	4	26	10
	13	24	5	27	11
	14	25	6	28	12
	15	26	7	29	13
		Fin de la troisième dynastie.			
	16		8	30	14
	17		9	31	15
	18		10	32	16
	19		11	33	17
	20		12	Fin de la cinquième dynastie.	18
	21		13		19
	22		14		20
	23		15		21
	24		16		22
	25		17		23
	1 Sesochris.		18		24
	2		19		25
...ienaches.	3.		20		26
	4		21		27
	5		22		28
	6		1 Sebercheres.		29
	7		2		30
	8		3		31
	9		4		32

Table chronologique depuis la création jusqu'à l'ère chrêtienne

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	ans du deluge	ere Assyrienne	ere d'Egypte	age de Sem	age de Selah	age d'Heber	age d'Ismaël	age d'Isaac	age de Jacob	age de Ruben	age de Siméon	age de Lévi	age de Juda	age de Dan	age de Nephtali	age de Gad	age d'Aser	age d'Issacar	Patriarches [depuis] le deluge	Lignes contemporaines des rois d'Egypte. Première dynastie	Seconde dynastie	Quatrième dynastie	Assyrie.
2783	2119	1922	463	250	234	561	426	396	125	111	51											7 Bienaches	10 Sesochris	5 Sebercheres	33 Aralius
2784	2120	1921	464	251	235	562	427	397	126	112	52											8	11	6	34
2785	2121	1920	465	252	236	563	428	398	127	113	53											9	12	7	35
2786	2122	1919	466	253	237	564	429	399	128	114	54											10	13	1 Thamphtis.	36
2787	2123	1918	467	254	238	565	430	400	129	115	55											11	14	2	37
2788	2124	1917	468	255	239	566	431	401	130	116	56											12	15	3	38
2789	2125	1916	469	256	240	567	432	402	131	117	57											13	16	4	39
2790	2126	1915	470	257	241	568	433	403	132	118	58										Selah meurt agé de 433 ans. Gen: 11	14	17	5	40
2791	2127	1914	471	258	242	569	—	404	133	119	59											15	18	6	1 Xerxes ou Bal-eus.
2792	2128	1913	472	259	243	570		405	134	120	60											16	19	7	2
2793	2129	1912	473	260	244	571		406	135	121	61											17	20	8	3
2794	2130	1911	474	261	245	572		407	136	122	62											18	21	9	4
2795	2131	1910	475	262	246	573		408	137	123	63										Ismaël meurt agé de 137 ans. Gen: 25	19	22	Fin de la quatrième dynastie.	5
2796	2132	1909	476	263	247	574		409	—	124	64											20	23		6
2797	2133	1908	477	264	248	575		410		125	65											21	24		7
2798	2134	1907	478	265	249	576		411		126	66											22	25		8
2799	2135	1906	479	266	250	577		412		127	67											23	26		9
2800	2136	1905	480	267	251	578		413		128	68											24	27		10
2801	2137	1904	481	268	252	579		414		129	69											25	28		11
2802	2138	1903	482	269	253	580		415		130	70											26	29		12
2803	2139	1902	483	270	254	581		416		131	71										Jacob se retire chés Laban, épo[use] Léa et Rachel et sert 14 ans. Gen: 28 et 29.	Fin de la première dynastie et de l'Aristo-Democratie. 16 / 1 - Onzième dynastie de Seize rois Ethiopiens, qui regnèrent 43 ans.	30		13
2804	2140	1901	484	271	255	582		417		132	72										(Naissance de Ruben, premier fils [de] Léa. Gen: 29.32.	2	31		14
2805	2141	1900	485	272	256	583		418		133	73	1									(Naissance de Siméon, second fils de [Léa]. Gen: 29.33)	3	32		15
2806	2142	1899	486	273	257	584		419		134	74	2	1								(Naissance de Lévi, troisième f[ils de] Léa. Gen: 29.34.)	4	33		16
2807	2143	1898	487	274	258	585		420		135	75	3	2	1							(Naissance de Juda, quatrième fils [...] Gen: 29.35. Léa cess[e] pendant un tems d'avoir des en[fans] [...])	5	34		17
2808	2144	1897	488	275	259	586		421		136	76	4	3	2	1							6	35		18
2809	2145	1896	489	276	260	587		422		137	77	5	4	3	2							7	36		19
2810	2146	1895	490	277	261	588		423		138	78	6	5	4	3							8	37		20
2811	2147	1894	491	278	262	589		424		139	79	7	6	5	4						(Naissance de Dan, premier fils de Bil[ha] [...] 30.1–6)	9	38		21
2812	2148	1893	492	279	263	590		425		140	80	8	7	6	5	1					(Naissance de Nephtali, second fils de [...] Gen: 30.7, 8)	10	39		22
2813	2149	1892	493	280	264	591		426		141	81	9	8	7	6	2	1				(Naissance de Gad, premier fils de Zil[pa] [...] Gen: 30.9, 10, 11.)	11	40		23
2814	2150	1891	494	281	265	592		427		142	82	10	9	8	7	3	2	1			(Naissance d'Aser, second fils de Zil[pa] [...] Gen: 30.13)	12	41		24
2815	2151	1890	495	282	266	593		428		143	83	11	10	9	8	4	3	2	1		Ruben a onze ans lorsqu'il alla aux [...] Gen: 30.14. (Naiss[ance] d'Issacar, cinquième fils de Léa. Gen: [...]	13	42		25
2816	2152	1889	496	283	267	594		429		144	84	12	11	10	9	5	4	3	2	1	(Naissance de Zabulon, sixième fils [...] Gen: 30.20.)	14	43		26

Table chronologique depuis la Création jusqu'à l'ère chrétienne

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Déluge	Ere des Syriennes	Ere d'Egypte	age de Sem	age d'Heber	age d'Isaac	age de Jacob	age de Ruben	age de Siméon	age de Lévi	age de Juda	age de Dan	age de Nephtali	age de Gad	age d'Aser	age d'Issacar	age de Zabulon	age de Joseph	age de Séla	age de Benjamin	age de Béria	age de Pharez et Zara	Patriarches après le déluge	Lignes contemporaines des rois d'Egypte: Onzième dynastie	Seconde dynastie	Assyrie
2817	2153	1888	497	284	268	596	430	145	85	13	12	11	10	6	5	4	3	2	1	-	-	-	-	-	Naissance de Joseph, fils de [...]el. Gen: 30.23, 24. (Naissance de Dina, fille de Léa. Gen: 30.21.) Jacob re[...]cor six ans chez Laban. Gen: 30.25. Ch: 31.38, 41.	15	44 Sesochris.	27 Xerxes ou Baleus.
2818	2154	1887	498	285	269	596	431	146	86	14	13	12	11	7	6	5	4	3	2	1						16	45	28
2819	2155	1886	499	286	270	597	432	147	87	15	14	13	12	8	7	6	5	4	3	2						17	46	29
2820	2156	1885	500	287	271	598	433	148	88	16	15	14	13	9	8	7	6	5	4	3						18	47	30
2821	2157	1884	501	288	272	599	434	149	89	17	16	15	14	10	9	8	7	6	5	4					Sem meurt âgé de 60[...] Gen: 11.10, 11.	19	48	1 Armamithres
2822	2158	1883	502	289	273	600	435	150	90	18	17	16	15	11	10	9	8	7	6	5	-	-	-	-		20	1 Chenerès.	2
2823	2159	1882	503	290	274	—	436	151	91	19	18	17	16	12	11	10	9	8	7	6	-	-	-	-	Jacob quitte Laban. Ge[...]41. Dans cette même année sont aussi arrivés les événemens des ch[...] Juda se marie avec la fille de Suah. Gen: 38.2.	21	2	3
2824	2160	1881	504	291	275		437	152	92	20	19	18	17	13	12	11	10	9	8	7	-	-	-	-	(Naissance de Her, fil[s de Ju]da. Gen: 38.3.)	22	3	4
2825	2161	1880	505	292	276		438	153	93	21	20	19	18	14	13	12	11	10	9	8	-	-	-	-	(Naissance d'Onan, fil[s ...] Gen: 38.4.)	23	4	5
2826	2162	1879	506	293	277		439	154	94	22	21	20	19	15	14	13	12	11	10	9	-	-	-	-	(Naissance de Sélah, fil[s de Ju]da. Gen: 38.5.)	24	5	6
2827	2163	1878	507	294	278		440	155	95	23	22	21	20	16	15	14	13	12	11	10	1					25	6	7
2828	2164	1877	508	295	279		441	156	96	24	23	22	21	17	16	15	14	13	12	11	2					26	7	8
2829	2165	1876	509	296	280		442	157	97	25	24	23	22	18	17	16	15	14	13	12	3					27	8	9
2830	2166	1875	510	297	281		443	158	98	26	25	24	23	19	18	17	16	15	14	13	4	-	-	-	(Aser se marie, et son pr[...] fils naquit. Gen: 46.17.)	28	9	10
2831	2167	1874	511	298	282		444	159	99	27	26	25	24	20	19	18	17	16	15	14	5					29	10	11
2832	2168	1873	512	299	283		445	160	100	28	27	26	25	21	20	19	18	17	16	15	6	-	-	-	(Dina violée. Gen: 34. Mort [...]bora, nourrice de Rebecca. Gen: 35.8. Jacob se rend à Ephrat, où Benj[...]quit à la mort de Rachel, sa mère. Gen: 35. 16—29.	30	11	12
2833	2169	1872	513	300	284		446	161	101	29	28	27	26	22	21	20	19	18	17	16	7	1	-	-	(Naissance de Bériha, f[...] fils d'Aser. Gen: 46.17.	31	12	13
2834	2170	1871	514	301	285		447	162	102	30	29	28	27	23	22	21	20	19	18	17	8	2	1	-	Joseph âgé de 17 ans pai[...]oupeaux de son père. Gen: 37.2.	32	13	14
2835	2171	1870	515	302	286		448	163	103	31	30	29	28	24	23	22	21	20	19	18	9	3	2	-	(Joseph fut vendu et em[...] Egypte probablement en cette année.)	33	14	15
2836	2172	1869	516	303	287		449	164	104	32	31	30	29	25	24	23	22	21	20	19	10	4	3			34	15	16
2837	2173	1868	517	304	288		450	165	105	33	32	31	30	26	25	24	23	22	21	20	11	5	4			35	16	17
2838	2174	1867	518	305	289		451	166	106	34	33	32	31	27	26	25	24	23	22	21	12	6	5			36	17	18
2839	2175	1866	519	306	290		452	167	107	35	34	33	32	28	27	26	25	24	23	22	13	7	6	-	(Her, fils de Juda, se marie [...] Tamar. Gen: 38.6.)	37	18	19
2840	2176	1865	520	307	291		453	168	108	36	35	34	33	29	28	27	26	25	24	23	14	8	7	-	(Mort de Her. Gen: 38.7.)	38	19	20
2841	2177	1864	521	308	292		454	169	109	37	36	35	34	30	29	28	27	26	25	24	15	9	8	-	(Mort de la fille de Suah, fe[...]da. Gen: 38.12. Sélah, fils de Juda, réputé être grand. Gen: 38.11, 14, 26. Mo[...] d'Onan. Gen: 38.10. Tamar, veuve de Her, conçoit de Juda. Gen: 38.18.)	39	20	21
2842	2178	1863	522	309	293		455	170	110	38	37	36	35	31	30	29	28	27	26	25	16	10	9	-	(Tamar enfante Pharez et Z[...]ns de Juda. Gen: 38.29, 30.)	40	21	22
2843	2179	1862	523	310	294		456	171	111	39	38	37	36	32	31	30	29	28	27	26	17	11	10	1		41	22	23
2844	2180	1861	524	311	295		457	172	112	40	39	38	37	33	32	31	30	29	28	27	18	12	11	2		42	23	24
2845	2181	1860	525	312	296		458	173	113	41	40	39	38	34	33	32	31	30	29	28	19	13	12	3	Joseph explique les songe[...]son et du panetier de Pharaon. Gen: 40 3 et ch: 41	43 Fin de la onzième dynastie	24	25
2846	2182	1859	526	313	297		459	174	114	42	41	40	39	35	34	33	32	31	30	29	20	14	13	4		Chenerès après avoir vaincu les Ethio- gypte. Fin de la première Partie des	25-piens règne un an seul sur toute l'E- dynasties de Manethon.	26

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	age de Heber	age d'Isaac	age de Jacob	age de Ruben	age de Simeon	age de Levi	age de Juda	age de Dan	age de Nephtali	age de Gad	age d'Aser	age d'Isacar	age de Zabulon	age de Joseph	age de Sela	age de Benjamin	age de Beriha	age de Pharez	age d'Heber	age de Malkiel	age d'Ephraim	age de Kehath	Egypte. Douzième dynastie	Assyrie
2847	2183	1858	527	314	298		460	175	115	43	42	41	40	36	35	34	33	32	31	30	21	15	14	5	-	-	-	-	1 Ammenemes, premier Monarque de toute l'Egypte; Commencement de la seconde Partie des dynasties de Manethon	27 Armamithres
2848	2184	1857	528	315	299	1	461	176	116	44	43	42	41	37	36	35	34	33	32	31	22	16	15	6	-	-	-	-	2	28
2849	2185	1856	529	316	300	2	462	177	117	45	44	43	42	38	37	36	35	34	33	32	23	17	16	7					3	29
2850	2186	1855	530	317	301	3	463	178	118	46	45	44	43	39	38	37	36	35	34	33	24	18	17	8					4	30
2851	2187	1854	531	318	302	4	464	179	119	47	46	45	44	40	39	38	37	36	35	34	25	19	18	9	1	-	-	-	5	31
2852	2188	1853	532	319	303	5	—	180	120	48	47	46	45	41	40	39	38	37	36	35	26	20	19	10	2	1			6	32
2853	2189	1852	533	320	304	6		—	121	49	48	47	46	42	41	40	39	38	37	36	27	21	20	11	3	2			7	33
2854	2190	1851	534	321	305	7			122	50	49	48	47	43	42	41	40	39	38	37	28	22	21	12	4	3			8	34
2855	2191	1850	535	322	306	8			123	51	50	49	48	44	43	42	41	40	39	38	29	23	22	13	5	4	1		9	35
2856	2192	1849	536	323	307	9			124	52	51	50	49	45	44	43	42	41	40	39	30	24	23	14	6	5	2		10	36
2857	2193	1848	537	324	308	10			125	53	52	51	50	46	45	44	43	42	41	40	31	25	24	15	7	6	3		11	37
2858	2194	1847	538	325	309	11			126	54	53	52	51	47	46	45	44	43	42	41	32	26	25	16	8	7	4		12	38
2859	2195	1846	539	326	310	12			127	55	54	53	52	48	47	46	45	44	43	42	33	27	26	17	9	8	5	1	13	1 Bel-ochus
2860	2196	1845	540	327	311	13			128	56	55	54	53	49	48	47	46	45	44	43	34	28	27	18	10	9	6	2	14	2
2861	2197	1844	541	328	312	14			129	57	56	55	54	50	49	48	47	46	45	44	35	29	28	19	11	10	7	3	15	3
2862	2198	1843	542	329	313	15			130	58	57	56	55	51	50	49	48	47	46	45	36	30	29	20	12	11	8	4	16	4
2863	2199	1842	543	330	314	16			131	59	58	57	56	52	51	50	49	48	47	46	37	31	30	21	13	12	9	5	1 Gosen Joses ou Busiris II.	5
2864	2200	1841	544	331	315	17			132	60	59	58	57	53	52	51	50	49	48	47	38	32	31	22	14	13	10	6	2	6
2865	2201	1840	545	332	316	18			133	61	60	59	58	54	53	52	51	50	49	48	39	33	32	23	15	14	11	7	3	7
2866	2202	1839	546	333	317	19			134	62	61	60	59	55	54	53	52	51	50	49	40	34	33	24	16	15	12	8	4	8
2867	2203	1838	547	334	318	20			135	63	62	61	60	56	55	54	53	52	51	50	41	35	34	25	17	16	13	9	5	9
2868	2204	1837	548	335	319	21			136	64	63	62	61	57	56	55	54	53	52	51	42	36	35	26	18	17	14	10	6	10
2869	2205	1836	549	336	320	22			137	65	64	63	62	58	57	56	55	54	53	52	43	37	36	27	19	18	15	11	7	11
2870	2206	1835	550	337	321	23			138	66	65	64	63	59	58	57	56	55	54	53	44	38	37	28	20	19	16	12	8	12
2871	2207	1834	551	338	322	24			139	67	66	65	64	60	59	58	57	56	55	54	45	39	38	29	21	20	17	13	9	13
2872	2208	1833	552	339	323	25			140	68	67	66	65	61	60	59	58	57	56	55	46	40	39	30	22	21	18	14	10	14
2873	2209	1832	553	340	324	26			141	69	68	67	66	62	61	60	59	58	57	56	47	41	40	31	23	22	19	15	11	15
2874	2210	1831	554	341	325	27			142	70	69	68	67	63	62	61	60	59	58	57	48	42	41	32	24	23	20	16	12	16
2875	2211	1830	555	342	326	28			143	71	70	69	68	64	63	62	61	60	59	58	49	43	42	33	25	24	21	17	13	17
2876	2212	1829	556	343	327	29			144	72	71	70	69	65	64	63	62	61	60	59	50	44	43	34	26	25	22	18	14	18
2877	2213	1828	557	344	328	30			145	73	72	71	70	66	65	64	63	62	61	60	51	45	44	35	27	26	23	19	15	19
2878	2214	1827	558	345	329	31			146	74	73	72	71	72	66	65	64	63	62	61	52	46	45	36	28	27	24	20	16	20
2879	2215	1826	559	346	330	32			147	75	74	73	72	73	67	66	65	64	63	62	53	47	46	37	29	28	25	21	17	21

Patriarches après le deluge. Egypte.

- Joseph agé de 30 ans [...]enté à Pharaon. Gen: 41.46. ~~Commencement des sept ans d'abondance~~
- [...] de l'ère d'hab[...] Joseph voiage en Egypte
- ~~Les sept ans d'[...]~~ Gen: 41.29,32. Commencement des sept ans d'abondance Gen: 41.29,32.
- 1
- 2 - Le patriarche Héber [...] agé de 464 ans. Gen: 11.16,17. (Naissance de Héber, premier fils de Bériha. Gen: 46.17)
- 3 - Isaac meurt âgé [...]e, et Esaü est encore en vie. Gen: 35.28,29. (Naissance de Malkiel, second fils de Bériha. Gen[...]
- 4
- 5
- 6 - Naissance d'E[phraïm, se]cond fils de Joseph. Gen: 41.50,52,53.
- 7 Les sept ans de f[...] Gen: 41.30,53,54. Première descente des fils de Jacob en Egypte. Gen: 42.
- 1 Seconde descente d[...] Gen: 43. coch: 45.6,11. ~~(Naissance de Hetsron, fils de Pharez. Gen: 46.12)~~
- 2 (Naissance de He[...] Pharez. Gen: 46.12)
- 3 (Naissance de [...] ri, fils de Lévi Gen: 46.8,11) Jacob se transpo[rte ...] avec toute sa famille. Gen: 46.1. ~~(Naissance de Kéhath et de Mérari,~~ ~~fils de Lévi~~
- 4 Joseph présente [...] de ses freres. Gen: 47.2.
- 5 Les Egyptiens [...] Joseph l'avant-dernière année de disette leur bétail. Gen: 47.15—17.
- 6 L'année suivante [...] de la disette ils demandèrent outre le pain encore la semence en s'ofrant être enclaves [...] 47.18—26, et Jacob agé de 130 ans parle à Pharaon. Gen: 47.9.
- 7.

Jacob a[...]te, savoir, après avoir parlé à Pharaon, mourut agé de 147 ans. Gen: 47

Table chronologique depuis la [cut off]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	age de Levi	age de Joseph	age de Kehath	Israëlites	Egypte Douzième dynastie.	Assyrie [cut off]
~~2879~~	~~2216~~	~~1826~~	~~560~~	~~346~~	~~330~~	~~32~~	~~73~~	~~62~~	~~21~~		~~17~~ Geson Joses	~~21~~ Bel-ochus 22
2880	2216	1825	560	347	331	33	74	63	22		18	23
2881	2217	1824	561	348	332	34	75	64	23		19	24
2882	2218	1823	562	349	333	35	76	65	24		20	25
2883	2219	1822	563	350	334	36	77	66	25		21	26
2884	2220	1821	564	351	335	37	78	67	26		22	27
2885	2221	1820	565	352	336	38	79	68	27		23	28
2886	2222	1819	566	353	337	39	80	69	28		24	29
2887	2223	1818	567	354	338	40	81	70	29		25	30
2888	2224	1817	568	355	339	41	82	71	30		26	31
2889	2225	1816	569	356	340	42	83	72	31		27	32
2890	2226	1815	570	357	341	43	84	73	32		28	33
2891	2227	1814	571	358	342	44	85	74	33		29	34
2892	2228	1813	572	359	343	45	86	75	34		30	35
2893	2229	1812	573	360	344	46	87	76	35		31	1 Bal-eus
2894	2230	1811	574	361	345	47	88	77	36		32	2
2895	2231	1810	575	362	346	48	89	78	37		33	3
2896	2232	1809	576	363	347	49	90	79	38		34	4
2897	2233	1808	577	364	348	50	91	80	39		35	5
2898	2234	1807	578	365	349	51	92	81	40		36	6
2899	2235	1806	579	366	350	52	93	82	41		37	7
2900	2236	1805	580	367	351	53	94	83	42		38	8
2901	2237	1804	581	368	352	54	95	84	43		39	9
2902	2238	1803	582	369	353	55	96	85	44		40	10
2903	2239	1802	583	370	354	56	97	86	45		41	11
2904	2240	1801	584	371	355	57	98	87	46		42	12
2905	2241	1800	585	372	356	58	99	88	47		43	13
2906	2242	1799	586	373	357	59	100	89	48		44	14
2907	2243	1798	587	374	358	60	101	90	49		45	15
2908	2244	1797	588	375	359	61	102	91	50		46	16
2909	2245	1796	589	376	360	62	103	92	51		1 Ammenemes ou Osymandyas.	17
2910	2246	1795	590	377	361	63	104	93	52		2	18
2911	2247	1794	591	378	362	64	105	94	53		3	19
2912	2248	1793	592	379	363	65	106	95	54		4	20
2913	2249	1792	593	380	364	66	107	96	55		5	21
2914	2250	1791	594	381	365	67	108	97	56		6	22
2915	2251	1790	595	382	366	68	109	98	57		7	23
2916	2252	1789	596	383	367	69	110	99	58		8	

réation jusqu'à l'ere chrétienne

ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere assyrienne	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	age de Lévi	age de Joseph	age de Kehath	Israëlites	Egypte Douzième dynastie	Assyrie
253	1788	597	384	368	70	111	100	59		9 Ammenemes ou Osymandyas.	24 Bal-eus.
254	1787	598	385	369	71	112	101	60		10	25
256	1786	599	386	370	72	113	102	61		11	26
256	1785	600	387	371	73	114	103	62		12	27
257	1784	601	388	372	74	115	104	63		13	28
258	1783	602	389	373	75	116	105	64		14	29
259	1782	603	390	374	76	117	106	65		15	30
260	1781	604	391	375	77	118	107	66		16	31
261	1780	605	392	376	78	119	108	67		17	32
262	1779	606	393	377	79	120	109	68		18	33
[illegible]	1778	607	394	378	80	121	110	69	Joseph meurt agé de 110 ans. Gen. 50.26	19	34
[illegible]	1777	608	395	379	81	122	—	70		20	35
[illegible]	1776	609	396	380	82	123		71		21	36
[illegible]	1775	610	397	381	83	124		72		22	37
[illegible]	1774	611	398	382	84	125		73		23	38
[illegible]	1773	612	399	383	85	126		74		24	39
[illegible]	1772	613	400	384	86	127		75		25	40
[illegible]	1771	614	401	385	87	128		76		26	41
[illegible]	1770	615	402	386	88	129		77		27	42
[illegible]	1769	616	403	387	89	130		78		28	43
[illegible]	1768	617	404	388	90	131		79		29	44
[illegible]	1767	618	405	389	91	132		80		30	45
[illegible]	1766	619	406	390	92	133		81		31	46
[illegible]	1765	620	407	391	93	134		82		32	47
[illegible]	1764	621	408	392	94	135		83		33	48
[illegible]	1763	622	409	393	95	136		84		34	49
[illegible]	1762	623	410	394	96	137		85	Lévi meurt agé de 137 ans. Exode 6.16.	35	50
[illegible]	1761	624	411	395	97	—		86		36	51
[illegible]	1760	625	412	396	98			87		37	52
[illegible]	1759	626	413	397	99			88		38	1 Jethos
[illegible]	1758	627	414	398	100			89		1 Sesostris I.	2
[illegible]	1757	628	415	399	101			90		2	3
[illegible]	1756	629	416	400	102			91		3	4
[illegible]	1755	630	417	401	103			92		4	5
[illegible]	1754	631	418	402	104			93		5	6
[illegible]	1753	632	419	403	105			94		6	7

Table chronologique depuis la créatio

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	Ere de servitude	Age de Hamram	Israëlites	Egypte Quinzième dynastie	Assyriens
3027	2363	1678	707	494	478	180	5	36		5 Byon	20 Archalius manchaleus
3028	2364	1677	708	495	479	181	6	37		6	21
3029	2365	1676	709	496	480	182	7	38		7	22
3030	2366	1675	710	497	481	183	8	39		8	23
3031	2367	1674	711	498	482	184	9	40		9	24
3032	2368	1673	712	499	483	185	10	41		10	25
3033	2369	1672	713	500	484	186	11	42		11	26
3034	2370	1671	714	501	485	187	12	43		12	27
3035	2371	1670	715	502	486	188	13	44		13	28
3036	2372	1669	716	503	487	189	14	45		14	1 Sphaerus
3037	2373	1668	717	504	488	190	15	46		15	2
3038	2374	1667	718	505	489	191	16	47		16	3
3039	2375	1666	719	506	490	192	17	48		17	4
3040	2376	1665	720	507	491	193	18	49		18	5
3041	2377	1664	721	508	492	194	19	50		19	6
3042	2378	1663	722	509	493	195	20	51		20	7
3043	2379	1662	723	510	494	196	21	52		21	8
3044	2380	1661	724	511	495	197	22	53		22	9
3045	2381	1660	725	512	496	198	23	54		23	10
3046	2382	1659	726	513	497	199	24	55		24	11
3047	2383	1658	727	514	498	200	25	56		25	12
3048	2384	1657	728	515	499	201	26	57		26	13
3049	2385	1656	729	516	500	202	27	58		27	14
3050	2386	1655	730	517	501	203	28	59		28	15
3051	2387	1654	731	518	502	204	29	60		29	16
3052	2388	1653	732	519	503	205	30	61		30	17
3053	2389	1652	733	520	504	206	31	62		31	18
3054	2390	1651	734	521	505	207	32	63		32	19
3055	2391	1650	735	522	506	208	33	64		33	20 1 Mamylus
3056	2392	1649	736	523	507	209	34	65		34	2
3057	2393	1648	737	524	508	210	35	66		35	3
3058	2394	1647	738	525	509	211	36	67		36	4
3059	2395	1646	739	526	510	212	37	68		37	5
3060	2396	1645	740	527	511	213	38	69		38	6
3061	2397	1644	741	528	512	214	39	70		39	7
3062	2398	1643	742	529	513	215	40	71		40	8
3063	2399	1642	743	530	514	216	41	72		41	9
3064	2400	1641	744	531	515	217	42	73		42	

Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du deluge	Ere d'Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	Ere de servitude	Age de Hamram	Israëlites	Egypte. Quinzième dynastie	Assyrie
2401	1640	745	532	516	218	43	74		43 Byon	10 Mamylus ou Mamytus.
2402	1639	746	533	517	219	44	75		44	11
2403	1638	747	534	518	220	45	76		1 Pachnan ou Apachnas.	12
2404	1637	748	535	519	221	46	77		2	13
2405	1636	749	536	520	222	47	78		3	14
2406	1635	750	537	521	223	48	79		4	15
2407	1634	751	538	522	224	49	80		5	16
2408	1633	752	539	523	225	50	81		6	17
2409	1632	753	540	524	226	51	82		7	18
2410	1631	754	541	525	227	52	83		8	19
2411	1630	755	542	526	228	53	84		9	20
2412	1629	756	543	527	229	54	85		10	21
2413	1628	757	544	528	230	55	86		11	22
2414	1627	758	545	529	231	56	87		12	23
2415	1626	759	546	530	232	57	88		13	24
2416	1625	760	547	531	233	58	89		14	25
2417	1624	761	548	532	234	59	90		15	26
2418	1623	762	549	533	235	60	91		16	27
2419	1622	763	550	534	236	61	92		17	28
2420	1621	764	551	535	237	62	93		18	29
2421	1620	765	552	536	238	63	94		19	30
2422	1619	766	553	537	239	64	95		20	1 Sparteus ou Sparetus
2423	1618	767	554	538	240	65	96		21	2
2424	1617	768	555	539	241	66	97		22	3
2425	1616	769	556	540	242	67	98		23	4
2426	1615	770	557	541	243	68	99		24	5
2427	1614	771	558	542	244	69	100		25	6
2428	1613	772	559	543	245	70	101		26	7
2429	1612	773	560	544	246	71	102		27	8
2430	1611	774	561	545	247	72	103		28	9
2431	1610	775	562	546	248	73	104		29	10
2432	1609	776	563	547	249	74	105		30	11
2433	1608	777	564	548	250	75	106		31	12
2434	1607	778	565	549	251	76	107		32	13
2435	1606	779	566	550	252	77	108		33	14
2436	1605	780	567	551	253	78	109		34	15

Table chronologique depuis la C

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere syrienne	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	Ere de Servitude	Ere attique	age de Hamram	age de Moïse	Israëlites	Egypte Quinzième dynastie	Athenes et Chronique de Paros	Assyri[illegible]
3101	2437	1604	781	568	552	254	79		110			35 Pachnan ou Apachnas.		16 Sparteus Sparetus
3102	2438	1603	782	569	553	255	80		111			36		17
3103	2439	1602	783	570	554	256	81		112			37		18
3104	2440	1601	784	571	555	257	82		113			38	(Arrivée probable de Cecrops en Attique.)	19
3105	2441	1600	785	572	556	258	83		114			39		20
3106	2442	1599	786	573	557	259	84		115			40		21
3107	2443	1598	787	574	558	260	85		116			41		22
3108	2444	1597	788	575	559	261	86		117			42		23
3109	2445	1596	789	576	560	262	87		118			43		24
3110	2446	1595	790	577	561	263	88		119			44		25
3111	2447	1594	791	578	562	264	89		120			45		26
3112	2448	1593	792	579	563	265	90		121			46		27
3113	2449	1592	793	580	564	266	91		122			47		28
3114	2450	1591	794	581	565	267	92		123			48		29
3115	2451	1590	795	582	566	268	93		124			49		30
3116	2452	1589	796	583	567	269	94		125			50		31
3117	2453	1588	797	584	568	270	95	Commencement de l'ère attique. 529	126			51		32
3118	2454	1587	798	585	569	271	96		127			52		33
3119	2455	1586	799	586	570	272	97		128			53		34
3120	2456	1585	800	587	571	273	98		129			54		35
3121	2457	1584	801	588	572	274	99		130			55		36
3122	2458	1583	802	589	573	275	100		131			56		37
3123	2459	1582	803	590	574	276	101		132			57		38
3124	2460	1581	804	591	575	277	102		133		- Naissance d'Aaron. Nombres 33. 38.39.	58	- Cécrops I se rend en Grèce;	39
3125	2461	1580	805	592	576	278	103	1	134	-	~~Naissance d'Aaron. Nombres 33. 38.39~~	59	1 ~~Cécrops I~~. Première Epoque du marbre d'Arundel.	40
3126	2462	1579	806	593	577	279	104	2	135			60	2	1 Ascatades
3127	2463	1578	807	594	578	280	105	3	136	-	- Naissance de Moïse deuter. 31.2. ch: 34.7	61	3	2
3128	2464	1577	808	595	579	281	106	4	137	1	- Mort de Hamram, pere de Moïse, agé de 137 ans. Exode 6.20.	1 Aphobis.	4	3
3129	2465	1576	809	596	580	282	107	5	—	2		2	5	4
3130	2466	1575	810	597	581	283	108	6		3		3	6	5
3131	2467	1574	811	598	582	284	109	7		4		4	7	6
3132	2468	1573	812	599	583	285	110	8		5		5	8	7
3133	2469	1572	813	600	584	286	111	9		6		6	9 - Deucalion regne en Lycorée.	8
3134	2470	1571	814	601	585	287	112	10		7		7	10 2.	9
3135	2471	1570	815	602	586	288	113	11		8		8	11	10
3136	2472	1569	816	603	587	289	114	12		9		9	12	11

an du monde	ans avant J.C.	an du deluge	Ere assyrienne	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	Ere de servitude	Ere attique	age de Moïse	age de Caleb	Israëlites	Egypte Quinsième dynastie	Athènes et chronique de Paros.	Assyrie
2473	1568	817	604	588	290	115	13	10			10 Aphobis.	13 Cecrops I	12 Artatades ou Artacadis.
2474	1567	818	605	589	291	116	14	11			11	14	13
2475	1566	819	606	590	292	117	15	12			12	15	14
2476	1565	820	607	591	293	118	16	13			13	16	15
2477	1564	821	608	592	294	119	17	14			14	17	16
2478	1563	822	609	593	295	120	18	15			15	18	17
2479	1562	823	610	594	296	121	19	16			16	19	18
2480	1561	824	611	595	297	122	20	17			17	20	19
2481	1560	825	612	596	298	123	21	18			18	21	20
2482	1559	826	613	597	299	124	22	19			19	22	21
2483	1558	827	614	598	300	125	23	20			20	23	22
2484	1557	828	615	599	301	126	24	21			21	24	23
2485	1556	829	616	600	302	127	25	22			22	25	24
2486	1555	830	617	601	303	128	26	23			23	26	25
2487	1554	831	618	602	304	129	27	24			24	27	26
2488	1553	832	619	603	305	130	28	25			25	28	27
2489	1552	833	620	604	306	131	29	26			26	29	28
2490	1551	834	621	605	307	132	30	27			27	30	29
2491	1550	835	622	606	308	133	31	28			28	31	30
2492	1549	836	623	607	309	134	32	29			29	32	31
2493	1548	837	624	608	310	135	33	30			30	33	32
2494	1547	838	625	609	311	136	34	31			31	34	33
2495	1546	839	626	610	312	137	35	32			32	35	34
2496	1545	840	627	611	313	138	36	33			33	36	35
2497	1544	841	628	612	314	139	37	34			34	37	36
2498	1543	842	629	613	315	140	38	35			35	38	37
2499	1542	843	630	614	316	141	39	36			36	39	38
2500	1541	844	631	615	317	142	40	37			37	40.	1 Amyntes.
2501	1540	845	632	616	318	143	41	38			38	41	2
2502	1539	846	633	617	319	144	42	39			39	42	3
2503	1538	847	634	618	320	145	43	40	–	– Fuite de Moïse agé de 40 ans. Act: 7.23. Exode 2.11. Heb: 11.24,25.	40	43	4
2504	1537	848	635	619	321	146	44	41	–	25 – Naissance de Caleb. Josué 14.7, 10, 11.	41	44	5
2505	1536	849	636	620	322	147	45	42	1		42	45	6
2506	1535	850	637	621	323	148	46	43	2		43	46	7
2507	1534	851	638	622	324	149	47	44	3		44	47	8
2508	1533	852	639	623	325	150	48	45	4		45	48	9
2509	1532	853	640	624	326	151	49	46	5		46	49	10
2510	1531	854	641	625	327	152	50	47	6		47	50	11

Table chronologique depuis la

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	ans du déluge	Ère assyrienne	Ère d'Égypte	Ère d'habitation	Ère de servitude	Ère attique	âge de Moïse	âge de Caleb	Israëlites	Égypte — Quinzième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Argos
3175	2511	1530	855	642	626	328	153	51	48	7		48 Aphobis	1 Cranaus, dénomination de l'aréopage. Ep:3.	13
3176	2512	1529	856	643	627	329	154	52	49	8		49	2	14
3177	2513	1528	857	644	628	330	155	53	50	9		50	3	15
3178	2514	1527	858	645	629	331	156	54	51	10		51	4 - deluge de Deucalion. Ep:4.	16
3179	2515	1526	859	646	630	332	157	55	52	11		52	5	17
3180	2516	1525	860	647	631	333	158	56	53	12		53	6	18
3181	2517	1524	861	648	632	334	159	57	54	13		54	7	19
3182	2518	1523	862	649	633	335	160	58	55	14		55	8	20
3183	2519	1522	863	650	634	336	161	59	56	15		56	9	21
3184	2520	1521	864	651	635	337	162	60	57	16		57	1 Amphiction	22
3185	2521	1520	865	652	636	338	163	61	58	17		58	2 - Tribunal des Amphictions établi. Ep:5.	23
3186	2522	1519	866	653	637	339	164	62	59	18		59	3 - Institution des	24
3187	2523	1518	867	654	638	340	165	63	60	19		60	4 Jeux Panathénées. Ep:6.	25
3188	2524	1517	868	655	639	341	166	64	61	20		61 - Les Israëlites crient à Dieu. Exo. 2.23 comparé avec ch: 4.19. Saïtes.	5 - Cadmus arrive à	26
3189	2525	1516	869	656	640	342	167	65	62	21		1 Saïtes.	6 Thèbes. Ep:7.	27
3190	2526	1515	870	657	641	343	168	66	63	22		2	7	28
3191	2527	1514	871	658	642	344	169	67	64	23		3	8 - Eurotas et Lacédémon règnent en Laconie. Ep:8.	29
3192	2528	1513	872	659	643	345	170	68	65	24		4	9	30
3193	2529	1512	873	660	644	346	171	69	66	25		5	10	31
3194	2530	1511	874	661	645	347	172	70	67	26		6	1 Erichtonius.	32
3195	2531	1510	875	662	646	348	173	71	68	27		7	2	33
3196	2532	1509	876	663	647	349	174	72	69	28		8	3 - le navire Pentecontore fait voile d'Égypte en Grèce. Ep. 9	34
3197	2533	1508	877	664	648	350	175	73	70	29		9	4	35
3198	2534	1507	878	665	649	351	176	74	71	30		10	5	36
3199	2535	1506	879	666	650	352	177	75	72	31		11	6	37
3200	2536	1505	880	667	651	353	178	76	73	32		12	7	38
3201	2537	1504	881	668	652	354	179	77	74	33		13	8 - Usage des chars à chevaux aux	39
3202	2538	1503	882	669	653	355	180	78	75	34		14	9 Jeux Panathénées. Ep:10.	40
3203	2539	1502	883	670	654	356	181	79	76	35		15	10	41
3204	2540	1501	884	671	655	357	182	80	77	36		16	11	42
3205	2541	1500	885	672	656	358	183	81	78	37		17	12	43
3206	2542	1499	886	673	657	359	184	82	79	38		18	13	44
3207	2543	1498	887	674	658	360	185	83	80	39	- Sortie des Israëlites d'Égypte, Moïse âgé de 80 ans. Exode 7.7 comparé avec Exode 12. et fin de la servitude.	19 - Saïtes périt dans la mer rouge. Exode 14.26. 8,10,13,17,18,25. ch: 15.19. Ps. 106.10,11 Ps. 136. 15. comparé avec Exode 9.15,16.	14	45
3208	2544	1497	888	675	659	361	—	84	81	40	- Caleb a quarante ans. Nombres 13.3, 4.7. Josué 14.7.	1 - Staan	15	1
3209	2546	1496	889	676	660	362		85	82	41	- Israël commence à habiter 38 ans dans le desert Sin. Deuter 2.14.	2	16	2
3210	2546	1495	890	677	661	363		86	83	42		3	17	

ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere assyrienne	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	Ere attique	age de Moïse	age de Caleb	Israëlites	Egypte quinzième dynastie	Athènes et Chronique de Paros.	Assyrie
2547	1494	891	678	662	364	87	84	43		4 Staan.	18 Erichtonius.	3 Bel-ochus
2548	1493	892	679	663	365	88	85	44		5	19	4
2549	1492	893	680	664	366	89	86	45		6	20	5
2550	1491	894	681	665	367	90	87	46		7	21	6
2551	1490	895	682	666	368	91	88	47		8	22	7
2552	1489	896	683	667	369	92	89	48		9	23	8
2553	1488	897	684	668	370	93	90	49		10	24	9
2554	1487	898	685	669	371	94	91	50		11	25	10
2555	1486	899	686	670	372	95	92	51		12	26	11
2556	1485	900	687	671	373	96	93	52		13	27	12
2557	1484	901	688	672	374	97	94	53		14	28	13
2558	1483	902	689	673	375	98	95	54		15	29	14
2559	1482	903	690	674	376	99	96	55		16	30	15
2560	1481	904	691	675	377	100	97	56		17	31	16
2561	1480	905	692	676	378	101	98	57		18	32	17
2562	1479	906	693	677	379	102	99	58		19	33	18
2563	1478	907	694	678	380	103	100	59		20	34	19
2564	1477	908	695	679	381	104	101	60		21	35	20
2565	1476	909	696	680	382	105	102	61		22	36	21
2566	1475	910	697	681	383	106	103	62		23	37	22
2567	1474	911	698	682	384	107	104	63		24	38	23
2568	1473	912	699	683	385	108	105	64		25	39	24
2569	1472	913	700	684	386	109	106	65		26	40	25
2570	1471	914	701	685	387	110	107	66		27	41	1 Bel-etores ou Beleppares.
2571	1470	915	702	686	388	111	108	67		28	42	2
2572	1469	916	703	687	389	112	109	68		29	43	3
2573	1468	917	704	688	390	113	110	69		30	44	4
2574	1467	918	705	689	391	114	111	70		31	45	5
2575	1466	919	706	690	392	115	112	71		32	46	6
2576	1465	920	707	691	393	116	113	72		33	47	7
2577	1464	921	708	692	394	117	114	73		34	48	8
2578	1463	922	709	693	395	118	115	74		35	49	9
2579	1462	923	710	694	396	119	116	75		36	50	10
2580	1461	924	711	695	397	120	117	76		37	1 Pandion 1.	11
2581	1460	925	712	696	398	121	118	77		38	2	12
2582	1459	926	713	697	399	122	119	78		39	3	13

Table chronologique depuis la ré[...]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere de la vocation	Ere [illegible]	Ere de l'Exode	Ere de Jephté	Age de Moïse	age de Caleb	Israëlites	Egypte Quinzième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyriens
3247	2583	1458	927	714	698	400	123			120	79	-Mort d'Aaron et de Moïse, le dernier agé de 120 ans. Nombr. 33. 38, 39. Deuter: 34. 7. Passage du torrent de Zered et du Jourdain. Deuter: 2. 13, 14, Josué 3. Conquête du païs des Amorrhéens. Nombres 21. 12 — 32. Fin de la sortie d'Egypte ou commencement de la prise de possession de Canaan.	40 Itaan. Nombres 27, 13, 14.	4 Pandion I	14 Bel-etoras. Belléparès.
3248	2584	1457	928	715	699	—	124	1		—	80		41	5	15
3249	2585	1456	929	716	700		125	2			81		42	6	16
3250	2586	1455	930	717	701		126	3			82		43	7	17
3251	2587	1454	931	718	702		127	4			83		44	8	18
3252	2588	1453	932	719	703		128	5			84		45	9	19
3253	2589	1452	933	720	704		129	6			85	-Caleb a 85 ans, Josué 14. 5 — 10 et vecut jusqu'après la mort de Josué. Juges 1. 1, 12. Canaan est distribué aux Tribus d'Israël, qui par là sont mises entièrement en possession de ce païs.	46	10	20
3254	2590	1451	934	721	705		130	7	1				47	11	21
3255	2591	1450	936	722	706		131	8	2				48	12	22
3256	2592	1449	936	723	707		132	9	3				49	13	23
3257	2593	1448	937	724	708		133	10	4				50	14	24
3258	2594	1447	938	725	709		134	11	5				1 Archles.	15	25
3259	2595	1446	939	726	710		135	12	6				2	16	26
3260	2596	1445	940	727	711		136	13	7				3	17	27
3261	2597	1444	941	728	712		137	14	8				4	18	28
3262	2598	1443	942	729	713		138	15	9				5	19	29
3263	2599	1442	943	730	714		139	16	10				6	20	30
3264	2600	1441	944	731	715		140	17	11				7	21	1 Lamprides
3265	2601	1440	945	732	716		141	18	12				8	22	2
3266	2602	1439	946	733	717		142	19	13				9	23	3
3267	2603	1438	947	734	718		143	20	14				10	24	4
3268	2604	1437	948	735	719		144	21	15				11	25	5
3269	2605	1436	949	736	720		145	22	16				12	26	6
3270	2606	1435	950	737	721		146	23	17				13	27	7
3271	2607	1434	951	738	722		147	24	18				14	28	8
3272	2608	1433	952	739	723		148	25	19				15	29	9
3273	2609	1432	953	740	724		149	26	20				16	30	10
3274	2610	1431	954	741	725		150	27	21				17	31	11
3275	2611	1430	955	742	726		151	28	22				18	32	12
3276	2612	1429	956	743	727		152	29	23				19	33	13
3277	2613	1428	957	744	728		153	30	24				20	34	14
3278	2614	1427	958	745	729		154	31	25				21	35	15
3279	2615	1426	969	746	730		155	32	26				22	36	16
3280	2616	1425	960	747	731		156	33	27				23	37	17
3281	2617	1424	961	748	732		157	34	28				24	38	18
3282	2618	1423	962	749	733		158	35	29				25	39	19
3283	2619	1422	963	750	734		159	36	30				26	40	20
3284	2620	1421	964	751	735		160	37	31				27	1 Erichtée	21

ans du monde	ans avant J.C.	ans du déluge	Ere Syrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Jephté	Israëlites	Egypte. Quinzième et Dixhuitième dynasties.	Athènes et chronique de Paros	Assyrie
2621	1420	965	752	736	161	38	32		28 Archles	2 Erichtée	22 Lamprides
2622	1419	966	753	737	162	39	33		29	3	23
2623	1418	967	754	738	163	40	34		30	4	24
2624	1417	968	755	739	164	41	35		31	5	25
2625	1416	969	756	740	165	42	36		32	6	26
2626	1415	970	757	741	166	43	37		33	7	27
2627	1414	971	758	742	167	44	38		34	8	28
2628	1413	972	759	743	168	45	39		35	9	29
2629	1412	973	760	744	169	46	40		36	10	30
2630	1411	974	761	745	170	47	41		37	11	1 Sosares.
2631	1410	975	762	746	171	48	42		38	12	2
2632	1409	976	763	747	172	49	43		39	13	3
2633	1408	977	764	748	173	50	44		40	14	4
2634	1407	978	765	749	174	51	45		41	15 – Cérès arrive à Athènes et enseigne à ensemencer la terre. Ep: 12	5
2635	1406	979	766	750	175	52	46		42	16	6
2636	1405	980	767	751	176	53	47		43	17	7
2637	1404	981	768	752	177	54	48		44	18 – La campagne d'Eleusis ensemencée par Triptoleme. Ep: 13.	8
2638	1403	982	769	753	178	55	49		45	19	9
2639	1402	983	770	754	179	56	50		46	20	10
2640	1401	984	771	755	180	57	51		47	21	11
2641	1400	985	772	756	181	58	52	– Les 40 ans de Hotniel commencent	48	22	12
2642	1399	986	773	757	182	59	53	1 à courir. – Juges 3.11.	49	23	13
2643	1398	987	774	758	183	60	54	2	1 Amosis I.	24	14
2644	1397	988	775	759	184	61	55	3	2 XVIII dynastie	25 – Poëme publié sur le ravissement de Proserpine. Ep: 14.	15
2645	1396	989	776	760	185	62	56	4	3	26	16
2646	1395	990	777	761	186	63	57	5	4	27	17
2647	1394	991	778	762	187	64	58	6	5	28	18
2648	1393	992	779	763	188	65	59	7	6	29	19
2649	1392	993	780	764	189	66	60	8	7	30	20
2650	1391	994	781	765	190	67	61	9	8	31	1 Lamphraës ou Lamphares.
2651	1390	995	782	766	191	68	62	10	9	32	2
2652	1389	996	783	767	192	69	63	11	10	33	3
2653	1388	997	784	768	193	70	64	12	11	34	4
2654	1387	998	785	769	194	71	65	13	12	35	5
2655	1386	999	786	770	195	72	66	14	13	36	6
2656	1385	1000	787	771	196	73	67	15	14	37	7
2657	1384	1001	788	772	197	74	68	16	15	38	8
2658	1383	1002	789	773	198	75	69	17	16	39	9

Table chronologique depuis la Cr

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere Attique	Ere de l'Exode	Ere de Jephté		Israëlites	Egypte Dixhuitième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyrie
3323	2659	1382	1003	790	774	199	76	70	18	Hothniel	17 Amosis I	40 Erichtée	10 Camphrates
3324	2660	1381	1004	791	775	200	77	71	19		18	41	11
3325	2661	1380	1005	792	776	201	78	72	20		19	42	12
3326	2662	1379	1006	793	777	202	79	73	21		20	43	13
3327	2663	1378	1007	794	778	203	80	74	22		21	44	14
3328	2664	1377	1008	795	779	204	81	75	23		22	45	15
3329	2665	1376	1009	796	780	205	82	76	24		23	46	16
3330	2666	1375	1010	797	781	206	83	77	25		24	47	17
3331	2667	1374	1011	798	782	207	84	78	26		25	48	18
3332	2668	1373	1012	799	783	208	85	79	27		26	49	19
3333	2669	1372	1013	800	784	209	86	80	28		27	50	20
3334	2670	1371	1014	801	785	210	87	81	29		28	1 Cecrops II.	21
3335	2671	1370	1015	802	786	211	88	82	30		29	2	22
3336	2672	1369	1016	803	787	212	89	83	31		30	3	23
3337	2673	1368	1017	804	788	213	90	84	32		31	4	24
3338	2674	1367	1018	805	789	214	91	85	33		32	5	25
3339	2675	1366	1019	806	790	215	92	86	34		33	6	26
3340	2676	1365	1020	807	791	216	93	87	35		34	7	27
3341	2677	1364	1021	808	792	217	94	88	36		35	8	28
3342	2678	1363	1022	809	793	218	95	89	37		36	9	29
3343	2679	1362	1023	810	794	219	96	90	38		37	10	30 / 1 Panyas
3344	2680	1361	1024	811	795	220	97	91	39		38	11	2
3345	2681	1360	1025	812	796	221	98	92	40		39	12	3
3346	2682	1359	1026	813	797	222	99	93	1	Les 80 ans d'Ehud et de Samgar. Juges 3.30,31.	40	13	4
3347	2683	1358	1027	814	798	223	100	94	2		41	14	5
3348	2684	1357	1028	815	799	224	101	95	3		42	15	6
3349	2685	1356	1029	816	800	225	102	96	4		43	16	7
3350	2686	1355	1030	817	801	226	103	97	5		44	17	8
3351	2687	1354	1031	818	802	227	104	98	6		45	18	9
3352	2688	1353	1032	819	803	228	105	99	7		46	19	10
3353	2689	1352	1033	820	804	229	106	100	8		47	20	11
3354	2690	1351	1034	821	805	230	107	101	9		48	21	12
3355	2691	1350	1035	822	806	231	108	102	10		49	22	13
3356	2692	1349	1036	823	807	232	109	103	11		50	23	14
3357	2693	1348	1037	824	808	233	110	104	12		51	24	15
3358	2694	1347	1038	825	809	234	111	105	13		52	25	16
3359	2695	1346	1039	826	810	235	112	106	14		53	26	17
3360	2696	1345	1040	827	811	236	113	107	15		54	27	

ans du monde	ans avant J.C.	ans du déluge	Ere assyrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de Grèce	Ere de Sephé	Israélites	Egypte Dixhuitième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyrie
2697	1344	1041	828	812	237	114	108	16 Ehud et Samgar	55 Amosis II	28 Cecrops II	18 Panyas
2698	1343	1042	829	813	238	115	109	17	56	29	19
2699	1342	1043	830	814	239	116	110	18	57	30	20
2700	1341	1044	831	815	240	117	111	19	58	31	21
2701	1340	1045	832	816	241	118	112	20	1 Chebros	32	22
2702	1339	1046	833	817	242	119	113	21	2	33	23
2703	1338	1047	834	818	243	120	114	22	3	34	24
2704	1337	1048	835	819	244	121	115	23	4	35	25
2705	1336	1049	836	820	245	122	116	24	5	36	26
2706	1335	1050	837	821	246	123	117	25	6	37	27
2707	1334	1051	838	822	247	124	118	26	7	38	28
2708	1333	1052	839	823	248	125	119	27	8	39	29
2709	1332	1053	840	824	249	126	120	28	9	40	30
2710	1331	1054	841	825	250	127	121	29	10	1 Pandion II.	31
2711	1330	1055	842	826	251	128	122	30	11	2	32
2712	1329	1056	843	827	252	129	123	31.	12	3	33
2713	1328	1057	844	828	253	130	124	32	13	4	34
2714	1327	1058	845	829	254	131	125	33	1 Amenephthis ou Uchoreus.	5	35
2715	1326	1059	846	830	255	132	126	34	2	6	36
2716	1325	1060	847	831	256	133	127	35	3	7	37
2717	1324	1061	848	832	257	134	128	36	4	8 - Première expiation d'un meurtre. Ep: 16.	38
2718	1323	1062	849	833	258	135	129	37	5	9	39
2719	1322	1063	850	834	259	136	130	38	6	10	40
2720	1321	1064	851	835	260	137	131	39	7	11	41
2721	1320	1065	852	836	261	138	132	40	8	12	42
2722	1319	1066	853	837	262	139	133	41	9	13	43
2723	1318	1067	854	838	263	140	134	42	10	14	44
2724	1317	1068	855	839	264	141	135	43	11	15	45
2725	1316	1069	856	840	265	142	136	44	12	16	1 Sosarmus
2726	1315	1070	857	841	266	143	137	45	13	17	2
2727	1314	1071	858	842	267	144	138	46	14	18	3
2728	1313	1072	859	843	268	145	139	47	15	19	4
2729	1312	1073	860	844	269	146	140	48	16	20	5
2730	1311	1074	861	845	270	147	141	49	17	21	6
2731	1310	1075	862	846	271	148	142	50	18	22	7
2732	1309	1076	863	847	272	149	143	51.	19	23	8

Table chronologique depuis la Cra

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere d'Iphite	Israëlites	Egypte Dixhuitième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyrie
3397	2733	1308	1077	864	848	273	150	144	52 Ehud et Samgar.	20 Amenophis ou le chorus.	24 Pandion II.	9 Sosarmus
3398	2734	1307	1078	865	849	274	151	145	53	21	25 2	10
3399	2735	1306	1079	866	850	275	152	146	54	22	1 Egée.	11
3400	2736	1305	1080	867	851	276	153	147	55	23	2	12
3401	2737	1304	1081	868	852	277	154	148	56	24 2	3	13
3402	2738	1303	1082	869	853	278	155	149	57	1 Amersis, fille d'Amenophis.	4	14
3403	2739	1302	1083	870	854	279	156	150	58	2	5	15
3404	2740	1301	1084	871	855	280	157	151	59	3	6	16
3405	2741	1300	1085	872	856	281	158	152	60	4	7	17
3406	2742	1299	1086	873	857	282	159	153	61	5	8	18
3407	2743	1298	1087	874	858	283	160	154	62	6	9	19 2 / 1 Mithraeus
3408	2744	1297	1088	875	859	284	161	155	63	7	10	2
3409	2745	1296	1089	876	860	285	162	156	64	8	11	3
3410	2746	1295	1090	877	861	286	163	157	65	9	12	4
3411	2747	1294	1091	878	862	287	164	158	66	10	13	5
3412	2748	1293	1092	879	863	288	165	159	67	11	14 - Disette de blés à Athènes etc. Ep: 20. C'est sans doute celle dont il est parlé au v. 1. ch. 1. du livre de Ruth.	6
3413	2749	1292	1093	880	864	289	166	160	68	12	15	7
3414	2750	1291	1094	881	865	290	167	161	69	13	16	8
3415	2751	1290	1095	882	866	291	168	162	70	14	17	9
3416	2752	1289	1096	883	867	292	169	163	71	15	18	10
3417	2753	1288	1097	884	868	293	170	164	72	16	19	11
3418	2754	1287	1098	885	869	294	171	165	73	17	20	12
3419	2755	1286	1099	886	870	295	172	166	74	18	21	13
3420	2756	1285	1100	887	871	296	173	167	75	19	22	14
3421	2757	1284	1101	888	872	297	174	168	76	20	23	15
3422	2758	1283	1102	889	873	298	175	169	77	21	24	16
3423	2759	1282	1103	890	874	299	176	170	78	22 2	25	17
3424	2760	1281	1104	891	875	300	177	171	79	1 Misaphris.	26	18
3425	2761	1280	1105	892	876	301	178	172	80 2	2	27	19
3426	2762	1279	1106	893	877	302	179	173	1 Les 40 ans de Debora et de Barac. Juges 5. 31.	3	28	20
3427	2763	1278	1107	894	878	303	180	174	2	4	29	21
3428	2764	1277	1108	895	879	304	181	175	3	5	30	22
3429	2765	1276	1109	896	880	305	182	176	4	6	31	23
3430	2766	1275	1110	897	881	306	183	177	5	7	32	24
3431	2767	1274	1111	898	882	307	184	178	6	8	33	25
3432	2768	1273	1112	899	883	308	185	179	7	9	34	26
3433	2769	1272	1113	900	884	309	186	180	8	10	35	

ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Jephté	Israëlites	Egypte Dixhuitième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyrie
2770	1271	1114	901	885	310	187	181	9 Débora et Barac.	11	36 Egée.	27 Mithraeus.
2771	1270	1115	902	886	311	188	182	10	12	37	1 Teutamus ou Tautanes.
2772	1269	1116	903	887	312	189	183	11	13	38	2
2773	1268	1117	904	888	313	190	184	12	1 Misphragmuthosis.	39	3
2774	1267	1118	905	889	314	191	185	13	2	40	4
2775	1266	1119	906	890	315	192	186	14	3	41	5
2776	1265	1120	907	891	316	193	187	15	4	42	6
2777	1264	1121	908	892	317	194	188	16	5	43	7
2778	1263	1122	909	893	318	195	189	17	6	44	8
2779	1262	1123	910	894	319	196	190	18	7	45	9
2780	1261	1124	911	895	320	197	191	19	8	46	10
2781	1260	1125	912	896	321	198	192	20	9	47	11
2782	1259	1126	913	897	322	199	193	21	10	48	12
2783	1258	1127	914	898	323	200	194	22	11	1 Thésée.	13
2784	1257	1128	915	899	324	201	195	23	12	2 - Thésée fait des douze villes d'Athènes une seule etc.	14
2785	1256	1129	916	900	325	202	196	24	13	3 Ep: 21.	15
2786	1255	1130	917	901	326	203	197	25	14	4	16
2787	1254	1131	918	902	327	204	198	26	15	5 - (Première ambassade des Grecs vers l'oracle d'Ammon en Egypte.) Ep: 22.	17
2788	1253	1132	919	903	328	205	199	27	16	6	18
2789	1252	1133	920	904	329	206	200	28	17	7	19
2790	1251	1134	921	905	330	207	201	29	18	8	20
2791	1250	1135	922	906	331	208	202	30	19	9	21
2792	1249	1136	923	907	332	209	203	31	20	10 - Jeux Neméens etc: Ep: 23.	22
2793	1248	1137	924	908	333	210	204	32	21	11	23
2794	1247	1138	925	909	334	211	205	33	22	12	24
2795	1246	1139	926	910	335	212	206	34	23	13	25
2796	1245	1140	927	911	336	213	207	35	24	14	26
2797	1244	1141	928	912	337	214	208	36	25	15	27
2798	1243	1142	929	913	338	215	209	37	26	16	28
2799	1242	1143	930	914	339	216	210	38	1 Tuthmosis.	17	29
2800	1241	1144	931	915	340	217	211	39	2	18	30
2801	1240	1145	932	916	341	218	212	40	3	19	31
2802	1239	1146	933	917	342	219	213	1 Gédéon. Juges 8.28.	4	20	32
2803	1238	1147	934	918	343	220	214	2	5	21	1 Teuteus.
2804	1237	1148	935	919	344	221	215	3	6	22	2
2805	1236	1149	936	920	345	222	216	4	7	23	3
2806	1235	1150	937	921	346	223	217	5	8	24	4

Table chronologique depuis la Creati

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du déluge	Ere d'Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Jephté	Ere de Troie	Israëlites	Egypte Dixhuitième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyrie
													5 Teutæus
3471	2807	1234	1151	938	922	347	224	218		6 Gédeon	9 Tuthmosis	25 Thesée.	6
3472	2808	1233	1152	939	923	348	225	219		7	1 Amenophis	26	7
3473	2809	1232	1153	940	924	349	226	220		8	2	27	8
3474	2810	1231	1154	941	925	350	227	221		9	3	28	9
3475	2811	1230	1155	942	926	351	228	222		10	4	29	10
3476	2812	1229	1156	943	927	352	229	223		11	5	30	11
3477	2813	1228	1157	944	928	353	230	224		12	6	1 Menestée.	12
3478	2814	1227	1158	945	929	354	231	225		13	7	2	13
3479	2815	1226	1159	946	930	355	232	226		14	8	3	14
3480	2816	1225	1160	947	931	356	233	227		15	9	4	15
3481	2817	1224	1161	948	932	357	234	228		16	10	5	16
3482	2818	1223	1162	949	933	358	235	229		17	11	6	17
3483	2819	1222	1163	950	934	359	236	230		18	12	7	18
3484	2820	1221	1164	951	935	360	237	231		19	13	8	19
3485	2821	1220	1165	952	936	361	238	232		20	14	9	20
3486	2822	1219	1166	953	937	362	239	233		21	15	10	21
3487	2823	1218	1167	954	938	363	240	234		22	16	11	22
3488	2824	1217	1168	955	939	364	241	235		23	17	12 - Commencement de la Guerre de Troïe. Ep: 24	23
3489	2825	1216	1169	956	940	365	242	236		24	18	13	24
3490	2826	1215	1170	957	941	366	243	237		25	19	14	25
3491	2827	1214	1171	958	942	367	244	238		26	20	15	26
3492	2828	1213	1172	959	943	368	245	239		27	21	16	27
3493	2829	1212	1173	960	944	369	246	240		28	22	17	28
3494	2830	1211	1174	961	945	370	247	241		29	23	18	29
3495	2831	1210	1175	962	946	371	248	242		30	24	19	30
3496	2832	1209	1176	963	947	372	249	243		31	25	20	31
3497	2833	1208	1177	964	948	373	250	244		32	26	21	32
3498	2834	1207	1178	965	949	374	251	245		33	27	22 - Fin de la Guerre de Troïe. Ep: 25.	33
3499	2835	1206	1179	966	950	375	252	246	1	34	28	23	34
3500	2836	1205	1180	967	951	376	253	247	2	35	29	1 Demophoon	35
3501	2837	1204	1181	968	952	377	254	248	3	36	30	2 - Tems d'Oreste. Ep: 26	36
3502	2838	1203	1182	969	953	378	255	249	4	37	31	3	37
3503	2839	1202	1183	970	954	379	256	250	5	38	1 Horus.	4	38
3504	2840	1201	1184	971	955	380	257	251	6	39	2	5	39
3505	2841	1200	1185	972	956	381	258	252	7	40	3	6 - Fondation de Salamine. Ep: 27.	40 - Thine
3506	2842	1199	1186	973	957	382	259	253	8	1 Abimélec. Juges 9. 22.	4	7	

ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere des Syriens	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'exode	Ere de Jephté	Ere de Troie	Israëlites	Egypte Dixhuitième dynastie	Athènes et chronique de Paros	Assyrie
2843	1198	1187	974	958	383	260	254	9	2 Abimelec	5 Horus	8 Demophoon.	1 Thineus
2844	1197	1188	975	959	384	261	255	10	3	6	9	2
2845	1196	1189	976	960	385	262	256	11	1 Tolah. Juges 10.2.	7	10	3
2846	1195	1190	977	961	386	263	257	12	2	8	11	4
2847	1194	1191	978	962	387	264	258	13	3	9	12	5
2848	1193	1192	979	963	388	265	259	14	4	10	13	6
2849	1192	1193	980	964	389	266	260	15	5	11	14	7
2850	1191	1194	981	965	390	267	261	16	6	12	15	8
2851	1190	1195	982	966	391	268	262	17	7	13	16	9
2852	1189	1196	983	967	392	269	263	18	8	14	17	10
2853	1188	1197	984	968	393	270	264	19	9	15	18	11
2854	1187	1198	985	969	394	271	265	20	10	16	19	12
[illegible]	1186	1199	986	970	395	272	266	21	11	17	20	13
[illegible]	1185	1200	987	971	396	273	267	22	12	18	21	14
[illegible]	1184	1201	988	972	397	274	268	23	13	19	22	15
[illegible]	1183	1202	989	973	398	275	269	24	14	20	23	16
[illegible]	1182	1203	990	974	399	276	270	25	15	21	24	17
[illegible]	1181	1204	991	975	400	277	271	26	16	22	25	18
[illegible]	1180	1205	992	976	401	278	272	27	17	23	26	19
[illegible]	1179	1206	993	977	402	279	273	28	18	24	27	20
[illegible]	1178	1207	994	978	403	280	274	29	19	25	28	21
[illegible]	1177	1208	995	979	404	281	275	30	20	26	29	22
[illegible]	1176	1209	996	980	405	282	276	31	21	27	30	23
[illegible]	1175	1210	997	981	406	283	277	32	22	28	31	24
[illegible]	1174	1211	998	982	407	284	278	33	23	29	32	25
[illegible]	1173	1212	999	983	408	285	279	34	1 Jaïr. Juges 10.3.	30	33	26
[illegible]	1172	1213	1000	984	409	286	280	35	2	31	1 Oxynte.	27
[illegible]	1171	1214	1001	985	410	287	281	36	3	32	2	28
[illegible]	1170	1215	1002	986	411	288	282	37	4	33	3	29
[illegible]	1169	1216	1003	987	412	289	283	38	5	34	4	30
[illegible]	1168	1217	1004	988	413	290	284	39	6	35	5	1 Dercylus
[illegible]	1167	1218	1005	989	414	291	285	40	7	36	6	2
[illegible]	1166	1219	1006	990	415	292	286	41	8	37	7	3
[illegible]	1165	1220	1007	991	416	293	287	42	9	1 Acherres I	8	4
[illegible]	1164	1221	1008	992	417	294	288	43	10	2	9	5
[illegible]	1163	1222	1009	993	418	295	289	44	11	3	10	6
[illegible]	1162	1223	1010	994	419	296	290	45	12	4	11	7

Table chronologique depuis la

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere des syrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere Delfiode	Ere de Jephté	Ere de Troie	age de Heli	Israëlites		Egypte Dixhuitième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyrie
3544	2880	1161	1224	1011	995	420	297	291	46		13	Jaïr.	5 Acherres I.	12 Oxynte.	8 Dercy[illegible]
3545	2881	1160	1225	1012	996	421	298	292	47		14		6	1 Aphidas.	9
3546	2882	1159	1226	1013	997	422	299	293	48		15	Naissance de Heli. 1 Sam. 4. 15.	7	1 Thymoetes. v. Goguet T. 2 p. 83.	10
3547	2883	1158	1227	1014	998	423	300	294	49	1	16		8	2	11
3548	2884	1157	1228	1015	999	424	301	295	50	2	17		9	3	12
3549	2885	1156	1229	1016	1000	425	302	296	51	3	18		10	4	13
3550	2886	1155	1230	1017	1001	426	303	297	52	4	19		11	5	14
3551	2887	1154	1231	1018	1002	427	304	298	53	5	20		12	6	15
3552	2888	1153	1232	1019	1003	428	305	299	54	6	21		13	7	16
3553	2889	1152	1233	1020	1004	429	306	300	55	7	22		14	8	17
3554	2890	1151	1234	1021	1005	430	307	—	56	8	1	Jephté. Juges 12. 7.	15	9	18
3555	2891	1150	1235	1022	1006	431	308		57	9	2		16	10	19
3556	2892	1149	1236	1023	1007	432	309		58	10	3		17	11	20
3557	2893	1148	1237	1024	1008	433	310		59	11	4		18	12	21
3558	2894	1147	1238	1025	1009	434	311		60	12	5		19	13	22
3559	2895	1146	1239	1026	1010	435	312		61	13	6		20	14	23
3560	2896	1145	1240	1027	1011	436	313		62	14	1	Ibtsan. Juges 12. 9.	21	1 Melante.	24
3561	2897	1144	1241	1028	1012	437	314		63	15	2		22	2	25
3562	2898	1143	1242	1029	1013	438	315		64	16	3		23	3	26
3563	2899	1142	1243	1030	1014	439	316		65	17	4		24	4	27
3564	2900	1141	1244	1031	1015	440	317		66	18	5		25	5	28
3565	2901	1140	1245	1032	1016	441	318		67	19	6		26	6	29
3566	2902	1139	1246	1033	1017	442	319		68	20	7		27	7	30
3567	2903	1138	1247	1034	1018	443	320		69	21	1	Elon. Juges 12. 11.	28	8	31
3568	2904	1137	1248	1035	1019	444	321		70	22	2		29	9	32
3569	2905	1136	1249	1036	1020	445	322		71	23	3		30	10	33
3570	2906	1135	1250	1037	1021	446	323		72	24	4		31	11	34
3571	2907	1134	1251	1038	1022	447	324		73	25	5		32	12	35
3572	2908	1133	1252	1039	1023	448	325		74	26	6		1 Rathos.	13	36
3573	2909	1132	1253	1040	1024	449	326		75	27	7		2	14	37
3574	2910	1131	1254	1041	1025	450	327		76	28	8		3	15	38
3575	2911	1130	1255	1042	1026	451	328		77	29	9		4	16	39
3576	2912	1129	1256	1043	1027	452	329		78	30	10		5	17	40
3577	2913	1128	1257	1044	1028	453	330		79	31	1	Habdon. Juges 12. 14	6	18	1 Emp[illegible]
3578	2914	1127	1258	1045	1029	454	331		80	32	2		1 Chebros.	19	2
3579	2915	1126	1259	1046	1030	455	332		81	33	3		2	20	3
3580	2916	1125	1260	1047	1031	456	333		82	34	4		3	21	4

Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du déluge	Ere syrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Age de Héli	Israëlites	Egypte Dixhuitième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyrie
2917	1124	1261	1048	1032	457	334	83	35	5 Habdon.	4 Chebros.	22 Melante.	5 Enpacmes ou Eupales.
2918	1123	1262	1049	1033	458	335	84	36	6	5	23	6
2919	1122	1263	1050	1034	459	336	85	37	7	6	24	7
2920	1121	1264	1051	1035	460	337	86	38	8 2	7	25	8
2921	1120	1265	1052	1036	461	338	87	39	1 Samson. Juges 15.20. ch. 16.31.	8	26	9
2922	1119	1266	1053	1037	462	339	88	40	2	9	27	10
2923	1118	1267	1054	1038	463	340	89	41	3	10	28	11
2924	1117	1268	1055	1039	464	341	90	42	4	11	29	12
2925	1116	1269	1056	1040	465	342	91	43	5	12 2	30	13
2926	1115	1270	1057	1041	466	343	92	44	6	1 Acherres II	31	14
2927	1114	1271	1058	1042	467	344	93	45	7	2	32	15
2928	1113	1272	1059	1043	468	345	94	46	8	3	33	16
2929	1112	1273	1060	1044	469	346	95	47	9	4	34	17
2930	1111	1274	1061	1045	470	347	96	48	10	5	35	18
2931	1110	1275	1062	1046	471	348	97	49	11	6	36	19
2932	1109	1276	1063	1047	472	349	98	50	12	7	37 2	20
2933	1108	1277	1064	1048	473	350	99	51	13	8	1 Codrus. v. Soguet T. 2. 66	21
2934	1107	1278	1065	1049	474	351	100	52	14	9	2	22
2935	1106	1279	1066	1050	475	352	101	53	15	10	3	23
2936	1105	1280	1067	1051	476	353	102	54	16	11	4	24
2937	1104	1281	1068	1052	477	354	103	55	17	12 2	5	25
2938	1103	1282	1069	1053	478	355	104	56	18	1 Armeses.	6	26
2939	1102	1283	1070	1054	479	356	105	57	19	2	7	27
2940	1101	1284	1071	1055	480	357	106	58	20 2	3	8	28
2941	1100	1285	1072	1056	481	358	107	59	1 Héli. 1 Sam: 4.18.	4	9	29
2942	1099	1286	1073	1057	482	359	108	60	2	5 2	10	30
2943	1098	1287	1074	1058	483	360	109	61	3	1 Ramesses.	11	31
2944	1097	1288	1075	1059	484	361	110	62	4	2 1 Amenophou Myris.	12	32
2945	1096	1289	1076	1060	485	362	111	63	5	2	13	33
2946	1095	1290	1077	1061	486	363	112	64	6	3	14	34
2947	1094	1291	1078	1062	487	364	113	65	7	4	15	35
2948	1093	1292	1079	1063	488	365	114	66	8	5	16	36
2949	1092	1293	1080	1064	489	366	115	67	9	6	17	37
2950	1091	1294	1081	1065	490	367	116	68	10	7	18	38 2
2951	1090	1295	1082	1066	491	368	117	69	11	8	19	1 Laosthenes.
2952	1089	1296	1083	1067	492	369	118	70	12	9	20	2

Table chronologique depuis la cr[...]

ans de la per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere de Syrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	age de Heli	Israëlites	Egypte dixhuitieme et dixneuvieme dynasties	Athenes Chronique de Paros	Ar[illegible]
3617	2953	1088	1297	1084	1068	493	370	119	71	13 Heli.	10 Amenoph ou Chyris.	21 Codrus.	3 [illegible]
3618	2954	1087	1298	1085	1069	494	371	120	72	14	11	1 Medon, premier Archonte perpetuel.	4
3619	2955	1086	1299	1086	1070	495	372	121	73	15	12	2	5
3620	2956	1085	1300	1087	1071	496	373	122	74	16	13	3	6
3621	2957	1084	1301	1088	1072	497	374	123	75	17	14	4	7
3622	2958	1083	1302	1089	1073	498	375	124	76	18	15	5	8
3623	2959	1082	1303	1090	1074	499	376	125	77	19	16	6	9
3624	2960	1081	1304	1091	1075	500	377	126	78	20	17	7	10
3625	2961	1080	1305	1092	1076	501	378	127	79	21	18	8	11
3626	2962	1079	1306	1093	1077	502	379	128	80	22	19	9	12
3627	2963	1078	1307	1094	1078	503	380	129	81	23	1 Sethos, Sesoosis ou Sesostris	10	13
3628	2964	1077	1308	1095	1079	504	381	130	82	24	2 II. Commencement de la	11	14
3629	2965	1076	1309	1096	1080	505	382	131	83	25	3 XIX et de la XX dynastie	12	15
3630	2966	1075	1310	1097	1081	506	383	132	84	26	4 qui est collaterale	13 Fondation des villes Joniennes en Asie	16
3631	2967	1074	1311	1098	1082	507	384	133	85	27	5	14 Ep: 28.	17
3632	2968	1073	1312	1099	1083	508	385	134	86	28	6	15	18
3633	2969	1072	1313	1100	1084	509	386	135	87	29	7	16	19
3634	2970	1071	1314	1101	1085	510	387	136	88	30	8	17	20
3635	2971	1070	1315	1102	1086	511	388	137	89	31	9	18	21
3636	2972	1069	1316	1103	1087	512	389	138	90	32	10	19	22
3637	2973	1068	1317	1104	1088	513	390	139	91	33	11	20	23
3638	2974	1067	1318	1105	1089	514	391	140	92	34	12	1 Acaste.	24
3639	2975	1066	1319	1106	1090	515	392	141	93	35	13	2	25
3640	2976	1065	1320	1107	1091	516	393	142	94	36	14	3	26
3641	2977	1064	1321	1108	1092	517	394	143	95	37	15	4	27
3642	2978	1063	1322	1109	1093	518	395	144	96	38	16	5	28
3643	2979	1062	1323	1110	1094	519	396	145	97	39	17	6	29
3644	2980	1061	1324	1111	1095	520	397	146	98	40 mort d'Heli, agé de 98 ans. 1 Sam: 4.15. L'arche mise dans la maison d'Abinadab. 1 Sam: 7.1,2.	18	7	30
3645	2981	1060	1325	1112	1096	521	398	147	—	Samuel et Saül.	19	8	31
3646	2982	1059	1326	1113	1097	522	399	148		2	20	9	32
3647	2983	1058	1327	1114	1098	523	400	149		3	21	10	33
3648	2984	1057	1328	1115	1099	524	401	150		4	22	11	34
3649	2985	1056	1329	1116	1100	525	402	151		5	23	12	35
3650	2986	1055	1330	1117	1101	526	403	152		6	24	13	36
3651	2987	1054	1331	1118	1102	527	404	153		7	25	14	37
3652	2988	1053	1332	1119	1103	528	405	154		8	26	15	38

Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du Déluge	Ere syrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Age de David	Israëlites	Egypte Dixneuvième dynastie	Athènes Chronique de Paros	Assyrie
2989	1052	1333	1120	1104	529	406	155		9 Samuel et Saül.	27 Sesostris II	16 Acaste	39 Laosthenes.
2990	1051	1334	1121	1105	530	407	156		10 Naissance de David. 2 Sam. 5. 4.	28	17	40
2991	1050	1335	1122	1106	531	408	157	1	11 ~~[illegible]~~	29	18	41
2992	1049	1336	1123	1107	532	409	158	2	12	30	19	42
2993	1048	1337	1124	1108	533	410	159	3	13	31	20	43
2994	1047	1338	1125	1109	534	411	160	4	14	32	21	44
2995	1046	1339	1126	1110	535	412	161	5	15	33	22	45
2996	1045	1340	1127	1111	536	413	162	6	16	34	23	1 Pertiades ou Pyritiades.
2997	1044	1341	1128	1112	537	414	163	7	17	35	24	2
2998	1043	1342	1129	1113	538	415	164	8	18	36	25	3
2999	1042	1343	1130	1114	539	416	165	9	19	37	26	4
3000	1041	1344	1131	1115	540	417	166	10	20	38	27	5
3001	1040	1345	1132	1116	541	418	167	11	21	39	28	6
3002	1039	1346	1133	1117	542	419	168	12	22	40	29	7
3003	1038	1347	1134	1118	543	420	169	13	23	41	30	8
3004	1037	1348	1135	1119	544	421	170	14	24	42	31	9
3005	1036	1349	1136	1120	545	422	171	15	25	43	32	10
3006	1035	1350	1137	1121	546	423	172	16	26	44	33	11
3007	1034	1351	1138	1122	547	424	173	17	27	45	34	12
3008	1033	1352	1139	1123	548	425	174	18	28	46	35	13
3009	1032	1353	1140	1124	549	426	175	19	29	47	36	14
3010	1031	1354	1141	1125	550	427	176	20	30	48	1 Archippe	15
3011	1030	1355	1142	1126	551	428	177	21	31	49	2	16
3012	1029	1356	1143	1127	552	429	178	22	32	50	3	17
3013	1028	1357	1144	1128	553	430	179	23	33	51	4	18
3014	1027	1358	1145	1129	554	431	180	24	34	1 Amenephthes.	5	19
3015	1026	1359	1146	1130	555	432	181	25	35	2	6	20
3016	1025	1360	1147	1131	556	433	182	26	36	3	7	21
3017	1024	1361	1148	1132	557	434	183	27	37 Retour de David des Amalécites et son arrivée à Hebron 2 Sam. 1 et 2, où il fut ~~vers la fin de l'année~~ nommé roi sur Juda pendant sept ans et six mois. 2 Sam: 5. 4 et 5.	4	8	22
3018	1023	1362	1149	1133	558	435	184	28	38	5	9	23
3019	1022	1363	1150	1134	559	436	185	29	39	6	10	24
3020	1021	1364	1151	1135	560	437	186	30	40 ~~David roi à Hébron~~	7	11	25
3021	1020	1365	1152	1136	561	438	187	31	1 ~~David roi à Hébron pendant sept ans et six mois 2 Sam. 5. 4. 5.~~	8	12	26
3022	1019	1366	1153	1137	562	439	188	32	2	9	13	27
3023	1018	1367	1154	1138	563	440	189	33	3 David prend Jébus ou Jérusalem. 2 Samuel 5. 6. 7. 1 Chron: 11. 4. 5.	10	14	28
3024	1017	1368	1155	1139	564	441	190	34	4	11	15	29
3025	1016	1369	1156	1140	565	442	191	35	5	12	16	30
3026	1015	1370	1157	1141	566	443	192	36	6	13	17	1 Ophratœus

Table chronologique depuis la cr

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	ère Assyrienne	ère d'Egypte	ère attique	ère de l'Exode	ère de Troie	age de David	age de Roboam	Israëlites		Egypte dixneuvième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyrie
3691	3027	1014	1371	1158	1142	567	444	193	37		7	David, roi à Jerusalem pendant 33 ans. 1 rois 2. 11. ~~Hebron~~	14 Amenesophthes.	18 Archippe	2 Ophrateus
3692	3028	1013	1372	1159	1143	568	445	194	38		8	~~Hebron ou Jerusalem et 1701~~	15	19	3
3693	3029	1012	1373	1160	1144	569	446	195	39		9	~~session 2 Sam. 5. 6. 7. 11. 4. 5.~~	16	1 Thersippe.	4
3694	3030	1011	1374	1161	1145	570	447	196	40		10		17	2	5
3695	3031	1010	1375	1162	1146	571	448	197	41		11		18	3	6
3696	3032	1009	1376	1163	1147	572	449	198	42		12		19	4	7
3697	3033	1008	1377	1164	1148	573	450	199	43		13		20	5	8
3698	3034	1007	1378	1165	1149	574	451	200	44		14		21	6	9
3699	3035	1006	1379	1166	1150	575	452	201	45		15		22	7	10
3700	3036	1005	1380	1167	1151	576	453	202	46		16		23	8	11
3701	3037	1004	1381	1168	1152	577	454	203	47		17		24	9	12
3702	3038	1003	1382	1169	1153	578	455	204	48		18		25	10	13
3703	3039	1002	1383	1170	1154	579	456	205	49		19		26	11	14
3704	3040	1001	1384	1171	1155	580	457	206	50		20		27	12	15
3705	3041	1000	1385	1172	1156	581	458	207	51		21		28	13	16
3706	3042	999	1386	1173	1157	582	459	208	52		22		29	14	17
3707	3043	998	1387	1174	1158	583	460	209	53		23		30	15	18
3708	3044	997	1388	1175	1159	584	461	210	54		24		31	16	19
3709	3045	996	1389	1176	1160	585	462	211	55		25		32	17	20
3710	3046	995	1390	1177	1161	586	463	212	56		26		33	18	1 Ephecheres ou Ophratanes
3711	3047	994	1391	1178	1162	587	464	213	57		27		34	19	2
3712	3048	993	1392	1179	1163	588	465	214	58		28		35	20	3
3713	3049	992	1393	1180	1164	589	466	215	59		29		36	21	4
3714	3050	991	1394	1181	1165	590	467	216	60		30		37	22	5
3715	3051	990	1395	1182	1166	591	468	217	61		31		38	23	6
3716	3052	989	1396	1183	1167	592	469	218	62		32		39	24	7
3717	3053	988	1397	1184	1168	593	470	219	63		33		402	25	8
3718	3054	987	1398	1185	1169	594	471	220	64		34		Rameses ou Ramestes.	26	9
3719	3055	986	1399	1186	1170	595	472	221	65		35		2	27	10
3720	3056	985	1400	1187	1171	596	473	222	66		36		3	28	11
3721	3057	984	1401	1188	1172	597	474	223	67		37		4	29	12
3722	3058	983	1402	1189	1173	598	475	224	68		38		5	30	13
3723	3059	982	1403	1190	1174	599	476	225	69		39	Naissance de Roboam. 1 rois 14. 21.	6	31	14
3724	3060	981	1404	1191	1175	600	477	226	[illegible]		1 40	David nomme Salomon. rois 1. 1. 32 et suiv. ch. 11. 42. 2 Chron. 9. 30.	7 demande son congé de Rameses. 1 rois 11. 14—22.	32	15
3725	3061	980	1405	1192	1176	601	478	227	[illegible]		2 41	~~[illegible] Salomon~~	8	33	16
3726	3062	979	1406	1193	1177	602	479	228	—		3 2		9	34	17

Assyrie (margin of facing page): 2 Ophratenes, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 1 Ephecheres ou Ophratenes, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 — …22.

[illegible]	ans avant J.C.	an du déluge	Ère syrienne	Ère d'Égypte	Ère attique	Ère de l'exode	Ère de Troie	Ère du Temple	Âge de Roboam	Israëlites	Égypte dixneuvième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyrie
[illegible]	978	1407	1194	1178	603	480	229		4	3-Fondation du temple. 1 rois 6.37. 2 chron: 3.2.	10 Rameses ou Ramesses.	35 Thersippe.	18 Ephecheres ou Ophratenes.
[illegible]	977	1408	1195	1179	604	481	230	1	5	4	11	36	19
[illegible]	976	1409	1196	1180	605	482	231	2	6	5	12	37	20
[illegible]	975	1410	1197	1181	606	483	232	3	7	6	13	38	21
[illegible]	974	1411	1198	1182	607	484	233	4	8	7	14	39	22
[illegible]	973	1412	1199	1183	608	485	234	5	9	8-~~Il prend pour femme la fille de Pharaon. 1 rois 3.1.~~	15	40	23
[illegible]	972	1413	1200	1184	609	486	235	6	10	9-~~Temple achevé 1 rois 6.38. [illegible]~~	16	41 2	24
[illegible]	971	1414	1201	1185	610	487	236	7	11	10-Temple achevé. 1 rois 6.38. sa dédicace 1 rois 8. Il commence à bâtir son palais et deux autres, achevés en treize ans. 1 rois 7.1,2,8.	17	1 Phorbas	25
[illegible]	970	1415	1202	1186	611	488	237	8	12	11	18	2	26
[illegible]	969	1416	1203	1187	612	489	238	9	13	12	19	3	27
[illegible]	968	1417	1204	1188	613	490	239	10	14	13	20	4	28
[illegible]	967	1418	1205	1189	614	491	240	11	15	14	21	5	29
[illegible]	966	1419	1206	1190	615	492	241	12	16	15	22	6	30
[illegible]	965	1420	1207	1191	616	493	242	13	17	16	23	7	31
[illegible]	964	1421	1208	1192	617	494	243	14	18	17	24	8	32
[illegible]	963	1422	1209	1193	618	495	244	15	19	18	25	9	33
[illegible]	962	1423	1210	1194	619	496	245	16	20	19	26	10	34
[illegible]	961	1424	1211	1195	620	497	246	17	21	20	27	11	35
[illegible]	960	1425	1212	1196	621	498	247	18	22	21	28	12	36
[illegible]	959	1426	1213	1197	622	499	248	19	23	22	29	13	37
[illegible]	958	1427	1214	1198	623	500	249	20	24	23-Les palais achevés. 1 rois 9.10.	30	14	38
[illegible]	957	1428	1215	1199	624	501	250	21	25	24	31	15	39
[illegible]	956	1429	1216	1200	625	502	251	22	26	25	32	16	40
[illegible]	955	1430	1217	1201	626	503	252	23	27	26	33	17	41
[illegible]	954	1431	1218	1202	627	504	253	24	28	27	34	18	42
[illegible]	953	1432	1219	1203	628	505	254	25	29	28	35	19	43
[illegible]	952	1433	1220	1204	629	506	255	26	30	29	36	20	44
[illegible]	951	1434	1221	1205	630	507	256	27	31	30	37	21	45
[illegible]	950	1435	1222	1206	631	508	257	28	32	31	38	22	46
[illegible]	949	1436	1223	1207	632	509	258	29	33	32	39	23	47
[illegible]	948	1437	1224	1208	633	510	259	30	34	33	40	24	48
[illegible]	947	1438	1225	1209	634	511	260	31	35	34	41	25	49
[illegible]	946	1439	1226	1210	635	512	261	32	36	35	42	26	50 2
[illegible]	945	1440	1227	1211	636	513	262	33	37	36-{Jeroboam s'enfuit en Egypte. 1 rois 11. 40	43	27	1 Acrasanes ou Ocrazapes.
[illegible]	944	1441	1228	1212	637	514	263	34	38	37	44	28	2
[illegible]	943	1442	1229	1213	638	515	264	35	39	38	45	29	3
[illegible]	942	1443	1230	1214	639	516	265	36	40	39-~~Jeroboam s'enfuit en Egypte. 1 rois 11. 40~~	46	30 2	4
[illegible]	941	1444	1231	1215	640	517	266	37	41	40-Roboam ~~commence à regner~~ agé de 41 ans. 1 rois 14.21. 2 chron: 12.13. Jeroboam commence à regner. 1 rois 12.20. ch: 11.20.	47	1 Mesacles.	5

Table chronologique depuis la cr[éation]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans de la f.c.	Ere de Syri enne	Ere d'Egypte	Ere atti que	Ere de l'Ex ode	Ere de Troie	Ere du Tem ple	Ere du schis me	age de Robo am	age de Jo sa phat	Rois de Juda.
3765	3101	940	1445	1232	1216	641	518	267	38	1	42		1 Roboam.
3766	3102	939	1446	1233	1217	642	519	268	39	2	43		2
3767	3103	938	1447	1234	1218	643	520	269	40	3	44		3
3768	3104	937	1448	1235	1219	644	521	270	41	4	45		4
3769	3105	936	1449	1236	1220	645	522	271	42	5	46		5- Le païs de Juda fut ravagé cette année par Sisak, qui est le … meses, roi d'Egypte. 1 rois 14.25,26. 2 chron: 12.2 et suiv.
3770	3106	935	1450	1237	1221	646	523	272	43	6	47		6
3771	3107	934	1451	1238	1222	647	524	273	44	7	48		7
3772	3108	933	1452	1239	1223	648	525	274	45	8	49		8
3773	3109	932	1453	1240	1224	649	526	275	46	9	50		9
3774	3110	931	1454	1241	1225	650	527	276	47	10	51		10
3775	3111	930	1455	1242	1226	651	528	277	48	11	52		11
3776	3112	929	1456	1243	1227	652	529	278	49	12	53		12
3777	3113	928	1457	1244	1228	653	530	279	50	13	54		13
3778	3114	927	1458	1245	1229	654	531	280	51	14	55		14
3779	3115	926	1459	1246	1230	655	532	281	52	15	56		15
3780	3116	925	1460	1247	1231	656	533	282	53	16	57		16
3781	3117	924	1461	1248	1232	657	534	283	54	17	58		17- Abijam commence à regner à la 18e année de Jeroboa[m] … 1 rois 15.1,2. 2 chron: 13.1,2.
3782	3118	923	1462	1249	1233	658	535	284	55	18	—		1
3783	3119	922	1463	1250	1234	659	536	285	56	19			2
3784	3120	921	1464	1251	1235	660	537	286	57	20			3- La 20e année de Jeroboam, roi d'Israël, Asa commence à re[gner] … et il y a dix ans de paix. 1 rois 15.8,9,10. 2 chron: 14.1. et ch. 16.13.
3785	3121	920	1465	1252	1236	661	538	287	58	21			1
3786	3122	919	1466	1253	1237	662	539	288	59	22			2
3787	3123	918	1467	1254	1238	663	540	289	60	23			3
3788	3124	917	1468	1255	1239	664	541	290	61	24			4
3789	3125	916	1469	1256	1240	665	542	291	62	25			5- Naissance de Josaphat. 1 rois 22.42.
3790	3126	915	1470	1257	1241	666	543	292	63	26			6
3791	3127	914	1471	1258	1242	667	544	293	64	27		1	7
3792	3128	913	1472	1259	1243	668	545	294	65	28		2	8
3793	3129	912	1473	1260	1244	669	546	295	66	29		3	9
3794	3130	911	1474	1261	1245	670	547	296	67	30		4	10
3795	3131	910	1475	1262	1246	671	548	297	68	31		5	11- Asa attaqué par Zeraph, l'Ethiopien, qui est le Thuorine… thon. 2 chron: 14.1,9.
3796	3132	909	1476	1263	1247	672	549	298	69	32		6	12
3797	3133	908	1477	1264	1248	673	550	299	70	33		7	13
3798	3134	907	1478	1265	1249	674	551	300	71	34		8	14
3799	3135	906	1479	1266	1250	675	552	301	72	35		9	15- Asa assemble [le troisième mois de la 15e année de son regne] tous ses sujets. 2 chron: 15.10,19.
3800	3136	905	1480	1267	1251	676	553	302	73	36		10	16- Asa attaqué par Bahasa, guerre continuelle entre eux … 17,32. 2 chron: 16.1.-11.

Rois d'Israël	Egypte. Dixneuvième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyrie
[illegible]roboam I. 1 rois 12.20. etch: 14.20.	48 Rameses, ou Ramesses.	2 Mesacles	6 Acraganes ou Ocrazapes.
	49	3	7
	50	4	8
	51	5	9
	52 Il envahit le païs de Juda.	6 Tems d'Hesiode. Ep. 29	10
	53	7	11
	54	8	12
	55	9	13
	56	10	14
	57	11	15
	58	12	16
	59	13	17
	60	14	18
	1 Ammenemes, nommé Ammosis par Diodore de Sicile.	15	19
	2	16	20
	3	17	21
	4	18	22
	5	19	23
	1 Thuoris, nommé Zeraph dans l'Ecriture, et Actisanes par Diodore	20	24
	2	21	25
	3	22	26
[illegible] commence à regner la 2de année d'Asa, et regne deux ans. 1 rois 15.25. Baasa tue Nadab / [illegible]mmence à regner la 3e année	4	23	27
~~[illegible] tue Nadab, et commence à regner la 3e année~~ d'Asa. 1 rois 15.28,	5	24	28
	6	25	29
	7	26	30
	8	27	31
	9	28	32
	10	29	33
	11	30	34
	12	1 Diognete.	35
	13 Thuoris attaque Asa, roi de Juda	2	36
	14	3	37
	15	4	38
	16 Fin de la 19e dyn. et de la seconde Partie des dynasties de Manethon.	5	39
[illegible] attaque Asa, roi de Juda.	1 Smedes, nommé Mendes ou Marus dans Diodore. Commencement	6	40
	2 de la XXI dynastie et de la troisième partie des dynasties de Manethon.	7 Tems d'Homere. Ep. 30.	41

Table chronologique depuis la Cre[ation]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans de luse	Ere des Syriennes	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere du Schisme	age de Josaphat	age de Joram	age d'Ochozia	Rois de Juda
3801	3137	904	1481	1268	1252	677	554	303	74	37	11			17 Asa.
3802	3138	903	1482	1269	1253	678	555	304	75	38	12			18
3803	3139	902	1483	1270	1254	679	556	305	76	39	13			19
3804	3140	901	1484	1271	1255	680	557	306	77	40	14			20
3805	3141	900	1485	1272	1256	681	558	307	78	41	15			21
3806	3142	899	1486	1273	1257	682	559	308	79	42	16			22
3807	3143	898	1487	1274	1258	683	560	309	80	43	17			23
3808	3144	897	1488	1275	1259	684	561	310	81	44	18			24
3809	3145	896	1489	1276	1260	685	562	311	82	45	19			25
3810	3146	895	1490	1277	1261	686	563	312	83	46	20			26-~~Il n'y a point de Guerre depuis la mort de Bahasa jusqu'à la 35e année d'Asa. 2 chron: 15.19.~~
3811	3147	894	1491	1278	1262	687	564	313	84	47	21			27
3812	3148	893	1492	1279	1263	688	565	314	85	48	22			28
3813	3149	892	1493	1280	1264	689	566	315	86	49	23			29
3814	3150	891	1494	1281	1265	690	567	316	87	50	24			30-Naissance de Joram. 2 rois 8.17.
3815	3151	890	1495	1282	1266	691	568	317	88	51	25	1		31-~~Naissance de Joram. 2 rois 8.17.~~
3816	3152	889	1496	1283	1267	692	569	318	89	52	26	2		32
3817	3153	888	1497	1284	1268	693	570	319	90	53	27	3		33
3818	3154	887	1498	1285	1269	694	571	320	91	54	28	4		34
3819	3155	886	1499	1286	1270	695	572	321	92	55	29	5		35
3820	3156	885	1500	1287	1271	696	573	322	93	56	30	6		36
3821	3157	884	1501	1288	1272	697	574	323	94	57	31	7		37
3822	3158	883	1502	1289	1273	698	575	324	95	58	32	8		38
3823	3159	882	1503	1290	1274	699	576	325	96	59	33	9		39-Asa malade aux pieds. 2 chron. 16.12. 1 rois 15.23.
3824	3160	881	1504	1291	1275	700	577	326	97	60	34	10		40-Il mourut en sa 41e année de regne (2 chron: 16.13.) 1 rois 15.10 et la 4e année d'Achab Josaphat, age de 35 ans, commence a regner. 1 rois 22.41,42. 2 chron: 20.31.
3825	3161	880	1505	1292	1276	701	578	327	98	61	35	11		41
3826	3162	879	1506	1293	1277	702	579	328	99	62	36	12		1
3827	3163	878	1507	1294	1278	703	580	329	100	63	37	13		2 Josaphat fait enseigner ~~le peuple 2 chron: 17.7—10.~~ le peuple a la troisieme année de son regne ~~le peuple~~ 2 chron: 17.7—10
3828	3164	877	1508	1295	1279	704	581	330	101	64	38	14		3
3829	3165	876	1509	1296	1280	705	582	331	102	65	39	15		4
3830	3166	875	1510	1297	1281	706	583	332	103	66	40	16		5
3831	3167	874	1511	1298	1282	707	584	333	104	67	41	17		6
3832	3168	873	1512	1299	1283	708	585	334	105	68	42	18		7 ~~Naissance d'Ochozia. 2 rois 8.26. (2 chron. 22.1.2.)~~
3833	3169	872	1513	1300	1284	709	586	335	106	69	43	19	1	8-~~Naissance d'Ochozia. 2 rois 8.26. (2 chron. 22.1.2.)~~
3834	3170	871	1514	1301	1285	710	587	336	107	70	44	20	2	9

…ois d'Israël.	Egypte vingt deuxième dynastie		Athènes et Chronique de Paros	Assyrie	
	3 Smedes ou Mendes		8 Diognete.	42 Acraganes ou Ocrazapes.	
	4		9	1 Tonos-concoleros, ou Sardanapale.	
	5		10	2	
	6		11	3	
	7		12	4	
	8		13	5	
	9		14	6	
	10		15	7	
…commence à regner à la 26e d'Asa. 1 rois 16. 8. et regne 2 ans	11		16	8	
…à la 27e d'Asa; Zimri regne sept jours. 1 rois 16, 10, 15. [1 rois 16. 10]	12		17	9	
…declaré roi par l'armée. 1 rois 16. 16, 23. et regne douze ans	13		18	10	
…ces ~~trois~~ quatre ans le païs d'Israël fut disputé entre	14		19 Tems de Phidon; usage des poids, des mesures et des monnoies. Ep. 31.	11	
…et Omri. 1 rois 16. 21, 22.	15		20	12	
	16		21	13	
…regne seul à la 31e année d'Asa. 1 rois 16. 23	17		22	14	
…semer la montagne de Samarie. 1 rois 16. 23, 24.	18		23	15	
				Regne Assyrio-Mede.	Regne Assyrio-Babylonien.
	19		24	1 Arbaces.	Belesis.
	20		25	2	
	21		26	3	
~~…qui n'est point 22 ans…~~	22		27	4	
…commence à regner la 38e d'Asa. 1 rois 16. 29 ~~…~~					
~~…suivante.~~	23		28	5	
~~…commence à regner la 38e d'Asa. 1 rois 16. 29.~~	24		1 Pherecle.	6	
	25	vingt troisième dynastie, qui est collaterale	2	7	
	26		3	8	
	1 Psusenes.	1 Sesonchis, et Certes selon	4	9	
	2	2 Diodore §196 11. et Certus	5	10	
	3	3 selon Syncelle §213. n. 53. et §214. B. n. 53.	6	11	
	4	4	7	12	
	5	5	8	13	
	6	6	9	14	
	7	7	10	15	
	8	8	11	16	
	9	9	12	17	
	10	10	13	18	

Table chronologique depuis la créa[tion]

Rois de Juda.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans de la de ...	Ere des Syriennes	Ere de Nab...	Ere attique	Ere de ... ode	Ere de Troïe	Ere du Temple	Ere du Schisme	age de Josaphat	age de Joram	age d'Achazia	age de Joas	Rois de Juda
3835	3171	870	1515	1302	1286	711	588	337	108	71	45	21	3		10 Josaphat.
3836	3172	869	1516	1303	1287	712	589	338	109	72	46	22	4		11
3837	3173	868	1517	1304	1288	713	590	339	110	73	47	23	5		12
3838	3174	867	1518	1305	1289	714	591	340	111	74	48	24	6		13
3839	3175	866	1519	1306	1290	715	592	341	112	75	49	25	7		14
3840	3176	865	1520	1307	1291	716	593	342	113	76	50	26	8		15
3841	3177	864	1521	1308	1292	717	594	343	114	77	51	27	9		16-Commencement de regne de Joram, fils de Josaphat selon 1 rois 22. [...] 2, et 2 rois 1.17.
3842	3178	863	1522	1309	1293	718	595	344	115	78	52	28	10		17
3843	3179	862	1523	1310	1294	719	596	345	116	79	53	29	11		18
3844	3180	861	1524	1311	1295	720	597	346	117	80	54	30	12		19
3845	3181	860	1525	1312	1296	721	598	347	118	81	55	31	13		20
3846	3182	859	1526	1313	1297	722	599	348	119	82	56	32	14		21
3847	3183	858	1527	1314	1298	723	600	349	120	83	57	33	15		22. 1. Joram agé de 32 ans et du vivant de son Pere devint roi à la [...] 4e [illegible] année de Joram, roi d'Israël. 2 rois 8.16, 17. 2 chron: 21.5, 20
3848	3184	857	1528	1315	1299	724	601	350	121	84	58	34	16		23 2.
3849	3185	856	1529	1316	1300	725	602	351	122	85	59	35	17		24 3
3850	3186	855	1530	1317	1301	726	603	352	123	86	60	36	18		25 4. 5-Joram commence à regner seul après la mort de son pere Josaphat. 1 rois 22.51. 2 chron: 21[...]
3851	3187	854	1531	1318	1302	727	604	353	124	87	—	37	19		5
3852	3188	853	1532	1319	1303	728	605	354	125	88		38	20		6-Joram malade pendant deux ans. 2 chron: 21.15, 18, 19.
3853	3189	852	1533	1320	1304	729	606	355	126	89		39	21		7 x [illegible] p. 217/44.
3854	3190	851	1534	1321	1305	730	607	356	127	90		40	22		8-Acharia, agé de 22 ans 2 rois 8.26. (2 chron: 22.2) regne un an, qu'il comme[nce] [...] de Joram, roi d'Israël, 2 rois 8.25. 2 rois 9.29, et le finit l'année suivante; [...] fils d'Acharia, 2 rois 11.21. 2 chron: 22.11, 12.
3855	3191	850	1535	1322	1306	731	608	357	128	91		—	23	1	1-Acharia tué; Hathalia, grandmere de Joas, commence à
3856	3192	849	1536	1323	1307	732	609	358	129	92			—	2	usurper la roiauté pendant six ans. 2 rois 11.2, 3. 2 chron: 22.12.
3857	3193	848	1537	1324	1308	733	610	359	130	93				3	2-~~Hathalia, Grandmere de Joas, usurpe la roiauté pendant [...] 2 rois 11.2, 3. 2 chron: 22.12.~~
3858	3194	847	1538	1325	1309	734	611	360	131	94				4	3
3859	3195	846	1539	1326	1310	735	612	361	132	95				5	4
3860	3196	845	1540	1327	1311	736	613	362	133	96				6	5
3861	3197	844	1541	1328	1312	737	614	363	134	97				7	6 Joas fils d'Acharia, agé de sept ans, commence à regner à la 7e de Jehu roi d'Israël. 2 rois 11.4, 21. et ch: 12.1. 2 chron: 24.1.
3862	3198	843	1542	1329	1313	738	615	364	135	98				8	1-~~Joas fils d'Achazia, agé de sept ans commence à regner à la 7e de Jehu, roi d'Israël. 2 rois 11.4, 21 et ch: 12.1. 2 chron: 24.1.~~
3863	3199	842	1543	1330	1314	739	616	365	136	99				9	2
3864	3200	841	1544	1331	1315	740	617	366	137	100				10	3
3865	3201	840	1545	1332	1316	741	618	367	138	101				11	4
3866	3202	839	1546	1333	1317	742	619	368	139	102				12	5
3867	3203	838	1547	1334	1318	743	620	369	140	103				13	6
3868	3204	837	1548	1335	1319	744	621	370	141	104				14	7

…ois d'Israël

Rois d'Israël	Egypte: vingt-deuxième dynastie	Egypte: vingt-troisième dynastie qui est colatérale	Athenes et Chronique de Paros	Regne Assyrio-Mede	Regne Assyrio-Babylonien
	11 Psusenes.	11 Sesonchis	14 Pherecle	19 Arbaces	
	12	12	15	20	
	13	13	16	21	
	14	14	17	22	
	15	15	18	23	
…fils d'Achab, commence à regner à la ~~18~~ 17e de Josaphat. …22.40, 52 et regne deux ans	16	16	19	24	
	17	17	1 Arphron	25	
…fils d'Achab et frere d'Achazia, commence à regner ~~point à la 18e mais bien~~ …e de Josaphat, et finit la premiere année à l'année …vante. 2 rois 3.1. ~~2 rois 1.17~~	18	18	2	26	
	19	19	3	27	
	20	20	4	28	
	21	21	5	1 Mardauces.	
	22	1 Osoroth, ou Remphis se-	6	2	
Du tems de Joram, roi d'Israël, il est fait mention des rois d'Egypte en pluriel dans 2 rois 7.6.	23	2 lon Diodo: re. §§190.6. et 196.11.	7	3	
	24	3	8	4	
	25	4	9	5	
	26	5	10	6	
	27	6	11	7	
	28	7	12	8	
	29	8	13	9	
…ia, roi de Juda, et Joram, roi d'Israël, furent tués cette …par Jehu. 2 rois 9.24, 27. qui commence à regner sur Israël 2 rois ~~…~~ 10.36.	30	9	14	10	
	31	10	15	11	
	32	11	16	12	
	33	12	17	13	
	34	13	18	14	
	35	14	19	15	
	36	15	20	16	
	37	1 Amenses, ou Amenemes, Ochyras et Amedes.	1 Therspiée.	17	
	38	2	2	18	
	39	3	3	19	
	40	4	4	20	
	41	5	5	21	
	42	6	6	22	
	43	7	7	23	
	44	8	8	24	

Table chronologique depuis la créa[tion]

an de la per. Jul.	an du monde	ans avant J.C.	an du deluge	Ere Syr:enne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere del[illegible]ode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere du Schisme	age de Joas	age d'Amatsia	age de Hazaria	Rois de Juda.
3869	3205	836	1549	1336	1320	745	622	371	142	105	15			8 Joas.
3870	3206	835	1550	1337	1321	746	623	372	143	106	16			9
3871	3207	834	1551	1338	1322	747	624	373	144	107	17			10
3872	3208	833	1552	1339	1323	748	625	374	145	108	18			11
3873	3209	832	1553	1340	1324	749	626	375	146	109	19			12
3874	3210	831	1554	1341	1325	750	627	376	147	110	20			13
3875	3211	830	1555	1342	1326	751	628	377	148	111	21			14
3876	3212	829	1556	1343	1327	752	629	378	149	112	22			15 Naissance d'Amatria. 2 rois 14.2.
3877	3213	828	1557	1344	1328	753	630	379	150	113	23	1		16
3878	3214	827	1558	1345	1329	754	631	380	151	114	24	2		17
3879	3215	826	1559	1346	1330	755	632	381	152	115	25	3		18
3880	3216	825	1560	1347	1331	756	633	382	153	116	26	4		19
3881	3217	824	1561	1348	1332	757	634	383	154	117	27	5		20
3882	3218	823	1562	1349	1333	758	635	384	155	118	28	6		21
3883	3219	822	1563	1350	1334	759	636	385	156	119	29	7		22 Reparation du Temple. 2 rois 12.6–16. faite la 23e année de Joas
3884	3220	821	1564	1351	1335	760	637	386	157	120	30	8		23 ~~Reparation du Temple. 2 rois 12.6–16.~~
3885	3221	820	1565	1352	1336	761	638	387	158	121	31	9		24
3886	3222	819	1566	1353	1337	762	639	388	159	122	32	10		25
3887	3223	818	1567	1354	1338	763	640	389	160	123	33	11		26
3888	3224	817	1568	1355	1339	764	641	390	161	124	34	12		27
3889	3225	816	1569	1356	1340	765	642	391	162	125	35	13		28
3890	3226	815	1570	1357	1341	766	643	392	163	126	36	14		29 ~~Naissance de Hazaria. 2 rois 14.21. ch.15.2. 2 chron. 26.1.3.~~
3891	3227	814	1571	1358	1342	767	644	393	164	127	37	15		30 ~~Naissance de Hazaria. 2 rois 14.21. ch.15.2. 2 chron. 26.1.3.~~
3892	3228	813	1572	1359	1343	768	645	394	165	128	38	16	1	31
3893	3229	812	1573	1360	1344	769	646	395	166	129	39	17	2	32
3894	3230	811	1574	1361	1345	770	647	396	167	130	40	18	3	33
3895	3231	810	1575	1362	1346	771	648	397	168	131	41	19	4	34
3896	3232	809	1576	1363	1347	772	649	398	169	132	42	20	5	35
3897	3233	808	1577	1364	1348	773	650	399	170	133	43	21	6	36
3898	3234	807	1578	1365	1349	774	651	400	171	134	44	22	7	37
3899	3235	806	1579	1366	1350	775	652	401	172	135	45	23	8	38
3900	3236	805	1580	1367	1351	776	653	402	173	136	46	24	9	39
3901	3237	804	1581	1368	1352	777	654	403	174	137	47	25	10	40 Joas tué. 2 chron: 24.25. 2 rois 12.20,21. A la 2e année de Joas, fils de [illegible] Chas, roi d'Israël, Amatsia, agé de 25 ans commence à regner. 2 rois 14.1,2. 2 chron: 25.1.
3902	3238	803	1582	1369	1353	778	655	404	175	138	—	26	11	1.

…ois d'Israël	Égypte: vingt deuxième dynastie	Égypte: vingt troisième dynastie qui est collatérale	Athènes et Chronique de Paros	Regne d'Assyrio-Mède	Regne d'Assyrio-Babylonien
	45 Psusenes.	9 Amenses	9 Thespiée	25 Mandauces	
	46	10	10	26	
	1 Nephelcheres	11	11	27	
	2	12	12	28	
	3	13	13	29	
	4	14	14	30	
	1 Amenophthis	15	15	31	
	2	16	16	32	
	3	17	17	33	
	4	18	18	34	
	5	19	19	35	
	6	20	20	36	
	7	21	21	37	
…, fils de Jéhu, commence à regner à la 23e année …, roi de Juda. 2 rois 13.1.	8	22	22	38	
	9	23	23	39	
	1 Osochor	24	24	40	
	2	25	25	41	
	3	1 Tacellothis	26	42	
	4	2	27	43	
	5	3	1 Agamestor.	44	
	6	4	2	45	
	7	5	3	46	
	8	6	4	47	
	1 Pinaches.	7	5	48	
	2	8	6	49	
	3	9	7	50	
	4	10	8	1 Sosarmus.	
	5	11	9	2	
	6	12	10	3	
	7	13	11	4	
…s de Joachas, commence à regner à la 37e année de Joas, roi de Juda. 2 rois 13.10 et cette … année finit à l'année suivante 3236.	8	1 Thuoris, Concharis et Osorthon regnèrent 42 ans.	12	5	
	9	2	13	6	
	1 Susennes.	3	14	7	
	2	4	15	8	

Table chronologique depuis la ...

Rois de Juda

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Syrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere du Schisme	Ere Olympiadique	Olympiades	age d'Amatsia	age de Hazaria	age de Jotham		
3903	3239	802	1583	1370	1354	779	656	405	176	139			27	12		2	
3904	3240	801	1584	1371	1355	780	657	406	177	140			28	13		3	
3905	3241	800	1585	1372	1356	781	658	407	178	141			29	14		4	
3906	3242	799	1586	1373	1357	782	659	408	179	142			30	15		5	
3907	3243	798	1587	1374	1358	783	660	409	180	143			31	16		6	
3908	3244	797	1588	1375	1359	784	661	410	181	144			32	17		7	1
3909	3245	796	1589	1376	1360	785	662	411	182	145			33	18		8	2
3910	3246	795	1590	1377	1361	786	663	412	183	146			34	19		9	3
3911	3247	794	1591	1378	1362	787	664	413	184	147			35	20		10	4
3912	3248	793	1592	1379	1363	788	665	414	185	148			36	21		11	5
3913	3249	792	1593	1380	1364	789	666	415	186	149			37	22		12	6
3914	3250	791	1594	1381	1365	790	667	416	187	150			38	23		13	7
3915	3251	790	1595	1382	1366	791	668	417	188	151			39	24		14	8
3916	3252	789	1596	1383	1367	792	669	418	189	152			40	25		15	9
3917	3253	788	1597	1384	1368	793	670	419	190	153			41	26		16	10
3918	3254	787	1598	1385	1369	794	671	420	191	154			42	27		17	11
3919	3255	786	1599	1386	1370	795	672	421	192	155			43	28		18	12
3920	3256	785	1600	1387	1371	796	673	422	193	156			44	29		19	13
3921	3257	784	1601	1388	1372	797	674	423	194	157			45	30		20	14
3922	3258	783	1602	1389	1373	798	675	424	195	158			46	31		21	15
3923	3259	782	1603	1390	1374	799	676	425	196	159			47	32		22	16
3924	3260	781	1604	1391	1375	800	677	426	197	160			48	33		23	17
3925	3261	780	1605	1392	1376	801	678	427	198	161			49	34	1	24	18
3926	3262	779	1606	1393	1377	802	679	428	199	162			50	35	2	25	19
3927	3263	778	1607	1394	1378	803	680	429	200	163			51	36	3	26	20
3928	3264	777	1608	1395	1379	804	681	430	201	164			52	37	4	27	21
3929	3265	776	1609	1396	1380	805	682	431	202	165			53	38	5	28	22
3930	3266	775	1610	1397	1381	806	683	432	203	166	—	Commencement des olympiades.	54	39	6	29	23
3931	3267	774	1611	1398	1382	807	684	433	204	167	1	1 Coroebus, Eleus	~~54~~	40	7	~~30~~	24
3932	3268	773	1612	1399	1383	808	685	434	205	168	2	2		41	8		25
3933	3269	772	1613	1400	1384	809	686	435	206	169	3	3		42	9		26
[illegible]	3270	771	1614	1401	1385	810	687	436	207	170	4	4 Antimachus Eleus.		43	10		27

2 Amatsia.

3 Joas, roi d'Israël, fait Amatsia prisonier, prend et pille Jérusalem et prend des gens pour otages. 2 rois 14.13, 14. 2 chron: 25.23 etc., et y établit roi son fils Jéroboam II à la place d'Amatsia captif, et qui fut roi en Juda ou vice-roi la vie durant de son père Joas, savoir, pendant les ~~onze~~ dix ans de ci-contre.

5 Hazaria, ou Hozias, fils d'Amatsia, agé de seize ans, est reputé être roi en Juda pendant la captivité de son père. 2 rois 14.13, 21 et ch: 15.2. 2 chron: 25.23. et ch: 26.1, 3. et finit sa première année l'année suivante, qui est la 3244e du monde.

[illegible] ans ... sur Israël ... (2 rois 14.24 ...) ... (3259. III)

14 Amatsia vécut encore quinze ans après la mort de Joas, roi d'Israël. 2 rois 14.17, 23. 2 chron: 25.25.

17 Naissance de Jotham, fils de Hazaria ou d'Hozias. 2 rois 15.33. 2 chron 27.1, 8.

Amatsia tué à Lakis. 2 rois 14.19. 2 chron: 25.27. Hazaria ou Hozias commence à regner seul après la mort de son père Amatsia à la 27e année de Jéroboam II roi d'Israël. 2 rois 15.1.

Rois d'Israël	Egypte: Vingt deuxième et vingt quatrième dynasties	Egypte: Vingt troisième dynastie qu'on appelle [illegible]	Athènes et Chronique de Paros	Regne Assyrien	Regne Assyrio-Babylonien
	3 Jusennes	5 Thuoris etc.	16 Agamestor	9 Sosarmus	
	4	6	17	10	
	5	7	18	11	
	6	8	19	12	
	7	9	20	13	
	8	10	21	14	
	9	11	22	15	
	10	12	23	16	
	11	13	24	17	
	12	14	25	18	
	13	15	26	19	
[...] meurt, et Jeroboam II ~~[...] mort de Joas Jéroboam~~ II. s'assit sur le trone de son pere 2 rois 13.13. à la ~~[...]~~ 15e année d'Amatsia, roi de Juda 2 rois 14.23. ~~[...] II. s'assit sur le trone de son pere Joas 2 rois 13.13 à [...] d'Amatsia roi de Juda 2 rois 14.23.~~	14 2	16	27	20	
	1 Petabastes, ou selon Diodore Gnephachtus	17	28	21	
	2 XXIV dynastie v. 99 194.	18	29	22	
	3	19	30	23	
	4	20	31	24	
	5	21	32	25	
	6	22	33	26	
	7	23	34	27	
	8	24	35	28	
	9	25	36	29	
	10	26	37	30 2	
	11	27	38	1 Artycas	
	12	28	39	2	
	13	29	40 2	3	
	14	30	1 Eschyle	4	
	15	31	2	5	
	16	32	3	6	
	17	33	4	7	
	18	34	5	8	
	19	35	6	9	
	20	36	7	10	

Table chronologique depuis la Cre[...]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere d'Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Eliode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere du Schisme	Ere olympique	Olympiades	Ere de Rome	age de Hazaria	age de Jotham	age d'Achaz	age d'Ezechias	Rois de Juda
3935	3271	770	1615	1402	1386	811	688	437	208	171	5	2. Antimachus Eleus: 1		43	11			28 Hazaria ou Hozias.
3936	3272	769	1616	1403	1387	812	689	438	209	172	6	2		46	12			29
3937	3273	768	1617	1404	1388	813	690	439	210	173	7	3		46	13			30
3938	3274	767	1618	1405	1389	814	691	440	211	174	8	4		47	14			31
3939	3275	766	1619	1406	1390	815	692	441	212	175	9	3. Androcles, Messen: 1		48	15			32
3940	3276	765	1620	1407	1391	816	693	442	213	176	10	2		50	16			33 Naisance d'Achaz (2 rois 16.2, 2 chron: 28.1.)
3941	3277	764	1621	1408	1392	817	694	443	214	177	11	3		51	17	1		34
3942	3278	763	1622	1409	1393	818	695	444	215	178	12	4		52	18	2		35
3943	3279	762	1623	1410	1394	819	696	445	216	179	13	4. Polychares, Messen: 1		53	19	3		36
3944	3280	761	1624	1411	1395	820	697	446	217	180	14	2		54	20	4		37
3945	3281	760	1625	1412	1396	821	698	447	218	181	15	3		55	21	5		38
3946	3282	759	1626	1413	1397	822	699	448	219	182	16	4		56	22	6		39
3947	3283	758	1627	1414	1398	823	700	449	220	183	17	5. Aeschynes Eleus: 1		56	23	7		40
3948	3284	757	1628	1415	1399	824	701	450	221	184	18	2		58	24	8		41
3949	3285	756	1629	1416	1400	825	702	451	222	185	19	3		58	25	9		42 Jotham agé de 25 ans commence à regner du vivant de son pere Hazaria 2 rois 15.5, 33. 2 chron: 26.21. et ch: 27.1, 8.
3950	3286	755	1630	1417	1401	826	703	452	223	186	20	4		59	26	10		43.1.
3951	3287	754	1631	1418	1402	827	704	453	224	187	21	6. Oebotas, Dymaeus: 1		60	27	11		44.2
3952	3288	753	1632	1419	1403	828	705	454	225	188	22	2		62	28	12		45.3
3953	3289	752	1633	1420	1404	829	706	455	226	189	23	3		62	29	13		46.4
3954	3290	751	1634	1421	1405	830	707	456	227	190	24	4	1	63	30	14		47.5
3955	3291	750	1635	1422	1406	831	708	457	228	191	25	7. Daicles, Messen: 1	2	64	31	15		48.6
3956	3292	749	1636	1423	1407	832	709	458	229	192	26	2	3	66	32	16		49 7 - Naisance d'Ezechias. 2 rois 18.2.
3957	3293	748	1637	1424	1408	833	710	459	230	193	27	3	4	66	33	17	1	50 8 Jotham commence à regner après la mort de son pere Hazaria à la 2de année de Pekach 2 rois 15.32.33. Esaïe ch: 6.
3958	3294	747	1638	1425	1409	834	711	460	231	194	28	4	5	67	34	18	2	51.9
3959	3295	746	1639	1426	1410	835	712	461	232	195	29	8. Anticles, Messen: 1	6	68	35	19	3	10. Jotham regne après la mort de son pere Hazaria la 2de année de Pekach. 2 rois 15.32. Esaïe ch. 6.
3960	3296	745	1640	1427	1411	836	713	462	233	196	30	2	7	77	36	20	4	11
3961	3297	744	1641	1428	1412	837	714	463	234	197	31	3	8		37	21	5	12
3962	3298	743	1642	1429	1413	838	715	464	235	198	32	4	9		38	22	6	13
3963	3299	742	1643	1430	1414	839	716	465	236	199	33	9. Xenocles, Messen: 1	10		39	23	7	14
3964	3300	741	1644	1431	1415	840	717	466	237	200	34	2	11		40	24	8	15
3965	3301	740	1645	1432	1416	841	718	467	238	201	35	3	12		41	25	9	16 - Achaz agé de 25 ans commence à regner à la 17e année de Pekach (à point à la 17e) selon 2 rois 16.1, 2. 2 chron: 28.1.)
3966	3302	739	1646	1433	1417	842	719	468	239	202	36	4	13		—	26	10	1
3967	3303	738	1647	1434	1418	843	720	469	240	203	37	10. Dotades, Messen: 1	14			27	11	2 - Achaz attaqué par Pekach et Retsin, roi de Syrie, demande du secours à Tiglath-Pileser [...] 2 rois 16.5 et suiv: 2 chron: 28.5 et suiv: comparé avec Esaïe 7. 8, 14.
[illegible]	[illegible]	737	1648	1435	1419	844	721	[illegible]	[illegible]	204	38	2	15			28	12	3

[Ro]is d'Israël	Egypte: vingtquatrième et vingtcinquième dynasties	vingttroisième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Regne Assyrio-Mede	Regne Assyrio-Babylonien	Rois Romains
[Jero]boam II	21 Petubastes	37 Thuoris	8 Eschyle	11 Artyceas		
	22	38	9	12		
	23	39	10	13		
	24	40	11	14		
	25	41	12	15		
	1 Bochoris XXV dynastie	42	13	16		
	2	Fin de la XXIII dynastie	14	17		
	3		15	18		
depuis, par exemple, le mois de ~~Novembre~~ septembre de l'an du m: 3281 jusqu'au [...] ~~d'avril de 3282~~ de Fevrier de 3282 [...] pendant le mois de may de la meme 3282 année du m. et le premier de [...] de la meme année du m. et aussi à la 39e de Hazaria [...] Zacharie commence à regner à ~~la fin de~~ la 38e de Hazaria; regne six mois. 2 rois 15.8 [...] Sallum ne regne qu'un mois à la 39e de Hazaria [...] Menahem commence la premiere année. ib: v.17 qu'il finit l'année suivante, l'an du monde ~~3284~~ ~~3284~~ 3283.	4		16	19		
	5		17	20		
	6		18	21		
	7		19	22		
	8		20 Archias mene une colonie de Corinthe à Syracuse. Ep: 32.	23	Pul regne du temps de Menahem roi d'Israël 2 rois 15.19. 1 chron. 5.26.	
	9		21	24		
	10		22	25		
	11		23	26		
	12		1 Alcmeon, dernier archonte perpetuel	27		
	13		2	28		
	14		1 Charops, premier archonte decennal.	29		Fondation de Rome.
	15		2	30		1 Romulus
Phacehia commence a regner à la 50e année de Hazaria. 2 rois 15.23.	16		3	31		2
	17		4	32		3
Phacée commence à regner la 52e année de Hazaria 2 rois 15.27.	18		5	33		4
	19		6	34		5
	20		7	35		6
	21		8	36		7
	22		9	37		8
	23		10	38		9
	24		1 Esimedes	39		10
	25		2	40		11
	26		3	41		12
	27		4	42		13
	28		5	43	Temps de Teglath-Pileser.	14
	29		6	44		15

Table chronologique depuis la C[...]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere d'Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere du Schisme	Ere olympiadique	Olympiades	Ere de Rome	Ere de Nab.	age d'Achaz	age d'Ezechias	Rois de Juda.
3969	3305	736	1649	1436	1420	845	722	471	242	205	39	3	16		29	13	4 Achaz
3970	3306	735	1650	1437	1421	846	723	472	243	206	40	4	17		30	14	5
3971	3307	734	1651	1438	1422	847	724	473	244	207	41	11. Leochares, Messenius. 1	18		31	15	6
3972	3308	733	1652	1439	1423	848	725	474	245	208	42	2	19		32	16	7
3973	3309	732	1653	1440	1424	849	726	475	246	209	43	3	20		33	17	8
3974	3310	731	1654	1441	1425	850	727	476	247	210	44	4	21		34	18	9
3975	3311	730	1655	1442	1426	851	728	477	248	211	45	12. Oxythemis, Coroneus. 1	22		35	19	10
3976	3312	729	1656	1443	1427	852	729	478	249	212	46	2	23		36	20	11
3977	3313	728	1657	1444	1428	853	730	479	250	213	47	3	24		37	21	12
3978	3314	727	1658	1445	1429	854	731	480	251	214	48	4	25		38	22	13 – Il demande une seconde fois du secours à Teglath[...]ser, roi des Assyriens. 2 Chron. 28.16–
3979	3315	726	1659	1446	1430	855	732	481	252	215	49	13. Diocles, Corinth. 1	26		39	23	14
3980	3316	725	1660	1447	1431	856	733	482	253	216	50	2	27		40	24	15
3981	3317	724	1661	1448	1432	857	734	483	254	217	51	3	28	1	41	25	16 – à la 3e année d'Hosée, roi d'Israël, Ezéchias, âgé de 25 ans, commence à regner. 2 rois 18.1, 2. 2 Chron[...] 1. et fait rouvrir et purger le Temple. 2 Chron[...] 3. suiv: Prophétie d'Esaïe. Esaïe 14. 28 suiv.
3982	3318	723	1662	1449	1433	858	735	484	255	218	52	4	29	2	—	26	1
3983	3319	722	1663	1450	1434	859	736	485	256	219	53	14. Dasmon, Corinth. 1	30	3		27	2
3984	3320	721	1664	1451	1435	860	737	486	257	220	54	2	31	4		28	3
3985	3321	720	1665	1452	1436	861	738	487	258	221	55	3	32	5		29	4
3986	3322	719	1666	1453	1437	862	739	488	259	222	56	4	33	6		30	5
3987	3323	718	1667	1454	1438	863	740	489	260	223	57	15. Orsippus, Megarensis. 1	34	7		31	6
3988	3324	717	1668	1455	1439	864	741	490	261	—	58	2	35	8		32	7
3989	3325	716	1669	1456	1440	865	742	491	262		59	3	36	9		33	8
3990	3326	715	1670	1457	1441	866	743	492	263		60	4	37	10		34	9
3991	3327	714	1671	1458	1442	867	744	493	264		61	16. Pythagoras, Lacon. 1	38	11		35	10
3992	3328	713	1672	1459	1443	868	745	494	265		62	2	39	12		36	11
3993	3329	712	1673	1460	1444	869	746	495	266		63	3	40	13		37	12
3994	3330	711	1674	1461	1445	870	747	496	267		64	4	41	14		38	13
3995	3331	710	1675	1462	1446	871	748	497	268		65	17. Polus, Epidaur. 1	42	15		39	14 – Ezéchias malade. 2 rois 20. 6. Esaïe 38. 5. et atta[...] par Sanchérib, roi d'Assyrie, qui est le Nab[...]
3996	3332	709	1676	1463	1447	872	749	498	269		66	2	43	16		40	15 Canon de Ptolomée. 2 rois 18. 13. Esaïe 36. 1.
3997	3333	708	1677	—	1448	873	750	499	270		67	3	44	17		41	16
[illegible]	[illegible]	707	1678	[illegible]	1449	874	751	500	271		68	Tellis, Sicyon. 4	45	18		42	17 – Naissance de Manassé. 2 rois 21.1.

…ois d'Israël	Egypte — vingt-cinquième dynastie	Egypte — vingt-sixième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Regne Assyrio-Mede	Regne Assyrio-Babylonien	Rois Romains	Lydie
	30 Bochoris		7 Esimides	45 Artycas		16 Romulus	
	31		8	46		17	
	32		9	47		18	
	33		10	48		19	
	34		1 Clidicus.	49		20	
	35		2	50		21	
	36	Sabaco attaque Bothoris commencement de la XXVI dynastie.	3	1 Arbianes ou Cardiaceas.		22	
	37		4	2		23	
commença à régner à la place de Pekach la 20e [année] depuis Jotham, 2 rois 15.30. et à la ~~[illegible]~~, dans le cours de … après la mort duquel … d'Achaz, et regne neuf ans. 2 rois 17.1.	38	2	5	3		24	
	39	3	6	4		25	
	40	4	7	5		26	
	41	5	8	6	– Nabonassar ou Salmanéser et Enemassar selon Tobie 1.2,18,19 commence à regner.	27	
	42	6	9	7	1	28	
…anéser ou Nabonassar asservit …ée le faisant tributaire. 2 rois 17.3.	43	7	10	8	2 – Il asservit Hosée. 2 rois 17.3.	29	
	44	8 commencement des 50 ans de Sabaco.	1 Hippomene	9	3	30	
…aiant cessé de paier le tribut …et aiant conspiré avec So ou …roi d'Egypte, contre Salmanéser, …mit Hosée en prison, et monta …l'année d'Ezéchias et à la 7e d'Hosée …Samarie et l'assiègea pendant trois …rois 17.4,5. et ch: 18.9,10.	1 et.	1 – Il veut traiter alliance avec Hosée. 2 rois 17.4.	2	10	4 – Il met Hosée en prison et assiège Samarie pendant trois ans. 2 rois 17.4,5,6. et ch: 18.9,10.	31	1 Gyges
	2	2	3	11	5	32	2
…de Samarie par Salmanéser en …l'année d'Hosée, qui répond à la …Ezéchias. 2 rois 17.6. et ch. 18.10,11.	3	3	4	12	6 Il la prend et fait transporter les Israëlites. 2 rois 17.6,18,24. et ch: 18.11,12.	33	3
Roiaume d'Israël	4	4	5	13	7	34	4
	5	5	6	14	8	35	5
	6	6	7	15	9	36	6
	7	7	8	16	10	37	7
	8	8	9	17	11	1 an d'interrègne.	8
	9	9	10	18	12	1 Numa	9
	10	10	1 Leocrate.	19	13	2	10
	11	11 — Terah: 1 marche contre Sanchérib. 2 rois 19.9. Esaïe 37.9.	2	20	14 – Nadius ou Sanchérib	3	11
	12	12 — 1	3	21	1 attaque Ezéchias. 2 rois 18.13. et marchant vers l'Egypte fut tué à son retour par ses fils. Chiniladan	4	12
	13	13 — 2	4	22	2	5	13
	14	14 — 3	5	Fin du regne Assyrio-Mede. 1 – Interregne de deux ans.	1 ~~Chinciru~~ et Porus. Première ambassade vers Ezéchias. 2 chron: 32.31.	6	14
	15	15 — 4	6	2	2	7	15

Table chronologique depuis la cr

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympique	Olympiades	Ere de Rome	Ere de Nab.	age d'Ezechias	age de Manassé	Rois de Juda
3999	3335	706	1679	1450	875	752	501	272	69	18. Pelis, Messenius. 1	46	19	43	1	18 Ezéchias.
4000	3336	705	1680	1451	876	753	502	273	70	2	47	20	44	2	19
4001	3337	704	1681	1452	877	754	503	274	71	3	48	21	45	3	20
4002	3338	703	1682	1453	878	755	504	275	72	4	49	22	46	4	21
4003	3339	702	1683	1454	879	756	505	276	73	19. Menon, Megarens. 1	50	23	47	5	22
4004	3340	701	1684	1455	880	757	506	277	74	2	51	24	48	6	23
4005	3341	700	1685	1456	881	758	507	278	75	3	52	25	49	7	24
4006	3342	699	1686	1457	882	759	508	279	76	4	53	26	50	8	25
4007	3343	698	1687	1458	883	760	509	280	77	20. Atheradas 1	54	27	51	9	26
4008	3344	697	1688	1459	884	761	510	281	78	2	55	28	52	10	27
4009	3346	696	1689	1460	885	762	511	282	79	3	56	29	53	11	28
4010	3346	695	1690	1461	886	763	512	283	80	4	57	30	54	12	29 - Manassé âgé de 12 ans commence à regner. 2 rois 21 Chron. 33.1.
4011	3347	694	1691	1462	887	764	513	284	81	21. Pantacles, Athen. 1	58	31	—	13	1
4012	3348	693	1692	1463	888	765	514	285	82	2	59	32		14	2
4013	3349	692	1693	1464	889	766	515	286	83	3	60	33		15	3
4014	3350	691	1694	1465	890	767	516	287	84	4	61	34		16	4
4015	3351	690	1695	1466	891	768	517	288	85	22. Pantacles 2. 1	62	35		17	5
4016	3352	689	1696	1467	892	769	518	289	86	2	63	36		18	6
4017	3353	688	1697	1468	893	770	519	290	87	3	64	37		19	7
4018	3354	687	1698	1469	894	771	520	291	88	4	65	38		20	8
4019	3355	686	1699	1470	895	772	521	292	89	23. Icarius, Hyperesiensis. 1	66	39		21	9
4020	3356	685	1700	1471	896	773	522	293	90	2	67	40		22	10
4021	3357	684	1701	1472	897	774	523	294	91	3	68	41		23	11
4022	3358	683	1702	1473	898	775	524	295	92	4	69	42		24	12
4023	3359	682	1703	1474	899	776	525	296	93	24. Cleoptolemus, Lacon. 1	70	43		25	13
4024	3360	681	1704	1475	900	777	526	297	94	2	71	44		26	14
4025	3361	680	1705	1476	901	778	527	298	95	3	72	45		27	15
4026	3362	679	1706	1477	902	779	528	299	96	4	73	46		28	16
4027	3363	678	1707	1478	903	780	529	300	97	25. Thalpius, Lacon. 1	74	47		29	17
4028	3364	677	1708	1479	904	781	530	301	98	2	75	48		30	18
4029	3365	676	1709	1480	905	782	531	302	99	3	76	49		31	19
4030	3366	675	1710	1481	906	783	532	303	100	4	77	50		32	20
4031	3367	674	1711	1482	907	784	533	304	101	26. Callisthenes, Lacon. 1	78	51		33	21
4032	3368	673	1712	1483	908	785	534	305	102	2	79	52		34	22 - Manassé mené en captivité à Babylone. 2 Chr comparé avec Deuter: 28.36. Esaïe 7.8. Esdra [illegible]
4033	3369	672	1713	1484	909	786	535	306	103	3	80	53		35	23
4034	3370	671	1714	1485	910	787	536	307	104	4	81	54		36	24
4035	3371	670	1715	1486	911	788	537	308	105	27. Eurybus, Athen. 1	82	55		37	25
4036	3372	669	1716	1487	912	789	538	309	106	2	83	56		38	26
4037	3373	668	1717	1488	913	790	539	310	107	3	84	57		39	27
[illegible]	74	667	1718	1489	914	791	540	311	108	Chionis, Lacon. 4	85	58		40	28

Egypte	vingt sixième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Rois Romains	Assyrio-Babyloniens selon le Canon	Assyrio-Babyloniens selon l'Ecriture	Lydie	Médie
16 Sabaso	5 Terahso	7 Leocrate	8 Numa Pompilius	3 Chinzirus et Porus	1 Eserhaddon, roi d'Assyrie Esaïe 37. 38. 2 rois 19. 37. Esdras 4. 2	16 Gyges	1 Dejoces ou Artee selon Ctesias
17	6	8	9	4		17	2
18	7	9	10	5	3	18	3
19	8	10	11	1 Iugaeus	4	19	4
20	9	1 ~~Eryxias~~ Apsandre	12	2	5	20	5
21	10	2	13	3	6	21	6
22	11	3	14	4	7	22	7
23	12	4	15	5	8	23	8
24	13	5	16	1 Mardocempad, ou Merodach	9	24	9
25	14	6	17	2	10	25	10
26	15	7	18	3 (Seconde ambassade vers Ezechias. 4. rois 20. 12. Isaie 39. 1.)	11	26	11
27	16	8	19	4	12	27	12
28	17	9	20	5	13	28	13
29	18	10	21	6	14	29	14
30		1 Eryxias dernier archonte decennal	22	7	15	30	15
31		2	23	8	16	31	16
32		3	24	9	17	32	17
33		4	25	10	18	33	18
34		5	26	11	19	34	19
35		6	27	12	20	35	20
36		7	28	1 Arcianus	21	36	21
37		8	29	2	22	37	22
38		9	30	3	23	38	23
39		10 Commencement	31	4	24	1 Ardys	24
40		1 de Creon, premier archonte annuel. Ep: 33	32	5	25	2	25
41		1 Lysias, Epoque 34.	33	Premier interregne	26	3	26
42			34	de deux ans.	27	4	27
43			35	1 Belibus.	28	5	28
44			36	2	29	6	29
45			37	3	30	7	30
46			38	1 Apronade ou Asnapar selon l'Ecriture. Esdras 4. 2, 10.	31	8	31
47			39	2	32	9	32
48			40	3	33	10	33
49			41	4 Il fait mener Manassé en captivité	34	11	34
50			42	5	35	12	35
Fin du regne de Sabaso, qui aiant fait mourir Nechao I retourne en Ethiopie.			43	6	36	13	36
			1 Tullus Hostilius	1 Rigibele.	37	14	37
			2	1 Mesessimordac.	38	15	38
			3	2	39	16	39
			4	3	40	17	40

Table chronologique depuis la … Rois de Juda.

an de la Per. Jul.	an du monde	ans avant J.C.	an du deluge	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympique	Olympiades et chronique de Paros.		Ere de Rome	Ere de Nab.	age de Manassé	age d'Amon	age de Josias	age de Jehojakim	age de Jehoachaz	Rois de Juda.
4039	3375	666	1719	1490	915	792	541	312	109	28. ~~Chionis, Lacon.~~	1	86	59	41					29 Manassé.
4040	3376	665	1720	1491	916	793	542	313	110		2	87	60	42					30
4041	3377	664	1721	1492	917	794	543	314	111		3	88	61	43					31
4042	3378	663	1722	1493	918	795	544	315	112		4	89	62	44					32
4043	3379	662	1723	1494	919	796	545	316	113	29. Chionis 2.	1	90	63	45					33-Naissance d'Amon. 2 rois 21.19.
4044	3380	661	1724	1495	920	797	546	317	114		2	91	64	46	1				34
4045	3381	660	1725	1496	921	798	547	318	115		3	92	65	47	2				35
4046	3382	659	1726	1497	922	799	548	319	116		4	93	66	48	3				36
4047	3383	658	1727	1498	923	800	549	320	117	30. Chionis 3.	1	94	67	49	4				37
4048	3384	657	1728	1499	924	801	550	321	118		2	95	68	50	5				38
4049	3385	656	1729	1500	925	802	551	322	119		3	96	69	51	6				39
4050	3386	655	1730	1501	926	803	552	323	120		4	97	70	52	7				40
4051	3387	654	1731	1502	927	804	553	324	121	31. Chionis 4.	1	98	71	53	8				41
4052	3388	653	1732	1503	928	805	554	325	122		2	99	72	54	9				42
4053	3389	652	1733	1504	929	806	555	326	123		3	100	73	55	10				43
4054	3390	651	1734	1505	930	807	556	327	124		4	101	74	56	11				44
4055	3391	650	1735	1506	931	808	557	328	125	32. Cratinus. Megarens:	1	102	75	57	12				45
4056	3392	649	1736	1507	932	809	558	329	126		2	103	76	58	13				46
4057	3393	648	1737	1508	933	810	559	330	127		3	104	77	59	14				47
4058	3394	647	1738	1509	934	811	560	331	128		4	105	78	60	15				48
4059	3395	646	1739	1510	935	812	561	332	129	33. Gygis. Lacon.	1	106	79	61	16				49- Naissance de Josias. 2 rois 22.1.
4060	3396	645	1740	1511	936	813	562	333	130		2	107	80	62	17	1			50
4061	3397	644	1741	1512	937	814	563	334	131	Tems de Terpandre et de … Ep. 35.	3	108	81	63	18	2			51
4062	3398	643	1742	1513	938	815	564	335	132		4	109	82	64	19	3			52
4063	3399	642	1743	1514	939	816	565	336	133	34. Stomas. Atheniens.	1	110	83	65	20	4			53
4064	3400	641	1744	1515	940	817	566	337	134		2	111	84	66	21	5			54
4065	3401	640	1745	1516	941	818	567	338	135		3	112	85	67	22	6			55-Amon âgé de 22 ans commence … 2 rois 21.19. 2 chron: 33.21.
4066	3402	639	1746	1517	942	819	568	339	136		4	113	86	—	23	7			1
4067	3403	638	1747	1518	943	820	569	340	137	35. Sphaerus. Lacon.	1	114	87		24	8			2-Josias, âgé de huit ans, commen… ner. 2 rois 22.1. 2 chron: 34.1.
4068	3404	637	1748	1519	944	821	570	341	138		2	115	88			9			1
4069	3405	636	1749	1520	945	822	571	342	139		3	116	89			10			2
4070	3406	635	1750	1521	946	823	572	343	140		4	117	90			11			3
4071	3407	634	1751	1522	947	824	573	344	141	36. Phryno. Athen:	1	118	91			12			4
4072	3408	633	1752	1523	948	825	574	345	142		2	119	92			13			5
4073	3409	632	1753	1524	949	826	575	346	143		3	120	93			14			6-Naissance de Jehojakim, fils de … 23.36.
4074	3410	631	1754	1525	950	827	576	347	144		4	121	94			15	1		7
4075	3411	630	1755	1526	951	828	577	348	145	37. Eurycleidas, Lacon.	1	122	95			16	2		8-Josias recherche Dieu. 2 chron: 34.3 … de Jehoachaz, fils de Josias. …
4076	3412	629	1756	1527	952	829	578	349	146		2	123	96			17	3	1	9
4077	3413	628	1757	1528	953	830	579	350	147		3	124	97			18	4	2	10
4078	3414	627	1758	1529	954	831	580	351	148		4	125	98			19	5	3	11
4079	3415	626	1759	1530	955	832	581	352	149	38. Olyntheus, Lacon.	1	126	99			20	6	4	12-Josias détruit les idoles. 2 chron…
4080	3416	625	1760	1531	956	833	582	353	150		2	127	100			21	7	5	13-Vocation de Jeremie. Jer: 1.1, 2. …
4081	3417	624	1761	1532	957	834	583	354	151		3	128	101			22	8	6	14
4082	3418	623	1762	1533	958	835	584	355	152	Rhipsolaus, Lacon.	4	129	102			23	9	7	15

création jusqu'à l'ère chrétienne

Égypte vingt-septième dynastie	Rois Romains	Babylone	Assyrie	Lydie	Médie
Psammitichus					
	5 Tullus Hostilius.	4 Chesessimordac.	41 Esarhaddon.		
	6	1	42	18 Ardys.	41 Dejoces.
	7	2	43	19	42
19.	8	3	44	20	43
	9	4 Second interregne de huit ans	45	21	44
	10	5	46	22	45
	11	6	47	23	46
	12	7	48	24	47
	13	8	49 Esarhaddon ou Assa-	25	48
	14	1 radin réunit Babylone à l'Assyrie; c'est la première année selon le Canon de Ptolomée.		26	49
Fin de la Dodécarchie. Psammitichus regne seul	15	2		27	50
	16	3		28	51
	17	4		29	52
	18	5		30	53 2
	19	6		31	1 Phraorte ou Artyne selon Ctesias, Arphaxad de Judith I.1.
	20	7		32	2
	21	8		33	3
	22	9		34	4
	23	10		35	5
	24	11		36	6
	25	12		37	7
	26	13 2		38	8
	27	1 Saosduchée ou le Nabuchodonosor de Judith I.1.		39	9
	28	2		40	10
	29	3		41	11
	30	4		42	12
	31	5		43	13
	32 2	6		44	14
	1 Ancus Martius.	7		45	15
	2	8		46	16
	3	9		47	17
	4	10		48	18
	5	11		49 2	19
	6	12		1 Sadiate.	20
	7	13		2	21
	8	14		3	22 2
	9	15		4	1 Cyaxare ou Astibare.
	10	16		5	2
	11	17		6 Il fait la guerre aux Milésiens pendant six	3
	12	18		7 ans.	4 Les Scythes usurpent le roïaume de Médie pendant
	13	19		8	5 28 ans.
	14	20 2		9	6
	15	1 Cyniladan.		10	7
	16	2		11	8
				12 Haliatte.	9

Table chronologique depuis la Cré[ation]

Rois

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere de Iphite	ere attique	ere de l'Exode	ere de Troie	ere du Temple	ere olympiadique	Olympiades et Chronique de Paros		Ere de Rome	Ere de Nab	age de Josias	age de Jehojakim	age de Jehoachaz	age de Sedecias	age de Jehojachin	captivité de Daniel	age de Cresus	age de Cyrus	an de la captivité de Jehojachin	
4083	3419	622	1763	1534	959	836	585	356	153	39. ~~Phrynolas, Lacon.~~	1	130	103	24	10	8							16 Josias
4084	3420	621	1764	1535	960	837	586	357	154		2	131	104	25	11	9							17
4085	3421	620	1765	1536	961	838	587	358	155		3	132	105	26	12	10							18- Il acheve à reparer le Te[mple] … celebre c. 2 rois 22.3. ch:23.23
4086	3422	619	1766	1537	962	839	588	359	156		4	133	106	27	13	11							19
4087	3423	618	1767	1538	963	840	589	360	157	40. Olyntheus. 2.	1	134	107	28	14	12							20
4088	3424	617	1768	1539	964	841	590	361	158		2	135	108	29	15	13							21- Naissance de Sedecias, fils
4089	3425	616	1769	1540	965	842	591	362	159		3	136	109	30	16	14	1						22
4090	3426	615	1770	1541	966	843	592	363	160		4	137	110	31	17	15	2						23
4091	3427	614	1771	1542	967	844	593	364	161	41. Cleondas, Thebanus.	1	138	111	32	18	16	3						24- Naissance de Jehojachin … chron: 36.9. …
4092	3428	613	1772	1543	968	845	594	365	162		2	139	112	33	19	17	4	1					25
4093	3429	612	1773	1544	969	846	595	366	163		3	140	113	34	20	18	5	2					26
4094	3430	611	1774	1545	970	847	596	367	164		4	141	114	35	21	19	6	3					27
4095	3431	610	1775	1546	971	848	597	368	165	42. Lycotas, Lacon.	1	142	115	36	22	20	7	4					28
4096	3432	609	1776	1547	972	849	598	369	166		2	143	116	37	23	21	8	5					29
4097	3433	608	1777	1548	973	850	599	370	167		3	144	117	38	24	22	9	6					30
4098	3434	607	1778	1549	974	851	600	371	168		4	145	118	39	25	23	10	7					31- Josias tué à la bataille de … 23 ans regne trois mois. 2 rois 23 … 2 chron. 36.5.
4099	3435	606	1779	1550	975	852	601	372	169	43. Cleon, Epidaurius.	1	146	119	—	26	—	11	8					1 2 rois 23.34, 35, 36.
4100	3436	605	1780	1551	976	853	602	373	170		2	147	120		27		12	9					2
4101	3437	604	1781	1552	977	854	603	374	171	- Tems de Haliatte - Ep: 36.	3	148	121		28		13	10					3 Nebucadnezar I à son retour d…
4102	3438	603	1782	1553	978	855	604	375	172		4	149	122		29		14	11					4- Daniel 1.1. et Jehojakim lui est … captivité. daniel 1.2, 6, 21
4103	3439	602	1783	1554	979	856	605	376	173	44. Gelo, Lacon.	1	150	123		30		15	12	1				5- Le livre de Jeremie brulé. Je…
4104	3440	601	1784	1555	980	857	606	377	174		2	151	124		31		16	13	2				6
4105	3441	600	1785	1556	981	858	607	378	175		3	152	125		32		17	14	3	1			7- daniel présenté à Nebucad… salem et la Judée pillée …
4106	3442	599	1786	1557	982	859	608	379	176		4	153	126		33		18	15	4	2			8
4107	3443	598	1787	1558	983	860	609	380	177	45. Anticrates, Epidaurius.	1	154	127		34		19	16	5	3			9
4108	3444	597	1788	1559	984	861	610	381	178		2	155	128		35		20	17	6	4			10
4109	3445	596	1789	1560	985	862	611	382	179		3	156	129		36		21	18	7	5	1		11- Jerusalem assiegé par Nabopol… Jehojakim, agé de … tivité à Babylon avec … ce à regner. 2 rois 24.17, 18. Jeremie … 1, 2 et suiv. ch: 49.34—39.
4110	3446	595	1790	1561	986	863	612	383	180		4	157	130		—		22	19	8	6	2	1	1
4111	3447	594	1791	1562	987	864	613	384	181	46. Chrysomaxus, Lacon.	1	158	131				23	20	9	7	3	2	2
4112	3448	593	1792	1563	988	865	614	385	182		2	159	132				24	21	10	8	4	3	3
4113	3449	592	1793	1564	989	866	615	386	183		3	160	133				25	22	11	9	5	4	4- Sedecias à la 4e année de son r…
4114	3450	591	1794	1565	990	867	616	387	184		4	161	134				26	23	12	10	6	5	5- Premiere vision d'Ezechiel. Ez…
4115	3451	590	1795	1566	991	868	617	388	185	47. Eyricles, Lacon.	1	162	135				27	24	13	11	7	6	6- Seconde vision d'Ezechiel … 8.1. ch: 17.12, 13, 14, 15. 2 rois 24.20 …
4116	3452	589	1796	1567	992	869	618	389	186	- victoire des Amphictions. Ep: 38.	2	163	136				28	25	14	12	8	7	7- Troisième vision d'Ezechiel …
4117	3453	588	1797	1568	993	870	619	390	187		3	164	137				29	26	15	13	9	8	8- Nebucadnezar I assiège Jerusalem …
4118	3454	587	1798	1569	994	871	620	391	188		4	165	138				30	27	16	14	10	9	9- Quatrième vision d'Ezechiel …
4119	3455	586	1799	1570	995	872	621	392	189	48. Glaucias, Crotoniata.	1	166	139				31	28	17	15	11	10	10- Prophetie d'Ezechiel contre …
4120	3456	585	1800	1571	996	873	622	393	190		2	167	140				32	29	18	16	12	11	11- Predictions d'Ezechiel contre … Temple detruit, et Sedecias …

Juda	Egypte vingtseptième dynastie.	Rois Romains	Assyrie et Babylone.	Lydie	Medie
	50 Psammitichus.	17 Ancus Martius.	3 Cyniladan.	1 Haliatte continue la guerre avec les Milésiens pendant cinq ans,	10 Cyaxare ou Astibare
...ouve le livre de la Loi; La Paque ... 2 chron: 34.8,14.	51	18	4	2	11
	52	19	5	3	12
	53	20	6	4	13
...2 rois 24.17,18. Jer: 37.1. ch: 52.1.	54	21	7	5	14
	55	22	8	6 - mais la sixième année il y eut une éclipse ... Herodote l.1. c.17,18.	15
	56 2	23	9	7	16
	1 Nechao II.	24 2	10	8	17
...Jehojakim. 2 rois 24.8. 3 Esdras 1.44. ... p. 214 ...	2	1 Tarquinius Priscus	11	9	18
	3	2	12	10	19
	4	3	13	11	20
	5	4	14	12	21
	6	5	15	13	22
	7	6	16	14	23
	8	7	17	15	24
...par Néco. 2 rois 23.29. Jéhoachaz agé de ... kim, agé de 25 ans, commence à regner.	9 - Il est le vainqueur de Josias 2 chron 35.20. 2 rois 23.29 et	8	18	16	25
	10 mene Jehoachaz en Egypte 2 rois 23.33,34. 2 chron: 36.3,	9	19	17	26
	11 4. Jer: 22.10,11,12.	10	20	18	27
...siège et prend Jerusalem. Jer: 25.1. ch: 36.1. ... pendant trois ans. Daniel mené en ...	12	11	21	19	28
	13 - Guerre avec Nebucadnezar I duquel il est vaincu près de Circesium. 2 rois 24.1—7. 2 chron:	12	22 - Commencement du regne de Nabopolassar ou de Nebucadnezar I et en chassant les Egyptiens de l'Asie il prend Jerusalem.	20	29
	14 35.20. ch: 36.6. Jer: 46.2.	13	1	21	30 [illegible]
...Daniel 1.3,6,18. Jéhojakim se rebelle, Jeru... ...chron: 36.7.	15	14	2 [illegible] Il aide Cyaxare à prendre Ninive. Tob: 14.16.	22 - Naissance de Crésus. Herod: l.1. c.26.	31 [illegible]
	16 2	15	3 - Il pille Jerusalem et la Judée et fait lier Jehojakim de chaines. 2 chron: 36.6	23	32 - Commencement de la guerre avec les Lydiens
	1 Psammuthis	16	4 - [illegible]	24	33 [illegible]
	2	17	5	25	34 [illegible]
	3	18	6 - Il mene à la 7e année de son regne 3023 juifs en captivité. Jer: 52.28.	26	35 - Naissance de Cyrus.
...29.10 et suiv. Jéhojachin ou Jechonias, fils de ... aiant regné trois mois fut mené en cap... 2 chron: 36.10. Sedecias, agé de 21 ans, commen... ...aux anciens captifs à Babylone Jer: 29.	4	19	7 - à la 8e de son regne il prend Jerusalem. 2 rois 24.11,12 et suiv.	27	36
	5	20	8	28	37
	6 2	21	9 - [illegible]	29	38 - Paix avec les Lydiens. Eclipse [illegible]
...Séraja à Babylone. Jer: 51.59.	1 Uaphris ou Hophra selon l'Ecriture.	22	10 - Il aide Cyaxare à prendre Ninive. Tobit 14.16.	30	39 - Il prend et detruit Ninive
	2	23	11	31	40 2
	3	24	12	32	1 Astyage
...cias demande du secours à l'Egypte. Ez.	4	25	13	33	2 ou Apandas
	5	26	14	34	3
...24.1,21,22. ch: 37.5. ch: 39. ch: 52.4,5 et suiv. cette année	6 - Il marche contre Nebucadnezar I Jer: 37.5 et suiv.	27	15	35	4
	7	28	16 Il détache son fils contre Sédécias qui assiège Jerusalem et Hophra marche contre lui.	36	5
...ch: 39. Jer: 32.1. ...Egypte. Ezech: 30.20. et ch: 31. Jerusalem et le ... 2 rois 25.8,9	8	29	17 - à la 18e il fait mener 832 juifs en captivité. Jer: 52.29.	37	6
	9	30 A la 19e	18 - Il fait bruler Jerusalem et le Temple, et met fin au royaume de Juda. 2 rois 25.8,9. Jer: 52.12 suiv.	38	7

...de Jésus T.1. pag. pag. 267. sqq. des regnes d'Assyrie et de Babylone.

Table chronologique depuis la captivité des Juifs

ans de la per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du déluge	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troïe	Ere du Temple	Ere olympiadique	Olympiades et Chronique de Paros		Ere de Rome	Ere de Nab.	age de Jehojachin	Les 70 ans de captivité de Daniel	age de Cresus	age de Cyrus	Les 37 ans de captivité de Jehojachin	Les 70 ans de captivité d'Israel	age de Darius le Mède	Captivité des Juifs
4121	3457	584	1801	1572	997	874	623	394	191		3	168	141	30	19	17	13	12	1		
4122	3458	583	1802	1573	998	875	624	395	192		4	169	142	31	20	18	14	13	2		
4123	3459	582	1803	1574	999	876	625	396	193	49. Lycinus, Crotoniata.	1	170	143	32	21	19	15	14	3		
4124	3460	581	1804	1575	1000	877	626	397	194	Renovation des jeux Pythiens. Ep: 39.	2	171	144	33	22	20	16	15	4		
4125	3461	580	1805	1576	1001	878	627	398	195		3	172	145	34	23	21	17	16	5		
4126	3462	579	1806	1577	1002	879	628	399	196		4	173	146	35	24	22	18	17	6		
4127	3463	578	1807	1578	1003	880	629	400	197	50. Epitelides, Lacon.	1	174	147	36	25	23	19	18	7		
4128	3464	577	1808	1579	1004	881	630	401	198		2	175	148	37	26	24	20	19	8		
4129	3465	576	1809	1580	1005	882	631	402	199		3	176	149	38	27	25	21	20	9	1	
4130	3466	575	1810	1581	1006	883	632	403	200		4	177	150	39	28	26	22	21	10	2	
4131	3467	574	1811	1582	1007	884	633	404	201	51. Eratosthenes, Crotoniata.	1	178	151	40	29	27	23	22	11	3	
4132	3468	573	1812	1583	1008	885	634	405	202		2	179	152	41	30	28	24	23	12	4	
4133	3469	572	1813	1584	1009	886	635	406	203		3	180	153	42	31	29	25	24	13	5	
4134	3470	571	1814	1585	1010	887	636	407	204		4	181	154	43	32	30	26	25	14	6	à la 25e année de la captivité de Jehojachin ou d'Ezechiel ce dernier a la vision du Temple mesuré. Ez: 40.
4135	3471	570	1815	1586	1011	888	637	408	205	52. Agis, Eleus.	1	182	155	44	33	31	27	26	15	7	
4136	3472	569	1816	1587	1012	889	638	409	206		2	183	156	45	34	32	28	27	16	8	
4137	3473	568	1817	1588	1013	890	639	410	207		3	184	157	46	35	33	29	28	17	9	
4138	3474	567	1818	1589	1014	891	640	411	208		4	185	158	47	36	34	30	29	18	10	
4139	3475	566	1819	1590	1015	892	641	412	209	53. Agnon, Peparethius.	1	186	159	48	37	35	31	30	19	11	
4140	3476	565	1820	1591	1016	893	642	413	210		2	187	160	49	38	36	32	31	20	12	
4141	3477	564	1821	1592	1017	894	643	414	211		3	188	161	50	39	37	33	32	21	13	
4142	3478	563	1822	1593	1018	895	644	415	212		4	189	162	51	40	38	34	33	22	14	
4143	3479	562	1823	1594	1019	896	645	416	213	54. Hippostratus, Crotoniata.	1	190	163	52	41	39	35	34	23	15	
4144	3480	561	1824	1595	1020	897	646	417	214		2	191	164	53	42	40	36	35	24	16	
4145	3481	560	1825	1596	1021	898	647	418	215	Tems de Pisistrate. Ep: 41.	3	192	165	54	43	41	37	36	25	17	
4146	3482	559	1826	1597	1022	899	648	419	216		4	193	166	55	44	42	38	37	26	18	à la 37e année de sa captivité Jechin fut délivré par Evilmerodach. 25. 27. Jer: 52. 31.
4147	3483	558	1827	1598	1023	900	649	420	217	55. Hippostratus 2.	1	194	167		45	43	39		27	19	
4148	3484	557	1828	1599	1024	901	650	421	218		2	195	168		46	44	40		28	20	
4149	3485	556	1829	1600	1025	902	651	422	219		3	196	169		47	45	41		29	21	
4150	3486	555	1830	1601	1026	903	652	423	220	Crésus envoie à Delphes. Ep: 42.	4	197	170		48	46	42		30	22	
4151	3487	554	1831	1602	1027	904	653	424	221	56. Phaedrus, Pharsalius.	1	198	171		49	47	43		31	23	
4152	3488	553	1832	1603	1028	905	654	425	222		2	199	172		50	48	44		32	24	
4153	3489	552	1833	1604	1029	906	655	426	223	Prise de Sardes et de Crésus par Cyrus. Ep: 43. Ladromus, Lacon.	3	200	173		51	49	45		33	25	
4154	3490	551	1834	1605	1030	907	656	427	224		4	201	174		52	50	46		34	26	

...ation jusqu'à l'ère chrétienne

L'Égypte. trentseptième dynastie.	Rois Romains	Babylone	Lydie	Médie
	31 Tarquinius Priscus	19 Nabopolassar ou Nebucadnezar I.	39 Haliathe	8 Astyage
	32	20	40	9
	33	21	41	10
	34	1 Nabocolassar ou Nebucadnezar II; son expedition contre Tyr.	42	11
	35	2 - Son songe des quatre roïaumes. Daniel 2. 1. suiv:	43	12
	36	3	44	13
	37	4	45	14
	38	5	46	15 - Naissance de Darius I ou le Mede. Daniel 5. 31.
	1 Servius Tullus	6	47	16
	2	7	48	17
	3	8	49	18
	4	9	50	19
	5	10	51	20
	6	11	52	21
	7	12	53	22
...phris déposé et tué. Jer 44.30. Amasis II	8	13 - [illegible] Tyr Tyr enfin reduit à la 27e année de la captivité de Jehojachin. Ezechiel 29.17. Cl. Prideaux T. 1. p. 65 [illegible] et le 70 ans d'Esaïe 23.15,17 (commencent à courir et aboutissent à la 21e de Daniel.)	54	23
	9	14	55	24
	10	15	56	25
	11	16	57	26
	12	17	1 Cresus.	27
	13	18	2	28
	14	19	3	29
	15	20	4	30
	16	21	5	31
	17	22 - à la 23e année de son regne il fait transporter 745 juifs. Jer: 52.30. Son songe de l'arbre. Daniel 4. comparé avec Jer: 52.30,31. L'année	6	32
	18	23 - prochaine Dan: 4.29. Il est exilé pendant sept ans. Dan: 4.25. Il varodame, son fils,	7	33
	19	24.1. prend pendant ce tems le titre de roi. Jer: 52.31. et relache Jehojachin à la 37e année	8	34
	20	25.2. de sa captivité. 2 rois 25.27. Jer: 52.31.	9	35
	21	26.3.	10	1 Cyrus.
	22	27.4.	11 - Il envoit des présens à Delphes. Ezoque 42.	2
	23	28.5.	12	3
	24	29.6.	13	4
	25	30.7. Il est retabli dans son roïaume. Daniel 4. 34, 36.	14 - Cyrus le fait prisonier à Sardes. Er. 43.	5 - Il conquit la Lydie.
	26	31	Fin du regne des Lydiens.	6 - Cyrus s'assujettit

Table chronologique depuis la Captivité des Juifs

an de la Per. Jul.	an du monde	ans avant J.C.	an du Deluge	Ere d'Egypte	Ere Attique	Ere de l'Hesiode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympiadique	Olympiades et Chronique de Paros		Ere de Rome	Ere de Nab.		Les années de captivité de Daniel	age de Crésus	age de Cyrus	age de [illegible]	Les années de captivité des Juifs	Captivité des Juifs
4155	3491	550	1835	1606	1031	908	657	428	225	57. ~~Eudromus~~, Lacon.	1	202	175		53	51	47	27	35	
4156	3492	549	1836	1607	1032	909	658	429	226		2	203	176		54	52	48	28	36	
4157	3493	548	1837	1608	1033	910	659	430	227		3	204	177		55	53	49	29	37	
4158	3494	547	1838	1609	1034	911	660	431	228		4	205	178		56	54	50	30	38	
4159	3495	546	1839	1610	1035	912	661	432	229	58. Diognetus, Croton.	1	206	179		57	55	51	31	39	
4160	3496	545	1840	1611	1036	913	662	433	230		2	207	180		58	56	52	32	40	
4161	3497	544	1841	1612	1037	914	663	434	231		3	208	181		59	57	53	33	41	
4162	3498	543	1842	1613	1038	915	664	435	232		4	209	182		60	58	54	34	42	
4163	3499	542	1843	1614	1039	916	665	436	233	59. Archilochus, Corcyraeus.	1	210	183		61	59	55	35	43	
4164	3500	541	1844	1615	1040	917	666	437	234		2	211	184		62	60	56	36	44	
4165	3501	540	1845	1616	1041	918	667	438	235		3	212	185		63	61	57	37	45	
4166	3502	539	1846	1617	1042	919	668	439	236		4	213	186		64	62	58	38	46	
4167	3503	538	1847	1618	1043	920	669	440	237	60. Apellaeus, Eleus.	1	214	187	Ere de Babylone depuis Cyrus	65	63	59	39	47	
4168	3504	537	1848	1619	1044	921	670	441	238		2	215	188		66	64	60	40	48	
4169	3505	536	1849	1620	1045	922	671	442	239		3	216	189		67	65	61	41	49	
4170	3506	535	1850	1621	1046	923	672	443	240		4	217	190		68	66	62	42	50	
4171	3507	534	1851	1622	1047	924	673	444	241	61. Agatharchus, Corcyraeus.	1	218	191		69	67	63	43	51	
4172	3508	533	1852	1623	1048	925	674	445	242		2	219	192		70	68	64	44	52	C'est la dernière année du séjour de Daniel à la cour de Babylone. Dan: 1.21. Cyrus permet aux Juifs de retourner à Jerusalem. Esdras 1.1.
4173	3509	532	1853	1624	1049	926	675	446	243		3	220	193	1	—	69	65	45	53	
4174	3510	531	1854	1625	1050	927	676	447	244		4	221	194	2		70	66	46	54	Les Juifs veulent rebâtir le Temple mais ils en sont empechés. Esdras 3.8. ch: 4.1.2.3.
4175	3511	530	1855	1626	1051	928	677	448	245	62. Eryxias, Chalcidensis.	1	222	195	3		71	67	47	55	4. Jer: 50.33. Premiere vision de Daniel à la troisième année de Cyrus, comme roi de Perse, et qui fut la vingt septième, comme roi de Medie. Daniel 10.1.
4176	3512	529	1856	1627	1052	929	678	449	246		2	223	196	4		72	68	48	56	
4177	3513	528	1857	1628	1053	930	679	450	247		3	224	197	5		73	69	49	57	
4178	3514	527	1858	1629	1054	931	680	451	248		4	225	198	6		74	—	50	58	Les Juifs calomnieusement accusés au commencement du regne de Cambyse, nommé Assuerus dans Esdras 4.6.
4179	3515	526	1859	1630	1055	932	681	452	249	63. Parmenides, Camarinaeus.	1	226	199	7		75		51	59	
4180	3516	525	1860	1631	1056	933	682	453	250		2	227	200	8		76		52	60	
4181	3517	524	1861	1632	1057	934	683	454	251	Naissance du Poëte Eschyle. v. Ep. 49.	3	228	201	9		77		53	61	
4182	3518	523	1862	1633	1058	935	684	455	252		4	229	202	10		78		54	62	
4183	3519	522	1863	1634	1059	936	685	456	253	64 Evander, Thessalus.	1	230	203	11		79		55	63	
4184	3520	521	1864	1635	1060	937	686	457	254		2	231	204	12		80		56	64	
4185	3521	520	1866	1636	1061	938	687	458	255		3	232	205	13		81		57	65	Smerdis, roi de Perse, nommé Artaxerxes dans Esdras 4.7—24. et Arthasasta dans 3 Esdras 2.16—31. empeche par lettre patente de rebâtir Jerusalem et le Temple.
4186	3522	519	1866	1637	1062	939	688	459	256		4	233	206	14				58	66	
4187	3523	518	1867	1638	1063	940	689	460	257	65. Alcochar, Tarentinus.	1	234	207	15				59	67	
4188	3524	517	1868	1639	1064	941	690	461	258		2	235	208	16				60	68	
4189	3525	516	1869	1640	1065	942	691	462	259		3	236	209	17				61	69	
4190	3526	515	1870	1641	1066	943	692	463	260	Darius I devient roi de Perse. Epoque 45. Ischyrus, Himeraeus.	4	237	210	18				62	70	Fin de la captivité des Juifs à compter depuis la destruction de Jerusalem et du Temple arrivée l'onzième année de regne de Sedecias.

...ation jusqu'à l'ere chrêtienne

Rois Romains	Babylone	Médie et Perse.
27 Servius Tullus.	32 Nabocolassar ou Nebucadnézar II	7 ~~Cyrus s'assujettit~~ toute l'Asie superieure pendant quatorze ans. Herodote L.1. c.130.
28	33	8
29	34	9
30	35	10
31	36	11
32	37	12
33	38	13
34	39	14
35	40	15
36	41	16
37	42	17
38	43 2	18
39	1 Evarodame	19
40	2	20- Les neuf dernières années de Cyrus exprimées dans le canon de Ptolomée commencent à courir, et c'est la première année de Cyrus, comme roi de Perse, selon ce canon.
41	1 Niricassolassar	21 1
42	2	22 2
43	3	23 3- Il marche vers Babylone. Herodote L.1. ch:189. Jer: 51.46—55. Esaïe 21.1—10.
44	4- Labosordach ne regne que neuf mois; Nabonade, nommé Labinite II par Herodote et Belsatsar par l'Ecriture. Dan: 5.1. et ch: 7.1., commence ~~à regner selon~~ [illegible] le canon; Prise de Babylone par Cyrus.	24 4- Il prend Babylone et la rend tributaire; C'est le commencement de la première année de Cyrus comme roi de Perse selon l'Ecriture; Il permet
1 Tarquinius Superbus.	1	25 5 aux Juifs de retourner à Jerusalem.
2	2	26 6
3	3	27 7
4	4	28 8
5	5	29 9
6	6	1 Cambyse marche
7	7	2- ~~Il marche~~ vers l'Egypte
8	8	3- et s'en empare. Les 40 ans d'Ezechiel ch:29.11,12,13 commencent à courir les Egyptiens s'étant revoltés en 3556
9	9	4
10	10	5
11	11	6
12	12	7
13	13- Les Babyloniens se préparent à la revolte, Herodote L.3.150. Justin L.1. c:10.n.15.	8- Les Mages ont regné sept mois. Darius I,
14	14	1- ~~Darius I~~, fils d'Hystaspe ou le Mede.
15	15- Ils apelent Nabonade pour se remetre en possession de ses Etats; ~~sa premiere année commence à courir, la~~	2- Il envoit une flote à Samos. Et après Herodote L.3. c.140.
16	16.1 ~~[illegible]~~ Seconde vision de Daniel. Dan:7.1. Ces trois ans, dont l'Ecriture fait mention, commencent à courir, Dan:7.1.8.1.	3- ~~Après~~ avoir assemblé son armée il marche vers Babylone. Herodote L.3.c:150,
17	17.2	4- l'assiège, et la
18	18.3 Troisième vision de Daniel à la troisième année de Belsatser ou de Nabonade. Dan: 8.1 qui en donnant un festin fut tué Dan: 5.30. Jer: 25.12, 26, 27. ch: 51.39, 40, 41, 57. Quatrième vision de Daniel des Septante semaines Dan: 9.24, 25, 26, 27. Prise de Babylone par Darius I. Fin du Roiaume de Babylone selon le canon.	5- prend pendant vingt un mois de siège. Herodote L.3. c.152 et 155. Commencement de la première année de Darius comme roi de Perse, agé de 62 ans. Dan: 5.31. ch: 9.1. Jeremie 51. 56, 57 et 58. et Epoque 45 de la chronique de Paros.

Table chronologique depuis la Cr

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades et Chronique de Paros		Ere de Nab.	[illegible]	[illegible]	Ere de Rome		Consuls Romains
4191	3527	514	1871	1642	1067	944	693	464	261	66. ~~Ischyrus Himereus.~~	1	211	19	63	238	19	Tarquinius Superbus.
4192	3528	513	1872	1643	1068	945	694	465	262		2	212	20	64	239	20	
4193	3529	512	1873	1644	1069	946	695	466	263		3	213	21	65	240	21	
4194	3530	511	1874	1645	1070	947	696	467	264		4	214	22	66	241	22	
4195	3531	510	1875	1646	1071	948	697	468	265	67. Phanas Pellenensis. — Les Pisistrates exilés. Ep: 46.	1	215	23	67	242	23	
4196	3532	509	1876	1647	1072	949	698	469	266		2	216	24	68	243	24	
4197	3533	508	1877	1648	1073	950	699	470	267		3	217	25	69	244	25	
4198	3534	507	1878	1649	1074	951	700	471	268		4	218	26	70	245		L. Jun: Brutus. L. Tarq: Collatinus.
4199	3535	506	1879	1650	1075	952	701	472	269	68. Ischomachus, Crotoniates	1	219	27	71	246		Val: Poplicola 2. T. Lucret: Tricipitinus.
4200	3536	505	1880	1651	1076	953	702	473	270		2	220	28	72	247		P. Val: Poplicola 3. M. Horat: Pulvillus 2.
4201	3537	504	1881	1652	1077	954	703	474	271		3	221	29	73	248		Sp. Lart: Flavus. T. Hermin. Aquilinus.
4202	3538	503	1882	1653	1078	955	704	475	272		4	222	30	74	249		M. Valer: Volusus. P. Posthum. Tubertus.
4203	3539	502	1883	1654	1079	956	705	476	273	69. Ischomachus 2.	1	223	31	75	250		P. Val: Poplicola 4. T. Lucret: Tricipitinus 2.
4204	3540	501	1884	1655	1080	957	706	477	274		2	224	32	76	251		P. Posthum: Tubertus 2. Agrip: Menen: Lanatus
4205	3541	500	1885	1656	1081	958	707	478	275		3	225	33	77	252		Opiter Virginius Tricostus. Sp: Cassius Viscellinus
4206	3542	499	1886	1657	1082	959	708	479	276		4	226	34	78	253		Posthum: Cominius Auruncus. T. Lartius Flavus.
4207	3543	498	1887	1658	1083	960	709	480	277	70. Nicoas Opuntius Locrus.	1	227	35	79	254		Ser: Sulpic: Camerinus. M. Tullius Longus.
4208	3544	497	1888	1659	1084	961	710	481	278		2	228	36	80	255		P. Veturius Geminus. T. Aebutius Elva.
4209	3545	496	1889	1660	1085	962	711	482	279		3	229	37	81	256		T. Lartius Flavus 2. Q. Cloelius Siculus.
4210	3546	495	1890	1661	1086	963	712	483	280		4	230	38	82	257		A. Sempron: Atratinus. M. Minuc: Augurinus.
4211	3547	494	1891	1662	1087	964	713	484	281	71. Tisicrates, Crotoniata. Naissance de Sophocle. v. Ep: 57.	1	231	39	83	258		A. Posthum: Albus. T. Virginius Tricostus.
4212	3548	493	1892	1663	1088	965	714	485	282		2	232	40	84	259		M. Claud: Sabinus. P. Servilius Priscus.
4213	3549	492	1893	1664	1089	966	715	486	283		3	233	41	85	260		A. Virginius Tricostus. T. Veturius Geminus.
4214	3550	491	1894	1665	1090	967	716	487	284		4	234	42	86	261		Sp: Cassius Viscellinus 2. Posth: Comin: Auruncus 2.
4215	3551	490	1895	1666	1091	968	717	488	285	72. Tisicrates 2.	1	235	43	87	262		T. Geganius Macerinus. P. Minucius Augurinus.
4216	3552	489	1896	1667	1092	969	718	489	286	Bataille de Marathon Ep: 49.	2	236	44	88	263		A. Sempron: Atratinus 2. M. Minuc: Augurinus 2.
4217	3553	488	1897	1668	1093	970	719	490	287		3	237	45	89	264		Q: Sulp: Camerinus. Sp: Lartius Flavus 2.
4218	3554	487	1898	1669	1094	971	720	491	288	Xerxes nommé roi par son pere Darius Ep: 50. Asty.	4	238	46	90	265		C: Julius Iulus. P. Pinarius Mamercinus.
4219	3555	486	1899	1670	1095	972	721	492	289	73. ~~Asty~~lus, Crotoniata.	1	239	47	91	266		Sp: Nautius Rutilus. Ser: Furius Fusus.
4220	3556	485	1900	1671	1096	973	722	493	290		2	240	48	92	267		C. Aquilius Tuscus. T. Sicinius Sabinus.
4221	3557	484	1901	1672	1097	974	723	494	291	Naiss: du Poëte Euripide Ep: 51.	3	241	49	93	268		Sp: Cass: Viscellinus 3. Procul: Virgin: Tricostus
4222	3558	483	1902	1673	1098	975	724	495	292		4	242	50	—	269		Qu: Fab: Vibulanus. Serg: Corn: Maluginensis.
4223	3559	482	1903	1674	1099	976	725	496	293	74. Astylus 2	1	243	51		270		L. Omilius Mamerc: Caeso Fab: Vibulanus
4224	3560	481	1904	1675	1100	977	726	497	294		2	244	52		271		M. Fab: Vibulanus. Q. Valer: Potitus.
4225	3561	480	1905	1676	1101	978	727	498	295		3	245	53		272		C. Julius Iulus. Q. Fab: Vibulanus 2.
4226	3562	479	1906	1677	1102	979	728	499	296	Bataille près de Salamine. Ep: 52. Astylus 3.	4	246	54		273		Caeso Fab: Vibulanus 2. Sp: Furius Fusus.
4227	3563	478	1907	1678	1103	980	729	500	297	75. ~~Astylus 3.~~ Bataille près de Platée Ep: 53.	1	247	55		274		Cn: Manl: Cincinnatus. M. Fab: Vibulanus 2.
4228	3564	477	1908	1679	1104	981	730	501	298	Tems de Gélon. Ep: 54.	2	248	56		275		Caeso Fab: Vibulanus 3. T. Virginius Tricostus
4229	3565	476	1909	1680	1105	982	731	502	299	Simonides reçoit le prix. Ep: 55.	3	249	57		276		L. Omil: Mamerc: 2. C. Servil: Structus
4230	3566	475	1910	1681	1106	983	732	503	300		4	250	58		277		C. Horat: Pulvillus. T. Menen: Agrippa
4231	3567	474	1911	1682	1107	984	733	504	301	76. Scamander, Mitylenaeus.	1	251	59		278		A. Virgin: Tricostus. Sp: Servilius Structus
4232	3568	473	1912	1683	1108	985	734	505	302		2	252	60		279		P. Valer: Poplicola. C. Nautius Rutilus
4233	3569	472	1913	1684	1109	986	735	506	303		3	253	61		280		C. Furius Medullinus. M. Manlius Vulso
4234	3570	471	1914	1685	1110	987	736	507	304	Dandes seu Date, Argivus.	4	254	62		281		L. Omil: Mamerc: 3. Vopisc: Julius Iulus

Juifs.	Egypte vingthuitième dynastie.	Rois de Perse.
…Temple commencé en la seconde an… Darius I, comme roi de Perse. Esdras 4. 24. 4…	6 Darius I.	6 Darius I. Il fait réédifier le Temple.
	7	7
	8	8
	9	9
	10	10
…mple achevé à la sixième année de … Esdras 6. 14, 15. 3 Esdras 7. 5.	11	11 - Le Temple achevé.
	12	12
	13	13
	14	14
	15	15
	16	16
	17	17
	18	18
	19	19
	20	20
	21	21
	22	22
	23	23
	24	24
	25	25
	26	26
	27	27
	28	28
	29	29
	30	30
	31	31 - Bataille près de Marathon. Ep: 49.
	32	32
	33	33 - Il declare de son vivant son fils Xerxes son successeur. Ep: 50.
	34	34
	35 - L'Egypte se revolte. Herodote l. 7. c. 4.	35
	36 2	36 2
	1 Xerxes	1 Xerxes regne après la mort de son Pere.
	2	2
	3	3
	4	4
	5	5 - Il donne la bataille près de Salamine. Ep: 52.
	6	6
	7	7
	8	8
	9	9
	10	10
	11	11
	12	12
	13	13

Table chronologique depuis la

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de[illegible]ode	Ere de Troïe	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades et Chronique de Paros		Ere de Nab.	[illegible]	Ere des 70 semaines	Ere de Rome	Consuls Romains.
4235	3571	470	1915	1686	1111	988	737	508	305	77. Dandes seu Dateres Argeus. Tems d'Hieron et d'Epicharme. Ep: 56.	1	255	63		282	Furius Fusus. L. Penarius Mamercinus.
4236	3572	469	1916	1687	1112	989	738	509	306		2	256	64		283	Quinct. Capitolinus. Ap. Claud. Sabinus.
4237	3573	468	1917	1688	1113	990	739	510	307	Tems de Sophocle. Ep: 57	3	257	65		284	Tib. Aemil. Mamercus. Valer. Potitus 2.
4238	3574	467	1918	1689	1114	991	740	511	308	Mort du Poëte Simonide. Ep: 58.	4	258	66		285	A. Virgin. Caelimontanus. T. Numicius Priscus.
4239	3575	466	1919	1690	1115	992	741	512	309	78. Parmenidas, Posidoniates.	1	259	67		286	T. Quinct. Capitolinus 2. Q. Servil. Priscus.
4240	3576	465	1920	1691	1116	993	742	513	310		2	260	68		287	T. Aemil. Mamercus 2. Q. Fab. Vibulanus.
4241	3577	464	1921	1692	1117	994	743	514	311		3	261	69		288	Q. Servil. Priscus 2. Sp. Posthumius Albus.
4242	3578	463	1922	1693	1118	995	744	515	312		4	262	70		289	T. Quinct. Capitolinus 3. Q. Fab. Vibulanus 2.
4243	3579	462	1923	1694	1119	996	745	516	313	79. Xenophon, Corinthius.	1	263	71		290	Posthumius Albus. Sp. Fur. Medullinus.
4244	3580	461	1924	1695	1120	997	746	517	314	Perdiccas devient roi. Ep: 59.	2	264	72		291	P. Servilius Priscus. L. Aebutius Helva.
4245	3581	460	1925	1696	1121	998	747	518	315		3	265	73		292	L. Lucret. Tricipitinus. T. Veturius Geminus.
4246	3582	459	1926	1697	1122	999	748	519	316		4	266	74		293	P. Volumnius Amitinus. Serv. Sulpic. Camerinus.
4247	3583	458	1927	1698	1123	1000	749	520	317	80. Torylas, Thessalus.	1	267	75		294	P. Valer. Poplicola 2. C. Claud. Sabinus.
4248	3584	457	1928	1699	1124	1001	750	521	318		2	268	76		295	Q. Fab. Vibulanus 3. L. Cornel. Maluginensis.
4249	3585	456	1929	1700	1125	1002	751	522	319		3	269	77	1	296	C. Nautius Rutilus 2. L. Minuc. Augurinus.
4250	3586	455	1930	1701	1126	1003	752	523	320	Mort du Poëte Eschyle. Ep: 60.	4	270	78	2	297	C. Horat. Pulvillus. Q. Minuc. Augurinus.
4251	3587	454	1931	1702	1127	1004	753	524	321	81. Polymnastus, Cyrenaeus.	1	271	79	3	298	M. Valer. Maximus. Sp. Virgin. Tricostus.
4252	3588	453	1932	1703	1128	1005	754	525	322		2	272	80	4	299	T. Romil. Vaticanus. C. Veturius Cicurinus.
4253	3589	452	1933	1704	1129	1006	755	526	323		3	273	81	5	300	Sp. Tarpejus Montecap. A. Aterius Fontina
4254	3590	451	1934	1705	1130	1007	756	527	324		4	274	82	6	301	Sex. Quintilius Varus. P. Horat. Trigeminus.
4255	3591	450	1935	1706	1131	1008	757	528	325	82. Lycus, Larissaeus.	1	275	83	7	302	P. Sextius Capitolinus. T. Menenius Agrip-pa Lanat.
4256	3592	449	1936	1707	1132	1009	758	529	326		2	276	84	8	303	Decemvirs.
4257	3593	448	1937	1708	1133	1010	759	530	327		3	277	85	9	304	Decemvirs.
4258	3594	447	1938	1709	1134	1011	760	531	328		4	278	86	10	305	Decemvirs.
4259	3595	446	1939	1710	1135	1012	761	532	329	83. Crison, Himeraeus.	1	279	87	11	306	L. Valer. Potitus. M. Horat. Barbatus.
4260	3596	445	1940	1711	1136	1013	762	533	330		2	280	88	12	307	Lars. Hermin. Exquilinus. T. Virginius Tricostus.
4261	3597	444	1941	1712	1137	1014	763	534	331		3	281	89	13	308	Geganius Macerinus. C. Julius Julus.
4262	3598	443	1942	1713	1138	1015	764	535	332		4	282	90	14	309	T. Quinct. Capitolinus 4. Agrip. Furius Fusus.
4263	3599	442	1943	1714	1139	1016	765	536	333	84. Crison 2.	1	283	91	15	310	M. Genucius Augurinus. C. Curtius Medull
4264	3600	441	1944	1715	1140	1017	766	537	334	Prix adjugé à Euripide. Ep: 61.	2	284	92	16	311	Trois Tribuns militaires, et ensuite L. Papir. Mugilanus. L. Sempronius Atratinus, Consuls.
4265	3601	440	1945	1716	1141	1018	767	538	335		3	285	93	17	312	M. Geganius Macerinus 2. T. Quinct. Capitolinus
4266	3602	439	1946	1717	1142	1019	768	539	336		4	286	94	18	313	M. Fab. Vibulanus. Posthum. Aebutius Helva.
4267	3603	438	1947	1718	1143	1020	769	540	337	85. Crison 3.	1	287	95	19	314	C. Fur. Fusus Pacilus. M. Papirius Crassus.
4268	3604	437	1948	1719	1144	1021	770	541	338		2	288	96	20	315	Proc. Geganius Macerinus. L. Menen. Agrip-pa Lanat.
4269	3605	436	1949	1720	1145	1022	771	542	339		3	289	97	21	316	T. Quinct. Capitolinus 6. Agrip. Menenius Lanatus.
4270	3606	435	1950	1721	1146	1023	772	543	340		4	290	98	22	317	Trois Tribuns militaires.
4271	3607	434	1951	1722	1147	1024	773	544	341	86. Theopompus, Thessalus.	1	291	99	23	318	M. Geganius Mamercinus 3. L. Sergius Fidenas.
4272	3608	433	1952	1723	1148	1025	774	545	342		2	292	100	24	319	M. Cornel. Malusinens. L. Papirius Crassus.
4273	3609	432	1953	1724	1149	1026	775	546	343		3	293	101	25	320	C. Julius Julus 2. L. Virginius Tricostus.
4274	3610	431	1954	1725	1150	1027	776	547	344		4	294	102	26	321	C. Julius Julus 3. L. Virginius Tricostus 2.
4275	3611	430	1955	1726	1151	1028	777	548	345	87. Sophron, Ambraciota.	1	295	103	27	322	Trois Tribuns militaires.
4276	3612	429	1956	1727	1152	1029	778	549	346		2	296	104	28	323	Trois Tribuns militaires.
4277	3613	428	1957	1728	1153	1030	779	550	347		3	297	105	29	324	T. Quinct. Cincinnatus. C. Julius Mento.
4278	3614	427	1958	1729	1154	1031	780	551	348	Symmachus, Messenius.	4	298	106	30	325	L. Papir. Crassus 2. L. Julius Julus.

...réation jusqu'à l'ère chrétienne

...uifs.		Egypte vingthuitième dynastie		Rois de Perse
	14	Xerxes.	14	Xerxes
	15		15	
	16		16	
	17		17	
	18		18	
	19		19	
	20		20	
	21	Xerxes tué. Artaxerxe I	21	Xerxes tué. Artaxerxe I
	1	~~Artaxerxe I~~ ou Longuemain.	1	~~Artaxerxe I~~ ou Longuemain.
	2		2	
	3		3	
	4		4	
	5		5	
[illegible] et les Juifs retournent à Jérusalem [illegible] 7.1,6,7,8,9. Commencement de l'ère des 70 [illegible]	6		6	Il donne permission à Edras et aux Juifs de retourner à Jérusalem. Edras 7.1,6,7,8.
	7		7	
	8		8	
	9		9	
	10		10	
	11		11	
	12		12	
	13		13	
	14		14	
	15		15	
	16		16	
	17		17	
	18		18	
[illegible] nommé Gouverneur en Judée à la 20e an. [illegible] Artaxerxe, où il reste 12 ans. Nehémie 2.1.	19		19	Il permet que Jérusalem soit rébâtie. Nehemie 2.1. ch: 5.14.
	20		20	
	21		21	
	22		22	
	23		23	
	24		24	
	25		25	
	26		26	
	27		27	
	28		28	
	29		29	
	30		30	
[illegible] retourne vers le roi à la 32e an. [illegible] son regne. Nehem: 13.6.	31		31	Nehemie retourne vers le roi. Neh: 13.6
	32		32	
	33		33	
	34		34	
	35		35	
	36		36	

Table chronologique depuis la Crat[…]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Erode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad	Olympiades et Chronique de Paros.		Ere de Nab.	Ere [illegible]	Ere [illegible]	Ere de Rome	Consuls Romains.	Egypte vingt huitième et vingt neuvième dynasties.	Perses
4279	3615	426	1959	1730	1155	1032	781	552	349	88. ~~Symmachus, Mer: senius.~~	1	299	107	31	326	C. Serg. Fidenas 2. Hostus Lucret. Tricipitinus.	37 Artaxerxe I ou Longuemain.	37 Artaxerxe ou Longuemain
4280	3616	425	1960	1731	1156	1033	782	553	350		2	300	108	32	327	T. Quinct. Cincinnatus 2. et Cornel. Cossus.	38	38
4281	3617	424	1961	1732	1157	1034	783	554	351		3	301	109	33	328	C. Servilius Athala. L. Papir. Mugillanus 2.	39	39
4282	3618	423	1962	1733	1158	1035	784	555	352		4	302	110	34	329	Quatre Tribuns militaires.	40	40
4283	3619	422	1963	1734	1159	1036	785	556	353	89. Symmachus 2.	1	303	111	35	330	Quatre Tribuns militaires.	41 Xerxes II regne deux et Sogdiane sept mois. Darius II ou le Bâtard	41 / 1 Darius II ou Bâtard.
4284	3620	421	1964	1735	1160	1037	786	557	354		2	304	112	36	331	Quatre Tribuns militaires.	1	2
4285	3621	420	1965	1736	1161	1038	787	558	355		3	305	113	37	332	C. Sempr. Atratinus. Q. Fab. Vibulanus.	2	3
4286	3622	419	1966	1737	1162	1039	788	559	356		4	306	114	38	333	Quatre Tribuns militaires.	3	4
4287	3623	418	1967	1738	1163	1040	789	560	357	90. Hyperbius, Syracusius.	1	307	115	39	334	T. Quinct. Capitolinus. Numerius Fabius Vibulanus.	4	5
4288	3624	417	1968	1739	1164	1041	790	561	358		2	308	116	40	335	Quatre Tribuns militaires.	5	6
4289	3625	416	1969	1740	1165	1042	791	562	359		3	309	117	41	336	Quatre Tribuns militaires.	6	7
4290	3626	415	1970	1741	1166	1043	792	563	360		4	310	118	42	337	Quatre Tribuns militaires.	7	8
4291	3627	414	1971	1742	1167	1044	793	564	361	91. Exagentus, Agrigentinus.	1	311	119	43	338	Quatre Tribuns militaires.	8	9
4292	3628	413	1972	1743	1168	1045	794	565	362		2	312	120	44	339	Quatre Tribuns militaires.	9	10
4293	3629	412	1973	1744	1169	1046	795	566	363		3	313	121	45	340	Quatre Tribuns militaires.	10	11
4294	3630	411	1974	1745	1170	1047	796	567	364		4	314	122	46	341	Quatre Tribuns militaires.	1 Revolte des Egyptiens; Amyrtée devient roi d'Egypte. XXIX dynastie.	12
4295	3631	410	1975	1746	1171	1048	797	568	365	92. Exagentus 2.	1	315	123	47	342	M. Cornel. Cossus, M. Furius Medullinus.	2	13
4296	3632	409	1976	1747	1172	1049	798	569	366	-Tems de Denis, roi de Syracuse Ep. 63.	2	316	124	48	343	Q. Fab. Ambustus. C. Fur. Pacilus.	3	14
4297	3633	408	1977	1748	1173	1050	799	570	367		3	317	125	49	344	M. Papir. Atratinus. C. Nautius Rutilius.	4	15
4298	3634	407	1978	1749	1174	1051	800	571	368	-Mort d'Euripide Ep. 64.)	4	318	126	50	345	Q. Emil. Mamercinus. C. Valer. Potitus.	5	16
4299	3635	406	1979	1750	1175	1052	801	572	369	93. Eubatus, Cyrenaeus.	1	319	127	51	346	Cn. Corn. Cossus. L. Fur. Medullinus 2.	6	17
4300	3636	405	1980	1751	1176	1053	802	573	370		2	320	128	52	347	Trois Tribuns militaires Patriciens.	1 Pausiris, fils d'Amyrtée. Herodote L. 3. c. 16.	18
4301	3637	404	1981	1752	1177	1054	803	574	371		3	321	129	53	348	Quatre Tribuns militaires Patriciens.	2	19
4302	3638	403	1982	1753	1178	1055	804	575	372		4	322	130	54	349	Quatre Tribuns militaires	3	1 Artaxerxe ou Mnem[on]
4303	3639	402	1983	1754	1179	1056	805	576	373	94. Corcinas, Larissaeus.	1	323	131	55	350	Six Tribuns militaires.	4	2
4304	3640	401	1984	1755	1180	1057	806	577	374	-Tems de Teleste Ep. 66.	2	324	132	56	351	Six Tribuns militaires.	5	3
4305	3641	400	1985	1756	1181	1058	807	578	375		3	325	133	57	352	Six Tribuns militaires.	6	4 Retraite des dix mil[le]
4306	3642	399	1986	1757	1182	1059	808	579	376	-Mort de Socrate Ep. 67.)	4	326	134	58	353	Six Tribuns militaires.	1 Psammitichus.	5 sous la con[duite] de Xeno[phon] Ep. 67.
4307	3643	398	1987	1758	1183	1060	809	580	377	95. Menon, Athen.	1	327	135	59	354	Six Tribuns militaires.	2 Tamus, Amiral des Perses, se refugiant en Egypte est assassiné.	6
4308	3644	397	1988	1759	1184	1061	810	581	378		2	328	136	60	355	Six Tribuns militaires, Plebejens.	3	7
4309	3645	396	1989	1760	1185	1062	811	582	379		3	329	137	61	356	Six Tribuns militaires.	4	8
4310	3646	395	1990	1761	1186	1063	812	583	380	Eupolemus, Eleus.	4	330	138	62	357	Six Tribuns militaires.	5 Nepherites.	

ans du monde	ans avant J.C.
[illegible]	394
3648	393
3649	392
3650	391
3651	390
3652	389
3653	388
3654	387
3655	386
3656	385
3657	384
3658	383
3659	382
3660	381
3661	380
3662	379
3663	378
3664	377
3665	376
3666	375
3667	374
3668	373
3669	372
3670	371
3671	370
3672	369
3673	368
3674	367
3675	366
3676	365
3677	364
3678	363

Ans du monde	ans avant J.C.	ans du luge	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de Béro dc.	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad	Olympiades et Chronique de Paros		Ere de Nab.	Ere de [illegible]	Ere de [illegible]	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte Trentième et Trenteunième dynasties	Perse
3647	394	1991	1762	1187	1064	813	584	381	96. Eupolemus, Eleus	1	331	139	63	358	Six Tribuns militaires.	1 Nepherites. XXX dynastie. Son alliance avec les Lacedemoniens.	9 Artaxerxe II ou Mnemon. 1
3648	393	1992	1763	1188	1065	814	585	382		2	332	140	64	359	Six Tribuns militaires.	2	10
3649	392	1993	1764	1189	1066	815	586	383		3	333	141	65	360	Six Tribuns militaires.	3	11
3650	391	1994	1765	1190	1067	816	587	384		4	334	142	66	361	Six Tribuns militaires.	4	12
3651	390	1995	1766	1191	1068	817	588	385	97. Terinaus, Eleus	1	335	143	67	362	L. Lucretius Flavus. Ser: Sulpic. Camerinus.	5	13
3652	389	1996	1767	1192	1069	818	589	386		2	336	144	68	363	L. Valer: Potitus. M. Manl: Capitolinus.	6	14
3653	388	1997	1768	1193	1070	819	590	387		3	337	145	69	364	Six Tribuns militaires.	7	15
3654	387	1998	1769	1194	1071	820	591	388		4	338	146	70	365	Six Tribuns militaires.	1 Achoris.	16
3655	386	1999	1770	1195	1072	821	592	389	98. Sosippus, Atheniensis	1	339	147	71	366	Six Tribuns militaires.	2	17
3656	385	2000	1771	1196	1073	822	593	390		2	340	148	72	367	Six Tribuns militaires.	3	18
3657	384	2001	1772	1197	1074	823	594	391		3	341	149	73	368	Six Tribuns militaires.	4 - Son alliance avec Evagoras, roi de Chypre.	19
3658	383	2002	1773	1198	1075	824	595	392		4	342	150	74	369	Six Tribuns militaires.	5	20
3659	382	2003	1774	1199	1076	825	596	393	99. Dicon, Syracusius	1	343	151	75	370	Six Tribuns militaires.	6	21
3660	381	2004	1775	1200	1077	826	597	394		2	344	152	76	371	Six Tribuns militaires.	7	22
3661	380	2005	1776	1201	1078	827	598	395		3	345	153	77	372	Six Tribuns militaires.	8	23
3662	379	2006	1777	1202	1079	828	599	396		4	346	154	78	373	Six Tribuns militaires.	9	24
3663	378	2007	1778	1203	1080	829	600	397	100. Dionysodorus, Tarent. Mort de Philoxene. Ep: 70.	-1	347	155	79	374	Six Tribuns militaires.	10	25
3664	377	2008	1779	1204	1081	830	601	398		2	348	156	80	375	Six Tribuns militaires.	11	26
3665	376	2009	1780	1205	1082	831	602	399		3	349	157	81	376	Six Tribuns militaires.	12	27
3666	375	2010	1781	1206	1083	832	603	400		4	350	158	82	377	Six Tribuns militaires.	13 - Il s'arme contre les Perses. Psam	28
3667	374	2011	1782	1207	1084	833	604	401	101. Damon, Thurius.	1	351	159	83	378	Six Tribuns militaires.	1 ~~Psammuthis~~. Nephorotes regne 4 mois.	29
3668	373	2012	1783	1208	1085	834	605	402		2	352	160	84	379	Six Tribuns militaires.	1 - Nectanebe I. XXXI dynastie.	30
3669	372	2013	1784	1209	1086	835	606	403		3	353	161	85	380	C. Licinius Calvus. L. Sextius Lateranus.	2 - Guerre contre les Perses, qui se retirèrent d'Egypte.	31
3670	371	2014	1785	1210	1087	836	607	404	- Apparition d'une grande Comete. Ep: 72. [illegible]		354	162	86	381	C. Licinius Calvus 2. L. Sextius Lateranus 2.	3	32
3671	370	2015	1786	1211	1088	837	608	405	102. Damon 2.	1	355	163	87	382	C. Licin: Calvus 3. L. Sext: Lateranus 3.	4	33
3672	369	2016	1787	1212	1089	838	609	406	- Bataille de Leuctre. Ep: 73.	-2	356	164	88	383	C. Licin: Calvus 4. L. Sext: Lateranus 4.	5	34
3673	368	2017	1788	1213	1090	839	610	407		3	357	165	89	384	C. Licin: Calvus 5. L. Sext: Lateranus 5.	6	35
3674	367	2018	1789	1214	1091	840	611	408		4	358	166	90	385	Six Tribuns militaires.	7	36
3675	366	2019	1790	1215	1092	841	612	409	103. Pythostratus, Athen. Mort de Denis, roi de Sicile Ep: 75.	-1	359	167	91	386	Six Tribuns militaires.	8	37
3676	365	2020	1791	1216	1093	842	613	410		2	360	168	92	387	Six Tribuns militaires et ensuite le Dictateur M. Furius Camillus et après lui P. Manlius	9	38
3677	364	2021	1792	1217	1094	843	614	411		3	361	169	93	388	Six Tribuns militaires et la meme année le Dictateur Furius Camillus	10	39
3678	363	2022	1793	1218	1095	844	615	412	Eu otas, Cyrenaeus.	4	362	170	94	389	L. Aemil: Mamercinus Patr. L. Sextius Lateranus.	11	40

Table chronologique depuis la Ère

ans de la pér. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du déluge	Ère d'Egypte	Ère attique	Ère de Hésiode	Ère de Troie	Ère du temple	Ère olympiad	Olympiades et chronique de Paros	Ol.	Ère de Nab.	Ère [illegible]	Ère [illegible]	Ère de Rome	Consuls Romains	Trenteunième dynastie Egypte	Perse
4343	3679	362	2023	1794	1219	1096	845	616	413	104 ~~Eubotas~~, Cyrenæus.	1	363	171	95	390	C. Genucius Aventinus. Q. Servilius Ahala.	12 Nectanebe I	41 Artaxerxe ou Mnemon
4344	3680	361	2024	1795	1220	1097	846	617	414		2	364	172	96	391	C. Sulpicius Peticus. C. Licin: Stolo Calvus.	1 Teos ou Tachos.	42
4345	3681	360	2025	1796	1221	1098	847	618	415		3	365	173	97	392	L. Æmil: Mamercin. 2. Cn. Genucius Aventinus.	2 Ils s'arment contre les Perses.	43
4346	3682	359	2026	1797	1222	1099	848	619	416		4	366	174	98	393	Q. Servil. Ahala 2. L. Genucius Aventinus 2.	1 Nectanebe II	44
4347	3683	358	2027	1798	1223	1100	849	620	417	105. Paurus, Cyrenæus.	1	367	175	99	394	C. Licinius Calvus 2. C. Sulpicius Peticus 2.	2	45
4348	3684	357	2028	1799	1224	1101	850	621	418		2	368	176	100	395	M. Fab: Ambustus. C. Poetilius Libo.	3	46 7
4349	3685	356	2029	1800	1225	1102	851	622	419		3	369	177	101	396	M. Popilius Lænas. Cn. Manl: Capitol: Imperiosus.	4	1 Artaxerxe ou Ochus.
4350	3686	355	2030	1801	1226	1103	852	623	420		4	370	178	102	397	C. Fab: Ambustus. C. Plautius Proculus.	5	2
4351	3687	354	2031	1802	1227	1104	853	624	421	106. Paurus 2.	1	371	179	103	398	C. Martius Rutilus. Cn. Manl: Capit: Imperios. 2.	6	3
4352	3688	353	2032	1803	1228	1105	854	625	422	Naissance d'Alexandre le Grand. Ep. 78.	2	372	180	104	399	M. Fab: Ambustus 2. M. Popilius Lænas 2.	7	4
4353	3689	352	2033	1804	1229	1106	855	626	423		3	373	181	105	400	C. Sulpicius Peticus 3. M. Valer: Poplicola.	8	5
4354	3690	351	2034	1805	1230	1107	856	627	424		4	374	182	106	401	M. Fab: Ambustus 3. T. Quinct: Barbatus.	9	6
4355	3691	350	2035	1806	1231	1108	857	628	425	107. Micrinas, Tarentinus.	1	375	183	107	402	C. Sulpic: Peticus 4. M. Valer: Poplicola 2.	10	7
4356	3692	349	2036	1807	1232	1109	858	629	426		2	376	184	108	403	P. Valer: Poplicola. C. Martius Rutilus 2.	11	8
4357	3693	348	2037	1808	1233	1110	859	630	427		3	377	185	109	404	C. Sulpic: Peticus 5. T. Quinct: Cincinnatus.	12 Nectanebe II se retire en Ethiopie	9
4358	3694	347	2038	—	1234	1111	860	631	428		4	378	186	110	405	M. Popil: Lænas 3. C. Cornelius Scipio.	10 Fin de la Monarchie d'Egypte et des dynasties de Manethon.	10
4359	3695	346	2039		1235	1112	861	632	429	108. Polycles, Cyrenæus.	1	379	187	111	406	App. Claud: Crassinus. L. Furius Camillus.	11	11
4360	3696	345	2040		1236	1113	862	633	430		2	380	188	112	407	M. Popil: Lænas 4. M. Valer: Corvinus.	12	12
4361	3697	344	2041		1237	1114	863	634	431		3	381	189	113	408	T. Manlius Torquatus. C. Plautius Hypsæus.	13	13
4362	3698	343	2042		1238	1115	864	635	432		4	382	190	114	409	M. Valer: Corvinus 2. Poetilius Libo.	14	14
4363	3699	342	2043		1239	1116	865	636	433	109. Aristolochus, Atheniensis.	1	383	191	115	410	M. Fabius Dorso. Ser. Sulpic. Camerinus.	15	15 16
4364	3700	341	2044		1240	1117	866	637	434		2	384	192	116	411	C. Martius Rutilus 3. T. Manl: Torquatus 2.	16	17
4365	3701	340	2045		1241	1118	867	638	435		3	385	193	117	412	M. Valer: Corvinus 3. A. Corn: Cossus Arvina.	17	18
4366	3702	339	2046		1242	1119	868	639	436		4	386	194	118	413	Q. Servilius Ahala. C. Martius Rutilus 4.	18	19
4367	3703	338	2047		1243	1120	869	640	437	110. Anticles, Atheniensis.	1	387	195	119	414	L. Æmil: Mamercinus. C. Plautius Hypsæus 2.	19	20
4368	3704	337	2048		1244	1121	870	641	438		2	388	196	120	415	T. Manl: Torquatus 3. P. Decius Mus.	20	21 Ochus tué par Bagoas.
4369	3705	336	2049		1245	1122	871	642	439		3	389	197	121	416	L. Æmil: Mamercinus. Q. Publilius Philo.	21 Ochus tué par Bagoas. Ar- 1 ~~Ar~~ses ou [illegible]	1 [illegible]
4370	3706	335	2050		1246	1123	872	643	440		4	390	198	122	417	L. Furius Camillus. C. Menius Nepos.		2 tué par Bagoas. Darius III
4371	3707	334	2051		1247	1124	873	644	441	111. Cleomantis, Clitorius.	1	391	199	123	418	C. Sulpic: Longus. P. Ælius Pætus.	2 tué par Bagoas. Darius III	1 ~~Darius III~~ Codomanne
4372	3708	333	2052		1248	1125	874	645	442		2	392	200	124	419	L. Papirius Crassus. Cæso Duilius.	1 ~~Darius III~~ ou Codomanne.	2
4373	3709	332	2053		1249	1126	875	646	443		3	393	201	125	420	M. Valer: Corvinus 4. M. Atilius Regulus.	2	3
4374	3710	331	2054		1250	1127	876	647	444	Eurylas, Chalcidensis.	4	394	202	126	421	T. Vetur: Calvinus. Sp. Vetur: Albinus.	3	

Ans av. J.C.	Ans du deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olymp.	Olympiades		Ere de Nab.	Ere [illegible]	Ere [illegible]	Ere de Philip.	Ere des Seleu.	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte	Grece
330	2055	1251	1128	877	648	445	112. ~~Eurylas, Chalcidens.~~	1	395	203	127			422	L. Papirius Spurius. C. Poetilius.	4 Darius III ou Codomanne vaincu dans la bataille	d'Arbeles. Fin de la monarchie des Perses.
329	2056	1252	1129	878	649	446		2	396	—	128			423	A. Cornel. Cossus Arvina 2. Cn. Domitius Calvinus.	1 Alexandre, Macedonien.	
328	2057	1253	1130	879	650	447		3	397		129			424	L. Valer. Potitus. M. Claud. Marcellus.	2	
327	2058	1254	1131	880	651	448		4	398		130			425	L. Papirius Crassus 2. L. Plautius Venno	3	
326	2059	1255	1132	881	652	449	113. Clito, Macedo.	1	399		131			426	L. Aemil. Mamercinus 2. C. Plautius Decianus.	4	
325	2060	1256	1133	882	653	450		2	400		132			427	P. Cornel. Scapula. P. Plautius Proculus.	5	
324	2061	1257	1134	883	654	451		3	401		133			428	L. Cornel. Lentulus. Q. Publilius Philo 2.	6	
323	2062	1258	1135	884	655	452		4	402		134			429	L. Papirius Cursor. C. Poetilius Libo 2.	7 Mort d'Alexandre. Ptolomée	Philippe
322	2063	1259	1136	885	656	453	114. Micinnas, Rhodius.	1	403		135	1		430	L. Fur. Camillus 2. Junius Brutus Scaeva et le dictateur L. Papirius	1 ~~Ptolomée~~ Lagus Gouverneur d'Egypte.	1 ~~Philippe~~ Aridée.
321	2064	1260	1137	886	657	454		2	404		136	2		431	L. Sulpicius Longus 2. Q. Aulus Cerretanus.	2	2
320	2065	1261	1138	887	658	455		3	405		137	3		432	Q. Fab. Maxim. L. Fulvius Curvus.	3	3
319	2066	1262	1139	888	659	456		4	406		138	4		433	T. Vetur. Calvinus 2. Sp. Posthum. Albinus 2.	4	4
318	2067	1263	1140	889	660	457	115. Damasias, Amphipolites.	1	407		139	5		434	L. Papirius Cursor 2. Q. Publil. Philo 3.	5	5
317	2068	1264	1141	890	661	458		2	408		140	6		435	L. Papirius Cursor 3. Q. Aulius Cerretanus 2.	6	6
316	2069	1265	1142	891	662	459		3	409		141	7		436	M. Foslius Flaccinator. L. Plautius Venno.	7	7
315	2070	1266	1143	892	663	460		4	410		142	8		437	Q. Aemil. Barbula. C. Junius Bubulcus.	8	1 Alexandre II
314	2071	1267	1144	893	664	461	116. Demosthenes, Lacon.	1	411		143	9		438	Sp. Nautius Rutilus. M. Popilius Laenas.	9	2
313	2072	1268	1145	894	665	462		2	412		144	10		439	L. Papir. Cursor 4. Q. Publil. Philo 4.	10	3
312	2073	1269	1146	895	666	463		3	413		145	11		440	M. Poetilius Libo. C. Sulpicius Longus 3.	11	4
311	2074	1270	1147	896	667	464		4	414		146	12		441	L. Papir. Cursor 5. C. Jun. Bubulcus 2.	12 Comencement de l'ere des Seleucides.	5
310	2075	1271	1148	897	668	465	117. Parmenides, Mitylenaeus.	1	415		147	13	1	442	M. Valer. Maximus. P. Decius Mus.	13	6
309	2076	1272	1149	898	669	466		2	416		148	14	2	443	C. Jun. Bubulcus 3. Q. Aemil. Barbula 2.	14	7
308	2077	1273	1150	899	670	467		3	417		149	15	3	444	Q. Fab. Max. Rullianus 2. C. Martius Rutilus.	15	8
307	2078	1274	1151	900	671	468		4	418		150	16	4	445	L. Papir. Curs. Dictat. 2. Jun. Bubulcus mag. equ.	16	9
306	2079	1275	1152	901	672	469	118. Apollonides, Tegeates.	1	419		151	17	5	446	Q. Fab. Max. Rull. 3. P. Decius Mus 2.	17	10
305	2080	1276	1153	902	673	470		2	420		152	18	6	447	App. Claudius Caecus. L. Volumnius Flamma.	18	11
304	2081	1277	1154	903	674	471		3	421		153	19	7	448	Q. Marcius Tremulus. P. Cornel. Arvina.	19	12
303	2082	1278	1155	904	675	472		4	422		154	20	8	449	L. Posthum. Megellus. T. Minuc. Augurinus.	20 Ptolomée	13
302	2083	1279	1156	905	676	473	119. Andromenes, Corinth.	1	423		155	21	9	450	P. Sempronius Sophus. P. Sulpic. Saverno.	1 ~~Ptolomée~~ Lagus devient roi d'Egypte.	
301	2084	1280	1157	906	677	474		2	424		156	22	10	451	Ser. Cornel. Lentulus. L. Genucius Aventinus.	2	
300	2085	1281	1158	907	678	475		3	425		157	23	11	452	M. Livius Denter. M. Aemil. Paulus.	3	
299	2086	1282	1159	908	679	476	Pythagoras, Magnes.	4	426		158	24	12	453	Q. Fab. Maximus Dictator. M. Aemil. Paulus mag. equi.	4	

Table chronologique depuis la

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere attique	Ere de Belode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades.		Ere de Nab.	Ere des Ptolemées	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere de Rome	Consuls Romains.	Egypte
4407	3743	298	2087	1283	1160	909	680	477	120. ~~Pythagoras, Magnesius.~~	1	427	159	25	13	454	Q. Æmilius Pansa. M. Valer: Corvinus 5.	5 Ptolomée Lag
4408	3744	297	2088	1284	1161	910	681	478		2	428	160	26	14	455	M. Fulvius Pætinus. T. Manlius Torquatus.	6
4409	3745	296	2089	1285	1162	911	682	479		3	429	161	27	15	456	L. Cornel: Scipio. Cn: Fulvius Centumalus.	7
4410	3746	295	2090	1286	1163	912	683	480		4	430	162	28	16	457	Q. Fab: Maximus 4. P. Decius Mus 3.	8
4411	3747	294	2091	1287	1164	913	684	481	121. Pythagoras 2.	1	431	163	29	17	458	App: Claudius Cæcus 2. L. Volumn: Flamma 2.	9
4412	3748	293	2092	1288	1165	914	685	482		2	432	164	30	18	459	Q. Fab: Max: Rull: 5. Q. Decius Mus 4.	10
4413	3749	292	2093	1289	1166	915	686	483		3	433	165	31	19	460	L. Posthum: Megellus 2. M. Attilius Regulus.	11
4414	3750	291	2094	1290	1167	916	687	484		4	434	166	32	20	461	L. Papirius Cursor. Sp. Carvilius Maximus.	12
4415	3751	290	2095	1291	1168	917	688	485	122. Antigonus, Macedo.	1	435	167	33	21	462	Q. Fab: Maxim: Gurges. Jun: Brutus Scæva.	13
4416	3752	289	2096	1292	1169	918	689	486		2	436	168	34	22	463	L. Posthum: Megellus 3. C. Jun: Brutus Bubulcus.	14
4417	3753	288	2097	1293	1170	919	690	487		3	437	169	35	23	464	P. Cornel: Rufinus. M. Curtius Dentatus.	15
4418	3754	287	2098	1294	1171	920	691	488		4	438	170	36	24	465	M. Valer: Corvinus 6. Q. Cæditius Noctua.	16
4419	3755	286	2099	1295	1172	921	692	489	123. Antigonus 2.	1	439	171	37	25	466	Q. Mercius Tremulus 2. P. Corn: Arvina 2.	17
4420	3756	285	2100	1296	1173	922	693	490		2	440	172	38	26	467	M. Claud: Marcellus. Sp: Nautius Rutilus.	18
4421	3757	284	2101	1297	1174	923	694	491		3	441	173	39	27	468	M. Valer: Maximus. C. Ælius Pætus.	19
4422	3758	283	2102	1298	1175	924	695	492		4	442	174	40	28	469	C. Claud: Canina. M. Æmil: Barbula.	20
4423	3759	282	2103	1299	1176	925	696	493	124. Philomelus, Pharsalius.	1	443	175	41	29	470	C. Servilius Tucca. L. Cæcil: Metellus.	1 Ptolomée Philadelphe
4424	3760	281	2104	1300	1177	926	697	494		2	444	176	42	30	471	P. Cornel: Dolobella. Cn: Domitius Calvinus.	2
4425	3761	280	2105	1301	1178	927	698	495		3	445	177	43	31	472	C. Fabricius Luscinus. Q. Æmil: Papus.	3
4426	3762	279	2106	1302	1179	928	699	496		4	446	178	44	32	473	C. Æmil: Barbula. Q. Martius Philippus.	4
4427	3763	278	2107	1303	1180	929	700	497	125. Ladas, Aegiensis.	1	447	179	45	33	474	P. Valer: Lævinus. T. Coruncanius Nepos.	5
4428	3764	277	2108	1304	1181	930	701	498		2	448	180	46	34	475	P. Sulpic: Saverrio. P. Decius Mus.	6
4429	3765	276	2109	1305	1182	931	702	499		3	449	181	47	35	476	C. Fabricius Luscinus 2. Q. Æmil: Papus 2.	7
4430	3766	275	2110	1306	1183	932	703	500		4	450	182	48	36	477	P. Cornel: Rufinus 2. C. Junius Bubulcus 2.	8
4431	3767	274	2111	1307	1184	933	704	501	126. Idæus seu Nicator, Cyrenæus.	1	451	183	49	37	478	Q. Fab: Max: Gurges 2. C. Genucius Clepsina.	9
4432	3768	273	2112	1308	1185	934	705	502		2	452	184	50	38	479	M. Curius Dentatus 2. L. Cornel: Lentulus.	10
4433	3769	272	2113	1309	1186	935	706	503		3	453	185	51	39	480	Ser. Cornel: Merenda. M. Curius Dentatus 3.	11
4434	3770	271	2114	1310	1187	936	707	504		4	454	186	52	40	481	C. Fabius Dorso. C. Claudius Canina 2.	12
4435	3771	270	2115	1311	1188	937	708	505	127. Perigenes, Alexandrinus.	1	455	187	53	41	482	L. Papirius Cursor 2. Sp. Carvilius Max: 2.	13
4436	3772	269	2116	1312	1189	938	709	506		2	456	188	54	42	483	C. Quinctius Claudius. L. Genuc: Clepsina.	14
4437	3773	268	2117	1313	1190	939	710	507		3	457	189	55	43	484	C. Genucius Clepsina 2. C. Cornelius Blasio.	15
4438	3774	267	2118	1314	1191	940	711	508		4	458	190	56	44	485	C. Fabius Pictor. C. Quinctius Gulo.	16
4239	3775	266	2119	1315	1192	941	712	509	128. Seleucus, Macedo.	1	459	191	57	45	486	P. Sempronius Sophus. App. Claudius Crassus.	17
4440	3776	265	2120	1316	1193	942	713	510		2	460	192	58	46	487	M. Atilius Regulus. L. Julius Libo.	18
4441	3777	264	2121	1317	1194	943	714	511		3	461	193	59	47	488	M. Fabius Pictor. D. Junius Pera.	19
4442	3778	263	2122	1318	1195	944	715	512	Philinus, Cous.	4	462	194	60	48	489	Q. Fab: Max: Gurges 3. P. Decius Mus.	20

Ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere attique	Ere de Herode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad	Olympiades		Ere de Nab.	Ere des Semaines	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere de Rome	Consuls Romains.	Egypte
3779	262	2123	1319	1196	945	716	513	129. Philinus, commencement de l'année radicale de la chronique de Paros.	1	463	195	61	49	490	App: Claud: Caudex. M. Fulvius Flaccus.	21 Ptolomée Philadelphe
3780	261	2124	1320	1197	946	717	514		2	464	196	62	50	491	M. Valer: Maximus. M. Otacilius Crassus.	22
3781	260	2125	1321	1198	947	718	515		3	465	197	63	51	492	L. Posthumius Megellus. Q. Mamilius Vitulus.	23
3782	259	2126	1322	1199	948	719	516		4	466	198	64	52	493	L. Valer: Flaccus. T. Otacilius Crassus.	24
3783	258	2127	1323	1200	949	720	517	130. Philinus 2.	1	467	199	65	53	494	Cn: Cornel: Scipio Asina. C. Duilius Nepos.	25
3784	257	2128	1324	1201	950	721	518		2	468	200	66	54	495	L. Cornel: Scipio. C. Aquilius Florus.	26
3785	256	2129	1325	1202	951	722	519		3	469	201	67	55	496	A. Attilius Calatinus. C. Sulpic: Paterculus.	27
3786	255	2130	1326	1203	952	723	520		4	470	202	68	56	497	C. Attilius Serranus. Cn: Cornel: Blasio.	28
3787	254	2131	1327	1204	953	724	521	131. un inconnu.	1	471	203	69	57	498	L. Manlius Vulso. C. Attilius Regulus.	29
3788	253	2132	1328	1205	954	725	522		2	472	204	70	58	499	Ser: Fulvius Nobilior. M. Æmilius Paulus.	30
3789	252	2133	1329	1206	955	726	523		3	473	205	71	59	500	Cn: Cornel: Scip: Asina 2. C. Attilius Calatinus 2.	31
3790	251	2134	1330	1207	956	727	524		4	474	206	72	60	501	Cn: Servilius Cæpio. C. Sempronius Blæsus.	32
3791	250	2135	1331	1208	957	728	525	132. Xenophanes, Ætolus.	1	475	207	73	61	502	C. Aurel: Cotta. P. Servilius Geminus.	33
3792	249	2136	1332	1209	958	729	526		2	476	208	74	62	503	C. Cæcilius Metellus. C. Furius Pacillus.	34
3793	248	2137	1333	1210	959	730	527		3	477	209	75	63	504	C. Atil: Regulus 2. L. Manl: Vulso 2.	35
3794	247	2138	1334	1211	960	731	528		4	478	210	76	64	505	M. Claudius Pulcher. L. Junius Pullus.	36
3795	246	2139	1335	1212	961	732	529	133. Simylus, Neapolites.	1	479	211	77	65	506	C. Aurel: Cotta 2. P. Servil: Geminus 2.	37
3796	245	2140	1336	1213	962	733	530		2	480	212	78	66	507	L. Cæcil: Metellus 3. M. Fab: Buteo.	38 2
3797	244	2141	1337	1214	963	734	531		3	481	213	79	67	508	M. Otacilius Crassus 2. M. Fab. Licinus.	1 Ptolomée Evergete I.
3798	243	2142	1338	1215	964	735	532		4	482	214	80	68	509	M. Fab: Buteo 2. C. Attilius Bulbus.	2
3799	242	2143	1339	1216	965	736	533	134. Alcidas, Lacon.	1	483	215	81	69	510	A. Manl: Torquatus. C. Sempron: Blæsus.	3
3800	241	2144	1340	1217	966	737	534		2	484	216	82	70	511	C. Fundanius Fundulus. C. Sulpicius Galus.	4
3801	240	2145	1341	1218	967	738	535		3	485	217	83	71	512	C. Lutatius Catulus. A. Posthum: Albinus.	5
3802	239	2146	1342	1219	968	739	536		4	486	218	84	72	513	A. Manl: Torquatus 2. Q. Lutatius Cerco.	6
3803	238	2147	1343	1220	969	740	537	135. Erato, Ætolus.	1	487	219	85	73	514	C. Claud: Centho. M. Sempron: Tuditanus.	7
3804	237	2148	1344	1221	970	741	538		2	488	220	86	74	515	C. Mamilius Turinus. Q. Valer: Falco.	8
3805	236	2149	1345	1222	971	742	539		3	489	221	87	75	516	T. Sempron: Graccus. P. Valer: Falco.	9
3806	235	2150	1346	1223	972	743	540		4	490	222	88	76	517	L. Cornel: Lentulus. Q. Fulvius Flaccus.	10
3807	234	2151	1347	1224	973	744	541	136. Pythocles, Sicyonius.	1	491	223	89	77	518	P. Cornel: Lentulus. C. Licinius Varus.	11
3808	233	2152	1348	1225	974	745	542		2	492	224	90	78	519	T. Manl: Torquatus. C. Attilius Bulbus 2.	12
3809	232	2153	1349	1226	975	746	543		3	493	225	91	79	520	L. Posthum: Albinus. Sp: Carvil: Maximus.	13
3810	231	2154	1350	1227	976	747	544		4	494	226	92	80	521	Q. Fab: Max: Verrucosus. M. Pomponius Matho.	14
3811	230	2156	1351	1228	977	748	545	137. Menestheus, Barcylites.	1	495	227	93	81	522	M. Æmil: Lepidus. M. Poblicius Malleolus.	15
3812	229	2156	1352	1229	978	749	546		2	496	228	94	82	523	M. Pomponius Matho 2. C. Papirius Maso	16
3813	228	2157	1353	1230	979	750	547		3	497	229	95	83	524	M. Æmil: Barbula. M. Junius Pera.	17
3814	227	2158	1354	1231	980	751	548	Demetrius, Alexandrinus.	4	498	230	96	84	525	L. Posthum: Albinus 2. Cn: Fulvius Centumalus.	18

Table chronologique depuis la

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere attique	Ere de [illegible]	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympiad	Olympiades		Ere de Nab:	Ere des [illegible]	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte
4479	3815	226	2159	1355	1232	981	752	549	138. ~~Demetrius, Alexandrinus.~~	1	499	231	97	85	526	Sp: Carvilius Maximus 2. Q. Fab: Verrucosus 2.	19 Ptolomée Evergete I. 20
4480	3816	225	2160	1356	1233	982	753	550		2	500	232	98	86	527	M. Valer: Flaccus. M. Atilius Regulus.	21
4481	3817	224	2161	1357	1234	983	754	551		3	501	233	99	87	528	M. Valer: Messala. L. Apustius Fullo.	22
4482	3818	223	2162	1358	1235	984	755	552		4	502	234	100	88	529	L. Æmilius Papus. C. Atilius Regulus.	23
4483	3819	222	2163	1359	1236	985	756	553	139. Iolaidas, Argivus.	1	503	235	101	89	530	T. Manl: Torquatus 2. Q. Fulv: Flaccus 2.	24
4484	3820	221	2164	1360	1237	986	757	554		2	504	236	102	90	531	C. Flaminius Nepos. L. Furius Philus.	25
4485	3821	220	2165	1361	1238	987	758	555		3	505	237	103	91	532	Cn: Cornelius Scipio. M. Claudius Marcellus.	1 Ptolomée Philopator.
4486	3822	219	2166	1362	1239	988	759	556		4	506	238	104	92	533	P. Cornel: Scipio Asina. M. Minucius Rufus.	2
4487	3823	218	2167	1363	1240	989	760	557	140. Zopyrus, Syracusius.	1	507	239	105	93	534	L. Veturius Philo. C. Lutatius Catulus.	3
4488	3824	217	2168	1364	1241	990	761	558		2	508	240	106	94	535	M. Livius Salinator. L. Æmilius Paulus.	4
4489	3825	216	2169	1365	1242	991	762	559		3	509	241	107	95	536	P. Cornel: Scipio. T. Sempronius Longus.	5
4490	3826	215	2170	1366	1243	992	763	560		4	510	242	108	96	537	C. Flaminius. Cn: Servil: Geminus.	6
4491	3827	214	2171	1367	1244	993	764	561	141. Dorotheus, Rhodius.	1	511	243	109	97	538	L. Æmilius Paulus 2. C. Terentius Varro.	7
4492	3828	213	2172	1368	1245	994	765	562		2	512	244	110	98	539	L. Posthum: Albinus. T. Sempron: Gracchus. Après qu'Albin fut massacré Q. Fab: Maximus 3 lui succeda.	8
4493	3829	212	2173	1369	1246	995	766	563		3	513	245	111	99	540	Q. Fab: Maximus 4. M. Claud: Marcellus 3.	9
4494	3830	211	2174	1370	1247	996	767	564		4	514	246	112	100	541	Q. Fab: Maximus. Q. T. Sempron: Gracchus 2.	10
4495	3831	210	2175	1371	1248	997	768	565	142. Crates, Alexandrinus.	1	515	247	113	101	542	App: Claudius Pulcher. Q. Fulvius Flaccus 3.	11
4496	3832	209	2176	1372	1249	998	769	566		2	516	248	114	102	543	P. Sulpicius Galba. Cn: Fulvius Centumalus 2.	12
4497	3833	208	2177	1373	1250	999	770	567		3	517	249	115	103	544	M. Valer: Lævinus 2. M. Claud: Marcellus 4.	13
4498	3834	207	2178	1374	1251	1000	771	568		4	518	250	116	104	545	Q. Fab: Maximus 5. Q. Fulv: Flaccus 4.	14
4499	3835	206	2179	1375	1252	1001	772	569	143. Heraclitus, Samius.	1	519	251	117	105	546	M. Claud: Marcellus 5. T. Quinct: Crispinus.	15
4500	3836	205	2180	1376	1253	1002	773	570		2	520	252	118	106	547	C. Claudius Nero. M. Livius Salinator.	16
4501	3837	204	2181	1377	1254	1003	774	571		3	521	253	119	107	548	Q. Cæcilius Metellus. L. Veturius Philo.	17
4502	3838	203	2182	1378	1255	1004	775	572		4	522	254	120	108	549	P. Cornel: Scipio. P. Licinius Crassus.	1 Ptolomée Epiphane.
4503	3839	202	2183	1379	1256	1005	776	573	144. Heraclides, Salaminius.	1	523	255	121	109	550	M. Cornel: Cethegus. P. Sempron: Tuditanus.	2
4504	3840	201	2184	1380	1257	1006	777	574		2	524	256	122	110	551	Cn: Servilius Cæpio. C. Servilius Nepos.	3
4505	3841	200	2185	1381	1258	1007	778	575		3	525	257	123	111	552	T. Claudius Nero. M. Servil: Geminus.	4
4506	3842	199	2186	1382	1259	1008	779	576		4	526	258	124	112	553	Cn: Cornel: Lentulus. P. Ælius Pætus.	5
4507	3843	198	2187	1383	1260	1009	780	577	145. Pyrrhias, Ætolius.	1	527	259	125	113	554	P. Sulpicius Galba 2. C. Aurel: Cotta.	6
4508	3844	197	2188	1384	1261	1010	781	578		2	528	260	126	114	555	L. Cornel: Lentulus. P. Villius Tappulus.	7
4509	3845	196	2189	1385	1262	1011	782	579		3	529	261	127	115	556	T. Quinct: Flaminius. Sex: Ælius Pætus.	8
4510	3846	195	2190	1386	1263	1012	783	580		4	530	262	128	116	557	Cn: Cornel: Cethegus. Q. Minucius Rufus.	9
4511	3847	194	2191	1387	1264	1013	784	581	146. Micion, Bœotus.	1	531	263	129	117	558	L. Furius Purpureo. M. Claud: Marcellus.	10
4512	3848	193	2192	1388	1265	1014	785	582		2	532	264	130	118	559	M. Porcius Cato. L. Valer: Flaccus.	11
4513	3849	192	2193	1389	1266	1015	786	583		3	533	265	131	119	560	P. Cornel: Scipio Afric: 2. T. Sempron: Longus.	12
4514	3850	191	2194	1390	1267	1016	787	584		4	534	266	132	120	561	L. Cornel: Merula. Q. Minucius Thermus.	13
4515	3851	190	2195	1391	1268	1017	788	585	147. Agemachus, Cyzicenus.	1	535	267	133	121	562	L. Quinct: Flaminius. Cn. Domitius Ænobarbus.	14
4516	3852	189	2196	1392	1269	1018	789	586		2	536	268	134	122	563	M. Acilius Glabrio. P. Cornel: Scipio Nasica.	15
4517	3853	188	2197	1393	1270	1019	790	587		3	537	269	135	123	564	L. Cornel: Scipio Asiatic: C. Lælius Nepos.	16
4518	3854	187	2198	1394	1271	1020	791	588		4	538	270	136	124	565	Cn: Manlius Vulso. M. Fulv: Nobilior.	17
4519	3855	186	2199	1395	1272	1021	792	589	148. Acesilaus, Megalopolita.	1	539	271	137	125	566	C. Livius Salinator. M. Valer: Messala.	18
4520	3856	185	2200	1396	1273	1022	793	590		2	540	272	138	126	567	M. Æmilius Lepidus. C. Flaminius Nepos.	19
4521	3857	184	2201	1397	1274	1023	794	591		3	541	273	139	127	568	Sp: Posthum: Albinus. Q. Marcius Philippus.	20
4522	3858	183	2202	1398	1275	1024	795	592	Hippostratus, Seleucensis.	4	542	274	140	128	569	App: Claudius Pulcher. M. Sempron: Tuditanus.	

Ans du monde	Avant J.C.	Ans du déluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades		Ere de Nab.	Ere des 70 semaines	Ere philippique	Ere des Seleucides	Ere de Rome	Consuls Romains.	Egypte.
3859	182	2203	1399	1276	1025	796	593	149. Hippostratus, Seleucensis.	1	543	275	141	129	570	P. Claud: Pulcher. L. Portius Licinus.	21 Ptolomée Epiphane.
3860	181	2204	1400	1277	1026	797	594		2	544	276	142	130	571	Q. Fabius Labeo. M. Claud: Marcellus.	22
3861	180	2205	1401	1278	1027	798	595		3	545	277	143	131	572	L. Æmilius Paulus. Cn: Bebius Pamphilus.	23
3862	179	2206	1402	1279	1028	799	596		4	546	278	144	132	573	P. Cornel: Cethegus. M. Beb: Pamphilus.	24
3863	178	2207	1403	1280	1029	800	597	150. Onesicratus, Salaminius.	1	547	279	145	133	574	A. Posthum: Albinus. C. Calpurnius Piso.	1 Ptolomée Philometor.
3864	177	2208	1404	1281	1030	801	598		2	548	280	146	134	575	L. Manl: Acidinus. Q. Fulv: Flaccus.	2
3865	176	2209	1405	1282	1031	802	599		3	549	281	147	135	576	M. Junius Brutus. A. Manlius Vulso.	3
3866	175	2210	1406	1283	1032	803	600		4	550	282	148	136	577	C. Claudius Pulcher. T. Sempron: Graccus.	4
3867	174	2211	1407	1284	1033	804	601	151. Thymelus, Aspendius.	1	551	283	149	137	578	Cn: Cornel: Scipio. Q. Petilius Spurinus.	5
3868	173	2212	1408	1285	1034	805	602		2	552	284	150	138	579	P. Mucius Scævola. M. Æmilius Lepidus 2	6
3869	172	2213	1409	1286	1035	806	603		3	553	285	151	139	580	Sp: Posthum: Albinus. Q. Mucius Scævola.	7
3870	171	2214	1410	1287	1036	807	604		4	554	286	152	140	581	C. Posthum: Albinus. M. Popilius Lænas.	8
3871	170	2215	1411	1288	1037	808	605	152. Democritus, Megarensis.	1	555	287	153	141	582	C. Popilius Lænas. P. Ælius Ligur.	9
3872	169	2216	1412	1289	1038	809	606		2	556	288	154	142	583	P. Licinius Crassus. C. Cassius Longinus.	10
3873	168	2217	1413	1290	1039	810	607		3	557	289	155	143	584	A. Hostilius Mancinus. A. Atilius Serranus.	11
3874	167	2218	1414	1291	1040	811	608		4	558	290	156	144	585	Q. Marcius Philippus 2. Cn: Servilius Cæpio.	12
3875	166	2219	1415	1292	1041	812	609	153. Aristander, Lesbius.	1	559	291	157	145	586	L. Æmilius Paulus 2. C. Licinius Crassus.	13
3876	165	2220	1416	1293	1042	813	610		2	560	292	158	146	587	Q. Ælius Pætus. M. Junius Pennus.	14
3877	164	2221	1417	1294	1043	814	611		3	561	293	159	147	588	C. Sulpicius Galus. M. Claud: Marcellus.	15
3878	163	2222	1418	1295	1044	815	612		4	562	294	160	148	589	T. Manl: Torquatus. Cn: Octavius Nepos.	16
3879	162	2223	1419	1296	1045	816	613	154. Leonidas, Rhodius.	1	563	295	161	149	590	A. Manl: Torquatus. Q. Cassius Longinus.	17
3880	161	2224	1420	1297	1046	817	614		2	564	296	162	150	591	Tib: Semp: Graccus 2. M. Juventinus Thalna.	18
3881	160	2225	1421	1298	1047	818	615		3	565	297	163	151	592	P. Cornel: Scipio Nasica. C. Martius Figulus.	19
3882	159	2226	1422	1299	1048	819	616		4	566	298	164	152	593	M. Valer: Mesala. C. Fannius Strabo.	20
3883	158	2227	1423	1300	1049	820	617	155. Leonidas 2.	1	567	299	165	153	594	L. Anicius Galus. M. Cornel: Cethegus.	21
3884	157	2228	1424	1301	1050	821	618		2	568	300	166	154	595	Cn: Cornel: Dolobella. M. Fulv: Nobilior.	22
3885	156	2229	1425	1302	1051	822	619		3	569	301	167	155	596	M. Æmil: Lepidus. C. Popilius Lænas 2.	23
3886	155	2230	1426	1303	1052	823	620		4	570	302	168	156	597	Sex: Jul: Cæsar. L. Aurel: Orestes.	24
3887	154	2231	1427	1304	1053	824	621	156. Leonidas 3.	1	571	303	169	157	598	L. Cornel: Lentulus. C. Marcius Figulus 2	25
3888	153	2232	1428	1305	1054	825	622		2	572	304	170	158	599	P. Corn: Scip: Nasica 2. M. Claud: Marcellus 2	26
3889	152	2233	1429	1306	1055	826	623		3	573	305	171	159	600	Q. Opimius Nepos. L. Posthum: Albinus.	27
3890	151	2234	1430	1307	1056	827	624		4	574	306	172	160	601	Q. Fulvius Nobilior. T. Annius Luscus.	28
3891	150	2235	1431	1308	1057	828	625	157. Leonidas 4.	1	575	307	173	161	602	M. Claud: Marcellus 3. L. Valer: Flaccus.	29
3892	149	2236	1432	1309	1058	829	626		2	576	308	174	162	603	L. Licinius Luculus. A. Posthum: Albinus.	30
3893	148	2237	1433	1310	1059	830	627		3	577	309	175	163	604	T. Quinct: Flaminius. M. Acilius Balbus.	31
3894	147	2238	1434	1311	1060	831	628		4	578	310	176	164	605	L. Marcius Censorinus. M. Manl: Nepos.	32
3895	146	2239	1435	1312	1061	832	629	158. Ortho, Syracusius.	1	579	311	177	165	606	Sp: Posthum: Albinus. L. Calpurnius Piso.	33
3896	145	2240	1436	1313	1062	833	630		2	580	312	178	166	607	P. Cornel: Scip: Afric: C. Livius Drusus.	34
3897	144	2241	1437	1314	1063	834	631		3	581	313	179	167	608	Cn: Cornel: Lentulus. L. Mummius Achaicus.	35
3898	143	2242	1438	1315	1064	835	632		4	582	314	180	168	609	Q. Fab: Æmilianus. L. Hostilius Mancinus.	1 Ptolomée Evergete II.
3899	142	2243	1439	1316	1065	836	633	159. Alcimus, Cyzicenus.	1	583	315	181	169	610	Ser: Sulpicius Galba. L. Aurelius Cotta.	2
3900	141	2244	1440	1317	1066	837	634		2	584	316	182	170	611	App: Claud: Pulcher. Q. Cæcilius Metellus.	3
3901	140	2245	1441	1318	1067	838	635		3	585	317	183	171	612	L. Cæcilius Metellus. Q. Fab: Servilianus.	4
3902	139	2246	1442	1319	1068	839	636	Anodorus, Cyzicenus.	4	586	318	184	172	613	Cn: Servilius Cæpio. Q. Pompejus Rufus.	5

Table chronologique depuis la

an. de la Per. Jul.	an. du monde	an. avant J.C.	an. du deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades.		Ere de Nab.	Ere des Tolemaines	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere de Rome	Consuls Romains.	Egypte
4567	3903	138	2247	1443	1320	1069	840	637	160. ~~Anodochus, Cyzicenus.~~	1	587	319	185	173	614	C. Cælius Sapiens. Q. Servilius Cæpio.	6 Ptolomée Evergete II
4568	3904	137	2248	1444	1321	1070	841	638		2	588	320	186	174	615	Cn: Calpurnius Piso. M. Popilius Lænas.	7
4569	3905	136	2249	1445	1322	1071	842	639		3	589	321	187	175	616	Cn: Cornel: Scipio Nasica. P. Iunius Brutus.	8
4570	3906	135	2250	1446	1323	1072	843	640		4	590	322	188	176	617	M. Æmilius Lepidus. C. Hostilius Mancinus.	9
4571	3907	134	2251	1447	1324	1073	844	641	161. Antipater, Epirota.	1	591	323	189	177	618	P. Furius Philus. Sext: Atilius Serranus.	10
4572	3908	133	2252	1448	1325	1074	845	642		2	592	324	190	178	619	Ser: Fulvius Flaccus. C. Calpurnius Piso.	11
4573	3909	132	2253	1449	1326	1075	846	643		3	593	325	191	179	620	P. Corn: Scip: Afric: 2. C. Fulvius Flaccus.	12
4574	3910	131	2254	1450	1327	1076	847	644		4	594	326	192	180	621	P. Mucius Scævola. L. Calpurn: Piso Frugi.	13
4575	3911	130	2255	1451	1328	1077	848	645	162. Damon, Delphus.	1	595	327	193	181	622	P. Popilius Lænas. P. Rupilius Nepos.	14
4576	3912	129	2256	1452	1329	1078	849	646		2	596	328	194	182	623	P. Licinius Crassus. L. Valerius Flaccus.	15
4577	3913	128	2257	1453	1330	1079	850	647		3	597	329	195	183	624	M. Perpenna. C. Claudius Pulcher.	16
4578	3914	127	2258	1454	1331	1080	851	648		4	598	330	196	184	625	C. Sempron: Tuditanus. M. Aquilius Nepos.	17
4579	3915	126	2259	1455	1332	1081	852	649	163. Timotheus, Trallianus.	1	599	331	197	185	626	Cn: Octavius Nepos. T. Annius Luscus.	18
4580	3916	125	2260	1456	1333	1082	853	650		2	600	332	198	186	627	L. Cassius Longinus. L. Cornelius Cinna.	19
4581	3917	124	2261	1457	1334	1083	854	651		3	601	333	199	187	628	M. Æmilius Lepidus. L. Aurelius Orestes.	20
4582	3918	123	2262	1458	1335	1084	855	652		4	602	334	200	188	629	M. Plautius Hypsæus. M. Fulvius Flaccus.	21
4583	3919	122	2263	1459	1336	1085	856	653	164. Boeotus, Sicyonius.	1	603	335	201	189	630	C. Cassius Longinus. C. Sextius Calvinus.	22
4584	3920	121	2264	1460	1337	1086	857	654		2	604	336	202	190	631	Q. Cæcilius Metellus. T. Quinct: Flaminius.	23
4585	3921	120	2265	1461	1338	1087	858	655		3	605	337	203	191	632	Cn: Domitius Ænobarbus. C. Fannius Nepos.	24
4586	3922	119	2266	1462	1339	1088	859	656		4	606	338	204	192	633	Q. Fab: Maximus. L. Opimius Nepos.	25
4587	3923	118	2267	1463	1340	1089	860	657	165. Acusilaus, Cyrenæus.	1	607	339	205	193	634	P. Manilius Nepos. C. Papirius Carbo.	26
4588	3924	117	2268	1464	1341	1090	861	658		2	608	340	206	194	635	L. Cæcilius Metellus. L. Aurelius Cotta.	27
4589	3925	116	2269	1465	1342	1091	862	659		3	609	341	207	195	636	M. Portius Cato. Q. Martius Rex.	28
4590	3926	115	2270	1466	1343	1092	863	660		4	610	342	208	196	637	L. Cæcilius Metellus. Q. Mutius Scævola.	29
4591	3927	114	2271	1467	1344	1093	864	661	166. Chrysogonus, Nicæensis.	1	611	343	209	197	638	C. Licinius Geta. Q. Fab: Maximus.	1 Ptolomée
4592	3928	113	2272	1468	1345	1094	865	662		2	612	344	210	198	639	M. Æmilius Scaurus. M. Cæcilius Metellus.	2
4593	3929	112	2273	1469	1346	1095	866	663		3	613	345	211	199	640	M. Acilius Balbus. C. Portius Cato.	3
4594	3930	111	2274	1470	1347	1096	867	664		4	614	346	212	200	641	C. Cæcilius Metellus. Cn: Papirius Carbo.	4
4595	3931	110	2275	1471	1348	1097	868	665	167. Chrysogonus 2.	1	615	347	213	201	642	M. Livius Drusus. L. Calpurnius Piso.	5
4596	3932	109	2276	1472	1349	1098	869	666		2	616	348	214	202	643	P. Corn: Scipio Nasica. L. Calpurn: Bestia.	6
4597	3933	108	2277	1473	1350	1099	870	667		3	617	349	215	203	644	M. Minucius Rufus. Sp: Posthumius Albinus.	7
4598	3934	107	2278	1474	1351	1100	871	668		4	618	350	216	204	645	Q. Cæcilius Metellus. M. Iunius Silanus.	8
4599	3935	106	2279	1475	1352	1101	872	669	168. Nicomachus, Philadelphiensis.	1	619	351	217	205	646	Ser: Sulpicius Galba. M. Aurel: Scaurus.	9
4600	3936	105	2280	1476	1353	1102	873	670		2	620	352	218	206	647	L. Cassius Longinus. C. Marius.	10
4601	3937	104	2281	1477	1354	1103	874	671		3	621	353	219	207	648	C. Atilius Serranus. Q. Servilius Cæpio.	11
4602	3938	103	2282	1478	1355	1104	875	672		4	622	354	220	208	649	P. Rutilius Rufus. C. Manilius Nepos.	12
4603	3939	102	2283	1479	1356	1105	876	673	169. Nicodemus, Lacon.	1	623	355	221	209	650	C. Marius 2. C. Flavius Fimbria.	13
4604	3940	101	2284	1480	1357	1106	877	674		2	624	356	222	210	651	C. Marius 3. L. Aurel: Orestes.	14
4605	3941	100	2285	1481	1358	1107	878	675		3	625	357	223	211	652	C. Marius 4. Q. Lutatius Catulus.	15
4606	3942	99	2286	1482	1359	1108	879	676	Simmias, Seleuciensis ad Tigrim.	4	626	358	224	212	653	C. Marius 5. M. Aquilius Nepos.	16

Ere du monde	avant J.C.	Ere du deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades.		Ere de Nab.	Ere des Ptolemées	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere de Rome	Consuls Romains.	Egypte.
[illegible]	98	2287	1483	1360	1109	880	677	170. ~~Simmias, Seleucus ad Tigrim.~~	1	627	359	225	213	654	C. Marius 6. L. Valerius Flaccus.	17 Ptolomée Soter
[illegible]	97	2288	1484	1361	1110	881	678		2	628	360	226	214	655	M. Antonius. A. Posthumius Albinus.	18
[illegible]	96	2289	1485	1362	1111	882	679		3	629	361	227	215	656	Q. Cæcilius Metellus. T. Didius Nepos.	19
[illegible]	95	2290	1486	1363	1112	883	680		4	630	362	228	216	657	Cn. Cornel. Lentulus. P. Licinius Crassus.	20
[illegible]	94	2291	1487	1364	1113	884	681	171. Parmeniscus, Corcyrous.	1	631	363	229	217	658	Cn. Domitius Ænobarbus. C. Cassius Longinus.	21
[illegible]	93	2292	1488	1365	1114	885	682		2	632	364	230	218	659	L. Licinius Crassus. Q. Mucius Scævola.	22
[illegible]	92	2293	1489	1366	1115	886	683		3	633	365	231	219	660	C. Cælius Caldus. L. Domitius Ænobarbus.	23
[illegible]	91	2294	1490	1367	1116	887	684		4	634	366	232	220	661	C. Valer. Flaccus. M. Herennius.	24
[illegible]	90	2295	1491	1368	1117	888	685	172. Eudamus, Cous.	1	635	367	233	221	662	C. Claudius Pulcher. M. Perpenna.	25
[illegible]	89	2296	1492	1369	1118	889	686		2	636	368	234	222	663	C. Martius Philippus. Sex. Julius Cæsar.	26
[illegible]	88	2297	1493	1370	1119	890	687		3	637	369	235	223	664	L. Julius Cæsar. P. Rutilius Lupus.	27
[illegible]	87	2298	1494	1371	1120	891	688		4	638	370	236	224	665	Cn. Pompejus Strabo. L. Porcius Cato.	28
[illegible]	86	2299	1495	1372	1121	892	689	173. Parmeniscus 2.	1	639	371	237	225	666	L. Cornelius Sulla. Q. Pompejus Rufus.	29
[illegible]	85	2300	1496	1373	1122	893	690		2	640	372	238	226	667	Cn. Octavius Nepos. L. Cornelius Cinna.	30
[illegible]	84	2301	1497	1374	1123	894	691		3	641	373	239	227	668	L. Cornel. Cinna 2. C. Marius 7.	31
[illegible]	83	2302	1498	1375	1124	895	692		4	642	374	240	228	669	L. Cornel. Cinna 3. Cn. Papirius Carbo.	32
[illegible]	82	2303	1499	1376	1125	896	693	174. un inconnu.	1	643	375	241	229	670	Cn. Papirius Carbo 2. L. Cornel. Cinna 4.	33
[illegible]	81	2304	1500	1377	1126	897	694		2	644	376	242	230	671	L. Cornel. Scipio Asiat. C. Norbanus Flaccus.	34
[illegible]	80	2305	1501	1378	1127	898	695		3	645	377	243	231	672	C. Marius. Cn. Papirius Carbo 3.	35
[illegible]	79	2306	1502	1379	1128	899	696		4	646	378	244	232	673	M. Tullius Decula. Cn. Cornel. Dolabella.	36
[illegible]	78	2307	1503	1380	1129	900	697	175. Epænetus, Argivus.	1	647	379	245	233	674	L. Cornel. Sulla 2. Q. Cæcilius Metellus Pius.	1 Denis.
[illegible]	77	2308	1504	1381	1130	901	698		2	648	380	246	234	675	Q. Servilius Vatia. App. Claud. Pulcher.	2
[illegible]	76	2309	1505	1382	1131	902	699		3	649	381	247	235	676	M. Æmilius Lepidus. Q. Lutatius Catulus.	3
[illegible]	75	2310	1506	1383	1132	903	700		4	650	382	248	236	677	D. Junius Brutus. M. Æmilius Lepidus.	4
[illegible]	74	2311	1507	1384	1133	904	701	176. Dion, Cyparissiensis.	1	651	383	249	237	678	Cn. Octavius Nepos. C. Scribonius Curio.	5
[illegible]	73	2312	1508	1385	1134	905	702		2	652	384	250	238	679	L. Octavius Nepos. C. Aurelius Cotta.	6
[illegible]	72	2313	1509	1386	1135	906	703		3	653	385	251	239	680	Licinius Lucullus. M. Aurelius Cotta.	7
[illegible]	71	2314	1510	1387	1136	907	704		4	654	386	252	240	681	M. Terentius Varro. C. Cassius Longinus.	8
[illegible]	70	2315	1511	1388	1137	908	705	177. Hecatomnus, Eleus.	1	655	387	253	241	682	L. Gellius Poplicola. C. Corn. Lentulus.	9
[illegible]	69	2316	1512	1389	1138	909	706		2	656	388	254	242	683	Cn. Aufidius Orestes. P. Corn. Lentulus.	10
[illegible]	68	2317	1513	1390	1139	910	707		3	657	389	255	243	684	Cn. Pompejus Magn. M. Licinius Crassus.	11
[illegible]	67	2318	1514	1391	1140	911	708		4	658	390	256	244	685	Q. Hortensius. Q. Cæcilius Metellus.	12
[illegible]	66	2319	1515	1392	1141	912	709	178. Diocles, Hypæpænus.	1	659	391	257	245	686	L. Cæcilius Metellus. Q. Martius Rex.	13
[illegible]	65	2320	1516	1393	1142	913	710		2	660	392	258	246	687	C. Calpurnius Piso. M. Acilius Glabrio.	14
[illegible]	64	2321	1517	1394	1143	914	711		3	661	393	259	247	688	M. Æmilius Lepidus. L. Volcatius Tullus.	15
[illegible]	63	2322	1518	1395	1144	915	712	Andreas, Lacedæmonius.	4	662	394	260	248	689	P. Cornel. Sulla. P. Antonius Petus.	16 Pompée fait[...]

Table chronologique depuis la Cr[éation]

Ere de la Per. Jul.	an du monde	ans av. J.C.	an du deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympiad.	Olympiades		Ere de Nab.	Ere des 70 semaines	Ere Philipp. ...	Ere des Seleucides	Ere d'Auguste	Ere d'Antioche	Ere Julienne	Divers commencemens du regne d'Auguste 1.	2.	3.	Ere de Rome	Consuls Romains
4643	3979	62	2323	1519	1396	1145	916	713	179. Andreas Lacedæmonius.	1	663	395	261	249							690	C. Julius Cæsar. C. Marcius Figulus.
4644	3980	61	2324	1520	1397	1146	917	714		2	664	396	262	250							691	M. Tullius Cicero. C. Antonius Nepos.
4645	3981	60	2325	1521	1398	1147	918	715		3	665	397	263	251	1						692	D. Jun. Silanus. L. Licinius Murena.
4646	3982	59	2326	1522	1399	1148	919	716		4	666	398	264	252	2						693	M. Pupius Piso. M. Valerius Messala.
4647	3983	58	2327	1523	1400	1149	920	717	180. Andromachus, Ambraciota.	1	667	399	265	253	3						694	L. Afranius. Q. Cæcilius Metellus Celer.
4648	3984	57	2328	1524	1401	1150	921	718		2	668	400	266	254	4						695	C. Julius Cæsar. M. Calpurnius Bibulus.
4649	3985	56	2329	1525	1402	1151	922	719		3	669	401	267	255	5						696	L. Calpurnius Piso. A. Gabinius.
4650	3986	55	2330	1526	1403	1152	923	720		4	670	402	268	256	6						697	P. Cornel. Lentulus Spinther. Q. Cæc. Metellus.
4651	3987	54	2331	1527	1404	1153	924	721	181. Lamachus, Tauromenites.	1	671	403	269	257	7						698	Cn. Cornel. Lentulus. L. Martius Philippus.
4652	3988	53	2332	1528	1405	1154	925	722		2	672	404	270	258	8						699	Cn. Pomp. Magnus 2. M. Licinius Crassus.
4653	3989	52	2333	1529	1406	1155	926	723		3	673	405	271	259	9						700	L. Domit. Ænobarbus. App. Claudius Pulcher.
4654	3990	51	2334	1530	1407	1156	927	724		4	674	406	272	260	10						701	Cn. Domit. Calvinus, M. Valerius Messala.
4655	3991	50	2335	1531	1408	1157	928	725	182. Un inconnu.	1	675	407	273	261	11						702	Cn. Pomp. Magnus 3. Q. Cæcilius Metellus.
4656	3992	49	2336	1532	1409	1158	929	726		2	676	408	274	262	12						703	Ser. Sulpicius Rufus. M. Claudius Marcellus. patre.
4657	3993	48	2337	1533	1410	1159	930	727		3	677	409	275	263	13						704	L. Æmil. Paulus. C. Claudius Marcellus.
4658	3994	47	2338	1534	1411	1160	931	728		4	678	410	276	264	14						705	C. Claud. Marcellus 2. L. Cornel. Lentulus.
4659	3995	46	2339	1535	1412	1161	932	729	183. Theodonus, Messenius.	1	679	411	277	265	15						706	C. Julius Cæsar 2. P. Servilius Vatia.
4660	3996	45	2340	1536	1413	1162	933	730		2	680	412	278	266	16	1					707	Q. Fusius Calenus. P. Vaticanus.
4661	3997	44	2341	1537	1414	1163	934	731		3	681	413	279	267	17	2					708	C. Julius Cæsar 3. M. Æmilius Lepidus.
4662	3998	43	2342	1538	1415	1164	935	732		4	682	414	280	268	18	3	1				709	C. Julius Cæsar 4. sine collega.
4663	4999	42	2343	1539	1416	1165	936	733	184. Theodonus 2.	1	683	415	281	269	19	4	2				710	C. Julius Cæsar 5. M. Antonius Nepos.
4664	4000	41	2344	1540	1417	1166	937	734		2	684	416	282	270	20	5	3	1			711	C. Vib. Pansa, A. Hirtius, Cæsar Octavius, Q. Pedius, C. Carrinas, P. Ventidius.
4665	4001	40	2345	1541	1418	1167	938	735		3	685	417	283	271	21	6	4	2	1	1	712	M. Æmil. Lepidus 2. L. Munatius Plancus.
4666	4002	39	2346	1542	1419	1168	939	736		4	686	418	284	272	22	7	5	3	2	2	713	P. Servilius Vatia Isauricus. L. Antonius.
4667	4003	38	2347	1543	1420	1169	940	737	185. Aristo Thurius.	1	687	419	285	273	23	8	6	4	3	3	714	Cn. Domitius Calvinus 2. C. Asinius Pollio.
4668	4004	37	2348	1544	1421	1170	941	738		2	688	420	286	274	24	9	7	5	4	4	715	L. Martius Censorinus. C. Calvisius Sabinus.
4669	4005	36	2349	1545	1422	1171	942	739		3	689	421	287	275	25	10	8	6	5	5	716	App. Claudius Pulcher. C. Norbanus Flaccus.
[illegible]	[illegible]6	35	2350	1546	1423	1172	943	740	Scamander, Alexandrinus.	1	690	422	288	276	26	11	9	7	6	6	717	M. Vipsan. Agrippa. L. Caninius Gallus.

Divers commencemens du regne d'Auguste:

1. Octavius commença à regner à la mort de Jule César le 15 mars de l'an du monde 4000 et finit cette première année le même jour de l'an 4001; ainsi sa 42e année de regne, en laquelle J. C. fut né, commence à courir le 15 mars 4041.

2. Octavius fut nommé la première fois Consul le 22 sept. 4001, de sorte que sa 41e année, à compter depuis son premier Consulat, en laquelle J. C. vint au monde, commence le 22 septembre de l'an du monde 4041.

3. Le 27 Novembre l'an du monde 4001 le triumvirat commence, de sorte que ces deux façons de compter n'ne diffèrent qu'aux mois d'une seule et même année, le premier Consulat d'Octavius aiant commencé le 22 sept. de 4001 et le Triumvirat le 27 Novembre de la même année.

...gypte.	Rome.	Juifs.
	-Octavius né le 23 Sept. Jule César devient Grand Pontife et repudie Pompeja.	-~~Pompée fait~~ Aristobule prisonier, Jerusalem pris et le Temple profané. v. Lydius p. 192. Calmet T. 2 p. 260 ~~94~~.
	-Triumvirat de Jule César, Pompée et M. Crassus.	
	-Jule César attaque la Grande Bretagne.	
	-Il y retourne; Mort de Julie, fille de César et femme de Pompée.	-Crassus pille le Temple.
	-Pompée tente de devenir Dictateur.	
	-Victoire de César en Gaule sur Vercingetorix.	
...patre.		
	-Commencement de la Guerre civile.	-Aristobule et son fils Alexandre tués.
	-Bataille de Pharsale; L'époque d'Antioche commence à l'automne de cette année.	-Antipater nommé Gouverneur en Judée par César.
	-Guerre contre Pharnace et en Afrique.	-Herode agé de 25 ans declaré Prince de Galilée par Antipater son Pere.
	-Guerre d'Espagne contre Cn. Pompée; Octavius se rend en Espagne.	
	-Premiere année Julienne.	-Antipater fortifie et embellit Jerusalem; Antipater tué.
	-Jule César tué le 15 Mars; Octavius prend le titre de César.	
	-Antoine vaincu près de Mutine; Le Triumvirat commence le 27 Novembre, et Octavius, Antoine et Lepidus se partagent le monde.	
	-Tibere né le 16 Novembre; Guerre contre Cassius et Brutus.	
	-Octavius prend Perouse et L. Antonius.	1 Herode nommé roi de Judée par Antoine et Octavien.
	-Il fait la paix avec Sextus Pompejus.	2 Antigonus prend et pille Jerusalem; Herode aussi declaré roi de Judée par le Senat.
	-La Guerre avec S. Pompejus recommence.	3 Herode reprend la Galilée et prend Marianne pour femme.
	-S. Pompejus vaincu par Agrippa, et S. Pompejus tué. Octavien debauche l'armée de Lepidus, le depouille du Triumvirat et le relegue à Circeïes.	4 Herode et Sosie assiègent et prenent Jerusalem et on y fait un grand massacre; cette année est sabbatique. v. Josephi Ant. L. 14. C. 28. pag: 507. A. Ed. Coloniæ 1691.
		5 Première année d'Herode finie aïant commencé à regner sur tous les Juifs l'année precedente après la prise de Jerusalem.

Table chronologique depuis la C

an de la Per. Jul.	ans du monde	ans av. J.C.	ans du deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympiad.	Olympiades		Ere de Nab.	Ere des Ptolemées	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere d'Antioche	Ere Julienne	Ere de la Bat. d'Actium	Ere d'Egypte	Ere d'Auguste	age d'Auguste	1	2	3	Ere de Rome	Consuls Romains
4671	4007	34	2351	1547	1424	1173	944	741	186. [illegible, struck through]	1	691	423	289	277	12	10				27	8	7	7	718	C. Gellius Poplicola. M. Cocceius Nerva…
4672	4008	33	2352	1548	1425	1174	945	742		2	692	424	290	278	13	11				28	9	8	8	719	L. Cornificius. Sextus Pompejus Sex. Fil…
4673	4009	32	2353	1549	1426	1175	946	743		3	693	425	291	279	14	12				29	10	9	9	720	L. Scribonius Libo. L. Sempron. Atratinus
4674	4010	31	2354	1550	1427	1176	947	744		4	694	426	292	280	15	13				30	11	10	10	721	C. Cæsar Octavius 2. L. Volcatius Tullus
4675	4011	30	2355	1551	1428	1177	948	745	187. Sopater Argivus.	1	695	427	293	281	16	14				31	12	11	11	722	Cn. Domit. Ænobarbus. C. Sosius Nepos.
4676	4012	29	2356	1552	1429	1178	949	746		2	696	428	294	282	17	15				32	13	12	12	723	C. Cæsar Octavius 3. M. Valer. Messala Corvinus.
4677	4013	28	2357	1553	1430	1179	950	747		3	697	429	295	283	18	16	1			33	14	13	13	724	C. Cæsar Octavius 4. L. Licinius Crassus
4678	4014	27	2358	1554	1431	1180	951	748		4	698	430	296	284	19	17	2	1		34	15	14	14	725	C. Cæsar Octavius 5. Sextus Apuleius
4679	4015	26	2359	1555	1432	1181	952	749	188. Un inconnu.	1	699	431	297	285	20	18	3	2		35	16	15	15	726	C. Cæsar Octavius 6. M. Vipsanius Agrippa 2.
4680	4016	25	2360	1556	1433	1182	953	750		2	700	432	298	286	21	19	4	3	1	36	17	16	16	727	C. Cæsar Octavius 7. M. Vipsanius Agrippa 3.
4681	4017	24	2361	1557	1434	1183	954	751		3	701	433	299	287	22	20	5	4	2	37	18	17	17	728	C. Cæsar Octavius 8. T. Statilius Taurus 2.
4682	4018	23	2362	1558	1435	1184	955	752		4	702	434	300	288	23	21	6	5	3	38	19	18	18	729	C. Cæsar Octavius 9. M. Junius Silanus.
4683	4019	22	2363	1559	1436	1185	956	753	189. Asclepiades, Sidonius.	1	703	435	301	289	24	22	7	6	4	39	20	19	19	730	C. Cæsar Octavius 10. C. Norbanus Flaccus.
4684	4020	21	2364	1560	1437	1186	957	754		2	704	436	302	290	25	23	8	7	5	40	21	20	20	731	C. Cæsar Octavius 11. A. Terentius Murena.
4685	4021	20	2365	1561	1438	1187	958	755		3	705	437	303	291	26	24	9	8	6	41	22	21	21	732	M. Claud. Marcellus. L. Arruntius.
4686	4022	19	2366	1562	1439	1188	959	756		4	706	438	304	292	27	25	10	9	7	42	23	22	22	733	Q. Æmil. Lepidus. M. Lollius.
4687	4023	18	2367	1563	1440	1189	960	757	190. Aufidius Patrensis.	1	707	439	305	293	28	26	11	10	8	43	24	23	23	734	M. Apuleius Nepotianus. P. Silius Nerva…
4688	4024	17	2368	1564	1441	1190	961	758		2	708	440	306	294	29	27	12	11	9	44	25	24	24	735	C. Sentius Saturninus. Q. Lucretius Cinna…
4689	4025	16	2369	1565	1442	1191	962	759		3	709	441	307	295	30	28	13	12	10	45	26	25	25	736	Cn. Cornel. Lentulus. P. Cornel. Lentulus…
4690	4026	15	2370	1566	1443	1192	963	760		4	710	442	308	296	31	29	14	13	11	46	27	26	26	737	C. Furnius. P. Julius Silanus.
4691	4027	14	2371	1567	1444	1193	964	761	191. Diodatus Tyaneus.	1	711	443	309	297	32	30	15	14	12	47	28	27	27	738	L. Domit. Ænobarbus. P. Cornel. Scipio.
4692	4028	13	2372	1568	1445	1194	965	762		2	712	444	310	298	33	31	16	15	13	48	29	28	28	739	M. Livius Drusus Libo. Cn. Calpurnius P…
4693	4029	12	2373	1569	1446	1195	966	763		3	713	445	311	299	34	32	17	16	14	49	30	29	29	740	M. Licinius Crassus. C. Cornel. Lentulus…
4694	4030	11	2374	1570	1447	1196	967	764		4	714	446	312	300	35	33	18	17	15	50	31	30	30	741	Tib. Claud. Nero. P. Quinctil. Varus.
4695	4031	10	2375	1571	1448	1197	968	765	192. Diophanes, Æolensis.	1	715	447	313	301	36	34	19	18	16	51	32	31	31	742	M. Valer. Messala. P. Sulpic. Quirinus…
4696	4032	9	2376	1572	1449	1198	969	766		2	716	448	314	302	37	35	20	19	17	52	33	32	32	743	P. Fab. Maximus. Q. Ælius Tubero.
4697	4033	8	2377	1573	1450	1199	970	767		3	717	449	315	303	38	36	21	20	18	53	34	33	33	744	Jul. Antonius. Q. Fab. Maxim. Africanus…
4698	4034	7	2378	1574	1451	1200	971	768	Artemidorus Thyatirenus.	4	718	450	316	304	39	37	22	21	19	54	35	34	34	745	Cl. Drusus Nero. T. Quinct. Crispinus.

…ypte. Rome			Juifs.
…opatre. — Pompée vaincu par Octavius.	6	2	Herode
	7	3	
	8	4	
— Guerre d'Antoine contre Octavius.	9	5	
	10	6	
— Bataille près d'Actium donnée le 2 Sept. à la 15e année Julienne, et à la 7e après la prise de Jerusalem par Herode.	11	7	
— Mort d'Antoine et de Cléopatre; Alexandrie prise le 1er d'Aoust; L'Egypte conquise. …uste; Le Temple de Janus fermé.	12	8	Auguste confirme le regne à Herode, qui fait décapiter Hyrcan agé de 80 ans.
	13	9	
	14	10	La peste regne en Judée.
…ur et surnommé Auguste le 17 Janvier; Epoque des Augustes; Censorin au ch. 21 de die … compte l'ere des Augustes depuis le 1er Janvier. …re contre les Cantabres.	15	11	
	16	12	
…pagne devient province Romaine.	17	13	Herode rébâtit le Temple qui s'acheve en huit ans.
…Janus fermé la seconde fois.	18	14	
…ste déclaré le 27 Juin Tribun perpétuel. …de peste en Italie; Conjuration de Murena contre Auguste.	19	15	
…ait épouser à Agrippa sa fille Julie.	20	16	
	21	17	
…uste est en Asie; Naissance de Cajus, fils de Julie et d'Agrippa.	22	18	
…ste de retour à Rome; Mort de Virgile.	23	19	
…ippa associé à Auguste.	24	20	
…ssance de Lucius César, fils d'Agrippa et de Julie.	25	21	Le Temple achevé.
…guste fait en personne la Guerre en Espagne.	26	22	
…ippa se rend en Syrie et en Judée; Les Rhetiens vaincus par Drusus.	27	23	
…uste se rend à Aquilée.	28	24	
…ippa revient à Rome.	29	25	
…rt d'Agrippa, gendre d'Auguste, agé de 51 ans.	30	26	
	31	27	
…guste ferme le Temple de Janus pour la troisième et dernière fois; Tibere épou- …Julie; Mort d'Octavie, soeur d'Auguste; Mort de Drusus. …de Drusus.	32	28	
	33	29	

Table chronologique depuis la C[...]

Ans de la Per. Jul.	An du monde	Ans avant J.C.	Ans du deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du temple	Ere Olympiadi	Olympiades		Ere de Nab.	Ere de 70 semaines	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere d'Antioche	Ere Julienne	Ere de la Bat. Actiaque	Ere de l'Egypte reconquise	Ere des Augustes	Ere chretienne	age d'Auguste	1	2	3	Ere de Rome	Consuls Romains
4699	4035	6	2379	1575	1452	1201	972	769	193. ~~Artemidorus, Thyatirenus.~~	1	719	451	317	305	40	38	23	22	20		55	36	35	35	746	C. Marcius Censorinus. C. Asinius Ga[...]
4700	4036	5	2380	1576	1453	1202	973	770		2	720	452	318	306	41	39	24	23	21		56	37	36	36	747	Tib. Claud. Drus. Nero 2. Cn. Calpurn. Pis[...]
4701	4037	4	2381	1577	1454	1203	974	771		3	721	453	319	307	42	40	25	24	22		57	38	37	37	748	D. Lælius Balbus. C. Antistius Ve[...]
4702	4038	3	2382	1578	1455	1204	975	772		4	722	454	320	308	43	41	26	25	23		58	39	38	38	749	C. Cæsar Octavius 12. L. Cornel. Sulla
4703	4039	2	2383	1579	1456	1205	976	773	194. Demaratus, Ephesius.	1	723	455	321	309	44	42	27	26	24		59	40	39	39	750	C. Calvis. Sabinus 2. L. Passienus R[...]
4704	4040	1	2384	1580	1457	1206	977	774		2	724	456	322	310	45	43	28	27	25		60	41	40	40	751	Cn. Cornel. Lentulus. M. Valer. Messali-nus.
4705	4041		2385	1581	1458	1207	978	775		3	725	457	323	311	46	44	29	28	26	1	61	42	41	41	752	C. Cæsar Octav. 13. M. Plautius Silva[...]
4706	4042		2386	1582	1459	1208	979	776		4	726	458	324	312	47	45	30	29	27	2	62	43	42	42	753	Cossus Corn. Lentulus. L. Calpurn. Pi[...]
4707	4043		2387	1583	1460	1209	980	777	195. Demaratus 2.	1	727	459	325	313	48	46	31	30	28	3	63	44	43	43	754	C. Jul. Cæsar Augu. A. Nepos. L. Æmil. Paulus.
4708	4044		2388	1584	1461	1210	981	778		2	728	460	326	314	49	47	32	31	29	4	64	45	44	44	755	P. Vinicius Nepos. P. Alphinius Va[...]
4709	4045		2389	1585	1462	1211	982	779		3	729	461	327	315	50	48	33	32	30	5	65	46	45	45	756	L. Ælius Lamia. L. Servilius Gem[...]
4710	4046		2390	1586	1463	1212	983	780		4	730	462	328	316	51	49	34	33	31	6	66	47	46	46	757	Sext. Ælius Catus. C. Sentius Saturni-nus.
4711	4047		2391	1587	1464	1213	984	781	196. Pammenes, Magnes ad Mæandrum.	1	731	463	329	317	52	50	35	34	32	7	67	48	47	47	758	C. Valer. Messala. C. Cornel. Cin[...]
4712	4048		2392	1588	1465	1214	985	782		2	732	464	330	318	53	51	36	35	33	8	68	49	48	48	759	M. Æmil. Lepidus. L. Arruntius Ne[...]
4713	4049		2393	1589	1466	1215	986	783		3	733	465	331	319	54	52	37	36	34	9	69	50	49	49	760	A. Licinius Nerva. Q. Cæcil. Metellus Creticus.
4714	4050		2394	1590	1467	1216	987	784		4	734	466	332	320	55	53	38	37	35	10	70	51	50	50	761	M. Furius Camillus. Sext. Nonius Quin-tilianus.
4715	4051		2395	1591	1468	1217	988	785	197. Aristeas, Halicarnasseus.	1	735	467	333	321	56	54	39	38	36	11	71	52	51	51	762	Q. Sulpic. Camerinus. C. Poppæus Sabi-nus.
4716	4052		2396	1592	1469	1218	989	786		2	736	468	334	322	57	55	40	39	37	12	72	53	52	52	763	P. Cornel. Dolabella. C. Julius Sila[...]
4717	4053		2397	1593	1470	1219	990	787		3	737	469	335	323	58	56	41	40	38	13	73	54	53	53	764	M. Æmil. Lepidus. T. Statilius Ta[...]
4718	4054		2398	1594	1471	1220	991	788		4	738	470	336	324	59	57	42	41	39	14	74	55	54	54	765	Tib. Germanicus Cæsar. C. Fonteius Ca[...]
4719	4055		2399	1595	1472	1221	992	789	198. Diophanes, Prusæensis.	1	739	471	337	325	60	58	43	42	40	15	75	56	55	55	766	C. Silius Nepos. L. Minucius Plan[...]
4720	4056		2400	1596	1473	1222	993	790		2	740	472	338	326	61	59	44	43	41	16	76	57	56	56	767	Sextus Pompejus Nepos. Sextus Ap[...]lejus Nepos.
4721	4057		2401	1597	1474	1223	994	791		3	741	473	339	327	62	60	45	44	42	17	—	—	—	—	768	Drus. Jul. Cæsar. C. Norbanus Fla[...]
4722	4058		2402	1598	1475	1224	995	792		4	742	474	340	328	63	61	46	45	43	18					769	T. Statilius Sisenna. L. Scribonius Li[...]
4723	4059		2403	1599	1476	1225	996	793	199. Orchynes, Milesius.	1	743	475	341	329	64	62	47	46	44	19					770	C. Cœlius Rufus. L. Pompon. Fla[...]
4724	4060		2404	1600	1477	1226	997	794		2	744	476	342	330	65	63	48	47	45	20					771	C. Tib. Nero 3. Germanicus Cæ[...]
4725	4061		2405	1601	1478	1227	998	795		3	745	477	343	331	66	64	49	48	46	21					772	M. Junius Silanus. L. Norban[...]
4726	4062		[illegible]	1602	1479	1228	999	796	Polemon, Petræus.	1	746	478	344	332	67	65	50	49	47	22					773	L. Valer. Messala. M. Aureliu[...]

Rome			Juifs
Auguste fait corriger le Calendrier; Mort de Mecene et d'Horace.	34	30	Herode.
Les Armeniens, les Germains et les Parthes se revoltent; et les Guerres qui en resultent durerent pendant plusieurs années; Tibere se rend à Rhodes.	35	31	
Auguste donne la robe virile à Cajus.	36	32	
	37	33	
En la 28e d'Auguste commencée à courir depuis le 1er d'Aout de l'an du m: 4040 et ainsi J.C. né le 25 Dec: de la même année vint reellement au monde dans le courant de la 28e: d'Auguste, qui avoit commencé la 28e: année tout près de 5 mois avant la naissance de J.C.	38	34	
La même Guerre avec les Armeniens etc: continue encore; Auguste bannit sa fille Julie; Cajus envoié en Armenie; et Auguste nommé Pere de la Patrie.	39	35	Jesus Christ né le 25 Decembre.
	40	36	o. Joseph: ant: XIV. 28. XVI. 9. XVII. 10. Mort d'Herode; Ere chrétienne; Archelaus succede à Herode et finit sa première année à l'année suivante.
Guerre de trois ans contre les Germains.	1		
Tibere retourne à Rome	2		
	3		
Mort de Cajus César; Auguste adopte Agrippa Posthume, Tibere et Germanicus.	4		
	5		
Guerre d'Illyrie soutenue par Tibere pendant trois ans.	6		
Germanicus envoié pour assister Tibere; Agrippa Posthume relegué dans l'Isle de Planasie.	7		
	8		
Varus vaincu par les Germains; Ovide relegué.	9		
	10		Archelaus relegué; La Judée redevient Préfecture Romaine.
Tibere envoié en Germanie pour vanger Varus.	1		Pendant les six ans suivans Coponius, Ambivius et Annius Rufus furent Gouverneurs de Judée; Jesus Christ mené au Temple agé de douze ans.
	2		
Triomphe de Tibere au sujet des Germains, Panoniens et Dalmates vaincus.	3		
	4		
Mort d'Auguste le 19 d'Aout agé de 76 ans moins 35 jours. Tibere.	5		
	6		
	1		Tibere envoit Valerius Gratus comme Gouverneur en Judée qui y reste onze ans.
	2		
	3		
	4		
	5		

Table chronologique depuis la Cre…ti

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans du deluge	Ere Attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	olympiades		Ere de Nab.	Ere des semaines	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere d'Antioche	Ere Julienne	Ere de la Battaille d'Actium	Ere de l'Egypte conquise	Ere des Augustes	Ere Chretienne	Ere de Rome	Consuls Romains
4727	4063	2408	1603	1480	1229	1000	797	200. ~~Polemon, Petre[..]~~	1	747	479	345	333	68	66	51	50	48	23	774	C. Tib: Nero 4. Drusus Julius Cæsar 2.
4728	4064	2409	1604	1481	1230	1001	798		2	748	480	346	334	69	67	52	51	49	24	775	C. Sulpicius Galba. D. Hatterius Agripp…
4729	4065	2409	1605	1482	1231	1002	799		3	749	481	347	335	70	68	53	52	50	25	776	C. Asinius Pollio. C. Antistius Vetus.
4730	4066	2410	1606	1483	1232	1003	800		4	750	482	348	336	71	69	54	53	51	26	777	Sextus Cornel: Cethegus. L. Vitellius Varr…
4731	4067	2411	1607	1484	1233	1004	801	201. Damasias, Cydoniates.	1	751	483	349	337	72	70	55	54	52	27	778	Cossus Cornel: Lentulus. M. Asinius Agripp…
4732	4068	2412	1608	1485	1234	1005	802		2	752	484	350	338	73	71	56	55	53	28	779	Cn. Cornel: Lentulus. C. Calvisius Sabinus.
4733	4069	2413	1609	1486	1235	1006	803		3	753	485	351	339	74	72	57	56	54	29	780	M. Licinius Crassus. L. Calpurnius Piso.
4734	4070	2414	1610	1487	1236	1007	804		4	754	486	352	340	75	73	58	57	55	30	781	App. Junius Sejanus. P. Silius Nerva.
4735	4071	2415	1611	1488	1237	1008	805	202. Hermogenes, Pergamenus.	1	755	487	353	341	76	74	59	58	56	31	782	C. Rubellius Geminus. C. Fusius Geminu…
4736	4072	2416	1612	1489	1238	1009	806		2	756	488	354	342	77	75	60	59	57	32	783	L. Cassius Longinus. M. Vinicius Quartin…
4737	4073	2417	1613	1490	1239	1010	807		3	757	489	355	343	78	76	61	60	58	33	784	Cl. Tib: Nero Cæsar 5. L. Ælius Sejanus.
4738	4074	2418	1614	1491	1240	1011	808		4	758	490	356	344	79	77	62	61	59	34	785	Cn. Domitius Ænobarbus. A. Vitellius Nepo…
4739	4075	2419	1615	1492	1241	1012	809	203. Apollonius, Epidaurius.	1	759	—	357	345	80	78	63	62	60	35	786	Serg. Sulpicius Galba. L. Cornel: Sylla.
4740	4076	2420	1616	1493	1242	1013	810		2	760		358	346	81	79	64	63	61	36	787	Paul. Fab. Persicus. L. Vitellius Nepos.
4741	4077	2421	1617	1494	1243	1014	811		3	761		359	347	82	80	65	64	62	37	788	C. Cestius Camerinus. M. Servilius Rufus…
4742	4078	2422	1618	1495	1244	1015	812		4	762		360	348	83	81	66	65	63	38	789	Q. Plautius Cælianus. Sext. Papinius Gallienu…
4743	4079	2423	1619	1496	1245	1016	813	204. Sarapion, Alexandrinus.	1	763		361	349	84	82	67	66	64	39	790	Cn. Acerronius Proculus. C. Pontius Nigrinus.
4744	4080	2424	1620	1497	1246	1017	814		2	764		362	350	85	83	68	67	65	40	791	C. Cæsar Calisula. L. Apronius Cæsian…
4745	4081	2425	1621	1498	1247	1018	815		3	765		363	351	86	84	69	68	66	41	792	M. Aquil: Julianus. P. Nonius Asprenas.
4746	4082	2426	1622	1499	1248	1019	816		4	766		364	352	87	85	70	69	67	42	793	C. Cæsar Calisula 3, seul, ensuite C. Belliu…
4747	4083	2427	1623	1500	1249	1020	817	205. Eubulidas, Laodicenus.	1	767		365	353	88	86	71	70	68	43	794	C. Cæsar Calisula 4. Cn: Sentius Saturninus.
4748	4084	2428	1624	1501	1250	1021	818		2	768		366	354	89	87	72	71	69	44	795	T. Claud: Imperat: 2. L. Licinius Largus.
4749	4085	2429	1625	1502	1251	1022	819		3	769		367	355	90	88	73	72	70	45	796	T. Claud: Imperat: 3. L. Vitellius 2.
4750	4086	2430	1626	1503	1252	1023	820		4	770		368	356	91	89	74	73	71	46	797	L. Quinct: Crispinus 2. T. Statilius Taurus.
4751	4087	2431	1627	1504	1253	1024	821	206. Valerius, Mitylenæus.	1	771		369	357	92	90	75	74	72	47	798	M. Vinicius Quartinus 2. M. Statilius Corvinus.
4752	4088	2432	1628	1505	1254	1025	822		2	772		370	358	93	91	76	75	73	48	799	C. Valer. Asiatic: 2. M. Valerius Messala.
4753	4089	2433	1629	1506	1255	1026	823		3	773		371	359	94	92	77	76	74	49	800	Claud: Imper: 4. L. Vitellius Nepos 3.
4754	4090	2434	1630	1507	1256	1027	824	Athenodorus, Ægiensis.	4	774		372	360	95	93	78	77	75	50	801	A. Vitellius. L. Vipsanius Poplicola.

Fin.

6 Valerius Gratus.

7

8

9

10 Commencement de la dernière ou 70e Semaine.

11 Ponce Pilate devient Gouverneur de la Judée dix ans avant la mort de Tibere.

1

2

3 A la 15e année de Tibere J.C. a depuis le 25e Dec: de l'année precedente 30 ans accomplis. St Luc 3.1,2,23. Jean Bâtiste commence à precher; Bâteme de J.C.; C'est la 46e année depuis que le Temple fut achevé. Première Paque, Jean 2.13,23. (N.B. cette année est jubilaire v. la préf. du N. Test. par Beausobre p. 139. ib. 159.

4 Seconde Paque. Jean 4.35. ch: 5.1. (v. ib: p. 162 des 4 Paques)

5 Troisième Paque. Jean 6.4. ch. 7.2.

6 Quatrième Paque. Jean 12.1. Luc 22.1. Marc 14.1. Mathieu 26.1,2. Mort et resurrection de J.C. dans la 34e année; Eclipse solaire selon Mathieu 27.45. Luc 23.45. et selon Phlegon Trallien, qui

7 la raporte à la 4e année de la 202e Olympiade, la seconde moitié de cette 4e année finissant au milieu du mois de Juillet ou au Solstice d'été de la 4074e année du monde.

8

9

10

1 Marcellus.

Fin.

au sacrifice d'Isaac: Ep: aux Ephesiens ch. 1. 10. Gen: 49. 10 dan: 9. 24. Gal: ~~4~~ 4. 4. Col: 1. 20

Dieses Exemplar ist durch
ein Separatum rectificirt
worden ——

[illegible]	an du monde.	an av. J.
…63	—	40…
…64	1	40…
…65	2	40…
…66	3	40…
…67	4	40…
…68	5	40…
…69	6	40…
…70	7	40…
…71	8	40…
…72	9	40…
…73	10	40…
…74	11	40…
…75	12	40…
…76	13	40…
…77	14	40…
…78	15	402…
…79	16	402…
…80	17	402…
…81	18	402…
…82	19	402…
…83	20	402…
…84	21	402…
…85	22	401…
…86	23	401…
…87	24	401…
…88	25	401…
…89	26	401…
…90	27	401…

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	Patriarches avant le deluge.
719	56	3985	56	
720	57	3984	57	
721	58	3983	58	
722	59	3982	59	
723	60	3981	60	
724	61	3980	61	
725	62	3979	62	
726	63	3978	63	
727	64	3977	64	
728	65	3976	65	
729	66	3975	66	
730	67	3974	67	
731	68	3973	68	
732	69	3972	69	
733	70	3971	70	
734	71	3970	71	
735	72	3969	72	
736	73	3968	73	
737	74	3967	74	
738	75	3966	75	
739	76	3965	76	
740	77	3964	77	
741	78	3963	78	
742	79	3962	79	
743	80	3961	80	
744	81	3960	81	
745	82	3959	82	
746	83	3958	83	
747	84	3957	84	
748	85	3956	85	
749	86	3955	86	
750	87	3954	87	
751	88	3953	88	
752	89	3952	89	
753	90	3951	90	
754	91	3950	91	
755	92	3949	92	
756	93	3948	93	
757	94	3947	94	
758	95	3946	95	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	Patriarches avant le deluge.
759	96	3945	96		
760	97	3944	97		
761	98	3943	98		
762	99	3942	99		
763	100	3941	100		
764	101	3940	101		
765	102	3939	102		
766	103	3938	103		
767	104	3937	104		
768	105	3936	105		
769	106	3935	106		
770	107	3934	107		
771	108	3933	108		
772	109	3932	109		
773	110	3931	110		
774	111	3930	111		
775	112	3929	112		
776	113	3928	113		
777	114	3927	114		
778	115	3926	115		
779	116	3925	116		
780	117	3924	117		
781	118	3923	118		
782	119	3922	119		
783	120	3921	120		
784	121	3920	121		
785	122	3919	122		
786	123	3918	123		
787	124	3917	124		
788	125	3916	125		
789	126	3915	126		
790	127	3914	127		
791	128	3913	128		
792	129	3912	129		
793	130	3911	130	–	Adam agé de 130 ans engendre Seth. Gen: 5.3.
794	131	3910	131	1	
795	132	3909	132	2	
796	133	3908	133	3	
797	134	3907	134	4	
798	135	3906	135	5	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	Patriarches avant le deluge.
99	136	3905	136	6	
00	137	3904	137	7	
01	138	3903	138	8	
02	139	3902	139	9	
03	140	3901	140	10	
04	141	3900	141	11	
05	142	3899	142	12	
06	143	3898	143	13	
07	144	3897	144	14	
08	145	3896	145	15	
09	146	3895	146	16	
10	147	3894	147	17	
11	148	3893	148	18	
12	149	3892	149	19	
13	150	3891	150	20	
14	151	3890	151	21	
15	152	3889	152	22	
16	153	3888	153	23	
17	154	3887	154	24	
18	155	3886	155	25	
19	156	3885	156	26	
20	157	3884	157	27	
21	158	3883	158	28	
22	159	3882	159	29	
23	160	3881	160	30	
24	161	3880	161	31	
25	162	3879	162	32	
26	163	3878	163	33	
27	164	3877	164	34	
28	165	3876	165	35	
29	166	3875	166	36	
30	167	3874	167	37	
31	168	3873	168	38	
32	169	3872	169	39	
33	170	3871	170	40	
34	171	3870	171	41	
35	172	3869	172	42	
36	173	3868	173	43	
37	174	3867	174	44	
38	175	3866	175	45	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	Patriarches avant le deluge.
839	176	3865	176	46	
840	177	3864	177	47	
841	178	3863	178	48	
842	179	3862	179	49	
843	180	3861	180	50	
844	181	3860	181	51	
845	182	3859	182	52	
846	183	3858	183	53	
847	184	3857	184	54	
848	185	3856	185	55	
849	186	3855	186	56	
850	187	3854	187	57	
851	188	3853	188	58	
852	189	3852	189	59	
853	190	3851	190	60	
854	191	3850	191	61	
855	192	3849	192	62	
856	193	3848	193	63	
857	194	3847	194	64	
858	195	3846	195	65	
859	196	3845	196	66	
860	197	3844	197	67	
861	198	3843	198	68	
862	199	3842	199	69	
863	200	3841	200	70	
864	201	3840	201	71	
865	202	3839	202	72	
866	203	3838	203	73	
867	204	3837	204	74	
868	205	3836	205	75	
869	206	3835	206	76	
870	207	3834	207	77	
871	208	3833	208	78	
872	209	3832	209	79	
873	210	3831	210	80	
874	211	3830	211	81	
875	212	3829	212	82	
876	213	3828	213	83	
877	214	3827	214	84	
878	215	3826	215	85	

ans de la Per: Jul:	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	Patriarches avant le deluge.
879	216	3825	216	86		
880	217	3824	217	87		
881	218	3823	218	88		
882	219	3822	219	89		
883	220	3821	220	90		
884	221	3820	221	91		
885	222	3819	222	92		
886	223	3818	223	93		
887	224	3817	224	94		
888	225	3816	225	95		
889	226	3815	226	96		
890	227	3814	227	97		
891	228	3813	228	98		
892	229	3812	229	99		
893	230	3811	230	100		
894	231	3810	231	101		
895	232	3809	232	102		
896	233	3808	233	103		
897	234	3807	234	104		
898	235	3806	235	105	—	Seth agé de 105 ans engendre Enos. Gen: 5. 6.
899	236	3805	236	106	1	
900	237	3804	237	107	2	
901	238	3803	238	108	3	
902	239	3802	239	109	4	
903	240	3801	240	110	5	
904	241	3800	241	111	6	
905	242	3799	242	112	7	
906	243	3798	243	113	8	
907	244	3797	244	114	9	
908	245	3796	245	115	10	
909	246	3795	246	116	11	
910	247	3794	247	117	12	
911	248	3793	248	118	13	
912	249	3792	249	119	14	
913	250	3791	250	120	15	
914	251	3790	251	121	16	
915	252	3789	252	122	17	
916	253	3788	253	123	18	
917	254	3787	254	124	19	
918	255	3786	255	125	20	

ans de la Per: Jul:	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	Patriarches avant le deluge.
919	256	3785	256	126	21	
920	257	3784	257	127	22	
921	258	3783	258	128	23	
922	259	3782	259	129	24	
923	260	3781	260	130	25	
924	261	3780	261	131	26	
925	262	3779	262	132	27	
926	263	3778	263	133	28	
927	264	3777	264	134	29	
928	265	3776	265	135	30	
929	266	3775	266	136	31	
930	267	3774	267	137	32	
931	268	3773	268	138	33	
932	269	3772	269	139	34	
933	270	3771	270	140	35	
934	271	3770	271	141	36	
935	272	3769	272	142	37	
936	273	3768	273	143	38	
937	274	3767	274	144	39	
938	275	3766	275	145	40	
939	276	3765	276	146	41	
940	277	3764	277	147	42	
941	278	3763	278	148	43	
942	279	3762	279	149	44	
943	280	3761	280	150	45	
944	281	3760	281	151	46	
945	282	3759	282	152	47	
946	283	3758	283	153	48	
947	284	3757	284	154	49	
948	285	3756	285	155	50	
949	286	3755	286	156	51	
950	287	3754	287	157	52	
951	288	3753	288	158	53	
952	289	3752	289	159	54	
953	290	3751	290	160	55	
954	291	3750	291	161	56	
955	292	3749	292	162	57	
956	293	3748	293	163	58	
957	294	3747	294	164	59	
958	295	3746	295	165	60	

ans de la Pér. Jul.	ans du monde.	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth.	age d'Enos.	age de Kenan	Patriarches avant le deluge.
…59	296	3745	296	166	61		
…60	297	3744	297	167	62		
…61	298	3743	298	168	63		
…62	299	3742	299	169	64		
…63	300	3741	300	170	65		
…64	301	3740	301	171	66		
…65	302	3739	302	172	67		
…66	303	3738	303	173	68		
…67	304	3737	304	174	69		
…68	305	3736	305	175	70		
…69	306	3735	306	176	71		
…70	307	3734	307	177	72		
…71	308	3733	308	178	73		
…72	309	3732	309	179	74		
…73	310	3731	310	180	75		
…74	311	3730	311	181	76		
…75	312	3729	312	182	77		
…76	313	3728	313	183	78		
…77	314	3727	314	184	79		
…78	315	3726	315	185	80		
…79	316	3725	316	186	81		
…80	317	3724	317	187	82		
…81	318	3723	318	188	83		
…82	319	3722	319	189	84		
…83	320	3721	320	190	85		
…84	321	3720	321	191	86		
…85	322	3719	322	192	87		
…86	323	3718	323	193	88		
…87	324	3717	324	194	89		
…88	325	3716	325	195	90	—	Enos agé de 90 ans engendre Kénan. Gen: 5.9.
…89	326	3715	326	196	91	1	
…90	327	3714	327	197	92	2	
…91	328	3713	328	198	93	3	
…92	329	3712	329	199	94	4	
…93	330	3711	330	200	95	5	
…94	331	3710	331	201	96	6	
…95	332	3709	332	202	97	7	
…96	333	3708	333	203	98	8	
…97	334	3707	334	204	99	9	
…98	335	3706	335	205	100	10	

ans de la Pér. Jul.	ans du monde.	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth.	age d'Enos.	age de Kenan	Patriarches avant le deluge.
999	336	3705	336	206	101	11	
1000	337	3704	337	207	102	12	
1001	338	3703	338	208	103	13	
1002	339	3702	339	209	104	14	
1003	340	3701	340	210	105	15	
1004	341	3700	341	211	106	16	
1005	342	3699	342	212	107	17	
1006	343	3698	343	213	108	18	
1007	344	3697	344	214	109	19	
1008	345	3696	345	215	110	20	
1009	346	3695	346	216	111	21	
1010	347	3694	347	217	112	22	
1011	348	3693	348	218	113	23	
1012	349	3692	349	219	114	24	
1013	350	3691	350	220	115	25	
1014	351	3690	351	221	116	26	
1015	352	3689	352	222	117	27	
1016	353	3688	353	223	118	28	
1017	354	3687	354	224	119	29	
1018	355	3686	355	225	120	30	
1019	356	3685	356	226	121	31	
1020	357	3684	357	227	122	32	
1021	358	3683	358	228	123	33	
1022	359	3682	359	229	124	34	
1023	360	3681	360	230	125	35	
1024	361	3680	361	231	126	36	
1025	362	3679	362	232	127	37	
1026	363	3678	363	233	128	38	
1027	364	3677	364	234	129	39	
1028	365	3676	365	235	130	40	
1029	366	3675	366	236	131	41	
1030	367	3674	367	237	132	42	
1031	368	3673	368	238	133	43	
1032	[illegible]	3672	369	239	134	44	
1033	[illegible]	3671	370	240	135	45	
1034	371	3670	371	241	136	46	
1035	372	3669	372	242	137	47	
1036	373	3668	373	243	138	48	
1037	374	3667	374	244	139	49	
1038	375	3666	375	245	140	50	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	Patriarches avant le deluge
1039	376	3665	376	246	141	51		
1040	377	3664	377	247	142	52		
1041	378	3663	378	248	143	53		
1042	379	3662	379	249	144	54		
1043	380	3661	380	250	145	55		
1044	381	3660	381	251	146	56		
1045	382	3659	382	252	147	57		
1046	383	3658	383	253	148	58		
1047	384	3657	384	254	149	59		
1048	385	3656	385	255	150	60		
1049	386	3655	386	256	151	61		
1050	387	3654	387	257	152	62		
1051	388	3653	388	258	153	63		
1052	389	3652	389	259	154	64		
1053	390	3651	390	260	155	65		
1054	391	3650	391	261	156	66		
1055	392	3649	392	262	157	67		
1056	393	3648	393	263	158	68		
1057	394	3647	394	264	159	69		
1058	395	3646	395	265	160	70		— Kenan age de 70 ans engendre Mahalaleel. Gen. 5.12.
1059	396	3645	396	266	161	71	1	
1060	397	3644	397	267	162	72	2	
1061	398	3643	398	268	163	73	3	
1062	399	3642	399	269	164	74	4	
1063	400	3641	400	270	165	75	5	
1064	401	3640	401	271	166	76	6	
1065	402	3639	402	272	167	77	7	
1066	403	3638	403	273	168	78	8	
1067	404	3637	404	274	169	79	9	
1068	405	3636	405	275	170	80	10	
1069	406	3635	406	276	171	81	11	
1070	407	3634	407	277	172	82	12	
1071	408	3633	408	278	173	83	13	
1072	409	3632	409	279	174	84	14	
1073	410	3631	410	280	175	85	15	
1074	411	3630	411	281	176	86	16	
1075	412	3629	412	282	177	87	17	
1076	413	3628	413	283	178	88	18	
1077	414	3627	414	284	179	89	19	
1078	415	3626	415	285	180	90	20	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	Patriarches avant le deluge
1079	416	3625	416	286	181	91	21	
1080	417	3624	417	287	182	92	22	
1081	418	3623	418	288	183	93	23	
1082	419	3622	419	289	184	94	24	
1083	420	3621	420	290	185	95	25	
1084	421	3620	421	291	186	96	26	
1085	422	3619	422	292	187	97	27	
1086	423	3618	423	293	188	98	28	
1087	424	3617	424	294	189	99	29	
1088	425	3616	425	295	190	100	30	
1089	426	3615	426	296	191	101	31	
1090	427	3614	427	297	192	102	32	
1091	428	3613	428	298	193	103	33	
1092	429	3612	429	299	194	104	34	
1093	430	3611	430	300	195	105	35	
1094	431	3610	431	301	196	106	36	
1095	432	3609	432	302	197	107	37	
1096	433	3608	433	303	198	108	38	
1097	434	3607	434	304	199	109	39	
1098	435	3606	435	305	200	110	40	
1099	436	3605	436	306	201	111	41	
1100	437	3604	437	307	202	112	42	
1101	438	3603	438	308	203	113	43	
1102	439	3602	439	309	204	114	44	
1103	440	3601	440	310	205	115	45	
1104	441	3600	441	311	206	116	46	
1105	442	3599	442	312	207	117	47	
1106	443	3598	443	313	208	118	48	
1107	444	3597	444	314	209	119	49	
1108	445	3596	445	315	210	120	50	
1109	446	3595	446	316	211	121	51	
1110	447	3594	447	317	212	122	52	
1111	448	3593	448	318	213	123	53	
1112	449	3592	449	319	214	124	54	
1113	450	3591	450	320	215	125	55	
1114	451	3590	451	321	216	126	56	
1115	452	3589	452	322	217	127	57	
1116	453	3588	453	323	218	128	58	
1117	454	3587	454	324	219	129	59	
1118	455	3586	455	325	220	130	60	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jared	Patriarches avant le deluge.
…19	456	3585	456	326	221	131	61		
…20	457	3584	457	327	222	132	62		
…21	458	3583	458	328	223	133	63		
…22	459	3582	459	329	224	134	64		
…23	460	3581	460	330	225	135	65	–	Mahalaleel age de 65 ans engendre Jared. Gen: 5. 15.
…24	461	3580	461	331	226	136	66	1	
…25	462	3579	462	332	227	137	67	2	
…26	463	3578	463	333	228	138	68	3	
…27	464	3577	464	334	229	139	69	4	
…28	465	3576	465	335	230	140	70	5	
…29	466	3575	466	336	231	141	71	6	
…30	467	3574	467	337	232	142	72	7	
…31	468	3573	468	338	233	143	73	8	
…32	469	3572	469	339	234	144	74	9	
…33	470	3571	470	340	235	145	75	10	
…34	471	3570	471	341	236	146	76	11	
…35	472	3569	472	342	237	147	77	12	
…36	473	3568	473	343	238	148	78	13	
…37	474	3567	474	344	239	149	79	14	
…38	475	3566	475	345	240	150	80	15	
…39	476	3565	476	346	241	151	81	16	
…40	477	3564	477	347	242	152	82	17	
…41	478	3563	478	348	243	153	83	18	
…42	479	3562	479	349	244	154	84	19	
…43	480	3561	480	350	245	155	85	20	
…44	481	3560	481	351	246	156	86	21	
…45	482	3559	482	352	247	157	87	22	
…46	483	3558	483	353	248	158	88	23	
…47	484	3557	484	354	249	159	89	24	
…48	485	3556	485	355	250	160	90	25	
…49	486	3555	486	356	251	161	91	26	
…50	487	3554	487	357	252	162	92	27	
…51	488	3553	488	358	253	163	93	28	
…52	489	3552	489	359	254	164	94	29	
…53	490	3551	490	360	255	165	95	30	
…54	491	3550	491	361	256	166	96	31	
…55	492	3549	492	362	257	167	97	32	
…56	493	3548	493	363	258	168	98	33	
…57	494	3547	494	364	259	169	99	34	
…58	495	3546	495	365	260	170	100	35	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jared	Patriarches avant le deluge.
1159	496	3545	496	366	261	171	101	36	
1160	497	3544	497	367	262	172	102	37	
1161	498	3543	498	368	263	173	103	38	
1162	499	3542	499	369	264	174	104	39	
1163	500	3541	500	370	265	175	105	40	
1164	501	3540	501	371	266	176	106	41	
1165	502	3539	502	372	267	177	107	42	
1166	503	3538	503	373	268	178	108	43	
1167	504	3537	504	374	269	179	109	44	
1168	505	3536	505	375	270	180	110	45	
1169	506	3535	506	376	271	181	111	46	
1170	507	3534	507	377	272	182	112	47	
1171	508	3533	508	378	273	183	113	48	
1172	509	3532	509	379	274	184	114	49	
1173	510	3531	510	380	275	185	115	50	
1174	511	3530	511	381	276	186	116	51	
1175	512	3529	512	382	277	187	117	52	
1176	513	3528	513	383	278	188	118	53	
1177	514	3527	514	384	279	189	119	54	
1178	515	3526	515	385	280	190	120	55	
1179	516	3525	516	386	281	191	121	56	
1180	517	3524	517	387	282	192	122	57	
1181	518	3523	518	388	283	193	123	58	
1182	519	3522	519	389	284	194	124	59	
1183	520	3521	520	390	285	195	125	60	
1184	521	3520	521	391	286	196	126	61	
1185	522	3519	522	392	287	197	127	62	
1186	523	3518	523	393	288	198	128	63	
1187	524	3517	524	394	289	199	129	64	
1188	525	3516	525	395	290	200	130	65	
1189	526	3515	526	396	291	201	131	66	
1190	527	3514	527	397	292	202	132	67	
1191	528	3513	528	398	293	203	133	68	
1192	529	3512	529	399	294	204	134	69	
1193	530	3511	530	400	295	205	135	70	
1194	531	3510	531	401	296	206	136	71	
1195	532	3509	532	402	297	207	137	72	
1196	533	3508	533	403	298	208	138	73	
1197	534	3507	534	404	299	209	139	74	
1198	535	3506	535	405	300	210	140	75	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	Patriarches avant le deluge.
1199	536	3505	536	406	301	211	141	76	
1200	537	3504	537	407	302	212	142	77	
1201	538	3503	538	408	303	213	143	78	
1202	539	3502	539	409	304	214	144	79	
1203	540	3501	540	410	305	215	145	80	
1204	541	3500	541	411	306	216	146	81	
1205	542	3499	542	412	307	217	147	82	
1206	543	3498	543	413	308	218	148	83	
1207	544	3497	544	414	309	219	149	84	
1208	545	3496	545	415	310	220	150	85	
1209	546	3495	546	416	311	221	151	86	
1210	547	3494	547	417	312	222	152	87	
1211	548	3493	548	418	313	223	153	88	
1212	549	3492	549	419	314	224	154	89	
1213	550	3491	550	420	315	225	155	90	
1214	551	3490	551	421	316	226	156	91	
1215	552	3489	552	422	317	227	157	92	
1216	553	3488	553	423	318	228	158	93	
1217	554	3487	554	424	319	229	159	94	
1218	555	3486	555	425	320	230	160	95	
1219	556	3485	556	426	321	231	161	96	
1220	557	3484	557	427	322	232	162	97	
1221	558	3483	558	428	323	233	163	98	
1222	559	3482	559	429	324	234	164	99	
1223	560	3481	560	430	325	235	165	100	
1224	561	3480	561	431	326	236	166	101	
1225	562	3479	562	432	327	237	167	102	
1226	563	3478	563	433	328	238	168	103	
1227	564	3477	564	434	329	239	169	104	
1228	565	3476	565	435	330	240	170	105	
1229	566	3475	566	436	331	241	171	106	
1230	567	3474	567	437	332	242	172	107	
1231	568	3473	568	438	333	243	173	108	
1232	569	3472	569	439	334	244	174	109	
1233	570	3471	570	440	335	245	175	110	
1234	571	3470	571	441	336	246	176	111	
1235	572	3469	572	442	337	247	177	112	
1236	573	3468	573	443	338	248	178	113	
1237	574	3467	574	444	339	249	179	114	
1238	575	3466	575	445	340	250	180	115	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	Patriarches avant le deluge.
1239	576	3465	576	446	341	251	181	116	
1240	577	3464	577	447	342	252	182	117	
1241	578	3463	578	448	343	253	183	118	
1242	579	3462	579	449	344	254	184	119	
1243	580	3461	580	450	345	255	185	120	
1244	581	3460	581	451	346	256	186	121	
1245	582	3459	582	452	347	257	187	122	
1246	583	3458	583	453	348	258	188	123	
1247	584	3457	584	454	349	259	189	124	
1248	585	3456	585	455	350	260	190	125	
1249	586	3455	586	456	351	261	191	126	
1250	587	3454	587	457	352	262	192	127	
1251	588	3453	588	458	353	263	193	128	
1252	589	3452	589	459	354	264	194	129	
1253	590	3451	590	460	355	265	195	130	
1254	591	3450	591	461	356	266	196	131	
1255	592	3449	592	462	357	267	197	132	
1256	593	3448	593	463	358	268	198	133	
1257	594	3447	594	464	359	269	199	134	
1258	595	3446	595	465	360	270	200	135	
1259	596	3445	596	466	361	271	201	136	
1260	597	3444	697	467	362	272	202	137	
1261	598	3443	598	468	363	273	203	138	
1262	599	3442	599	469	364	274	204	139	
1263	600	3441	600	470	365	275	205	140	
1264	601	3440	601	471	366	276	206	141	
1265	602	3439	602	472	367	277	207	142	
1266	603	3438	603	473	368	278	208	143	
1267	604	3437	604	474	369	279	209	144	
1268	605	3436	605	475	370	280	210	145	
1269	606	3435	606	476	371	281	211	146	
1270	607	3434	607	477	372	282	212	147	
1271	608	3433	608	478	373	283	213	148	
1272	609	3432	609	479	374	284	214	149	
1273	610	3431	610	480	375	285	215	150	
1274	611	3430	611	481	376	286	216	151	
1275	612	3429	612	482	377	287	217	152	
1276	613	3428	613	483	378	288	218	153	
1277	614	3427	614	484	379	289	219	154	
1278	615	3426	615	485	380	290	220	155	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Henoc	Patriarches avant le deluge.
…79	616	3425	616	486	381	291	221	156		
…80	617	3424	617	487	382	292	222	157		
…81	618	3423	618	488	383	293	223	158		
…82	619	3422	619	489	384	294	224	159		
…83	620	3421	620	490	385	295	225	160		
…84	621	3420	621	491	386	296	226	161		
…85	622	3419	622	492	387	297	227	162	—	Jered agé de 162 ans engendre Henoc. Gen: 5.18.
…86	623	3418	623	493	388	298	228	163	1	
…87	624	3417	624	494	389	299	229	164	2	
…88	625	3416	625	495	390	300	230	165	3	
…89	626	3415	626	496	391	301	231	166	4	
…90	627	3414	627	497	392	302	232	167	5	
…91	628	3413	628	498	393	303	233	168	6	
…92	629	3412	629	499	394	304	234	169	7	
…93	630	3411	630	500	395	305	235	170	8	
…94	631	3410	631	501	396	306	236	171	9	
…95	632	3409	632	502	397	307	237	172	10	
…96	633	3408	633	503	398	308	238	173	11	
…97	634	3407	634	504	399	309	239	174	12	
…98	635	3406	635	505	400	310	240	175	13	
…99	636	3405	636	506	401	311	241	176	14	
…00	637	3404	637	507	402	312	242	177	15	
…01	638	3403	638	508	403	313	243	178	16	
…02	639	3402	639	509	404	314	244	179	17	
…03	640	3401	640	510	405	315	245	180	18	
…04	641	3400	641	511	406	316	246	181	19	
…05	642	3399	642	512	407	317	247	182	20	
…06	643	3398	643	513	408	318	248	183	21	
…07	644	3397	644	514	409	319	249	184	22	
…08	645	3396	645	515	410	320	250	185	23	
…09	646	3395	646	516	411	321	251	186	24	
…10	647	3394	647	517	412	322	252	187	25	
…11	648	3393	648	518	413	323	253	188	26	
…12	649	3392	649	519	414	324	254	189	27	
…13	650	3391	650	520	415	325	255	190	28	
…14	651	3390	651	521	416	326	256	191	29	
…15	652	3389	652	522	417	327	257	192	30	
…16	653	3388	653	523	418	328	258	193	31	
…17	654	3387	654	524	419	329	259	194	32	
…18	655	3386	655	525	420	330	260	195	33	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Henoc	age de Methusela	Patriarches avant le deluge.
1319	656	3385	656	526	421	331	261	196	34		
1320	657	3384	657	527	422	332	262	197	35		
1321	658	3383	658	528	423	333	263	198	36		
1322	659	3382	659	529	424	334	264	199	37		
1323	660	3381	660	530	425	335	265	200	38		
1324	661	3380	661	531	426	336	266	201	39		
1325	662	3379	662	532	427	337	267	202	40		
1326	663	3378	663	533	428	338	268	203	41		
1327	664	3377	664	534	429	339	269	204	42		
1328	665	3376	665	535	430	340	270	205	43		
1329	666	3375	666	536	431	341	271	206	44		
1330	667	3374	667	537	432	342	272	207	45		
1331	668	3373	668	538	433	343	273	208	46		
1332	669	3372	669	539	434	344	274	209	47		
1333	670	3371	670	540	435	345	275	210	48		
1334	671	3370	671	541	436	346	276	211	49		
1335	672	3369	672	542	437	347	277	212	50		
1336	673	3368	673	543	438	348	278	213	51		
1337	674	3367	674	544	439	349	279	214	52		
1338	675	3366	675	545	440	350	280	215	53		
1339	676	3365	676	546	441	351	281	216	54		
1340	677	3364	677	547	442	352	282	217	55		
1341	678	3363	678	548	443	353	283	218	56		
1342	679	3362	679	549	444	354	284	219	57		
1343	680	3361	680	550	445	355	285	220	58		
1344	681	3360	681	551	446	356	286	221	59		
1345	682	3359	682	552	447	357	287	222	60		
1346	683	3358	683	553	448	358	288	223	61		
1347	684	3357	684	554	449	359	289	224	62		
1348	685	3356	685	555	450	360	290	225	63		
1349	686	3355	686	556	451	361	291	226	64		
1350	687	3354	687	557	452	362	292	227	65	—	Henoc agé de 65 ans engendre Methusela. Gen. 5. 21.
1351	688	3353	688	558	453	363	293	228	66	1	
1352	689	3352	689	559	454	364	294	229	67	2	
1353	690	3351	690	560	455	365	295	230	68	3	
1354	691	3350	691	561	456	366	296	231	69	4	
1355	692	3349	692	562	457	367	297	232	70	5	
1356	693	3348	693	563	458	368	298	233	71	6	
1357	694	3347	694	564	459	369	299	234	72	7	
1358	695	3346	695	565	460	370	300	235	73	8	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Malaleel	age de Jered	age de Henoc	age de Methusela	Patriarches avant le deluge
1359	696	3345	696	566	461	371	301	236	74	9	
1360	697	3344	697	567	462	372	302	237	75	10	
1361	698	3343	698	568	463	373	303	238	76	11	
1362	699	3342	699	569	464	374	304	239	77	12	
1363	700	3341	700	570	465	375	305	240	78	13	
1364	701	3340	701	571	466	376	306	241	79	14	
1365	702	3339	702	572	467	377	307	242	80	15	
1366	703	3338	703	573	468	378	308	243	81	16	
1367	704	3337	704	574	469	379	309	244	82	17	
1368	705	3336	705	575	470	380	310	245	83	18	
1369	706	3335	706	576	471	381	311	246	84	19	
1370	707	3334	707	577	472	382	312	247	85	20	
1371	708	3333	708	578	473	383	313	248	86	21	
1372	709	3332	709	579	474	384	314	249	87	22	
1373	710	3331	710	580	475	385	315	250	88	23	
1374	711	3330	711	581	476	386	316	251	89	24	
1375	712	3329	712	582	477	387	317	252	90	25	
1376	713	3328	713	583	478	388	318	253	91	26	
1377	714	3327	714	584	479	389	319	254	92	27	
1378	715	3326	715	585	480	390	320	255	93	28	
1379	716	3325	716	586	481	391	321	256	94	29	
1380	717	3324	717	587	482	392	322	257	95	30	
1381	718	3323	718	588	483	393	323	258	96	31	
1382	719	3322	719	589	484	394	324	259	97	32	
1383	720	3321	720	590	485	395	325	260	98	33	
1384	721	3320	721	591	486	396	326	261	99	34	
1385	722	3319	722	592	487	397	327	262	100	35	
1386	723	3318	723	593	488	398	328	263	101	36	
1387	724	3317	724	594	489	399	329	264	102	37	
1388	725	3316	725	595	490	400	330	265	103	38	
1389	726	3315	726	596	491	401	331	266	104	39	
1390	727	3314	727	597	492	402	332	267	105	40	
1391	728	3313	728	598	493	403	333	268	106	41	
1392	729	3312	729	599	494	404	334	269	107	42	
1393	730	3311	730	600	495	405	335	270	108	43	
1394	731	3310	731	601	496	406	336	271	109	44	
1395	732	3309	732	602	497	407	337	272	110	45	
1396	733	3308	733	603	498	408	338	273	111	46	
1397	734	3307	734	604	499	409	339	274	112	47	
1398	735	3306	735	605	500	410	340	275	113	48	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Malaleel	age de Jered	age de Henoc	age de Methusela	Patriarches avant le deluge
1399	736	3305	736	606	501	411	341	276	114	49	
1400	737	3304	737	607	502	412	342	277	115	50	
1401	738	3303	738	608	503	413	343	278	116	51	
1402	739	3302	739	609	504	414	344	279	117	52	
1403	740	3301	740	610	505	415	345	280	118	53	
1404	741	3300	741	611	506	416	346	281	119	54	
1405	742	3299	742	612	507	417	347	282	120	55	
1406	743	3298	743	613	508	418	348	283	121	56	
1407	744	3297	744	614	509	419	349	284	122	57	
1408	745	3296	745	615	510	420	350	285	123	58	
1409	746	3295	746	616	511	421	351	286	124	59	
1410	747	3294	747	617	512	422	352	287	125	60	
1411	748	3293	748	618	513	423	353	288	126	61	
1412	749	3292	749	619	514	424	354	289	127	62	
1413	750	3291	750	620	515	425	355	290	128	63	
1414	751	3290	751	621	516	426	356	291	129	64	
1415	752	3289	752	622	517	427	357	292	130	65	
1416	753	3288	753	623	518	428	358	293	131	66	
1417	754	3287	754	624	519	429	359	294	132	67	
1418	755	3286	755	625	520	430	360	295	133	68	
1419	756	3285	756	626	521	431	361	296	134	69	
1420	757	3284	757	627	522	432	362	297	135	70	
1421	758	3283	758	628	523	433	363	298	136	71	
1422	759	3282	759	629	524	434	364	299	137	72	
1423	760	3281	760	630	525	435	366	300	138	73	
1424	761	3280	761	631	526	436	366	301	139	74	
1425	762	3279	762	632	527	437	367	302	140	75	
1426	763	3278	763	633	528	438	368	303	141	76	
1427	764	3277	764	634	529	439	369	304	142	77	
1428	765	3276	765	635	930	440	370	305	143	78	
1429	766	3275	766	636	531	441	371	306	144	79	
1430	767	3274	767	637	532	442	372	307	145	80	
1431	768	3273	768	638	533	443	373	308	146	81	
1432	769	3272	769	639	534	444	374	309	147	82	
1433	770	3271	770	640	535	445	375	310	148	83	
1434	771	3270	771	641	536	446	376	311	149	84	
1435	772	3269	772	642	537	447	377	312	150	85	
1436	773	3268	773	643	538	448	378	313	151	86	
1437	774	3267	774	644	539	449	379	314	152	87	
1438	775	3266	775	645	540	450	380	315	153	88	

ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jared	age de Henoc	age de Methusela	Patriarches avant le deluge
776	3265	776	646	541	451	381	316	154	89	
777	3264	777	647	542	452	382	317	155	90	
778	3263	778	648	543	453	383	318	156	91	
779	3262	779	649	544	454	384	319	157	92	
780	3261	780	650	545	455	385	320	158	93	
781	3260	781	651	546	456	386	321	159	94	
782	3259	782	652	547	457	387	322	160	95	
783	3258	783	653	548	458	388	323	161	96	
784	3257	784	654	549	459	389	324	162	97	
785	3256	785	655	550	460	390	325	163	98	
786	3255	786	656	551	461	391	326	164	99	
787	3254	787	657	552	462	392	327	165	100	
788	3253	788	658	553	463	393	328	166	101	
789	3252	789	659	554	464	394	329	167	102	
790	3251	790	660	555	465	395	330	168	103	
791	3250	791	661	556	466	396	331	169	104	
792	3249	792	662	557	467	397	332	170	105	
793	3248	793	663	558	468	398	333	171	106	
794	3247	794	664	559	469	399	334	172	107	
795	3246	795	665	560	470	400	335	173	108	
796	3245	796	666	561	471	401	336	174	109	
797	3244	797	667	562	472	402	337	175	110	
798	3243	798	668	563	473	403	338	176	111	
799	3242	799	669	564	474	404	339	177	112	
800	3241	800	670	565	475	405	340	178	113	
801	3240	801	671	566	476	406	341	179	114	
802	3239	802	672	567	477	407	342	180	115	
803	3238	803	673	568	478	408	343	181	116	
804	3237	804	674	569	479	409	344	182	117	
805	3236	805	675	570	480	410	345	183	118	
806	3235	806	676	571	481	411	346	184	119	
807	3234	807	677	572	482	412	347	185	120	
808	3233	808	678	573	483	413	348	186	121	
809	3232	809	679	574	484	414	349	187	122	
810	3231	810	680	575	485	415	350	188	123	
811	3230	811	681	576	486	416	351	189	124	
812	3229	812	682	577	487	417	352	190	125	
813	3228	813	683	578	488	418	353	191	126	
814	3227	814	684	579	489	419	354	192	127	
815	3226	815	685	580	490	420	355	193	128	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jared	age de Henoc	age de Methusela	Patriarches avant le deluge
1479	816	3225	816	686	581	491	421	356	194	129	
1480	817	3224	817	687	582	492	422	357	195	130	
1481	818	3223	818	688	583	493	423	358	196	131	
1482	819	3222	819	689	584	494	424	359	197	132	
1483	820	3221	820	690	585	495	425	360	198	133	
1484	821	3220	821	691	586	496	426	361	199	134	
1485	822	3219	822	692	587	497	427	362	200	135	
1486	823	3218	823	693	588	498	428	363	201	136	
1487	824	3217	824	694	589	499	429	364	202	137	
1488	825	3216	825	695	590	500	430	365	203	138	
1489	826	3215	826	696	591	501	431	366	204	139	
1490	827	3214	827	697	592	502	432	367	205	140	
1491	828	3213	828	698	593	503	433	368	206	141	
1492	829	3212	829	699	594	504	434	369	207	142	
1493	830	3211	830	700	595	505	435	370	208	143	
1494	831	3210	831	701	596	506	436	371	209	144	
1495	832	3209	832	702	597	507	437	372	210	145	
1496	833	3208	833	703	598	508	438	373	211	146	
1497	834	3207	834	704	599	509	439	374	212	147	
1498	835	3206	835	705	600	510	440	375	213	148	
1499	836	3205	836	706	601	511	441	376	214	149	
1500	837	3204	837	707	602	512	442	377	215	150	
1501	838	3203	838	708	603	513	443	378	216	151	
1502	839	3202	839	709	604	514	444	379	217	152	
1503	840	3201	840	710	605	515	445	380	218	153	
1504	841	3200	841	711	606	516	446	381	219	154	
1505	842	3199	842	712	607	517	447	382	220	155	
1506	843	3198	843	713	608	518	448	383	221	156	
1507	844	3197	844	714	609	519	449	384	222	157	
1508	845	3196	845	715	610	520	450	385	223	158	
1509	846	3195	846	716	611	521	451	386	224	159	
1510	847	3194	847	717	612	522	452	387	225	160	
1511	848	3193	848	718	613	523	453	388	226	161	
1512	849	3192	849	719	614	524	454	389	227	162	
1513	850	3191	850	720	615	525	455	390	228	163	
1514	851	3190	851	721	616	526	456	391	229	164	
1515	852	3189	852	722	617	527	457	392	230	165	
1516	853	3188	853	723	618	528	458	393	231	166	
1517	854	3187	854	724	619	529	459	394	232	167	
1518	855	3186	855	725	620	530	460	395	233	168	

ans de la Per. Jul.	ans du monde.	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth.	age d'Enos	age de Caïnan.	age de Malaleel.	age de Jared.	age d'Hénoc.	age de Mathusela.	age de Lamec.	Patriarches avant le deluge.
1519	856	3185	856	726	621	531	461	396	234	169		
1520	857	3184	857	727	622	532	462	397	235	170		
1521	858	3183	858	728	623	533	463	398	236	171		
1522	859	3182	859	729	624	534	464	399	237	172		
1523	860	3181	860	730	625	535	465	400	238	173		
1524	861	3180	861	731	626	536	466	401	239	174		
1525	862	3179	862	732	627	537	467	402	240	175		
1526	863	3178	863	733	628	538	468	403	241	176		
1527	864	3177	864	734	629	539	469	404	242	177		
1528	865	3176	865	735	630	540	470	405	243	178		
1529	866	3175	866	736	631	541	471	406	244	179		
1530	867	3174	867	737	632	542	472	407	245	180		
1531	868	3173	868	738	633	543	473	408	246	181		
1532	869	3172	869	739	634	544	474	409	247	182		
1533	870	3171	870	740	635	545	475	410	248	183		
1534	871	3170	871	741	636	546	476	411	249	184		
1535	872	3169	872	742	637	547	477	412	250	185		
1536	873	3168	873	743	638	548	478	413	251	186		
1537	874	3167	874	744	639	549	479	414	252	187	—	Methusala
1538	875	3166	875	745	640	550	480	415	253	188	1	agé de 187 ans
1539	876	3165	876	746	641	551	481	416	254	189	2	engendra Lemec.
1540	877	3164	877	747	642	552	482	417	255	190	3	Gen. 5.25.
1541	878	3163	878	748	643	553	483	418	256	191	4	
1542	879	3162	879	749	644	554	484	419	257	192	5	
1543	880	3161	880	750	645	555	485	420	258	193	6	
1544	881	3160	881	751	646	556	486	421	259	194	7	
1545	882	3159	882	752	647	557	487	422	260	195	8	
1546	883	3158	883	753	648	558	488	423	261	196	9	
1547	884	3157	884	754	649	559	489	424	262	197	10	
1548	885	3156	885	755	650	560	490	425	263	198	11	
1549	886	3155	886	756	651	561	491	426	264	199	12	
1550	887	3154	887	757	652	562	492	427	265	200	13	
1551	888	3153	888	758	653	563	493	428	266	201	14	
1552	889	3152	889	759	654	564	494	429	267	202	15	
1553	890	3151	890	760	655	565	495	430	268	203	16	
1554	891	3150	891	761	656	566	496	431	269	204	17	
1555	892	3149	892	762	657	567	497	432	270	205	18	
1556	893	3148	893	763	658	568	498	433	271	206	19	
1557	894	3147	894	764	659	569	499	434	272	207	20	
1558	895	3146	895	765	660	570	500	435	273	208	21	

ans de la Per. Jul.	ans du monde.	ans avant J.C.	age d'Adam	age de Seth.	age d'Enos.	age de Kénan	age de Malaleel.	age de Jared.	age de Hénoc.	age de Mathusela	age de Lemec	Patriarches avant le deluge.
1559	896	3145	896	766	661	571	501	436	274	209	22	
1560	897	3144	897	767	662	572	502	437	275	210	23	
1561	898	3143	898	768	663	573	603	438	276	211	24	
1562	899	3142	899	769	664	574	504	439	277	212	25	
1563	900	3141	900	770	665	575	505	440	278	213	26	
1564	901	3140	901	771	666	576	506	441	279	214	27	
1565	902	3139	902	772	667	577	507	442	280	215	28	
1666	903	3138	903	773	668	578	508	443	281	216	29	
1567	904	3137	904	774	669	579	509	444	282	217	30	
1568	905	3136	905	775	670	580	510	445	283	218	31	
1569	906	3135	906	776	671	581	511	446	284	219	32	
1570	907	3134	907	777	672	582	512	447	285	220	33	
1671	908	3133	908	778	673	583	513	448	286	221	34	
1572	909	3132	909	779	674	584	514	449	287	222	35	
1573	910	3131	910	780	675	585	515	450	288	223	36	
1574	911	3130	911	781	676	586	516	451	289	224	37	
1575	912	3129	912	782	677	587	517	452	290	225	38	
1576	913	3128	913	783	678	588	518	453	291	226	39	
1577	914	3127	914	784	679	589	519	454	292	227	40	
1578	915	3126	915	785	680	590	520	455	293	228	41	
1579	916	3125	916	786	681	591	521	456	294	229	42	
1580	917	3124	917	787	682	592	522	457	295	230	43	
1581	918	3123	918	788	683	593	523	458	296	231	44	
1582	919	3122	919	789	684	594	524	459	297	232	45	
1583	920	3121	920	790	685	595	525	460	298	233	46	
1584	921	3120	921	791	686	596	526	461	299	234	47	
1585	922	3119	922	792	687	597	527	462	300	235	48	
1586	923	3118	923	793	688	598	528	463	301	236	49	
1587	924	3117	924	794	689	599	529	464	302	237	50	
1588	925	3116	925	795	690	600	530	465	303	238	51	
1589	926	3115	926	796	691	601	531	466	304	239	52	
1590	927	3114	927	797	692	602	532	467	305	240	53	
1591	928	3113	928	798	693	603	533	468	306	241	54	
1592	929	3112	929	799	694	604	534	469	307	242	55	mort d'Adam
1593	930	3111	930	800	695	605	535	470	308	243	56	agé de 930 ans
1594	931	3110	—	801	696	606	536	471	309	244	57	Gen. 5.5.
1595	932	3109	932	802	697	607	537	472	310	245	58	
1596	933	3108	933	803	698	608	538	473	311	246	59	
1597	934	3107	934	804	699	609	539	474	312	247	60	
1598	935	3106	935	805	700	610	540	475	313	248	61	

ans du monde	ans avant J.C.	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Henoc	age de Mathusala	age de Lamech	Patriarches avant le deluge
936	3106	806	701	611	541	476	314	249	62	
937	3105	807	702	612	542	477	315	250	63	
938	3104	808	703	613	543	478	316	251	64	
939	3103	809	704	614	544	479	317	252	65	
940	3102	810	705	615	545	480	318	253	66	
941	3101	811	706	616	546	481	319	254	67	
942	3099	812	707	617	547	482	320	255	68	
943	3098	813	708	618	548	483	321	256	69	
944	3097	814	709	619	549	484	322	257	70	
945	3096	815	710	620	550	485	323	258	71	
946	3096	816	711	621	551	486	324	259	72	
947	3095	817	712	622	552	487	325	260	73	
948	3094	818	713	623	553	488	326	261	74	
949	3093	819	714	624	554	489	327	262	75	
950	3092	820	715	625	555	490	328	263	76	
951	3091	821	716	626	556	491	329	264	77	
952	3089	822	717	627	557	492	330	265	78	
953	3088	823	718	628	558	493	331	266	79	
954	3087	824	719	629	559	494	332	267	80	
955	3086	825	720	630	560	495	333	268	81	
956	3086	826	721	631	561	496	334	269	82	
957	3085	827	722	632	562	497	335	270	83	
958	3084	828	723	633	563	498	336	271	84	
959	3083	829	724	634	564	499	337	272	85	
960	3082	830	725	635	565	500	338	273	86	
961	3081	831	726	636	566	501	339	274	87	
962	3079	832	727	637	567	502	340	275	88	
963	3078	833	728	638	568	503	341	276	89	
964	3077	834	729	639	569	504	342	277	90	
965	3076	835	730	640	570	505	343	278	91	
966	3076	836	731	641	571	506	344	279	92	
967	3075	837	732	642	572	507	345	280	93	
968	3074	838	733	643	573	508	346	281	94	
969	3073	839	734	644	574	509	347	282	95	
970	3072	840	735	645	575	510	348	283	96	
971	3071	841	736	646	576	511	349	284	97	
972	3069	842	737	647	577	512	350	285	98	
973	3068	843	738	648	578	513	351	286	99	
974	3067	844	739	649	579	514	352	287	100	
975	3066	845	740	650	580	515	353	288	101	

ans de la Pér. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Henoc	age de Methusela	age de Lemec	Patriarches avant le deluge
1639	976	3066	846	741	651	581	516	354	289	102	
1640	977	3065	847	742	652	582	517	355	290	103	
1641	978	3064	848	743	653	583	518	356	291	104	
1642	979	3063	849	744	654	584	519	357	292	105	
1643	980	3062	850	745	655	585	520	358	293	106	
1644	981	3061	851	746	656	586	521	359	294	107	
1645	982	3059	852	747	657	587	522	360	295	108	
1646	983	3058	853	748	658	588	523	361	296	109	
1647	984	3057	854	749	659	589	524	362	297	110	
1648	985	3056	855	750	660	590	525	363	298	111	
1649	986	3056	856	751	661	591	526	364	299	112	
1650	987	3055	857	752	662	592	527	365	300	113	Henoc disparut agé de 365 ans. Gen: 5.22,23,24.
1651	988	3054	858	753	663	593	528	—	301	114	
1652	989	3053	859	754	664	594	529		302	115	
1653	990	3052	860	755	665	595	530		303	116	
1654	991	3051	861	756	666	596	531		304	117	
1655	992	3049	862	757	667	597	532		305	118	
1656	993	3048	863	758	668	598	533		306	119	
1657	994	3047	864	759	669	599	534		307	120	
1658	995	3046	865	760	670	600	535		308	121	
1659	996	3046	866	761	671	601	536		309	122	
1660	997	3045	867	762	672	602	537		310	123	
1661	998	3044	868	763	673	603	538		311	124	
1662	999	3043	869	764	674	604	539		312	125	
1663	1000	3042	870	765	675	605	540		313	126	
1664	1001	3041	871	766	676	606	541		314	127	
1665	1002	3039	872	767	677	607	542		315	128	
1666	1003	3038	873	768	678	608	543		316	129	
1667	1004	3037	874	769	679	609	544		317	130	
1668	1005	3036	875	770	680	610	545		318	131	
1669	1006	3036	876	771	681	611	546		319	132	
1670	1007	3035	877	772	682	612	547		320	133	
1671	1008	3034	878	773	683	613	548		321	134	
1672	1009	3033	879	774	684	614	549		322	135	
1673	1010	3032	880	775	685	615	550		323	136	
1674	1011	3031	881	776	686	616	551		324	137	
1675	1012	3029	882	777	687	617	552		325	138	
1676	1013	3028	883	778	688	618	553		326	139	
1677	1014	3027	884	779	689	619	554		327	140	
1678	1015	3026	885	780	690	620	555		328	141	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age de Seth	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Methusela	age de Lemech	Patriarches avant le deluge.
1679	1016	3025	886	781	691	621	556	329	142	
1680	1017	3024	887	782	692	622	557	330	143	
1681	1018	3023	888	783	693	623	558	331	144	
1682	1019	3022	889	784	694	624	559	332	145	
1683	1020	3021	890	785	695	625	560	333	146	
1684	1021	3020	891	786	696	626	561	334	147	
1685	1022	3019	892	787	697	627	562	335	148	
1686	1023	3018	893	788	698	628	563	336	149	
1687	1024	3017	894	789	699	629	564	337	150	
1688	1025	3016	895	790	700	630	565	338	151	
1689	1026	3015	896	791	701	631	566	339	152	
1690	1027	3014	897	792	702	632	567	340	153	
1691	1028	3013	898	793	703	633	568	341	154	
1692	1029	3012	899	794	704	634	569	342	155	
1693	1030	3011	900	795	705	635	570	343	156	
1694	1031	3010	901	796	706	636	571	344	157	
1695	1032	3009	902	797	707	637	572	345	158	
1696	1033	3008	903	798	708	638	573	346	159	
1697	1034	3007	904	799	709	639	574	347	160	
1698	1035	3006	905	800	710	640	575	348	161	
1699	1036	3005	906	801	711	641	576	349	162	
1700	1037	3004	907	802	712	642	577	350	163	
1701	1038	3003	908	803	713	643	578	351	164	
1702	1039	3002	909	804	714	644	579	352	165	
1703	1040	3001	910	805	715	645	580	353	166	
1704	1041	3000	911	806	716	646	581	354	167	
1705	1042	2999	912	807	717	647	582	355	168	Mort de Seth agé de 912 ans. Gen. 5. 7, 8.
1706	1043	2998	—	808	718	648	583	356	169	
1707	1044	2997		809	719	649	584	357	170	
1708	1045	2996		810	720	650	585	358	171	
1709	1046	2995		811	721	651	586	359	172	
1710	1047	2994		812	722	652	587	360	173	
1711	1048	2993		813	723	653	588	361	174	
1712	1049	2992		814	724	654	589	362	175	
1713	1050	2991		815	725	655	590	363	176	
1714	1051	2990		816	726	656	591	364	177	
1715	1052	2989		817	727	657	592	365	178	
1716	1053	2988		818	728	658	593	366	179	
1717	1054	2987		819	729	659	594	367	180	
1718	1055	2986		820	730	660	595	368	181	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age d'Enos	age de Kenan	age de Mahalaleel	age de Jered	age de Methusela	age de Lemech	age de Noé	Patriarches avant le deluge
1719	1056	2985	821	731	661	596	369	182	—	Lemech à 182 ans engendre Noé. Gen. 5. 28, 29.
1720	1057	2984	822	732	662	597	370	183	1	
1721	1058	2983	823	733	663	598	371	184	2	
1722	1059	2982	824	734	664	599	372	185	3	
1723	1060	2981	825	735	665	600	373	186	4	
1724	1061	2980	826	736	666	601	374	187	5	
1725	1062	2979	827	737	667	602	375	188	6	
1726	1063	2978	828	738	668	603	376	189	7	
1727	1064	2977	829	739	669	604	377	190	8	
1728	1065	2976	830	740	670	605	378	191	9	
1729	1066	2975	831	741	671	606	379	192	10	
1730	1067	2974	832	742	672	607	380	193	11	
1731	1068	2973	833	743	673	608	381	194	12	
1732	1069	2972	834	744	674	609	382	195	13	
1733	1070	2971	835	745	675	610	383	196	14	
1734	1071	2970	836	746	676	611	384	197	15	
1735	1072	2969	837	747	677	612	385	198	16	
1736	1073	2968	838	748	678	613	386	199	17	
1737	1074	2967	839	749	679	614	387	200	18	
1738	1075	2966	840	750	680	615	388	201	19	
1739	1076	2965	841	751	681	616	389	202	20	
1740	1077	2964	842	752	682	617	390	203	21	
1741	1078	2963	843	753	683	618	391	204	22	
1742	1079	2962	844	754	684	619	392	205	23	
1743	1080	2961	845	755	685	620	393	206	24	
1744	1081	2960	846	756	686	621	394	207	25	
1745	1082	2959	847	757	687	622	395	208	26	
1746	1083	2958	848	758	688	623	396	209	27	
1747	1084	2957	849	759	689	624	397	210	28	
1748	1085	2956	850	760	690	625	398	211	29	
1749	1086	2955	851	761	691	626	399	212	30	
1750	1087	2954	852	762	692	627	400	213	31	
1751	1088	2953	853	763	693	628	401	214	32	
1752	1089	2952	854	764	694	629	402	215	33	
1753	1090	2951	855	765	695	630	403	216	34	
1754	1091	2950	856	766	696	631	404	217	35	
1755	1092	2949	857	767	697	632	405	218	36	
1756	1093	2948	858	768	698	633	406	219	37	
1757	1094	2947	859	769	699	634	407	220	38	
1758	1095	2946	860	770	700	635	408	221	39	

ans du monde	ans avant J.C.	age d'Enos	age de Kenan	age de Malaleel	age de Jered	age de Methusala	age de Lemec	age de Noé	Patriarches avant le deluge
1096	2945	861	771	701	636	409	222	40	
1097	2944	862	772	702	637	410	223	41	
1098	2943	863	773	703	638	411	224	42	
1099	2942	864	774	704	639	412	225	43	
1160	2941	865	775	705	640	413	226	44	
1101	2940	866	776	706	641	414	227	45	
1102	2939	867	777	707	642	415	228	46	
1103	2938	868	778	708	643	416	229	47	
1104	2937	869	779	709	644	417	230	48	
1105	2936	870	780	710	645	418	231	49	
1106	2935	871	781	711	646	419	232	50	
1107	2934	872	782	712	647	420	233	51	
1108	2933	873	783	713	648	421	234	52	
1109	2932	874	784	714	649	422	235	53	
1110	2931	875	785	715	650	423	236	54	
1111	2930	876	786	716	651	424	237	55	
1112	2929	877	787	717	652	425	238	56	
1113	2928	878	788	718	653	426	239	57	
1114	2927	879	789	719	654	427	240	58	
1115	2926	880	790	720	655	428	241	59	
1116	2925	881	791	721	656	429	242	60	
1117	2924	882	792	722	657	430	243	61	
1118	2923	883	793	723	658	431	244	62	
1119	2922	884	794	724	659	432	245	63	
1120	2921	885	795	725	660	433	246	64	
1121	2920	886	796	726	661	434	247	65	
1122	2919	887	797	727	662	435	248	66	
1123	2918	888	798	728	663	436	249	67	
1124	2917	889	799	729	664	437	250	68	
1125	2916	890	800	730	665	438	251	69	
1126	2915	891	801	731	666	439	252	70	
1127	2914	892	802	732	667	440	253	71	
1128	2913	893	803	733	668	441	254	72	
1129	2912	894	804	734	669	442	255	73	
1130	2911	895	805	735	670	443	256	74	
1131	2910	896	806	736	671	444	257	75	
1132	2909	897	807	737	672	445	258	76	
1133	2908	898	808	738	673	446	259	77	
1134	2907	899	809	739	674	447	260	78	
1135	2906	900	810	740	675	448	261	79	

ans de la Per: Jul:	ans du Monde	ans avant J.C.	age d'Enos	age de Kenan	age de Malaleel	age de Jered	age de Methusela	age de Lemec	age de Noé	Patriarches avant le deluge
1799	1136	2905	901	811	741	676	449	262	80	
1800	1137	2904	902	812	742	677	450	263	81	
1801	1138	2903	903	813	743	678	451	264	82	
1802	1139	2902	904	814	744	679	452	265	83	
1803	1140	2901	905	815	745	680	453	266	84	– Mort d'Enos agé de 905 ans Gen: 5. 11.
1804	1141	2900	—	816	746	681	454	267	85	
1805	1142	2899		817	747	682	455	268	86	
1806	1143	2898		818	748	683	456	269	87	
1807	1144	2897		819	749	684	457	270	88	
1808	1145	2896		820	750	685	458	271	89	
1809	1146	2895		821	751	686	459	272	90	
1810	1147	2894		822	752	687	460	273	91	
1811	1148	2893		823	753	688	461	274	92	
1812	1149	2892		824	754	689	462	275	93	
1813	1150	2891		825	755	690	463	276	94	
1814	1151	2890		826	756	691	464	277	95	
1815	1152	2889		827	757	692	465	278	96	
1816	1153	2888		828	758	693	466	279	97	
1817	1154	2887		829	759	694	467	280	98	
1818	1155	2886		830	760	695	468	281	99	
1819	1156	2885		831	761	696	469	282	100	
1820	1157	2884		832	762	697	470	283	101	
1821	1158	2883		833	763	698	471	284	102	
1822	1159	2882		834	764	699	472	285	103	
1823	1160	2881		835	765	700	473	286	104	
1824	1161	2880		836	766	701	474	287	105	
1825	1162	2879		837	767	702	475	288	106	
1826	1163	2878		838	768	703	476	289	107	
1827	1164	2877		839	769	704	477	290	108	
1828	1165	2876		840	770	705	478	291	109	
1829	1166	2875		841	771	706	479	292	110	
1830	1167	2874		842	772	707	480	293	111	
1831	1168	2873		843	773	708	481	294	112	
1832	1169	2872		844	774	709	482	295	113	
1833	1170	2871		845	775	710	483	296	114	
1834	1171	2870		846	776	711	484	297	115	
1835	1172	2869		847	777	712	485	298	116	
1836	1173	2868		848	778	713	486	299	117	
1837	1174	2867		849	779	714	487	300	118	
1838	1175	2866		850	780	715	488	301	119	

ans de la Per. Jul.	ans du Monde	ans avant J. C.	age de Kénan	age de Mahalaleel	age de Jared	age de Mathusala	age de Lemech	age de Noé	Patriarches avant le déluge
1839	1176	2865	851	781	716	489	302	120	
1840	1177	2864	852	782	717	490	303	121	
1841	1178	2863	853	783	718	491	304	122	
1842	1179	2862	854	784	719	492	305	123	
1843	1180	2861	855	785	720	493	306	124	
1844	1181	2860	856	786	721	494	307	125	
1845	1182	2859	857	787	722	495	308	126	
1846	1183	2858	858	788	723	496	309	127	
1847	1184	2857	859	789	724	497	310	128	
1848	1185	2856	860	790	725	498	311	129	
1849	1186	2855	861	791	726	499	312	130	
1850	1187	2854	862	792	727	500	313	131	
1851	1188	2853	863	793	728	501	314	132	
1852	1189	2852	864	794	729	502	315	133	
1853	1190	2851	865	795	730	503	316	134	
1854	1191	2850	866	796	731	504	317	135	
1855	1192	2849	867	797	732	505	318	136	
1856	1193	2848	868	798	733	506	319	137	
1857	1194	2847	869	799	734	507	320	138	
1858	1195	2846	870	800	735	508	321	139	
1859	1196	2845	871	801	736	509	322	140	
1860	1197	2844	872	802	737	510	323	141	
1861	1198	2843	873	803	738	511	324	142	
1862	1199	2842	874	804	739	512	325	143	
1863	1200	2841	875	805	740	513	326	144	
1864	1201	2840	876	806	741	514	327	145	
1865	1202	2839	877	807	742	515	328	146	
1866	1203	2838	878	808	743	516	329	147	
1867	1204	2837	879	809	744	517	330	148	
1868	1205	2836	880	810	745	518	331	149	
1869	1206	2835	881	811	746	519	332	150	
1870	1207	2834	882	812	747	520	333	151	
1871	1208	2833	883	813	748	521	334	152	
1872	1209	2832	884	814	749	522	335	153	
1873	1210	2831	885	815	750	523	336	154	
1874	1211	2830	886	816	751	524	337	155	
1875	1212	2829	887	817	752	525	338	156	
1876	1213	2828	888	818	753	526	339	157	
1877	1214	2827	889	819	754	527	340	158	
1878	1215	2826	890	820	755	528	341	159	

ans de la Per. Jul.	ans du Monde	ans avant J. C.	age de Kénan	age de Mahalaleel	age de Jared	age de Mathusala	age de Lemech	age de Noé	Patriarches avant le déluge
1879	1216	2825	891	821	756	529	342	160	
1880	1217	2824	892	822	757	530	343	161	
1881	1218	2823	893	823	758	531	344	162	
1882	1219	2822	894	824	759	532	345	163	
1883	1220	2821	895	825	760	533	346	164	
1884	1221	2820	896	826	761	534	347	165	
1885	1222	2819	897	827	762	535	348	166	
1886	1223	2818	898	828	763	536	349	167	
1887	1224	2817	899	829	764	537	350	168	
1888	1225	2816	900	830	765	538	351	169	
1889	1226	2815	901	831	766	539	352	170	
1890	1227	2814	902	832	767	540	353	171	
1891	1228	2813	903	833	768	541	354	172	
1892	1229	2812	904	834	769	542	355	173	
1893	1230	2811	905	835	770	543	356	174	
1894	1231	2810	906	836	771	544	357	175	
1895	1232	2809	907	837	772	545	358	176	
1896	1233	2808	908	838	773	546	359	177	
1897	1234	2807	909	839	774	547	360	178	
1898	1235	2806	910	840	775	548	361	179	Mort de Kénan agé de 910. Gen: 5.13, 14.
1899	1236	2805	—	841	776	549	362	180	
1900	1237	2804		842	777	550	363	181	
1901	1238	2803		843	778	551	364	182	
1902	1239	2802		844	779	552	365	183	
1903	1240	2801		845	780	553	366	184	
1904	1241	2800		846	781	554	367	185	
1905	1242	2799		847	782	555	368	186	
1906	1243	2798		848	783	556	369	187	
1907	1244	2797		849	784	557	370	188	
1908	1245	2796		850	785	558	371	189	
1909	1246	2795		851	786	559	372	190	
1910	1247	2794		852	787	560	373	191	
1911	1248	2793		853	788	561	374	192	
1912	1249	2792		854	789	562	375	193	
1913	1250	2791		855	790	563	376	194	
1914	1251	2790		856	791	564	377	195	
1915	1252	2789		857	792	565	378	196	
1916	1253	2788		858	793	566	379	197	
1917	1254	2787		859	794	567	380	198	
1918	1255	2786		860	795	568	381	199	

ans du monde	ans avant J. C.	age de Mahalaléel	age de Jéred	age de Methusela	age de Lémec	age de Noé	Patriarches avant le deluge.
1256	2785	861	796	569	382	200	
1257	2784	862	797	570	383	201	
1258	2783	863	798	571	384	202	
1259	2782	864	799	572	385	203	
1260	2781	865	800	573	386	204	
1261	2780	866	801	574	387	205	
1262	2779	867	802	575	388	206	
1263	2778	868	803	576	389	207	
1264	2777	869	804	577	390	208	
1265	2776	870	805	578	391	209	
1266	2775	871	806	579	392	210	
1267	2774	872	807	580	393	211	
1268	2773	873	808	581	394	212	
1269	2772	874	809	582	395	213	
1270	2771	875	810	583	396	214	
1271	2770	876	811	584	397	215	
1272	2769	877	812	585	398	216	
1273	2768	878	813	586	399	217	
1274	2767	879	814	587	400	218	
1275	2766	880	815	588	401	219	
1276	2765	881	816	589	402	220	
1277	2764	882	817	590	403	221	
1278	2763	883	818	591	404	222	
1279	2762	884	819	592	405	223	
1280	2761	885	820	593	406	224	
1281	2760	886	821	594	407	225	
1282	2759	887	822	595	408	226	
1283	2758	888	823	596	409	227	
1284	2757	889	824	597	410	228	
1285	2756	890	825	598	411	229	
1286	2755	891	826	599	412	230	
1287	2754	892	827	600	413	231	
1288	2753	893	828	601	414	232	
1289	2752	894	829	602	415	233	
1290	2751	895	830	603	416	234	-Mort de Mahalaléel agé de 895 ans. Gen: 5.16,17.
1291	2750	—	831	604	417	235	
1292	2749		832	605	418	236	
1293	2748		833	606	419	237	
1294	2747		834	607	420	238	
1295	2746		835	608	421	239	

ans de la Per. Jul.	ans du Monde	ans avant J. C.	age de Jéred	age de Methusela	age de Lémec	age de Noé	Patriarches avant le deluge.
1959	1296	2745	836	609	422	240	
1960	1297	2744	837	610	423	241	
1961	1298	2743	838	611	424	242	
1962	1299	2742	839	612	425	243	
1963	1300	2741	840	613	426	244	
1964	1301	2740	841	614	427	245	
1965	1302	2739	842	615	428	246	
1966	1303	2738	843	616	429	247	
1967	1304	2737	844	617	430	248	
1968	1305	2736	845	618	431	249	
1969	1306	2735	846	619	432	250	
1970	1307	2734	847	620	433	251	
1971	1308	2733	848	621	434	252	
1972	1309	2732	849	622	435	253	
1973	1310	2731	850	623	436	254	
1974	1311	2730	851	624	437	255	
1975	1312	2729	852	625	438	256	
1976	1313	2728	853	626	439	257	
1977	1314	2727	854	627	440	258	
1978	1315	2726	855	628	441	259	
1979	1316	2725	856	629	442	260	
1980	1317	2724	857	630	443	261	
1981	1318	2723	858	631	444	262	
1982	1319	2722	859	632	445	263	
1983	1320	2721	860	633	446	264	
1984	1321	2720	861	634	447	265	
1985	1322	2719	862	635	448	266	-Mort de Jéred agé de 862 ans. Gen: 5.19,20.
1986	1323	2718	863	636	449	267	
1987	1324	2717	864	637	450	268	
1988	1325	2716	865	638	451	269	
1989	1326	2715	866	639	452	270	
1990	1327	2714	867	640	453	271	
1991	1328	2713	868	641	454	272	
1992	1329	2712	869	642	455	273	
1993	1330	2711	870	643	456	274	
1994	1331	2710	871	644	457	275	
1995	1332	2709	872	645	458	276	
1996	1333	2708	873	646	459	277	
1997	1334	2707	874	647	460	278	
1998	1335	2706	875	648	461	279	

ans de la Per: Jul:	ans du Monde	ans avant J. C.	age de Mathusela	age de Lemec	age de Noé	age de Jered
1999	1336	2705	649	462	280	876
2000	1337	2704	650	463	281	877
2001	1338	2703	651	464	282	878
2002	1339	2702	652	465	283	879
2003	1340	2701	653	466	284	880
2004	1341	2700	654	467	285	881
2005	1342	2699	655	468	286	882
2006	1343	2698	656	469	287	883
2007	1344	2697	657	470	288	884
2008	1345	2696	658	471	289	885
2009	1346	2695	659	472	290	886
2010	1347	2694	660	473	291	887
2011	1348	2693	661	474	292	888
2012	1349	2692	662	475	293	889
2013	1350	2691	663	476	294	890
2014	1351	2690	664	477	295	891
2015	1352	2689	665	478	296	892
2016	1353	2688	666	479	297	893
2017	1354	2687	667	480	298	894
2018	1355	2686	668	481	299	895
2019	1356	2685	669	482	300	896
2020	1357	2684	670	483	301	897
2021	1358	2683	671	484	302	898
2022	1359	2682	672	485	303	899
2023	1360	2681	673	486	304	900
2024	1361	2680	674	487	305	901
2025	1362	2679	675	488	306	902
2026	1363	2678	676	489	307	903
2027	1364	2677	677	490	308	904
2028	1365	2676	678	491	309	905
2029	1366	2675	679	492	310	906
2030	1367	2674	680	493	311	907
2031	1368	2673	681	494	312	908
2032	1369	2672	682	495	313	909
2033	1370	2671	683	496	314	910
2034	1371	2670	684	497	315	911
2035	1372	2669	685	498	316	912
2036	1373	2668	686	499	317	913
2037	1374	2667	687	500	318	914
2038	1375	2666	688	501	319	915

Patriarches avant le deluge.

ans de la Per: Jul:	ans du Monde	ans avant J. C.	age de Mathusela	age de Lemec	age de Noé	age de Jered
2039	1376	2665	689	502	320	916
2040	1377	2664	690	503	321	917
2041	1378	2663	691	504	322	918
2042	1379	2662	692	505	323	919
2043	1380	2661	693	506	324	920
2044	1381	2660	694	507	325	921
2045	1382	2659	695	508	326	922
2046	1383	2658	696	509	327	923
2047	1384	2657	697	510	328	924
2048	1385	2656	698	511	329	925
2049	1386	2655	699	512	330	926
2050	1387	2654	700	513	331	927
2051	1388	2653	701	514	332	928
2052	1389	2652	702	515	333	929
2053	1390	2651	703	516	334	930
2054	1391	2650	704	517	335	931
2055	1392	2649	705	518	336	932
2056	1393	2648	706	519	337	933
2057	1394	2647	707	520	338	934
2058	1395	2646	708	521	339	935
2059	1396	2645	709	522	340	936
2060	1397	2644	710	523	341	937
2061	1398	2643	711	524	342	938
2062	1399	2642	712	525	343	939
2063	1400	2641	713	526	344	940
2064	1401	2640	714	527	345	941
2065	1402	2639	715	528	346	942
2066	1403	2638	716	529	347	943
2067	1404	2637	717	530	348	944
2068	1405	2636	718	531	349	945
2069	1406	2635	719	532	350	946
2070	1407	2634	720	533	351	947
2071	1408	2633	721	534	352	948
2072	1409	2632	722	535	353	949
2073	1410	2631	723	536	354	950
2074	1411	2630	724	537	355	951
2075	1412	2629	725	538	356	952
2076	1413	2628	726	539	357	953
2077	1414	2627	727	540	358	954
2078	1415	2626	728	541	359	955

Patriarches avant le deluge.

La colonne de Jered doit s'inscrire entre celles de l'ere av: J.C. et de Methusela

ans du monde	ans avant J.C.	age de Methusela	age de Lamec	age de Noé	age de Jared	Patriarches avant le deluge.
1416	2620	729	542	360	956	
1417	2619	730	543	361	957	
1418	2618	731	544	362	958	
1419	2617	732	545	363	959	
1420	2616	733	546	364	960	
1421	2615	734	547	365	961	
1422	2614	735	548	366	962	Mort de Jared agé de 962 ans. Gen: 5. 19, 20.
1423	2613	736	549	367	—	
1424	2612	737	550	368		
1425	2611	738	551	369		
1426	2610	739	552	370		
1427	2609	740	553	371		
1428	2608	741	554	372		
1429	2607	742	555	373		
1430	2606	743	556	374		
1431	2605	744	557	375		
1432	2604	745	558	376		
1433	2603	746	559	377		
1434	2602	747	560	378		
1435	2601	748	561	379		
1436	2600	749	562	380		
1437	2599	750	563	381		
1438	2598	751	564	382		
1439	2597	752	565	383		
1440	2596	753	566	384		
1441	2595	754	567	385		
1442	2594	755	568	386		
1443	2593	756	569	387		
1444	2592	757	570	388		
1445	2591	758	571	389		
1446	2590	759	572	390		
1447	2589	760	573	391		
1448	2588	761	574	392		
1449	2587	762	575	393		
1450	2586	763	576	394		
1451	2585	764	577	395		
1452	2584	765	578	396		
1453	2583	766	579	397		
1454	2582	767	580	398		
1455	2581	768	581	399		

ans de la Period. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	age de Methusela	age de Lamec	age de Noé	Patriarches avant le deluge.
2119	1456	2580	769	582	400	
2120	1457	2579	770	583	401	
2121	1458	2578	771	584	402	
2122	1459	2577	772	585	403	
2123	1460	2576	773	586	404	
2124	1461	2575	774	587	405	
2125	1462	2574	775	588	406	
2126	1463	2573	776	589	407	
2127	1464	2572	777	590	408	
2128	1465	2571	778	591	409	
2129	1466	2570	779	592	410	
2130	1467	2569	780	593	411	
2131	1468	2568	781	594	412	
2132	1469	2567	782	595	413	
2133	1470	2566	783	596	414	
2134	1471	2565	784	597	415	
2135	1472	2564	785	598	416	
2136	1473	2563	786	599	417	
2137	1474	2562	787	600	418	
2138	1475	2561	788	601	419	
2139	1476	2560	789	602	420	
2140	1477	2559	790	603	421	
2141	1478	2558	791	604	422	
2142	1479	2557	792	605	423	
2143	1480	2556	793	606	424	
2144	1481	2555	794	607	425	
2145	1482	2554	795	608	426	
2146	1483	2553	796	609	427	
2147	1484	2552	797	610	428	
2148	1485	2551	798	611	429	
2149	1486	2550	799	612	430	
2150	1487	2549	800	613	431	
2151	1488	2548	801	614	432	
2152	1489	2547	802	615	433	
2153	1490	2546	803	616	434	
2154	1491	2545	804	617	435	
2155	1492	2544	805	618	436	
2156	1493	2543	806	619	437	
2157	1494	2542	807	620	438	
2158	1495	2541	808	621	439	

ans de la Peri. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age de Methusela	age de Lemech	age de Noé	Patriarches avant le deluge
2159	1496	2545	809	622	440	
2160	1497	2544	810	623	441	
2161	1498	2543	811	624	442	
2162	1499	2542	812	625	443	
2163	1500	2541	813	626	444	
2164	1501	2540	814	627	445	
2165	1502	2539	815	628	446	
2166	1503	2538	816	629	447	
2167	1504	2537	817	630	448	
2168	1505	2536	818	631	449	
2169	1506	2535	819	632	450	
2170	1507	2534	820	633	451	
2171	1508	2533	821	634	452	
2172	1509	2532	822	635	453	
2173	1510	2531	823	636	454	
2174	1511	2530	824	637	455	
2175	1512	2529	825	638	456	
2176	1513	2528	826	639	457	
2177	1514	2527	827	640	458	
2178	1515	2526	828	641	459	
2179	1516	2525	829	642	460	
2180	1517	2524	830	643	461	
2181	1518	2523	831	644	462	
2182	1519	2522	832	645	463	
2183	1520	2521	833	646	464	
2184	1521	2520	834	647	465	
2185	1522	2519	835	648	466	
2186	1523	2518	836	649	467	
2187	1524	2517	837	650	468	
2188	1525	2516	838	651	469	
2189	1526	2515	839	652	470	
2190	1527	2514	840	653	471	
2191	1528	2513	841	654	472	
2192	1529	2512	842	655	473	
2193	1530	2511	843	656	474	
2194	1531	2510	844	657	475	
2195	1532	2509	845	658	476	
2196	1533	2508	846	659	477	
2197	1534	2507	847	660	478	
2198	1535	2506	848	661	479	

ans de la Peri. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age de Methusela	age de Lemech	age de Noé	age de Sem	Patriarches avant le deluge
2199	1536	2505	849	662	480		Terme de pénitence de 120 ans
2200	1537	2504	850	663	481		
2201	1538	2503	851	664	482		
2202	1539	2502	852	665	483		
2203	1540	2501	853	666	484		
2204	1541	2500	854	667	485		
2205	1542	2499	855	668	486		
2206	1543	2498	856	669	487		
2207	1544	2497	857	670	488		
2208	1545	2496	858	671	489		
2209	1546	2495	859	672	490		
2210	1547	2494	860	673	491		
2211	1548	2493	861	674	492		
2212	1549	2492	862	675	493		
2213	1550	2491	863	676	494		
2214	1551	2490	864	677	495		
2215	1552	2489	865	678	496		
2216	1553	2488	866	679	497		
2217	1554	2487	867	680	498		
2218	1555	2486	868	681	499		
2219	1556	2485	869	682	500	-	Noé agé de 500 ans engendre Japhet son fils aîné. Gen. 5. 32 & 10. 21.
2220	1557	2484	870	683	501		
2221	1558	2483	871	684	502	-	Naiss. de Sem. Gen. [illegible] Cam est le plus jeune et sa naissance est incertaine.
2222	1559	2482	872	685	503	1	
2223	1560	2481	873	686	504	2	
2224	1561	2480	874	687	505	3	
2225	1562	2479	875	688	506	4	
2226	1563	2478	876	689	507	5	
2227	1564	2477	877	690	508	6	
2228	1565	2476	878	691	509	7	
2229	1566	2475	879	692	510	8	
2230	1567	2474	880	693	511	9	
2231	1568	2473	881	694	512	10	
2232	1569	2472	882	695	513	11	
2233	1570	2471	883	696	514	12	
2234	1571	2470	884	697	515	13	
2235	1572	2469	885	698	516	14	
2236	1573	2468	886	699	517	15	
2237	1574	2467	887	700	518	16	
2238	1575	2466	888	701	519	17	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age de Mathusala	age de Lemec	age de Noé	age de Sem.	Patriarches avant le deluge.
39	1576	2468	889	702	520	18	
40	1577	2466	890	703	521	19	
41	1578	246[illegible]	891	704	522	20	
42	1579	246[illegible]	892	705	523	21	
43	1580	246[illegible]	893	706	524	22	
44	1581	246[illegible]	894	707	525	23	
45	1582	2460	895	708	526	24	
46	1583	2469	896	709	527	25	
47	1584	245[illegible]	897	710	528	26	
48	1585	245[illegible]	898	711	529	27	
49	1586	245[illegible]	899	712	530	28	
50	1587	245[illegible]	900	713	531	29	
51	1588	245[illegible]	901	714	532	30	
52	1589	245[illegible]	902	715	533	31	
53	1590	245[illegible]	903	716	534	32	
54	1591	245[illegible]	904	717	535	33	
55	1592	2449	905	718	536	34	
56	1593	2449	906	719	537	35	
57	1594	244[illegible]	907	720	538	36	
58	1595	2440	908	721	539	37	
59	1596	244[illegible]	909	722	540	38	
60	1597	244[illegible]	910	723	541	39	
61	1598	244[illegible]	911	724	542	40	
62	1599	244[illegible]	912	725	543	41	
63	1600	244[illegible]	913	726	544	42	
64	1601	244[illegible]	914	727	545	43	
65	1602	2449	915	728	546	44	
66	1603	2449	916	729	547	45	
67	1604	243[illegible]	917	730	548	46	
68	1605	2438	918	731	549	47	
69	1606	243[illegible]	919	732	550	48	
70	1607	2438	920	733	551	49	
71	1608	243[illegible]	921	734	552	50	
72	1609	243[illegible]	922	735	553	51	
73	1610	243[illegible]	923	736	554	52	
74	1611	243[illegible]	924	737	555	53	
75	1612	2429	925	738	556	54	
76	1613	2429	926	739	557	55	
77	1614	242[illegible]	927	740	558	56	
78	1615	2420	928	741	559	57	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	age de Mathusala	age de Lemec	age de Noé	age de Sem.	Patriarches avant le deluge.
2279	1616	242[illegible]	929	742	560	58	
2280	1617	242[illegible]	930	743	561	59	
2281	1618	242[illegible]	931	744	562	60	
2282	1619	242[illegible]	932	745	563	61	
2283	1620	2422	933	746	564	62	
2284	1621	242[illegible]	934	747	565	63	
2285	1622	2419	935	748	566	64	
2286	1623	2419	936	749	567	65	
2287	1624	241[illegible]	937	750	568	66	
2288	1625	241[illegible]	938	751	569	67	
2289	1626	24[illegible]	939	752	570	68	
2290	1627	241[illegible]	940	753	571	69	
2291	1628	241[illegible]	941	754	572	70	
2292	1629	241[illegible]	942	755	573	71	
2293	1630	241[illegible]	943	756	574	72	
2294	1631	241[illegible]	944	757	575	73	
2295	1632	2409	945	758	576	74	
2296	1633	2409	946	759	577	75	
2297	1634	240[illegible]	947	760	578	76	
2298	1635	240[illegible]	948	761	579	77	
2299	1636	240[illegible]	949	762	580	78	
2300	1637	240[illegible]	950	763	581	79	
2301	1638	240[illegible]	951	764	582	80	
2302	1639	240[illegible]	952	765	583	81	
2303	1640	240[illegible]	953	766	584	82	
2304	1641	240[illegible]	954	767	585	83	
2305	1642	2399	955	768	586	84	
2306	1643	2399	956	769	587	85	
2307	1644	239[illegible]	957	770	588	86	
2308	1645	239[illegible]	958	771	589	87	
2309	1646	239[illegible]	959	772	590	88	
2310	1647	239[illegible]	960	773	591	89	
2311	1648	239[illegible]	961	774	592	90	
2312	1649	239[illegible]	962	775	593	91	
2313	1650	239[illegible]	963	776	594	92	
2314	1651	239[illegible]	964	777	595	93	-Mort de Lémec agé de 777 ans. Gen: 5. 30, 31.
2315	1652	2389	965	—	596	94	
2316	1653	2389	966		597	95	
2317	1654	238[illegible]	967		598	96	
2318	1655	238[illegible]	968		599	97	

Patriarches après le deluge.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	age de Methusela	age de Noé	age de Sem	age d'Arpacsad	
2319	1656	2385		969	600	98	—	Mort de Methusela agé de 969 ans, Gen: 5.26,27. Commencement du Deluge, Noé agé de 600 ans. Gen: 7.6. &ch: 8.13.
2320	1657	2384	1	—	601	99	—	Noé agé de 601 ans sort de l'arche. Gen: 8.13.
2321	1658	2383	2		602	100	—	Sem agé de 100 ans engendre Arpacsad deux ans après le deluge. Gen: 11.10.
2322	1659	2382	3		603	101	1	
2323	1660	2381	4		604	102	2	
2324	1661	2380	5		605	103	3	
2325	1662	2379	6		606	104	4	
2326	1663	2378	7		607	105	5	
2327	1664	2377	8		608	106	6	
2328	1665	2376	9		609	107	7	
2329	1666	2375	10		610	108	8	
2330	1667	2374	11		611	109	9	
2331	1668	2373	12		612	110	10	
2332	1669	2372	13		613	111	11	
2333	1670	2371	14		614	112	12	
2334	1671	2370	15		615	113	13	
2335	1672	2369	16		616	114	14	
2336	1673	2368	17		617	115	15	
2337	1674	2367	18		618	116	16	
2338	1675	2366	19		619	117	17	
2339	1676	2365	20		620	118	18	
2340	1677	2364	21		621	119	19	
2341	1678	2363	22		622	120	20	
2342	1679	2362	23		623	121	21	
2343	1680	2361	24		624	122	22	
2344	1681	2360	25		625	123	23	
2345	1682	2359	26		626	124	24	
2346	1683	2358	27		627	125	25	
2347	1684	2357	28		628	126	26	
2348	1685	2356	29		629	127	27	
2349	1686	2355	30		630	128	28	
2350	1687	2354	31		631	129	29	
2351	1688	2353	32		632	130	30	
2352	1689	2352	33		633	131	31	
2353	1690	2351	34		634	132	32	
2354	1691	2350	35		635	133	33	
2355	1692	2349	36		636	134	34	
2356	1693	2348	37		637	135	35	Naissance de Salah, Arpacsad agé de 35 ans. Gen: 11.12.

Patriarches après le deluge.

ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	age de Noé	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Salah	age de Héber	
1694	2347	38	638	136	36	1		
1695	2346	39	639	137	37	2		
1696	2345	40	640	138	38	3		
1697	2344	41	641	139	39	4		
1698	2343	42	642	140	40	5		
1699	2342	43	643	141	41	6		
1700	2341	44	644	142	42	7		
1701	2340	45	645	143	43	8		
1702	2339	46	646	144	44	9		
1703	2338	47	647	145	45	10		
1704	2337	48	648	146	46	11		
1705	2336	49	649	147	47	12		
1706	2335	50	650	148	48	13		
1707	2334	51	651	149	49	14		
1708	2333	52	652	150	50	15		
1709	2332	53	653	151	51	16		
1710	2331	54	654	152	52	17		
1711	2330	55	655	153	53	18		
1712	2329	56	656	154	54	19		
1713	2328	57	657	155	55	20		
1714	2327	58	658	156	56	21		
1715	2326	59	659	157	57	22		
1716	2325	60	660	158	58	23		
1717	2324	61	661	159	59	24		
1718	2323	62	662	160	60	25		
1719	2322	63	663	161	61	26		
1720	2321	64	664	162	62	27		
1721	2320	65	665	163	63	28		
1722	2319	66	666	164	64	29		
1723	2318	67	667	165	65	30	–	Naissance de Héber, Sélah agé de 30 ans. Gen: 11.14.
1724	2317	68	668	166	66	31	1	
1725	2316	69	669	167	67	32	2	
1726	2315	70	670	168	68	33	3	
1727	2314	71	671	169	69	34	4	
1728	2313	72	672	170	70	35	5	
1729	2312	73	673	171	71	36	6	
1730	2311	74	674	172	72	37	7	
1731	2310	75	675	173	73	38	8	

ans de la Per. Jul.	ans du Monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	age de Noé	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Salah	age de Heber	age de Péleg	Patriarches après le deluge.
2395	1732	2309	76	676	174	74	39	9		
2396	1733	2308	77	677	175	75	40	10		
2397	1734	2307	78	678	176	76	41	11		
2398	1735	2306	79	679	177	77	42	12		
2399	1736	2305	80	680	178	78	43	13		
2400	1737	2304	81	681	179	79	44	14		
2401	1738	2303	82	682	180	80	45	15		
2402	1739	2302	83	683	181	81	46	16		
2403	1740	2301	84	684	182	82	47	17		
2404	1741	2300	85	685	183	83	48	18		
2405	1742	2299	86	686	184	84	49	19		
2406	1743	2298	87	687	185	85	50	20		
2407	1744	2297	88	688	186	86	51	21		
2408	1745	2296	89	689	187	87	52	22		
2409	1746	2295	90	690	188	88	53	23		
2410	1747	2294	91	691	189	89	54	24		
2411	1748	2293	92	692	190	90	55	25		
2412	1749	2292	93	693	191	91	56	26		
2413	1750	2291	94	694	192	92	57	27		
2414	1751	2290	95	695	193	93	58	28		
2415	1752	2289	96	696	194	94	59	29		
2416	1753	2288	97	697	195	95	60	30		
2417	1754	2287	98	698	196	96	61	31		
2418	1755	2286	99	699	197	97	62	32		
2419	1756	2285	100	700	198	98	63	33		
2420	1757	2284	101	701	199	99	64	34	–	Naissance de Péleg. Gen: 11. 16. Heber agé de 34 ans.
2421	1758	2283	102	702	200	100	65	35	1	
2422	1759	2282	103	703	201	101	66	36	2	
2423	1760	2281	104	704	202	102	67	37	3	
2424	1761	2280	105	705	203	103	68	38	4	
2425	1762	2279	106	706	204	104	69	39	5	
2426	1763	2278	107	707	205	105	70	40	6	
2427	1764	2277	108	708	206	106	71	41	7	
2428	1765	2276	109	709	207	107	72	42	8	
2429	1766	2275	110	710	208	108	73	43	9	
2430	1767	2274	111	711	209	109	74	44	10	
2431	1768	2273	112	712	210	110	75	45	11	
2432	1769	2272	113	713	211	111	76	46	12	

[illegible]	ans du Monde	ans avant J. C.	ans du Déluge	age de Noé	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Selah.	age de Héber	age de Péleg		Patriarches après le déluge.
…3	1770	2271	114	714	212	112	77	47	13		
…4	1771	2270	115	715	213	113	78	48	14		
…5	1772	2269	116	716	214	114	79	49	15		
…6	1773	2268	117	717	215	115	80	50	16		
…7	1774	2267	118	718	216	116	81	51	17		
…38	1775	2266	119	719	217	117	82	52	18		
…39	1776	2265	120	720	218	118	83	53	19		
…40	1777	2264	121	721	219	119	84	54	20		
…41	1778	2263	122	722	220	120	85	55	21		
…42	1779	2262	123	723	221	121	86	56	22		
…43	1780	2261	124	724	222	122	87	57	23		
…44	1781	2260	125	725	223	123	88	58	24		
…45	1782	2259	126	726	224	124	89	59	25		
…46	1783	2258	127	727	225	125	90	60	26		
…47	1784	2257	128	728	226	126	91	61	27		
…48	1785	2256	129	729	227	127	92	62	28		
…9	1786	2255	130	730	228	128	93	63	29		
…0	1787	2254	131	731	229	129	94	64	30	—	Naissance de Rehu, Péleg agé de 30 ans. Gen: 11. 18.
…51	1788	2253	132	732	230	130	95	65	31	1	
…2	1789	2252	133	733	231	131	96	66	32	2	
…3	1790	2251	134	734	232	132	97	67	33	3	
…4	1791	2250	135	735	233	133	98	68	34	4	
…5	1792	2249	136	736	234	134	99	69	35	5	
…6	1793	2248	137	737	235	135	100	70	36	6	
…7	1794	2247	138	738	236	136	101	71	37	7	
…8	1795	2246	139	739	237	137	102	72	38	8	
…9	1796	2245	140	740	238	138	103	73	39	9	
…0	1797	2244	141	741	239	139	104	74	40	10	
…1	1798	2243	142	742	240	140	105	75	41	11	
…2	1799	2242	143	743	241	141	106	76	42	12	
…3	1800	2241	144	744	242	142	107	77	43	13	
…4	1801	2240	145	745	243	143	108	78	44	14	
…5	1802	2239	146	746	244	144	109	79	45	15	
…6	1803	2238	147	747	245	145	110	80	46	16	
…7	1804	2237	148	748	246	146	111	81	47	17	
…8	1805	2236	149	749	247	147	112	82	48	18	
…9	1806	2235	150	750	248	148	113	83	49	19	
…0	1807	2234	151	751	249	149	114	84	50	20	

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du déluge	age de Noé	age de Sem	age d'Arpaxad	age de Salé	age d'Héber	age de Pheleg	age de Rehu	age de Sérug	Patriarches après le déluge
2471	1808	2233	152	752	250	150	115	85	51	21	—	— Commencement des 1903 ans que Calisthene compte depuis que les Chaldéens ont dressé et conservé leurs observations astronomiques jusqu'à l'arrivée d'Alexandre à Babylone.
2472	1809	2232	153	753	251	151	116	86	52	22		
2473	1810	2231	154	754	252	152	117	87	53	23		
2474	1811	2230	155	755	253	153	118	88	54	24		
2475	1812	2229	156	756	254	154	119	89	55	25		
2476	1813	2228	157	757	255	155	120	90	56	26		
2477	1814	2227	158	758	256	156	121	91	57	27		
2478	1815	2226	159	759	257	157	122	92	58	28		
2479	1816	2225	160	760	258	158	123	93	59	29		
2480	1817	2224	161	761	259	159	124	94	60	30		
2481	1818	2223	162	762	260	160	125	95	61	31		
2482	1819	2222	163	763	261	161	126	96	62	32	—	— Naissance de Sérug, Réhu agé de 32 ans. Gen: 11. 20.
2483	1820	2221	164	764	262	162	127	97	63	33	1	
2484	1821	2220	165	765	263	163	128	98	64	34	2	
2485	1822	2219	166	766	264	164	129	99	65	35	3	
2486	1823	2218	167	767	265	165	130	100	66	36	4	
2487	1824	2217	168	768	266	166	131	101	67	37	5	
2488	1825	2216	169	769	267	167	132	102	68	38	6	
2489	1826	2215	170	770	268	168	133	103	69	39	7	
2490	1827	2214	171	771	269	169	134	104	70	40	8	
2491	1828	2213	172	772	270	170	135	105	71	41	9	
2492	1829	2212	173	773	271	171	136	106	72	42	10	
2493	1830	2211	174	774	272	172	137	107	73	43	11	
2494	1831	2210	175	775	273	173	138	108	74	44	12	
2495	1832	2209	176	776	274	174	139	109	75	45	13	
2496	1833	2208	177	777	275	175	140	110	76	46	14	
2497	1834	2207	178	778	276	176	141	111	77	47	15	
2498	1835	2206	179	779	277	177	142	112	78	48	16	
2499	1836	2205	180	780	278	178	143	113	79	49	17	
2500	1837	2204	181	781	279	179	144	114	80	50	18	
2501	1838	2203	182	782	280	180	145	115	81	51	19	
2502	1839	2202	183	783	281	181	146	116	82	52	20	
2503	1840	2201	184	784	282	182	147	117	83	53	21	
2504	1841	2200	185	785	283	183	148	118	84	54	22	
2505	1842	2199	186	786	284	184	149	119	85	55	23	
2506	1843	2198	187	787	285	185	150	120	86	56	24	
2507	1844	2197	188	788	286	186	151	121	87	57	25	
2508	1845	2196	189	789	287	187	152	122	88	58	26	~~Belus commence à regner en Assyrie~~
2509	1846	2195	190	790	288	188	153	123	89	59	27	~~+ Belus 55.~~
2510	1847	2194	191	791	289	189	154	124	90	60	28	

~~N.B. Il ne faut tirer ce folio que jusqu'à l'an 1845 incl. pour pouvoir commencer au folio suivant la colonne des anciens [illegible] jusqu'à l'an 1847 [illegible]~~ [illegible] ce folio ne sert que à 1845 incl.

de Peri. J.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyr.	age de Noé	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Selah	age de Heber	age de Peleg	age de Rehu	age de Serug	age de Nacor	age de Taré	Patriarches après le deluge.	Assyrie
11	1848	2193	192		792	290	190	155	125	91	61	29				
12	1849	2192	193		793	291	191	156	126	92	62	30	—	—	Naissance de Nacor, Serug agé de 30 ans Gen: 11.22.	
13	1850	2191	194		794	292	192	157	127	93	63	31	1			
14	1851	2190	195		795	293	193	158	128	94	64	32	2			
15	1852	2189	196		796	294	194	159	129	95	65	33	3			
16	1853	2188	197		797	295	195	160	130	96	66	34	4			
17	1854	2187	198		798	296	196	161	131	97	67	35	5			
18	1855	2186	199		799	297	197	162	132	98	68	36	6			
19	1856	2185	200		800	298	198	163	133	99	69	37	7			
20	1857	2184	201		801	299	199	164	134	100	70	38	8			
21	1858	2183	202		802	300	200	165	135	101	71	39	9			
22	1859	2182	203		803	301	201	166	136	102	72	40	10			
23	1860	2181	204		804	302	202	167	137	103	73	41	11			
24	1861	2180	205		805	303	203	168	138	104	74	42	12			
25	1862	2179	206		806	304	204	169	139	105	75	43	13			
26	1863	2178	207		807	305	205	170	140	106	76	44	14			
27	1864	2177	208		808	306	206	171	141	107	77	45	15			
28	1865	2176	209		809	307	207	172	142	108	78	46	16			
29	1866	2175	210		810	308	208	173	143	109	79	47	17			
30	1867	2174	211		811	309	209	174	144	110	80	48	18			
31	1868	2173	212		812	310	210	175	145	111	81	49	19			
32	1869	2172	213		813	311	211	176	146	112	82	50	20			
33	1870	2171	214		814	312	212	177	147	113	83	51	21			Belus commence à regner.
34	1871	2170	215	1	815	313	213	178	148	114	84	52	22			1
35	1872	2169	216	2	816	314	214	179	149	115	85	53	23			2
36	1873	2168	217	3 4	817	315	215	180	150	116	86	54	24			3
37	1874	2167	218	4	818	316	216	181	151	117	87	55	25			4
38	1875	2166	219	5 6	819	317	217	182	152	118	88	56	26			5
39	1876	2165	220	6	820	318	218	183	153	119	89	57	27			6
40	1877	2164	221	7	821	319	219	184	154	120	90	58	28			7
41	1878	2163	222	8	822	320	220	185	155	121	91	59	29	--	Naiss. de Taré, Nacor agé de 29 ans. Gen: 11 24.	8
42	1879	2162	223	9	823	321	221	186	156	122	92	60	30	1		9
43	1880	2161	224	10	824	322	222	187	157	123	93	61	31	2		10
44	1881	2160	225	11	825	323	223	188	158	124	94	62	32	3		11
45	1882	2159	226	12	826	324	224	189	159	125	95	63	33	4		12
46	1883	2158	227	13	827	325	225	190	160	126	96	64	34	5		13
47	1884	2157	228	14	828	326	226	191	161	127	97	65	35	6		14
48	1885	2156	229	15	829	327	227	192	162	128	98	66	36	7		15
49	1886	2155	230	16	830	328	228	193	163	129	99	67	37	8	Menes arrive en Egypte	16
50	1887	2154	231	17	831	329	229	194	164	130	100	68	38	9	Menes ~~arrive en Egypte~~.	17

… fin de 1846 incl. jusqu'à 1885 incl.

Table chronologique depuis la créat[ion]

Patriarches après le Déluge.

ans de la Pendule	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	age de Noe	age de Sem.	age d'Arphaxad	age de Salé	age de Heber	age de Phaleg.	age de Rehu	age de Sarug	age de Nacor	age de Tare	age d'Abraham	age de Sara	
2551	1888	2153	232	18	2	832	330	230	195	165	131	101	69	39	10			
2552	1889	2152	233	19	3	833	331	231	196	166	132	102	70	40	11			
2553	1890	2151	234	20	4	834	332	232	197	167	133	103	71	41	12			
2554	1891	2150	235	21	5	835	333	233	198	168	134	104	72	42	13			
2555	1892	2149	236	22	6	836	334	234	199	169	135	105	73	43	14			
2556	1893	2148	237	23	7	837	335	235	200	170	136	106	74	44	15			
2557	1894	2147	238	24	8	838	336	236	201	171	137	107	75	45	16			
2558	1895	2146	239	25	9	839	337	237	202	172	138	108	76	46	17			
2559	1896	2145	240	26	10	840	338	238	203	173	139	109	77	47	18			
2560	1897	2144	241	27	11	841	339	239	204	174	140	110	78	48	19			
2561	1898	2143	242	28	12	842	340	240	205	175	141	111	79	49	20			
2562	1899	2142	243	29	13	843	341	241	206	176	142	112	80	50	21			
2563	1900	2141	244	30	14	844	342	242	207	177	143	113	81	51	22			
2564	1901	2140	245	31	15	845	343	243	208	178	144	114	82	52	23			
2565	1902	2139	246	32	16	846	344	244	209	179	145	115	83	53	24			
2566	1903	2138	247	33	17	847	345	245	210	180	146	116	84	54	25			
2567	1904	2137	248	34	18	848	346	246	211	181	147	117	85	55	26			
2568	1905	2136	249	35	19	849	347	247	212	182	148	118	86	56	27			
2569	1906	2135	250	36	20	850	348	248	213	183	149	119	87	57	28			
2570	1907	2134	251	37	21	851	349	249	214	184	150	120	88	58	29			
2571	1908	2133	252	38	22	852	350	250	215	185	151	121	89	59	30	–	–	Naiss: d'Abraham, Taré agé de 30 ans. Gen: 11.26 comparé avec Gen: 11.12, 14, 16, 18, 20, 22 etc.
2572	1909	2132	253	39	23	853	351	251	216	186	152	122	90	60	31	1	–	(Naiss: de Nacor)
2573	1910	2131	254	40	24	854	352	252	217	187	153	123	91	61	32	2	–	(Naiss: de Haran)
2574	1911	2130	255	41	25	855	353	253	218	188	154	124	92	62	33	3		
2575	1912	2129	256	42	26	856	354	254	219	189	155	125	93	63	34	4		
2576	1913	2128	257	43	27	857	355	255	220	190	156	126	94	64	35	5		
2577	1914	2127	258	44	28	858	356	256	221	191	157	127	95	65	36	6		
2578	1915	2126	259	45	29	859	357	257	222	192	158	128	96	66	37	7		
2579	1916	2125	260	46	30	860	358	258	223	193	159	129	97	67	38	8		
2580	1917	2124	261	47	31	861	359	259	224	194	160	130	98	68	39	9		
2581	1918	2123	262	48	32	862	360	260	225	195	161	131	99	69	40	10	–	Naissance de Sara. Gen: 17.17.
2582	1919	2122	263	49	33	863	361	261	226	196	162	132	100	70	41	11	1	
2583	1920	2121	264	50	34	864	362	262	227	197	163	133	101	71	42	12	2	
2584	1921	2120	265	51	35	865	363	263	228	198	164	134	102	72	43	13	3	
2585	1922	2119	266	52	36	866	364	264	229	199	165	135	103	73	44	14	4	
2586	1923	2118	267	53	37	867	365	265	230	200	166	136	104	74	45	15	5	
2587	1924	2117	268	54	38	868	366	266	231	201	167	137	105	75	46	16	6	
2588	1925	2116	269	55	39	869	367	267	232	202	168	138	106	76	47	17	7	
2589	1926	2115	270	56	40	870	368	268	233	203	169	139	107	77	48	18	8	
2590	1927	2114	271	57	41	871	369	269	234	204	170	140	108	78	49	19	9	

ce folio ne se tire qu'à 1925 ind:

…n jusqu'à l'ère chrétienne.

Lignes contemporaines ou collatérales.

…ne regnante …rois d'Egypte. …ière dynastie …nées	Seconde dynastie	Troisième dynastie	Quatrième dynastie	Cinquième dynastie	Sixième dynastie	Assyrie.
	2 Boethus.	2 Necherophes.	2 Soris.	2 Usercheris	2 Othoes	18 Belus.
	3	3	3	3	3	19
	4	4	4	4	4	20
	5	5	5	5	5	21
	6	6	6	6	6	22
	7	7	7	7	7	23
	8	8	8	8	8	24
	9	9	9	9	1,	25
	10	10	10	10	2 Phius.	26
	11	11	11	11	3	27
	12	12	12	12	4	28
	13	13	13	13	5	29
	14	14	14	14	6	30
	15	15	15	15	7	31
	16	16	16	16	8	32
	17	17	17	17	9	33
	18	18	18	18	10	34
	19	19	19	19	11	35
	20	20	20	20	12	36
	21	21	21	21	13	37
	22	22	22	22	14	38
	23	23	23	23	15	39
	24	24	24	24	16	40
	25	25	25	25	17	41
	26	26	26	26	18	42
	27	27	27	27	19	43
	28	28	28	28	20	44
	29	1,	29	1,	21	45
	30	2 Tosorthrus. v. Pantheon C.5.c.6.	1,	2 Sephres	22	46
	31	3 4.	2 Suphis I	3	23	47
	32	4	3	4	24	48
	33	5	4	5	25	49
	34	6	5	6	26	50
	35	7	6	7	27	51
	36	8	7	8	28	52
	37	9	8	9	29	53
	38	10	9	10	30	54
	1	11	10	11	31	55
	2 Sachos v. in Pantheon C.4.c.2. 516.	12	11	12	32	1 Ninus.
	3	13	12	13	33	2

Table chronologique depuis la Créati

Patriarches après le Deluge.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere [illegible]	Ere d'Egypte	age de Noé	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Salé	age d'Heber	age de Pheleg	age de Rehu	age de Sarug	age de Nacor	age de Tharé	age d'Abraham	age de Sara	
2591	1928	2113	272	58	42	872	370	270	235	205	171	141	109	79	50	20	10	
2592	1929	2112	273	59	43	873	371	271	236	206	172	142	110	80	51	21	11	
2593	1930	2111	274	60	44	874	372	272	237	207	173	143	111	81	52	22	12	
2594	1931	2110	275	61	45	875	373	273	238	208	174	144	112	82	53	23	13	(mariage d'Abram avec Saraï)
2595	1932	2109	276	62	46	876	374	274	239	209	175	145	113	83	54	24	14	(Haran se marie)
2596	1933	2108	277	63	47	877	375	275	240	210	176	146	114	84	55	25	15	(Naiss: de Lot, fils de Haran)
2597	1934	2107	278	64	48	878	376	276	241	211	177	147	115	85	56	26	16	(Naiss: de Milca, fille de Haran)
2598	1935	2106	279	65	49	879	377	277	242	212	178	148	116	86	57	27	17	(Naiss: de Jisca, fille de Haran)
2599	1936	2105	280	66	50	880	378	278	243	213	179	149	117	87	58	28	18	
2600	1937	2104	281	67	51	881	379	279	244	214	180	150	118	88	59	29	19	
2601	1938	2103	282	68	52	882	380	280	245	215	181	151	119	89	60	30	20	
2602	1939	2102	283	69	53	883	381	281	246	216	182	152	120	90	61	31	21	
2603	1940	2101	284	70	54	884	382	282	247	217	183	153	121	91	62	32	22	
2604	1941	2100	285	71	55	885	383	283	248	218	184	154	122	92	63	33	23	
2605	1942	2099	286	72	56	886	384	284	249	219	185	155	123	93	64	34	24	
2606	1943	2098	287	73	57	887	385	285	250	220	186	156	124	94	65	35	25	
2607	1944	2097	288	74	58	888	386	286	251	221	187	157	125	95	66	36	26	
2608	1945	2096	289	75	59	889	387	287	252	222	188	158	126	96	67	37	27	
2609	1946	2095	290	76	60	890	388	288	253	223	189	159	127	97	68	38	28	
2610	1947	2094	291	77	61	891	389	289	254	224	190	160	128	98	69	39	29	(mariage de Nacor avec Milca)
2611	1948	2093	292	78	62	892	390	290	255	225	191	161	129	99	70	40	30	Taré agé de 70 ans et Abraham sortent d'Ur. Gen. 11. 26,31. Nehem: 9.7.
2612	1949	2092	293	79	63	893	391	291	256	226	192	162	130	100	71	41	31	
2613	1950	2091	294	80	64	894	392	292	257	227	193	163	131	101	72	42	32	
2614	1951	2090	295	81	65	895	393	293	258	228	194	164	132	102	73	43	33	
2615	1952	2089	296	82	66	896	394	294	259	229	195	165	133	103	74	44	34	
2616	1953	2088	297	83	67	897	395	295	260	230	196	166	134	104	75	45	35	
2617	1954	2087	298	84	68	898	396	296	261	231	197	167	135	105	76	46	36	
2618	1955	2086	299	85	69	899	397	297	262	232	198	168	136	106	77	47	37	
2619	1956	2085	300	86	70	900	398	298	263	233	199	169	137	107	78	48	38	
2620	1957	2084	301	87	71	901	399	299	264	234	200	170	138	108	79	49	39	
2621	1958	2083	302	88	72	902	400	300	265	235	201	171	139	109	80	50	40	
2622	1959	2082	303	89	73	903	401	301	266	236	202	172	140	110	81	51	41	
2623	1960	2081	304	90	74	904	402	302	267	237	203	173	141	111	82	52	42	
2624	1961	2080	305	91	75	905	403	303	268	238	204	174	142	112	83	53	43	
2625	1962	2079	306	92	76	906	404	304	269	239	205	175	143	113	84	54	44	
2626	1963	2078	307	93	77	907	405	305	270	240	206	176	144	114	85	55	45	
2627	1964	2077	308	94	78	908	406	306	271	241	207	177	145	115	86	56	46	
2628	1965	2076	309	95	79	909	407	307	272	242	208	178	146	116	87	57	47	

folio recto depuis 1928 incl: jusqu'à 1965 incl:

ve... uge.

Lignes contemporaines ou collatérales.

regnante en Egypte première dynastie … d'llr. Ser… …lisou … …nasties … naissance … d'arisstocratique

Seconde dynastie.	Troisième dynastie.	Quatrième dynastie.	cinquième dynastie.	sixième dynastie	Assyrie
4 Cœachos.	14 Tosorthrus.	13 Suphis I	1 ~~Sephres.~~	34 Phius.	3 Ninus
5	15	14	2 Nephercheres.	35	4
6	16	15	3	36	5
7	17	16	4	37	6
8	18	17	5	38	7
9	19	18	6	39	8
10	20	19	7	40	9
11	21	20	8	41	10
12	22	21	9	42	11
13	23	22	10	43	12
14	24	23	11	44	13
15	25	24	12	45	14
16	26	25	13	46	15
17	27	26	14	47	16
18	28	27	15	48	17
19	29	28	16	49	18
20	1	29	17	50	19
21	2 Tyris	30	18	51	20
22	3	31	19	52	21
23	4	32	20	53	22
24	5	33	1	1	23
25	6	34	2 Sisiris	2 Methusuphis.	24
26	7	35	3	3	25
27	1	36	4	4	26
28	2 Mesochris	37	5	5	27
29	3	38	6	6	28
30	4	39	7	7	29
31	5	40	1	1	30
32	6	41	2 Cheres.	2 Phiops.	31
33	7	42	3	3	32
34	8	43	4	4	33
35	9	44	5	5	34
36	10	45	6	6	35
37	11	46	7	7	36
38	12	47	8	8	37
39	13	48	9	9	38
1	14	49	10	10	39
2 Binothris.	15	50	11	11	40

Table chronologique depuis la Cr[éation]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere des Assyriens	Ere d'Egypte	age de Noé	age de Sem	age d'Arpaxad	age de Selah	age d'Heber	age de Peleg	age de Rehu	age de Serug	age de Nachor	age de Tare	age d'Abraham	age de Sara	age d'Ismaël	Patriarches après le Deluge.
2629	1966	2075	310	96	80	910	408	308	273	243	209	179	147	117	88	58	48		
2630	1967	2074	311	97	81	911	409	309	274	244	210	180	148	118	89	59	49		
2631	1968	2073	312	98	82	912	410	310	275	245	211	181	149	119	90	60	50		
2632	1969	2072	313	99	83	913	411	311	276	246	212	182	150	120	91	61	51		
2633	1970	2071	314	100	84	914	412	312	277	247	213	183	151	121	92	62	52		
2634	1971	2070	315	101	85	915	413	313	278	248	214	184	152	122	93	63	53		
2635	1972	2069	316	102	86	916	414	314	279	249	215	185	153	123	94	64	54		
2636	1973	2068	317	103	87	917	415	315	280	250	216	186	154	124	95	65	55		
2637	1974	2067	318	104	88	918	416	316	281	251	217	187	155	125	96	66	56		
2638	1975	2066	319	105	89	919	417	317	282	252	218	188	156	126	97	67	57		
2639	1976	2065	320	106	90	920	418	318	283	253	219	189	157	127	98	68	58		
2640	1977	2064	321	107	91	921	419	319	284	254	220	190	158	128	99	69	59		
2641	1978	2063	322	108	92	922	420	320	285	255	221	191	159	129	100	70	60		
2642	1979	2062	323	109	93	923	421	321	286	256	222	192	160	130	101	71	61		
2643	1980	2061	324	110	94	924	422	322	287	257	223	193	161	131	102	72	62		
2644	1981	2060	325	111	95	925	423	323	288	258	224	194	162	132	103	73	63		
2645	1982	2059	326	112	96	926	424	324	289	259	225	195	163	133	104	74	64		
2646	1983	2058	327	113	97	927	425	325	290	260	226	196	164	134	105	75	65	-	- Abraham agé de 75 ans sort de Caran. Gen: 12. 4.
2647	1984	2057	328	114	98	928	426	326	291	261	227	197	165	135	106	76	66		
2648	1985	2056	329	115	99	929	427	327	292	262	228	198	166	136	107	77	67	-	- Abraham descend en Egypte 9226[?]
2649	1986	2065	330	116	100	930	428	328	293	263	229	199	167	137	108	78	68		
2650	1987	2054	331	117	101	931	429	329	294	264	230	200	168	138	109	79	69		
2651	1988	2053	332	118	102	932	430	330	295	265	231	201	169	139	110	80	70		
2652	1989	2052	333	119	103	933	431	331	296	266	232	202	170	140	111	81	71		
2653	1990	2051	334	120	104	934	432	332	297	267	233	203	171	141	112	82	72		
2654	1991	2050	335	121	105	935	433	333	298	268	234	204	172	142	113	83	73		
2655	1992	2049	336	122	106	936	434	334	299	269	235	205	173	143	114	84	74		
2656	1993	2048	337	123	107	937	435	335	300	270	236	206	174	144	115	85	75	-	- Sara donne Agar à Abraham. Gen: 16. 3.
2657	1994	2047	338	124	108	938	436	336	301	271	237	207	175	145	116	86	76	-	- Naiss: d'Ismaël, fils d'Agar et d'Abraham dernier agé de 86 ans. Gen: 16. 16.
2658	1995	2046	339	125	109	939	437	337	302	272	238	208	176	146	117	87	77	1	
2659	1996	2045	340	126	110	940	438	338	303	273	239	209	177	147	118	88	78	2	- Peleg meurt agé de 239 ans. Gen: 11. ~~24~~ 25[?]
2660	1997	2044	341	127	111	941	439	339	304	274	—	210	178	148	119	89	79	3	- Nacor meurt agé de 148 ans. Gen: 11. 24, 25.
2661	1998	2043	342	128	112	942	440	340	305	275		211	179	—	120	90	80	4	
2662	1999	2042	343	129	113	943	441	341	306	276		212	180		121	91	81	5	
2663	2000	2041	344	130	114	944	442	342	307	277		213	181		122	92	82	6	
2664	2001	2040	345	131	115	945	443	343	308	278		214	182		123	93	83	7	
2665	2002	2039	346	132	116	946	444	344	309	279		215	183		124	94	84	8	
2666	2003	2038	347	133	117	947	445	345	310	280		216	184		125	95	85	9	
2667	2004	2037	348	134	118	948	446	346	311	281		217	185		126	96	86	10	
2668	2005	2036	349	135	119	949	447	347	312	282		218	186		127	97	87	11	

Lignes contemporaines ou collaterales.

…regnan… Egyp… dynas… tie	Seconde dynastie.	Troisième dynastie.	Quatrième dynastie	cinquième dynastie.	Sixième dynastie.	Assyrie
…othris.	3 Binothris	16 Mesochris.	51 Suphis I	12 Cheres.	12 Phiops	41 Ninus
	4	17	52	13	13	42
	5	1	53	14	14	43
	6	2 Soiphis	54	15	15	44
	7	3	55	16	16	45
	8	4	56	17	17	46
	9	5	57	18	18	47
	10	6	58	19	19	48
	11	7	59	20	20	49
	12	8	60	1	21	50
	13	9	61	2 Rathuris.	22	51
	14	10	62	3	23	52
	15	11	63	4	24	1 Semiramis.
	16	12	1	5	25	2
	17	13	2 Suphis II.	6	26	3
	18	14	3	7	27	4
	19	15	4	8	28	5
	20	16	5	9	29	6
	21	1	6	10	30	7
	22	2 Tosertasis	7	11	31	8
	23	3	8	12	32	9
	24	4	9	13	33	10
	25	5	10	14	34	11
	26	6	11	15	35	12
	27	7	12	16	36	13
	28	8	13	17	37	14
	29	9	14	18	38	15
	30	10	15	19	39	16
	31	11	16	20	40	17
	32	12	17	21	41	18
	33	13	18	22	42	19
	34	14	19	23	43	20
	35	15	20	24	44	21
	36	16	21	25	45	22
	37	17	22	26	46	23
	38	18	23	27	47	24
	39	19	24	28	48	25
	40	1	25	29	49	26
	41	2 Achis	26	30	50	27
	42	3	27	31	51	28

Table chronologique depuis la Creatio[n]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J. C.	ans du deluge	Ere assyrienne	Ere d'Egypte	age de Noé	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Selah	age d'Heber	age de Rehu	age de Serug	age de Taré	age d'Abraham	age de Sara	age d'Ismael	age d'Isaac	Patriarches après le Deluge
2669	2006	2035	350	136	120	950	448	348	313	283	219	187	128	98	88	12		- Noé meurt 350 ans après le deluge agé de 950 a[ns]. Gen: 9.28, 29.
2670	2007	2034	351	137	121	—	449	349	314	284	220	188	129	99	89	13	-	- Circoncision établie, Abraham agé de 99 a[ns] et Ismael de 13 ans. Gen: 17.1, 24–27.
2671	2008	2033	352	138	122		450	350	315	285	221	189	130	100	90	14	-	- Naiss: d'Isaac, Abraham agé de 100 et Sara de 90 ans. Gen: 21.5. Sodome détruite Gen: 18, 19.
2672	2009	2032	353	139	123		451	351	316	286	222	190	131	101	91	15	1	
2673	2010	2031	354	140	124		452	352	317	287	223	191	132	102	92	16	2	
2674	2011	2030	355	141	125		453	353	318	288	224	192	133	103	93	17	3	
2675	2012	2029	356	142	126		454	354	319	289	225	193	134	104	94	18	4	
2676	2013	2028	357	143	127		455	355	320	290	226	194	135	105	95	19	5	
2677	2014	2027	358	144	128		456	356	321	291	227	195	136	106	96	20	6	
2678	2015	2026	359	145	129		457	357	322	292	228	166	137	107	97	21	7	
2679	2016	2025	360	146	130		458	358	323	293	229	197	138	108	98	22	8	
2680	2017	2024	361	147	131		459	359	324	294	230	198	139	109	99	23	9	
2681	2018	2023	362	148	132		460	360	325	295	231	199	140	110	100	24	10	
2682	2019	2022	363	149	133		461	361	326	296	232	200	141	111	101	25	11	
2683	2020	2021	364	150	134		462	362	327	297	233	201	142	112	102	26	12	
2684	2021	2020	365	151	135		463	363	328	298	234	202	143	113	103	27	13	
2685	2022	2019	366	152	136		464	364	329	299	235	203	144	114	104	28	14	
2686	2023	2018	367	153	137		465	365	330	300	236	204	145	115	105	29	15	
2687	2024	2017	368	154	138		466	366	331	301	237	205	146	116	106	30	16	
2688	2025	2016	369	155	139		467	367	332	302	238	206	147	117	107	31	17	
2689	2026	2015	370	156	140		468	368	333	303	239	207	148	118	108	32	18	- Rehu meurt agé de 239 ans. Gen: 11.20, 21.
2690	2027	2014	371	157	141		469	369	334	304	—	208	149	119	109	33	19	
2691	2028	2013	372	158	142		470	370	335	305		209	150	120	110	34	20	
2692	2029	2012	373	159	143		471	371	336	306		210	151	121	111	35	21	
2693	2030	2011	374	160	144		472	372	337	307		211	152	122	112	36	22	
2694	2031	2010	375	161	145		473	373	338	308		212	153	123	113	37	23	
2695	2032	2009	376	162	146		474	374	339	309		213	154	124	114	38	24	
2696	2033	2008	377	163	147		475	375	340	310		214	155	125	115	39	25	
2697	2034	2007	378	164	148		476	376	341	311		215	156	126	116	40	26	
2698	2035	2006	379	165	149		477	377	342	312		216	157	127	117	41	27	
2699	2036	2005	380	166	150		478	378	343	313		217	158	128	118	42	28	
2700	2037	2004	381	167	151		479	379	344	314		218	159	129	119	43	29	
2701	2038	2003	382	168	152		480	380	345	315		219	160	130	120	44	30	- Sacrifice intenté à Isaac par Abraham [son] pere. Gen: 22.
2702	2039	2002	383	169	153		481	381	346	316		220	161	131	121	45	31	
2703	2040	2001	384	170	154		482	382	347	317		221	162	132	122	46	32	
2704	2041	2000	385	171	155		483	383	348	318		222	163	133	123	47	33	
2705	2042	1999	386	172	156		484	384	349	319		223	164	134	124	48	34	
2706	2043	1998	387	173	157		485	385	350	320		224	165	135	125	49	35	
2707	2044	1997	388	174	158		486	386	351	321		225	166	136	126	50	36	
2708	2045	1996	389	175	159		487	387	352	322		226	167	137	127	51	37	- Sara meurt à l'age de 127 ans. Gen: 23.1.

regnante d'Egypte. Dynas: … hes.

…tion jusqu'à l'ère chrêtienne

[Rois] regnante en Egypte [...] dynas:	Seconde dynastie.	Troisième dynastie	Quatrième dynastie	Cinquième dynastie.	Sixieme dynastie.	Assyrie.
Lignes contemporaines ou collatérales.						
~~[...]~~ …ches.	43 Binothris	4 Achis.	1 ~~Saphis II~~	32 Rathuris	52 Phiops.	29 Semiramis
	44	5	2 Mencheres.	33	53	30
	45	6	3	34	54	31
	46	7	4	35	55	32
	47	8	5	36	56	33
	1	9	6	37	57	34
	2 Tlas	10	7	38	58	35
	3	11	8	39	59	36
	4	12	9	40	60	37
	5	13	10	41	61	38
	6	14	11	42	62	39
	7	15	12	43	63	40
	8	16	13	44	64	41
	9	17	14	1	65	42
	10	18	15	2 Mercheres.	66	1 Ninyas ou Sames.
	11	19	16	3	67	2
	12	20	17	4	68	3
	13	21	18	5	69	4
	14	22	19	6	70	5
	15	23	20	7	71	6
	16	24	21	8	72	7
	17	25	22	9	73	8
	1	26	23	1	74	9
	2 Sethenes.	27	24	2 Tarcheres.	75	10
	3	28	25	3	76	11
	4	29	26	4	77	12
	5	30	27	5	78	13
	6	31	28	6	79	14
	7	32	29	7	80	15
	8	33	30	8	81	16
	9	34	31	9	82	17
…hes.	10	35	32	10	83	18
	11	36	33	11	84	19
	12	37	34	12	85	20
	13	38	35	13	86	21
	14	39	36	14	87	22
	15	40	37	15	88	23
	16	41	38	16	89	24
	17	42	39	17	90	25
	18	1 Siphuris	40	18	91	26

Table chronologique depuis la Création

ans de la Period. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	ere assyrienne	ere des Egypt.	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Selah	age d'Heber	age de Serug	age de Tharé	age d'Abraham	age d'Ismaël	age d'Isaac	age de Jacob	Patriarches après le Deluge.
2709	2046	1995	390	176	160	488	388	353	323	227	168	138	52	38		
2710	2047	1994	391	177	161	489	389	354	324	228	169	139	53	39		
2711	2048	1993	392	178	162	490	390	355	325	229	170	140	54	40	- -	-Isaac agé de 40 ans se marie avec Rebecca. Gen: 24. 67. ch: 25. 20.
2712	2049	1992	393	179	163	491	391	356	326	230	171	141	55	41	- -	-Serug meurt agé de 230 ans. Gen: 11. 22, 23. et Abraham se remarie à Ketura. Gen: 25. 1.
2713	2050	1991	394	180	164	492	392	357	327	—	172	142	56	42		
2714	2051	1990	395	181	165	493	393	358	328		173	143	57	43		
2715	2052	1989	396	182	166	494	394	359	329		174	144	58	44		
2716	2053	1988	397	183	167	495	395	360	330		175	145	59	45		
2717	2054	1987	398	184	168	496	396	361	331		176	146	60	46		
2718	2055	1986	399	185	169	497	397	362	332		177	147	61	47		
2719	2056	1985	400	186	170	498	398	363	333		178	148	62	48		
2720	2057	1984	401	187	171	499	399	364	334		179	149	63	49		
2721	2058	1983	402	188	172	500	400	365	335		180	150	64	50		
2722	2059	1982	403	189	173	501	401	366	336		181	151	65	51		
2723	2060	1981	404	190	174	502	402	367	337		182	152	66	52		
2724	2061	1980	405	191	175	503	403	368	338		183	153	67	53		
2725	2062	1979	406	192	176	504	404	369	339		184	154	68	54		
2726	2063	1978	407	193	177	505	405	370	340		185	155	69	55		
2727	2064	1977	408	194	178	506	406	371	341		186	156	70	56		
2728	2065	1976	409	195	179	507	407	372	342		187	157	71	57		
2729	2066	1975	410	196	180	508	408	373	343		188	158	72	58		
2730	2067	1974	411	197	181	509	409	374	344		189	159	73	59		
2731	2068	1973	412	198	182	510	410	375	345		190	160	74	60	- -	-Isaac agé de 60 ans engendre Esaü et Jacob. Gen: 25. 26.
2732	2069	1972	413	199	183	511	411	376	346		191	161	75	61	1	
2733	2070	1971	414	200	184	512	412	377	347		192	162	76	62	2	
2734	2071	1970	415	201	185	513	413	378	348		193	163	77	63	3	
2735	2072	1969	416	202	186	514	414	379	349		194	164	78	64	4	
2736	2073	1968	417	203	187	515	415	380	350		195	165	79	65	5	
2737	2074	1967	418	204	188	516	416	381	351		196	166	80	66	6	
2738	2075	1966	419	205	189	517	417	382	352		197	167	81	67	7	
2739	2076	1965	420	206	190	518	418	383	353		198	168	82	68	8	
2740	2077	1964	421	207	191	519	419	384	354		199	169	83	69	9	
2741	2078	1963	422	208	192	520	420	385	355		200	170	84	70	10	
2742	2079	1962	423	209	193	521	421	386	356		201	171	85	71	11	
2743	2080	1961	424	210	194	522	422	387	357		202	172	86	72	12	
2744	2081	1960	425	211	195	523	423	388	358		203	173	87	73	13	
2745	2082	1959	426	212	196	524	424	389	359		204	174	88	74	14	
2746	2083	1958	427	213	197	525	425	390	360		205	175	89	75	15	-Taré meurt agé de 205 ans. Gen: 11. 32. et Abraham meurt agé de 175 ans. Gen: 25. 7, 8.
2747	2084	1957	428	214	198	526	426	391	361		—	—	90	76	16	
2748	2085	1956	429	215	199	527	427	392	362				91	77	17	

tion jusqu'à l'ère chrêtienne

Lignes contemporaines ou collatérales.

Seconde dynastie.	Troisième dynastie.	Quatrième dynastie.	Cinquième dynastie.	Sixième dynastie.	Assyrie.
18 Sethenes.	2 Siphuris.	41 Mencheres.	19 Tarcheres.	92 Phiops.	27 Ninyas ou Zames.
20	3	42	20	93	28
21	4	43	21	94	29
22	5	44	22	94½	30
23	6	45	23	1 Mentesuphis.	31
24	7	46	24	2 Nitocris.	32
25	8	47	25	3	33
26	9	48	26	4	34
27	10	49	27	5	35
28	11	50	28	6	36
29	12	51	29	7	37
30	13	52	30	8	38
31	14	53	31	9	1 Arius.
32	15	54	32	10	2
33	16	55	33	11	3
34	17	56	34	12	4
35	18	57	35	12 Fin de la sixième dynastie.	5
36	19	58	36	~~Fin de la sixième dynastie~~	6
37	20	59	37		7
38	21	60	38		8
39	22	61	39		9
40	23	62	40		10
41	24	63	41		11
41½	25	63½	42		12
2 Choeres.	26	2 Rhatoeses.	43		13
3	27	3	44		14
4	28	4	44½		15
5	29	5	2 Obnus.		16
6	30	6	3		17
7	31	7	4		18
8	2 Cerpheres.	8	5		19
9	3	9	6		20
10	4	10	7		21
11	5	11	8		22
12	6	12	9		23
13	7	13	10		24
14	8	14	11		25
15	9	15	12		26
16	10	16	13		27
17	11	17	14		28

Table chronologique depuis la Création

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assy-riens	Ere de l'Egypte	age de Sem	age d'Arphaxad	age de Salé	age d'Heber	age d'Ismaël	age d'Isaac	age de Jacob	Patriarches après le Deluge.
2749	2086	1955	430	216	200	528	428	393	363	92	78	18	
2750	2087	1954	431	217	201	529	429	394	364	93	79	19	
2751	2088	1953	432	218	202	530	430	395	365	94	80	20	
2752	2089	1952	433	219	203	531	431	396	366	95	81	21	
2753	2090	1951	434	220	204	532	432	397	367	96	82	22	
2754	2091	1950	435	221	205	533	433	398	368	97	83	23	
2755	2092	1949	436	222	206	534	434	399	369	98	84	24	
2756	2093	1948	437	223	207	535	435	400	370	99	85	25	
2757	2094	1947	438	224	208	536	436	401	371	100	86	26	
2758	2095	1946	439	225	209	537	437	402	372	101	87	27	
2759	2096	1945	440	226	210	538	438	403	373	102	88	28	Arpaxad meurt agé de 438 ans. Gen: 11. 12, 13.
2760	2097	1944	441	227	211	539	—	404	374	103	89	29	
2761	2098	1943	442	228	212	540		405	375	104	90	30	
2762	2099	1942	443	229	213	541		406	376	105	91	31	
2763	2100	1941	444	230	214	542		407	377	106	92	32	
2764	2101	1940	445	231	215	543		408	378	107	93	33	
2765	2102	1939	446	232	216	544		409	379	108	94	34	
2766	2103	1938	447	233	217	545		410	380	109	95	35	
2767	2104	1937	448	234	218	546		411	381	110	96	36	
2768	2105	1936	449	235	219	547		412	382	111	97	37	
2769	2106	1935	450	236	220	548		413	383	112	98	38	
2770	2107	1934	451	237	221	549		414	384	113	99	39	
2771	2108	1933	452	238	222	550		415	385	114	100	40	Mariage d'Esaü agé de 40 ans. Gen: 26. 34.
2772	2109	1932	453	239	223	551		416	386	115	101	41	
2773	2110	1931	454	240	224	552		417	387	116	102	42	
2774	2111	1930	455	241	225	553		418	388	117	103	43	
2775	2112	1929	456	242	226	554		419	389	118	104	44	
2776	2113	1928	457	243	227	555		420	390	119	105	45	
2777	2114	1927	458	244	228	556		421	391	120	106	46	
2778	2115	1926	459	245	229	557		422	392	121	107	47	
2779	2116	1925	460	246	230	558		423	393	122	108	48	
2780	2117	1924	461	247	231	559		424	394	123	109	49	
2781	2118	1923	462	248	232	560		425	395	124	110	50	
2782	2119	1922	463	249	233	561		426	396	125	111	51	
2783	2120	1921	464	250	234	562		427	397	126	112	52	
2784	2121	1920	465	251	235	563		428	398	127	113	53	
2785	2122	1919	466	252	236	564		429	399	128	114	54	
2786	2123	1918	467	253	237	565		430	400	129	115	55	
2787	2124	1917	468	254	238	566		431	401	130	116	56	
2788	2125	1916	469	255	239	567		432	402	131	117	57	

…on jusqu'à l'ère chrêtienne

Lignes contemporaines ou collatérales.

…e regnante … rois d'Egypte … première dynastie.	Seconde dynastie.	Troisième dynastie.	Quatrième dynastie.	cinquième dynastie.	Assyrie.
…ebidus.	1 ~~Kechoes~~.	12 Cerpheres.	18 Rhatoeses.	15 Obnus.	29 Arius.
	2 Nephercheres.	13	19	16	30
	3	14	20	17	1 Aralius
	4	15	21	18	2
	5	16	22	19	3
	6	17	23	20	4
	7	18	24	21	5
	8	19	25	22	6
	9	20	1	23	7
	10	21	2 Bicheres.	24	8
…mempsis	11	22	3	25	9
	12	23	4	26	10
	13	24	5	27	11
	14	25	6	28	12
	15	26 Fin de la troisième dynastie	7	29	13
	16	~~Fin de la troisième dynastie~~	8	30	14
	17		9	31	15
	18		10	32	16
	19		11	33 Fin de la cinquième dynastie	17
	20		12	~~Fin de la cinquième dynastie~~	18
	21		13		19
	22		14		20
	23		15		21
	24		16		22
	25		17		23
	1		18		24
	2 Sesochris		19		25
	3		20		26
…naches	4		21		27
	5		22		28
	6		1		29
	7		2 Sebercheres.		30
	8		3		31
	9		4		32
	10		5		33
	11		6		34
	12		7		35
	13		1		36
	14		2 Thamphtis.		37
	15		3		38

Table chronologique depuis la Création jusqu'à l'ère chrétienne.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Déluge	Ere assyrienne	Ere d'Egypte	age de Sem	age de Selah	age de Heber	age d'Ismaël	age d'Isaac	age de Jacob	age de Ruben	age de Siméon	age de Levi	age de Juda	age de Dan	age de Nephtali	age de Gad	age d'Aser	age d'Issacar	age de Zabulon	Patriarches après le déluge.	Ligne regnante des rois d'Egypte. Première dynastie	Lignes contemporaines ou collatérales. Seconde dynastie	Quatrième dynastie.	Assyrie
2789	2126	1915	470	256	240	568	433	403	132	118	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Selah meurt agé de 433 ans. 14,15.	13 Bienaches.	16 Sesochris.	4 Thamphtis.	39 Aralius
2790	2127	1914	471	257	241	569	—	404	133	119	59												14	17	5	40
2791	2128	1913	472	258	242	570		405	134	120	60												15	18	6	1 Xerxes ou Baleus.
2792	2129	1912	473	259	243	571		406	135	121	61												16	19	7	2
2793	2130	1911	474	260	244	572		407	136	122	62											Ismaël meurt agé de 137 ans. 15.17.	17	20	8	3
2794	2131	1910	475	261	245	573		408	137	123	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		18	21	9	4
2795	2132	1909	476	262	246	574		409	—	124	64												19	22	Fin de la quatrième dynastie.	5
2796	2133	1908	477	263	247	575		410		125	65												20	23		6
2797	2134	1907	478	264	248	576		411		126	66												21	24		7
2798	2135	1906	479	265	249	577		412		127	67												22	25		8
2799	2136	1905	480	266	250	578		413		128	68												23	26		9
2800	2137	1904	481	267	251	579		414		129	69												24	27		10
2801	2138	1903	482	268	252	580		415		130	70												25	28		11
2802	2139	1902	483	269	253	581		416		131	71												26	29		12
2803	2140	1901	484	270	254	582		417		132	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Jacob se retire chés Laban, et Léa et Rachel et sert 14 ans. Gen: 28 et 29.	Fin de la première dynastie et de l'etat ... Démocratie.	30		13
2804	2141	1900	485	271	255	583		418		133	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Naissance de Ruben, premier [fils] de Léa. Gen: 29.32.	1 Onzième dynastie de 16 rois Ethiopiens qui régnèrent 43 ans.	31		14
2805	2142	1899	486	272	256	584		419		134	74	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Naissance de Siméon, second [fils de] Léa. Gen: 29.33.	3	32		15
2806	2143	1898	487	273	257	585		420		135	75	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	Naissance de Lévi, troisième [fils de] Léa. Gen: 29.34.	4	33		16
2807	2144	1897	488	274	258	586		421		136	76	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	Naissance de Juda, quatrième [fils de] Léa. Gen: 29.35. Léa cesse pendant un tems d'ac[couch]er.	5	34		17
2808	2145	1896	489	275	259	587		422		137	77	4	3	2	1	-	-	-	-	-	-		6	35		18
2809	2146	1895	490	276	260	588		423		138	78	5	4	3	2								7	36		19
2810	2147	1894	491	277	261	589		424		139	79	6	5	4	3								8	37		20
2811	2148	1893	492	278	262	590		425		140	80	7	6	5	4	-	-	-	-	-	-	Naissance de Dan, premier fi[ls de Ba]la. Gen: 30.1–6.	9	38		21
2812	2149	1892	493	279	263	591		426		141	81	8	7	6	5	1	-	-	-	-	-	Naissance de Nephtali, second [fils de Ba]lha. Gen: 30.7,8.	10	39		22
2813	2150	1891	494	280	264	592		427		142	82	9	8	7	6	2	1	-	-	-	-	Naissance de Gad, premier fils [...] Gen: 30.9,10,11.	11	40		23
2814	2151	1890	495	281	265	593		428		143	83	10	9	8	7	3	2	1	-	-	-	Naissance d'Aser, second fils [...] Gen: 30.13.	12	41		24
2815	2152	1889	496	282	266	594		429		144	84	11	10	9	8	4	3	2	1	-	-	Ruben a onze ans lorsqu'il [...] Gen: 30.14. Naiss. d'Issacar, cinquième fils de Léa.	13	42		25
2816	2153	1888	497	283	267	595		430		145	85	12	11	10	9	5	4	3	2	1	-	Naissance de Zabulon, sixième [fils de Léa. Gen:] 30.20.	14	43		26
2817	2154	1887	498	284	268	596		431		146	86	13	12	11	10	6	5	4	3	2	1	Naiss. de Dina, fille de Léa. Gen: 30.23,24. et Jacob reste encore [...] Naiss. de Joseph, fils de Rachel [...] Laban. Gen: 30.25. ch. 31. 38, 41.	15	44		27
2818	2155	1886	499	285	269	597		432		147	87	14	13	12	11	7	6	5	4	3	2	1 Joseph	16	45		28

ce folio ne se tire qu'[illegible]

Table chronologique depuis la Créa[tion]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	age de Sem.	age d'Heber.	age d'Isaac	age de Jacob	age de Ruben	age de Simeon	age de Levi	age de Juda	age de Dan	age de Nephtali	age de Gad	age d'Aser.	age d'Issacar	age de Zabulon	age de Dina	age de Joseph	age de Sela.	age de Benjamin	age de Beriha	age de Pharès & Zara	Patriarches
2819	2156	1885	500	286	270	598	433	148	88	15	14	13	12	8	7	6	5	4	3	2	2					
2820	2157	1884	501	287	271	599	434	149	89	16	15	14	13	9	8	7	6	5	4	3	3					
2821	2158	1883	502	288	272	600	435	150	90	17	16	15	14	10	9	8	7	6	5	4	4	-	-	-	-	Sem meurt agé de 600 ans.
2822	2159	1882	503	289	273	—	436	151	91	18	17	16	15	11	10	9	8	7	6	5	5					
2823	2160	1881	504	290	274		437	152	92	19	18	17	16	12	11	10	9	8	7	6	6	-	-	-	-	
2824	2161	1880	505	291	275		438	153	93	20	19	18	17	13	12	11	10	9	8	7	7	-	-	-	-	Jacob quitte Laban. Gen: 31 [...] les evenemens des ch: 32. et 33.
2825	2162	1879	506	292	276		439	154	94	21	20	19	18	14	13	12	11	10	9	8	8	-	-	-	-	(Naissance de Her, fils de Juda
2826	2163	1878	507	293	277		440	155	95	22	21	20	19	15	14	13	12	11	10	9	9	-	-	-	-	(Naissance d'Onan, fils de Juda
2827	2164	1877	508	294	278		441	156	96	23	22	21	20	16	15	14	13	12	11	10	10	-1	-	-	-	(Naissance de Selah, fils de Juda
2828	2165	1876	509	295	279		442	157	97	24	23	22	21	17	16	15	14	13	12	11	11	2				
2829	2166	1875	510	296	280		443	158	98	25	24	23	22	18	17	16	15	14	13	12	12	3				
2830	2167	1874	511	297	281		444	159	99	26	25	24	23	19	18	17	16	15	14	13	13	4	-	-	-	(Aser se marie et [...]
2831	2168	1873	512	298	282		445	160	100	27	26	25	24	20	19	18	17	16	15	14	14	5				
2832	2169	1872	513	299	283		446	161	101	28	27	26	25	21	20	19	18	17	16	15	15	6	-	-	-	(Dina violée. Gen: 34. Mort de [...] à Ephrat ou Benjamin na[quit]
2833	2170	1871	514	300	284		447	162	102	29	28	27	26	22	21	20	19	18	17	16	16	7	-1	-	-	
2834	2171	1870	515	301	285		448	163	103	30	29	28	27	23	22	21	20	19	18	17	17	8	2	1	-	(Naissance de Beriha qu[...]
2835	2172	1869	516	302	286		449	164	104	31	30	29	28	24	23	22	21	20	19	18	18	9	3	2	-	Joseph agé de 17 ans pa[...]
2836	2173	1868	517	303	287		450	165	105	32	31	30	29	25	24	23	22	21	20	19	19	10	4	3		(Joseph fut vendu et amen[é]
2837	2174	1867	518	304	288		451	166	106	33	32	31	30	26	25	24	23	22	21	20	20	11	5	4		
2838	2175	1866	519	305	289		452	167	107	34	33	32	31	27	26	25	24	23	22	21	21	12	6	5		
2839	2176	1865	520	306	290		453	168	108	35	34	33	32	28	27	26	25	24	23	22	22	13	7	6	-	(Her, fils de Juda, se mari[e]
2840	2177	1864	521	307	291		454	169	109	36	35	34	33	29	28	27	26	25	24	23	23	14	8	7	-	(mort de Her. Gen: 38.7)
2841	2178	1863	522	308	292		455	170	110	37	36	35	34	30	29	28	27	26	25	24	24	15	9	8	-	
2842	2179	1862	523	309	293		456	171	111	38	37	36	35	31	30	29	28	27	26	25	25	16	10	9	-	(mort de la fille de Suah [...] être grand. Gen: 38. [...] Her, conçoit de Juda [...]
2843	2180	1861	524	310	294		457	172	112	39	38	37	36	32	31	30	29	28	27	26	26	17	11	10	-1	(Tamar enfante Phares [...]
2844	2181	1860	525	311	295		458	173	113	40	39	38	37	33	32	31	30	29	28	27	27	18	12	11	2	
2845	2182	1859	526	312	296		459	174	114	41	40	39	38	34	33	32	31	30	29	28	28	19	13	12	3	
2846	2183	1858	527	313	297		460	175	115	42	41	40	39	35	34	33	32	31	30	29	29	20	14	13	4	Joseph explique les [...] Gen: 40. et ch. 41.
2847	2184	1857	528	314	298		461	176	116	43	42	41	40	36	35	34	33	32	31	30	30	21	15	14	5	
2848	2185	1856	529	315	299		462	177	117	44	43	42	41	37	36	35	34	33	32	31	31	22	16	15	6	Joseph agé de trente ans [...]

…es après le deluge.	Lignes contemporaines des rois d'Egypte. Onzième dynastie.	Seconde dynastie.	Assyrie.
…11.10,11.	17	46 Sesochris	29 Xerxes au Baleur.
	18	47	30
	19	48	1 Armamithres.
	20	1	2
…cette même année sont aussi arrivés	21	2 Chenerès.	3
…mariage avec la fille de Suah. Gen:38.2. …33.)	22	3	4
…)	23	4	5
…)	24	5	6
	25	6	7
	26	7	8
…naquit. Gen:46.17.)	27	8	9
	28	9	10
	29	10	11
…nourrice de Rebecca. Gen:35.8. Jacob se rend	30	11	12
…mort de Rachel, sa mere. Gen:35.16—29.)	31	12	13
…d'Arer. Gen:46.17.)			
…troupeaux de son Pere. Gen:37.2.	32	13	14
…probablement en cette année)	33	14	15
	34	15	16
	35	16	17
	36	17	18
…Tamar. Gen:38.6.)	37	18	19
	38	19	20
	39	20	21
…Juda. Gen:38.12. Sélah, fils de Juda, rejetté	40	21	22
…table d'Onan. Gen:38.10. Tamar, veuve de			
…enfans de Juda. Gen:38.29,30.)	41	22	23
	42	23	24
	43	24	25
…Echanson et au Panetier de Pharaon.	Fin de la onzième dynastie. Chenerès après avoir vaincu les Ethi-	25 Sopiens regne un an seul sur tou-	26
	-te l'Egypte; Fin de la premiere Partie des dynasties de Manethon.		
	1-Ammenemes, premier monarque de toute l'Egypte; commencement de la seconde Partie des dynasties de Manethon.		27
…à Pharaon. Gen:41.46. Commencement …abondance … habitation.	2		28

Table chronologique depuis la création jusqu'à l'ère chrétienne.

Patriarches après le Déluge. — Égypte.

an de la Per. Jul.	an du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	age d'Heber	age d'Isaac	age de Jacob	age de Ruben	age de Simeon	age de Levi	age de Juda	age de Dan	age de Nephtali	age de Gad	age d'Aser	age d'Issacar	age de Zabulon	age de Dina	age de Joseph	age de Sela	age de Benjamin	age de Beria	age de Pharez	age de Heber	age de Malkiel	age d'Ephraim	age de Kehath	Ere d'[illegible]	Patriarches après le Deluge	Douzième dynastie	Assyrie
2849	2186	1855	530	316	300	463	178	118	45	44	43	42	38	37	36	35	34	33	32	32	23	17	16	7	–	–	–	–	2	2 Les sept ans d'[abon]dance. Gen: 41.29,32.	3 Ammenemes.	29 Armamithres.
2850	2187	1854	531	317	301	464	179	119	46	45	44	43	39	38	37	36	35	34	33	33	24	18	17	8	–	–	–	–	3	3 Le Patriarche [Héb]er meurt âgé de 464 ans. Gen: 11.16,17. (Naiss. de Héber, premier fils de Beriha. Ge[n: 46.17.])	4	30
2851	2188	1853	532	318	302	—	180	120	47	46	45	44	40	39	38	37	36	35	34	34	25	19	18	9	1	–	–	–	4	4 Isaac meurt âgé de [180] ans, et Esaü est encore en vie. Gen: 35.28,29. (Naiss. de Malkiel, second fils de Beri[ha]. Gen: 46.17.)	5	31
2852	2189	1852	533	319	303		—	121	48	47	46	45	41	40	39	38	37	36	35	35	26	20	19	10	2	1	–	–	5	5	6	32
2853	2190	1851	534	320	304			122	49	48	47	46	42	41	40	39	38	37	36	36	27	21	20	11	3	2	–	–	6	6	7	33
2854	2191	1850	535	321	305			123	50	49	48	47	43	42	41	40	39	38	37	37	28	22	21	12	4	3	–	–	7	7	8	34
2855	2192	1849	536	322	306			124	51	50	49	48	44	43	42	41	40	39	38	38	29	23	22	13	5	4	1	–	8	1 Naissance d'[Ephra]ïm, second fils de Joseph. Gen: 41.50,52,53.	9	35
2856	2193	1848	537	323	307			125	52	51	50	49	45	44	43	42	41	40	39	39	30	24	23	14	6	5	2	–	9	2 Les sept ans de [fam]ine. Gen: 41.30,53,54. Première descente des fils de Jacob en Égypte. Gen: 42.	10	36
2857	2194	1847	538	324	308			126	53	52	51	50	46	45	44	43	42	41	40	40	31	25	24	15	7	6	3	–	10	3 Seconde descente des fils de Jacob en Égypte. Gen: 43. et ch: 45.6,11. (Naiss. de Hetsron, fils de Pharez. Gen: 46.12.)	11	37
2858	2195	1846	539	325	309			127	54	53	52	51	47	46	45	44	43	42	41	41	32	26	25	16	8	7	4	–	11	4 Naissance de [illegible], second fil de Pharez. Gen: 46.12.)	12	38
2859	2196	1845	540	326	310			128	55	54	53	52	48	47	46	45	44	43	42	42	33	27	26	17	9	8	5	1	12	5 Jacob et [illegible] en Égypte avec toute sa famille. Gen: 46.1. (Naissance de Kehath et de Merari, fils de [Levi]. Gen: 46.8,11.)	13	1 Bel-ochus
2860	2197	1844	541	327	311			129	56	55	54	53	49	48	47	46	45	44	43	43	34	28	26	18	10	9	6	2	13	6 Joseph [illegible] cinq de ses frères. Gen: 47.2. Les Égyptiens amenèrent à Joseph leurs [illegible] Gen: 47.15-17. [illegible] demandèrent outre le pain encore la semence. Gen: 47.18-26 et	14	2
2861	2198	1843	542	328	312			130	57	56	55	54	50	49	48	47	46	45	44	44	35	29	27	19	11	10	7	3	14	7 Jacob âgé de [130 ans] parle à Pharaon. Gen: 47.9.	15	3
2862	2199	1842	543	329	313			131	58	57	56	55	51	50	49	48	47	46	45	45	36	30	28	20	12	11	8	4	15		16	4
2863	2200	1841	544	330	314			132	59	58	57	56	52	51	50	49	48	47	46	46	37	31	29	21	13	12	9	5	16		1[illegible]	5
2864	2201	1840	545	331	315			133	60	59	58	57	53	52	51	50	49	48	47	47	38	32	30	22	14	13	10	6	17		1 Gosen Doses ou Busiris II. 2 ~~Gesen Doses ou [illegible]~~, douzième dynastie	6
2865	2202	1839	546	332	316			134	61	60	59	58	54	53	52	51	50	49	48	48	39	33	31	23	15	14	11	7	18		3	7
2866	2203	1838	547	333	317			135	62	61	60	59	55	54	53	52	51	50	49	49	40	34	32	24	16	15	12	8	19		4	8
2867	2204	1837	548	334	318			136	63	62	61	60	56	55	54	53	52	51	50	50	41	35	33	25	17	16	13	9	20		5	9
2868	2205	1836	549	335	319			137	64	63	62	61	57	56	55	54	53	52	51	51	42	36	34	26	18	17	14	10	21		6	10
2869	2206	1835	550	336	320			138	65	64	63	62	58	57	56	55	54	53	52	52	43	37	35	27	19	18	15	11	22		7	11
2870	2207	1834	551	337	321			139	66	65	64	63	59	58	57	56	55	54	53	53	44	38	36	28	20	19	16	12	23		8	12
2871	2208	1833	552	338	322			140	67	66	65	64	60	59	58	57	56	55	54	54	45	39	37	29	21	20	17	13	24		9	13
2872	2209	1832	553	339	323			141	68	67	66	65	61	60	59	58	57	56	55	55	46	40	38	30	22	21	18	14	25		10	14
2873	2210	1831	554	340	324			142	69	68	67	66	62	61	60	59	58	57	56	56	47	41	39	31	23	22	19	15	26		11	15
2874	2211	1830	555	341	325			143	70	69	68	67	63	62	61	60	59	58	57	57	48	42	40	32	24	23	20	16	27		12	16
2875	2212	1829	556	342	326			144	71	70	69	68	64	63	62	61	60	59	58	58	49	43	41	33	25	24	21	17	28		13	17
2876	2213	1828	557	343	327			145	72	71	70	69	65	64	63	62	61	60	59	59	50	44	42	34	26	25	22	18	29		14	18
2877	2214	1827	558	344	328			146	73	72	71	70	66	65	64	63	62	61	60	60	51	45	43	35	27	26	23	19	30		15	19
2878	2215	1826	559	345	329			147	74	73	72	71	67	66	65	64	63	62	61	61	52	46	44	36	28	27	24	20	31	Jacob [illegible] en Égypte, savoir après avoir parlé à Pharaon, mourut âgé de 147 ans. Gen: 47 [illegible] avec le verset 28.	16	20

N.B. Il faut que l'ere d'habitation se mette d'abord après celle d'Egypte.

[illegible] 2183 [illegible]

Table chronologique depuis la Cr[éation]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere assyrienne	Ere d'Egypte	Ere ...	age ...	age de Joseph	age ...	Israëlites	Egypte. Douzième dynastie.	Assyrie
2879	2216	1825	560	346	335	32	72	62	21		17 Seson Joses.	21 Bel-ochus.
2880	2217	1824	561	347	331	33	74	63	22		18	22
2881	2218	1823	562	348	332	34	74	64	23		19	23
2882	2219	1822	563	349	333	35	76	65	24		20	24
2883	2220	1821	564	350	334	36	76	66	25		21	25
2884	2221	1820	565	351	335	37	78	67	26		22	26
2885	2222	1819	566	352	336	38	78	68	27		23	27
2886	2223	1818	567	353	337	39	80	68	28		24	28
2887	2224	1817	568	354	338	40	80	70	29		25	29
2888	2225	1816	569	355	339	41	82	71	30		26	30
2889	2226	1815	570	356	340	42	82	72	31		27	31
2890	2227	1814	571	357	341	43	84	73	32		28	32
2891	2228	1813	572	358	342	44	85	74	33		29	33
2892	2229	1812	573	359	343	45	86	75	34		30	34
2893	2230	1811	574	360	344	46	87	76	35		31	35
2894	2231	1810	575	361	345	47	88	77	36		32	1 Bal-eus.
2895	2232	1809	576	362	346	48	89	78	37		33	2
2896	2233	1808	577	363	347	49	90	79	38		34	3
2897	2234	1807	578	364	348	50	91	80	39		35	4
2898	2235	1806	579	365	349	51	92	81	40		36	5
2899	2236	1805	580	366	350	52	93	82	41		37	6
2900	2237	1804	581	367	351	53	94	83	42		38	7
2901	2238	1803	582	368	352	54	95	84	43		39	8
2902	2239	1802	583	369	353	55	96	85	44		40	9
2903	2240	1801	584	370	354	56	97	86	45		41	10
2904	2241	1800	585	371	355	57	98	87	46		42	11
2905	2242	1799	586	372	356	58	99	88	47		43	12
2906	2243	1798	587	373	357	59	100	89	48		44	13
2907	2244	1797	588	374	358	60	101	90	49		45	14
2908	2245	1796	589	375	359	61	102	91	50		46	15
2909	2246	1795	590	376	360	62	103	92	51		1	16
2910	2247	1794	591	377	361	63	104	93	52		2 Ammenemes ou Osymandyas.	17
2911	2248	1793	592	378	362	64	105	94	53		3	18
2912	2249	1792	593	379	363	65	106	95	54		4	19
2913	2250	1791	594	380	364	66	107	96	55		5	20
2914	2251	1790	595	381	365	67	108	97	56		6	21
2915	2252	1789	596	382	366	68	109	98	57		7	22
2916	2253	1788	597	383	367	69	110	99	58		8	23
2917	2254	1787	598	384	368	70	111	100	59		9	24
2918	2255	1786	599	385	369	71	112	101	60		10	25

Assyrie

Bel-ochus.

Bal-eus.

Ans du monde	ans avant J.C.	ans du déluge	treat. syrienne	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	age de Levi	age de Joseph	age de Kehath	Israëlites.	Egypte. Douzième dynastie.	Assyrie.
2256	1785	600	386	370	72	113	102	61		11 Ammanemes.	26 Bal-eus.
2257	1784	601	387	371	73	114	103	62		12	27
2258	1783	602	388	372	74	115	104	63		13	28
2259	1782	603	389	373	75	116	105	64		14	29
2260	1781	604	390	374	76	117	106	65		15	30
2261	1780	605	391	375	77	118	107	66		16	31
2262	1779	606	392	376	78	119	108	67		17	32
2263	1778	607	393	377	79	120	109	68		18	33
2264	1777	608	394	378	80	121	110	69	Joseph meurt agé de 110 ans. Gen. 50.26.	19	34
2265	1776	609	395	379	81	122		70		20	35
2266	1775	610	396	380	82	123		71		21	36
2267	1774	611	397	381	83	124		72		22	37
2268	1773	612	398	382	84	125		73		23	38
2269	1772	613	399	383	85	126		74		24	39
2270	1771	614	400	384	86	127		75		25	40
2271	1770	615	401	385	87	128		76		26	41
2272	1769	616	402	386	88	129		77		27	42
2273	1768	617	403	387	89	130		78		28	43
2274	1767	618	404	388	90	131		79		29	44
2275	1766	619	405	389	91	132		80		30	45
2276	1765	620	406	390	92	133		81		31	46
2277	1764	621	407	391	93	134		82		32	47
2278	1763	622	408	392	94	135		83		33	48
2279	1762	623	409	393	95	136		84		34	49
2280	1761	624	410	394	96	137		85		35	50
2281	1760	625	411	395	97	~~137~~		86	Lévi meurt agé de 137 ans. Exode 6.16.	36	51
2282	1759	626	412	396	98	—		87		37	52
2283	1758	627	413	397	99			88		38	1 Sethos ou Altadas.
2284	1757	628	414	398	100			89		~~38~~1	2
2285	1756	629	415	399	101			90		2 Sesostris I.	3
2286	1755	630	416	400	102			91		3	4
2287	1754	631	417	401	103			92		4	5
2288	1753	632	418	402	104			93		5	6
2289	1752	633	419	403	105			94		6	7
2290	1751	634	420	404	106			95		7	8
2291	1750	635	421	405	107			96		8	9
2292	1749	636	422	406	108			97		9	10
2293	1748	637	423	407	109			98		10	11
2294	1747	638	424	408	110			99		11	12
2295	1746	639	425	409	111			100		12	13

Table chronologique depuis la Creat[ion]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	ere assyrienne	ere d'Egypte	ere d'habitation	age de Kehat	age de Hamram	Israëlites	Egypte. Douzième dynastie	Assyrie.
											14 Sethos
2959	2296	1745	640	426	410	112	101			13 Sesostris I	15
2960	2297	1744	641	427	411	113	102			14	16
2961	2298	1743	642	428	412	114	103			15	17
2962	2299	1742	643	429	413	115	104			16	18
2963	2300	1741	644	430	414	116	105			17	19
2964	2301	1740	645	431	415	117	106			18	20
2965	2302	1739	646	432	416	118	107			19	21
2966	2303	1738	647	433	417	119	108			20	22
2967	2304	1737	648	434	418	120	109			21	23
2968	2305	1736	649	435	419	121	110			22	24
2969	2306	1735	650	436	420	122	111			23	25
2970	2307	1734	651	437	421	123	112			24	26
2971	2308	1733	652	438	422	124	113			25	27
2972	2309	1732	653	439	423	125	114			26	28
2973	2310	1731	654	440	424	126	115			27	29
2974	2311	1730	655	441	425	127	116			28	30
2975	2312	1729	656	442	426	128	117			29	31
2976	2313	1728	657	443	427	129	118			30	32
2977	2314	1727	658	444	428	130	119			31	1 Mamythus
2978	2315	1726	659	445	429	131	120			32	2
2979	2316	1725	660	446	430	132	121			33	3
2980	2317	1724	661	447	431	133	122			34	4
2981	2318	1723	662	448	432	134	123			35	5
2982	2319	1722	663	449	433	135	124			36	6
2983	2320	1721	664	450	434	136	125			37	7
2984	2321	1720	665	451	435	137	126			38	8
2985	2322	1719	666	452	436	138	127			39	9
2986	2323	1718	667	453	437	139	128			40	10
2987	2324	1717	668	454	438	140	129			41	11
2988	2325	1716	669	455	439	141	130			42	12
2989	2326	1715	670	456	440	142	131			43	13
2990	2327	1714	671	457	441	143	132			44	14
2991	2328	1713	672	458	442	144	133	—	Naiss: de Hamram. Exode 6.20. Mort de Kéhath son pere, agé de 133 ans. Exode 6.18.	45	15
2992	2329	1712	673	459	443	145	—	1		46	16
2993	2330	1711	674	460	444	146		2		47	17
2994	2331	1710	675	461	445	147		3		48	18
2995	2332	1709	676	462	446	148		4		49	19
2996	2333	1708	677	463	447	149		5		2 Zachares.	20
2997	2334	1707	678	464	448	150		6		3	21
2998	2335	1706	679	465	449	151		7		4	

Égypte.

ans du monde	ans avant J.C.	ans du déluge	Ère assyrienne	Ère d'Égypte	Ère d'habitation	Ère de servitude	Âge de [illegible]	Israëlites.	12e et 15e dynasties.	Assyrie.
2336	1705	680	466	450	152		8		6 Lachares	22 Mamythus
2337	1704	681	467	451	153		9		6	23
2338	1703	682	468	452	154		10		7	24
2339	1702	683	469	453	155		11		8	25
2340	1701	684	470	454	156		12		1	26
2341	1700	685	471	455	157		13		2 Ammeres	27
2342	1699	686	472	456	158		14		3	28
2343	1698	687	473	457	159		15		4	29
2344	1697	688	474	458	160		16		5	30
2345	1696	689	475	459	161		17		6	1 Aschalius ou Manchaleus
2346	1695	690	476	460	162		18		7	2
2347	1694	691	477	461	163		19		8	3
2348	1693	692	478	462	164		20		1	4
2349	1692	693	479	463	165		21		2 Ammenemes	5
2350	1691	694	480	464	166		22		3	6
2351	1690	695	481	465	167		23		4	7
2352	1689	696	482	466	168		24		5	8
2353	1688	697	483	467	169		25		6	9
2354	1687	698	484	468	170		26		7	10
2355	1686	699	485	469	171		27		8	11
2356	1685	700	486	470	172		28		1	12
2357	1684	701	487	471	173		29		2 Scemiophris.	13
2358	1683	702	488	472	174		30		3	14
2359	1682	703	489	473	175		31		4	15
2360	1681	704	490	474	176	1	32	Commencement de la Servitude d'Israël en Egypte.	1	16
2361	1680	705	491	475	177	2	33		2 Byon ou Beon. 15e dynastie. Commencement du regne des rois Hycsos.	17
2362	1679	706	492	476	178	3	34		3	18
2363	1678	707	493	477	179	4	35		4	19
2364	1677	708	494	478	180	5	36		5	20
2365	1676	709	495	479	181	6	37		6	21
2366	1675	710	496	480	182	7	38		7	22
2367	1674	711	497	481	183	8	39		8	23
2368	1673	712	498	482	184	9	40		9	24
2369	1672	713	499	483	185	10	41		10	25
2370	1671	714	500	484	186	11	42		11	26
2371	1670	715	501	485	187	12	43		12	27
2372	1669	716	502	486	188	13	44		13	28
2373	1668	717	503	487	189	14	45		14	1 Sphaerus.
2374	1667	718	504	488	190	15	46		15	2
2375	1666	719	505	489	191	16	47		16	3

Table chronologique depuis la Creat

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	Ere de servitude	age de Haram	Israëlites	Égypte. Quinzième dynastie.	Assyrie
											4 Sphærus.
3039	2376	1665	720	506	490	192	17	48		17 Byon.	5
3040	2377	1664	721	507	491	193	18	49		18	6
3041	2378	1663	722	508	492	194	19	50		19	7
3042	2379	1662	723	509	493	195	20	51		20	8
3043	2380	1661	724	510	494	196	21	52		21	9
3044	2381	1660	725	511	495	197	22	53		22	10
3045	2382	1659	726	512	496	198	23	54		23	11
3046	2383	1658	727	513	497	199	24	55		24	12
3047	2384	1657	728	514	498	200	25	56		25	13
3048	2385	1656	729	515	499	201	26	57		26	14
3049	2386	1655	730	516	500	202	27	58		27	15
3050	2387	1654	731	517	501	203	28	59		28	16
3051	2388	1653	732	518	502	204	29	60		29	17
3052	2389	1652	733	519	503	205	30	61		30	18
3053	2390	1651	734	520	504	206	31	62		31	19
3054	2391	1650	735	521	505	207	32	63		32	20
3055	2392	1649	736	522	506	208	33	64		33	1 Mamylus ou Mamythus.
3056	2393	1648	737	523	507	209	34	65		34	2
3057	2394	1647	738	524	508	210	35	66		35	3
3058	2395	1646	739	525	509	211	36	67		36	4
3059	2396	1645	740	526	510	212	37	68		37	5
3060	2397	1644	741	527	511	213	38	69		38	6
3061	2398	1643	742	528	512	214	39	70		39	7
3062	2399	1642	743	529	513	215	40	71		40	8
3063	2400	1641	744	530	514	216	41	72		41	9
3064	2401	1640	745	531	515	217	42	73		42	10
3065	2402	1639	746	532	516	218	43	74		43	11
3066	2403	1638	747	533	517	219	44	75		44	12
3067	2404	1637	748	534	518	220	45	76		1	13
3068	2405	1636	749	535	519	221	46	77		2 Pachnan ou Apachnas.	14
3069	2406	1635	750	536	520	222	47	78		3	15
3070	2407	1634	751	537	521	223	48	79		4	16
3071	2408	1633	752	538	522	224	49	80		5	17
3072	2409	1632	753	539	523	225	50	81		6	18
3073	2410	1631	754	540	524	226	51	82		7	19
3074	2411	1630	755	541	525	227	52	83		8	20
3075	2412	1629	756	542	526	228	53	84		9	21
3076	2413	1628	757	543	527	229	54	85		10	22
3077	2414	1627	758	544	528	230	55	86		11	23
3078	2415	1626	759	545	529	231	56	87		12	24
3079	2416	1625	760	546	530	232	57	88		13	25
3080	2417	1624	761	547	531	233	58	89		14	26
3081	2418	1623	762	548	532	234	59	90		15	

Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du Deluge	Ere d'Assyrie	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	Ere de Sicyone	Age de Ham[illegible]	Israëlites	Égypte. Quinzième dynastie	Assyrie
2419	1622	763	549	533	235	60	90		16 Pachnan ou Apachnas.	27 Mamylus ou Mamytus.
2420	1621	764	550	534	236	61	92		17	28
2421	1620	765	551	535	237	62	93		18	29
2422	1619	766	552	536	238	63	94		19	30
2423	1618	767	553	537	239	64	95		20	1 Sparteus ou Sparetus.
2424	1617	768	554	538	240	65	96		21	2
2425	1616	769	555	539	241	66	97		22	3
2426	1615	770	556	540	242	67	98		23	4
2427	1614	771	557	541	243	68	99		24	5
2428	1613	772	558	542	244	69	100		25	6
2429	1612	773	559	543	245	70	101		26	7
2430	1611	774	560	544	246	71	102		27	8
2431	1610	775	561	545	247	72	103		28	9
2432	1609	776	562	546	248	73	104		29	10
2433	1608	777	563	547	249	74	105		30	11
2434	1607	778	564	548	250	75	106		31	12
2435	1606	779	565	549	251	76	107		32	13
2436	1605	780	566	550	252	77	108		33	14
2437	1604	781	567	551	253	78	109		34	15
2438	1603	782	568	552	254	79	110		35	16
2439	1602	783	569	553	255	80	111		36	17
2440	1601	784	570	554	256	81	112		37	18
2441	1600	785	571	555	257	82	113		38	19
2442	1599	786	572	556	258	83	114		39	20
2443	1598	787	573	557	259	84	115		40	21
2444	1597	788	574	558	260	85	116		41	22
2445	1596	789	575	559	261	86	117		42	23
2446	1595	790	576	560	262	87	118		43	24
2447	1594	791	577	561	263	88	119		44	25
2448	1593	792	578	562	264	89	120		45	26
2449	1592	793	579	563	265	90	121		46	27
2450	1591	794	580	564	266	91	122		47	28
2451	1590	795	581	565	267	92	123		48	29
2452	1589	796	582	566	268	93	124		49	30
2453	1588	797	583	567	269	94	125		50	31
2454	1587	798	584	568	270	95	126		51	32
2455	1586	799	585	569	271	96	127		52	33
2456	1585	800	586	570	272	97	128		53	34
2457	1584	801	587	571	273	98	129		54	35
2458	1583	802	588	572	274	99	130		55	36
2459	1582	803	589	573	275	100	131		56	37
2460	1581	804	590	574	276	101	132		57	38
2461	1580	805	591	575	277	102	133		58	39

Table chronologique depuis la Création

an de la Per. Jul.	an du monde	ans avant J.C.	an du deluge	Ere assyrienne	Ere d'Egypte	Ere d'habitation	Ere de servitude	Ere afrique	age de Hamram	age de Moïse	Israëlites.	Egypte. Quinzième dynastie.	Athenes et Chronique de Paros.	Assyrie
3125	2462	1579	806	592	576	278	103	1	134	–	Naiss. d'Aaron. Nombres 23. 38, 39.	59 Pachnan ou Pachnas.	1 Cecrops I. Première Epoque du marbre d'Arundel.	40. Sparteus.
3126	2463	1578	807	593	577	279	104	2	135	–		60	2	1 Ascatades ou Ascatadis.
3127	2464	1577	808	594	578	280	105	3	136	–		61	3	2
3128	2465	1576	809	595	579	281	106	4	137	1	Naissance de Moïse. Deuter. 31.2. ch. 34.7.	6[illegible] 1	4	3
3129	2466	1575	810	596	580	282	107	5	—	2	Mort de Hamram, pere de Moïse, agé de 137 ans. Exode 6.20.	2 Aphobis.	5	4
3130	2467	1574	811	597	581	283	108	6		3		3	6	5
3131	2468	1573	812	598	582	284	109	7		4		4	7	6
3132	2469	1572	813	599	583	285	110	8		5		5	8	7
3133	2470	1571	814	600	584	286	111	9		6		6	9 Deucalion regne en Lycorée. Ep. 2.	8
3134	2471	1570	815	601	585	287	112	10		7		7	10	9
3135	2472	1569	816	602	586	288	113	11		8		8	11	10
3136	2473	1568	817	603	587	289	114	12		9		9	12	11
3137	2474	1567	818	604	588	290	115	13		10		10	13	12
3138	2475	1566	819	605	589	291	116	14		11		11	14	13
3139	2476	1565	820	606	590	292	117	15		12		12	15	14
3140	2477	1564	821	607	591	293	118	16		13		13	16	15
3141	2478	1563	822	608	592	294	119	17		14		14	17	16
3142	2479	1562	823	609	593	295	120	18		15		15	18	17
3143	2480	1561	824	610	594	296	121	19		16		16	19	18
3144	2481	1560	825	611	595	297	122	20		17		17	20	19
3145	2482	1559	826	612	596	298	123	21		18		18	21	20
3146	2483	1558	827	613	597	299	124	22		19		19	22	21
3147	2484	1557	828	614	598	300	125	23		20		20	23	22
3148	2485	1556	829	615	599	301	126	24		21		21	24	23
3149	2486	1555	830	616	600	302	127	25		22		22	25	24
3150	2487	1554	831	617	601	303	128	26		23		23	26	25
3151	2488	1553	832	618	602	304	129	27		24		24	27	26
3152	2489	1552	833	619	603	305	130	28		25		25	28	27
3153	2490	1551	834	620	604	306	131	29		26		26	29	28
3154	2491	1550	835	621	605	307	132	30		27		27	30	29
3155	2492	1549	836	622	606	308	133	31		28		28	31	30
3156	2493	1548	837	623	607	309	134	32		29		29	32	31
3157	2494	1547	838	624	608	310	135	33		30		30	33	32
3158	2495	1546	839	625	609	311	136	34		31		31	34	33
3159	2496	1545	840	626	610	312	137	35		32		32	35	34
3160	2497	1544	841	627	611	313	138	36		33		33	36	35
3161	2498	1543	842	628	612	314	139	37		34		34	37	36
3162	2499	1542	843	629	613	315	140	38		35		35	38	37
3163	2500	1541	844	630	614	316	141	39		36		36	39	38
3164	2501	1540	845	631	615	317	142	40		37		37	40	1 Amyntes
3165	2502	1539	846	632	616	318	143	41		38		38	41	2
3166	2503	1538	847	633	617	319	144	42		39		39	42	3
3167	2504	1537	848	634	618	320	145	43		40	Fuite de Moïse agé de 40 ans. Act. 7.23. Exode 2.11. Heb. 11. 24, 25.	40	43	4
3168	2505	1536	849	635	619	321	146	44		41		41	44	5

Naiss. de Caleb Jos. 14.7, 10, 11.

an du monde	ans avant J.C.
2506	153
2507	153
2508	153
2509	153
2510	153
2511	153
2512	152
2513	152
2514	152
2515	152
2516	152
2517	152
2518	152
2519	1522
2520	1521
2521	1520
2522	1519
2523	1518
2524	1517
2525	1516
2526	1515
2527	1514
2528	1513
2529	1512
2530	1511
2531	1510
2532	1509
2533	1508
2534	1507
2535	1506
2536	1505
2537	1504
2538	1503
2539	1502
2540	1501
2541	1500
2542	1499
2543	1498
2544	1497
2545	1496

Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du déluge	Ère syrienne	Ère d'Égypte	Ère d'habitation	Ère de servitude	Ère attique	Âge de Moïse	Âge de Caleb	Israëlites	Égypte. Quinzième dynastie.	Athènes et Chronique de Paros.	Assyrie.
2506	1535	850	636	620	322	147	45	42	1	~~Naissance de Caleb. Josué 14.7.10.11.~~	42 Aphobis.	45 Cecrops I.	6 Amyntes.
2507	1534	851	637	621	323	148	46	43	2		43	46	7
2508	1533	852	638	622	324	149	47	44	3		44	47	8
2509	1532	853	639	623	325	150	48	45	4		45	48	9
2510	1531	854	640	624	326	151	49	46	5		46	49	10
2511	1530	855	641	625	327	152	50	47	6		47	50	11
2512	1529	856	642	626	328	153	51	48	7		48	1 Cranaus; dénomination de l'Aréopage. Ep: 3.	12
2513	1528	857	643	627	329	154	52	49	8		49	2	13
2514	1527	858	644	628	330	155	53	50	9		50	3	14
2515	1526	859	645	629	331	156	54	51	10		51	4 Déluge de Deucalion. Ep: 4.	15
2516	1525	860	646	630	332	157	55	52	11		52	5	16
2517	1524	861	647	631	333	158	56	53	12		53	6	17
2518	1523	862	648	632	334	159	57	54	13		54	7	18
2519	1522	863	649	633	335	160	58	55	14		55	8	19
2520	1521	864	650	634	336	161	59	56	15		56	9	20
2521	1520	865	651	635	337	162	60	57	16		57	1 Amphiction	21
2522	1519	866	652	636	338	163	61	58	17		58	2 Tribunal des Amphictions établi. Ep: 5	22
2523	1518	867	653	637	339	164	62	59	18		59	3 Institution des jeux Panathénéens. Ep. 6	23
2524	1517	868	654	638	340	165	63	60	19		60	4	24
2525	1516	869	655	639	341	166	64	61	20		61	5 Cadmus arrive à Thèbes. Ep: 7	25
2526	1515	870	656	640	342	167	65	62	21		1 Exode 23. et ch. 4. 19 (88) 158, 159, 160	6	26
2527	1514	871	657	641	343	168	66	63	22		2 Saites.	7	27
2528	1513	872	658	642	344	169	67	64	23		3	8 Eurotas et Lacédémon regnent en Laconie Ep. 8.	28
2529	1512	873	659	643	345	170	68	65	24		4	9	29
2530	1511	874	660	644	346	171	69	66	25		5	10	30
2531	1510	875	661	645	347	172	70	67	26		6	1 Erichtonius.	31
2532	1509	876	662	646	348	173	71	68	27		7	2	32
2533	1508	877	663	647	349	174	72	69	28		8	3 Le navire Pentecontore fait voile d'Égypte en Grèce. Ep: 9	33
2534	1507	878	664	648	350	175	73	70	29		9	4	34
2535	1506	879	665	649	351	176	74	71	30		10	5	35
2536	1505	880	666	650	352	177	75	72	31		11	6	36
2537	1504	881	667	651	353	178	76	73	32		12	7	37
2538	1503	882	668	652	354	179	77	74	33		13	8 Usage des chars et de chevaux aux jeux Panathénéens. Ep. 10.	38
2539	1502	883	669	653	355	180	78	75	34		14	9	39
2540	1501	884	670	654	356	181	79	76	35		15	10	40
2541	1500	885	671	655	357	182	80	77	36		16	11	41
2542	1499	886	672	656	358	183	81	78	37		17	12	42
2543	1498	887	673	657	359	184	82	79	38		18	13	43
2544	1497	888	674	658	360	185	83	80	39		19	14	44
2545	1496	889	675	659	361	—	84	81	40	Sortie des Israëlites d'Égypte, Moïse âgé de 80 ans. Exode 12. est fin de la servitude.	1 Saites pent dans la mer rouge. Exode 14.27,28. Statur	15	45
			Caleb Josué	a 40 ans. 14.7	Nombres		13.3	4.7	30.				

Table chronologique depuis la créat[ion]

an de la Pér. Jul.	an du monde	ans avant J.C.	ans du Déluge	Ère assyrienne	Ère d'Égypte	Ère d'habitation	Ère attique	âge de Moïse	âge de Caleb	Israëlites.	Égypte. Quinzième dynastie.	Athènes et Chronique de Paros.	Assyrie
3209	2546	1495	890	676	660	362	85	82	41	~~Caleb a 40 ans. Nombres 13.3,4, 7. Josué 14.7.~~	2 Staan.	16 Erichtonius.	1 Bel-ochus.
3210	2547	1494	891	677	661	363	86	83	42	Israël commence à habiter 38 ans dans le desert Sin. Deuter. 2.14	3	17	2
3211	2548	1493	892	678	662	364	87	84	43		4	18	3
3212	2549	1492	893	679	663	365	88	85	44		5	19	4
3213	2550	1491	894	680	664	366	89	86	45		6	20	5
3214	2551	1490	895	681	665	367	90	87	46		7	21	6
3215	2552	1489	896	682	666	368	91	88	47		8	22	7
3216	2553	1488	897	683	668	369	92	89	48		9	23	8
3217	2554	1487	898	684	668	370	93	90	49		10	24	9
3218	2555	1486	899	685	669	371	94	91	50		11	25	10
3219	2556	1485	900	686	670	372	95	92	51		12	26	11
3220	2557	1484	901	687	671	373	96	93	52		13	27	12
3221	2558	1483	902	688	672	374	97	94	53		14	28	13
3222	2559	1482	903	689	673	375	98	95	54		15	29	14
3223	2560	1481	904	690	674	376	99	96	55		16	30	15
3224	2561	1480	905	691	675	377	100	97	56		17	31	16
3225	2562	1479	906	692	676	378	101	98	57		18	32	17
3226	2563	1478	907	693	677	379	102	99	58		19	33	18
3227	2564	1477	908	694	678	380	103	100	59		20	34	19
3228	2565	1476	909	695	679	381	104	101	60		21	35	20
3229	2566	1475	910	696	680	382	105	102	61		22	36	21
3230	2567	1474	911	697	681	383	106	103	62		23	37	22
3231	2568	1473	912	698	682	384	107	104	63		24	38	23
3232	2569	1472	913	699	683	385	108	105	64		25	39	24
3233	2570	1471	914	700	684	386	109	106	65		26	40	25
3234	2571	1470	915	701	685	387	110	107	66		27	41	1 Bel-etares. Bellepares
3235	2572	1469	916	702	686	388	111	108	67		28	42	2
3236	2573	1468	917	703	687	389	112	109	68		29	43	3
3237	2574	1467	918	704	688	390	113	110	69		30	44	4
3238	2575	1466	919	705	689	391	114	111	70		31	45	5
3239	2576	1465	920	706	690	392	115	112	71		32	46	6
3240	2577	1464	921	707	691	393	116	113	72		33	47	7
3241	2578	1463	922	708	692	394	117	114	73		34	48	8
3242	2579	1462	923	709	693	395	118	115	74		35	49	9
3243	2580	1461	924	710	694	396	119	116	75	N.B. Il faut mettre après l'ere attique une colonne pour la 1re année de l'Erode	36	50	10
3244	2581	1460	925	711	695	397	120	117	76		37	1 Pandion I.	11
3245	2582	1459	926	712	696	398	121	118	77		38	2	12
3246	2583	1458	927	713	697	399	122	119	78		39	3	13
3247	2584	1457	928	714	698	400	123	120	79	mort d'Aaron et de Moïse, le dernier agé de 120 ans. Nombres 33.38.39. Deuter. 34.7. Passage du torrent de Zered [illegible] amorrhéens [illegible]	40	4	14
3248	2585	1456	929	715	699	—	124	—	80	du Jourdain. Deuter. 2.13.14. Josué 3. [illegible] sortie d'Egypte [illegible] Caleb Josué 14.7.10.11.	41	5	15

Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du Deluge	Ere des Syriennes	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Jephté	Age de Caleb	Israëlites	Egypte. Quinzième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Assyrie
2586	1455	930	716	700	125	2		80		42 Staan	6 Pandion I.	16 Bel-etores ou Belepares.
2587	1454	931	717	701	126	3		81		43	7	17
2588	1453	932	718	702	127	4		82		44	8	18
2589	1452	933	719	703	128	5		83		45	9	19
2590	1451	934	720	704	129	6		84		46	10	20
2591	1450	935	721	705	130	7	1	85	Caleb a 85 ans, Josué 14. 5–10 et vécut jusqu'après la mort de Josué. Juges 1. 1, 12. Canaan est distribué aux Tribus d'Israël, qui par là sont mises à jamais en possession de ce païs.	47	11	21
2592	1449	936	722	706	131	8	2			48	12	22
2593	1448	937	723	707	132	9	3			49	13	23
2594	1447	938	724	708	133	10	4			50	14	24
2595	1446	939	725	709	134	11	5			1	15	25
2596	1445	940	726	710	135	12	6			2 Archles.	16	26
2597	1444	941	727	711	136	13	7			3	17	27
2598	1443	942	728	712	137	14	8			4	18	28
2599	1442	943	729	713	138	15	9			5	19	29
2600	1441	944	730	714	139	16	10			6	20	30
2601	1440	945	731	715	140	17	11			7	21	1 Lamprides.
2602	1439	946	732	716	141	18	12			8	22	2
2603	1438	947	733	717	142	19	13			9	23	3
2604	1437	948	734	718	143	20	14			10	24	4
2605	1436	949	735	719	144	21	15			11	25	5
2606	1435	950	736	720	145	22	16			12	26	6
2607	1434	951	737	721	146	23	17			13	27	7
2608	1433	952	738	722	147	24	18			14	28	8
2609	1432	953	739	723	148	25	19			15	29	9
2610	1431	954	740	724	149	26	20			16	30	10
2611	1430	955	741	725	150	27	21			17	31	11
2612	1429	956	742	726	151	28	22			18	32	12
2613	1428	957	743	727	152	29	23			19	33	13
2614	1427	958	744	728	153	30	24			20	34	14
2615	1426	969	745	729	154	31	25			21	35	15
2616	1425	960	746	730	155	32	26			22	36	16
2617	1424	961	747	731	156	33	27			23	37	17
2618	1423	962	748	732	157	34	28			24	38	18
2619	1422	963	749	733	158	35	29			25	39	19
2620	1421	964	750	734	159	36	30			26	40	20
2621	1420	965	751	735	160	37	31			27	1 Erichtée.	21
2622	1419	966	752	736	161	38	32			28	2	22
2623	1418	967	753	737	162	39	33			29	3	23
2624	1417	968	754	738	163	40	34			30	4	24
2625	1416	969	755	739	164	41	35			31	5	25

Table chronologique depuis la Création

ans de la Pér. Jul.	ans du monde	ans avant J.-C.	ans du Déluge	Ère assyrienne	Ère égyptienne	Ère attique	Ère de l'Exode	Ère de [illegible]	Israëlites	Égypte. 15e et 18e dynasties.	Athènes et Chronique de Paros.	Assyrie
3289	2626	1415	970	756	740	165	42	36		32 Archlès.	6 Erichtée.	26 Lamprides.
3290	2627	1414	971	757	741	166	43	37		33	7	27
3291	2628	1413	972	758	742	167	44	38		34	8	28
3292	2629	1412	973	759	743	168	45	39		35	9	29
3293	2630	1411	974	760	744	169	46	40		36	10	30
3294	2631	1410	975	761	745	170	47	41		37	11	1 Sosares
3295	2632	1409	976	762	746	171	48	42		38	12	2
3296	2633	1408	977	763	747	172	49	43		39	13	3
3297	2634	1407	978	764	748	173	50	44		40	14	4
3298	2635	1406	979	765	749	174	51	45	1	41	15 Cérès arrive à Athènes et enseigne à en-	5
3299	2636	1405	980	766	750	175	52	46	2 Cusanrisathaïm, roi de Mésopotamie, asservit les Israëlites pendant	42	16 semencer la terre. Ep. 12.	6
3300	2637	1404	981	767	751	176	53	47	3 huit ans. Juges. 3. 8.	43	17	7
3301	2638	1403	982	768	752	177	54	48	4	44	18 La campagne d'Eleusis	8
3302	2639	1402	983	769	753	178	55	49	5	45	19 ensemencée par Triptolème. Ep. 13.	9
3303	2640	1401	984	770	754	179	56	50	6	46	20	10
3304	2641	1400	985	771	755	180	57	51	7	47	21	11
3305	2642	1399	986	772	756	181	58	52	8	48	22	12
3306	2643	1398	987	773	757	182	59	53	1	49	23	13
3307	2644	1397	988	774	758	183	60	54	2 Les 40 ans de Hothniel. Juges 3. 11.	1	24	14
3308	2645	1396	989	775	759	184	61	55	3	2 Amosis 1 XVIII dynastie.	25 Poème publié sur le ravissement de Proser-	15
3309	2646	1395	990	776	760	185	62	56	4	3	26 pine. Ep. 14.	16
3310	2647	1394	991	777	761	186	63	57	5	4	27	17
3311	2648	1393	992	778	762	187	64	58	6	5	28	18
3312	2649	1392	993	779	763	188	65	59	7	6	29	19
3313	2650	1391	994	780	764	189	66	60	8	7	30	20
3314	2651	1390	995	781	765	190	67	61	9	8	31	1 Lampharès ou Lamparès
3315	2652	1389	996	782	766	191	68	62	10	9	32	2
3316	2653	1388	997	783	767	192	69	63	11	10	33	3
3317	2654	1387	998	784	768	193	70	64	12	11	34	4
3318	2655	1386	999	785	769	194	71	65	13	12	35	5
3319	2656	1385	1000	786	770	195	72	66	14	13	36	6
3320	2657	1384	1001	787	771	196	73	67	15	14	37	7
3321	2658	1383	1002	788	772	197	74	68	16	15	38	8
3322	2659	1382	1003	789	773	198	75	69	17	16	39	9
3323	2660	1381	1004	790	774	199	76	70	18	17	40	10
3324	2661	1380	1005	791	775	200	77	71	19	18	41	11
3325	2662	1379	1006	792	776	201	78	72	20	19	42	12
3326	2663	1378	1007	793	777	202	79	73	21	20	43	13
3327	2664	1377	1008	794	778	203	80	74	22	21	44	14
3328	2665	1376	1009	795	779	204	81	75	23	22	45	15

ans du monde	ans avant J.C.	ans du Déluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Jephté	Israëlites	Egypte. dixhuitième dynastie	athènes et chronique de Paros	Assyrie
2666	1375	1010	796	780	205	82	76	24 Hothniel.	23 Amons I.	46 Erichtée	16 Lamphraës ou Lamphares.
2667	1374	1011	797	781	206	83	77	25	24	47	17
2668	1373	1012	798	782	207	84	78	26	25	48	18
2669	1372	1013	799	783	208	85	79	27	26	49	19
2670	1371	1014	800	784	209	86	80	28	27	50	20
2671	1370	1015	801	785	210	87	81	29	28	1 Cecrops II.	21
2672	1369	1016	802	786	211	88	82	30	29	2	22
2673	1368	1017	803	787	212	89	83	31	30	3	23
2674	1367	1018	804	788	213	90	84	32	31	4	24
2675	1366	1019	805	789	214	91	85	33	32	5	25
2676	1365	1020	806	790	215	92	86	34	33	6	26
2677	1364	1021	807	791	216	93	87	35	34	7	27
2678	1363	1022	808	792	217	94	88	36	35	8	28
2679	1362	1023	809	793	218	95	89	37	36	9	29
2680	1361	1024	810	794	219	96	90	38	37	10	30
2681	1360	1025	811	795	220	97	91	39	38	11	1 Panyas.
2682	1359	1026	812	796	221	98	92	40	39	12	2
2683	1358	1027	813	797	222	99	93	1	40	13	3
2684	1357	1028	814	798	223	100	94	2 Les 80 ans d'Ehud et de Samgar. Juges 3.30,31.	41	14	4
2685	1356	1029	815	799	224	101	95	3	42	15	5
2686	1355	1030	816	800	225	102	96	4	43	16	6
2687	1354	1031	817	801	226	103	97	5	44	17	7
2688	1353	1032	818	802	227	104	98	6	45	18	8
2689	1352	1033	819	803	228	105	99	7	46	19	9
2690	1351	1034	820	804	229	106	100	8	47	20	10
2691	1350	1035	821	805	230	107	101	9	48	21	11
2692	1349	1036	822	806	231	108	102	10	49	22	12
2693	1348	1037	823	807	232	109	103	11	50	23	13
2694	1347	1038	824	808	233	110	104	12	51	24	14
2695	1346	1039	825	809	234	111	105	13	52	25	15
2696	1345	1040	826	810	235	112	106	14	53	26	16
2697	1344	1041	827	811	236	113	107	15	54	27	17
2698	1343	1042	828	812	237	114	108	16	55	28	18
2699	1342	1043	829	813	238	115	109	17	56	29	19
2700	1341	1044	830	814	239	116	110	18	57	30	20
2701	1340	1045	831	815	240	117	111	19	58	31	21
2702	1339	1046	832	816	241	118	112	20	1	32	22
2703	1338	1047	833	817	242	119	113	21	2 Chebros	33	23
2704	1337	1048	834	818	243	120	114	22	3	34	24
2705	1336	1049	835	819	244	121	115	23	4	35	25

Table chronologique depuis la Creati

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere des Syriens	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Iephte	Israëlites	Egypte. Dixhuitième dynastie.	Athènes et Chronique de Paros.	Assyr… 26 Pany…
3369	2706	1335	1050	836	820	245	122	116	24 Ehud et Samgar	5 Chebros.	36 Cecrops II.	27
3370	2707	1334	1051	837	821	246	123	117	25	6	37	28
3371	2708	1333	1052	838	822	247	124	118	26	7	38	29
3372	2709	1332	1053	839	823	248	125	119	27	8	39	30
3373	2710	1331	1054	840	824	249	126	120	28	9	40	31
3374	2711	1330	1055	841	825	250	127	121	29	10	1 Pandion II.	32
3375	2712	1329	1056	842	826	251	128	122	30	11	2	33
3376	2713	1328	1057	843	827	252	129	123	31	12	3	34
3377	2714	1327	1058	844	828	253	130	124	32	13	4	35
3378	2715	1326	1059	845	829	254	131	125	33	1	5	36
3379	2716	1325	1060	846	830	255	132	126	34	2 Amenephthis ou Achorcus.	6	37
3380	2717	1324	1061	847	831	256	133	127	35	3	7	38
3381	2718	1323	1062	848	832	257	134	128	36	4	8 Première expiation d'un meurtre. Ep. 16.	39
3882	2719	1322	1063	849	833	258	135	129	37	5	9	40
3383	2720	1321	1064	850	834	259	136	130	38	6	10	41
3384	2721	1320	1065	851	835	260	137	131	39	7	11	42
3385	2722	1319	1066	852	836	261	138	132	40	8	12	43
3386	2723	1318	1067	853	837	262	139	133	41	9	13	44
3387	2724	1317	1068	854	838	263	140	134	42	10	14	45
3388	2725	1316	1069	855	839	264	141	135	43	11	15	1 Sosarm…
3389	2726	1315	1070	856	840	265	142	136	44	12	16	2
3390	2727	1314	1071	857	841	266	143	137	45	13	17	3
3391	2728	1313	1072	858	842	267	144	138	46	14	18	4
3392	2729	1312	1073	859	843	268	145	139	47	15	19	5
3393	2730	1311	1074	860	844	269	146	140	48	16	20	6
3394	2731	1310	1075	861	845	270	147	141	49	17	21	7
3395	2732	1309	1076	862	846	271	148	142	50	18	22	8
3396	2733	1308	1077	863	847	272	149	143	51	19	23	9
3397	2734	1307	1078	864	848	273	150	144	52	20	24	10
3398	2735	1306	1079	865	849	274	151	145	53	21	25	11
3399	2736	1305	1080	866	850	275	152	146	54	22	1 Egée.	12
3400	2737	1304	1081	867	851	276	153	147	55	23	2	13
3401	2738	1303	1082	868	852	277	154	148	56	24	3	14
3402	2739	1302	1083	869	853	278	155	149	57	1	4	15
3403	2740	1301	1084	870	854	279	156	150	58	2 Amersis.	5	16
3404	2741	1300	1085	871	855	280	157	151	59	3	6	17
3405	2742	1299	1086	872	856	281	158	152	60	4	7	18
3406	2743	1298	1087	873	857	282	159	153	61	5	8	

ans du monde	ans av… J.…
2744	12…
2745	129
2746	129
2747	12…
2748	129
2749	129
2750	129
2751	129
2752	128
2753	128
2754	128
2755	128
2756	128
2757	128
2758	128
2759	128
2760	128
2761	128
2762	127
2763	127
2764	127
2765	127
2766	127
2767	127
2768	127
2769	127
2770	1271
2771	1270
2772	1269
2773	1268
2774	1267
2775	1266
2776	1265
2777	1264
2778	1263
2779	1262
2780	1261
2781	1260
2782	1259

ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere des Syri-ens	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Jephté	Israëlites.	Egypte. Dixhuitième dynastie.	Athènes et Chronique de Paros.	Assyrie
2744	1297	1088	874	858	283	160	154	62 Ehud et Samgar.	6 Amersis.	9 Egée.	19 Josarmus
2745	1296	1089	875	859	284	161	155	63	7	10	1 Mithraus.
2746	1295	1090	876	860	285	162	156	64	8	11	2
2747	1294	1091	877	861	286	163	157	65	9	12	3
2748	1293	1092	878	862	287	164	158	66	10	13	4
2749	1292	1093	879	863	288	165	159	67	11	14 Disette de blés à Athènes etc. Ep. 20.	5
2750	1291	1094	880	864	289	166	160	68	12	15	6
2751	1290	1095	881	865	290	167	161	69	13	16	7
2752	1289	1096	882	866	291	168	162	70	14	17	8
2753	1288	1097	883	867	292	169	163	71	15	18	9
2754	1287	1098	884	868	293	170	164	72	16	19	10
2755	1286	1099	885	869	294	171	165	73	17	20	11
2756	1285	1100	886	870	295	172	166	74	18	21	12
2757	1284	1101	887	871	296	173	167	75	19	22	13
2758	1283	1102	888	872	297	174	168	76	20	23	14
2759	1282	1103	889	873	298	175	169	77	21	24	15
2760	1281	1104	890	874	299	176	170	78	22	25	16
2761	1280	1105	891	875	300	177	171	79	1	26	17
2762	1279	1106	892	876	301	178	172	80	2 Misaphris.	27	18
2763	1278	1107	893	877	302	179	173	1	3	28	19
2764	1277	1108	894	878	303	180	174	2 Les 40 ans de Débora et de Barac. Juges 5.31.	4	29	20
2765	1276	1109	895	879	304	181	175	3	5	30	21
2766	1275	1110	896	880	305	182	176	4	6	31	22
2767	1274	1111	897	881	306	183	177	5	7	32	23
2768	1273	1112	898	882	307	184	178	6	8	33	24
2769	1272	1113	899	883	308	185	179	7	9	34	25
2770	1271	1114	900	884	309	186	180	8	10	35	26
2771	1270	1115	901	885	310	187	181	9	11	36	27
2772	1269	1116	902	886	311	188	182	10	12	37	1 Teutamus ou Tautanes.
2773	1268	1117	903	887	312	189	183	11	13	38	2
2774	1267	1118	904	888	313	190	184	12	1	39	3
2775	1266	1119	905	889	314	191	185	13	2 Misphragmuthosis.	40	4
2776	1265	1120	906	890	315	192	186	14	3	41	5
2777	1264	1121	907	891	316	193	187	15	4	42	6
2778	1263	1122	908	892	317	194	188	16	5	43	7
2779	1262	1123	909	893	318	195	189	17	6	44	8
2780	1261	1124	910	894	319	196	190	18	7	45	9
2781	1260	1125	911	895	320	197	191	19	8	46	10
2782	1259	1126	912	896	321	198	192	20	9	47	11

Table chronologique depuis la Cré

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere de Syrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Jephté	Israëlites		Egypte. Dixhuitième dynastie	Athènes et Chronique de Paros.	Assyrie.
3446	2783	1258	1127	913	897	322	199	193	21	Débora et Barac.	10 Misphragmuthosis.	48 Egée.	12 Teutamus ou Tautanes
3447	2784	1257	1128	914	898	323	200	194	22		11	1 Thesée.	13
3448	2785	1256	1129	915	899	324	201	195	23		12	2 Thesée fait des 12 villes d'Athenes une	14
3449	2786	1255	1130	916	900	325	202	196	24		13	3 seule etc. Ep. 21.	15
3450	2787	1254	1131	917	901	326	203	197	25		14	4	16
3451	2788	1253	1132	918	902	327	204	198	26		15	5 Epoque 22.	17
3452	2789	1252	1133	919	903	328	205	199	27		16	6	18
3453	2790	1251	1134	920	904	329	206	200	28		17	7	19
3454	2791	1250	1135	921	905	330	207	201	29		18	8	20
3455	2792	1249	1136	922	906	331	208	202	30		19	9	21
3456	2793	1248	1137	923	907	332	209	203	31		20	10 Jeux Neméens etc. Ep. 23.	22
3457	2794	1247	1138	924	908	333	210	204	32		21	11	23
3458	2795	1246	1139	925	909	334	211	205	33		22	12	24
3459	2796	1245	1140	926	910	335	212	206	34		23	13	25
3460	2797	1244	1141	927	911	336	213	207	35		24	14	26
3461	2798	1243	1142	928	912	337	214	208	36		25	15	27
3462	2799	1242	1143	929	913	338	215	209	37		26	16	28
3463	2800	1241	1144	930	914	339	216	210	38		1	17	29
3464	2801	1240	1145	931	915	340	217	211	39		2 Thathmosis	18	30
3465	2802	1239	1146	932	916	341	218	212	40		3	19	31
3466	2803	1238	1147	933	917	342	219	213	1		4	20	32
3467	2804	1237	1148	934	918	343	220	214	2	Gédeon. Juges 8. 28.	5	21	1 Teuteus
3468	2805	1236	1149	935	919	344	221	215	3		6	22	2
3469	2806	1235	1150	936	920	345	222	216	4		7	23	3
3470	2807	1234	1151	937	921	346	223	217	5		8	24	4
3471	2808	1233	1152	938	922	347	224	218	6		9	25	5
3472	2809	1232	1153	939	923	348	225	219	7		1	26	6
3473	2810	1231	1154	940	924	349	226	220	8		2 Amenophi	27	7
3474	2811	1230	1155	941	925	350	227	221	9		3	28	8
3475	2812	1229	1156	942	926	351	228	222	10		4	29	9
3476	2813	1228	1157	943	927	352	229	223	11		5	30	10
3477	2814	1227	1158	944	928	353	230	224	12		6	1 Menestée	11
3478	2815	1226	1159	945	929	354	231	225	13		7	2	12
3479	2816	1225	1160	946	930	355	232	226	14		8	3	13
3480	2817	1224	1161	947	931	356	233	227	15		9	4	14
3481	2818	1223	1162	948	932	357	234	228	16		10	5	15
3482	2819	1222	1163	949	933	358	235	229	17		11	6	16
3483	2820	1221	1164	950	934	359	236	230	18		12	7	17
3484	2821	1220	1165	951	935	360	237	231	19		13	8	18
3485	2822	1219	1166	952	936	361	238	232	20		14	9	19

	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Déluge	Ere Syriénne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Jephté	Israëlites	Egypte. Dixhuitième dynastie	Athènes et Chronique de Paros	Ere de Troie	Assyrie
86	2823	1218	1167	953	937	362	239	233	21 Gedeon.	15 Amenophis.	10 Menestée.		20 Teutaeus
87	2824	1217	1168	954	938	363	240	234	22	16	11		21
88	2825	1216	1169	955	939	364	241	235	23	17	12 - Commencement de la Guerre de Troie. Ep:24		22
89	2826	1215	1170	956	940	365	242	236	24	18	13		23
90	2827	1214	1171	957	941	366	243	237	25	19	14		24
91	2828	1213	1172	958	942	367	244	238	26	20	15		25
92	2829	1212	1173	959	943	368	245	239	27	21	16		26
93	2830	1211	1174	960	944	369	246	240	28	22	17		27
94	2831	1210	1175	961	945	370	247	241	29	23	18		28
95	2832	1209	1176	962	946	371	248	242	30	24	19		29
96	2833	1208	1177	963	947	372	249	243	31	25	20		30
97	2834	1207	1178	964	948	373	250	244	32	26	21		31
98	2835	1206	1179	965	949	374	251	245	33	27	22 - Fin de la Guerre de Troie. Ep:25.		32
99	2836	1205	1180	966	950	375	252	246	34	28	23	1	33
100	2837	1204	1181	967	951	376	253	247	35	29	1 Demophoon	2	34
101	2838	1203	1182	968	952	377	254	248	36	30	2 - Tems d'Oreste Ep:26.	3	35
102	2839	1202	1183	969	953	378	255	249	37	31	3	4	36
103	2840	1201	1184	970	954	379	256	250	38	1	4	5	37
104	2841	1200	1185	971	955	380	257	251	39	2 Horus	5	6	38
105	2842	1199	1186	972	956	381	258	252	40	3	6 - Fondation de Salamine Ep:27.	7	39
106	2843	1198	1187	973	957	382	259	253	1	4	7	8	40
107	2844	1197	1188	974	958	383	260	254	2 Abimélec. Juges 9.22.	5	8	9	1 Thineus.
108	2845	1196	1189	975	959	384	261	255	3	6	9	10	2
109	2846	1195	1190	976	960	385	262	256	1	7	10	11	3.
110	2847	1194	1191	977	961	386	263	257	2 Tolah. Juges 10.2.	8	11	12	4
111	2848	1193	1192	978	962	387	264	258	3	9	12	13	5
112	2849	1192	1193	979	963	388	265	259	4	10	13	14	6
113	2850	1191	1194	980	964	389	266	260	5	11	14	15	7
114	2851	1190	1195	981	965	390	267	261	6	12	15	16	8
115	2852	1189	1196	982	966	391	268	262	7	13	16	17	9
116	2853	1188	1197	983	967	392	269	263	8	14	17	18	10
117	2854	1187	1198	984	968	393	270	264	9	15	18	19	11
118	2855	1186	1199	985	969	394	271	265	10	16	19	20	12
119	2856	1185	1200	986	970	395	272	266	11	17	20	21	13
120	2857	1184	1201	987	971	396	273	267	12	18	21	22	14
121	2858	1183	1202	988	972	397	274	268	13	19	22	23	15
122	2859	1182	1203	989	973	398	275	269	14	20	23	24	16
123	2860	1181	1204	990	974	399	276	270	15	21	24	25	17
124	2861	1180	1205	991	975	400	277	271	16	22	25	26	18
125	2862	1179	1206	992	976	401	278	272	17	23	26	27	19

Il faut que l'Ere de Troie se mette après celle de Jephté.

Table chronologique depuis la Cré[...]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere syrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Jephte	Ere de Troie	ans de Heli	Israëlites	Egypte. Dixhuitième dynastie	Athenes et Chronique de Paros	Assyrie	ans du monde
3526	2863	1178	1207	993	977	402	279	273	28		18 Tolah.	24 Horus.	27 Demophoon.	20 Sthineus.	2903
3527	2864	1177	1208	994	978	403	280	274	29		19	25	28	21	2904
3528	2865	1176	1209	995	979	404	281	275	30		20	26	29	22	2905
3529	2866	1175	1210	996	980	405	282	276	31		21	27	30	23	2906
3530	2867	1174	1211	997	981	406	283	277	32		22	28	31	24	2907
3531	2868	1173	1212	998	982	407	284	278	33		23	29	32	25	2908
3532	2869	1172	1213	999	983	408	285	279	34		1	30	33	26	2909
3533	2870	1171	1214	1000	984	409	286	280	35		2 Jaïr. Juges 10.3.	31	1 Oxynte.	27	2910
3534	2871	1170	1215	1001	985	410	287	281	36		3	32	2	28	2911
3535	2872	1169	1216	1002	986	411	288	282	37		4	33	3	29	2912
3536	2873	1168	1217	1003	987	412	289	283	38		5	34	4	30	2913
3537	2874	1167	1218	1004	988	413	290	284	39		6	35	5	1 Dercylus	2914
3538	2875	1166	1219	1005	989	414	291	285	40		7	36	6	2	2915
3539	2876	1165	1220	1006	990	415	292	286	41		8	37	7	3	2916
3540	2877	1164	1221	1007	991	416	293	287	42		9	1 Acherres I	8	4	2917
3541	2878	1163	1222	1008	992	417	294	288	43		10	2	9	5	2918
3542	2879	1162	1223	1009	993	418	295	289	44		11	3	10	6	2919
3543	2880	1161	1224	1010	994	419	296	290	45		12	4	11	7	2920
3544	2881	1160	1225	1011	995	420	297	291	46		13	5	12	8	2921
3545	2882	1159	1226	1012	996	421	298	292	47		14	6	1 Aphidas.	9	2922
3546	2883	1158	1227	1013	997	422	299	293	48		15	7	1 Thymoetes.	10	2923
3547	2884	1157	1228	1014	998	423	300	294	49	1	16 Naissance de Heli. Sam: 4.15.	8	2	11	2924
3548	2885	1156	1229	1015	999	424	301	295	50	2	17	9	3	12	2925
3549	2886	1155	1230	1016	1000	425	302	296	51	3	18	10	4	13	2926
3550	2887	1154	1231	1017	1001	426	303	297	52	4	19	11	5	14	2927
3551	2888	1153	1232	1018	1002	427	304	298	53	5	20	12	6	15	2928
3552	2889	1152	1233	1019	1003	428	305	299	54	6	21	13	7	16	2929
3553	2890	1151	1234	1020	1004	429	306	300	55	7	22	14	8	17	2930
3554	2891	1150	1235	1021	1005	430	307	—	56	8	1	15	9	18	2931
3555	2892	1149	1236	1022	1006	431	308	—	57	9	2 Jephté. Juges 12.7.	16	10	19	2932
3556	2893	1148	1237	1023	1007	432	309		58	10	3	17	11	20	2933
3557	2894	1147	1238	1024	1008	433	310		59	11	4	18	12	21	2934
3558	2895	1146	1239	1025	1009	434	311		60	12	5	19	13	22	2935
3559	2896	1145	1240	1026	1010	435	312		61	13	6	20	14 ~~Melante.~~	23	2936
3560	2897	1144	1241	1027	1011	436	313		62	14	1	21	1 Melante	24	2937
3561	2898	1143	1242	1028	1012	437	314		63	15	2 Abtran. Juges 12.9	22	2	25	2938
3562	2899	1142	1243	1029	1013	438	315		64	16	3	23	3	26	2939
3563	2900	1141	1244	1030	1014	439	316		65	17	4	24	4	27	2940
3564	2901	1140	1245	1031	1015	440	317		66	18	5	25	5	28	2941
3565	2902	1139	1246	1032	1016	441	318		67	19	6	26	6	29	2942

ce folio ne cite qu'à 2901

ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere des Syriens	Ere d'Egypte	Ere Attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	age de Heli	Israëlites	Egypte. Dixhuitième Dynastie	Athenes et Chronique de Paros	Assyrie
2903	1138	1247	1033	1016	442	318	68	20	1 Ibtsan.	27 Acherres I	7 Melante.	30 Dercylus.
2904	1137	1248	1034	1018	443	320	69	21	1	28	8	31
2905	1136	1249	1035	1019	444	321	70	22	2 Elon. Juges 12.11.	29	9	32
2906	1135	1250	1036	1020	445	322	71	23	3	30	10	33
2907	1134	1251	1037	1021	446	323	72	24	4	31	11	34
2908	1133	1252	1038	1022	447	324	73	25	5	32	12	35
2909	1132	1253	1039	1023	448	325	74	26	6	1	13	36
2910	1131	1254	1040	1024	449	326	75	27	7	2 Rathos.	14	37
2911	1130	1255	1041	1025	450	327	76	28	8	3	15	38
2912	1129	1256	1042	1026	451	328	77	29	9	4	16	39
2913	1128	1257	1043	1027	452	329	78	30	10	5	17	40
2914	1127	1258	1044	1028	453	330	79	31	1	6	18	1 Enpacmes ou Eupales.
2915	1126	1259	1045	1029	454	331	80	32	2 Habdon. Juges 12.14.	1	19	2
2916	1125	1260	1046	1030	455	332	81	33	3	2 Chebros	20	3
2917	1124	1261	1047	1031	456	333	82	34	4	3	21	4
2918	1123	1262	1048	1032	457	334	83	35	5	4	22	5
2919	1122	1263	1049	1033	458	335	84	36	6	5	23	6
2920	1121	1264	1050	1034	459	336	85	37	7	6	24	7
2921	1120	1265	1051	1035	460	337	86	38	8	7	25	8
2922	1119	1266	1052	1036	461	338	87	39	1	8	26	9
2923	1118	1267	1053	1037	462	339	88	40	2 Samson. Juges 15.20. ch. 16.31.	9	27	10
2924	1117	1268	1054	1038	463	340	89	41	3	10	28	11
2925	1116	1269	1055	1039	464	341	90	42	4	11	29	12
2926	1115	1270	1056	1040	465	342	91	43	5	12	30	13
2927	1114	1271	1057	1041	466	343	92	44	6	1	31	14
2928	1113	1272	1058	1042	467	344	93	45	7	2 Acherres II	32	15
2929	1112	1273	1059	1043	468	345	94	46	8	3	33	16
2930	1111	1274	1060	1044	469	346	95	47	9	4	34	17
2931	1110	1275	1061	1045	470	347	96	48	10	5	35	18
2932	1109	1276	1062	1046	471	348	97	49	11	6	36	19
2933	1108	1277	1063	1047	472	349	98	50	12	7	37 ~~Codrus~~.	20
2934	1107	1278	1064	1048	473	350	99	51	13	8	1 Codrus	21
2935	1106	1279	1065	1049	474	351	100	52	14	9	2	22
2936	1105	1280	1066	1050	475	352	101	53	15	10	3	23
2937	1104	1281	1067	1051	476	353	102	54	16	11	4	24
2938	1103	1282	1068	1052	477	354	103	55	17	12	5	25
2939	1102	1283	1069	1053	478	355	104	56	18	1	6	26
2940	1101	1284	1070	1054	479	356	105	57	19	2 Armeses.	7	27
2941	1100	1285	1071	1055	480	357	106	58	20	3	8	28
2942	1099	1286	1072	1056	481	358	107	59	1 Héli. 1 Sam. 4.18	4	9	29

[illegible] jusqu'à 2941 incl.

Table chronologique depuis la Cré

ans de la per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere d'Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	age de Heli	Israëlites.	Egypte. Dixhuitième dynastie	Athènes Chronique de Paros	Assyrie.
3606	2943	1098	1287	1073	1057	482	359	108	60	2 Héli.	5 Armeses.	10 Codrus.	30 Eupacmes Eupales.
3607	2944	1097	1288	1074	1058	483	360	109	61	3	1	11	31
3608	2945	1096	1289	1075	1059	484	361	110	62	4	1 Rameses	12	32
3609	2946	1095	1290	1076	1060	485	362	111	63	5	2 Amenophis Myris	13	33
3610	2947	1094	1291	1077	1061	486	363	112	64	6	3	14	34
3611	2948	1093	1292	1078	1062	487	364	113	65	7	4	15	35
3612	2949	1092	1293	1079	1063	488	365	114	66	8	5	16	36
3613	2950	1091	1294	1080	1064	489	366	115	67	9	6	17	37
3614	2951	1090	1295	1081	1065	490	367	116	68	10	7	18	38
3615	2952	1089	1296	1082	1066	491	368	117	69	11	8	19	1 Laosthenes
3616	2953	1088	1297	1083	1067	492	369	118	70	12	9	20	2
3617	2954	1087	1298	1084	1068	493	370	119	71	13	10	21 ~~Medon premier archonte perpétuel.~~	3
3618	2955	1086	1299	1085	1069	494	371	120	72	14	11	1 Medon premier archonte perpetuel	4
3619	2956	1085	1300	1086	1070	495	372	121	73	15	12	2	5
3620	2957	1084	1301	1087	1071	496	373	122	74	16	13	3	6
3621	2958	1083	1302	1088	1072	497	374	123	75	17	14	4	7
3622	2959	1082	1303	1089	1073	498	375	124	76	18	15	5	8
3623	2960	1081	1304	1090	1074	499	376	125	77	19	16	6	9
3624	2961	1080	1305	1091	1075	500	377	126	78	20	17	7	10
3625	2962	1079	1306	1092	1076	501	378	127	79	21	18	8	11
3626	2963	1078	1307	1093	1077	502	379	128	80	22	19	9	12
3627	2964	1077	1308	1094	1078	503	380	129	81	23	1 Sesostris	10	13
3628	2965	1076	1309	1095	1079	504	381	130	82	24	2 Sethos ou Sesostris II. Commencement de la XIX est de la XX dynastie, qui est collaterale	11	14
3629	2966	1075	1310	1096	1080	505	382	131	83	25	3	12	15
3630	2967	1074	1311	1097	1081	506	383	132	84	26	4	13 Fondation des villes Ioniennes en Asie Ep. 28	16
3631	2968	1073	1312	1098	1082	507	384	133	85	27	5	14	17
3632	2969	1072	1313	1099	1083	508	385	134	86	28	6	15	18
3633	2970	1071	1314	1100	1084	509	386	135	87	29	7	16	19
3634	2971	1070	1315	1101	1085	510	387	136	88	30	8	17	20
3635	2972	1069	1316	1102	1086	511	388	137	89	31	9	18	21
3636	2973	1068	1317	1103	1087	512	389	138	90	32	10	19	22
3637	2974	1067	1318	1104	1088	513	390	139	91	33	11	20 ~~Acaste~~	23
3638	2975	1066	1319	1105	1089	514	391	140	92	34	12	1 Acaste	24
3639	2976	1065	1320	1106	1090	515	392	141	93	35	13	2	25
3640	2977	1064	1321	1107	1091	516	393	142	94	36	14	3	26
3641	2978	1063	1322	1108	1092	517	394	143	95	37	15	4	27
3642	2979	1062	1323	1109	1093	518	395	144	96	38	16	~~5~~	28
3643	2980	1061	1324	1110	1094	519	396	145	97	39	17	6	29
3644	2981	1060	1325	1111	1095	520	397	146	98	40	18	7	30
3645	2982	1059	1326	1112	1096	521	398	147		1 mort de Heli, agé de 98 ans. 1 Sam. 4.18. L'arche mise dans la maison d'Abinadab. 1 Sam: 7.1,2. Samuel et Saul.	19	8	31

ici selon m. le Hingua 2981 cent:

ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere d'Assyrie	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	age de David	Israëlites.	Egypte. Dixneuvième Dynastie.	Athènes et Chronique de Paros.	Assyrie.
2983	1058	1327	1113	1097	522	399	148		2 Samuel et Saül.	20 Sethos ou Sesostris II	9 Acaste.	32 Laosthenes.
2984	1057	1328	1114	1098	523	400	149		3	21	10	33
2985	1056	1329	1115	1099	524	401	150		4	22	11	34
2986	1055	1330	1116	1100	525	402	151		5	23	12	35
2987	1054	1331	1117	1101	526	403	152		6	24	13	36
2988	1053	1332	1118	1102	527	404	153		7	25	14	37
2989	1052	1333	1119	1103	528	405	154		8	26	15	38
2990	1051	1334	1120	1104	529	406	155		9	27	16	39
2991	1050	1335	1121	1105	530	407	156		10	28	17	40
2992	1049	1336	1122	1106	531	408	157	1	11 Naissance de David. 2 Sam. 5.4.	29	18	41
2993	1048	1337	1123	1107	532	409	158	2	12	30	19	42
2994	1047	1338	1124	1108	533	410	159	3	13	31	20	43
2995	1046	1339	1125	1109	534	411	160	4	14	32	21	44
2996	1045	1340	1126	1110	535	412	161	5	15	33	22	45
2997	1044	1341	1127	1111	536	413	162	6	16	34	23	1 Pertiades ou Pyritiades.
2998	1043	1342	1128	1112	537	414	163	7	17	35	24	2
2999	1042	1343	1129	1113	538	415	164	8	18	36	25	3
3000	1041	1344	1130	1114	539	416	165	9	19	37	26	4
3001	1040	1345	1131	1115	540	417	166	10	20	38	27	5
3002	1039	1346	1132	1116	541	418	167	11	21	39	28	6
3003	1038	1347	1133	1117	542	419	168	12	22	40	29	7
3004	1037	1348	1134	1118	543	420	169	13	23	41	30	8
3005	1036	1349	1135	1119	544	421	170	14	24	42	31	9
3006	1035	1350	1136	1120	545	422	171	15	25	43	32	10
3007	1034	1351	1137	1121	546	423	172	16	26	44	33	11
3008	1033	1352	1138	1122	547	424	173	17	27	45	34	12
3009	1032	1353	1139	1123	548	425	174	18	28	46	35	13
3010	1031	1354	1140	1124	549	426	175	19	29	47	36 ~~Archippe~~	14
3011	1030	1355	1141	1125	550	427	176	20	30	48	1 Archippe.	15
3012	1029	1356	1142	1126	551	428	177	21	31	49	2	16
3013	1028	1357	1143	1127	552	429	178	22	32	50	3	17
3014	1027	1358	1144	1128	553	430	179	23	33	51	4	18
3015	1026	1359	1145	1129	554	431	180	24	34	51, 1	5	19
3016	1025	1360	1146	1130	555	432	181	25	35	2 Ammenephthes.	6	20
3017	1024	1361	1147	1131	556	433	182	26	36	3	7	21
3018	1023	1362	1148	1132	557	434	183	27	37	4	8	22
3019	1022	1363	1149	1133	558	435	184	28	38	5	9	23
3020	1021	1364	1150	1134	559	436	185	29	39	6	10	24
3021	1020	1365	1151	1135	560	437	186	30	40	7	11	25
3022	1019	1366	1152	1136	561	438	187	31	1 David roi à Hebron pendant sept ans et six mois. 2 Sam. 5.4.5.	8	12	26

Table chronologique depuis la Cre

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere de Syri. chnc.	Ere d'Egypte.	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	age de David	age de Roboam	Israëlites.	Egypte. Dixneuvième dynastie.	Athenes et chronique de Paros.	Assyrie
3686	3023	1018	1367	1153	1137	562	439	188	32		2 ~~Sept ans et six mois. 2 Sam: 5.4.5.~~	9 Amenephthes.	13 Archippe	27 Pertiades ou Pyritiades 28
3687	3024	1017	1368	1154	1138	563	440	189	33		3	10	14	29
3688	3025	1016	1369	1155	1139	564	441	190	34		4	11	15	30
3689	3026	1015	1370	1156	1140	565	442	191	35		5	12	16	1 Ophratée
3690	3027	1014	1371	1157	1141	566	443	192	36		6	13	17	2
3691	3028	1013	1372	1158	1142	567	444	193	37		7	14	18	3
3692	3029	1012	1373	1159	1143	568	445	194	38		8 David roi à Jerusalem pendant 33 ans. 1 rois 2.11. Il prend Jebus ou Jerusalem en possession. 2 Sam: 5.6,7. 1 Chron: 11.4,5.	15	19 ~~Therippe.~~	4
3693	3030	1011	1374	1160	1144	569	446	195	39		9	16	1 Therippe	5
3694	3031	1010	1375	1161	1145	570	447	196	40		10	17	2	6
3695	3032	1009	1376	1162	1146	571	448	197	41		11	18	3	7
3696	3033	1008	1377	1163	1147	572	449	198	42		12	19	4	8
3697	3034	1007	1378	1164	1148	573	450	199	43		13	20	5	9
3698	3035	1006	1379	1165	1149	574	451	200	44		14	21	6	10
3699	3036	1005	1380	1166	1150	575	452	201	45		15	22	7	11
3700	3037	1004	1381	1167	1151	576	453	202	46		16	23	8	12
3701	3038	1003	1382	1168	1152	577	454	203	47		17	24	9	13
3702	3039	1002	1383	1169	1153	578	455	204	48		18	25	10	14
3703	3040	1001	1384	1170	1154	579	456	205	49		19	26	11	15
3704	3041	1000	1385	1171	1155	580	457	206	50		20	27	12	16
3705	3042	999	1386	1172	1156	581	458	207	51		21	28	13	17
3706	3043	998	1387	1173	1157	582	459	208	52		22	29	14	18
3707	3044	997	1388	1174	1158	583	460	209	53		23	30	15	19
3708	3045	996	1389	1175	1159	584	461	210	54		24	31	16	20
3709	3046	995	1390	1176	1160	585	462	211	55		25	32	17	1 Ephecheres ou Ophratanes
3710	3047	994	1391	1177	1161	586	463	212	56		26	33	18	2
3711	3048	993	1392	1178	1162	587	464	213	57		27	34	19	3
3712	3049	992	1393	1179	1163	588	465	214	58		28	35	20	4
3713	3050	991	1394	1180	1164	589	466	215	59		29	36	21	5
3714	3051	990	1395	1181	1165	590	467	216	60		30	37	22	6
3715	3052	989	1396	1182	1166	591	468	217	61		31	38	23	7
3716	3053	988	1397	1183	1167	592	469	218	62		32	39	24	8
3717	3054	987	1398	1184	1168	593	470	219	63		33	40	25	9
3718	3055	986	1399	1185	1169	594	471	220	64		34	41	26	10
3719	3056	985	1400	1186	1170	595	472	221	65		35	2 Rameses.	27	11
3720	3057	984	1401	1187	1171	596	473	222	66		36	3	28	12
3721	3058	983	1402	1188	1172	597	474	223	67		37	4	29	13
3722	3059	982	1403	1189	1173	598	475	224	68		38	5	30	14
3723	3060	981	1404	1190	1174	599	476	225	69		39 Naiss. de Roboam. 1 rois 14.21.	6	31	15
3724	3061	980	1405	1191	1175	600	477	226	70	1	40 David nomme Salomon roi. 1 rois 1.32 et suiv: ch: 11.42. 2 Chron: 9.30	7	32	16
3725	3062	979	1406	1192	1176	601	478	227		2	1 Salomon	8	33	

ce fol: ne sert qu'a 3061 incl:

ans du monde	ans avant J.C.
3063	978
3064	977
3065	976
3066	975
3067	974
3068	973
3069	972
3070	971
3071	970
3072	969
3073	968
3074	967
3075	966
3076	965
3077	964
3078	963
3079	962
3080	961
3081	960
3082	959
3083	958
3084	957
3085	956
3086	955
3087	954
3088	953
3089	952
3090	951
3091	950
3092	949
3093	948
3094	947
3095	946
3096	945
3097	944
3098	943
3099	942
3100	941
3101	940
3102	939

Ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere Assyrienne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	age de 80 ans	Israëlites	Egypte dixneuvième dynastie	Athenes et Chronique de Paros	Assyrie
3063	978	1407	1193	1177	602	479	228		3	2 Salomon.	9 Rameses	34 Therisippe.	17 Ephecheres ou Ophratenes.
3064	977	1408	1194	1178	603	480	229		4	3	10	35	18
3065	976	1409	1195	1179	604	481	230	1	5	4 Fondation du Temple 1 rois 6.37. 2 chron: 3.2.	11	36	19
3066	975	1410	1196	1180	605	482	231	2	6	5	12	37	20
3067	974	1411	1197	1181	606	483	232	3	7	6	13	38	21
3068	973	1412	1198	1182	607	484	233	4	8	7	14	39	22
3069	972	1413	1199	1183	608	485	234	5	9	8	15	40	23
3070	971	1414	1200	1184	609	486	235	6	10	9	16	41 ~~Phorbas.~~	24
3071	970	1415	1201	1185	610	487	236	7	11	10 (Il prend pour femme la fille de Pharaon 1 rois 3.1.)	17	1 Phorbas	25
3072	969	1416	1202	1186	611	488	237	8	12	11 Temple achevé. 1 rois 6.38. Sa dedicace 1 rois 8; Il commence à bâtir son palais et deux autres achevés en treize ans. 1 rois 7.1,2,8.	18	2	26
3073	968	1417	1203	1187	612	489	238	9	13	12	19	3	27
3074	967	1418	1204	1188	613	490	239	10	14	13	20	4	28
3075	966	1419	1205	1189	614	491	240	11	15	14	21	5	29
3076	965	1420	1206	1190	615	492	241	12	16	15	22	6	30
3077	964	1421	1207	1191	616	493	242	13	17	16	23	7	31
3078	963	1422	1208	1192	617	494	243	14	18	17	24	8	32
3079	962	1423	1209	1193	618	495	244	15	19	18	25	9	33
3080	961	1424	1210	1194	619	496	245	16	20	19	26	10	34
3081	960	1425	1211	1195	620	497	246	17	21	20	27	11	35
3082	959	1426	1212	1196	621	498	247	18	22	21	28	12	36
3083	958	1427	1213	1197	622	499	248	19	23	22	29	13	37
3084	957	1428	1214	1198	623	500	249	20	24	23	30	14	38
3085	956	1429	1215	1199	624	501	250	21	25	24 Les palais achevés. 1 rois 9.10.	31	15	39
3086	955	1430	1216	1200	625	502	251	22	26	25	32	16	40
3087	954	1431	1217	1201	626	503	252	23	27	26	33	17	41
3088	953	1432	1218	1202	627	504	253	24	28	27	34	18	42
3089	952	1433	1219	1203	628	505	254	25	29	28	35	19	43
3090	951	1434	1220	1204	629	506	255	26	30	29	36	20	44
3091	950	1435	1221	1205	630	507	256	27	31	30	37	21	45
3092	949	1436	1222	1206	631	508	257	28	32	31	38	22	46
3093	948	1437	1223	1207	632	509	258	29	33	32	39	23	47
3094	947	1438	1224	1208	633	510	259	30	34	33	40	24	48
3095	946	1439	1225	1209	634	511	260	31	35	34	41	25	49
3096	945	1440	1226	1210	635	512	261	32	36	35	42	26	50
3097	944	1441	1227	1211	636	513	262	33	37	36	43	27	1 Acrasanes ou Ocrazapes.
3098	943	1442	1228	1212	637	514	263	34	38	37	44	28	2
3099	942	1443	1229	1213	638	515	264	35	39	38	45	29	3
3100	941	1444	1230	1214	639	516	265	36	40	39 (Jeroboam s'enfuit en Egypte 1 rois 11.40)	46	30	4
3101	940	1445	1231	1215	640	517	266	37	41	40	47	1 Megacles	5
3102	939	1446	1232	1216	641	518	267	38	42	1 Roboam commence à regner agé de 41 ans 1 rois 14.21. 2 chron: 12.13.	48	2	6

[illegible] jusqu'à 3101 incl:

Table chronologique depuis la Cr[…]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans de Dela Sc.	Ere des Syri: enne	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere chinoise	age de Roboam	age de Josaphat	Rois de Juda
3766	3103	938	1447	1233	1217	642	519	268	39	2	43		2 Roboam.
3767	3104	937	1448	1234	1218	643	520	269	40	3	44		3
3768	3105	936	1449	1235	1219	644	521	270	41	4	45		4
3769	3106	935	1450	1236	1220	645	522	271	42	5	46		5
3770	3107	934	1451	1237	1221	646	523	272	43	6	47		6 Le païs de Juda fut ravagé cette année par Sisak, qui est Rameses, roi d'Egypte. 1 rois 14.25, 26. 2 chron: 12.2 et suiv:
3771	3108	933	1452	1238	1222	647	524	273	44	7	48		7
3772	3109	932	1453	1239	1223	648	525	274	45	8	49		8
3773	3110	931	1454	1240	1224	649	526	275	46	9	50		9
3774	3111	930	1455	1241	1225	650	527	276	47	10	51		10
3775	3112	929	1456	1242	1226	651	528	277	48	11	52		11
3776	3113	928	1457	1243	1227	652	529	278	49	12	53		12
3777	3114	927	1458	1244	1228	653	530	279	50	13	54		13
3778	3115	926	1459	1245	1229	654	531	280	51	14	55		14
3779	3116	925	1460	1246	1230	655	532	281	52	15	56		15
3780	3117	924	1461	1247	1231	656	533	282	53	16	57		16
3781	3118	923	1462	1248	1232	657	534	283	54	17	58		17
3782	3119	922	1463	1249	1233	658	535	284	55	18	—		1 Abijam commence à regner à la 18e année de Jeroboam. 1 rois 15.1, 2. 2 chron: 13.1, 2.
3783	3120	921	1464	1250	1234	659	536	285	56	19			2
3784	3121	920	1465	1251	1235	660	537	286	57	20			3
3785	3122	919	1466	1252	1236	661	538	287	58	21			1 La 20e année de Jeroboam, roi d'Israël, Asa commence à regner, et il y a dix ans de paix. 1 rois 15.8, 9, 10. 2 chron: 14.1 et ch. 13
3786	3123	918	1467	1253	1237	662	539	288	59	22			2
3787	3124	917	1468	1254	1238	663	540	289	60	23			3
3788	3125	916	1469	1255	1239	664	541	290	61	24			4
3789	3126	915	1470	1256	1240	665	542	291	62	25			5
3790	3127	914	1471	1257	1241	666	543	292	63	26		1	6 Naissance de Josaphat. 1 rois 22.42.
3791	3128	913	1472	1258	1242	667	544	293	64	27		2	7
3792	3129	912	1473	1259	1243	668	545	294	65	28		3	8
3793	3130	911	1474	1260	1244	669	546	295	66	29		4	9
3794	3131	910	1475	1261	1245	670	547	296	67	30		5	10
3795	3132	909	1476	1262	1246	671	548	297	68	31		6	11
3796	3133	908	1477	1263	1247	672	549	298	69	32		7	12 Asa attaqué par Zeraph, l'Ethiopien, qui est le Thuonis de […] nethon. 2 chron: 14.1, 9.
3797	3134	907	1478	1264	1248	673	550	299	70	33		8	13
3798	3135	906	1479	1265	1249	674	551	300	71	34		9	14
3799	3136	906	1480	1266	1250	675	552	301	72	35		10	15
3800	3137	904	1481	1267	1251	676	553	302	73	36		11	16 Asa assemble tous ses sujets. 2 chron: 15.10. Attaqué par Bahasa, guerre continuelle entre eux 1 rois 15.16, 17, 32. 2 chron: 16.1.

Rois d'Israël	Égypte Dixneuvième dynastie	Athenes et Chronique de Paros.	Assyrie
[Jer]oboam I. 1 rois 12.20 et 2 ch: 14.20	49 Rameses.	3 Megacles	7 Acrasanes ou Ocrazapes
	50	4	8
	51	5	9
	52	6	10
	53	7 - Tems d'Hesiode Ep: 29	11
	54	8	12
	55	9	13
	56	10	14
	57	11	15
	58	12	16
	59	13	17
	60	14	18
	61	15	19
	2 Ammenemes, nommé par Diodore Ammoris.	16	20
	3	17	21
	4	18	22
	5	19	23
	1	20	24
	2 Thuoris, nommé dans l'Ecriture Zeraph, et par Actisanes par Diodore.	21	25
	3	22	26
	4	23	27
Nadab commence à regner la 2de année d'Asa. 1 rois 15.25	5	24	28
Baasa tue Nadab, et commence à regner la 3e année d'Asa. 1 rois 15.[3]3.	6	25	29
	7	26	30
	8	27	31
	9	28	32
	10	29	33
	11	30	34
	12	1 Diognete.	35
	13	2	36
	14 Thuoris attaque Asa, roi de Juda	3	37
	15	4	38
	16 Fin de la 19e dyn. et de la seconde Partie des dynasties de Manethon.	5	39
Baasa attaque Asa, roi de Juda	1 Smedes, nommé dans Diodore Mendes ou Marus. Commencement de la XXI dynastie et de la troisieme Partie des dynasties de Manethon.	6 - Tems d'Homere. Ep: 30. v. Pelloutier p. 388.	40
	2	7	41

Table chronologique depuis la cré[ation]

Rois de Juda.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	ere de Syrienne	ere d'Egypte	ere attique	ere de l'exode	ere de Troie	ere du temple	ere du schisme	age de Josaphat	age de Joram		
3801	3138	903	1482	1268	1253	677	554	303	74	37	12		17	~~Asa attaqué par Bahasa, Guerre continuelle entre eux tout[e]... 16,17,32 2chron.16.1.~~
3802	3139	902	1483	1269	1253	678	555	304	75	38	13		18	
3803	3140	901	1484	1270	1254	679	556	305	76	39	14		19	
3804	3141	900	1485	1271	1255	680	557	306	77	40	15		20	
3805	3142	899	1486	1272	1256	681	558	307	78	41	16		21	
3806	3143	898	1487	1273	1257	682	559	308	79	42	17		22	
3807	3144	897	1488	1274	1258	683	560	309	80	43	18		23	
3808	3145	896	1489	1275	1259	684	561	310	81	44	19		24	
3809	3146	895	1490	1276	1260	685	562	311	82	45	20		25	
3810	3147	894	1491	1277	1261	686	563	312	83	46	21		26	
3811	3148	893	1492	1278	1262	687	564	313	84	47	22		27	Il n'y a point de Guerre depuis la mort de Bahasa jusqu'à la 35e année d'Asa. 2chron: 15.19.
3812	3149	892	1493	1279	1263	688	565	314	85	48	23		28	
3813	3150	891	1494	1280	1264	689	566	315	86	49	24		29	
3814	3151	890	1495	1281	1265	690	567	316	87	50	25		30	
3815	3152	889	1496	1282	1266	691	568	317	88	51	26		31	
3816	3153	888	1497	1283	1267	692	569	318	89	52	27	1	32	Naissance de Joram. 2 rois 8.17.
3817	3154	887	1498	1284	1268	693	570	319	90	53	28	2	33	
3818	3155	886	1499	1285	1269	694	571	320	91	54	29	3	34	
3819	3156	885	1500	1286	1270	695	572	321	92	55	30	4	35	
3820	3157	884	1501	1287	1271	696	573	322	93	56	31	5	36	
3821	3158	883	1502	1288	1272	697	574	323	94	57	32	6	37	
3822	3159	882	1503	1289	1273	698	575	324	95	58	33	7	38	
3823	3160	881	1504	1290	1274	699	576	325	96	59	34	8	39	
3824	3161	880	1505	1291	1275	700	577	326	97	60	35	9	40	Asa malade aux pieds. 2chron: 16.12. 1 rois 15.23.
3825	3162	879	1506	1292	1276	701	578	327	98	61	36	10	1	Il mourut en sa 41e année. 2chron: 16.13. (1 rois 15.10.) et la 4e année d'Achab Josaphat, agé de 35 ans, commence à regner. 1 rois 22.41,42.
3826	3163	878	1507	1293	1277	702	579	328	99	62	37	11	2	
3827	3164	877	1508	1294	1278	703	580	329	100	63	38	12	3	
3828	3165	876	1509	1295	1279	704	581	330	101	64	39	13	4	Josaphat fait enseigner le peuple. 2chron: 17.7—10.
3829	3166	875	1510	1296	1280	705	582	331	102	65	40	14	5	
3830	3167	874	1511	1297	1281	706	583	332	103	66	41	15	6	

…tion jusqu'à l'Ere chrêtienne.

Rois d'Israël.	Egypte. Vingtdeuxième dynastie		Athènes et Chronique de Paros.	Assyrie.	
~~Baasa attaque Asa, roi de Juda~~	3 Smedes.		8 Diognete.	42 Acragane ou Ocrazapes.	
	4		9	1 Tonos Concoleros, ou Sardanapale	
	5		10	2	
	6		11	3	
	7		12	4	
	8		13	5	
	9		14	6	
	10		15	7	
	11		16	8	
Ela commence à regner à la 26e d'Asa. 1 rois 16. 8.	12		17	9	
	13		18 Tems de Phidon; usage des poids, des mesures et des monnoies. Ep. 31.	10	
Ela tué à la 27e d'Asa; Zimri regne sept jours. 1 rois 16,10,15. Homri declaré roi par l'armée 1 rois 16.16.	14		19	11	
	15		20	12	
Pendant ces trois ans le païs d'Israël fut disputé entre Tibni et Homri. 1 rois 16.21,22	16		21	13	
	17		22	14	
Homri regne seul à la 31e année d'Asa. 1 rois 16.23.	18		23	15 Regne Assyrio-Mede	Regne Assyrio-Babylonien.
	19		24	1 Arbaces.	Belesis.
	20		25	2	
	21		26	3	
	22		27	4	
	23		28	5	
	24		1 Pherecle	6	
Achab commence à regner la 38e d'Asa. 1 rois 16.29.	25	Vingtroisième dynastie qui est Collaterale.	2	7	
	26		3	8	
	1 Psusenes	1 Sesonchis; Certes selon Diodore (§ 195.11) et Certus selon Syncelle (§ 213. n: 353. et § 214. 15. n: 53.	4	9	
	2	2	5	10	
	3	3	6	11	
	4	4	7	12	
	5	5	8	13	
	6	6	9	14	

Table chronologique depuis la Cr[...] Rois de Juda.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere des Syriennes	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere du Schisme	age de Josaphat	age de Joram	age d'Achazia	age de Joas		
3831	3168	873	1512	1298	1282	707	584	333	104	67	42	16			7	Josaphat.
3832	3169	872	1513	1299	1283	708	585	334	105	68	43	17			8	
3833	3170	871	1514	1300	1284	709	586	335	106	69	44	18	1		9	Naissance d'Achazia. 2 rois 8.26. (2 chron: 22.1,2)
3834	3171	870	1515	1301	1285	710	587	336	107	70	45	19	2		10	
3835	3172	869	1516	1302	1286	711	588	337	108	71	46	20	3		11	
3836	3173	868	1517	1303	1287	712	589	338	109	72	47	21	4		12	
3837	3174	867	1518	1304	1288	713	590	339	110	73	48	22	5		13	
3838	3175	866	1519	1305	1289	714	591	340	111	74	49	23	6		14	
3839	3176	865	1520	1306	1290	715	592	341	112	75	50	24	7		15	
3840	3177	864	1521	1307	1291	716	593	342	113	76	51	25	8		16	
3841	3178	863	1522	1308	1292	717	594	343	114	77	52	26	9		17	
3842	3179	862	1523	1309	1293	718	595	344	115	78	53	27	10		18	
3843	3180	861	1524	1310	1294	719	596	345	116	79	54	28	11		19	
3844	3181	860	1525	1311	1295	720	597	346	117	80	55	29	12		20	
3845	3182	859	1526	1312	1296	721	598	347	118	81	56	30	13		21	
3846	3183	858	1527	1313	1297	722	599	348	119	82	57	31	14		22	
3847	3184	857	1528	1314	1298	723	600	349	120	83	58	32	15		23. 1	
3848	3185	856	1529	1315	1299	724	601	350	121	84	59	33	16		24. 2	Joram agé de 32 ans et du vivant de son Pere deu[x ...]
3849	3186	855	1530	1316	1300	725	602	351	122	85	60	34	17		25. 3	roi à la 5e année de Joram, roi d'Israël. 2 rois 8.16.17 [...] chron: 21.5.
3850	3187	854	1531	1317	1301	726	603	352	123	86	—	35	18		4	
3851	3188	853	1532	1318	1302	727	604	353	124	87		36	19		5	Joram regne seul après la mort de son Pere. 1 rois 2[...] 51. 2 chron: 21.1.
3852	3189	852	1533	1319	1303	728	605	354	125	88		37	20		6	
3853	3190	851	1534	1320	1304	729	606	355	126	89		38	21		7	
3854	3191	850	1535	1321	1305	730	607	356	127	90		39	22		8	Joram malade pendant deux ans. 2 chron: 21.15,18,19
3855	3192	849	1536	1322	1306	731	608	357	128	91	-	—	23		1	Naiss: de Joas, fils d'Achazia. 2 rois 11.21. 2 chron: 22.11,12. Acha[zia] agé de 22 ans 2 rois 8.26. (2 chron: 22.2.) regne un an [...] commence à la 11e année de Joram, roi d'Israël (2 rois 8.[...] 26) 2 rois 9.29. et le finit l'année suivante.
3856	3193	848	1537	1323	1307	732	609	358	129	92			—	1	1	
3857	3194	847	1538	1324	1308	733	610	359	130	93				2	2	Hathalia, Grandmere de Joas, usurpa la roïauté pendan[t] six ans. 2 rois 11.2,3. 2 chron: 22.12.
3858	3195	846	1539	1325	1309	734	611	360	131	94				3	3	
3859	3196	845	1540	1326	1310	735	612	361	132	95				4	4	
3860	3197	844	1541	1327	1311	736	613	362	133	96				5	5	
3861	3198	843	1542	1328	1312	737	614	363	134	97				6	6	
3862	3199	842	1543	1329	1313	738	615	364	135	98				7	1	Joas, fils d'Achazia, agé de sept ans commence à regn[er] à la 7e de Jehu, roi d'Israël. 2 rois 11.4,21. 12.1. 2 chron: 2[...]
3863	3200	841	1544	1330	1314	739	616	365	136	99				8	2	

tion jusqu'à l'ere chrêtienne

ois d'Israël	Egypte — Vingt deuxième dynastie	Egypte — Vingt troisième dynastie, qui est collaterale	Athènes et Chronique de Paros	Regne Assyrio-Mede	Regne Assyrio-Babylonien
chab.	7 Phusenes.	7 Jesonchis.	10 Pherecle.	15 Arbaces.	
	8	8	11	16	
	9	9	12	17	
	10	10	13	18	
	11	11	14	19	
	12	12	15	20	
	13	13	16	21	
	14	14	17	22	
	15	15	18	23	
	16	16	19	24	
Acharias, fils d'Achab, commence à regner à la 17e de Josaphat. 1 rois 22.40, 52.	17	17	1 Ariphron.	25	
	18	18	2	26	
Joram, fils d'Achab et frere d'Acharia, commence à regner (à la 18e de Josaphat), est finit sa premiere année à l'année suivante. 2 rois 3.1. (2 rois 1.17).	19	19	3	27	
	20	20	4	28	
	21	21	5	1 Mandauces	
	22	1 Osoroth.	6	2	
	23	2	7	3	
	24	3	8	4	
	25	4	9	5	
	26	5	10	6	
	27	6	11	7	
	28	7	12	8	
	29	8	13	9	
	30	9	14	10	
du tems de Joram, roi d'Israël, il est fait mention des rois d'Egypte en pluriel dans 2 rois 7.6.	31	10	15	11	
...zia, roi de Juda, et Joram, roi d'Israël, furent tués cette année par Jéhu. 2 rois 9.24, 27. ...u. 2 rois 10.36.	32	11	16	12	
	33	12	17	13	
	34	13	18	14	
	35	14	19	15	
	36	15	20	16	
	37	1 Amenses, ou Amenemes, Ochyrases'	1 Thespiée.	17	
	38	2 Amedes.	2	18	
	39	3	3	19	

Table chronologique depuis la Cr[...] Rois de Juda.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere d. Syri-enne	Ere d'Egypte	Ere Attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere du Schisme	age de Joas	age d'Amatsia	age de Hazaria		
3864	3201	840	1545	1331	1315	740	617	366	137	100	10			3	Joas.
3865	3202	839	1546	1332	1316	741	618	367	138	101	11			4	
3866	3203	838	1547	1333	1317	742	619	368	139	102	12			5	
3867	3204	837	1548	1334	1318	743	620	369	140	103	13			6	
3868	3205	836	1549	1335	1319	744	621	370	141	104	14			7	
3869	3206	835	1550	1336	1320	745	622	371	142	105	15			8	
3870	3207	834	1551	1337	1321	746	623	372	143	106	16			9	
3871	3208	833	1552	1338	1322	747	624	373	144	107	17			10	
3872	3209	832	1553	1339	1323	748	625	374	145	108	18			11	
3873	3210	831	1554	1340	1324	749	626	375	146	109	19			12	
3874	3211	830	1555	1341	1325	750	627	376	147	110	20			13	
3875	3212	829	1556	1342	1326	751	628	377	148	111	21			14	
3876	3213	828	1557	1343	1327	752	629	378	149	112	22			15	
3877	3214	827	1558	1344	1328	753	630	379	150	113	23	1		16	Naissance d'Amatsia. 2 rois 14.2
3878	3215	826	1559	1345	1329	754	631	380	151	114	24	2		17	
3879	3216	825	1560	1346	1330	755	632	381	152	115	25	3		18	
3880	3217	824	1561	1347	1331	756	633	382	153	116	26	4		19	
3881	3218	823	1562	1348	1332	757	634	383	154	117	27	5		20	
3882	3219	822	1563	1349	1333	758	635	384	155	118	28	6		21	
3883	3220	821	1564	1350	1334	759	636	385	156	119	29	7		22	
3884	3221	820	1565	1351	1335	760	637	386	157	120	30	8		23	
3885	3222	819	1566	1352	1336	761	638	387	158	121	31	9		24	Reparation du Temple. 2 rois 12.6—16.
3886	3223	818	1567	1353	1337	762	639	388	159	122	32	10		25	
3887	3224	817	1568	1354	1338	763	640	389	160	123	33	11		26	
3888	3225	816	1569	1355	1339	764	641	390	161	124	34	12		27	
3889	3226	815	1570	1356	1340	765	642	391	162	125	35	13		28	
3890	3227	814	1571	1357	1341	766	643	392	163	126	36	14		29	
3891	3228	813	1572	1358	1342	767	644	393	164	127	37	15	1	30	Naissance de Hazaria. 2 rois 14.21. ch: 15.2. 2 chron: 26.1,3.
3892	3229	812	1573	1359	1343	768	645	394	165	128	38	16	2	31	
3893	3230	811	1574	1360	1344	769	646	395	166	129	39	17	3	32	
3894	3231	810	1575	1361	1345	770	647	396	167	130	40	18	4	33	
3895	3232	809	1576	1362	1346	771	648	397	168	131	41	19	5	34	
3896	3233	808	1577	1363	1347	772	649	398	169	132	42	20	6	35	
3897	3234	807	1578	1364	1348	773	650	399	170	133	43	21	7	36	
3898	3235	806	1579	1365	1349	774	651	400	171	134	44	22	8	37	
3899	3236	805	1580	1366	1350	775	652	401	172	135	45	23	9	38	
3900	3237	804	1581	1367	1351	776	653	402	173	136	46	24	10	39	
3901	3238	803	1582	1368	1352	777	654	403	174	137	47	25	11	40	Joas est tué. 2 chron: 24.25. 2 rois 12.20, 21. A la 2de année de Joas fils de [Jo]achas, roi d'Israël, Amatsia agé de 25 ans comence à regner. 2 rois 14.1, 2.
3902	3239	802	1583	1369	1353	778	655	404	175	138	—	26	12	1 Amatsia	

Rois d'Israël	Égypte: vingt-deuxième dynastie	Égypte: vingt-troisième dynastie, qui est collatérale.	Athènes en Chronique de Paros.	Regne Assyrio-Mède.	Regne Assyrio-Babylonien.
	40 Prusenes.	4 Amenses, ou Amenemes	4 Therspide	20 Mandauces.	
	41	5 Ochyras et Ameder.	5	21	
	42	6	6	22	
	43	7	7	23	
	44	8	8	24	
	45	9	9	25	
	46	10	10	26	
	1 Nephelcheres.	11	11	27	
	2	12	12	28	
	3	13	13	29	
	4	14	14	30	
	1 Amenophthis:	15	15	31	
	2	16	16	32	
	3	17	17	33	
	4	18	18	34	
	5	19	19	35	
	6	20	20	36	
	7	21	21	37	
	8	22	22	38	
	9	23	23	39	
[Jo]achas, fils de Jéhu, commence à regner à la 23e année [d]e Joas, roi de Juda. 2 rois 13.1.	1 Osochor	24	24	40	
	2	25	25	41	
	3	1 Tacellothis.	26	42	
	4	2	27	43	
	5	3	1 Agamestor.	44	
	6	4	2	45	
	7	5	3	46	
	8	6	4	47	
	1 Pinaches	7	5	48	
	2	8	6	49	
	3	9	7	50	
	4	10	8	1 Solarmus.	
	5	11	9	2	
	6	12	10	3	
	7	13	11	4	
[Joas], fils de Joachas, commence à regner à la 37e ~~[illegible]~~ de Joas, roi de Juda. 2 rois 13.10. et cette sa première finit à l'année suivante.	8	1 Thuoris, Concharis et Osorthon regnèrent 42 ans.	12	5	
	9	2	13	6	
	1 Susennes.	3	14	7	
	2	4	15	8	

Table chronologique depuis la créatio[n] ... Rois de Juda.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere de Syrienne	Ere d'Egypte	Ere Attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere du Schisme	Ere Olympique	Olympiades	age d'Amatsia	age de Hazaria	age de Jotham			
3903	3240	801	1584	1370	1354	779	656	405	176	139			27	13		2		Amatsia.
3904	3241	800	1585	1371	1355	780	657	406	177	140			28	14		3		
3905	3242	799	1586	1372	1356	781	658	407	178	141			29	15		4		Joas, roi d'Israël, fait Amatsia prisonier, prend et pille Jérusalem et prend des gens pour otages. 2 rois 14.13,14. 2 chron: 25.23,24, et y établit roi son fils Jeroboam II à la place d'Amatsia, captif, et qui fut roi ou vice roi en Juda la vie durant de son Pere Joas, savoir, pendant les onze ans ci-contre.
3906	3243	798	1587	1373	1357	782	659	408	179	142			30	16		5		
3907	3244	797	1588	1374	1358	783	660	409	180	143			31	17		6	1	Hazaria, ou Hozias, fils d'Amatsia, a seize ans, et réputé être roi en Juda pendant la captivité de son pere, 2 rois 14.13,21. et ch: 15.2. 2 chron: 25.23. et ch: 26. 1,3. et finit sa premiere année l'année suivante qui est la 3245e du monde.
3908	3245	796	1589	1375	1359	784	661	410	181	144			32	18		7	2	
3909	3246	795	1590	1376	1360	785	662	411	182	145			33	19		8	3	
3910	3247	794	1591	1377	1361	786	663	412	183	146			34	20		9	4	
3911	3248	793	1592	1378	1362	787	664	413	184	147			35	21		10	5	
3912	3249	792	1593	1379	1363	788	665	414	185	148			36	22		11	6	
3913	3250	791	1594	1380	1364	789	666	415	186	149			37	23		12	7	
3914	3251	790	1595	1381	1365	790	667	416	187	150			38	24		13	8	
3915	3252	789	1596	1382	1366	791	668	417	188	151			39	25		14	9	
3916	3253	788	1597	1383	1367	792	669	418	189	152			40	26		15	10	Amatsia vêquit encore quinze ans après la mort de Joas, roi d'Israël. 2 rois 14.17,23. 2 chron: 25.25.
3917	3254	787	1598	1384	1368	793	670	419	190	153			41	27		16	11	
3918	3255	786	1599	1385	1369	794	671	420	191	154			42	28		17	12	
3919	3256	785	1600	1386	1370	795	672	421	192	155			43	29		18	13	
3920	3257	784	1601	1387	1371	796	673	422	193	156			44	30		19	14	
3921	3258	783	1602	1388	1372	797	674	423	194	157			45	31		20	15	
3922	3259	782	1603	1389	1373	798	675	424	195	158			46	32		21	16	
3923	3260	781	1604	1390	1374	799	676	425	196	159			47	33		22	17	
3924	3261	780	1605	1391	1375	800	677	426	197	160			48	34		23	18	
3925	3262	779	1606	1392	1376	801	678	427	198	161			49	35	1	24	19	Naissance de Jotham, fils de Hozias. 2 rois 15.33. 2 chron: 27.1,8.
3926	3263	778	1607	1393	1377	802	679	428	199	162			50	36	2	25	20	
3927	3264	777	1608	1394	1378	803	680	429	200	163			51	37	3	26	21	
3928	3265	776	1609	1395	1379	804	681	430	201	164			52	38	4	27	22	
3929	3266	775	1610	1396	1380	805	682	431	202	165			53	39	5	28	23	
3930	3267	774	1611	1397	1381	806	683	432	203	166	--	commencement des olympiades.	54	40	6	29	24	
3931	3268	773	1612	1398	1382	807	684	433	204	167	1	1 - Corroebus, Eleus.	—	41	7	—	25	Amatsia tué à Lakis. 2 rois 14.19. Hazaria ou Hozias commence à regner seul après la mort de son pere Amatsia à la 27e année de Jeroboam, roi d'Israël. 2 rois 15.1.
3932	3269	772	1613	1399	1383	808	685	434	205	168	2	2		42	8		26	
3933	3270	771	1614	1400	1384	809	686	435	206	169	3	3		43	9		27	
3934	3271	770	1615	1401	1385	810	687	436	207	170	4	4		44	10		28	

Rois d'Israël.	Égypte. Vingt deuxième et vingt quatrième dynasties.	Vingt troisième dynastie, qui a été collatérale	Athènes et Chronique de Paros.	Regne Assyrio-Mède.	Regne Assyrio-Babylonien.
	3 Susennes.	5 Thuonis Concharis	16 Agamestor.	9 Sosarmus.	
	4	6	17	10	
	5	7	18	11	
	6	8	19	12	
	7	9	20	13	
	8	10	21	14	
	9	11	22	15	
	10	12	23	16	
	11	13	24	17	
	12	14	25	18	
	13	15	26	19	
	14 ou selon Diodore Gnephachtus	16	27	20	
	1 Petubaster. XXIV dynastie.	17	28	21	
boam II s'assit sur le trone de son pere Joas. 2 rois 13.13. la 15e année d'Amatsia, roi de Juda. 2 rois 14.23.	2	18	29	22	
	3	19	30	23	
	4	20	31	24	
	5	21	32	25	
	6	22	33	26	
	7	23	34	27	
	8	24	35	28	
	9	25	36	29	
	10	26	37	30	
	11	27	38	1 Artycas.	
	12	28	39	2	
	13	29	40	3	
	14	30	1 Eschyle.	4	
	15	31	2	5	
	16	32	3	6	
	17	33	4	7	
	18	34	5	8	
	19	35	6	9	
	20	36	7	10	

Table chronologique depuis la Cr[éation]

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere des Syriens	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere du Schisme	Ere Olympiq.	Olympiades	Ere de Rome	age de Hazaria	age de Jotham	age d'Achaz	age d'Ezechias	Rois de Juda.
3935	3272	769	1616	1402	1386	811	688	437	208	171	5	2. Antimachus, Eleus.		45	11			29 Hazaria ou Hozias
3936	3273	768	1617	1403	1387	812	689	438	209	172	6	2		46	12			30
3937	3274	767	1618	1404	1388	813	690	439	210	173	7	3		47	13			31
3938	3275	766	1619	1405	1389	814	691	440	211	174	8	4		48	14			32
3939	3276	765	1620	1406	1390	815	692	441	212	175	9	3. Androcles, Messen. 1		49	15			33
3940	3277	764	1621	1407	1391	816	693	442	213	176	10	2		50	16			34
3941	3278	763	1622	1408	1392	817	694	443	214	177	11	3		51	17	1		35 Naissance d'Achaz. (2 rois 16.2.)
3942	3279	762	1623	1409	1393	818	695	444	215	178	12	4		52	18	2		36
3943	3280	761	1624	1410	1394	819	696	445	216	179	13	4. Polychares, Messen. 1		53	19	3		37
3944	3281	760	1625	1411	1395	820	697	446	217	180	14	2		54	20	4		38
3945	3282	759	1626	1412	1396	821	698	447	218	181	15	3		55	21	5		39
3946	3283	758	1627	1413	1397	822	699	448	219	182	16	4		56	22	6		40
3947	3284	757	1628	1414	1398	823	700	449	220	183	17	5. Aeschynes, Eleus. 1		57	23	7		41
3948	3285	756	1629	1415	1399	824	701	450	221	184	18	2		58	24	8		42
3949	3286	755	1630	1416	1400	825	702	451	222	185	19	3		59	25	9		43
3950	3287	754	1631	1417	1401	826	703	452	223	186	20	4		60	26	10		44 Jotham agé de 25 ans commence à regner du vivant de son Pere. 2 rois 15.5, 33. 2 Chron. 26.21. ... 27.1, 8.
3951	3288	753	1632	1418	1402	827	704	453	224	187	21	6. Oebotas, Dymaeus. 1		61	27	11		45 2
3952	3289	752	1633	1419	1403	828	705	454	225	188	22	2		62	28	12		46 3
3953	3290	751	1634	1420	1404	829	706	455	226	189	23	3		63	29	13		47 4
3954	3291	750	1635	1421	1405	830	707	456	227	190	24	4	1	64	30	14		48 5
3955	3292	749	1636	1422	1406	831	708	457	228	191	25	7. Daicles, Messen. 1	2	65	31	15		49 6
3956	3293	748	1637	1423	1407	832	709	458	229	192	26	2	3	66	32	16		50 7
3957	3294	747	1638	1424	1408	833	710	459	230	193	27	3	4	67	33	17	1	51 8 Naissance d'Ezéchias. 2 rois 18.2.
3958	3295	746	1639	1425	1409	834	711	460	231	194	28	4	5	68	34	18	2	52 9
3959	3296	745	1640	1426	1410	835	712	461	232	195	29	8. Anticles, Messen. 1	6	—	35	19	3	10 Jotham regne après la mort de son Pere Hazaria à la seconde année de Pékach. 2 rois 15.32.
3960	3297	744	1641	1427	1411	836	713	462	233	196	30	2	7		36	20	4	11
3961	3298	743	1642	1428	1412	837	714	463	234	197	31	3	8		37	21	5	12
3962	3299	742	1643	1429	1413	838	715	464	235	198	32	4	9		38	22	6	13
3963	3300	741	1644	1430	1414	839	716	465	236	199	33	9. Xenocles, Messenius. 1	10		39	23	7	14
3964	3301	740	1645	1431	1415	840	717	466	237	200	34	2	11		40	24	8	15
3965	3302	739	1646	1432	1416	841	718	467	238	201	35	3	12		41	25	9	16
3966	3303	738	1647	1433	1417	842	719	468	239	202	36	4	13		—	26	10	1 Achaz agé de 25 ans commence à regner à la 18e [?] de Pékach, et non à la 17e selon 2 rois 16.1, 2 (2 Chron. ...
3967	3304	737	1648	1434	1418	843	720	469	240	203	37	10. Dotades, Messen. 1	14			27	11	2 28.1.) Achaz attaqué par Pékach et Retsin, ... demande la premiere fois du secours à Tiglath-Pileser. 2 rois 16.5 et suiv: 2 Chron: 28.5 et suiv. comparé à
3968	3305	736	1649	1435	1419	844	721	470	241	204	38	2	15			28	12	3 Esaïe 7.8, 14.

…ois d'Israël.	Egypte. Vingt quatrième et vingt cinquième dynasties.	Egypte. Vingt troisième dynastie.	Athenes et Chronique de Paros.	Regne Assyro-Mede.	Regne Assyro-Babylonien.	Rois Romains.
…roboam II.	21 Petubastes.	37 Thuoris, Conchan:	8 Eschyle	11 Artycas.		
	22	38 et Osorthon.	9	12		
	23	39	10	13		
	24	40	11	14		
	25	41	12	15		
	1 Bochoris. XXV dynastie.	42	13	16		
	2	Fin de la XXIII dynastie.	14	17		
	3		15	18		
	4		16	19		
	5		17	20		
	6		18	21		
…charie commence à regner à la fin de la 39e de Hazaria et regne six mois. 2 rois 15. 8. de sorte qu'on peut supposer que cinq de ces six mois font partie de la 3282e année du monde. Sallum ne regne qu'un mois à la 40e de Hazaria ib: v. 13. et la même année Menahem commence sa première année ib: v. 17. qui finit l'année suivante, savoir, l'an du monde 3284	7		19	22		
	8		20 Archias mene une colonie de Corinthe à Syracuse. Ep: 32	23	Pul regne du tems de Menahem roi d'Israël 2 rois 15. 19. 1 Chron: 5. 26.	
	9		21	24		
	10		22	25		
	11		23	26		
	12		1 Alcmeon, dernier Archonte perpetuel.	27		
	13		2	28		
	14		1 Charops, premier Archonte decennal.	29		
	15		2	30		Fondation de Rome.
	16		3	31		Romulus.
…achia commence à regner à la 50e année de Hazaria. 2 rois 15. 23.	17		4	32		3
	18		5	33		4
…ach commence à regner la 52e année de Hazaria. 2 rois 15. 27.	19		6	34		5
	20		7	35		6
	21		8	36		7
	22		9	37		8
	23		10	38		9
	24		1 Esimedes.	39		10
	25		2	40		11
	26		3	41		12
	27		4	42		13
	28		5	43	Tems de Tiglath-Pileser.	14
	29		6	44		15

Table chronologique depuis la Cr[éation]

Rois de Juda.

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere de Syn: enne	Ere d'Egypte	Ere Attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere du Schisme	Ere Olympique	Olympiades	Ere de Rome	Ere de Nab.	age d'Achaz	age d'Ezechias		Rois de Juda.
3969	3306	735	1650	1436	1420	845	722	471	242	205	39	3	16		29	12	4	Achaz.
3970	3307	734	1651	1437	1421	846	723	472	243	206	40	4	17		30	14	5	
3971	3308	733	1652	1438	1422	847	724	473	244	207	41	11. Leochares, Messenius. 1	18		31	15	6	
3972	3309	732	1653	1439	1423	848	725	474	245	208	42	2	19		32	16	7	
3973	3310	731	1654	1440	1424	849	726	475	246	209	43	3	20		33	17	8	
3974	3311	730	1655	1441	1425	850	727	476	247	210	44	4	21		34	18	9	
3975	3312	729	1656	1442	1426	851	728	477	248	211	45	12. Oxythemis, Coroneus. 1	22		35	19	10	
3976	3313	728	1657	1443	1427	852	729	478	249	212	46	2	23		36	20	11	
3977	3314	727	1658	1444	1428	853	730	479	250	213	47	3	24		37	21	12	
3978	3315	726	1659	1445	1429	854	731	480	251	214	48	4	25		38	22	13	Il demande une seconde fois du secours à Tiglath Pileser, roi des Assyriens. 2 Chron: 28. 16–21.
3979	3316	725	1660	1446	1430	855	732	481	252	215	49	13. Diocles, Corinth. 1	26		39	23	14	
3980	3317	724	1661	1447	1431	856	733	482	253	216	50	2	27		40	24	15	
3981	3318	723	1662	1448	1432	857	734	483	254	217	51	3	28	1	41	25	16	
3982	3319	722	1663	1449	1433	858	735	484	255	218	52	4	29	2	—	26	1	A la 4e année d'Hosée, roi d'Israël, Ezéchias âgé de 25 ans, commence à regner 2 rois 18. 1, 2. 2 Chron: 29. 1. et fait rouvrir et purger le Temple. 2 Chron: 29. 3 suiv: Prophetie d'Esaïe. Esaï 14. 28 suiv:
3983	3320	721	1664	1450	1434	859	736	485	256	219	53	14. Dasmon, Corinth: 1	30	3		27	2	
3984	3321	720	1665	1451	1435	860	737	486	257	220	54	2	31	4		28	3	
3985	3322	719	1666	1452	1436	861	738	487	258	221	55	3	32	5		29	4	
3986	3323	718	1667	1453	1437	862	739	488	259	222	56	4	33	6		30	5	
3987	3324	717	1668	1454	1438	863	740	489	260	—	57	15. Orsippus, Megarens. 1	34	7		31	6	
3988	3325	716	1669	1455	1439	864	741	490	261		58	2	35	8		32	7	
3989	3326	715	1670	1456	1440	865	742	491	262		59	3	36	9		33	8	
3990	3327	714	1671	1457	1441	866	743	492	263		60	4	37	10		34	9	
3991	3328	713	1672	1458	1442	867	744	493	264		61	16. Pythagoras, Lacon. 1	38	11		35	10	
3992	3329	712	1673	1459	1443	868	745	494	265		62	2	39	12		36	11	
3993	3330	711	1674	1460	1444	869	746	495	266		63	3	40	13		37	12	
3994	3331	710	1675	1461	1445	870	747	496	267		64	4	41	14		38	13	
3995	3332	709	1676	1462	1446	871	748	497	268		65	17. Polus, Epidaur. 1	42	15		39	14	Ezéchias malade 2 rois 20. 6. Esaïe 38. 5. Il est attaqué par Sanchérib, roi d'Assyrie, qui est le [illegible] du Canon de Ptolomée 2 rois 18. 13. Esaïe 36. 1
3996	3333	708	1677	1463	1447	872	749	498	269		66	2	43	16		40	15	
3997	3334	707	1678	—	1448	873	750	499	270		67	3	44	17		41	16	
3998	3335	706	1679		1449	874	751	500	271		68	4	45	18		42	17	Naissance de Manassé. 2 rois 21. 1.

...tion jusqu'à l'ère chrêtienne.

...ois d'Israël.	Égypte. Vingt-cinquième dynastie.	Vingt-sixième dynastie qui est collatérale.		Athènes et Chronique de Paros.	Regne Assyrio-Mède.	Regne Assyrio-Babylonien.	Rois Romains	Lydie.
...kach.	30 Bochoris			7 Erimedes	45 Artycas		16 Romulus	
	31			8	46		17	
	32			9	47		18	
	33			10	48		19	
	34			1 Clidicus	49		20	
	35			2	50		21	
	36	Sabaco attaque Bochoris; commencement de la XXVI dynastie		3	1 Arbianes, ou Cardiceas.		22	
	37	1		4	2		23	
Hosée regne à la place de Pékach la 20e année depuis Jotham 2 rois 15.30 et à la 12e d'Achaz	38	2		5	3		24	
et regne neuf ans 2 rois 17.1.	39	3		6	4		25	
	40	4		7	5		26	
	41	5		8	6	Nabonassar ou Salmanéser et Enemassar selon Tobie 1.2,18,19 commence à regner.	27	
Salmanéser ou Nabonassar, asservit Hosée en le rendant son tributaire 2 rois 17.3.	42	6		9	7	1	28	
	43	7		10	8	2 Il asservit Hosée 2	29	
	44	8		1 Hippomene	9	3 rois 17.3.	30	
Hosée aïant cessé de païer le tribut annuel et aiant conspiré avec So ou Sabaco, roi d'Egypte, contre Salmanéser, celui-ci mit Hosée en prison, et mon[ta à Sa]marie et l'assiège pendant trois ans 2 rois 17.4;	1 Zet.	Kerso ans de Sabaco		2	10	4	31	1 Gyges
[à] la 4e année d'Ezéchias et à la 7e d'Hosée	2	2 Il veut traiter alliance avec Hosée 2 rois		3	11	5 Il met Hosée en prison et assiège Samarie pendant trois ans 2 rois 17	32	2
...ch: 18.9,10.	3	3 17.4.		4	12	6 ... ch: 18.9,10.	33	3
Prise de Samarie par Salmanéser en la 9e année d'Hosée, qui repond à la 6e d'Ezechias 2 rois 17.6, ch: 18.10,11.	4	4		5	13	7 Il la prend et fait transporter des Israëlites 2 rois	34	4
Fin du Roïaume d'Israël.	5	5		6	14	8 17.6,18,24.	35	5
	6	6		7	15	9 ch: 18.11,12.	36	6
	7	7		8	16	10	37	7
	8	8		9	17	11	38	8
	9	9		10	18	12	1 un an d'interregne.	9
	10	10		1 Leocrate.	19	13	1 Numa Pompilius	10
	11	11	Terach roi d'Ethiopie	2	20	14 Nadius ou Sanchérib	3	11
	12	12	1 contre Sanchérib 2 rois 19.	3	21	attaque Ezechias 2 rois 18.13 et marchant vers l'Egypte fut	4	12
	13	13	2 9. Isaïe 37.9	4	22 Fin du regne Assyrio-Mède	2 tué à son retour par ses	5	13
	14	14	3	5	1 Interregne de deux ans.	1 fils Chinéladan ... Premiere ambassade vers Ezechias	6	14
	15	15	4	6	2	2 ... 32.31.	7	15

Table chronologique depuis la Cré[illegible]

an de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere d'Egypte	Ere [illegible]tique	Ere de [illegible]ode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiadique	Olympiades	Ere de Rome	Ere de Nab.	age de Ezechias	age de Manassé	Rois de Juda.	Egypte. vingt cinquième & vingt septième dynasties.
3999	3336	705	1680	1450	875	752	501	272	69	18. Feliss Sicyonius. 1	46	19	43	1	18 Ezéchias. ~~Naissance de Manassé.~~ ~~2 rois 21.1~~	16 Zet.
4000	3337	704	1681	1451	876	753	502	273	70	2	47	20	44	2	19	17
4001	3338	703	1682	1452	877	754	503	274	71	3	48	21	45	3	20	18
4002	3339	702	1683	1453	878	755	504	275	72	4	49	22	46	4	21	19
4003	3340	701	1684	1454	879	756	505	276	73	19. Menon Megarensis. 1	50	23	47	5	22	20
4004	3341	700	1685	1455	880	757	506	277	74	2	51	24	48	6	23	21
4005	3342	699	1686	1456	881	758	507	278	75	3	52	25	49	7	24	22
4006	3343	698	1687	1457	882	759	508	279	76	4	53	26	50	8	25	23
4007	3344	697	1688	1458	883	760	509	280	77	20. Atheradas, Lacon. 1	54	27	51	9	26	24
4008	3345	696	1689	1459	884	761	510	281	78	2	55	28	52	10	27	25
4009	3346	695	1690	1460	885	762	511	282	79	3	56	29	53	11	28	26
4010	3347	694	1691	1461	886	763	512	283	80	4	57	30	54	12	29	27
4011	3348	693	1692	1462	887	764	513	284	81	21. Pantacles, Athen. 1	58	31	~~54~~	13	1 Manassé âgé de 12 ans commence à regner 2 rois 21.1. 2 chron: 33.1.	28
4012	3349	692	1693	1463	888	765	514	285	82	2	59	32		14	2	29
4013	3350	691	1694	1464	889	766	515	286	83	3	60	33		15	3	1. Stephanites XX[illegible] dynastie.
4014	3351	690	1695	1465	890	767	516	287	84	4	61	34		16	4	2
4015	3352	689	1696	1466	891	768	517	288	85	22. Pantacles 2. 1	62	35		17	5	3
4016	3353	688	1697	1467	892	769	518	289	86	2	63	36		18	6	4
4017	3354	687	1698	1468	893	770	519	290	87	3	64	37		19	7	5
4018	3355	686	1699	1469	894	771	520	291	88	4	65	38		20	8	6
4019	3356	685	1700	1470	895	772	521	292	89	23. Icarius, Hyperesiensis. 1	66	39		21	9	7
4020	3357	684	1701	1471	896	773	522	293	90	2	67	40		22	10	1. Nerepsos.
4021	3358	683	1702	1472	897	774	523	294	91	3	68	41		23	11	2
4022	3359	682	1703	1473	898	775	524	295	92	4	69	42		24	12	3
4023	3360	681	1704	1474	899	776	525	296	93	24. Cleoptolemus, Lacon. 1	70	43		25	13	4
4024	3361	680	1705	1475	900	777	526	297	94	2	71	44		26	14	5
4025	3362	679	1706	1476	901	778	527	298	95	3	72	45		27	15	6
4026	3363	678	1707	1477	902	779	528	299	96	4	73	46		28	16	1 Nechao I
4027	3364	677	1708	1478	903	780	529	300	97	25. Thalpius, Lacon. 1	74	47		29	17	2
4028	3365	676	1709	1479	904	781	530	301	98	2	75	48		30	18	3
4029	3366	675	1710	1480	905	782	531	302	99	3	76	49		31	19	4
4030	3367	674	1711	1481	906	783	532	303	100	4	77	50		32	20	5
4031	3368	673	1712	1482	907	784	533	304	101	26. Callisthenes, Lacon. 1	78	51		33	21	6
4032	3369	672	1713	1483	908	785	534	305	102	2	79	52		34	22 Manassé mené en captivité à Babylone 2 chron: 33.11. comparé avec Deuter: 28.36. Esaïe 7.8. Esdras 4.10.	7
4033	3370	671	1714	1484	909	786	535	306	103	3	80	53		35	23	8 - Tué par Saba[illegible]
4034	3371	670	1715	1485	910	787	536	307	104	4	81	54		36	24	1) Psammitichus [illegible] terregne [illegible]
4035	3372	669	1716	1486	911	788	537	308	105	27. Euripus, Athen. 1	82	55		37	25	2) laire de deux [illegible]
4036	3373	668	1717	1487	912	789	538	309	106	2	83	56		38	26	3 - Commencem[illegible] la Dodécarch[illegible]
4037	3374	667	1718	1488	913	790	539	310	107	3	84	57		39	27	4 dure 15 ans
4038	3375	666	1719	1489	914	791	540	311	108	4	85	58		40	28	5

...tion jusqu'à l'ère chrétienne

e vingtsixième dynastie. Sabaco		Athènes et Chronique de Paros.	Rois Romains.	Babylone	Assyrie	Lydie	Médie
	5 Terahso	7 Leocrate.	8 Numa Pompilius.	3 Chinciras et Porus.	1 Eserhaddon, roi d'Assyrie, Esaïe 37.38. 2 rois 19.37. Esdras 4.2	16 Gyges	1 Dejoces ou Artée selon Ctesias.
	6	8	9	4	2	17	2
	7	9	10	5	3	18	3
	8	10	11	1 Iugaeus, roi de Babylone.	4	19	4
	9	1 Apsandre.	12	2	5	20	5
	10	2	13	3	6	21	6
	11	3	14	4	7	22	7
	12	4	15	5	8	23	8
	13	5	16	1 Mardocempad, ou Merodach.	9	24	9
	14	6	17	2 Seconde ambassade vers Ezechias. 2 Rois 20.12,13. Esaïe 39.1.	10	25	10
	15	7	18	3	11	26	11
	16	8	19	4	12	27	12
	17	9	20	5	13	28	13
	18	10	21	6	14	29	14
		1 Eryxias, dernier archonte décennal.	22	7	15	30	15
		2	23	8	16	31	16
		3	24	9	17	32	17
		4	25	10	18	33	18
		5	26	11	19	34	19
		6	27	12	20	35	20
		7	28	1 Arcianus	21	36	21
		8	29	2	22	37	22
		9	30	3	23	38	23
		10 - Commencement de	31	4	24	38 Ardys	24
		1 Creon, premier archonte annuel. Epoque 33. v. Marsham p. 561.	32	5	25	2 Ardys	25
			33	Premier interregne de deux ans.	26	3	26
		Lysias. Epoque 34.	34		27	4	27
			35	1 Belibus.	28	5	28
			36	2	29	6	29
			37	3	30	7	30
			38	1 Apronade ou Asranassar selon l'Ecriture Esdras 4.2, 10.	31	8	31
			39	2	32	9	32
			40	3 il fait mener Manassé en captivité.	33	10	33
			41	4	34	11	34
Fin du regne de Sabaco, qui aiant fait mourir Nechao I retourne en Ethiopie.			42	5	35	12	35
			43	6	36	13	36
			44	1 Risibele	37	14	37
			2 Tullus Hostilius.	1 Mesessimordac.	38	15	38
			3	2	39	16	39
			4	3	40	17	40

Table chronologique depuis la C[réation]...

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Déluge	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades et Chronique de Paros		Ere de Rome	Ere de Nab.	age de Manassé	age d'Amon	age de Josias	age de Jehojakim	age de Jehoachaz	Rois de Juda
4039	3376	665	1720	1490	915	792	541	312	109	28. Chionis, Lacon. v. Corsini p.169.	1	86	59	41					29 Manassé.
4040	3377	664	1721	1491	916	793	542	313	110		2	87	60	42					30
4041	3378	663	1722	1492	917	794	543	314	111		3	88	61	43					31
4042	3379	662	1723	1493	918	795	544	315	112		4	89	62	44					32
4043	3380	661	1724	1494	919	796	545	316	113	29. Chionis. 2.	1	90	63	45					33 Naissance d'Amon. 2 rois 21.19.
4044	3381	660	1725	1495	920	797	546	317	114		2	91	64	46	1				34
4045	3382	659	1726	1496	921	798	547	318	115		3	92	65	47	2				35
4046	3383	658	1727	1497	922	799	548	319	116		4	93	66	48	3				36
4047	3384	657	1728	1498	923	800	549	320	117	30. Chionis 3.	1	94	67	49	4				37
4048	3385	656	1729	1499	924	801	550	321	118		2	95	68	50	5				38
4049	3386	655	1730	1500	925	802	551	322	119		3	96	69	51	6				39
4050	3387	654	1731	1501	926	803	552	323	120		4	97	70	52	7				40
4051	3388	653	1732	1502	927	804	553	324	121	31. Chionis 4.	1	98	71	53	8				41
4052	3389	652	1733	1503	928	805	554	325	122		2	99	72	54	9				42
4053	3390	651	1734	1504	929	806	555	326	123		3	100	73	55	10				43
4054	3391	650	1735	1505	930	807	556	327	124		4	101	74	56	11				44
4055	3392	649	1736	1506	931	808	557	328	125	32. Cratinus Megarensis.	1	102	75	57	12				45
4056	3393	648	1737	1507	932	809	558	329	126		2	103	76	58	13				46
4057	3394	647	1738	1508	933	810	559	330	127		3	104	77	59	14				47
4058	3395	646	1739	1509	934	811	560	331	128		4	105	78	60	15				48
4059	3396	645	1740	1510	935	812	561	332	129	33. Sygis, Lacon.	1	106	79	61	16				49 Naissance de Josias. 2 rois 22.1.
4060	3397	644	1741	1511	936	813	562	333	130		2	107	80	62	17	1			50
4061	3398	643	1742	1512	937	814	563	334	131	Tems de Terpandre [illegible] Ep: 35. —	3	108	81	63	18	2			51
4062	3399	642	1743	1513	938	815	564	335	132	~~Tems de Terpandre [illegible] Ep: 35.~~	4	109	82	64	19	3			52
4063	3400	641	1744	1514	939	816	565	336	133	34. Stomas. Athenien-sis.	1	110	83	65	20	4			53
4064	3401	640	1745	1515	940	817	566	337	134		2	111	84	66	21	5			54
4065	3402	639	1746	1516	941	818	567	338	135		3	112	85	67	22	6			55 Amon agé de 22 ans commence à regner. 2 rois 21.19. 2 chron: 33.21.
4066	3403	638	1747	1517	942	819	568	339	136		4	113	86	[illegible]	23	7			1
4067	3404	637	1748	1518	943	820	569	340	137	35. Sphærus. Lacon.	1	114	87		24	8			2 / 1 Josias, agé de 8 ans commence à regner. 2 rois 22.1. 2 chron: 34.1.
4068	3405	636	1749	1519	944	821	570	341	138		2	115	88		[illegible]	9			1
4069	3406	635	1750	1520	945	822	571	342	139		3	116	89			10			2
4070	3407	634	1751	1521	946	823	572	343	140		4	117	90			11			3
4071	3408	633	1752	1522	947	824	573	344	141	36. Phryno. Athen:	1	118	91			12			4
4072	3409	632	1753	1523	948	825	574	345	142		2	119	92			13			5
4073	3410	631	1754	1524	949	826	575	346	143		3	120	93			14			6 Naissance de Jehojakim, fils de Josias [illegible] 23.36.
4074	3411	630	1755	1525	950	827	576	347	144		4	121	94			15	1		7
4075	3412	629	1756	1526	951	828	577	348	145	37. Euryclidas, Lacon.	1	122	95			16	1		8 Josias recherche Dieu. 2 chron: 34.3. Naissance de Jehoachaz, fils de Josias. [illegible] 23.31.
4076	3413	628	1757	1527	952	829	578	349	146		2	123	96			17	2	1	9
4077	3414	627	1758	1528	953	830	579	350	147		3	124	97			18	3	2	10
4078	3415	626	1759	1529	954	831	580	351	148		4	125	98			19	4	3	11
4079	3416	625	1760	1530	955	832	581	352	149	38. Olynthews, Lacon.	1	126	99			20	5	4	12 Josias detruit les idoles. 2 chron. 34.3.
4080	3417	624	1761	1531	956	833	582	353	150		2	127	100			21	6	5	13 Vocation de Jeremie. Jer. 1.1, 2[illegible]
4081	3418	623	1762	1532	957	834	583	354	151		3	128	101			22	7	6	14
4082	3419	622	1763	1533	958	835	584	355	152		4	129	102			23	8	7	15

Egypte. vingt-septième dynastie.	Rois Romains.	Babylone.	Assyrie	Lydie	Medie
[Ps]ammitichus.	5 Tullus Hostilius.	4 Mesessimordac.	41	18 Ardys.	41 Dejoces
	6	1	42	19	42
	7	2	43	20	43
	8	3	44	21	44
	9	4 Second interregne de huit ans.	45	22	45
	10	5	46	23	46
	11	6	47	24	47
	12	7	48	25	48
	13	8	49 Esarhaddon ou Assa:	26	49
	14	1 radin réunit Babylone à l'Assyrie; c'est la première année selon le canon de Ptolomée.		27	50
Fin de la dodécarchie, Psammitichus règne seul.	15	2		28	51
	16	3		29	52
	17	4		30	53
	18	5		31	1 Phraorte ou Artyne.
	19	6		32	2
	20	7		33	3
	21	8		34	4
	22	9		35	5
	23	10		36	6
	24	11		37	7
	25	12		38	8
	26	13		39	9
	27	1 Saosduchée		40	10
	28	2		41	11
	29	3		42	12
	30	4		43	13
	31	5		44	14
	32.	6		45	15
	1	7		46	16
	2 Ancus Martius.	8		47	17
	3	9		48	18
	4	10		49	19
	5	11		1 Sadyatte	20
	6	12		2 Sadiatte	21
	7	13		3	22
	8	14		4	1 Cyaxare ou Astibaras
	9	15		5	2
	10	16		6	3
	11	17		7	4
	12	18		8	5
	13	19		9	6
	14	20		10	7
	15	1 Cyniladan		11	8
	16	2		12	9

Table chronologique depuis la ...

An de la Pér. Jul.	An du monde	An avant J.C.	An du Déluge	Ère d'Égypte	Ère attique	Ère de [illegible]	Ère de Troie	Ère du Temple	Ère olympiad.	Olympiades et Chronique de Paros		Ère de Rome	Ère de Nab.	Âge de Josias	Âge de Jehojakim	Âge de Jehoachaz	Âge de Sédécias	Âge de Jehojachin	Les 70 ans de captivité de Daniel	Âge de Cyrus	Les 70 ans de captivité de Jehojachin	Rois de [Juda]
4083	3420	621	1764	1534	959	836	585	356	153	39. Rhipsolcus, Lacon.	1	139	103	24	10	9						16 Josias.
4084	3421	620	1765	1535	960	837	586	357	154		2	131	104	25	10	9						17
4085	3422	619	1766	1536	961	837	587	358	155		3	132	105	26	11	10						18 Il achève à réparer le Temple; on célèbre la Pâque. 2 rois 22.3. ch: 23.
4086	3423	618	1767	1537	962	839	588	359	156		4	133	106	27	12	11						19 8,14.
4087	3424	617	1768	1538	963	840	589	360	157	40. Olyntheus. 2	1	134	107	27	14	12						20
4088	3425	616	1769	1539	964	841	590	361	158		2	135	108	29	15	13						21 Naissance de Sédécias, fils de Jo[sias] 1. ch. 52.1.
4089	3426	615	1770	1540	965	842	591	362	159		3	136	109	30	16	14	1					22
4090	3427	614	1771	1541	966	843	592	363	160		4	137	110	31	17	15	2					23
4091	3428	613	1772	1542	967	844	593	364	161	41. Cleondas, Thebanus.	1	138	111	32	18	16	3					24 Naissance de Jehojachin, fils ... 8. 3 Esdras 1. 44. (2 chron. 36.9. ou ... tant des V.T. 1. p. 454/44.)
4092	3429	612	1773	1543	968	845	594	365	162		2	139	112	33	19	17	4	1				25
4093	3430	611	1774	1544	969	846	595	366	163		3	140	113	34	19	18	5	2				26
4094	3431	610	1775	1545	970	847	596	367	164		4	141	114	35	20	19	6	3				27
4095	3432	609	1776	1546	971	848	597	368	165	42. Lycotas, Lacon.	1	142	115	36	21	20	7	4				28
4096	3433	608	1777	1547	972	849	598	369	166		2	143	116	37	22	21	8	5				29
4097	3434	607	1778	1548	973	850	599	370	167		3	144	117	38	23	22	9	6				30
4098	3435	606	1779	1549	974	851	600	371	168		4	145	118	39	24	22	10	7				31 Josias tué dans la bataille de Me[guiddo] ... 23.29. Jehoachaz âgé de 23 ans règne ... Jehojakim âgé de 25 ans commence ... 2 chron. 36.5.
4099	3436	605	1780	1550	975	852	601	372	169	43. Cleon, Epidaurius	1	146	119		25	—	11	8				1
4100	3437	604	1781	1551	976	853	602	373	170		2	147	120		26		12	9				2
4101	3438	603	1782	1552	977	854	603	374	171	Temps de Haliatte Ep: 36. v. Herod. L. I. C. 19.	3	148	121		27		13	10				3
4102	3439	602	1783	1553	978	855	604	375	172	~~Temps de Haliatte Ep. 36. v. Herod. L. I. c. 19.~~	4	149	122		28		14	11				4 Nebucadnezar I à son retour d'Égypte ... lem (Jer. 25. ... ch. 36. 1 Daniel. 1. ... ans. Daniel ... butaire pendant trois ans. Jer. 36. ...
4103	3440	601	1784	1554	979	856	605	376	173	44. Gelo, Lacon.	1	150	123		29		15	12	1			5 Le livre de Jérémie brûlé. Jer. 36.
4104	3441	600	1785	1555	980	857	606	377	174		2	151	124		30		16	13	2			6
4105	3442	599	1786	1556	981	858	607	378	175		3	152	125		31		17	14	3			7 Daniel présenté à Nebucadnezar ... se rebelle; la Judée est ... Jérusalem ...
4106	3443	598	1787	1557	982	859	608	379	176		4	153	126		32		18	15	4			8
4107	3444	597	1788	1558	983	860	609	380	177	45. Anticrates, Epidaurius.	1	154	127		33		19	16	5			9
4108	3445	596	1789	1559	984	861	610	381	178		2	155	128		34		20	17	6			10 Jérusalem assiégée par Nebucadnezar ... 24. 10 ... Jehojachin ou Jechonias, fils de Je[hojakim] ... règne trois mois et fut mené en captivité ... Juifs. 2 rois 24. 8, 14. 2 chron. 36. 10. Jérémie ... ce à régner 2 rois 24. 17, 18. Jer. 29. 1, 2 ... captifs à Babylone. Jer. 29. 1, 2 ...
4109	3446	595	1790	1560	985	862	611	382	179		3	156	129		36		21	18	7	1		11
4110	3447	594	1791	1561	986	863	612	383	180		4	157	130		—		22	19	8	2	1	1
4111	3448	593	1792	1562	987	864	613	384	181	46. Chrysomaxus, Lacon.	1	158	131				23	20	9	3	2	2
4112	3449	592	1793	1563	988	865	614	385	182		2	159	132				24	21	10	4	3	3 C'est une année jubilaire et sabbatique ... la [?] année de son règne.
4113	3450	591	1794	1564	989	866	615	386	183		3	160	133				25	22	11	5	4	4 Sédécias envoie Seraja à Babylone ...
4114	3451	590	1795	1565	990	867	616	387	184		4	161	134				26	23	12	6	5	5 Première vision d'Ezéchiel. Ezéch. 1.
4115	3452	589	1796	1566	991	868	617	388	185	47. Eurycles, Lacon.	1	162	135				27	24	13	7	6	6 Seconde vision d'Ezéchiel. Ez. 8. ... cours à l'Égypte. Ez. 8. 1. ch. 17. 12, 13. ... 20. 13.
4116	3453	588	1797	1567	992	869	618	389	186	Victoire des Amphictions. Ep. 38.	2	163	136				28	25	14	8	7	7 Troisième vision d'Ezéchiel. Ezéch. ...
4117	3454	587	1798	1568	993	870	619	390	187		3	164	137				29	26	15	9	8	8
4118	3455	586	1799	1569	994	871	620	391	188		4	165	138				30	27	16	10	9	9 Quatrième vision d'Ezéchiel. Ez. ... assiège Jérusalem. 2 rois 25. 1, 2. ... 4, 5 et suiv.
4119	3456	585	1800	1570	995	872	621	392	189	48. Glaucias, Crotoniata.	1	166	139				31	28	17	11	10	10 Prophétie d'Ezéchiel contre l'Égypte. Ez. ...
4120	3457	584	1801	1571	996	873	622	393	190		2	167	140				32	29	18	12	11	11 Prédictions d'Ezéchiel contre Tyr. Ez. ... 20. et ch. 31. Jérusalem et le temple ... en captivité 2 rois 25. 8. Fin du Royaume

N.B. Entre la col. de la captivité et celle de l'âge de Cyrus, il faut mettre l'âge de [illegible] dont la 1re [illegible] doit être [illegible] à l'an du m. 3443.

…uda.	Egypte vingt septième dynastie.	Rois Romains.	Assyriens Babylone.	Lydie	Medie
…	50 Psammitichus.	17 Ancus Martius.	3 Cyniladan	~~12~~ 1 ~~Sadiate~~ Haliatte	10 Cyaxare ou Astibare.
…ve le livre de la Loi	51	18	4	2 ~~Haliatte~~.	11
…ois 1.22. 2 chron: 34.	52	19	5	3	12
	53	~~19~~ 20	6	4	13
…rois 24.17,18. Jer: 37 ~~32~~	54	21	7	5	14
	55	22	8	6	15
	56	23	9	7	16
	1 Nechao II.	24	10	8	17
…akim: 2 rois 24 … est omis … pour:	2	~~24~~ 1	11	9	18
	3	2 Tarquinius Priscus.	12	10	19
	4	3	13	11	20
	5	4	14	12	21
	6	5	15	13	22
	7	6	16	14	23
…par Neco. 2 rois	8	7	17	15	24
…mois: 2 rois 23.31. …2 rois 23.34,35,36.2.	9 Il est le vainqueur de Josias. 2 chron: 35.20. 2 rois 23.29. et me-	8	18	16	25
	10 ne Jehoachaz en Egypte. 2 rois 23.33,34. 2 chron: 36.3,4.	9	19	17	26
	11 Jer: 22.10,11,12.	10	20	18	27
…prend Jérusa- …Jehojakim lui est tri- …Dan: 1.2,6,21.	12	11	21	19	28
…Jer: 25.3.	13 Guerre avec Nebucadnézar I duquel il est vaincu près de	12	22 comencement du regne de Nabopolassar	20	29
	14 Carkémis 2 rois 24.1–7. 2 chron: 35.20. ch: 36.6. Jer: 46.2.	13	1 ou de Nebucadnézar I, et en chassant les Egyptiens de l'Asie il prend	21	30
	15	14	2 Jerusalem.	22	31
…1.5,6,18. Jehojakim …1,2. 2 chron: 36.7.	16	15	3 Il ~~devaste~~ pille Jerusalem et la Judée et fait lier Jehojakim de chaines. 2 chron: 36.6.	23 Naiss. de Cresus. v. Herod: l. 1. c. 26.	32
	1 Psammuthis.	16	4	24	33
	2	17	5	25	34
…24.8. (2 chron: 36.9.) …agé de 18 ans, aiant …Babylone avec 10000 …agé de 21 ans, comen- …lettre au pancrea… …Jer: 49.34–39.	3	18	6 Il mene à la 7e année de son regne 3023 juifs en captivité. Jer: 52.28	26	35 Naissance de Cyrus.
	4	19	7 à la 8e de son regne il prend Jerusalem, ~~et mene 3023 Juifs en captivité~~. 2 rois	27	36
	5	~~19~~ 20	8 24.11,12 suiv: ~~Jer 52.28~~	28	37
	6	21	9	29	38
…51.59.	1 Uaphris ou Hophra selon l'Ecriture.	22	10	~~29~~ 30	39
	2	23	11	31	40
…au ch. 7. inclus:	3	24	12	32	1 Astyage ou Aspadas.
…Sedecias demande du se… 2 rois 24.20. 2 chr… …23.	4	25	13	33	2
	5	26	14	34	3
…ch: 25. Nebucadnézar I …21,22. ch: 37. ch: 39. ch: 52	6	27	15	35	4
	7 Il marche contre Nebucadnézar I. ~~Jer 34.21~~ ch: 37.5 et suiv:	28	16 Il detache son fils contre Sedecias, qui assiege Jerusalem et Hophra marche contre lui.	36	5
…ch: 30. Jer: 32.1. …contre l'Egypte. …et Sedecias ment	8	29	17 à sa 18e il fait mener 832 juifs en captivité. Jer: 52.29.	37	6
Juda.	9	~~29~~ 30	18 Il fait bruler Jerusalem et le Temple et met fin au roiaume de Juda 2 rois 25.8. Jer: 52.12 suiv.	38	7

Table chronologique depuis la captivité des Israëlites

an de la pér. Jul.	an du monde	av. J.C.	an de l'ère …	Ere …	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiq.	Olympiades et Chronique de Paros		Ere de Rome	Ere de Nab.	age de Nabo…	captivité de Daniel	age de Cyrus		captivité	age de …	
4121	3458	583	1802	1571	997	874	623	394	191		3	168	141	30	19	13	12	1		Lamentation sur l'Egypte. Ezechiel 32. 1—32. et ch: 33. Prophétie contre l'Idumée Ezech: 35: et contre Gog et Magog. Ez: 38 et 39.
4122	3459	582	1803	1572	998	875	624	395	192		4	169	142	31	20	14	13	2		
4123	3460	581	1804	1573	999	876	625	396	193	49. Lycinus, Crotoniata.	1	170	143	32	21	15	14	3		
4124	3461	580	1805	1574	1000	877	626	397	194	Renovation des jeux Pythiens Ep: 39	2	171	144	33	22	16	15	4		
4125	3462	579	1806	1575	1001	878	627	398	195	Renovation des jeux Pythiens. Ep: 39.	3	172	145	34	23	17	16	5		
4126	3463	578	1807	1576	1002	879	628	399	196		4	173	146	35	24	18	17	6		
4127	3464	577	1808	1577	1003	880	629	400	197	50. Epitelides, Lacon.	1	174	147	36	25	19	18	7		
4128	3465	576	1809	1578	1004	881	630	401	198		2	175	148	37	26	20	19	8		
4129	3466	575	1810	1580	1005	882	631	402	199		3	176	149	38	27	21	20	9	1	
4130	3467	574	1811	1581	1006	883	632	403	200		4	177	150	39	28	22	21	10	2	
4131	3468	573	1812	1582	1007	884	633	404	201	51. Eratosthenes, Crotoniata.	1	178	151	40	29	23	22	11	3	
4132	3469	572	1813	1583	1008	885	634	405	202		2	179	152	41	30	24	23	12	4	
4133	3470	571	1814	1584	1009	886	635	406	203		3	180	153	42	31	25	24	13	5	
4134	3471	570	1815	1585	1010	887	636	407	204		4	181	154	43	32	26	25	14	6	à la 25e année de la captivité de Jéhojachin …, Ezechiel a la vision du Temple mesuré. Ez: 40.1— ch: 46.
4135	3472	569	1816	1586	1011	888	637	408	205	52. Agis, Eleus.	1	182	155	44	33	27	26	15	7	
4136	3473	568	1817	1587	1012	889	638	409	206		2	183	156	45	34	28	27	16	8	
4137	3474	567	1818	1588	1013	890	639	410	207		3	184	157	46	35	29	28	17	9	
4138	3475	566	1819	1589	1014	891	640	411	208		4	185	158	47	36	30	29	18	10	
4139	3476	565	1820	1590	1015	892	641	412	209	53. Agnon, Peparethius.	1	186	159	48	37	31	30	19	11	
4140	3477	564	1821	1591	1016	893	642	413	210		2	187	160	49	38	32	31	20	12	
4141	3478	563	1822	1592	1017	894	643	414	211		3	188	161	50	39	33	32	21	13	
4142	3479	562	1823	1593	1018	895	644	415	212		4	189	162	51	40	34	33	22	14	
4143	3480	561	1824	1594	1019	896	645	416	213	54. Hippostratus, Crotoniata.	1	190	163	52	41	35	34	23	15	
4144	3481	560	1825	1595	1020	897	646	417	214		2	191	164	53	42	36	35	24	16	
4145	3482	559	1826	1596	1021	898	647	418	215	Temps de Pisistrate Ep: 41.	3	192	165	54	43	37	36	25	17	
4146	3483	558	1827	1597	1022	899	648	419	216	~~Temps de Pisistrate. Epoque 41~~	4	193	166	55	44	38	37	26	18	à la 37e année de la captivité Jéhojachin fut délivré par Evilmérodac: 2 Rois 25.27. Jer: 52.31.
4147	3484	557	1828	1598	1023	900	649	420	217	55. Hippostratus 2.	1	194	167	~~55~~	45	39	~~37~~	27	19	
4148	3485	556	1829	1599	1024	901	650	421	218		2	195	168		46	40		28	20	
4149	3486	555	1830	1600	1025	902	651	422	219		3	196	169		47	41		29	21	
4150	3487	554	1831	1601	1026	903	652	423	220	Crésus envoit à Delphes Epoque 42.	4	197	170		48	42		30	22	
4151	3488	553	1832	1602	1027	904	653	424	221	56. Phaedrus, Pharsalius. ~~Crésus envoit à Delphes Epoque 42.~~	1	198	171		49	43		31	23	
4152	3489	552	1833	1603	1028	905	654	425	222		2	199	172		50	44		32	24	
4153	3490	551	1834	1604	1029	906	655	426	223	Prise de Sardes et de Crésus par Cyrus. Ep: 43	3	200	173		51	45		33	25	
4154	3491	550	1835	1605	1030	907	656	427	224	~~Prise de Sardes et de Crésus par Cyrus Ep: 43.~~	4	201	174		52	46		34	26	

[...]raëlites	Égypte. [...]ntsixième Dynastie.	Rois Romains.	Babylone.	Lydie.	Médie.
[...]te. Ezechiel [...] [...] Idumée [...] :38 et 39.	[...]aphris.	31 Tarquinius Priscus.	19 Nabopolassar ou Nebucadnezar I.	39 Haliatte	8 Astyage
		32	20	40	9
		33	21	41	10
		34	1 Nabocolassar ou Nebucadnézar II; son expédition contre Tyr.	42	11
		35	2 - Son songe des quatre roïaumes. Daniel 2.1.	43	12
		36	3	44	13
		37	4	45	14
		38	5	46	15 - Naissance de Darius I ou le Mède. Daniel 5.31.
		1	6	47	16
		2 Servius Tullus.	7	48	17
		3	8	49	18
[...] Ezechiel [...] [...] ch: 1 — ch: 46.		4	9	50	19
		5	10	51	20
		6	11	52	21
		7	12 à la 27e année de la captivité de Jéchonias	53	22
	Vaphris déposé et tué ~~à la 27e année de la captivité de Jehojachin~~ [...] Amosis II. Jer: 44.30.	8	13 - Tyr enfin réduit. Ezéchiel 29.17.	54	23
		9	14	55	24
		10	15	56	25
		11	16	57	26
		12	17	1	27
		13	18	2 Crésus	28
		14	19	3	29
		15	20	4	30
		16	21	5	31
[...]té Jehojachin [...] [...] Jer: 52.31.		17	22 - à la 23e année de son règne il fait transporter 745 juifs. Jer: 52.30. Son songe de l'arbre. Daniel 4 comparé avec Jer: 52.30, 31. L'année prochaine dan: 4.29 il	6	32
		18	23 - est exilé pendant sept ans. Dan: 4.25: Ilvarodame, son fils, prend	7	33
		19	24 pendant ce tems le titre de roi. Jer: 52.31.	8	34
		20	25	9	35
		21	26	10	1 Cyrus
		22	27	11	2
		23	28	12 - Il envoit des présens à Delphes. Epoque 42.	3
		24	29	13	4
		25	30 - Il est rétabli dans son roïaume. Daniel 4.34, 36.	14	5
		26	31	15 - Cyrus le fait prisonier à Sardes. Epoque 43. Fin du regne des Lydiens.	6 - Il conquit la Lydie.

Table chronologique depuis la créa

an de la Per. Jul.	an du Monde	ans avant J.C.	an du Déluge	Ère de l'Egypte	Ère attique	Ère de l'Exode	Ère de Troie	Ère des Temenides	Ère olympiad.	Olympiades et Chronique de Paros.		Ère de Rome	Ère de Nab.	Ère de Babylone	Les 70 ans de captivité	Age de Cyrus	Age de Daniel	Les 70 ans de captivité	Captivité des Israëlites
4155	3492	549	1836	1606	1031	908	657	428	225	57. Ladromus, Lacon.	1	202	175		53	47	27	35	
4156	3493	548	1837	1607	1032	909	658	429	226		2	203	176		54	48	28	36	
4157	3494	547	1838	1608	1033	910	659	430	227		3	204	177		55	49	29	37	
4158	3495	546	1839	1609	1034	911	660	431	228		4	205	178		56	50	30	38	
4159	3496	545	1840	1610	1035	912	661	432	229	58. Diognetus, Croton:	1	206	179		57	51	31	39	
4160	3497	544	1841	1611	1036	913	662	433	230		2	207	180		58	52	32	40	
4161	3498	543	1842	1612	1037	914	663	434	231		3	208	181		59	53	33	41	
4162	3499	542	1843	1613	1038	915	664	435	232		4	209	182		60	54	34	42	
4163	3500	541	1844	1614	1039	916	665	436	233	59. Archilochus, Corcyreus.	1	210	183		61	55	35	43	
4164	3501	540	1845	1615	1040	917	666	437	234		2	211	184		62	56	36	44	
4165	3502	539	1846	1616	1041	918	667	438	235		3	212	185		63	57	37	45	
4166	3503	538	1847	1617	1042	919	668	439	236		4	213	186		64	58	38	46	
4167	3504	537	1848	1618	1043	920	669	440	237	60. Apelleus, Eleus.	1	214	187		65	59	39	47	
4168	3505	536	1849	1619	1044	921	670	441	238		2	215	188		66	60	40	48	
4169	3506	535	1850	1620	1045	922	671	442	239		3	216	189		67	61	41	49	
4170	3507	534	1851	1621	1046	923	672	443	240		4	217	190		68	62	42	50	
4171	3508	533	1852	1622	1047	924	673	444	241	61. Agatharchus, Corcyreus.	1	218	191	Ère de Babylone, depuis Cyrus	69	63	43	51	
4172	3509	532	1853	1623	1048	925	674	445	242		2	219	192		70	64	44	52	C'est la dernière année du séjour de Daniel à la cour de Babylone. Dan: 1. 21. Cyrus permet aux Juifs de retourner à Jerusalem; ~~Première vision de Daniel à la 1re année de Belsatsar ou Nabonadius~~ Esdras 1. 1.
4173	3510	531	1854	1624	1049	926	675	446	243		3	220	193	1	—	65	45	53	
4174	3511	530	1855	1625	1050	927	676	447	244		4	221	194	2		66	46	54	Les Juifs veulent rebâtir le Temple, mais ils en sont empêchés. Esdras 3. 8. ch: 4. 1, 2, 3, 4. Jer: 50. 33
4175	3512	529	1856	1626	1051	928	677	448	245	62. Eryxias, Chalcidensis	1	222	195	3		67	47	55	~~Seconde vision de Daniel à la 3e année de Daniel 8. 1.~~ 11. la dernière vision à la troisième année de Cyrus, comme roi de Perse, et qui est la vingt septième, comme roi de Medie. Daniel 10. 1. x de Daniel
4176	3513	528	1857	1627	1052	929	678	449	246		2	223	196	4		68	48	56	
4177	3514	527	1858	1628	1053	930	679	450	247		3	224	197	5		69	49	57	
4178	3515	526	1859	1629	1054	931	680	451	248		4	225	198	6		—	50	58	Les Juifs calomnieusement accusés au commencement du regne de Cambyse, nommé Assuerus dans Esdras 4. 6. Il y a aussi [illegible] d'Artaxerxe 7.
4179	3516	525	1860	1630	1055	932	681	452	249	63. Parmenides, Camarinaeus.	1	226	199	7			51	59	
4180	3517	524	1861	1631	1056	933	682	453	250		2	227	200	8			52	60	
4181	3518	523	1862	1632	1057	934	683	454	251	Naissance du Poëte Eschyle v. Ep. 49.	3	228	201	9			53	61	
4182	3519	522	1863	1633	1058	935	684	455	252		4	229	202	10			54	62	
4183	3520	521	1864	1634	1059	936	685	456	253	64. Evander, Thessalus.	1	230	203	11			55	63	
4184	3521	520	1865	1635	1060	937	686	457	254		2	231	204	12			56	64	
4185	3522	519	1866	1636	1061	938	687	458	255		3	232	205	13			57	65	
4186	3523	518	1867	1637	1062	939	688	459	256		4	233	206	14			58	66	Smerdis, roi de Perse, nommé Artaxerxe dans Esdras 4. 7—24. et Arthasastha dans 3 Esdras 2. 16—31., empêche par une patente de rebâtir Jerusalem et le Temple.
4187	3524	517	1868	1638	1063	940	689	460	257	65. Anochas, Tarentinus.	1	234	207	15			59	67	
4188	3525	516	1869	1639	1064	941	690	461	258		2	235	208	16			60	68	
4189	3526	515	1870	1640	1065	942	691	462	259		3	236	209	17			61	69	
4190	3527	514	1871	1641	1066	943	692	463	260	Darius I devient roi de Perse. Epoque 45. Ischyrus, Himereus.	4	237	210	18			62	70	Fin de la captivité des Juifs Israëlites à compter depuis la destruction de Jerusalem et du Temple la onzième année de regne de Sedecias.

…raëlites	Egypte. Septième et huitième dynasties.	Rois Romains.	Babylone.	Medie et Perse.
	…osis II	27 Servius Tullus.	32 Nabocolassar ou Nebucadnézar II.	7 Cyrus; pendant les 14 ans suivans il s'assujetit toute l'Asie superieure. Herodote L. 1. c. 130.
		28	33	8
		29	34	9
		30	35	10
		31	36	11
		32	37	12
		33	38	13
		34	39	14
		35	40	15
		36	41	16
		37	42	17
		38	43	18
		39	1 Ilvarodame.	19
		40	2	20
		41	1 Niricassolassar.	21 1 Les neuf dernières années de Cyrus exprimées dans le canon de Ptolomée commencent à courir, et c'est la première année de Cyrus, comme roi de Perse, selon le canon.
		42	2	22 2
…ard de Daniel …rus permet aux …		43	3	23 3 Il marche vers Babylone. Herodote L. 1. ch: 189 Jer: 51. 46 Esaïe 21. 1—10.
…le, mais il en …, 4 Jer: 52. 33		44	4 Labosordach ne regne que neuf mois.	24 4 Il prend Babylone et la rend tributaire; c'est le commencement de la première année de Cyrus, comme roi de Perse, selon l'Ecriture.
		1 Tarquinius Superbus.	1 Nabonade, nommé Labinite II par Herodote et Balsatzar par l'Ecriture Daniel 5. 1. et ch: 7. 1., commence à regner, prise de Babylone par Cyrus. 2	25 5 Il permet aux juifs de retourner à Jerusalem. 26 6
…année de … la captivité … Perse et qui … de Mede. Dan…		2	3	27 7
		4	4	28 8
…cce… au … nommé … jusqu'…		5	5	29 9 Herod: l. 1. c. 214.
		6	6	1 Cambyse.
	Ammachenites reg. ne six mois	7	7	2 Cambyse, il marche
	…byse XXVIII dynastie.	8	8	3 vers l'Egypte et s'en empare.
		9	9	4
		10	10	5
		11	11	6
		12	12	7
…ta xerxe … …ba dans … …nfonte de …mple.		13	13 Les Babyloniens se préparent à la revolte; Herodote L. 3. 150. Justin: L. 1. c. 10. n. 15.	8 Les mages ont regné sept mois.
		14	14	1 Darius I, fils d'Hystaspe ou le Mede.
	…ius I. fils d'Hystaspe ou le Mede.	15	15 Ils apellent Nabonade pour se remettre en possession de ses etats; sa 1re année comence à courir; seconde vision de Daniel Dan: 7. 1.	2 Il envoit une flotte à Samos.
		16	16 1.	3 Après avoir assemblé son armée il marche vers Babylone. Herodote L. 3. c. 150
…litte… … …dem…		17 Jer: 25. 12, 26, 27. ch. 51. 39, 40, 41, 57. Ech. 9 Jer: 51. 56, 57 et 58.	17 2.	4 l'assiège, et la
		18	18 3 Troisième vision de Daniel à la 3e année de Belsatzar ou de Nabonade. Dan: 8. 1. qui en donnant un festin fut tué. Dan: 5. 30. [illegible] … Dan: 9. 24 25, 26 et 27. Fin du roiaume de Babylone.	5 prend pendant 21 mois de siège. Herodote L. 3. 152. et 155. Comencement de la première année de Darius comme roi de Perse, agé de 62 ans. Dan: 5. 31. et Epoque 45 de la chronique de Paros.

Table chronologique depuis la Cr[...]

an de la Per. Jul.	an du monde	avant J.C.	an du deluge	Ere de l'Egypte	Ere attique	Ere Sicyonie	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad	Olympiades et Chronique de Paros		Ere de Nab.	Ere de [illegible]	[illegible]	Ere de Rome		Consuls Romains.
4191	3528	513	1872	1642	1067	944	693	464	261	66. ~~Cleosthenes, Epi: Damniens~~. Ischyrus Himereus. v. corint. p. 182.	1	211	19	63	238	19	Tarquinius Superbus.
4192	3529	512	1873	1643	1068	945	694	465	262		2	212	20	64	239	20	
4193	3530	511	1874	1644	1069	946	695	466	263		3	213	21	65	240	21	
4194	3531	510	1875	1645	1070	947	696	467	264	Les Pisistrates exilés. Ep: 46.	4	214	22	66	241	22	
4195	3532	509	1876	1646	1071	948	697	468	265	67. Phanas, Pellenensis.	1	215	23	67	242	23	
4196	3533	508	1877	1647	1072	949	698	469	266		2	216	24	68	243	24	
4197	3534	507	1878	1648	1073	950	699	470	267		3	217	25	69	244	25	
4198	3535	506	1879	1649	1074	951	700	471	268		4	218	26	70	245	~~25~~	
4199	3536	505	1880	1650	1075	952	701	472	269	68. Ischomachus, Crotoniates.	1	219	27	71	246		L. Jun: Brutus. L. Tarq: Collatinus.
4200	3537	504	1881	1651	1076	953	702	473	270		2	220	28	72	247		Val: Poplicola 2. T. Lucret: Tricipitinus.
4201	3538	503	1882	1652	1077	954	703	474	271		3	221	29	73	248		P. Val: Poplicola 3. M. Horat: Pulvilus 2.
4202	3539	502	1883	1653	1078	955	704	475	272		4	222	30	74	249		Sp: Lart: Flavus. T. Hermin: Aquilinus.
4203	3540	501	1884	1654	1079	956	705	476	273	69. Ischomachus 2.	1	223	31	75	250		M. Valer: Volusus. P. Posthum: Tubertus.
4204	3541	500	1885	1655	1080	957	706	477	274		2	224	32	76	251		P. Val: Poplicola 4. T. Lucret: Tricipitinus 2.
4205	3542	499	1886	1656	1081	958	707	478	275		3	225	33	77	252		P. Posthum: Tubertus 2. Agrip: Menen: Lanatus.
4206	3543	498	1887	1657	1082	959	708	479	276		4	226	34	78	253		Opiter Virginius Tricostus. Sp: Cassius Viscellinus.
4207	3544	497	1888	1658	1083	960	709	480	277	70. Nicæas Opuntius, Locrus.	1	227	35	79	254		Posthum: Cominius Auruncus. T. Lartius Flavus.
4208	3545	496	1889	1659	1084	961	710	481	278		2	228	36	80	255		Ser: Sulpic: Camerinus. M: Tullius Longus.
4209	3546	495	1890	1660	1085	962	711	482	279		3	229	37	81	256		P. Veturius Geminus. T. Æbutius Helua (Elva)
4210	3547	494	1891	1661	1086	963	712	483	280		4	230	38	82	257		T. Lartius Flavus 2. Q: Clœlius Siculus.
4211	3548	493	1892	1662	1087	964	713	484	281	71. Tisicrates Crotoniata. Naiss. de Sophocle. Ep: 57.	1	231	39	83	258		A: Sempron: Atratinus. M: Minuc: Augurinus.
4212	3549	492	1893	1663	1088	965	714	485	282		2	232	40	84	259		A. Posthum: Albus. T. Virginius Tricostus.
4213	3550	491	1894	1664	1089	966	715	486	283		3	233	41	85	260		M: Claud: Sabinus. P. Servilius Priscus.
4214	3551	490	1895	1665	1090	967	716	487	284		4	234	42	86	261		A: Virginius Tricostus. T: Veturius (Cicurinus) Geminus.
4215	3552	489	1896	1666	1091	968	717	488	285	72. Tisicrates 2.	1	235	43	87	262		Sp: Cassius Viscellinus 2. Post: Comin: Auruncus 2.
4216	3553	488	1897	1667	1092	969	718	489	286	Bataille de Marathon Ep: 49.	2	236	44	88	263		T. Geganius Macerinus. P. Minucius Augurinus.
4217	3554	487	1898	1668	1093	970	719	490	287		3	237	45	89	264		A: Sempron: Atratinus 2. M: Minuc: Augurinus 2.
4218	3555	486	1899	1669	1094	971	720	491	288	Xerxes nommé roi par son Pere Darius. Ep. 50.	4	238	46	90	265		Q: Sulp: Camerinus. Sp: Lartius Flavus 2.
4219	3556	485	1900	1670	1095	972	721	492	289	73. Astylus, Crotoniata.	1	239	47	91	266		C: Julius Julus. P: Pinarius Mamercinus.
4220	3557	484	1901	1671	1096	973	722	493	290		2	240	48	92	267		Sp: Nautius Rutilus. Sex: Furius Fusus.
4221	3558	483	1902	1672	1097	974	723	494	291	Naiss. du Poëte Euripide Ep: 51.	3	241	49	93	268		C. Aquilius Tuscus. T: Sicinius Sabinus.
4222	3559	482	1903	1673	1098	975	724	495	292		4	242	50	—	269		Sp: Cass: Viscellinus 3. Procul. Virgin: Tricostus.
4223	3560	481	1904	1674	1099	976	725	496	293	74. Astylus 2.	1	243	51		270		Qu: Fab: Vibulanus. Serv: Corn: Maluginensis.
4224	3561	480	1905	1675	1100	977	726	497	294		2	244	52		271		L: Æmilius Mamerc: K: (Cæso) Fab: Vibulanus.
4225	3562	479	1906	1676	1101	978	727	498	295		3	245	53		272		M: Fab: Vibulanus. Q: Valer: Potitus.
4226	3563	478	1907	1677	1102	979	728	499	296	Bataille près de Salamine. Ep: 52.	4	246	54		273		C: Julius Julus. Q: Fab: Vibulanus 2.
4227	3564	477	1908	1678	1103	980	729	500	297	75. Astylus 3. Bataille près de Platée. Ep: 53.	1	247	55		274		(Cæso) K: Fab: Vibulanus 2. Sp: Furius Fusus.
4228	3565	476	1909	1679	1104	981	730	501	298	Tems de Gelon. Ep: 54.	2	248	56		275		Cn: Manl: Cincinnatus. M: Fab: Vibulanus 2.
4229	3566	475	1910	1680	1105	982	731	502	299	Simonides reçoit le prix. Ep: 55.	3	249	57		276		(Cæso) K: Fab: Vibulanus 3. T. Virginius Tricostus.
4230	3567	474	1911	1681	1106	983	732	503	300		4	250	58		277		L: Æmil: Mamerc: 2. C: Servil: Structus.
4231	3568	473	1912	1682	1107	984	733	504	301	76. Scamander, Mitylenæus.	1	251	59		278		C: Horat: Pulvillus. T: Menen: Agrippa.
4232	3569	472	1913	1683	1108	985	734	505	302		2	252	60		279		A: Virgin: Tricostus. Sp: Servilius Structus.
4233	3570	471	1914	1684	1109	986	735	506	303		3	253	61		280		P: Valer: Poplicola. C: Nautius Rutilus.
4234	3571	470	1915	1685	1110	987	736	507	304		4	254	62		281		L: Furius Medullinus. M: Manlius Vulso. L: Æmil: Mamerc: 3. Vopisc: Julius Julus.

Juifs.	Égypte vingthuitième Dynastie.	Rois de Perse.
Second Temple commencé en la seconde année de Darius I comme roi de Perse. Esdras 4. et ch: 5.	6 Darius I.	6 Darius I. Il fait réédifier le Temple.
	7	7
	8	8
	9	9
Temple achevé à la 6e année de Darius. Esdras 4.15. 3 Esdras 7.5.	10	10
	11	11 – Le Temple achevé.
	12	12
	13	13
	14	14
	15	15
	16	16
	17	17
	18	18
	19	19
	20	20
	21	21
	22	22
	23	23
	24	24
	25	25
	26	26
	27	27
	28	28
	29	29
	30	30
	31	31 – Bataille près de Marathon. Ep: 49.
	32	32
	33 ~~Xerxes nommé roi par son Père Darius.~~	33 – Il déclare de son vivant son fils Xerxes son successeur. Ep: 50.
	34	34
	35	35
	36 L'Égypte se révolte. Herodote L. 7. ch: 4.	36
	1	1
	2 Xerxes	2 Xerxes règne après la mort de son Père.
	3	3
	4	4
	5	5 – Il donne la bataille près de Salamine. Ep. 52.
	6	6
	7	7
	8	8
	9	9
	10	10
	11	11
	12	12
	13	13

Table chronologique depuis la créa

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere de l'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympiad.	Evandes, Argivus, seu Dates. Olympiades et Chronique de Paros.		Ere de Nab.	Ere Babil.	Ere 470 Semaines	Ere de Rome	Consuls Romains.
4235	3572	469	1916	1686	1111	988	737	508	305	77. ~~Eheron, Agrigentinus~~: Tems d'Hieron et d'Epicharme. Ep: 56.	1	255	63		282	L. Æmil: Mamerc: 3. Vopisc: Julius Julus.
4236	3573	468	1917	1687	1112	989	738	509	306		2	256	64		283	P. Furius Fusus. L. Pinarius Mamercinus.
4237	3574	467	1918	1688	1113	990	739	510	307	Tems de Sophocle. Ep: 57.	3	257	65		284	T. Quinct: Capitolinus. Ap: Claud: Sabinus.
4238	3575	466	1919	1689	1114	991	740	511	308	Mort du Poëte Simonide Ep. 58.	4	258	66		285	Tib. Æmil: Mamercus. Valer: Potitus 2.
4239	3576	465	1920	1690	1115	992	741	512	309	78. Parmenidas, Posidoniates.	1	259	67		286	A. Virgin: Cœlimontanus. T. Numicius Priscus.
4240	3577	464	1921	1691	1116	993	742	513	310		2	260	68		287	T. Quinct: Capitolinus 2. Q: Servil. Priscus.
4241	3578	463	1922	1692	1117	994	743	514	311		3	261	69		288	T. Æmil: Mamercus 2. Q. Fab: Vibulanus.
4242	3579	462	1923	1693	1118	995	744	515	312		4	262	70		289	Q. Servil: Priscus 2. Sp: Posthumius Albus.
4243	3580	461	1924	1694	1119	996	745	516	313	79. Xenophon, Corinthius.	1	263	71		290	T. Quinct: Capitolinus 3. Q: Fab: Vibulanus 2.
4244	3581	460	1925	1695	1120	997	746	517	314	Perdiccas devient roi. Ep: 59	2	264	72		291	Posthumius Albus. Sp: Fur: Medullinus.
4245	3582	459	1926	1696	1121	998	747	518	315		3	265	73		292	P. Servilius Priscus. L: Æbutius Helva.
4246	3583	458	1927	1697	1122	999	748	519	316		4	266	74		293	L. Lucret: Tricipitinus. T. Veturius Geminus.
4247	3584	457	1928	1698	1123	1000	749	520	317	80. Toryllas, Thessalus.	1	267	75		294	P. Volumnius Amitinus. Serv: Sulpic: Camerinus.
4248	3585	456	1929	1699	1124	1001	750	521	318		2	268	76		295	P. Valer: Poplicola 2. C. Claud: Sabinus.
4249	3586	455	1930	1700	1125	1002	751	522	319		3	269	77	1	296	Q: Fab: Vibulanus 3. L: Cornel: Maluginensis.
4250	3587	454	1931	1701	1126	1003	752	523	320	Mort du Poëte Eschyle Ep: 60.	4	270	78	2	297	C. Nautius Rutilus 2. L. Minuc: Augurinus.
4251	3588	453	1932	1702	1127	1004	753	524	321	81. Polymnastus, Cyrenaeus.	1	271	79	3	298	C. Horat: Pulvillus. Q: Minuc: Augurinus.
4252	3589	452	1933	1703	1128	1005	754	525	322		2	272	80	4	299	M. Valer: Maximus. Sp: Virgin: Tricostus.
4253	3590	451	1934	1704	1129	1006	755	526	323		3	273	81	5	300	T. Romil: Vaticanus. C. Veturius Cicurinus.
4254	3591	450	1935	1705	1130	1007	756	527	324		4	274	82	6	301	Sp: Tarpejus Montecap:, A: Atterius Fontinalis.
4255	3592	449	1936	1706	1131	1008	757	528	325	82. Lycus, Larissaeus.	1	275	83	7	302	Sex: Quintilius Varus. P. Horat: Trigeminus.
4256	3593	448	1937	1707	1132	1009	758	529	326		2	276	84	8	303	P. Sextius Capitolinus. T. Menenius Agrippa Lanatus.
4257	3594	447	1938	1708	1133	1010	759	530	327		3	277	85	9	304	Decemvirs.
4258	3595	446	1939	1709	1134	1011	760	531	328		4	278	86	10	305	Decemvirs.
4259	3596	445	1940	1710	1135	1012	761	532	329	83. Crison, Himereus.	1	279	87	11	306	Decemvirs.
4260	3597	444	1941	1711	1136	1013	762	533	330		2	280	88	12	307	L. Valer. Potitus. M: Horat: Barbatus.
4261	3598	443	1942	1712	1137	1014	763	534	331		3	281	89	13	308	Lar: Hermin: Exquilinus. T. Virginius Tricostus.
4262	3599	442	1943	1713	1138	1015	764	535	332		4	282	90	14	309	Geganius Macerinus. C. Julius Julus.
4263	3600	441	1944	1714	1139	1016	765	536	333	84. Crison. 2.	1	283	91	15	310	T. Quinct: Capitolinus 5. Agrip: Furius Fusus.
4264	3601	440	1945	1715	1140	1017	766	537	334	Prix adjugé à Euripide. Ep. 61.	2	284	92	16	311	M. Genucius Augurinus. C. Curtius Medullinus.
4265	3602	439	1946	1716	1141	1018	767	538	335		3	285	93	17	312	Trois Tribuns militaires, et ensuite L. Papir: Mugillanus, L: Sempronius Atratinus, Consuls.
4266	3603	438	1947	1717	1142	1019	768	539	336		4	286	94	18	313	M: Geganius Macerinus 2. T. Quinct. Capitolinus 6.
4267	3604	437	1948	1718	1143	1020	769	540	337	85. Crison 3.	1	287	95	19	314	M. Fab: Vibulanus. Posthum: Æbutius Helva.
4268	3605	436	1949	1719	1144	1021	770	541	338		2	288	96	20	315	C. Fur: Fusus Pacilus. M. Papirius Crassus.
4269	3606	435	1950	1720	1145	1022	771	542	339		3	289	97	21	316	Proc: Geganius Macerinus. L. Menen. Agrippa Lanatus.
4270	3607	434	1951	1721	1146	1023	772	543	340		4	290	98	22	317	T. Quinct: Capitolinus 6. Agrip: Menenius Lanatus.
4271	3608	433	1952	1722	1147	1024	773	544	341	86. Theopompus, Thessalus.	1	291	99	23	318	Trois Tribuns militaires. Mamercus Æmilius, L. Quintius Cincinnatus, L. Julius.
4272	3609	432	1953	1723	1148	1025	774	545	342		2	292	100	24	319	M: Geganius Macerinus. L. Sergius Fidenas.
4273	3610	431	1954	1724	1149	1026	775	546	343		3	293	101	25	320	M. Cornel: Maluginens: L. Papirius Crassus.
4274	3611	430	1955	1725	1150	1027	776	547	344		4	294	102	26	321	C. Julius Julus 2. L. Virginius Tricostus.
4275	3612	429	1956	1726	1151	1028	777	548	345	87. Sophron, Ambraciota.	1	295	103	27	322	C. Julius Julus 3. L. Virginius Tricostus.
4276	3613	428	1957	1727	1152	1029	778	549	346		2	296	104	28	323	Trois Tribuns militaires. M. Fabius Vibulanus, M. Foslius, L. Sergius Fidenas.
4277	3614	427	1958	1728	1153	1030	779	550	347		3	297	105	29	324	Trois Tribuns militaires. L. Pinarius Mamercus, L. Furius Medullinus, Sp. Postumius Albus.
4278	3615	426	1959	1729	1154	1031	780	551	348		4	298	106	30	325	T. Quinct: Cincinnatus. C. Julius Mento.

L. Papir: Crassus 2. L. Julius Julus

Juifs.	Egypte. vingthuitième dynastie.	Rois de Perse.
	14 Xerxes	14 Xerxes.
	15	15
	16	16
	17	17
	18	18
	19	19
	20	20
...re de Sicile arrête la mort de Xerxes à la 4e an: de la 76e olympiade.	21 Xerxes tué; ~~tems de troubles de sept mois~~	21 Xerxes tué; ~~Tems de troubles de sept mois~~
	1 ~~...Artaxerxe et Artabane~~ Artaxerxe I ou Longuemain.	1 ~~...Artaxerxe et Artabane~~ Artaxerxe I ou Longuemain.
	2 ~~Artaxerxe I ou Longuemain ...~~	2 ~~Artaxerxe I ou Longuemain.~~
	3	3
	4	4
	5	5
...as et les Juifs retournent à Jerusalem. Esd. 7.1,6,7,8,9. Commencement de l'ère des 70 semaines	6	6 Il donne permission à Esdras de retourner avec les Juifs à Jerusalem. Esdras 7.1,6,7,8.
	7	7
	8	8
	9	9
	10	10
	11	11
	12	12
	13	13
	14	14
	15	15
	16	16
	17	17
	18	18
...hemie nommé Gouverneur en Judée à ~~...hemie nommé Gouverneur en Judée~~ à la 20e ...taxerxe, où il reste 12 ans. Nehemie 2.1. 5.14.	19	19 Il permet que Jerusalem soit rebâtie
	20	20 ~~Il permet que Jerusalem soit rebâtie~~ Nehemie 2.1. ch. 5.14.
	21	21
	22	22
	23	23
	24	24
	25	25
	26	26
	27	27
	28	28
	29	29
	30	30
	31	31
...hemie retourne vers le roi à la 32e année de ...regne. Nehem: 13.6.	32	32 Nehemie retourne vers le Roi. Nehem. 13.6.
	33	33
	34	34
	35	35
	36	36

Table chronologique depuis la Cré[ation]

An de la Per. Jul.	An du monde	Avant J.C.	An du Deluge	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de [illegible]	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades et chronique de Paros		Ere de Nab.	Ere de Babylone	Ere des 70 semaines	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte vingthuitieme et vingtneuvieme Dynasties	Perse.
4279	3616	425	1960	1730	1155	1032	781	552	349	88. Symmachus, Messenius.	1	299	107	31	326	~~L. Papir. Crassus 2. L. Julius Julus.~~	37 Artaxerxes I ou Longuemain.	37 Artaxerxe I ou Longuemain.
4280	3617	424	1961	1731	1156	1033	782	553	350		2	300	108	32	327	C. Sergi. Fidenas 2. Hostus Lucret. Tricipitinus.	38	38
4281	3618	423	1962	1732	1157	1034	783	554	351		3	301	109	33	328	T. Quinct. Cincinnatus 2. A. Cornel. Cossus.	39	39
4282	3619	422	1963	1733	1158	1035	784	555	352		4	302	110	34	329	C. Servilius Axilla (Ahala). L. Papir. Mugillanus 2.	40	40
4283	3620	421	1964	1734	1159	1036	785	556	353	89. Symmachus 2.	1	303	111	35	330	Quatre Tribuns militaires.	41 Xerxes II regne deux m. Sogdianus sept mois.	41
4284	3621	420	1965	1735	1160	1037	786	557	354		2	304	112	36	331	Quatre Tribuns militaires.	1 Darius II ou le Batard.	1 Darius II ou le Batard.
4285	3622	419	1966	1736	1161	1038	787	558	355		3	305	113	37	332	Quatre Tribuns militaires.	2	2
4286	3623	418	1967	1737	1162	1039	788	559	356		4	306	114	38	333	C. Sempr. Atratinus. Q. Fab. Vibulanus.	3	3
4287	3624	417	1968	1738	1163	1040	789	560	357	90. Hyperbius, Syracusius.	1	307	115	39	334	Quatre Tribuns militaires.	4	4
4288	3625	416	1969	1739	1164	1041	790	561	358		2	308	116	40	335	T. Quinct. Capitolin. Bar. N. Fabius Vibulanus.	5	5
4289	3626	415	1970	1740	1165	1042	791	562	359		3	309	117	41	336	Quatre Tribuns militaires	6	6
4290	3627	414	1971	1741	1166	1043	792	563	360		4	310	118	42	337	Quatre Tribuns militaires.	7	7
4291	3628	413	1972	1742	1167	1044	793	564	361	91. Exagentus, Agrigentinus.	1	311	119	43	338	Quatre Tribuns militaires.	8	8
4292	3629	412	1973	1743	1168	1045	794	565	362		2	312	120	44	339	Quatre Tribuns militaires.	9	9
4293	3630	411	1974	1744	1169	1046	795	566	363		3	313	121	45	340	Quatre Tribuns militaires.	10	10
4294	3631	410	1975	1745	1170	1047	796	567	364		4	314	122	46	341	Quatre Tribuns militaires.	1 Revolte des Egyptiens. Amyrtée devient roi d'Egypte,	11
4295	3632	409	1976	1746	1171	1048	797	568	365	92. Exagentus 2.	1	315	123	47	342	Quatre Tribuns militaires	2 ~~Amyrtée~~ XXIX dynastie.	12
4296	3633	408	1977	1747	1172	1049	798	569	366	Tems de Denis, roi de Syracuse. Ep. 63.	2	316	124	48	343	M. Cornel. Cossus, M. Furius Medullinus.	3	13
4297	3634	407	1978	1748	1173	1050	799	570	367		3	317	125	49	344	Q. Fab. Ambustus. C. Fur. Pacilus	4	14
4298	3635	406	1979	1749	1174	1051	800	571	368	Mort d'Euripide Ep. 64.	4	318	126	50	345	M. Papir. Mugillanus (Atratinus). C. Nautius Rutilus.	5	15
4299	3636	405	1980	1750	1175	1052	801	572	369	93. Eubatus, Cyrenaeus.	1	319	127	51	346	Æmil. Mamercinus. C. Valer. Potitus.	6	16
4300	3637	404	1981	1751	1176	1053	802	573	370		2	320	128	52	347	Cn. Corn. Cossus. L. Fur. Medullinus 2.	1	17
4301	3638	403	1982	1752	1177	1054	803	574	371		3	321	129	53	348	Trois Tribuns militaires Patriciens.	2 Pausiris fils d'Amyrtée. Herodote l. 3. 15.	18
4302	3639	402	1983	1753	1178	1055	804	575	372		4	322	130	54	349	Quatre Tribuns militaires Patriciens.	3	19
4303	3640	401	1984	1754	1179	1056	805	576	373	94. Corcinas, Larissaeus.	1	323	131	55	350	Quatre Tribuns militaires.	4	1
4304	3641	400	1985	1755	1180	1057	806	577	374	Tems de Teleste. Ep. 66.	2	324	132	56	351	Six Tribuns militaires.	5	2 Artaxerxe II ou Mnemon.
4305	3642	399	1986	1756	1181	1058	807	578	375		3	325	133	57	352	Six Tribuns militaires.	6	3
4306	3643	398	1987	1757	1182	1059	808	579	376	Mort de Socrate. Ep. 67.	4	326	134	58	353	Six Tribuns militaires.	1 Psammitichus.	4 Retraite des Dix mille Grecs
4307	3644	397	1988	1758	1183	1060	809	580	377	95. Menon, Athen.	1	327	135	59	354	Six Tribuns militaires	2 Tamus, amiral des Perses, se refugiant en Egypte est assassiné par Psammitichus.	5 la conduite de Xenophon.
4308	3645	396	1989	1759	1184	1061	810	581	378		2	328	136	60	355	Six Tribuns militaires.	3	6
4309	3646	395	1990	1760	1185	1062	811	582	379		3	329	137	61	356	Six Tribuns militaires. Plebejens.	4	7
4310	3647	394	1991	1761	1186	1063	812	583	380		4	330	138	62	357	Six Tribuns militaires. Six Tribuns militaires.	5	8

Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du Deluge	Ere de l'Egypte	Ere Attique	Ere de [illegible]	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympiad.	Olympiades et Chronique de Paros		Ere de Nab.	Ere de [illegible]	Ere des Romains	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte. Trentième et Trente-unième Dynasties		Perse.
3648	393	1992	1762	1187	1064	813	584	381	96. Eupolemus, Eleus.	1	331	139	63	358	Six Tribuns militaires.	1	Nephentes. XXX Dynastie. Son alliance avec les Lacedemoniens	9 Artaxerxe II ou Mnemon.
3649	392	1993	1763	1188	1065	814	585	382		2	332	140	64	359	Six Tribuns militaires.	2		10
3650	391	1994	1764	1189	1066	815	586	383		3	333	141	65	360	Six Tribuns militaires.	3		11
3651	390	1995	1765	1190	1067	816	587	384		4	334	142	66	361	Six Tribuns militaires	4		12
3652	389	1996	1766	1191	1068	817	588	385	97. Terinaus, Eleus.	1	335	143	67	362	Six Tribuns militaires.	5		13
3653	388	1997	1767	1192	1069	818	589	386		2	336	144	68	363	L. Lucretius Flavus. Ser. Sulpic. Camerinus.	6		14
3654	387	1998	1768	1193	1070	819	590	387		3	337	145	69	364	L. Valer. Potitus. M. Manl: Capitolinus.	7		15
3655	386	1999	1769	1194	1071	820	591	388		4	338	146	70	365	Six Tribuns militaires.	1	Achoris.	16
3656	385	2000	1770	1195	1072	821	592	389	98. Sosippus, Athenien.	1	339	147	71	366	Six Tribuns militaires.	2		17
3657	384	2001	1771	1196	1073	822	593	390		2	340	148	72	367	Six Tribuns militaires.	3		18
3658	383	2002	1772	1197	1074	823	594	391		3	341	149	73	368	Six Tribuns militaires.	4	Son alliance avec Evagoras, roi de Chypre.	19
3659	382	2003	1773	1198	1075	824	595	392		4	342	150	74	369	Six Tribuns militaires.	5		20
3660	381	2004	1774	1199	1076	825	596	393	99. Dicon, Syracusain.	1	343	151	75	370	Six Tribuns militaires.	6		21
3661	380	2005	1775	1200	1077	826	597	394		2	344	152	76	371	Six Tribuns militaires.	7		22
3662	379	2006	1776	1201	1078	827	598	395		3	345	153	77	372	Six Tribuns militaires.	8		23
3663	378	2007	1777	1202	1079	828	599	396		4	346	154	78	373	Six Tribuns militaires.	9		24
3664	377	2008	1778	1203	1080	829	600	397	100. Dionysodorus, Tarentin. Mort de Philoxene. Ep. 70	1	347	155	79	374	Six Tribuns militaires.	10		25
3665	376	2009	1779	1204	1081	830	601	398		2	348	156	80	375	Six Tribuns militaires.	11		26
3666	375	2010	1780	1205	1082	831	602	399		3	349	157	81	376	Six Tribuns militaires.	12		27
3667	374	2011	1781	1206	1083	832	603	400		4	350	158	82	377	Six Tribuns militaires.	13	Il s'arme contre les Perses.	28
3668	373	2012	1782	1207	1084	833	604	401	101. Damon, Thurius.	1	351	159	83	378	Six Tribuns militaires.	1	Psammuthis. Nephorotes regne 4 mois.	29
3669	372	2013	1783	1208	1085	834	605	402		2	352	160	84	379	Six Tribuns militaires. Six Tribuns militaires	1	Nectanebe I. XXXI Dynastie.	30
3670	371	2014	1784	1209	1086	835	606	403		3	353	161	85	380	C. Licinius Calvus. L. Sextius Lateranus.	2	Guerre contre les Perses, qui se retirent d'Egypte.	31
3671	370	2015	1785	1210	1087	836	607	404	Apparition d'une grande comete. Ep. 72.	4	354	162	86	381	C. Licinius Calvus 2. L. Sext: Lateranus. 2	3		32
3672	369	2016	1786	1211	1088	837	608	405	102. Damon 2.	1	355	163	87	382	C. Licin: Calvus 3. L. Sext: Lateranus 3.	4		33
3673	368	2017	1787	1212	1089	838	609	406	Bataille de Leuctre. Ep. 73.	2	356	164	88	383	C. Licin: Calvus 4. L. Sextius Lateranus 4.	5		34
3674	367	2018	1788	1213	1090	839	610	407		3	357	165	89	384	C. Licin: Calvus 5. L. Sextius Lateranus 5.	6		35
3675	366	2019	1789	1214	1091	840	611	408	Mort de Denis, roi de Sicile. Ep. 75.	4	358	166	90	385	Six Tribuns militaires.	7		36
3676	365	2020	1790	1215	1092	841	612	409	103. Pythostratus, Athen.	1	359	167	91	386	Six Tribuns militaires.	8		37
3677	364	2021	1791	1216	1093	842	613	410		2	360	168	92	387	Six Tribuns militaires, ensuite le Dictateur M. Furius Camillus et après lui P. Manlius	9		38
3678	363	2022	1792	1217	1094	843	614	411		3	361	169	93	388	Six Tribuns militaires, et dans la même année le Dictateur Furius Camillus.	10		39
3679	362	2023	1793	1218	1095	844	615	412		4	362	170	94	389	C. Æmil: Mamercinus Patr. L. Sextius Lateranus.	11		40

Table chronologique depuis la r

an de la Per. Jul.	an du monde	an av. J.C.	an du Deluge	Ere d'Egypte	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades et Chronique de Paros		Ere de Nab.	Ere de [illegible]	Ere des Pole: maines	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte. Trenteunième Dynastie	Perse	an du monde	an av. J.C.
4343	3680	361	2024	1794	1219	1096	845	616	413	104. Eubotas, Cyrenaus.	1	363	171	95	390	L: Genucius Aventinus. Q: Servilius Ahala.	12 Nectanebe I.	41 Artaxerxe II ou Mnemon.	3712	329
4344	3681	360	2025	1795	1220	1097	846	617	414		2	364	172	96	391	C: Sulpicius Peticus. C: Licin: Stolo Calvus.	1 Teos ou Tachos.	42	3713	328
4345	3682	359	2026	1796	1221	1098	847	618	415		3	365	173	97	392	L: Æmil: Mamercin: 2. Cn: Genucius Aventinus.	2 Il s'arme contre les Perses.	43	3714	327
4346	3683	358	2027	1797	1222	1099	848	619	416		4	366	174	98	393	Q: Servil: Ahala 2. L: Genucius Aventinus 2.	1 Nectanebe II.	44	3715	326
4347	3684	357	2028	1798	1223	1100	849	620	417	105. Paurus, Cyrenaus.	1	367	175	99	394	C: Licinius Calvus 2. C: Sulpicius Peticus 2.	2	45	3716	325
4348	3685	356	2029	1799	1224	1101	850	621	418		2	368	176	100	395	M: Fab: Ambustus. C: Poetilius Libo.	3	46	3717	324
4349	3686	355	2030	1800	1225	1102	851	622	419	Mort du Poëte Timothée. Ep: 77.	3	369	177	101	396	M: Popilius Lænas. Cn: Manl: Capitol: Imperios.	4	1	3718	323
4350	3687	354	2031	1801	1226	1103	852	623	420	~~Naiss: d'Alexandre le Grand Ep: 78.~~	4	370	178	102	397	C: Fab: Ambustus. C: Plautius Proculus.	5	2 Artaxerxe III ou Ochus.	3719	322
4351	3688	353	2032	1802	1227	1104	853	624	421	106. Paurus 2 ~~Naiss: d'Alexandre le Grand Ep: 78.~~	1	371	179	103	398	C: Martius Rutilus. Cn: Manl: Capit: Imperios. 2.	6	3	3720	321
4352	3689	352	2033	1803	1228	1105	854	625	422	Naiss: d'Alexandre le Grand Ep: 78	2	372	180	104	399	M: Fab: Ambustus 2. M: Popilius Lænas 2.	7	4	3721	320
4353	3690	351	2034	1804	1229	1106	855	626	423		3	373	181	105	400	C: Sulpicius Peticus 3. M: Valer: Poplicola.	8	5	3722	319
4354	3691	350	2035	1805	1230	1107	856	627	424		4	374	182	106	401	M: Fab: Ambustus 3. T: Quinct: Barbatus.	9	6	3723	318
4355	3692	349	2036	1806	1231	1108	857	628	425	107. Micrinas, Tarentinus.	1	375	183	107	402	C: Sulpic: Peticus 4. M: Valer: Poplicola 2.	10	7	3724	317
4356	3693	348	2037	1807	1232	1109	858	629	426		2	376	184	108	403	P: Valer: Poplicola. C: Martius Rutilus 2.	11	8	3725	316
4357	3694	347	2038	1808	1233	1110	859	630	427		3	377	185	109	404	C: Sulpic: Peticus 5. T: Quinct: Cincinnatus.	12 Nectanebe II se retire en Ethiopie. Fin de la Monarchie d'Egypte et des dynasties de Manethon.	9	3726	315
4358	3695	346	2039	—	1234	1111	860	631	428		4	378	186	110	405	M: Popil: Lænas 3. L: Cornelius Scipio.	10	10	3727	314
4359	3696	345	2040		1235	1112	861	632	429	108. Polycles, Cyrenaus.	1	379	187	111	406	App: Claud: Crassinus. L: Furius Camillus.	11	11	3728	313
4360	3697	344	2041		1236	1113	862	633	430		2	380	188	112	407	M: Popil: Lænas 4. M: Valer: Corvinus.	12	12	3729	312
4361	3698	343	2042		1237	1114	863	634	431		3	381	189	113	408	T: Manlius Torquatus. C: Plautius Hypsæus.	13	13	3730	311
4362	3699	342	2043		1238	1115	864	635	432		4	382	190	114	409	M: Valer: Corvinus 2. C: Poetilius Libo.	14	14	3731	310
4363	3700	341	2044		1239	1116	865	636	433	109. Aristolochus, Atheniensis.	1	383	191	115	410	M: Fabius Dorso. Ser: Sulpic: Camerinus.	15	15	3732	309
4364	3701	340	2045		1240	1117	866	637	434		2	384	192	116	411	C: Martius Rutilus 3. T: Manl: Torquatus 2.	16	16	3733	308
4365	3702	339	2046		1241	1118	867	638	435		3	385	193	117	412	M: Valer: Corvinus 3. A: Corn: Cossus Arvina.	17	17	3734	307
4366	3703	338	2047		1242	1119	868	639	436		4	386	194	118	413	Q: Servilius Ahala. C: Martius Rutilus 4.	18	18	3735	306
4367	3704	337	2048		1243	1120	869	640	437	110. Anticles, Atheniensis.	1	387	195	119	414	L: Æmil: Mamercinus. C: Plautius Hypsæus 2.	19	19	3736	305
4368	3705	336	2049		1244	1121	870	641	438		2	388	196	120	415	T: Manl: Torquatus 3. P: Decius Mus.	20	20	3737	304
4369	3706	335	2050		1245	1122	871	642	439		3	389	197	121	416	T: Æmil: Mamercinus. Q: Publil: Philo.	21 Ochus tué par Bagoas.	21 Ochus tué par Bagoas.	3738	303
4370	3707	334	2051		1246	1123	872	643	440		4	390	198	122	417	C: Furius Camilus. C: Menius Nepos.	1 ~~Ochus tué par Bagoas.~~	1	3739	302
4371	3708	333	2052		1247	1124	873	644	441	111. Cleomantis, Clitorius.	1	391	199	123	418	C: Sulpic: Longus. P: Ælius Pætus.	2 Arses ou Arogus	2 Arses ou Arogus	3740	301
4372	3709	332	2053		1248	1125	874	645	442		2	392	200	124	419	L: Papirius Crassus. Cæso Duilius.	1 tué par Bagoas.	1 tué par Bagoas	3741	300
4373	3710	331	2054		1249	1126	875	646	443		3	393	201	125	420	M: Valer: Corvinus 4. M: Atilius Regulus.	2 Darius III ou Codomanne.	2 Darius III ou Codomanne	3742	299
4374	3711	330	2055		1250	1127	876	647	444		4	394	202	126	421	T: Vetur: Calvinus. Sp: Vetur: Albinus.	3	3	3743	298

Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du deluge	Ere attique	Ere de l'exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olymp.	Olympiades et chronique de Paros		Ere de Nab.	Ere de Babylone	Ere des Ptolemées	Ere de Philippe	Ere des Seleucides	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte	Grece
3712	329	2056	1251	1128	877	648	445	112. Eurylas, Chalcidensis.	1	395	203	127			422	L: Papirius Spurius. C: Petilius.	4 Darius III ou Codoman: ne vaincu dans la bataille d'Arbele.	
3713	328	2057	1252	1129	878	649	446		2	396	—	128			423	A: Cornel: Cossus Arvina 2. Cn: Domitius Calvinus.	1 ~~vaincu dans la bataille d'Arbele~~: Fin de la Monarchie des Perses.	
3714	327	2058	1253	1130	879	650	447		3	397	—	129			424	L: Valer: Potitus. M: Claud: Marcellus.	2 Alexandre, macedonien.	
3715	326	2059	1254	1131	880	651	448		4	398		130			425	L: Papirius Crassus 2. L: Plautius Venno.	3	
3716	325	2060	1255	1132	881	652	449	113. Clito, Macedo.	1	399		131			426	L: Æmil: Mamercinus 2. C: Plautius Decianus.	4	
3717	324	2061	1256	1133	882	653	450		2	400		132			427	P. Cornel: Scapula. P: Plautius Proculus.	5	
3718	323	2062	1257	1134	883	654	451		3	401		133			428	L: Cornel: Lentulus. Q: Publilius Philo 2.	6	
3719	322	2063	1258	1135	884	655	452		4	402		134			429	L: Papirius Cursor. C: Petilius Libo 2.	7 Mort d'Alexandre.	
3720	321	2064	1259	1136	885	656	453	114. Micinnas, Rhodius.	1	403		135	1		430	C: Fur: Camillus. Jun: Brutus Scæva est le dictateur L: Papirius Cursor.	1	1
3721	320	2065	1260	1137	886	657	454		2	404		136	2		431	L: Sulpicius Longus 2. Q: Aulius Cerretanus.	2 Ptolomée Lagus, Gouverneur d'Egypte.	2 Philippe Aridée.
3722	319	2066	1261	1138	887	658	455		3	405		137	3		432	Q: Fab: Maxim: Rulian: C: Fulvius Curvus.	3	3
3723	318	2067	1262	1139	888	659	456		4	406		138	4		433	T: Vetur: Calvinus 2. Sp: Posthum: Albinus 2.	4	4
3724	317	2068	1263	1140	889	660	457	115. Damasias, Amphipolites.	1	407		139	5		434	C. Papirius Cursor 2. Q: Publil: Philo 3.	5	5
3725	316	2069	1264	1141	890	661	458		2	408		140	6		435	L: Papirius Cursor 3. Q: Aulius Cerretanus 2.	6	6
3726	315	2070	1265	1142	891	662	459		3	409		141	7		436	M: Foslius Flaccinator. L: Plautius Venno.	7	7
3727	314	2071	1266	1143	892	663	460		4	410		142	8		437	Q: Æmil: Barbula. C: Junius Bubulcus.	8	1
3728	313	2072	1267	1144	893	664	461	116. Demosthenes, Lacon.	1	411		143	9		438	Sp: Nautius Rutilus. M: Popilius Lænas.	9	2 Alexandre II.
3729	312	2073	1268	1145	894	665	462		2	412		144	10		439	L: Papir: Cursor 4. Q: Publil: Philo 4.	10	3
3730	311	2074	1269	1146	895	666	463		3	413		145	11		440	M: Petilius Libo. C: Sulpicius Longus 3.	11	4
3731	310	2075	1270	1147	896	667	464		4	414		146	12		441	L: Papir: Cursor 5. C: Jun: Bubulcus 2.	12	5
3732	309	2076	1271	1148	897	668	465	117. Parmenides, Mitylenæus.	1	415		147	13	1	442	M: Valer: Maximus. P: Decius Mus.	13 Commencement de l'ère des Seleucides.	6
3733	308	2077	1272	1149	898	669	466		2	416		148	14	2	443	C: Jun: Bubulcus 3. Q: Æmil: Barbula 2.	14	7
3734	307	2078	1273	1150	899	670	467		3	417		149	15	3	444	Q: Fab: Max: Rullianus 2. C: Martius Rutilus.	15	8
3735	306	2079	1274	1151	900	671	468		4	418		150	16	4	445	L: Papir: Curs: Dictat: 2. J. Jun: Bubulc: mag: equ:	16	9
3736	305	2080	1275	1152	901	672	469	118. Apollonides, Tegeates.	1	419		151	17	5	446	Q: Fab: Max: Rull: 3. P: Decius Mus 2.	17	10
3737	304	2081	1276	1153	902	673	470		2	420		152	18	6	447	App: Claudius Cæcus. L: Volumnius Flamma.	18	11
3738	303	2082	1277	1154	903	674	471		3	421		153	19	7	448	Q: Martius Tremulus. P. Cornel: Arvina.	19	12
3739	302	2083	1278	1155	904	675	472		4	422		154	20	8	449	L: Posthum: Megelus. T: Minuc: Augurinus.	20	13
3740	301	2084	1279	1156	905	676	473	119. Andromenes, Corinth.	1	423		155	21	9	450	P. Sempronius Sophus. P: Sulpic: Saverrio.	1 Ptolomée Lagus devient roi d'Egypte.	
3741	300	2085	1280	1157	906	677	474		2	424		156	22	10	451	Ser: Cornel: Lentulus. L: Genucius Aventinus.	2	
3742	299	2086	1281	1158	907	678	475		3	425		157	23	11	452	M: Livius Denter. M: Æmil: Paulus.	3	
3743	298	2087	1282	1159	908	679	476		4	426		158	24	12	453	Q: Fab: Maximus dictator. M: Æmil: Paulus mag: equ:	4	

Table chronologique depuis la l'ère

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olymp. piad.	Olympiades et chronique de Paros.		Ere de Nab.	Ere de Josephe mes.	Ere Philippique	Ere des Lagides	Ere de Rome	Consuls Romains.	Egypte.
4407	3744	297	2088	1283	1160	909	680	477	120. Pythagoras magnesius.	1	427	159	25	13	454	Q: Omilius Pansa. M: Valer: Corvinus 5.	5 Ptolomée Lagus.
4408	3745	296	2089	1284	1161	910	681	478		2	428	160	26	14	455	M: Fulvius Petinus. T: Manlius Torquatus.	6
4409	3746	295	2090	1285	1162	911	682	479		3	429	161	27	15	456	L: Cornel: Scipio. Cn: Fulvius Centumalus.	7
4410	3747	294	2091	1286	1163	912	683	480		4	430	162	28	16	457	Q: Fab: Maximus 4. P: Decius Mus 3.	8
4411	3748	293	2092	1287	1164	913	684	481	121. Pythagoras 2.	1	431	163	29	17	458	App: Claudius Cecus 2. L: Volumn: Flamma. 2	9
4412	3749	292	2093	1288	1165	914	685	482		2	432	164	30	18	459	Q: Fab: Max: Rull: 5. Q: Decius Mus 4.	10
4413	3750	291	2094	1289	1166	915	686	483		3	433	165	31	19	460	L: Posthum: Megellus 2. M: Atilius Regulus.	11
4414	3751	290	2095	1290	1167	916	687	484		4	434	166	32	20	461	L: Papirius Cursor. Sp: Carvilius Maximus.	12
4415	3752	289	2096	1291	1168	917	688	485	122. Antigonus, Macedo.	1	435	167	33	21	462	Q: Fab: Maxim: Gurges. Iun: Brutus Scaeva.	13
4416	3753	288	2097	1292	1169	918	689	486		2	436	168	34	22	463	L: Posthum: Megellus 3. C: Iun: Brut: Bubulcus.	14
4417	3754	287	2098	1293	1170	919	690	487		3	437	169	35	23	464	P: Cornel: Rufinus. M: Curtius Dentatus.	15
4418	3755	286	2099	1294	1171	920	691	488		4	438	170	36	24	465	M: Valer: Corvinus 6. Q: Coeditius Noctua.	16
4419	3756	285	2100	1295	1172	921	692	489	123. Antigonus 2.	1	439	171	37	25	466	Q: Mercius Tremulus 2. P: Corn: Arvina 2.	17
4420	3757	284	2101	1296	1173	922	693	490		2	440	172	38	26	467	M: Claud: Marcellus. Sp: Nautius Rutilus.	18
4421	3758	283	2102	1297	1174	923	694	491		3	441	173	39	27	468	M: Valer: Maximus. C: Olius Potus.	19
4422	3759	282	2103	1298	1175	924	695	492		4	442	174	40	28	469	C: Claud: Canina. M: Omil: Barbula.	20
4423	3760	281	2104	1299	1176	925	696	493	124. Philomelus, Pharsalius.	1	443	175	41	29	470	C: Servilius Tucca. L: Cecil: Metellus.	1 Ptolomée Philadelphe.
4424	3761	280	2105	1300	1177	926	697	494		2	444	176	42	30	471	P: Cornel: Dolobella. Cn: Domitius Calvinus.	2
4425	3762	279	2106	1301	1178	927	698	495		3	445	177	43	31	472	C: Fabricius Luscinus. Q: Omil: Papus.	3
4426	3763	278	2107	1302	1179	928	699	496		4	446	178	44	32	473	L: Omil: Barbula. Q: Marcius Philippus.	4
4427	3764	277	2108	1303	1180	929	700	497	125. Ladas, Ogiensis.	1	447	179	45	33	474	P: Valer: Levinus. T: Coruncanius Nepos.	5
4428	3765	276	2109	1304	1181	930	701	498		2	448	180	46	34	475	P: Sulpic: Saverrio. P: Decius Mus.	6
4429	3766	275	2110	1305	1182	931	702	499		3	449	181	47	35	476	C: Fabric: Luscinus 2. Q: Omil: Papus 2.	7
4430	3767	274	2111	1306	1183	932	703	500		4	450	182	48	36	477	P: Cornel: Rufinus 2. C: Iunius Bubulcus 2.	8
4431	3768	273	2112	1307	1184	933	704	501	126. Idaeus, Nicator, Cyrenaeus.	1	451	183	49	37	478	Q: Fab: Max: Gurges 2. C: Genusius Clepsina.	9
4432	3769	272	2113	1308	1185	934	705	502		2	452	184	50	38	479	M: Curius Dentatus 2. L: Cornel: Lentulus.	10
4433	3770	271	2114	1309	1186	935	706	503		3	453	185	51	39	480	Ser: Cornel: Merenda. M: Curius Dentatus 3.	11
4434	3771	270	2115	1310	1187	936	707	504		4	454	186	52	40	481	C: Fabius Dorso. C: Claudius Canina 2.	12
4435	3772	269	2116	1311	1188	937	708	505	127. Perigenes, Alexandrinus.	1	455	187	53	41	482	L: Papirius Cursor 2. Sp: Carvilius Max: 2.	13
4436	3773	268	2117	1312	1189	938	709	506		2	456	188	54	42	483	C: Quinctius Claudius. L: Genus: Clepsina.	14
4437	3774	267	2118	1313	1190	939	710	507		3	457	189	55	43	484	C: Genusius Clepsina 2. C: Cornelius Blasio.	15
4438	3775	266	2119	1314	1191	940	711	508		4	458	190	56	44	485	C: Fabius Pictor. L: Quinctius Gulo.	16
4439	3776	265	2120	1315	1192	941	712	509	128. Seleucus, Macedo.	1	459	191	57	45	486	P: Sempronius Sophus. App: Claudius Crassus.	17
4440	3777	264	2121	1316	1193	942	713	510		2	460	192	58	46	487	M: Atilius Regulus. L: Iulius Libo.	18
4441	3778	263	2122	1317	1194	943	714	511		3	461	193	59	47	488	M: Fabius Pictor. D: Iunius Pera.	19
4442	3779	262	2123	1318	1195	944	715	512	[illegible]	4	462	194	60	48	489	Q: Fab: Max: Gurges 3. P: Decius Mus.	20

Année du monde	avant J.C.	Année du deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades.		Ere de Nab.	Ere des 70 semaines	Ere Philippique	Ere Seleucide	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte.
3780	261	2124	1319	1196	945	716	513	129. Philinus, Cous. ~~[illegible]~~ Parus.	1	463	195	61	49	490	App. Claud. Caudex. M. Fulvius Flaccus.	21 Ptolomée Philadelphe.
3781	260	2125	1320	1197	946	717	514		2	464	196	62	50	491	M. Valer. Maximus. M. Otacilius Crassus.	22
3782	259	2126	1321	1198	947	718	515		3	465	197	63	51	492	L. Posthumius Megelus. Q. Mamilius Vitulus.	23
3783	258	2127	1322	1199	948	719	516		4	466	198	64	52	493	L. Valer. Flaccus. T. Otacilius Crassus.	24
3784	257	2128	1323	1200	949	720	517	130. Philinus 2.	1	467	199	65	53	494	Cn. Cornel. Scipio Asina. C. Duilius Nepos.	25
3785	256	2129	1324	1201	950	721	518		2	468	200	66	54	495	L. Cornel. Scipio. C. Aquilius Florus.	26
3786	255	2130	1325	1202	951	722	519		3	469	201	67	55	496	A. Atilius Calatinus. C. Sulpic. Paterculus.	27
3787	254	2131	1326	1203	952	723	520		4	470	202	68	56	497	C. Atilius Serranus. Cn. Cornel. Blasio.	28
3788	253	2132	1327	1204	953	724	521	131. un inconnu.	1	471	203	69	57	498	L. Manlius Vulso. C. Atilius Regulus.	29
3789	252	2133	1328	1205	954	725	522		2	472	204	70	58	499	Ser. Fulvius Nobilior. M. Aemilius Paulus.	30
3790	251	2134	1329	1206	955	726	523		3	473	205	71	59	500	Cn. Cornel. Scip. Asina 2. C. Atilius Calatinus 2.	31
3791	250	2135	1330	1207	956	727	524		4	474	206	72	60	501	Cn. Servilius Caepio. C. Sempronius Blaesus.	32
3792	249	2136	1331	1208	957	728	525	132. Xenophanes, Aetolus.	1	475	207	73	61	502	C. Aurel. Cotta. P. Servilius Geminus.	33
3793	248	2137	1332	1209	958	729	526		2	476	208	74	62	503	C. Caecilius Metellus. C. Furius Pacillus.	34
3794	247	2138	1333	1210	959	730	527		3	477	209	75	63	504	C. Atil. Regulus 2. L. Manl. Vulso 2.	35
3795	246	2139	1334	1211	960	731	528		4	478	210	76	64	505	M. Claudius Pulcher. L. Junius Pullus.	36
3796	245	2140	1335	1212	961	732	529	133. Simylus, Neapolites.	1	479	211	77	65	506	C. Aurel. Cotta 2. P. Servil. Geminus 2.	37
3797	244	2141	1336	1213	962	733	530		2	480	212	78	66	507	L. Caecil. Metellus 3. M. Fab. Buteo.	38
3798	243	2142	1337	1214	963	734	531		3	481	213	79	67	508	M. Otacilius Crassus 2. M. Fab. Licinus.	1 Ptolomée Evergete I.
3799	242	2143	1338	1215	964	735	532		4	482	214	80	68	509	M. Fab. Buteo 2. C. Atilius Bulbus.	2
3800	241	2144	1339	1216	965	736	533	134. Alcidas, Lacon.	1	483	215	81	69	510	A. Manl. Torquatus. C. Sempron. Blesensis.	3
3801	240	2145	1340	1217	966	737	534		2	484	216	82	70	511	C. Fundanius Fundulus. C. Sulpicius Galus.	4
3802	239	2146	1341	1218	967	738	535		3	485	217	83	71	512	C. Lutatius Catulus. A. Posthum. Albinus.	5
3803	238	2147	1342	1219	968	739	536	Erato	4	486	218	84	72	513	A. Manl. Torquatus 2. Q. Lutatius Corco.	6
3804	237	2148	1343	1220	969	740	537	135. Eraton, Aetolus.	1	487	219	85	73	514	C. Claud. Centho. M. Sempron. Tuditanus.	7
3805	236	2149	1344	1221	970	741	538		2	488	220	86	74	515	C. Mamilius Turrinus. Q. Valer. Falco.	8
3806	235	2150	1345	1222	971	742	539		3	489	221	87	75	516	T. Sempron. Graccus. P. Valer. Falco.	9
3807	234	2151	1346	1223	972	743	540		4	490	222	88	76	517	L. Cornel. Lentulus. Q. Fulvius Flaccus.	10
3808	233	2152	1347	1224	973	744	541	136. Pythocles, Sicyonius.	1	491	223	89	77	518	P. Cornel. Lentulus. C. Licinius Varus.	11
3809	232	2153	1348	1225	974	745	542		2	492	224	90	78	519	T. Manl. Torquatus. C. Atilius Bulbus 2.	12
3810	231	2154	1349	1226	975	746	543		3	493	225	91	79	520	L. Posthum. Albinus. Sp. Carvil. Maximus.	13
3811	230	2155	1350	1227	976	747	544		4	494	226	92	80	521	Q. Fab. Max. Verrucosus. M. Pomponius Matho.	14
3812	229	2156	1351	1228	977	748	546	137. Menesthenes, Barcylites.	1	495	227	93	81	522	M. Aemil. Lepidus. M. Poblicius Malleolus.	15
3813	228	2157	1352	1229	978	749	546		2	496	228	94	82	523	M. Pomponius Matho 2. C. Papirius Maso.	16
3814	227	2158	1353	1230	979	750	547		3	497	229	95	83	524	M. Aemil. Barbula. M. Junius Pera.	17
3815	226	2159	1354	1231	980	751	548		4	498	230	96	84	525	L. Posthum. Albinus 2. Cn. Fulvius Centumalus.	18

Table chronologique depuis la C…

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades		Ere de Nab.	Ere des 70 semaines	Ere Philippique	Ere des Leucides	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte.
4479	3816	225	2160	1355	1232	981	752	549	138. Demetrius, Alexandrinus.	1	499	231	97	85	526	Sp: Carvilius Maximus 2. Q: Fab. Verruc: 2.	19 Ptolomée Evergete I.
4480	3817	224	2161	1356	1233	982	753	550		2	500	232	98	86	527	M: Valer: Flaccus. M: Atilius Regulus.	20
4481	3818	223	2162	1357	1234	983	754	551		3	501	233	99	87	528	M: Valer: Mesala. L: Apustius Fulco.	21
4482	3819	222	2163	1358	1235	984	755	552		4	502	234	100	88	529	L: Æmilius Papus. C: Atilius Regulus.	22
4483	3820	221	2164	1359	1236	985	756	553	139. Iolaïdas, Argivus.	1	503	235	101	89	530	T: Manl: Torquatus 2. Q: Fulv: Flaccus 2.	23
4484	3821	220	2165	1360	1237	986	757	554		2	504	236	102	90	531	C: Flaminius Nepos. L: Furius Philus.	24
4485	3822	219	2166	1361	1238	987	758	555		3	505	237	103	91	532	Cn: Cornelius Scipio. M: Claudius Marcellus.	25
4486	3823	218	2167	1362	1239	988	759	556		4	506	238	104	92	533	P: Cornel: Scipio Asina. M: Minucius Rufus.	1 Ptolomée Philopator.
4487	3824	217	2168	1363	1240	989	760	557	140. Zopyrus, Syracusius.	1	507	239	105	93	534	L: Veturius Philo. C: Lutatius Catulus.	2
4488	3825	216	2169	1364	1241	990	761	558		2	508	240	106	94	535	M: Livius Salinator. L: Æmilius Paulus.	3
4489	3826	215	2170	1365	1242	991	762	559		3	509	241	107	95	536	P: Cornel: Scipio. T: Sempron: Longus.	4
4490	3827	214	2171	1366	1243	992	763	560		4	510	242	108	96	537	C: Flaminius. Cn: Servil: Geminus.	5
4491	3828	213	2172	1367	1244	993	764	561	141. Dorotheus, Rhodius.	1	511	243	109	97	538	L: Æmilius Paulus 2. C: Terentius Varro.	6
4492	3829	212	2173	1368	1245	994	765	562		2	512	244	110	98	539	L: Posthum: Albinus. T: Sempron: Gracchus; après qu'Albin fut massacré Q: Fab: Maximus 3. lui succéda.	7
4493	3830	211	2174	1369	1246	995	766	563		3	513	245	111	99	540	Q: Fab: Maximus 4. M: Claud: Marcellus 3.	8
4494	3831	210	2175	1370	1247	996	767	564		4	514	246	112	100	541	Q: Fab: Maximus Q. F. T: Sempron: Gracchus 2.	9
4495	3832	209	2176	1371	1248	997	768	565	142. Crates, Alexandrinus.	1	515	247	113	101	542	App: Claudius Pulcher. Q: Fulvius Flaccus 3.	10
4496	3833	208	2177	1372	1249	998	769	566		2	516	248	114	102	543	P: Sulpicius Galba. Cn: Fulvius Centumalus 2.	11
4497	3834	207	2178	1373	1250	999	770	567		3	517	249	115	103	544	M: Valer: Lævinus 2. M: Claud: Marcellus 4.	12
4498	3835	206	2179	1374	1251	1000	771	568		4	518	250	116	104	545	Q: Fab: Maximus 5. Q: Fulv: Flaccus 4.	13
4499	3836	205	2180	1375	1252	1001	772	569	143. Heraclitus, Samius.	1	519	251	117	105	546	M: Claud: Marcellus 5. T: Quinct: Crispinus.	14
4500	3837	204	2181	1376	1253	1002	773	570		2	520	252	118	106	547	C: Claudius Nero. M: Livius Salinator.	15
4501	3838	203	2182	1377	1254	1003	774	571		3	521	253	119	107	548	Q: Cæcilius Metellus. L: Veturius Philo.	16
4502	3839	202	2183	1378	1255	1004	775	572		4	522	254	120	108	549	P: Cornel: Scipio. P: Licinius Crassus.	17
4503	3840	201	2184	1379	1256	1005	776	573	144. Heraclides, Salaminius.	1	523	255	121	109	550	M: Cornel: Cethegus. P: Sempron: Tuditanus.	1 Ptolomée Epiphane
4504	3841	200	2185	1380	1257	1006	777	574		2	524	256	122	110	551	Cn: Servilius Cæpio. C: Servilius Nepos.	2
4505	3842	199	2186	1381	1258	1007	778	575		3	525	257	123	111	552	T: Claudius Nero. M: Servil: Geminus.	3
4506	3843	198	2187	1382	1259	1008	779	576		4	526	258	124	112	553	Cn: Cornel: Lentulus. P: Ælius Pætus.	4
4507	3844	197	2188	1383	1260	1009	780	577	145. Pyrrhias, Ætolus.	1	527	259	125	113	554	P: Sulpicius Galba 2. C: Aurel: Cotta.	5
4508	3845	196	2189	1384	1261	1010	781	578		2	528	260	126	114	555	L: Cornel: Lentulus. P: Villius Tappulus.	6
4509	3846	195	2190	1385	1262	1011	782	579		3	529	261	127	115	556	T: Quinct. Flaminius. Sex: Ælius Pætus.	7
4510	3847	194	2191	1386	1263	1012	783	580		4	530	262	128	116	557	Cn: Cornel: Cethegus. Q: Minucius Rufus.	8
4511	3848	193	2192	1387	1264	1013	784	581	146. Micion, Bœotus.	1	531	263	129	117	558	L: Furius Purpureo. M: Claud: Marcellus.	9
4512	3849	192	2193	1388	1265	1014	785	582		2	532	264	130	118	559	M: Porcius Cato. L: Valer: Flaccus.	10
4513	3850	191	2194	1389	1266	1015	786	583		3	533	265	131	119	560	P: Cornel: Scipio Afric: 2. T: Sempron: Longus.	11
4514	3851	190	2195	1390	1267	1016	787	584		4	534	266	132	120	561	L: Cornel: Merula. Q: Minucius Thermus.	12
4515	3852	189	2196	1391	1268	1017	788	585	147. Agemachus, Cyzicenus.	1	535	267	133	121	562	L: Quinct: Flaminius. Cn: Domitius Ænobarbus.	13
4516	3853	188	2197	1392	1269	1018	789	586		2	536	268	134	122	563	M: Acilius Glabrio. P: Cornel: Scipio Nasica.	14
4517	3854	187	2198	1393	1270	1019	790	587		3	537	269	135	123	564	L: Cornel: Scipio Asiatic: C: Lælius Nepos.	15
4518	3855	186	2199	1394	1271	1020	791	588		4	538	270	136	124	565	Cn: Manlius Vulso. M: Fulv: Nobilior.	16
4519	3856	185	2200	1395	1272	1021	792	589	148. Acesilaus, Megalopolita.	1	539	271	137	125	566	C: Livius Salinator. M: Valer: Messala.	17
4520	3857	184	2201	1396	1273	1022	793	590		2	540	272	138	126	567	M: Æmilius Lepidus. C: Flaminius Nepos.	18
4521	3858	183	2202	1397	1274	1023	794	591		3	541	273	139	127	568	Sp: Posthum: Albinus. Q: Martius Philippus.	19
4522	3859	182	2203	1398	1275	1024	795	592		4	542	274	140	128	569	App: Claudius Pulcher. M: Sempron: Tuditanus.	20

Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du Déluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad:	Olympiades		Ere de Nab:	Ere des 70 semaines	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere de Rome	Consuls Romains.	Egypte.
3860	181	2204	1399	1276	1025	796	593	149. Hippostratus, Seleucensis	1	543	275	141	129	570	P: Claud: Pulcher. L: Portius Licinus.	21 Ptolomée Epiphane.
3861	180	2205	1400	1277	1026	797	594		2	544	276	142	130	571	Q: Fabius Labeo. M: Claud: Marcellus.	22
3862	179	2206	1401	1278	1027	798	595		3	545	277	143	131	572	L: Æmilius Paulus. Cn: Bæbius Pamphilus. P: Cornel: Cethegus. M: Bæb: Pamphilus.	23
3863	178	2207	1402	1279	1028	799	596		4	546	278	144	132	573	Sp: Posthum: Albinus. C: Calpurnius Piso.	24
3864	177	2208	1403	1280	1029	800	597	150. Onesicratus, Salaminius.	1	547	279	145	133	574	L: Manl: Acidinus. Q: Fulv: Flaccus.	1 Ptolomée Philometor.
3865	176	2209	1404	1281	1030	801	598		2	548	280	146	134	575	M: Junius Brutus. A: Manlius Vulso.	2
3866	175	2210	1405	1282	1031	802	599		3	549	281	147	135	576	C: Claudius Pulcher, T: Sempron: Gracchus.	3
3867	174	2211	1406	1283	1032	803	600		4	550	282	148	136	577	Cn: Cornel: Scipio. Q: Petilius Spurinus.	4
3868	173	2212	1407	1284	1033	804	601	151. Thymelus, Aspendius.	1	551	283	149	137	578	P: Mucius Scævola. M: Æmilius Lepidus 2.	5
3869	172	2213	1408	1285	1034	805	602		2	552	284	150	138	579	Sp: Posthum: Albinus. Q: Mutius Scævola.	6
3870	171	2214	1409	1286	1035	806	603		3	553	285	151	139	580	L: Posthum: Albinus. M: Popilius Lænas.	7
3871	170	2215	1410	1287	1036	807	604		4	554	286	152	140	581	C: Popilius Lænas. P: Ælius Ligur.	8
3872	169	2216	1411	1288	1037	808	605	152. Democritus, Megarensis.	1	555	287	153	141	582	P: Licinius Crassus. C: Cassius Longinus.	9
3873	168	2217	1412	1289	1038	809	606		2	556	288	154	142	583	A: Hostilius Mancinus. A: Atilius Serranus.	10
3874	167	2218	1413	1290	1039	810	607		3	557	289	155	143	584		11
3875	166	2219	1414	1291	1040	811	608		4	558	290	156	144	585	Q: Marcius Philippus 2. Cn: Servilius Cæpio.	12
3876	165	2220	1415	1292	1041	812	609	153. Aristander, Lesbius.	1	559	291	157	145	586	L: Æmilius Paulus 2. C: Licinius Crassus.	13
3877	164	2221	1416	1293	1042	813	610		2	560	292	158	146	587	Q: Ælius Pætus. M: Junius Pennus.	14
3878	163	2222	1417	1294	1043	814	611		3	561	293	159	147	588	C: Sulpicius Gallus. M: Claud: Marcellus.	15
3879	162	2223	1418	1295	1044	815	612		4	562	294	160	148	589	T: Manl: Torquatus. Cn: Octavius Nepos.	16
3880	161	2224	1419	1296	1045	816	613	154. Leonidas, Rhodius.	1	563	295	161	149	590	A: Manl: Torquatus. Q: Cassius Longinus.	17
3881	160	2225	1420	1297	1046	817	614		2	564	296	162	150	591	Tib: Semp: Gracchus 2. M: Juventinus Thalna.	18
3882	159	2226	1421	1298	1047	818	615		3	565	297	163	151	592	P: Cornel: Scipio Nasica. C: Martius Figulus.	19
3883	158	2227	1422	1299	1048	819	616		4	566	298	164	152	593	M: Valer: Messala. C: Fannius Strabo.	20
3884	157	2228	1423	1300	1049	820	617	155. Leonidas 2.	1	567	299	165	153	594	L: Anicius Gallus. M: Cornel: Cethegus.	21
3885	156	2229	1424	1301	1050	821	618		2	568	300	166	154	595	Cn: Cornel: Dolabella. M: Fulv: Nobilior.	22
3886	155	2230	1425	1302	1051	822	619		3	569	301	167	155	596	M: Æmil: Lepidus. C: Popilius Lænas 2.	23
3887	154	2231	1426	1303	1052	823	620		4	570	302	168	156	597	Sex: Jul: Cæsar. L: Aurel: Orestes.	24
3888	153	2232	1427	1304	1053	824	621	156. Leonidas 3.	1	571	303	169	157	598	L: Cornel: Lentulus. C: Martius Figulus 2.	25
3889	152	2233	1428	1305	1054	825	622		2	572	304	170	158	599	P: Corn: Scip: Nasic: 2. M: Claud: Marcellus 2.	26
3890	151	2234	1429	1306	1055	826	623		3	573	305	171	159	600	Q: Opimius Nepos. L: Posthum: Albinus.	27
3891	150	2235	1430	1307	1056	827	624		4	574	306	172	160	601	Q: Fulvius Nobilior. T: Annius Luscus.	28
3892	149	2236	1431	1308	1057	828	625	157. Leonidas 4.	1	575	307	173	161	602	M: Claud: Marcellus 3. L: Valer: Flaccus.	29
3893	148	2237	1432	1309	1058	829	626		2	576	308	174	162	603	L: Licinius Lucullus. A: Posthum: Albinus.	30
3894	147	2238	1433	1310	1059	830	627		3	577	309	175	163	604	T: Quinct: Flaminius. M: Acilius Balbus.	31
3895	146	2239	1434	1311	1060	831	628		4	578	310	176	164	605	L: Martius Censorinus. M: Manlius Nepos.	32
3896	145	2240	1435	1312	1061	832	629	158. Ortho, Syracusius.	1	579	311	177	165	606	Sp: Posthum: Albinus. L: Calpurnius Piso.	33
3897	144	2241	1436	1313	1062	833	630		2	580	312	178	166	607	P: Cornel: Scip: Afric. C: Livius Drusus.	34
3898	143	2242	1437	1314	1063	834	631		3	581	313	179	167	608	Cn: Cornel: Lentulus. L: Mummius Achaicus.	35. 1 Maccab: 11. 18, 19.
3899	142	2243	1438	1315	1064	835	632		4	582	314	180	168	609	Q: Fab: Æmilianus. L: Hostilius Mancinus.	1 Ptolomée Evergete II.
3900	141	2244	1439	1316	1065	836	633	159. Alcimus, Cyzicenus.	1	583	315	181	169	610	Ser: Sulpicius Galba. L: Aurelius Cotta.	2
3901	140	2245	1440	1317	1066	837	634		2	584	316	182	170	611	App: Claud: Pulcher. Q: Cæcilius Metellus.	3
3902	139	2246	1441	1318	1067	838	635		3	585	317	183	171	612	L: Cæcilius Metellus. Q: Fab: Servilianus.	4
3903	138	2247	1442	1319	1068	839	636	Anodochus Cyzicenus.	4	586	318	184	172	613	Cn: Servilius Cæpio. Q: Pompejus Rufus.	5

Table chronologique depuis la C[...]

ans de la per. Juli.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades		Ere de Nab.	Ere de Tole. muines	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere de Rome	Consuls Romains	Egypte
4567	3904	137	2248	1443	1320	1069	840	637	160. ~~[illegible]~~	1	587	319	184	173	614	C: Cœlius Sapiens. Q: Servilius Cæpio.	6 Ptolomée Evergete II
4568	3905	136	2249	1444	1321	1070	841	638		2	588	320	185	174	615	Cn: Calpurnius Piso. M: Popilius Lœnas.	7
4569	3906	135	2250	1445	1322	1071	842	639		3	589	321	186	175	616	Cn: Cornel: Scipio Nasica. P: Junius Brutus.	8
4570	3907	134	2251	1446	1323	1072	843	640		4	590	322	188	176	617	M: Æmilius Lepidus. C: Hostilius Mancinus.	9
4571	3908	133	2252	1447	1324	1073	844	641	161. Antipater, Epirota.	1	591	323	189	177	618	P. Furius Philus. Sext: Atilius Serranus.	10
4572	3909	132	2253	1448	1325	1074	845	642		2	592	324	190	178	619	Ser: Fulvius Flaccus. C: Calpurnius Piso.	11
4573	3910	131	2254	1449	1326	1075	846	643		3	593	325	191	179	620	P. Corn: Scip: Afric: 2. C: Fulvius Flaccus.	12
4574	3911	130	2255	1450	1327	1076	847	644	Damon, Delphus.	4	594	326	192	180	621	P. Mucius Scævola. L: Calpurn: Piso Frugi.	13
4575	3912	129	2256	1451	1328	1077	848	645	162. ~~[illegible]~~	1	595	327	193	181	622	P. Papilius Lœnas. P: Rupilius Nepos.	14
4576	3913	128	2257	1452	1329	1078	849	646		2	596	328	194	182	623	P. Licinius Crassus. L: Valerius Flaccus.	15
4577	3914	127	2258	1453	1330	1079	850	647		3	597	329	195	183	624	M: Perpenna. C: Claud: Pulcher	16
4578	3915	126	2259	1454	1331	1080	851	648		4	598	330	196	184	625	C: Sempron: Tuditanus. M: Aquilius Nepos.	17
4579	3916	125	2260	1455	1332	1081	852	649	163. Timotheus, Trallianus.	1	599	331	197	185	626	Cn: Octavius Nepos. T: Annius Luscus.	18
4580	3917	124	2261	1456	1333	1082	853	650		2	600	332	198	186	627	L: Cassius Longinus. L: Cornelius Cinna.	19
4581	3918	123	2262	1457	1334	1083	854	651		3	601	333	199	187	628	M: Æmilius Lepidus. L: Aurelius Orestes.	20
4582	3919	122	2263	1458	1335	1084	855	652		4	602	334	200	188	629	M: Plautius Hypsæus. M: Fulvius Flaccus.	21
4583	3920	121	2264	1459	1336	1085	856	653	164. Boetus, Sicyonius.	1	603	335	201	189	630	C: Cassius Longinus. C: Sextius Calvinus.	22
4584	3921	120	2265	1460	1337	1086	857	654		2	604	336	202	190	631	Q: Cæcilius Metellus. T: Quinct: Flaminius.	23
4585	3922	119	2266	1461	1338	1087	858	655		3	605	337	203	191	632	Cn: Domitius Ænobarbus. C: Fannius Nepos.	24
4586	3923	118	2267	1462	1339	1088	859	656		4	606	338	204	192	633	Q: Fab: Maximus. L: Opimius Nepos.	25
4587	3924	117	2268	1463	1340	1089	860	657	165. Aeusilaus, Cyrenæus.	1	607	339	205	193	634	P: Manilius Nepos. C: Papirius Carbo.	26
4588	3925	116	2269	1464	1341	1090	861	658		2	608	340	206	194	635	L: Cæcilius Metellus. L: Aurelius Cotta.	27
4589	3926	115	2270	1465	1342	1091	862	659		3	609	341	207	195	636	M: Portius Cato. Q: Martius Rex.	28
4590	3927	114	2271	1466	1343	1092	863	660		4	610	342	208	196	637	L: Cæcilius Metellus. Q: Mutius Scævola.	29
4591	3928	113	2272	1467	1344	1093	864	661	166. Chrysogonus, Nicæensis.	1	611	343	209	197	638	C: Licinius Geta. Q: Fab: Maximus.	1 Ptolomée Soter
4592	3929	112	2273	1468	1345	1094	865	662		2	612	344	210	198	639	M: Æmilius Scaurus. M: Cæcilius Metellus.	2
4593	3930	111	2274	1469	1346	1095	866	663		3	613	345	211	199	640	M: Acilius Balbus. C: Portius Cato.	3
4594	3931	110	2275	1470	1347	1096	867	664		4	614	346	212	200	641	C: Cæcilius Metellus. Cn: Papirius Carbo.	4
4595	3932	109	2276	1471	1348	1097	868	665	167. Chrysogonus 2.	1	615	347	213	201	642	M: Livius Drusus. L: Calpurnius Piso.	5
4596	3933	108	2277	1472	1349	1098	869	666		2	616	348	214	202	643	P: Corn: Scipio Nasica. L: Calpurn: Bestia.	6
4597	3934	107	2278	1473	1350	1099	870	667		3	617	349	215	203	644	M: Minucius Rufus. Sp: Posthumius Albinus.	7
4598	3935	106	2279	1474	1351	1100	871	668		4	618	350	216	204	645	Q: Cæcilius Metellus. M: Junius Silanus.	8
4599	3936	105	2280	1475	1352	1101	872	669	168. Nicomachus, Philadelphiensis.	1	619	351	217	205	646	Ser: Sulpicius Galba. M: Aurel: Scaurus.	9
4600	3937	104	2281	1476	1353	1102	873	670		2	620	352	218	206	647	L: Cassius Longinus. C: Marius.	10
4601	3938	103	2282	1477	1354	1103	874	671		3	621	353	219	207	648	C: Atilius Serranus. Q: Servilius Cæpio.	11
4602	3939	102	2283	1478	1355	1104	875	672		4	622	354	220	208	649	P. Rutilius Rufus. C: Manilius Nepos.	12
4603	3940	101	2284	1479	1356	1105	876	673	169. Nicodemus, Lacon.	1	623	355	221	209	650	C: Marius 2. C: Flavius Fimbria.	13
4604	3941	100	2285	1480	1357	1106	877	674		2	624	356	222	210	651	C: Marius 3. L: Aurel: Orestes.	14
4605	3942	99	2286	1481	1358	1107	878	675		3	625	357	223	211	652	C: Marius 4. Q: Lutatius Catulus.	15
4606	3943	98	2287	1482	1359	1108	879	676		4	626	358	224	212	653	C: Marius 5. M: Aquilius Nepos.	16

Ans du monde	Ans avant J.C.	Ans du Deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere Olympiad	Olympiades		Ere de Nab.	Ere per 70 semaines	Ere Lippique	Ere Seleucides	Ere de Rome	Consuls Romains	Égypte.
3944	97	2288	1483	1360	1109	880	677	170. Simmias, Seleuciensis ad Tigrim.	1	627	359	225	213	654	C. Marius 6. L. Valerius Flaccus.	17 Ptolomée Soter.
3945	96	2289	1484	1361	1110	881	678		2	628	360	226	214	655	M. Antonius. A. Posthumius Albinus.	18
3946	95	2290	1485	1362	1111	882	679		3	629	361	227	215	656	Q. Cæcilius Metellus. T. Didius Nepos.	19
3947	94	2291	1486	1363	1112	883	680		4	630	362	228	216	657	Cn. Cornel. Lentulus. P. Licinius Crassus.	20
3948	93	2292	1487	1364	1113	884	681	171. Parmeniscus, Corcyræus.	1	631	363	229	217	658	Cn. Domitius Ænobarbus. C. Cassius Longinus	21
3949	92	2293	1488	1365	1114	885	682		2	632	364	230	218	659	L. Licinius Crassus. Q. Mucius Scævola.	22
3950	91	2294	1489	1366	1115	886	683		3	633	365	231	219	660	C. Cælius Caldus. L. Domitius Ænobarbus.	23
3951	90	2295	1490	1367	1116	887	684		4	634	366	232	220	661	C. Valer. Flaccus. M. Herennius.	24
3952	89	2296	1491	1368	1117	888	685	172. Eudamus, Cous.	1	635	367	233	221	662	C. Claudius Pulcher. M. Perpenna.	25
3953	88	2297	1492	1369	1118	889	686		2	636	368	234	222	663	L. Martius Philippus. Sex. Julius Cæsar.	26
3954	87	2298	1493	1370	1119	890	687		3	637	369	235	223	664	L. Julius Cæsar. P. Rutilius Lupus.	27
3955	86	2299	1494	1371	1120	891	688		4	638	370	236	224	665	Cn. Pompejus Strabo. L. Porcius Cato.	28
3956	85	2300	1495	1372	1121	892	689	173. Parmeniscus 2.	1	639	371	237	225	666	L. Cornelius Sulla. Q. Pompejus Rufus.	29
3957	84	2301	1496	1373	1122	893	690		2	640	372	238	226	667	Cn. Octavius Nepos. L. Cornelius Cinna.	30
3958	83	2302	1497	1374	1123	894	691		3	641	373	239	227	668	L. Cornel. Cinna 2. C. Marius 7.	31
3959	82	2303	1498	1375	1124	895	692		4	642	374	240	228	669	L. Cornel. Cinna 3. Cn. Papirius Carbo.	32
3960	81	2304	1499	1376	1125	896	693	174. Inconnu.	1	643	375	241	229	670	Cn. Papirius Carbo 2. L. Cornel. Cinna 4.	33
3961	80	2305	1500	1377	1126	897	694		2	644	376	242	230	671	L. Cornel. Scipio Asiat. C. Norbanus Flaccus.	34
3962	79	2306	1501	1378	1127	898	695		3	645	377	243	231	672	C. Marius. Cn. Papirius Carbo 3.	35
3963	78	2307	1502	1379	1128	899	696		4	646	378	244	232	673	M. Tullius Decula. Cn. Cornel. Dolabella	36
3964	77	2308	1503	1380	1129	900	697	175. Epænetus, Argivus.	1	647	379	245	233	674	L. Cornel. Sulla 2. Q. Cæcilius Metellus Pius.	1 Denis.
3965	76	2309	1504	1381	1130	901	698		2	648	380	246	234	675	Q. Servilius Vatia. App. Claud. Pulcher.	2
3966	75	2310	1505	1382	1131	902	699		3	649	381	247	235	676	M. Æmilius Lepidus. Q. Lutatius Catulus.	3
3967	74	2311	1506	1383	1132	903	700		4	650	382	248	236	677	D. Junius Brutus. M. Æmilius Lepidus.	4
3968	73	2312	1507	1384	1133	904	701	176. Dion, Cyparissiensis.	1	651	383	249	237	678	Cn. Octavius Nepos. C. Scribonius Curio.	5
3969	72	2313	1508	1385	1134	905	702		2	652	384	250	238	679	C. Octavius Nepos. C. Aurelius Cotta.	6
3970	71	2314	1509	1386	1135	906	703		3	653	385	251	239	680	Licinius Lucullus. M. Aurelius Cotta.	7
3971	70	2315	1510	1387	1136	907	704		4	654	386	252	240	681	M. Terentius Varro. C. Cassius Longinus.	8
3972	69	2316	1511	1388	1137	908	705	177. Hecatomnus, Eleus.	1	655	387	253	241	682	L. Gellius Poplicola. C. Corn. Lentulus.	9
3973	68	2317	1512	1389	1138	909	706		2	656	388	254	242	683	Cn. Aufidius Orestes. P. Corn. Lentulus.	10
3974	67	2318	1513	1390	1139	910	707		3	657	389	255	243	684	Cn. Pompejus Magn. M. Licinius Crassus.	11
3975	66	2319	1514	1391	1140	911	708		4	658	390	256	244	685	Q. Hortensius. Q. Cæcilius Metellus.	12
3976	65	2320	1515	1392	1141	912	709	178. Diocles, Hypepænus.	1	659	391	257	245	686	L. Cæcilius Metellus. Q. Martius Rex.	13
3977	64	2321	1516	1393	1142	913	710		2	660	392	258	246	687	C. Calpurnius Piso. M. Acilius Glabrio.	14
3978	63	2322	1517	1394	1143	914	711		3	661	393	259	247	688	M. Æmilius Lepidus. L. Volcatius Tullus.	15
3979	62	2323	1518	1395	1144	915	712		4	662	394	260	248	689	P. Cornel. Sulla. P. Autronius Petus.	16

Table chronologique depuis la Creat

Ere de la Per. Juli.	An du monde	ans avant J.C.	An du Deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades	Ere de Nab.	Ere des 70 semaines	Ere Philippique	Ere des Seleucides	age d'Auguste	Ere d'Antioche	Ere Julienne	Divers commencemens du regne d'Auguste 1.	2.	3.	Ere de Rome	Consuls Romains
4643	3980	61	2324	1519	1396	1145	916	713	170. Andreas, Lacedæmonius. 1	663	395	261	249							690	L: Julius Cæsar. C: Marcius Figulus.
4644	3981	60	2325	1520	1397	1146	917	714	2	664	396	262	250							691	M: Tullius Cicero. C: Antonius Nepos.
4645	3982	59	2326	1521	1398	1147	918	715	3	665	397	263	251	1						692	D: Jun: Silanus. L: Licinius Muræna.
4646	3983	58	2327	1522	1399	1148	919	716	4	666	398	264	252	2						693	M: Pupius Piso. M: Valerius Messala.
4647	3984	57	2328	1523	1400	1149	920	717	180. Andromachus, Ambraciota. 1	667	399	265	253	3						694	L: Afranius. Q: Cæcilius Metellus Celer.
4648	3985	56	2329	1524	1401	1150	921	718	2	668	400	266	254	4						695	C: Julius Cæsar. M: Calpurnius Bibulus.
4649	3986	55	2330	1525	1402	1151	922	719	3	669	401	267	255	5						696	L: Calpurnius Piso. A: Gabinius.
4650	3987	54	2331	1526	1403	1152	923	720	4	670	402	268	256	6						697	P: Cornel: Lentulus Spinther. Q: Cæl: Metellus
4651	3988	53	2332	1527	1404	1153	924	721	181. Lamachus, Tauromenites. 1	671	403	269	257	7						698	Cn: Cornel: Lentulus. L: Martius Philippus.
4652	3989	52	2333	1528	1405	1154	925	722	2	672	404	270	258	8						699	Cn: Pomp: Magnus 2. M: Licinius Crassus.
4653	3990	51	2334	1529	1406	1155	926	723	3	673	405	271	259	9						700	L: Domit: Ænobarbus. App: Claudius Pulcher.
4654	3991	50	2335	1530	1407	1156	927	724	4 inconnu	674	406	272	260	10						701	Cn: Domit: Calvinus. M: Valerius Messala.
4655	3992	49	2336	1531	1408	1157	928	725	182. ~~Anthestion, Argio.~~ 1	675	407	273	261	11						702	Cn: Pomp: Magnus 3. Q. Cæcilius Metellus.
4656	3993	48	2337	1532	1409	1158	929	726	2	676	408	274	262	12						703	Ser: Sulpicius Rufus. M: Claudius Marcellus.
4657	3994	47	2338	1533	1410	1159	930	727	3	677	409	275	263	13						704	L: Æmil: Paulus. C: Claudius Marcellus.
4658	3995	46	2339	1534	1411	1160	931	728	4	678	410	276	264	14						705	C: Claud: Marcellus 2. L: Cornel: Lentulus.
4659	3996	45	2340	1535	1412	1161	932	729	183. Theodorus, Messenius. 1	679	411	277	265	15						706	C: Julius Cæsar 2. P. Servilius Vatia.
4660	3997	44	2341	1536	1413	1162	933	730	2	680	412	278	266	16	1					707	Q: Fusius Calenus. P. Vaticinus.
4661	3998	43	2342	1537	1414	1163	934	731	3	681	413	279	267	17	2					708	C: Julius Cæsar 3. M: Æmilius Lepidus.
4662	3999	42	2343	1538	1415	1164	935	732	4	682	414	280	268	18	3	1				709	C: Julius Cæsar 4. sine collega.
4663	4000	41	2344	1539	1416	1165	936	733	184. Theodorus 2. 1	683	415	281	269	19	4	2				710	C: Julius Cæsar 5. M: Antonius Nepos.
4664	4001	40	2345	1540	1417	1166	937	734	2	684	416	282	270	20	5	3	1			711	C: Vib: Pansa, A: Hirtius, Cæsar Octavius, Q: Pedi[us] C: Carrinas, P: Ventidius.
4665	4002	39	2346	1541	1418	1167	938	735	3	685	417	283	271	21	6	4	2	1	1	712	M: Æmil: Lepidus 2. L: Munatius Plancus.
4666	4003	38	2347	1542	1419	1168	939	736	4	686	418	284	272	22	7	5	3	2	2	713	P. Servilius Vatia Isauricus. L: Antonius.
4667	4004	37	2348	1543	1420	1169	940	737	185. Aristo, Thurius. 1	687	419	285	273	23	8	6	4	3	3	714	Cn: Domitius Calvinus 2. C: Asinius Pollio
4668	4005	36	2349	1544	1421	1170	941	738	2	688	420	286	274	24	9	7	5	4	4	715	L: Martius Censorinus. C: Calvisius Sabinus
4669	4006	35	2350	1545	1422	1171	942	739	3	689	421	287	275	25	10	8	6	5	5	716	App: Claudius Pulcher. C: Norbanus Flaccus
4670	4007	34	2351	1546	1423	1172	943	740	4	690	422	288	276	26	11	9	7	6	6	717	M: Vipsan: Agrippa. L: Caninius Gallus.

1. Octavius commença à regner à la mort de Jule Cæsar le 15 mars l'an du monde 4000 [illegible] l'an 4001, ainsi la 42e année de son regne, en laquelle J.C. fut né, commença à courir le 15 mars 4041. [illegible] la premiere année le meme

2. Octavius fut nommé la premiere fois Consul en 4001 le 22 sept. ce qui fait que la 41e année à compter depuis son premier consulat commence le 22 sept. de l'an du monde 4041. [illegible] en

3. Le 27 Nov. de l'an du monde 4001 le Triumvirat commença, ce qui fait que cette 41e année à compter depuis le premier Consulat d'Octavius [illegible] commence le 27 Novembre de la même année.

Rome.	Juifs.
–	– Pompée faict Aristobule prisonier; Jerusalem prise et le Temple profané.
– Octavius né le 23 Sept: Jule César devient Grand Pontife et repudie Pompeja.	–
–	–
–	–
–	–
– Triumvirat de Jule César, Pompée et M: Crassus.	–
–	–
–	–
– Jule César attaque la Grande Brêtagne.	–
– Il y retourne; Mort de Julie, fille de César et femme de Pompée.	– Crassus pille le Temple.
– Pompée tente de devenir Dictateur.	–
– Victoire de César en Gaule sur Vercingetorix.	–
–	–
–	–
–	–
– Commencement de la Guerre civile.	– Aristobule et son fils Alexandre tués.
– Bataille de Pharsale; L'Epoque d'Antioche commence à l'automne de cette année.	– Antipater nommé Gouverneur en Judée par César.
– Guerre contre Pharnace et en Afrique.	– Herode agé de 25 ans déclaré Prince de Galilée par Antipater son Pere.
– Guerre d'Espagne contre Cn: Pompée; Octavius se rend en Espagne.	–
– Première année Julienne.	–
– Jule César tué le 15 Mars; Octavius prend le titre de César.	– Antipater fortifie et embelit Jerusalem; Antipater tué.
– Antoine vaincu près de Mutine; Le Triumvirat commence le 27 Novembre, et Octavius, Antoine et Lepidus se partagent le monde.	–
– Tibere né le 16 Novembre; Guerre contre Cassius et Brutus.	–
– Octavius prend Perouse et L: Antonius.	– 1 Herode nommé roi de Judée par Antoine et Octavien.
– Il fait la paix avec Sextus Pompejus.	– 2 Antigonus prend et pille Jerusalem; Herode aussi déclaré roi de Judée par le Senat.
– La Guerre avec S. Pompejus recommence.	– 3 Herode reprend la Galilée et prend Marianne pour femme
– S. Pompejus vaincu par Agrippa, et S. Pompejus tué. Octavien débauche l'armée de Lepidus, le dépouille du Triumvirat et le relegue à Circeïes.	– 4 Herode et Sosie assiègent et prenent Jerusalem et on y fait un Grand massacre.
–	– 5 { Première année d'Herode finie aiant commencé à regner sur tous les Juifs l'année précédente après la prise de Jerusalem.

Table chronologique depuis la Création jusqu'à l'ère chrétienne

ans de la Per. Jul.	ans du monde	ans avant J.C.	ans du Deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad.	Olympiades	
4671	4008	33	2352	1547	1424	1173	944	741	186. Scamander, Alexandr.	
4672	4009	32	2353	1548	1425	1174	945	742		2
4673	4010	31	2354	1549	1426	1175	946	743		3
4674	4011	30	2355	1550	1427	1176	947	744		4
4675	4012	29	2356	1551	1428	1177	948	745	187. Sopater Argivus.	1
4676	4013	28	2357	1552	1429	1178	949	746		2
4677	4014	27	2358	1553	1430	1179	950	747		3
4678	4015	26	2359	1554	1431	1180	951	748		4
4679	4016	25	2360	1555	1432	1181	952	749	188. unincon. nu.	1
4680	4017	24	2361	1556	1433	1182	953	750		2
4681	4018	23	2362	1557	1434	1183	954	751		3
4682	4019	22	2363	1558	1435	1184	955	752		4
4683	4020	21	2364	1559	1436	1185	956	753	189. Asclepiades, Sidonius.	1
4684	4021	20	2365	1560	1437	1186	957	754		2
4685	4022	19	2366	1561	1438	1187	958	755		3
4686	4023	18	2367	1562	1439	1188	959	756		4
4687	4024	17	2368	1563	1440	1189	960	757	190. Aufidius, Patrensis.	1
4688	4025	16	2369	1564	1441	1190	961	758		2
4689	4026	15	2370	1565	1442	1191	962	759		3
4690	4027	14	2371	1566	1443	1192	963	760		4
4691	4028	13	2372	1567	1444	1193	964	761	191. Diodotus, Tyaneus.	1
4692	4029	12	2373	1568	1445	1194	965	762		2
4693	4030	11	2374	1569	1446	1195	966	763		3
4694	4031	10	2375	1570	1447	1196	967	764		4
4695	4032	9	2376	1571	1448	1197	968	765	192. Diophanes, Æolensis.	1
4696	4033	8	2377	1572	1449	1198	969	766		2
4697	4034	7	2378	1573	1450	1199	970	767		3
4698	4035	6	2379	1574	1451	1200	971	768		4

ans de la Per. Jul.	Ere de Nab.	Ere des 70 semaines	Ere de Philippe	Ere des Seleucides	Ere d'Antioche	Ere Julienne	Ere de la Bat. d'Actium	Ere de l'Egypte conquise	Ere des Augustes	age d'Auguste	1	2	3	Ere de Rome
4671	691	423	289	277	12	10				27	8	7	7	718
4672	692	424	290	278	13	11				28	9	8	8	719
4673	693	425	291	279	14	12				29	10	9	9	720
4674	694	426	292	280	15	13				30	11	10	10	721
4675	695	427	293	281	16	14				31	12	11	11	722
4676	696	428	294	282	17	15				32	13	12	12	723
4677	697	429	295	283	18	16	1			33	14	13	13	724
4678	698	430	296	284	19	17	2	1		34	15	14	14	725
4679	699	431	297	285	20	18	3	2		35	16	15	15	726
4680	700	432	298	286	21	19	4	3	1	36	17	16	16	727
4681	701	433	299	287	22	20	5	4	2	37	18	17	17	728
4682	702	434	300	288	23	21	6	5	3	38	19	18	18	729
4683	703	435	301	289	24	22	7	6	4	39	20	19	19	730
4684	704	436	302	290	25	23	8	7	5	40	21	20	20	731
4685	705	437	303	291	26	24	9	8	6	41	22	21	21	732
4686	706	438	304	292	27	25	10	9	7	42	23	22	22	733
4687	707	439	305	293	28	26	11	10	8	43	24	23	23	734
4688	708	440	306	294	29	27	12	11	9	44	25	24	24	735
4689	709	441	307	295	30	28	13	12	10	45	26	25	25	736
4690	710	442	308	296	31	29	14	13	11	46	27	26	26	737
4691	711	443	309	297	32	30	15	14	12	47	28	27	27	738
4692	712	444	310	298	33	31	16	15	13	48	29	28	28	739
4693	713	445	311	299	34	32	17	16	14	49	30	29	29	740
4694	714	446	312	300	35	33	18	17	15	50	31	30	30	741
4695	715	447	313	301	36	34	19	18	16	51	32	31	31	742
4696	716	448	314	302	37	35	20	19	17	52	33	32	32	743
4697	717	449	315	303	38	36	21	20	18	53	34	33	33	744
4698	718	450	316	304	39	37	22	21	19	54	35	34	34	745

ans de la Per. Jul.	Consuls Romains	Egypte. Rome.	Juifs		
4671	L. Gellius Poplicola. M. Cocceius Nerva.	...éopatre. — Pompée vaincu par Octavius.	6	2	Herode.
4672	L. Cornificius. Sextus Pompejus Sex. F.		7	3	
4673	L. Scribonius Libo. L. Sempron. Atrati...		8	4	
4674	C. Cæsar Octavius 2. L. Volcatius Tullu...	Guerre d'Antoine contre Octavius.	9	5	
4675	Cn. Domit. Ænobarbus. C. Sosius Nepos.		10	6	
4676	C. Cæsar Octavius 3. M. Valer. Messala Corvinus.	Bataille près d'Actium donnée le 2 Sept. à la 15e année Julienne, et à la 7e après la prise de Jerusalem par Herode.	11	7	
4677	C. Cæsar Octavius 4. L. Licinius Crassu...	Mort d'Antoine et de Cléopatre; Alexandrie prise le 1er d'Aout, l'Egypte conquise.	12	8	Auguste confirme le regne à Herode qui fait décapiter Hyrcan agé de 80 ans.
4678	C. Cæsar Octavius 5. Sextus Apulejus.	...guste; Le Temple de Janus fermé	13	9	
4679	C. Cæsar Octavius 6. M. Vipsanius Agrippa 2.		14	10	La peste regne en Judée.
4680	C. Cæsar Octavius 7. M. Vipsanius Agrippa 3.	...vius est surnommé Auguste le 17 Janvier. Epoque des Augustes; Censorin. cap. 21 comp. ...ère des Augustes depuis le 1er Janvier (724 u.)	15	11	
4681	C. Cæsar Octavius 8. T. Statilius Tauru...	...rre contre les Cantabres.	16	12	Herode rebâtit le Temple qui s'achève en 8 ans.
4682	C. Cæsar Octavius 9. M. Junius Silanu...	...agne devient province Romaine.	17	13	
4683	C. Cæsar Octavius 10. C. Norbanus Flacc...	...Temple de Janus fermé la seconde fois	18	14	
4684	C. Cæsar Octavius 11. A. Terentius Mu... na.	...uste est fait Tribun perpétuel le 27 Juin.	19	15	
4685	M. Claud. Marcellus. L. Arruntiu...	...de Peste en Italie; Conjuration de Murena contre Auguste.	20	16	
4686	Q. Æmil. Lepidus. M. Lollius.	...it épouser à Agrippa sa fille Julie.	21	17	
4687	M. Apulejus Nepotianus. P. Siliu... Nerva.	...uguste est en Asie; Naissance de Cajus, fils de Julie et d'Agrippa.	22	18	
4688	C. Sentius Saturninus. Q. Lucretius Ci...	...guste de retour à Rome; Mort de Virgile.	23	19	
4689	Cn. Cornel. Lentulus. P. Cornel. Lentul...	...grippa associé à Auguste.	24	20	Le Temple achevé. v. Borrich. in T. 1 ... p. 146.624.
4690	C. Furnius. P. Julius Silanus.	...issance de Lucius César fils d'Agrippa et de Julie.	25	21	
4691	L. Domit. Ænobarbus. P. Cornel. Scipi...	...guste fait en personne la guerre en Espagne.	26	22	
4692	M. Livius Drusus Libo. Cn. Calpurn... Piso.	...grippa se rend en Syrie et en Judée; Les Rhetiens vaincus par Drusus.	27	23	
4693	M. Licinius Crassus. C. Cornel. Lentu... lus.	...uguste se rend à Aquilée.	28	24	
4694	Tib. Claud. Nero. P. Quinctil. Varus.	...grippa revient à Rome.	29	25	
4695	M. Valer. Messala. P. Sulpic. Quirini...	...rt d'Agrippa, gendre d'Auguste, agé de 51 ans.	30	26	
4696	P. Fab. Maximus. Q. Ælius Tubero.		31	27	
4697	Jul. Antonius. Q. Fab. Maxim. Afric...	...guste ferme le Temple de Janus pour la troisième et dernière fois; Tibere ...ouse Julie; Mort d'Octavie, soeur d'Auguste; Mort de Drusus.	32	28	
4698	Cl. Drusus Nero. T. Quinct. Crispin...		33	29	

Table chronologique depuis la

An de la Per. Jul.	An du monde	ans avant J.C.	ans du deluge	Ere Attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad	Olympiades		Ere de Nab.	Ere de Ptolemée	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere d'Antioche	Ere Juli-enne	Ere de la Bat. d'Actium	Ere de l'Egypte conquise	Ere des Augustes	Ere Chretienne	Age d'Auguste	1	2	3	Ere de Rome	Consuls Romains.
4699	4036	5	2380	1575	1452	1201	972	769	193. Artemidorus, Thyatirenus.	1	719	451	317	305	40	38	23	22	20		55	36	35	35	746	C: Marcius Censorinus. C: Asinius Gallus
4700	4037	4	2381	1576	1453	1202	973	770		2	720	452	318	306	41	39	24	23	21		56	37	36	36	747	Tib: Claud: Drus: Nero 2. Cn: Calpurn: Piso 2.
4701	4038	3	2382	1577	1454	1203	974	771		3	721	453	319	307	42	40	25	24	22		57	38	37	37	748	D: Lælius Balbus. C: Antistius Vetus.
4702	4039	2	2383	1578	1455	1204	975	772		4	722	454	320	308	43	41	26	25	23		58	39	38	38	749	C: Cæsar Octav: 12. L: Cornel: Sulla.
4703	4040	1	2384	1579	1456	1205	976	773	194. Demaratus, Ephesius.	1	723	455	321	309	44	42	27	26	24		59	40	39	39	750	C: Calvis: Sabinus 2. L: Passienus Rufus.
4704	4041	—	2385	1580	1457	1206	977	774		2	724	456	322	310	45	43	28	27	25		60	41	40	40	751	Cn: Cornel: Lentulus. M: Valer: Messalinus
4705	4042		2386	1581	1458	1207	978	775		3	725	457	323	311	46	44	29	28	26	1	61	42	41	41	752	C: Cæsar Octav: 13. M: Plautius Silvanus
4706	4043		2387	1582	1459	1208	979	776		4	726	458	324	312	47	45	30	29	27	2	62	43	42	42	753	Cossus Corn: Lentulus. L: Calpurn: Piso.
4707	4044		2388	1583	1460	1209	980	777	195. Demaratus 2.	1	727	459	325	313	48	46	31	30	28	3	63	44	43	43	754	C: Jul: Cæsar August: Nepos. L: Æmil: Paulus
4708	4045		2389	1584	1461	1210	981	778		2	728	460	326	314	49	47	32	31	29	4	64	45	44	44	755	P: Vinicius Nepos. P: Alphinius Varus.
4709	4046		2390	1585	1462	1211	982	779		3	729	461	327	315	50	48	33	32	30	5	65	46	45	45	756	L: Ælius Lamia. L: Servilius Geminus
4710	4047		2391	1586	1463	1212	983	780		4	730	462	328	316	51	49	34	33	31	6	66	47	46	46	757	Sext: Ælius Catus. C: Sentius Saturninus
4711	4048		2392	1587	1464	1213	984	781	196. Pammenes, Magnes ad Mæandrum	1	731	463	329	317	52	50	35	34	32	7	67	48	47	47	758	L: Valer: Messala. C: Cornel: Cinna.
4712	4049		2393	1588	1465	1214	985	782		2	732	464	330	318	53	51	36	35	33	8	68	49	48	48	759	M: Æmil: Lepidus. L: Arrantius N
4713	4050		2394	1589	1466	1215	986	783		3	733	465	331	319	54	52	37	36	34	9	69	50	49	49	760	A: Licinius Nerva. Q: Cæcil: Metellus Creticus.
4714	4051		2395	1590	1467	1216	987	784		4	734	466	332	320	55	53	38	37	35	10	70	51	50	50	761	M: Furius Camilus. Sext: Nonius [Quin]tilianus.
4715	4052		2396	1591	1468	1217	988	785	197. Asiaticus, Halicarnasseus.	1	735	467	333	321	56	54	39	38	36	11	71	52	51	51	762	Q: Sulpic: Camerinus. C: Poppæus Sabinus.
4716	4053		2397	1592	1469	1218	989	786		2	736	468	334	322	57	55	40	39	37	12	72	53	52	52	763	P: Cornel: Dolobella. C: Junius Silanus
4717	4054		2398	1593	1470	1219	990	787		3	737	469	335	323	58	56	41	40	38	13	73	54	53	53	764	M: Æmil: Lepidus. T: Statilius Taurus
4718	4055		2399	1594	1471	1220	991	788		4	738	470	336	324	59	57	42	41	39	14	74	55	54	54	765	Tib: Germanicus Cæsar. C: Fonteius Capito.
4719	4056		2400	1595	1472	1221	992	789	198. Diophanes, Prusæensis	1	739	471	337	325	60	58	43	42	40	15	75	56	55	55	766	C: Silius Nepos. L: Minucius Plancus
4720	4057		2401	1596	1473	1222	993	790		2	740	472	338	326	61	59	44	43	41	16	76	57	56	56	767	Sextus Pompeius Nepos. Sextus Apuleius Nepos.
4721	4058		2402	1597	1474	1223	994	791		3	741	473	339	327	62	60	45	44	42	17	—	—	—	—	768	Drus: Jul: Cæsar. C: Norbanus Flaccus
4722	4059		2403	1598	1475	1224	995	792		4	742	474	340	328	63	61	46	45	43	18					769	T: Statilius Serenna. L: Scribonius Libo.
4723	4060		2404	1599	1476	1225	996	793	199. Archynes, Milesius.	1	743	475	341	329	64	62	47	46	44	19					770	C: Cœlius Rufus. L: Pompon: Flaccus
4724	4061		2405	1600	1477	1226	997	794		2	744	476	342	330	65	63	48	47	45	20					771	Cl: Tib: Nero 3. Germanicus Cæsar
4725	4062		2406	1601	1478	1227	998	795		3	745	477	343	331	66	64	49	48	46	21					772	M: Junius Silanus. L: Norbanus Balbus
4726	4063		2407	1602	1479	1228	999	796		4	746	478	344	332	67	65	50	49	47	22					773	L: Valer: Messala. M: Aurelius Co

…réation jusqu'à l'ère chrétienne.

Rome.		Juifs.
Auguste fait corriger le Calendrier; Mort de Mecéne et d'Horace.	34 30	Herode.
	35 31	
…Armeniens, les Germains et les Parthes se revoltent, et les Guerres qui en résultent durèrent pendant plusieurs années. Tibere …rend à Rhodes. Auguste donne la robe virile à Cajus.	36 32	
	37 33	
	38 34	
	39 35	Jesus Christ né le 25 Decembre.
…même guerre avec les Armeniens etc. continue encore; Auguste …nnit sa fille Julie; Cajus envoié en Arménie; Auguste nommé …re de la Patrie.	40 36	Mort d'Herode; Ere chrétienne; Archelaus succéde à Herode et finit sa première année à l'année suivante.
	1	
…erre de trois ans contre les Germains.	2	
…bere retourne à Rome.	3	
…rt de Cajus César; Auguste adopte Agrippa Posthume, Tibere et …ermanicus.	4	
	5	
	6	
…erre d'Illyrie soutenue par Tibere pendant trois ans.	7	
…rmanicus envoié pour assister Tibere; Agrippa Posthume …légué dans l'île de Planasie.	8	
	9	
…rus vaincu par les Germains; Ovide relégué.	10	Archelaus relégué; La Judée redevient Prefecture Romaine.
…bere envoié en Germanie pour vanger Varus.	1	Pendant les six ans suivans Coponius, Ambivius et Annius Rufus furent Gouverneurs de Judée; Jesus Christ mené au Temple agé de douze ans.
	2	
…omphe de Tibere au sujet des Germains, Panoniens et Dal…tes vaincus.	3	
…rt d'Auguste le 19 Aout agé de 76 ans moins 35 jours. …re.	4	
	5	
	6	
	1	Tibere envoit Valerius Gratus comme Gouverneur en Judée qui y reste onze ans.
	2	
	3	
	4	
	5	

Table chronologique depuis l…

Ans de la Per. Juli.	Ans du monde	Ans du Deluge	Ere attique	Ere de l'Exode	Ere de Troie	Ere du Temple	Ere olympiad	Olympiades		Ere de Nab.	Ere des Ptolemaies	Ere Philippique	Ere des Seleucides	Ere d'Antioche	Ere Juliene	Ere de la Bat. d'Actium	Ere des Egyp. Augustes	Ere des Augustes	Ere chretienne	Ere de Rome	Consuls Romains.
4727	4064	2408	1603	1480	1229	1000	797	200. Polemon, Petraeus.	1	747	479	345	333	68	66	51	50	48	23	774	C. Tib. Nero 4. Drusus Julius Caesar.
4728	4065	2409	1604	1481	1230	1001	798		2	748	480	346	334	69	67	52	51	49	24	775	C. Sulpicius Galba. D. Haterius Agrippa.
4729	4066	2410	1605	1482	1231	1002	799		3	749	481	347	335	70	68	53	52	50	25	776	C. Asinius Pollio. C. Antistius Vetus
4730	4067	2411	1606	1483	1232	1003	800		4	750	482	348	336	71	69	54	53	51	26	777	Sextus Cornel. Cethegus. L. Vitellius Varro
4731	4068	2412	1607	1484	1233	1004	801	201. Damasias, Cydoniates.	1	751	483	349	337	72	70	55	54	52	27	778	Cossus Cornel. Lentulus. M. Asinius Agrippa
4732	4069	2413	1608	1485	1234	1005	802		2	752	484	350	338	73	71	56	55	53	28	779	Cn. Cornel. Lentulus. C. Calvisius Sabinus.
4733	4070	2414	1609	1486	1235	1006	803		3	753	485	351	339	74	72	57	56	54	29	780	M. Licinius Crassus. L. Calpurnius Piso.
4734	4071	2415	1610	1487	1236	1007	804		4	754	486	352	340	75	73	58	57	55	30	781	App. Junius Silanus. P. Silius Nerva.
4735	4072	2416	1611	1488	1237	1008	805	202. Hermogenes, Pergamenus.	1	755	487	353	341	76	74	59	58	56	31	782	C. Rubellius Geminus. C. Fusius Geminus.
4736	4073	2417	1612	1489	1238	1009	806		2	756	488	354	342	77	75	60	59	57	32	783	L. Cassius Longinus. M. Vinicius Quartinus
4737	4074	2418	1613	1490	1239	1010	807		3	757	489	355	343	78	76	61	60	58	33	784	Cl. Tib. Nero Caesar 5. L. Aelius Silanus.
4738	4075	2419	1614	1491	1240	1011	808		4	758	490	356	344	79	77	62	61	59	34	785	Cn. Domitius Aenobarbus. A. Vitellius Nep…
4739	4076	2420	1615	1492	1241	1012	809	203. Apollonius, Epidaurius.	1	759	—	357	345	80	78	63	62	60	35	786	Serg. Sulpicius Galba. L. Cornel. Sylla.
4740	4077	2421	1616	1493	1242	1013	810		2	760		358	346	81	79	64	63	61	36	787	Paul. Fab. Persicus. L. Vitellius Nepos.
4741	4078	2422	1617	1494	1243	1014	811		3	761		359	347	82	80	65	64	62	37	788	C. Cestius Camerinus. M. Servilius Ruf…
4742	4079	2423	1618	1495	1244	1015	812		4	762		360	348	83	81	66	65	63	38	789	Q. Plautius Caelianus. Sext. Papinius Ga… enus.
4743	4080	2424	1619	1496	1245	1016	813	204. Sarapion, Alexandrinus.	1	763		361	349	84	82	67	66	64	39	790	Cn. Acerronius Proculus. C. Pontius Nigr…
4744	4081	2425	1620	1497	1246	1017	814		2	764		362	350	85	83	68	67	65	40	791	C. Caesar Caligula. L. Apronius Caesian…
4745	4082	2426	1621	1498	1247	1018	815		3	765		363	351	86	84	69	68	66	41	792	M. Aquil. Julianus. P. Nonius Asprena…
4746	4083	2427	1622	1499	1248	1019	816		4	766		364	352	87	85	70	69	67	42	793	C. Caesar Caligula 3, seul, ensuite L. Geli…
4747	4084	2428	1623	1500	1249	1020	817	205. Eubulidas, Laodicenus.	1	767		365	353	88	86	71	70	68	43	794	C. Caesar Caligula 4. Cn. Sentius Saturninus
4748	4085	2429	1624	1501	1250	1021	818		2	768		366	354	89	87	72	71	69	44	795	T. Claud. Imperat. 2. L. Licinius Largus.
4749	4086	2430	1625	1502	1251	1022	819		3	769		367	355	90	88	73	72	70	45	796	T. Claud. Imperat. 3. L. Vitellius 2.
4750	4087	2431	1626	1503	1252	1023	820		4	770		368	356	91	89	74	73	71	46	797	L. Quinct. Crispinus 2. T. Statilius Tau…
4751	4088	2432	1627	1504	1253	1024	821	206 Valerius, Mitylenaeus.	1	771		369	357	92	90	75	74	72	47	798	M. Vinicius Quartinus 2. M. Statilius Cor…
4752	4089	2433	1628	1505	1254	1025	822		2	772		370	358	93	91	76	75	73	48	799	C. Valer. Asiatic. 2. M. Valerius Messala
4753	4090	2434	1629	1506	1255	1026	823		3	773		371	359	94	92	77	76	74	49	800	Claud. Imper. 4. C. Vitellius Nepos 3.
4754	4091	2435	1630	1507	1256	1027	824		4	774		372	360	95	93	78	77	75	50	801	A. Vitellius. L. Vipsanius Poplico…

Fin.

Rome.	Juifs.
	6 Valerius Gratus. 7 8 9
	10 Comencement de la dernière ou 70e semaine 11 Ponce Pilate devient Gouverneur de la Judée dix ans avant la mort de Tibere. 1 ~~Ponce Pilate devient Gouverneur de la Judée dix ans avant la mort de Tibere.~~ 2
	3 à la 15e année de Tibere J.C. a depuis le 25 Dec: de l'année precédente 30 ans accomplis. St Luc: 3.1,2,23. Jean Batiste commence à precher. Bâteme de J.C.; c'est la 46e année depuis que le Temple fut achevé. Première Paque Jean 2. 13, 23. 4 Seconde Paque. Jean 4. 35. ch: 51. 5 Troisième Paque Jean 6. 4. ch: 72. ~~Jean 12.1. Luc 22.1. Marc 14.1. Matthieu 26.1,2~~ Quatrième Paque Jean 12.1. Luc 22.1. Marc. 14.1. Matthieu 26.1,2. 6 Mort et resurrection de J.C. dans la 34e année; Eclipse solaire selon Matthieu 27.45. Luc 23.45. et selon Phlegon Trallien, qui la raporte à la 4e année de la 202e Olympiade, la seconde moitié de cette 4e année finissant au milieu du mois de Juillet ou au Solstice d'été de la 4075e année du monde.
	7 8 9 10
	1 Marcellus.

Fin.

Original.

Table A.

Colonne première. — Colonne seconde

Ligne regnante ou chronologique | Durée de la monarchie | Ligne collaterale se referant à la Ligne regnante de ci-contre

Première Partie

I.re Dynastie de This portant 8 rois.

	ans
1) Menes regna	62
2) Athothis	57
3) Cencenes	31
4) Venephes	23
5) Usaphædus	20
6) Miebidus	16
7) Semempsis	18
8) Bienaches	26
	253

VII Dynastie de Memphis comprenant 70 rois qui regnerent — 70 jours (ans). — 70

X Dynastie d'Heracleum comprenant 17 rois, portés par la I et II dynasties, qui regnerent — 184 ans. — 184

Ces 184 et les 70 ans de la VII.e dynastie en font 254, savoir, les 253 ans de regne de la I.re dynastie et la dernière année que Cheneres, dernier roi de la II.de dynastie regna seul après les 43 ans de la XI.e dynastie.

XI Dynastie de Diospolis portant 16 rois Ethiopiens qui regnerent — 43 ans. — 43

Les 70 ans de la VII, les 184 de ou bien, les 253 de la I, les 43 ans ans de la II dynastie; [illegible] tière de la première Partie

La X et les 43 ans de la XI dynastie font les 297 ans de la II dynastie de la XI dynastie et enfin la dernière année de Cheneres font les mêmes 297 prouve à la fois et la coëxistence de la I et de la II dynastie, et la durée des dynasties de Manethon.

Seconde Partie

Après lesquels Ammenemes regna 16 ans. — 16

XII Dynastie de Diospolis de 7 rois

	ans
1) Geson Goses, fils d'Ammenemes, regna	46
2) Ammanemes	38
3) Sesostris I	48
4) Lachares	8
5) Ammeres	8
6) Ammenemes	8
7) Scemiophris, sa sœur	4
	160

— 160

XIII Dynastie de Diospolis comprend 75 rois savoir, 6 rois collateraux portés par la XII dynastie et les 15 de ci-contre de la Ligne regnante, Ammenemes, les 7 de la XII, les 6 de la XV, et Amosis 1.er roi de la XVIII dynastie, qui regnerent 518 ans, savoir Ammenemes regna — 16 ans
les 7 rois de la XII dynastie — 160
les 6 rois de la XV dynastie — 284
et enfin les 58 ans d'Amosis, 1.er roi de la XVIII dynastie, trouvés dans les 157 ans de la XVII dynastie — 58
518.

XIV dynastie de Xois de 76 rois, qui regnerent 284 ans; qui est la même somme d'années de la XV dynastie.

XV Dynastie de Diospolis portant 6 rois Hycsos, Pasteurs étrangers, qui prirent Memphis et qui après avoir bâti une ville dans le nome Séthrois conquirent enfin toute l'Egypte.

	ans
1) Byon regna	44
2) Pachnan ou Apachnas	61
3) Aphobis	61
4) Saites	19
5) Staan	50
6) Archles	49
	284

185 — 99* — 284

*Pour aller de 99 jusqu'à 157 que la XVII dynastie porte il en faut 58, et ce sont les 58 ans de regne d'Amosis, 1.er roi de la XVIII dynastie. ainsi [illegible] 99 de 157.

XVI dynastie de Tanis de 32 rois Pasteurs, savoir 32 rois collateraux de la XIV dynastie, qui regnerent 185 ans.

XVII Dynastie de Memphis de 28 autres rois Pasteurs, savoir les 28 derniers rois collateraux de la XIV dynastie, lesquels 28 rois avec les 32 de la XVI dynastie font les 60 rois portés par la XIV dynastie; et de 43 rois de Thebes qui regnerent ensemble 157 ans
99
58 ans.

XVIII Dynastie de Diospolis de 16 rois. — 58

	ans
1) Amosis regna	
2) Chebros	13
3) Amenophthis	24
4) Amersis, sa fille	22
5) Misaphris	13
6) Misphragmuthosis	26
7) Tuthmosis	9
8) Amenophis	31
9) Horus	37
10) Acherres I	32
11) Rathos	6
12) Chebres	12
13) Acherres II	12
14) Armeses	5
15) Rammesses	1
16) Amenoph	19
	262

— 262

XIX Dynastie de Diospolis portant 5 rois.

	ans
[1)] Sethos, ou Sesostris II regna	51
[2)] Ammenephthes	40
[3)] Rameses	60
[4)] Ammenemes	5
5) Thuoris, Ethiopien	[illegible]
	17[illegible]

La durée de la monarchie depuis la I jusqu'à la fin de la XIX dynastie est de — 1249 / 1247

XX Dynastie contemporaine à la XIX dynastie trouvée dans Diodore de Sicile qui place 7 Generations après Mynis, qui est Amenoph, dernier roi de la XVIII dynastie, et qui place aussi plusieurs rois après Sethos, 1.er roi de la XIX dynastie.

Table A — [illegible] de l'orient, [illegible] origine [illegible]

Colonne seconde

Lignes des rois contemporains de ceux de la Ligne regnante, savoir de la I.re dynastie et des 44 dernières années de la II.de dynastie à compter ces 44 ans depuis la 30.e de Sesochris inclusivement jusqu'à la dernière du regne de Cheneres.

II Dynastie de This comprenant 9 rois.

	ans
1) Boethus regna	38
2) Cæachos	39
3) Binothris	47
4) Tlas	17
5) Sethenes	41
6) Choeres	17
7) Nephercheres	25
8) Sesochris	48
9) Cheneres	25
	297

III Dynastie de Memphis comprenant 9 rois.

	ans
1) Necherophes regna	28
2) Tosorthrus	29
3) Tyris	7
4) Mesochris	17
5) Soiphis	16
6) Tosertasis	19
7) Achis	42
8) Siphuris	30
9) Cerpheres	26
	214

IV Dynastie de Memphis comprenant 8 rois.

	ans
1) Soris regna	29
2) Suphis I	63
3) Suphis II	27
4) Mencheres	63
5) Rhatoeses	25
6) Bicheres	22
7) Sebercheres	7
8) Thamphtis	9
	245

V Dynastie d'Elephantine comprenant 9 rois.

	ans
1) Usercheris regna	28
2) Sephres	13
3) Nephercheres	20
4) Sisiris	7
5) Cheres	20
6) Rathuris	44
7) Mercheres	9
8) Tarcheres	44
9) Obnus	33
	218

VI Dynastie de Memphis comprenant 6 rois.

	ans
1) Othoes regna	8
2) Phius	53
3) Methusuphis	7
4) Phiops	94
5) Mentesuphis	1
6) Nitocris	12
	175
	218
	245
	214
fais	852

VIII Dynastie de Memphis comprenant 5 rois, qui sont les 5 premiers rois contemporains des III, IV, V et VI dynasties, savoir, Necherophes, Soris, Usercheris, Othoes et Phius, qui regnerent — 146 ans.

IX Dynastie d'Heracleum, comprenant 27 rois, qui sont les autres 27 rois de ces mêmes III, IV, V et VI dynasties, et ces 27 rois contemporains à la Ligne regnante ayant encore regné entre eux après les 5 rois de la VIII dynastie 706 ans dont deduction faite des 297 ans de la Ligne regnante, reste encore — 409 ans

font — 555 lesquels deduits — 297
reste 297 ans qui sont les mêmes pendant lesquels les rois de la Ligne regnante ont regné.

Troisième Partie

Colonne troisième

Ligne regnante ou chronologique | Durée de la monarchie | Ligne collaterale

Transport — 1249

XXII (21) Dynastie de Tanis portant 7 rois

	ans
1) Smedes regna	26
2) Psusenes ou Phuneses	46
3) Nephelcheres	4
4) Amenophthis	9
5) Osochor	8
6) Pinaches	9
7) Susennes	14
	116

— 116

XXIV (23) Dynastie de Tanis d'un seul roi.

Petubastes regna — ans 25 — 25

XXV (24) Dynastie de Saïs d'un roi.

Bocchoris regna — ans 44 — 44
Il y a 990 ans depuis la [illegible] de Sesostris I ** (vice-roi de Sabaso)
Zet ~~Gouverneur~~ — 29 — 29

XXVII (26) Dynastie de Saïs de 9 rois.

	ans
1) Stephanites regna	7
2) Nerepsos	6
3) Nechao I	8
Latus	21

— 7 — 6 — 8

La durée de la monarchie depuis Menes jusqu'à la mort de Nechao I ou [illegible] du regne de Sabaso est de — 1484

** Si nous remontons de la première de ces 990 années [illegible] la première [illegible] de Sesostris I, 3.e roi de la XII dynastie [illegible] que Manethon avoit apparemment [illegible] il y a 990 ans depuis la [illegible] de Sesostris I, [illegible] rois d'Egypte qui avoit le premier [illegible] étrangers [illegible] vers la fin de sa vie [illegible] Hycsos (p. 170 D.) [illegible]

XXI (20) Dynastie de Diospolis portant 12 rois qui regnerent 235 ans. ***

XXIII (22) Dynastie de Bubaste de 9 rois.

	ans
1) Sesonchis regna	21
2) Osoroth	15
3) Amenses ou Ammenemes — 4) Ochyras — 5) Amedes: ces trois noms se trouvent dans Syncelle à la page 160. C. et 169. C.	25
6) Tacellothis	13
7) Thuoris — 8) Conchanis — 9) Osorthon: ces trois noms se trouvent aussi dans Syncelle v. sa chronographie à la page 169. D. 177. B. 184. C.	42
	116

XXVI (25) Dynastie de deux rois Ethiopiens qui regnerent 58 ans.

1) Sabaso regna — ans 8
Ces 8 ans de regne de Sabaso sont les 8 dernières années de Bocchoris qui marquent le commencement et la durée de son invasion en Egypte.

2) Sabaso — [illegible] ce sont les [illegible] premières années de Sabaso, ~~[illegible]~~ — 11

3) Terahso, Lieutenant ou vice-roi de Sabaso en Egypte
Ces 29 ans des art. 2 et 3 sont les [illegible] 29 ans du Gouvernement de Zet de ci-contre. — 18

4) Sabaso — 21
Ces 21 derniers ans de regne de Sabaso comprennent les 7 de Stephanites, les 6 de Nerepsos et enfin les 8 ans de Nechao I de ci-contre. — 58

*** Ces 12 rois sont les 7 rois de la XXII, un de la XXIV, un de la XXV dynastie, y non compris Zet qui n'étoit qu'un Prêtre, et les trois premiers rois de la XXVII dynastie, et quant aux 235 ans que la XXI dynastie porte, c'est les 116 ans de la XXII dynastie, les 25 ans de Petubastes, les 44 de Bocchoris, les 29 ans de Zet et enfin les 21 ans des trois premiers rois de la XXVII dynastie.

Colonne quatrième

Ligne regnante ou chronologique | Durée de la monarchie

Transport. Latus — 21 — 1484

	ans	
4) Psammitichus	56	56
5) Nechao II	16	16
6) Psammuthis	6	6
7) Uaphris	25	25
8) Amosis II	44	44
9) Psammacherites regna 6 mois, qui sont compris dans la dernière année d'Amosis son Pere.	168	

XXVIII (27) Dynastie portant 7 rois Perses

	ans
1) Cambyse regna	[illegible]
2) Darius, fils d'Hystaspe	36
3) Xerxes, le Grand	2[illegible]
~~4) Artabane regna 7 mois,~~ qui sont compris dans la [illegible] de Xerxes.	
4) Artaxerxe	41
5) Xerxes II regne 2 mois, et	
6) Sogdiene 7 mois, ces 9 mois sont renfermés dans la 41.e d'Artaxerxe Longuemain.	
7) Darius, fils de Xerxes II	10
	113

— 1133

XXIX (28) Dynastie de trois rois de Saïs.

	ans
1) Amyrtée regna	6
2) Pausiris	6
3) Psammitichus	5
	17

— 17

XXX (29) Dynastie de Mendes portant 4 rois.

	ans
1) Nepherites regna	7
2) Achoris	13
3) Psammuthis	1
4) Nepherotes regna 4 mois, qui sont compris dans l'an de regne de Psammuthis	
	21

— 21

XXXI (30) Dynastie de Sebennyte de 3 rois.

	ans
1) Nectanebes I regna	12
2) Teos	2
3) Nectanebes II	12
	26

De sorte que toute la durée de la monarchie d'Egypte est de — 1808

Ta[illegible]

A

[illegible] venu[illegible]

[illegible]empo[illegible]

[illegible]d'une

[illegible]bscur[illegible]

568

Copie

A.

Colonne premiere.

Ligne regnante ou chronologique.	Durée de la monarchie	Ligne collaterale se referant a la Ligne regnante de ci-contre.

Premiere Partie

I Dynastie de This portant 8 rois. — ans
1, Menes regna — 62
2, Athotis — 57
3, Cencenes — 31
4, Venephes — 23
5, Usaphædus — 20
6, Miebidus — 16
7, Semempsis — 18
8, Bienaches — 26
= 253.

Durée de la monarchie: 70. — 184 — 43

VII Dynastie de Memphis comprenant 70 rois qui regnerent 70 jours (70 ans)

X. Dynastie d'Heracleum comprenant 17 rois portés par la I & II Dynasties qui regnèrent 184 ans.

XI Dynastie de Diospolis portant 16 rois éthiopiens qui regnèrent 43 ans.

Les 184 & les 70 ans de la VII Dynastie font 254, savoir les 253 ans de regne de la I. Dynastie & la dernière année que Chenerès dernier roi de la II. Dynastie regna seul après les 43 ans de la XI. Dynastie

Les 70 ans de la VII. les 184 de la X. & les 43 ans de la XI. Dynastie sont les 297 ans de la II. Dynastie ou bien les 253 de la I. les 43 ans de la XI. Dynastie & enfin la dernière année de Chenerès font les mêmes 297 ans de la II. D. durée entière de la premiere Partie des Dynasties de Manethon. Cet accord prouve à la fois & la coëxistence de la I. & de la II. D. & la

Colonne seconde

Lignes des rois contemporains de ceux de la ligne regnante savoir de la premiere Dynastie & des 44 dernieres années de la II. Dynastie, à compter ces 44 ans depuis la 30. de Sesochris inclusivement jusqu'à la dernière du regne de Chenerès

II Dynastie de This comprenant 9 rois. — ans
1, Boethus regna — 38
2, Cœachos — 39
3, Binothris — 47
4, Tlas — 17
5, Sethenes — 41
6, Choeres — 17
7, Nephercheres — 25
8, Sesochris — 48
9, Chenerès — 25
= 297.

III Dynastie de Memphis comprenant 9 rois — ans
1, Necherophes regna — 28
2, Tosorthrus — 29
3, Tyris — 7
4, Mesochris — 17
5, Soiphis — 16
6, Tosertasis — 19
7, Achis — 42
8, Siphuris — 23
9, Cerpheres — 26
= 214.

IV Dynastie de Memphis comprenant 8 rois. — ans
1, Soris regna — 29
2, Suphis I — 63
3, Suphis II — 27
4, Mencheres — 63
5, Rhatoeses — 25
6, Bicheres — 22
7, Sebercheres — 7
8, Thamphtis — 9
= 245.

V Dynastie d'Elephantine comprenant 9 rois — ans
1, Usercheris regna — 28
2, Sephres — 13
3, Nephercheres — 20
4, Sisiris — 7
5, Cheres — 20
6, Rathuris — 44
7, Mercheres — 9
8, Tarcheres — 44
9, Obnus — 33
= 218.

VI. Dynastie de Memphis comprenant 6 rois. — ans
1, Othoes regna — 8
2, Phius — 53
3, Methusuphis — 7
4, Phiops — 94
5, Mentesuphis — 1
6, Nitocris — 12
= 175.
218
245
214
= 852

VIII. Dynastie de Memphis comprenant 5 rois qui sont les 5 premiers rois contemporains des III, IV, V & VI D: savoir Necherophes, Soris, Usercheris, Othoes & Phius qui regnerent — 146 ans.

IX Dynastie d'Heracleum comprenant 27 rois qui sont les autres 27 rois de ces mêmes III, IV, V & VI. D: ~~savoir~~ & ces 27 rois contemporains à la ligne regnante, en additionnant leurs ans de regne, ayant encore regné entre eux après les 5 rois de la VIII. D: 706 ans, dont déduction faite des 297 ans de la ligne regnante, reste encore — 409 ans
font 555 lesquels deduits — 555
reste 297 ans qui sont les mêmes pendant lesquels les rois de la ligne regnante ont regné — 297

Seconde Partie.

après lesquels Ammenemes regna 16 ans. — 16.

XII Dynastie de Diospolis de 7 rois.
1, Geson-Goses fils d'Ammenemes regna 46 ans
2, Ammanemes — 38
3, Sesostris I — 48
4, Lachares — 8
5, Ammeres — 8
6, Ammenemes — 8
7, Scemiophris, sa soeur — 4.
= 160. — 160

XIII Dynastie de Diospolis comprend 75 rois. savoir 60 rois collateraux portés par la XIV D. & les 15 de ci-contre de la ligne regnante Ammenemes & 7 de la XII. les 6 de la XV. & Amosis 1er roi de la XVIII. D: qui regnerent 518 ans, savoir
Ammenemes regna — 16 ans
les 7 rois de la XII. D: — 160
— 6 — — XV — — 284
& enfin les 58 ans d'Amosis 1er roi de la XVIII. D: trouvés dans les 157 ans de la XVII. D: — 58
= 518

XV Dynastie de Diospolis portant 6 rois Hycsos, Pasteurs étrangers, d'une origine obscure & venus de l'orient qui prirent Memphis & qui après avoir bâti une ville dans le nome Sethrois conquirent l'Egypte. — ans
1, Byon regna — 44
2, Pachnan, ou Apachnas — 61
3, Aphofis — 61
4, Saites — 19 (185)
5, Staan — 50
6, Archles — 49 (99)
= 284 — 284
+ pour aller de 99 jusqu'à 157 que la XVII D: porte il en faut 58 & ce sont les 58 ans de regne d'Amosis 1r roi de la XVIII D. ainsi déduit 99 de 157.

XIV Dynastie de Xois de 60 rois qui regnerent 284 ans, qui est la même somme d'années de la XV Dynastie.

XVI Dynastie de Tanis de 32 rois pasteurs savoir 32 rois collateraux de la XIV dynastie qui regnèrent 185 ans

XVII. Dynastie de Memphis de autres rois Pasteurs, savoir les 28 rois collateraux de la XIV D: lesquels 28 rois avec les 32 de la XVI D: font les 60 rois portés par la XIV D: & de 43 rois de Thèbes qui regnerent ensemble — 157 ans
99
— restent 58 —

XVIII Dynastie de Diospolis de 16 rois. — 58
1, Amosis I regna — —
2, Chebros — 13.
3, Amenophthis — 24
4, Amersis, sa fille — 22
5, Misaphris — 13
6, Misphragmuthosis — 26
7, Tuthmosis — 9
8, Amenophes — 31
9, Hores — 37
10, Acherres I — 32
11, Rathos — 6.
12, Chebres — 12
13, Acherres II — 12
14, Armeses — 5
15, Rammesses — 1
16, Amenoph — 19
= 262. — 262

XIX Dynastie de Diospolis portant 5 rois. — ans
1, Sethos ou Sesostris II — 51
2, Amenophtes — 40
3, Rameses — 60
4, Amenemes — 5
5, Thuoris, Ethiopien — 16
= 172 — 172

La durée de la monarchie depuis la I jusqu'à la XIX. D: est de — 1249

XXII Dynastie contemporaine à la XIX trouvée dans Diodore de Sicile qui place 7 générations après Mæris qui est Amenoph dernier roi de la XVIII D: & qui place aussi plusieurs rois après Sethos 1er roi de la XIX D:

Troisième Partie.

Colonne troisième

Ligne regnante ou chronologique	Durée de la monarchie	Ligne collaterale.

Transport — 1249

XXII. (21.) Dynastie de Tanis portant 7 rois. — ans
1, Smedes regna — 26.
2, Psusenes ou Psuneses — 46
3, Nephelcheres — 4
4, Amenophthis — 9
5, Osochor — 8
6, Pinaches — 9
7, Susennes — 14
= 116. — 116

XXIV. (23.) Dynastie de Tanis d'un seul roi. — ans
Petubastes regna — 25 — 25

XXV. (24) Dynastie de Sais d'un roi.
Bochoris regna — 44 — 44

Il y a 990 ans depuis la 47me année de Sesostris I. Si nous remontons de la mort de Bochoris la première de ces 990 années rencontre la 47 de Sesostris I, 3me roi de la XII D: de sorte que Manethon avoit apparement dit ici, „Il y a 990 ans depuis la 47 année de Sesostris I, comme celui de tous les rois d'Egypte qui avoit le premier attaqué des peuples étrangers & qui vers la fin de sa vie fut sans doute attaqué à son tour par les Hycsos (v. § 170 B.) & dont il se fit mourir de chagrin, un an après.

Zet (vice roi de Sabaso) — 29

XXVII (26) Dynastie de Sais de 9 rois. — ans
1, Stephanites regna — 7 — 7
2, Nerepsos — 6 — 6
3, Nechao I — 8 — 8
Latus — 21

La durée de la monarchie depuis Menes jusqu'à la mort de Nechao I ou jusqu'à la fin du regne de Sabaso est de — 1484

Suit Col: 4.

XXI (20) Dynastie de Diospolis portant 12 rois qui regnèrent 235 ans
Ces 12 rois sont les 7 rois de la XXII, un de la XXIV, un de la XXV D: y non compris Zet qui n'étoit qu'un pretre & les trois premiers rois de la XXVII D: & quant aux 235 ans que la XXI D: porte ce sont les 116 ans de la XXII D: les 25 ans de Petubastes les 44 de Bochoris les 29 de Zet & les 21 ans des 3 premiers rois de la XXVII D:

XXIII (22) Dynastie de Bubaste de 9 rois. — ans
1, Sesonchis regna — 21
2, Osoroth — 15
3, Amenses, ou Amenemes
4, Ochyras — 25
5, Amedes
(les 3 noms se trouvent dans Syncelle pag. 160 C. & 169 C.)
6 Tachellotis — 13.
7, Thuoris
8, Concharis — 42
9, Osorthon
(Ces 3 noms se trouvent aussi dans Syncelle v. sa chronographie p: 169 D. 177. B. 184 C.)
= 116

XXVI (25) Dynastie de deux rois Ethiopiens qui regnerent 58 ans. — ans
1, Sabaso regna — 8
les 8 ans sont les 8 dernières années de Bochoris qui marquent le commencement & la durée de son invasion en Egypte
2, Sabaso — 11
Ce sont les 11 premières années du regne des 50 ans de Sabaso
3. Terahso Vice roi de Sabaso en Egypte — 18
Ces 29 ans des art: 2 & 3 sont les mêmes 29 ans du gouvernement de Zet de ci contre
~~4, Sabaso~~ 4, Sabaso — 21
= 58.
Ces 21 derniers ans de regne de Sabaso comprenent les 7 de Stephanites, les 6 de Nerepsos & les 8 ans de Nechao de ci contre

Colonne quatrième

Ligne regnante ou chronologique	Durée de la monarchie

Transport — 1484
Latus — 21
4, Psamitichus — 56 — 56
5, Nechao II — 16 — 16
6, Psammuthis — 6 — 6
7, Uaphris — 25 — 25
8, Amosis II — 44 — 44
9, Psammacherites regna 6 mois. — = 168
qui sont compris dans la dernière année d'Amosis II.

XXVIII (27) Dynastie portant 7 rois Perses. — ans
1, Cambyse regna — 5
2, Darius fils d'Hystaspe — 36
3, Xerxes le grand — 21
4, Artaxerxe — 41
5, Xerxes II regne 2 mois &
6, Sogdiane 7 mois. Ces 9 mois sont renfermés dans la 41e d'Artaxerxe Longuemain
7, Darius fils de Xerxes II — 10
= 113. — 113

XXIX (28) Dynastie de 3 rois de Sais. — ans
1 Amyrtée regna — 6
2, Pausiris — 6
3, Psammitichus — 5
= 17. — 17

XXX (29) Dynastie de Mendès, portant quatre rois. — ans
1, Nepherites regna — 7
2, Achoris — 13
3 Psammuthis — 1
4. Nephorotes regna 4 mois qui sont compris dans le regne précédent.
= 21 — 21

XXXI (30) Dynastie de Sebenyte de 3 rois. — ans
1, Nectanebes I regna — 12
2, Teos — 2
3, Nectanebes II — 12
= 26 — 26

De sorte que toute la durée de la monarchie d'Egypte est de — 1808.

Copie. en partie illisible

A

Table B
représentant les Dynasties de Manethon

telles qu'il les a présentées au roi Ptolomée Philadelphe. N'y aiant point distingué clairement les rois de la ligne regnante d'avec ceux de la ligne collatérale, ni avoir marqué distinctement les différens nombres d'années qui seuls doivent constituer la durée de la Monarchie, le plan et l'économie de ces dynasties a semblé être indéchifrable même du tems du roi Philadelphe et a paru l'être bien plus depuis [tant] (à cause qu'on crut devoir faire suivre les dynasties l'une après l'autre selon l'ordre des chifres dont elles sont numerotées qu'à cause des altérations et falsifications qui à la suite du tems s'y sont glissées ~~tant~~ [par la malice et par l'inadvertance des copistes ~~que~~ par ausi bien que par] par l'ignorance de ceux qui manièrent ces dynasties ne comprenant rien ni à la formation ni à l'ordre que Manethon leur avoit donnés. ~~que par la malice ou par l'inadvertance des copistes~~.

Dynasties des Rois de la Monarchie d'Egypte.

Première Partie

I Dynastie ~~des rois~~ de This portant 8 rois. — ans
1) Menes regna — 62
2) Athothis — 57
3) Cencenes — 31
4) Venephes — 23
5) Usaphaedus — 20
6) Miebidus — 16
7) Semempsis — 18
8) Bienaches — 26
— 253

seconde

Après lesquels Ammenemes regna 16 ans.

II Dynastie de This de 9 rois.
1) Boethus regna —
2) Caeachos —
3) Binothris —
4) Tlas —
5) Sethenes —
6) Choeres —
7) Nephercheres —
8) Sesochris —
9) Cheneres —
— 29

III Dynastie de Memphis de 9 rois. — ans
1) Necherophes regna — 28
2) Tosorthrus — 29
3) Tyris — 7
4) Mesochris — 17
5) Soiphis — 16
6) Tosertasis — 19
7) Achis — 42
8) Siphuris — 30
9) Cerpheres — 26
— 214

IV Dynastie de Memphis de 8 rois. — ans
1) Soris regna — 29
2) Suphis — 63
3) Suphis — 66
4) Mencheres — 63
5) Rhatoeses — 25
6) Bicheres — 22
7) Sebercheres — 7
8) Thamphthis — 9
— ~~2~~ 245

V Dynastie d'Elephantine de 9 rois. — ans
1) Userchères regna — 28
2) Sephres — 13
3) Nephercheres — 20
4) Sisires — 7
5) Cheres — 20
6) Rathuris — 44
7) Mencheres — 9
8) Tarcheres — 44
9) Obnus — 33
— 218

VI Dynastie de Memphis de 6 rois. — ans
1) Othoes regna —
2) Phius — 53
3) Methusuphis — 7
4) Phiops — 94
5) Menthesuphis — 1
6) Nitocris — 12
— ~~181~~ 175

VII Dynastie de Memphis comprenant 70 rois qui regnèrent 70 jours (ans)

VIII Dynastie de Memphis comprenant 5 rois qui regnèrent 146 ans.

IX Dynastie d'Heraclium comprenant 27 rois qui regnèrent 409 ans.

X Dynastie d'Heraclium comprenant 19 rois qui regnèrent 184 ans

XI Dynastie de Diospolis portant 16 rois Ethiopiens qui regnèrent 43 ans.

~~Seconde~~ Seconde Partie

XII Dynastie de Diospolis comprenant 7 rois. — ans
1) Geson Goses ~~[illegible]~~ regna — 46
2) Ammanemes — 38
3) Sesostris — 48
4) Lachares — 8
5) Ammeres — 8
6) Ammenemes — 8
7) Vermiophris sa soeur — 4
— 160

XIII Dynastie de Diospolis comprend 75 rois qui regnèrent 518 ans.

XIV Dynastie de Xois de 60 rois qui regnèrent 284 ans.

XV Dynastie de Diospolis portant 6 rois Hycsos et Pasteurs, qui prirent Memphis et qui après avoir bâti une ville dans le nome Sethroite [illegible] conquirent l'Egypte. — ans
1) Byon regna — 44
2) Pachnan ou Apachnas — 61
3) Aphobis — 61
4) Saites — 19
5) Staan — 50
6) Archles — 49
— 284

XVI Dynastie de 32 rois Pasteurs qui regnèrent 518 ans.

XVII Dynastie de Memphis de ~~[illegible]~~ Pasteurs et de [illegible] rois de Thebes qui regnèrent ensemble 151 ans.

XVIII Dynastie de Diospolis de 16 rois. — ans
1) Amos regna —
2) Chebros — 13
3) Amenophthis — 24
4) Amersis — 22
5) Misaphris — 13
6) Misphragmuthosis — 26
7) Thutmosis — 9
8) Amenophis — 31
9) Horus — 37
10) Acherres I — 32
11) Rathos — 6
12) Chebres — 12
13) Acherres II — 12
14) Armeses — [illegible]
15) Rhamesses —
16) Ammenophis — [illegible]

XIX Dynastie de Diospolis portant 7 rois. — ans
1) Rammeses regna —
2) Ammenophis —
3) Sethos — 51
4) [illegible] —
5) Rhameses —
6) Ammenemes — 5
7) Thuoris —
— 316
— ~~[illegible]~~ 172

XX Dynastie contemporaine à la 19e dynastie. (v. à la Table A.)

Troisième Partie

XXI Dynastie de Diospolis comprenant 12 rois qui regnèrent 235 ans.

XXII Dynastie de Tanis portant 7 rois. — ans
1) Smedes regna — 26
2) Psusenes ou Phusenes — 46
3) Nephelcheres — 4
4) Amenophthis — 9
5) Osochor — 6
6) Pinaches — 9
7) Susennes — 14
— 116

XXIII Dynastie de Bubaste de 9 rois. — ans
1) Petubastes regna — 21
2) Osoroth — 15
3) Amenses ou Amenemes —
4) Ochyras —
5) Amedes — } 25
6) Tacellothis — 13
7) Thuoris —
8) Concharis — 42
9) Osorthon —
— 116

XXIV Dynastie de Tanis d'un seul roi — ans
Petubates regna — 40

XXV Dynastie de Sais d'un roi
Bocchoris regna — 44
Il y a 990 ans [illegible] — 29

XXVI Dynastie de deux rois Ethiopiens qui regnèrent — ans
1) Sabaco regna — 8
2) Sabaco — 11
3) Tarako — 18
4) Sabaco — 21
— 58

Il y a 990 ans. — Le reste est tronqué dans Africain. v. la Chron. de Syncelle p. 74. B. apparemment qu'Manethon y avoit dit. Il y a 990 ans depuis Binvaron de [illegible] jusqu'à la fin du regne de Sabaco.

XXVII Dynastie de Sais de 9 rois qui regnèrent 160 ans. — ans
1) Stephanites regna — 7
2) Nerepsos — 6
3) Nechao I — 8

4) Psammitichus — 54
5) Nechao II — 6
6) Psammuthis — 6
7) Uaphris — 25
8) Amosis — 44
9) Psammacherites regna 6 mois.
— 168

XXVIII Dynastie portant 8 rois Perses. — ans
1) Cambyses regna — 6
2) Darius, fils d'Hystaspe — 36
3) Xerxes, le Grand — 21
4) Artabane regna 7 mois.
5) Artaxerxe — 41
6) Xerxes II regne 2 mois.
7) Sogdiane 7 mois
8) Darius, fils de Xerxes II — 19
— 123

XXIX Dynastie de Sais de trois rois. — ans
1) Amyrtee regna — 6

XXX Dynastie de Mendes portant 4 rois qui reg. 21 ans — ans
1) Nephentes regna — 6
2) Achoris — 13
3) Psammuthis — 1
4) Nephorotes regna 4 mois
— 20

XXXI Dynastie de Sebennyte de 3 rois qui regnèrent — ans
1) Nectanebes regna — 18
2) Teos — 2
3) Nectanebes II. — 18
— 38

Copie

B

Dynasties des Rois de la Monarchie d'Egypte

Première Partie

I Dynastie de This portant 8 rois

		ans
1	Menes regna	62
2	Atholis	57
3	Cencenes	31
4	Venephes	23
5	Usaphoedus	20
6	Miebidus	16
7	Semempsis	18
8	Bienches	26
		253

II Dynastie de This de 9 rois

		ans
1	Boethus regna	38
2	Caechos	39
3	Binothris	47
4	Tlas	17
5	Sethenes	41
6	Choeres	17
7	Nephercheres	25
8	Sesochris	48
9	Cheneres	[illegible]
		297.

III Dynastie de Memphis de 9 rois

		ans
1	Necherophes regna	28
2	Tosothrus	29
3	Tyris	7
4	Mesochris	17
5	Soiphis	16
6	Tosertasis	19
7	Achis	42
8	Siphuris	30
9	Kerpheres	26
		214.

IV Dynastie de Memphis de 8 rois

		ans
1	Soris regna	29
2	Suphis	63
3	Suphis	27
4	Mencheres	63
5	Rhatoeses	25
6	Bicheres	22
7	Sebercheres	7
8	Thamphthis	9
		245

V Dynastie d'Elephantine de 9 rois

		ans
1	Usercheris regna	28
2	Sephres	13
3	Nephercheres	20
4	Sisiris	7
5	Cheres	20
6	Ratharis	44
7	Mencheres	9
8	Tancheres	44
9	Obnus	33
		218

VI Dynastie de Memphis de 6 rois

		ans
1	Othoes regna	—
2	Phius	53
3	Methusuphis	7
4	Phiops	94
5	Menthesuphis	1
6	Nitocris	12
		175

VII. Dynastie de Memphis comprenant 70 rois qui regnerent 70 jours

VIII Dynastie de Memphis comprenant 5 rois qui regnerent 146 ans

X Dynastie d'Heraclium comprenant 17 rois qui regnerent 184 ans

XI Dynastie de Diospoly portant 16 rois Ethiopiens qui regnerent 43 ans.

XI Dynastie d'Heraclium comprenant 27 rois qui regnerent 409 ans.

Seconde Partie

Après lesquels Ammenemes regna 16 ans.

XII Dynastie de Diospolis comprenant 7 rois.

		ans
1	Geson, Goses fils d'Ammenemes	46
2	Ammanemes	38
3	Sesostris	48
4	Lachares	8
5	Ammeres	8
6	Ammenemes	8
7	Scemiophris, sa soeur	4
		160.

XIII Dynastie de Diospoly comprenant 25 rois qui regnerent 518 ans.

XIV Dynastie de Xois de 60 rois qui regnerent 284 ans.

XV Dynastie de Diospolis portant 6 rois Hycsos pasteurs étrangers qui prirent Memphis & qui après avoir bâti une ville dans le nome Sethroïs conquirent enfin toute l'Egypte

		ans
1	Byon regna	44
2	Pachnan ou Apachnas	61
3	Aphobis	61
4	Baites	19
5	Staan	50
6	Archles	49
		284.

XVI Dynastie de Tanis de 32 rois pasteurs qui regnerent 185 ans.

XVII Dynastie de Memphis de 28 autres rois pasteurs & de 43 rois de Thèbes qui regnerent ensemble 151 ans.

XVIII Dynastie de Diospolis de 16 rois

		ans
1	Amos regna	—
2	Chebros	13
3	Amenophtis	24
4	Amersis	22
5	Misaphris	13
6	Misphragmuthosis	26
7	Thutmosis	9
8	Amenophis	31
9	Horus	37
10	Acherres I	32
11	Rathos	6
12	Chebres	12
13	Acherres II	12
14	Armeses	5
15	Ramesses	1
16	Amenoph	19
		262

XIX Dynastie de Diospolis portant 5 rois

		ans
1	Sethos	51
2	Ammenephtis	40
3	Rameses	60
4	Ammenemes	5
5	Thuoris	16
		172

XX Dynastie contemporaine à la 19ème Dynastie (voir la table A)

Troisième Partie

XXI Dynastie de Diospolis comprenant 12 rois qui regnerent 235 ans ~~ans~~

XXII Dynastie de Tanis portant 7 rois

		ans
1	Smedes	26
2	Psusenes ou Psunes	46
3	Nephelcheres	4
4	Amenophtis	9
5	Osochor	8
6	Pinachs	9
7	Susennes	14
		116

XXIII Dynastie de Bubaste de 9 rois qui regnerent 116 ans

		ans
1	Sesonchis regna	21
2	Osoroth	15
3	Amenses ou Amenemes	
4	Ochyras	25
5	Amedes	
6	Tacellothis	13
7	Thuoris	
8	Concharis	42
9	Osorthon	
		116

XXIV Dynastie de Tanis portant un seul roi

		ans
1	Petubastes regna	25

XV Dynastie de Saïs d'un roi

		ans
1	Bochchoris regna	44

Il y a 990 depuis la mort de Sésostris

	ans
Zet	29

XXVI Dynastie de deux rois Ethiopiens qui regnerent 58 ans

		ans
1	Sabaso	8
2	~~Tarahso~~ Sabaso	11
3	Tarahso	18
4	Sabaso	21.
		58.

XXVII Dynastie de Saïs de 9 rois qui regnerent 166 ans

		ans
1	Stephanites	7
2	Nerepsos	6
3	Nechao I	8.
4	Psammithicus	54
5	Nechao II	16
6	Psammuthis	6
7	Usaphris	25
8	Amosis	44
9	Psammachenitus regna 6 mois	~~166~~ 168.

XXVIII Dynastie portant 8 rois Perses

		ans
1	Cambyse regna	5
2	Darius fils d'Hystaspe	36
3	Xerxes le grand	21
4	Artabane regna 7 mois	
5	Artaxerxes	41
6	Xerxes II regna 2 mois &	
7	Sogdianus 7 mois	
8	Darius fils de Xerxes II	10
		113

XXIX Dynastie de Saïs de 3 rois

		ans
1	Amyrtee regna	62
2	Pausiris	6
3	Psammitichus	5
		17

XXX Dynastie de Mendes portant 4 rois qui regnerent 21 ans

		ans
1	Nepherites regna	7
2	Achoris	13
3	Psammuthis	1
4	Nepherotes regna 4 mois	
		21

XXXI Dynastie de Sebennyte de 3 rois qui regnerent 28 ans

		ans
1	Nectanebus regna	12
2	Teos	2
3	Nectanebus II	12
		26.

Nach beifolgendem, durch Tabellierer ungefähr angedeuteten, Formate würden geben:

die 610 Seiten fortlaufendes Text-Manuscript circa 22 gedr. Bogen, und für Satz, Druck und Papier (wie beigefügte Probe) betragen = 1000 Expl. pro Bog. 14 1/2 rf. 4

\# \# \#

die 112 tabellarischen Seiten circa 14 gedr. Bogen, und für Satz, Druck und Papier (wie beigefügte Probe) betragen = 1000 Expl. pro Bog. 29 (–30) rf. 4

\# \# \#

Bei letztem (dem tabellarischen Satze) lässt sich nicht vorher übersehen, ob sich beim Satze nicht etwa Vortheile durch Änderungen bloßer Zeilen darbieten, die jedenfalls berechnet werden sollen. —

Die obige Berechnung kann nur oberflächlich geschehen, und ist ziemlich als Maximum anzunehmen.

der Buchdrucker

[illegible]

[illegible] 4. Jan. 1845.

II